



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)  
ИНСТИТУТ МИРОВОГО ОКЕАНА (ШКОЛА)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
*по дисциплине «Основы биоэтики»*

Владивосток  
2022

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах  
формирования компетенций в ходе освоения дисциплины  
«Основы биоэтики»

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства - наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Введение в биоэтику	УК-3, УК-5 УК-6 ПК-2	Знание	ПР-10	УО-1, вопр. к экз. №№ 1-4
			Умение	ПР-9	
			Владение	ПР-1	
2	Философские основания биоэтики	УК-3, УК-5 УК-6 ПК-2	Знание	ПР-10	УО-1, вопр. к экз. №№ 5-6
			Умение	ПР-9	
			Владение	ПР-1	
3	Психологические основания биоэтики	УК-3, УК-5 УК-6 ПК-2	Знание	ПР-10	УО-1, вопр. к экз. №№ 7-8
			Умение	ПР-9	
			Владение	ПР-1	
4	Этико-психологические проблемы личности ученого	УК-3, УК-5 УК-6 ПК-2	Знание	ПР-10	УО-1, вопр. к экз. № 9-10
			Умение	ПР-9	
			Владение	ПР-1	
5	Живые организмы как объекты экспериментов	УК-3, УК-5 УК-6 ПК-2	Знание	УО-4	УО-1, вопр. к экз. №№ 11-17
			Умение	ПР-9	
			Владение	ПР-10	
6	Этика работы с информацией о живых системах	УК-3, УК-5 УК-6 ПК-2	Знание	ПР-10	УО-1, вопр. к экз. №№ 18-22
			Умение	ПР-9	
			Владение	ПР-1	
7	Современные проблемы биоэтики	УК-3, УК-5 УК-6 ПК-2	Знание	УО-4	УО-1, вопр. к экз. №№ 23-29
			Умение	ПР-9	
			Владение	ПР-10	
8	Роль науки в глобальных процессах общества	УК-3, УК-5 УК-6 ПК-2	Знание	УО-4	УО-1, вопр. к экз. №№ 30-38
			Умение	ПР-9	
			Владение	ПР-10	

**Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине «Основы биоэтики»**

<i>Баллы (рейтинговая оценка)</i>	<i>Уровни достижения результатов обучения</i>		<i>Требования к сформированным компетенциям</i>
	<i>Текущая и промежуточ ная аттестация</i>	<i>Промежуточна я аттестация</i>	
<i>100 – 86</i>	<i>Повышенный</i>	<i>«отлично» / «зачтено»</i>	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы.
<i>85 – 76</i>	<i>Базовый</i>	<i>«хорошо» / «зачтено»</i>	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы.
<i>75 – 61</i>	<i>Пороговый</i>	<i>«удовлетворител ьно» / «зачтено»</i>	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
<i>60 – 0</i>	<i>Уровень не достигнут</i>	<i>«неудовлетворит ельно» / «не зачтено»</i>	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

## I. Текущая аттестация по дисциплине «Основы биоэтики»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Основы биоэтики» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (собеседование на дискуссиях, диспутах и др., тестирование, деловая игра, кейс-задача) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

### Оценочные средства для текущего контроля

#### 1. Банк тестовых заданий

**Тестирование по пройденным темам** проводится на бумажных бланках или в компьютерном классе.

*Примеры тестовых заданий по модулям:*

##### **1. БИОЭТИКА КАК ДИСЦИПЛИНА ОБЪЕДИНЯЕТ:**

- 1) Этику, медицину, право
- 2) Биологию, социологию, право
- 3) Право, медицину, политологию
- 4) Искусство, религию, философию

##### **2. ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП ДЕОНТОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ:**

- 1) Соблюдение долга
- 2) Не прелюбодействуй
- 3) Соблюдай права научного сообщества
- 4) Храни врачебную тайну

##### **3. В ПАТЕРНАЛИСТСКОЙ МОДЕЛИ ГЛАВНУЮ РОЛЬ ИГРАЕТ:**

- 1) Врач
- 2) Пациент
- 3) Родственники пациента
- 4) Суд

##### **4. ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ГЕНОМ ЧЕЛОВЕКА МОЖЕТ БЫТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНО ВО ВСЕХ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ЦЕЛЯХ, КРОМЕ:**

- 1) изменения генома половых клеток
- 2) профилактических целей
- 3) диагностических целей

4) коммерческих целей

**5. ИНФОРМИРОВАННОЕ СОГЛАСИЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МЕДИЦИНСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА НЕОБХОДИМО ДЛЯ:**

- 1) снижения риска опасности для здоровья больного
- 2) достижения большего спокойствия больным
- 3) общественности
- 4) достижения большего спокойствия родственниками больного

**6. СУДЬБА ПЛОДА ПРИ НАСЛЕДСТВЕННОЙ ПАТОЛОГИИ РЕШАЕТСЯ:**

- 1) врачами - профессионалами
- 2) только матерью +
- 3) правозащитными организациями
- 4) только родителями +
- 5) органами здравоохранения

**7. «МЕДИЦИНА – ЭТО НАУКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ» СЧИТАЛ:**

- 1) Гиппократ
- 2) Эрозистрат
- 3) Павлов И.П.
- 4) Бернар К. +

**8. ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МЕДИЦИНСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА С УЧАСТИЕМ БОЛЬНОГО НЕОБХОДИМО:**

- 1) эксперимент может быть проведен без согласия больного
- 2) получение добровольного информированного согласия от больного +
- 3) получение добровольного информированного согласия от его родственников
- 4) санкция прокурора

**9. ИНФОРМИРОВАННОЕ СОГЛАСИЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МЕДИЦИНСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА НЕОБХОДИМО ДЛЯ:**

- 1) государства
- 2) общественности
- 3) устранения опасности для здоровья больного +
- 4) профессиональной защиты врача

**10. ЭТИЧЕСКИ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЕМ К ЖИВОТНОМУ В ЭКСПЕРИМЕНТЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОТНОШЕНИЕ:**

- 1) животное – хищник
- 2) животное – спутник +
- 3) животное – жертва

**11. ГЕТЕРОЛОГИЧНЫЕ ПЕРЕСАДКИ (КСЕНОТРАНСПЛАНТАЦИЯ) НЕДОПУСТИМЫ ДЛЯ РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ ТОТАЛИТАРНОЙ СЕКТЫ «СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ» ВСЛЕДСТВИЕ:**

- 1) видового различия человека и животного
- 2) возможности кризиса идентичности у человека
- 3) сущностного Богоподобия человека
- 4) сосредоточения души живого существа в его крови +

**12. ГЛАВНОЙ ПРИЧИНОЙ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ТРАНСПЛАНТОЛОГИИ ЯВЛЯЕТСЯ:**

- 1) жажда наживы /корысть/
- 2) плохое воспитание

- 3) дефицит донорских органов +
- 4) экономическая отсталость страны

**13. ИЗОТРАНСПЛАНТАЦИЯ – ЭТО ПЕРЕСАДКА ОТ:**

- 1) близнеца к близнецу +
- 2) животного к животному
- 3) животного к человеку
- 4) человека к животному

**14. КСЕНОТРАНСПЛАНТАЦИЯ - ЭТО ПЕРЕСАДКА ОТ:**

- 1) организма одного вида
- 2) организма другого вида +
- 3) человека к животному +
- 4) животного к человеку +

**15. АЛЛОТРАНСПЛАНТАЦИЯ – ЭТО ПЕРЕСАДКА ОТ:**

- 1) животного к человеку
- 2) человека к человеку +
- 3) человека к животному

**16. ГЕТЕРОЛОГИЧНЫЕ ПЕРЕСАДКИ (КСЕНОТРАНСПЛАНТАЦИЯ) НЕДОПУСТИМЫ ДЛЯ РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ ТОТАЛИТАРНОЙ СЕКТЫ «СВИДЕТЕЛЕЙ ИЕГОВЫ» ВСЛЕДСТВИЕ:**

- 1) видового различия человека и животного
- 2) возможности кризиса идентичности у человека
- 3) сущностного Богоподобия человека
- 4) сосредоточения души живого существа в его крови +

**17. ГЛАВНОЙ ПРИЧИНОЙ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ТРАНСПЛАНТОЛОГИИ ЯВЛЯЕТСЯ:**

- 1) жажда наживы /корысть/
- 2) плохое воспитание
- 3) дефицит донорских органов +
- 4) экономическая отсталость страны

**18. ИЗОТРАНСПЛАНТАЦИЯ – ЭТО ПЕРЕСАДКА ОТ:**

- 1) близнеца к близнецу +
- 2) животного к животному
- 3) животного к человеку
- 4) человека к животному

**19. КСЕНОТРАНСПЛАНТАЦИЯ - ЭТО ПЕРЕСАДКА ОТ:**

- 1) организма одного вида
- 2) организма другого вида +
- 3) человека к животному +
- 4) животного к человеку +

**20. АЛЛОТРАНСПЛАНТАЦИЯ – ЭТО ПЕРЕСАДКА ОТ:**

- а) животного к человеку
- б) человека к человеку +
- в) человека к животному

**21. ПРИНЦИП «НИКАКОГО СТЕСНЕНИЯ» В ПСИХИАТРИИ ВЫДВИНУЛ:**

- 1) Пинель

- 2) Конолли +
- 3) Корсаков
- 4) Сербский

**22. ПСИХИЧЕСКИЕ ЗАБОЛЕВАНИЯ ИЗУЧАЕТ:**

- 1) психология
- 2) психиатрия +
- 3) психоанализ +

**23. ТРЕБУЕТСЯ ЛИ ИНФОРМИРОВАННОЕ СОГЛАСИЕ ДУШЕВНОБОЛЬНОГО ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ЕМУ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ:**

- 1) обязательно
- 2) нет, он же душевнобольной
- 3) от некоторых душевнобольных +
- 4) не знаю

**24. ПРИНЦИП «ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ» ВВЕЛ В ПСИХИАТРИЮ:**

- 1) Пинель
- 2) Конолли
- 3) Корсаков +
- 4) Сербский

**25. В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХИАТРИИ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ МОДЕЛЬ:**

- 1) авторитарная
- 2) информированного согласия
- 3) обе модели +

**26. ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В БИМЕДИЦИНСКОЙ ЭТИКЕ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ:**

- 1) возрастом (количество прожитых лет)
- 2) уникальностью и неповторимостью личности
- 3) расовой и национальной принадлежностью
- 4) финансовой состоятельностью

**27. ПОНЯТИЕ “ЧЕСТЬ” ЧЕЛОВЕКА ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ ВСЕ ПЕРЕЧИСЛЕННОЕ, КРОМЕ:**

- 1) физиологические и психические особенности человека
- 2) следование данному слову
- 3) разумность
- 4) чувство ответственности за совершенный поступок

**28. ПОНЯТИЕ “ДОСТОИНСТВО” ЧЕЛОВЕКА ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ ВСЕ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ СМЫСЛЫ, КРОМЕ:**

**А) ЧИСТОТА ПОМЫСЛОВ И НАМЕРЕНИЙ, МОТИВОВ ПОСТУПКА; Б) ОБРАЗ И ПОДОБИЕ БОЖИЕ; В) ЗДОРОВЬЕ; Г) ФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА; Д) СВОБОДА; Е) ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ФИНАНСОВЫЙ УСПЕХ; Ж) ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРИЗНАНИЕ, ПОПУЛЯРНОСТЬ; З) КРИТИЧЕСКАЯ САМООЦЕНКА, ВЕРА В СЕБЯ; И) НАЛИЧИЕ СПОСОБНОСТЕЙ И ТАЛАНТОВ ЧЕЛОВЕКА; К) ОСОЗНАНИЕ ОСОБОГО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА В ЖИЗНИ.**

- 1) б, д, ж, и
- 2) в, г, е
- 3) б, е, и,
- 4) а, б

**29. К ВЕРНОМУ ОПРЕДЕЛЕНИЮ СПРАВЕДЛИВОСТИ ОТНОСИТСЯ:**

- 1) справедливость – это преимущественно принцип распределения материальных благ и денежных средств
- 2) справедливость – это равенство
- 3) справедливость – это праведность, исполнение закона и ответ добром на зло
- 4) справедливость – это принцип, регулирующий отношения между людьми

**30. ДОБРО ЭТО ВСЕ ПЕРЕЧИСЛЕННОЕ, КРОМЕ:**

- 1) умение и готовность помочь ближнему
- 2) благо, которое ценно и значимо само по себе
- 3) индивидуальное здоровье
- 4) абсолютная воля

**31. ЗЛО - ЭТО ТО, ЧТО ПЕРЕЧИСЛЕНО, КРОМЕ:**

- 1) того, что отдаляет от идеала нравственного совершенства, библейских заповедей, Бога
- 2) смерть
- 3) преступление и беззаконие
- 4) интеллектуальная фикция

**32. СООТНОШЕНИЕ ДОБРА И ЗЛА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО:**

- 1) добро самодостаточно и самозначимо
- 2) добро существует независимо и отдельно от зла
- 3) зло самодостаточно
- 4) зло есть отсутствие добра

**33. ДОЛГ - ЭТО ТО, ЧТО ИСПОЛНЯЕТСЯ В СИЛУ:**

- 1) профессиональных обязанностей
- 2) веления времени
- 3) требования совести и следствия морального идеала
- 4) идеологического обоснования общественного прогресса

**34. К СОВЕСТИ ЧЕЛОВЕКА ОТНОСЯТСЯ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ СВОЙСТВА, КРОМЕ:**

- 1) способность переживать неисполненность долга
- 2) внутреннее знание добра и зла
- 3) требование категорического императива
- 4) симптом психического расстройства

**35. СВОБОДА ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ПРОИЗВОЛА:**

- 1) осознанием ответственности за совершенный поступок
- 2) оправданием греховности человека
- 3) неспособностью человека подчинить волю требованию нравственного закона
- 4) индифферентностью к способности человека к нравственному совершенствованию

**36. СВОБОДА ЯВЛЯЕТСЯ:**

- 1) способностью человека делать всё, что хочешь
- 2) возможностью творчества
- 3) законом природы
- 4) осознанной возможностью и способностью к нравственному совершенствованию

**37. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ “УДОВОЛЬСТВИЕ” СВЯЗАНО СО ВСЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫМ, КРОМЕ:**

- 1) удовлетворение потребностей
- 2) избавление от страданий
- 3) биологическая адаптационная функция

4) болезнь

**38. ВЫБЕРИТЕ ПРАВИЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ:**

**А) ЧУВСТВЕННАЯ И РАЗУМНАЯ; Б) РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ И ВОЗДАЮЩАЯ; В) СОЦИАЛЬНАЯ И АСОЦИАЛЬНАЯ; Г) ИДЕАЛЬНАЯ И РЕАЛЬНАЯ.**

- 1) а, в
- 2) в
- 3) г
- 4) б, г

**39. ПРАВСТВЕННОЕ СОВЕРШЕНСТВО ЧЕЛОВЕКА ПРЕДПОЛАГАЕТ НАЛИЧИЕ:**

**А) УТОПИЧЕСКОЙ ВЕРЫ; Б) СПОСОБНОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА; В) ОБЛАДАНИЯ ВЫСШЕЙ ВЛАСТЬЮ; Г) БОГАТСТВА; Д) ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РАЗМЫШЛЕНИЙ; Е) ЗНАНИЯ О ЦЕЛИ И СМЫСЛЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ; Ж) ПРОФЕССИОНАЛИЗМА.**

- 1) б, е
- 2) а, ж
- 3) д
- 4) в, г

**40. ПРАВСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ – ЭТО:**

- 1) образ высшего совершенства и высшего блага
- 3) образец профессионального мастерства
- 3) мудрый человек
- 4) герой, пожертвовавший собой ради спасения жизни другого человека

**41. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ – ЭТО:**

- 1) бескорыстная деятельность, посредством которой частные ресурсы добровольно распределяются их обладателями в целях содействия нуждающимся
- 2) платоновская идея.
- 3) результат равенства
- 4) языческая добродетель

**42. ПОНЯТИЕ “МИЛОСЕРДИЕ” ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ ВСЕ, КРОМЕ:**

- 1) чувства и способности сострадания
- 2) готовность оказать помощь тому, кто в ней нуждается
- 3) снисходительность
- 4) готовность выполнить любую просьбу человека

**43. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ВРАЧА ОТНОСИТСЯ К ОДНОМУ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ТИПОВ ЭТИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ:**

- 1) антропоцентристскому (натуралистически-прагматическому)
- 2) онтоцентристскому (идеалистическо-деонтологическому)
- 3) занимает промежуточное положение
- 4) прагматическому

**44. СОГЛАСНО ЭТИЧЕСКОМУ АНТРОПОЦЕНТРИЗМУ ПОВЕДЕНИЕ И ПОСТУПКИ ЧЕЛОВЕКА ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ:**

- 1) интересами социальной группы
- 2) врожденными биологическими и материальными потребностями человека
- 3) моральным долгом
- 4) профессиональными обязательствами

**45. СОГЛАСНО ЭТИЧЕСКОМУ ОНТОЦЕНТРИЗМУ ПОВЕДЕНИЕ И ПОСТУПКИ ЧЕЛОВЕКА ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ: А) ИНТЕРЕСАМИ СОЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ; Б) МАТЕРИАЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ ЧЕЛОВЕКА; В) ВРОЖДЕННЫМИ БИОЛОГИЧЕСКИМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ; Г) МОРАЛЬНЫМ ДОЛГОМ; Д) ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМИ; Е) НАЦИОНАЛЬНЫМИ ИНТЕРЕСАМИ; Ж) ВОЛЕЙ БОГА**

- 1) г, д, ж
- 2) а, д
- 3) б, в
- 4) е

**46. КОНСЕРВАТИВНУЮ ЭТИЧЕСКУЮ ТРАДИЦИЮ В БИМЕДИЦИНСКОЙ ЭТИКЕ ФОРМИРУЮТ ДВА ОСНОВНЫХ УЧЕНИЯ: А) ГЕДОНИЗМ, Б) ТРАДИЦИОННОЕ ХРИСТИАНСКОЕ ПОНИМАНИЕ, В) ПРАГМАТИЗМ, Г) ЭТИКА КАНТА, Д) ФРЕЙДИЗМ.**

- 1) а
- 2) б, г
- 3) в
- 4) а, д

**47. ЛИБЕРАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ В БИМЕДИЦИНСКОЙ ЭТИКЕ ОПИРАЕТСЯ НА: А) ВЕТХОЗАВЕТНУЮ МОРАЛЬ, Б) УЧЕНИЕ Ф.НИЦШЕ, В) ПРАГМАТИЗМ, Г) СТОИЦИЗМ, Д) ПЛАТОНИЗМ.**

- 1) а
- 2) г
- 3) б, в
- 4) а, д

**48. К ИСТОРИЧЕСКИМ И ЛОГИЧЕСКИМ МОДЕЛЯМ БИМЕДИЦИНСКОЙ ЭТИКИ НЕЛЬЗЯ ОТНЕСТИ ОДНУ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ФОРМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЭТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ:**

- 1) модель Гиппократов
- 2) модель Парацельса
- 3) деонтологическая модель
- 4) фашистская медицина

**49. В ГИППОКРАТОВСКОЙ МОДЕЛИ БИМЕДИЦИНСКОЙ ЭТИКИ ОСНОВНЫМ ПРИНЦИПОМ ЯВЛЯЕТСЯ:**

- 1) не навреди
- 2) не убий
- 3) приоритет интересов науки
- 4) принцип автономии личности

**50. ДЛЯ ВРАЧЕБНОЙ ЭТИКИ ПАРАЦЕЛЬСА ОСНОВНЫМ ПРИНЦИПОМ ЯВЛЯЕТСЯ:**

- 1) делай добро
- 2) не лжесвидетельствуй
- 3) не укради
- 4) “знание - сила”

**51. ДЛЯ ДЕОНТОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ОТНОШЕНИЙ ВРАЧ-ПАЦИЕНТ ОСНОВНЫМ ПРИНЦИПОМ ЯВЛЯЕТСЯ:**

- 1) исполняй долг
- 2) не прелюбодействуй
- 3) храни врачебную тайну

4) помощи коллеге

**52. ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОРАЛИ - БИОЭТИКИ, ОСНОВНЫМ ПРИНЦИПОМ ЯВЛЯЕТСЯ:**

- 1) принцип “соблюдения долга”
- 2) принцип “не навреди”
- 3) принцип приоритета науки
- 4) принцип приоритета прав и уважения достоинства пациента

**53. ОСОБЕННОСТИ “АМЕРИКАНСКОЙ БИОЭТИКИ” ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ВСЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫМ, КРОМЕ:**

- 1) развитая научно-организационная база
- 2) наличие научно-исследовательских центров по биоэтике
- 3) общественно-политические события 60-70-х годов XX века в США
- 4) пренебрежение ценностями религиозной культуры

**54. К ОБЩЕЦИВИЛИЗАЦИОННЫМ ОСНОВАНИЯМ БИОЭТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ ОТНОСЯТСЯ ВСЕ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ФАКТОРЫ, КРОМЕ:**

- 1) возникновение и применение в практическом здравоохранении новых биомедицинских технологий
- 2) демократизация общественных отношений
- 3) ценностно-мировоззренческий плюрализм
- 4) экспериментальный характер современного медицинского знания

**55. ЮРИДИЧЕСКОЙ САНКЦИЕЙ ДЛЯ ВРАЧА, ПРОИЗВОДЯЩЕГО ИСКУССТВЕННОЕ ПРЕРЫВАНИЕ БЕРЕМЕННОСТИ ПО ЖЕЛАНИЮ ЖЕНЩИНЫ, ЯВЛЯЕТСЯ:**

- 1) желание женщины
- 2) статья 36 “Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан”
- 3) Этическая Декларация о медицинских абортах ВМА (1983г.)
- 4) личные этические убеждения врача

**56. КРИТЕРИЯМИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИМИ НАЧАЛО ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ, ЯВЛЯЮТСЯ: А) ФОРМИРОВАНИЕ НЕРВНОЙ ТКАНИ ПЛОДА, Б) ФОРМИРОВАНИЕ ДЫХАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПЛОДА, В) ПЕРВОЕ СЕРДЦЕБИЕНИЕ, Г) МОРАЛЬНЫЙ СТАТУС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ЭМБРИОНА, ВКЛЮЧЕННОГО В СИСТЕМУ ПРАВСТВЕННЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ, Д) СЛИЯНИЕ ЖЕНСКОЙ И МУЖСКОЙ ПОЛОВЫХ КЛЕТОК.**

- 1) а
- 2) б
- 3) в
- 4) г, д

**57. ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ В ТРАДИЦИОННОЙ ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВСТВЕННОЙ АНТРОПОЛОГИИ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ:**

- 1) возрастом (количество прожитых лет)
- 2) социальным положением
- 3) психической и физической полноценностью
- 4) уникальностью и неповторимостью личности

**58. НЕГАТИВНОЕ ОТНОШЕНИЕ К АБОРТУ В ТРАДИЦИОННОЙ ХРИСТИАНСКОЙ ПРАВСТВЕННОЙ АНТРОПОЛОГИИ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ВСЕМ ПЕРЕЧИСЛЕННЫМ, КРОМЕ:**

- 1) нарушения заповеди “не убий”

- 2) неисполнения заповеди любви
- 3) учения о переселении душ (метемпсихоз)
- 4) несводимости личности к свойствам психофизической природы человека

**59. ОСНОВАНИЕМ ДОПУСТИМОСТИ АБОРТА В ЛИБЕРАЛЬНОЙ ИДЕОЛОГИИ ЯВЛЯЕТСЯ:**

- 1) отрицание личностного статуса плода
- 2) права ребенка
- 3) неприкосновенность частной жизни
- 4) существование медицинской операции по искусственному прерыванию беременности

**60. В ХРИСТИАНСКОЙ ЭТИКЕ АБОРТ, КАК ВЫНУЖДЕННАЯ МЕРА, ДОПУСТИМ, ПОСКОЛЬКУ:**

- 1) эмбрион является телом матери
- 2) зародыш не может говорить
- 3) уничтожение жизни становится убийством только после рождения ребенка
- 4) в случае внематочной беременности эмбрион изначально обречен на гибель

**61. НА ПРИЗНАНИЕ ЭТИЧЕСКОЙ ДОПУСТИМОСТИ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА ПРИ ИСКУССТВЕННОМ ОПЛОДОТВОРЕНИИ IN VITRO В ИСЛАМЕ ВЛИЯЕТ:**

- 1) допущение, что вынашивающей матерью может быть вторая жена мужа
- 2) запрещение донорство яйцеклеток
- 3) оценка суррогатного материнства как морально недопустимого явления

**62. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕНАТАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКИ В ЕВГЕНИЧЕСКИХ ЦЕЛЯХ ИСЛАМСКАЯ ЭТИКА:**

- 1) признает
- 2) осуждает
- 3) относится нейтрально, полагаясь на собственное мнение человека

**63. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ РЕПРОДУКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЗАПРЕЩАЕТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ:**

**А) В ЦЕЛЯХ ВЫБОРА ПОЛА БУДУЩЕГО РЕБЕНКА; Б) ДЛЯ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ НАСЛЕДОВАНИЯ ТЯЖЕЛОГО ЗАБОЛЕВАНИЯ, СЦЕПЛЕННОГО С ПОЛОМ; В) В ЦЕЛЯХ ПРОДОЛЖЕНИЯ РОДА ЛИЦ С НЕТРАДИЦИОННОЙ СЕКСУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИЕЙ.**

- 1) а
- 2) б
- 3) в
- 4) а, в

**64. МАССОВОЕ ВНЕДРЕНИЕ КОНТРАЦЕПЦИИ НЕ ИМЕЕТ СВОЕЙ ЦЕЛЬЮ:**

**А) УТВЕРЖДЕНИЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА ПЛАНИРОВАТЬ ЧИСЛЕННОСТЬ СВОЕЙ СЕМЬИ; Б) ПРОТИВОСТОЯНИЕ РЕЛИГИОЗНЫМ МОРАЛЬНЫМ ЦЕННОСТЯМ; В) ВЫПОЛНЕНИЕ РАЗЛИЧНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКАЗОВ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРОЕКТОВ ПО ПОДДЕРЖАНИЮ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ЧИСЛЕННОСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ РЕГИОНАХ МИРА; Г) УТВЕРЖДЕНИЕ БИБЛЕЙСКОЙ ЗАПОВЕДИ “ПЛОДИТЕСЬ И РАЗМНОЖАЙТЕСЬ”; Д) СОХРАНЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ ВЗГЛЯДОВ НА БРАК И СЕМЬЮ**

- 1) а
- 2) б, в
- 3) а, в
- 4) г, д

**65. КОНСЕРВАТИВНОЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ОТНОШЕНИЕ К КОНТРАЦЕПЦИИ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ВСЕМИ ПЕРЕЧИСЛЕННЫМИ ФАКТОРАМИ, КРОМЕ:**

- 1) разрушения традиционных представлений о предназначении семьи
- 2) подавления функции продолжения рода
- 3) связанного с ней культивирования “освобожденной сексуальности”
- 4) привлекательности образа Дон Жуана в мировой литературе

**66. ЭТИЧЕСКАЯ НЕПРИЕМЛЕМОСТЬ “АНОМАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ ДЕТОРОЖДЕНИЯ” СВЯЗАНА:**

- 1) с нарушением права ребенка быть рожденным в традиционном браке естественным путем
- 2) с признанием и осуждением неполноценности супруга (супруги) и попыткой найти ему (ей) замену (в случае использования донорских половых клеток)
- 3) с легализацией неполных и нетрадиционных семей
- 4) со всеми перечисленными факторами

**67. ВОЗНИКНОВЕНИЕ СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНСКОЙ СЕКСОЛОГИИ СВЯЗАНО:**

- 1) с развитием порно-и сексбизнеса
- 2) с развитием фармацевтической промышленности (эра контрацептивов и антибиотиков)
- 3) с научно-технической революцией
- 4) со всеми перечисленными факторами

**68. ЕВРОПЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ ПЕРЕЖИЛА СЛЕДУЮЩЕЕ ЧИСЛО СЕКСУАЛЬНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ (ПЕРИОДОВ ПЕРЕОЦЕНКИ СЕКСУАЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА):**

- 1) две (первая - в эпоху распада Римской империи, вторая - 2-ая половина XX века)
- 2) одну, связанную с возникновением медицинской сексологии во 2-й половине XX века
- 3) одну, связанную с формированием христианской культуры в первых веках европейской истории
- 4) три

**69. НЕДОПУСТИМОСТЬ ЭВТАНАЗИИ С ПОЗИЦИЙ НРАВСТВЕННОЙ АНТРОПОЛОГИИ ХРИСТИАНСТВА СВЯЗАНА С:**

- 1) нарушением заповеди “не убий”
- 2) спасительностью страданий
- 3) возможностью приобщения человека к опыту воскресения
- 4) все перечисленное

**70. НЕОБОСНОВАННОСТЬ ЭВТАНАЗИИ С МЕДИЦИНСКОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ:**

- 1) шансом на выздоровление и возможностью изменения решения пациента
- 2) нарушением предназначения врача спасать и сохранять человеческую жизнь
- 3) нарушением моральной заповеди “не убий”
- 4) со всеми перечисленными факторами

**71. АКТИВНАЯ ЭВТАНАЗИЯ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ПАССИВНОЙ:**

- 1) отсутствием согласия или просьбы пациента о лишении жизни
- 2) приоритетностью решения врача перед решением пациента о прекращении жизни пациента
- 3) активным, деятельным, вмешательством врача в процесс прекращения жизни по просьбе пациента
- 4) умышленным или преднамеренным лишением жизни человека

**72. РЕШЕНИЕ О ДОПУЩЕНИИ ПАССИВНОЙ ЭВТАНАЗИИ, ЛИБО О НАЧАЛЕ ИНТЕНСИВНОЙ ТЕРАПИИ ЗАВИСИТ ОТ:**

- 1) определения мотивов деятельности и поступка врача
- 2) характера объяснения принятого решения врача
- 3) объективной картины заболевания
- 4) универсального права человека на жизнь

**73. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕАНИМАЦИОННОГО ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ПАЦИЕНТА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В КРИТИЧЕСКОМ СОСТОЯНИИ, ЯВЛЯЕТСЯ:**

- 1) злоупотреблением терапевтическими средствами
- 2) реализацией принципа "борьбы за человеческую жизнь до конца"
- 3) признаком низкой квалификации специалиста
- 4) отсутствием у врача нравственного чувства и этической культуры

**74. ПРАВО БОЛЬНОГО ЧЕЛОВЕКА ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ЛЕЧЕНИЯ ОСНОВЫВАЕТСЯ НА:**

**А) ОСОЗНАНИИ ОГРАНИЧЕННОСТИ ФИНАНСОВЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ; Б) ПРИЗНАНИИ ОГРАНИЧЕННОСТИ МЕДИЦИНСКИХ СРЕДСТВ; В) ПРАВЕ НА СПОКОЙНУЮ ЕСТЕСТВЕННУЮ СМЕРТЬ; Г) ПРИНЯТИИ ВОЛИ БОЖИЕЙ**

- 1) а
- 2) б
- 3) а, б
- 4) в, г

**75. ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ РЕГУЛЯТОРОМ РЕШЕНИЯ ВРАЧОМ СЛОЖНЫХ ЭТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ ВСЕ, КРОМЕ:**

- 1) международного права
- 2) светской этики
- 3) принципов профессиональной этики
- 4) личной выгоды

**Критерии оценки тестовых заданий**

«5 баллов» выставляется студенту, если он ответил на 100-85% от всех вопросов.

«4 балла» выставляется студенту, если он ответил на 84-76 % от всех вопросов.

«3 балла» выставляется студенту, если он ответил на 75-61 % от всех вопросов.

«2 балла» выставляется студенту, если он ответил на 75-61 % от всех вопросов.

«1 балла» выставляется студенту, если он ответил на 60-50 % от всех вопросов.

## 2. Примерные темы для дискуссий

**Тема** «Философские основания биоэтики» (дискуссия с элементами деловой игры)

Студентам предлагается разработать опросник, который содержал бы утверждения, нарушающие моральные универсалии. По нему оценивается тип личностной установки. Результаты проверяют посредством использования стандартного опросника. Студенты обсуждают связь преобладающих моральных установок и политических взглядов.

Вторая часть семинара посвящена проведению и анализу экономических игр («Дилемма вагонетки», «Аукцион», «Диктатор»), направленных на исследования в области иррационального поведения и психологии морали.

**Тема** «Психологические основания биоэтики»

В начале занятия проводится тестирование по методике «Натурфил», которое занимает 30 минут. Далее студенты при помощи преподавателя проверяют результаты теста по ключу, выводят средние значения их показателей и интерпретируют результаты теста. Проводится сравнение с результатами неспециалистов, биологов других групп, школьников и профессионалов различных областей (по заранее подготовленным данным). В ходе дискуссии студенты совместно решают следующие вопросы:

- в чем отличие отношения к природе у специалиста в области наук о жизни?
- почему возникают эти отличия?
- можно ли (и нужно ли) их корректировать?

**Тема** «Способы регуляции научных экспериментов»

Для участия в практическом занятии приглашаются специалисты ДВО РАН, ТГМУ и природоохранных организаций. Они в течение нескольких минут излагают свою точку зрения по поводу регуляции использования животных в научно-учебных целях и необходимости внешнего контроля над этим процессом (в том числе, приводят личные правила, которыми они руководствуются при работе с

лабораторными животными).

Студенты, совместно с приглашенными специалистами, принимают участие в дискуссии по следующим позициям:

1. Каковы подходы к регуляции использования живых организмов в экспериментах (на уровне отдельного человека, внутри профессионального сообщества, на государственном уровне и через гражданское общество)?
2. Имеют ли право государство и неспециалисты вмешиваться в ход научного познания и до какого предела?
3. Имеют ли право на существование природоохранные организации, активно препятствующие научному поиску? Оправданы ли их действия с точки зрения морали?
4. Экотерроризм и биотерроризм: где грань в борьбе за права животных?

#### **Тема «Современные проблемы биоэтики»**

Работа проходит методом конвертов в малых группах. Каждый участник получает лист А4, в верхней части которого напечатан один из вопросов. В течение 5 минут студент записывает свое мнение по этому вопросу. Далее происходит передача листов по часовой стрелке. Таким образом, через 20-30 минут (в зависимости от числа участников) на каждом из листов собраны мнения всех участников малой группы. Студенты знакомятся с мнениями своих коллег. Далее они выбирают наиболее интересный для них вопрос и представляют возможные точки зрения перед всей аудиторией.

Перечень вопросов:

1. Проблема обоснования моментов рождения и смерти в науке и философии. Этическая сторона абортов.
2. Проблема «дефектной жизни». Биологическая и этическая сторона сохранения жизни больных в вегетативном состоянии, поддержания жизни.
3. Этическая сторона эвтаназии и суицида.
4. Этические проблемы использования биологического материала животных, эмбрионов и людей в трансплантологии, фундаментальных и прикладных исследованиях.

5. Этическая сторона клонирования.

6. Этическая сторона модификации генетического материала животных и человека.

7. Биология и военно-промышленный комплекс. Этическая сторона разработки биологического оружия.

8. Наука как экономический институт. Этические проблемы коммерциализации результатов исследования и погони за финансированием.

9. Роль наук о жизни в осознании этических проблем взаимоотношения человека и природы.

#### Критерии оценки ответа:

«5 баллов» выставляется студенту, если он на обсуждаемые вопросы дает правильные ответы, которые отличаются глубиной и полнотой раскрытия темы, умеет делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, которые логичны и последовательны.

«4 балла» выставляется студенту, если он на обсуждаемые вопросы дает правильные ответы, которые отличаются глубиной и полнотой раскрытия темы, умеет делать выводы и обобщения, однако допускаются одну-две ошибки в ответах.

«3 балла» выставляется студенту, если он на обсуждаемые вопросы дает ответы, которые недостаточно полно его раскрывают, отсутствует логическое построение ответа, допускает несколько ошибок.

«2 балла» выставляется студенту, если он на обсуждаемые вопросы дает ответы, которые показывают, что он не владеет материалом темы, не может дать аргументированные ответы, допускаются серьезные ошибки в содержании ответа.

### **3. Решение кейсов (моральных дилемм)**

Группе студентов предложены спорные ситуации (дилеммы). Каждый участник получает лист А4, в верхней части которого описана проблемная ситуация. Необходимо либо найти ее оптимальное решение (применяя способы решения моральных дилемм, рассмотренные на лекции). Это фиксируется каждым

участником на выданных листах в течение 5 минут. Далее листы передаются по кругу, и, таким образом, через 20-30 минут (в зависимости от числа участников) на каждом из них отражены различные мнения всех участников малой группы (метод конвертов). Когда все кейсы будут решены, ведется обсуждение, в ходе которого выбирается наиболее интересный кейс и предлагается его командное решение. Результаты работы команда представляет остальным участникам.

### **Тема «Решение моральных дилемм»**

1. Вы – директор зоопарка. Сегодня у вас впервые за долгие годы работы произошел несчастный случай. Пятилетняя девочка играла возле вольера с крокодилом. Ее кукла упала за ограждение, и девочка перелезла за ней через ограждение. Крокодил – обычно спокойное животное - отреагировал агрессивно, схватил ребенка за руку и утащил в воду. Девочка погибла. Разгневанные родители требуют расправы над животным. Каковы будут ваши действия?

2. Вы – генеральный директор одного из крупных немецких концернов «Байер». Ваша организация с 1914 года является лидером на мировом рынке в области бытовой химии и лекарственных препаратов. В 1941 году к вам обратились из СС с крупным заказом на отравляющий газ Циклон-Б (синильная кислота) для умерщвления заключенных концлагерей. Каков будет ваш ответ?

3. Вы – один из депутатов законодательного собрания Камчатки. Сегодня рассматривается законопроект о запрете промысла морских млекопитающих малыми народностями. Будете ли вы голосовать за или против этого закона?

4. Вы – ветеринарный врач. Ваша очередная клиентка приносит здорового кота и говорит, что хочет усыпить его, поскольку не смогла его пристроить в добрые руки, а на улицу выкидывать жалко. Каковы будут ваши действия?

5. Вы – преподаватель в университете. На одном из занятий у неспециалистов ваш студент выступает против теории эволюции и говорит, что ваши слова оскорбляют его чувство верующего. Как вы поступите?

6. Вы – ведущий научный сотрудник биомедицинского концерна. Вам принадлежит идея создания универсального заменителя крови. Ваша научная группа успешно провела лабораторные испытания препарата на животных и приступила к испытаниям на людях. Результаты превзошли все ожидания, и руководство

концерна объявила о патентовании нового лекарственного средства и запустило его в производство. Через несколько месяцев вы выяснили, что препарат имеет отсроченные негативные эффекты, а в 15% случаев может привести к летальному исходу. Что вы предпримете?

7. Вы – руководитель небольшого закрытого НИИ (200 человек), занимающегося разработкой вирусологического оружия. Несколько полученных вами штаммов, передающихся воздушно-капельным путем, устойчивы к любой терапии, причем один из них дает эффект «замедленного действия» - первые симптомы появляются через неделю. Сегодня в ходе утренней санитарной проверки была показана высокая вероятность утечки, которая могла иметь место несколько часов назад. Вы не знаете, произошла она на самом деле или нет, но риск крайне велик. По протоколу безопасности вы обязаны сообщить военным о случившемся. Однако у вас есть серьезные опасения, что в этом случае вас «зачистят». Каковы будут ваши действия?

8. Вы – альпинист и участвуете в восхождении на Эверест. В условиях высокогорья успешность вашей группы определяют, как наличие кислородных баллонов, так и вес имущества каждого участника (чем больше вес, тем больше шансов на развитие патологии). Сейчас вы находитесь на высоте 5700 м и в одной из расщелин видите сорвавшегося альпиниста. У него наблюдаются симптомы кислородного голодания. Вам известно, что его группа отказалась оказывать ему помощь, поскольку его поднятие связано с риском для жизни других участников похода. Как вы поступите?

9. Вы занимаетесь очень серьезной и ответственной работой. На вас обращены надежды очень большой группы людей, благополучие которых зависит от вас. Однако ваш родственник тяжело болен и требует вашего внимания. По ряду причин вас нечем заменить ни на работе (эту работу не берется выполнить никто из сотрудников), ни в уходе за больным (других родственников нет). Что вы предпримете?

10. Втроем с вашими коллегами вы выполняли некую работу. Поставленная задача была очень сложной, и вы равноправно вложились в ее исполнение. Вскоре после окончания работы один из коллег уволился, а второй «впал в немилость»

начальства. За эту работу заплатили только вам. Стоит ли разделить эту сумму или оставить все себе?

**Тема «Этическая сторона использования животных человеком»**

**Кейсы на поиск правильного решения**

1. Во дворе дома мотоциклист сбил бездомную собаку и уехал. Собака получила множественные травмы, скулит и бьется от боли. Вы наблюдаете эту картину из окна дома. Как бы вы поступили? Объясните свои действия.

2. По пути в университет вы увидели, как группа мальчишек 10-11 лет кидают камнями в бездомного кота. Будете ли вы пытаться их остановить? Почему?

3. Один из ваших родственников, уехав за границу на постоянное место жительства, попросил вас поухаживать за своими четырьмя котам. Что вы будете делать? Почему?

4. Ваши соседи по дому обратились к вам с просьбой подписать заявление в СЭС на отстрел одичавших собак и кошек в вашем районе. Станете ли вы подписывать его? Почему?

5. Вам предложили участие в перспективном научном исследовании (результаты будут опубликованы в серии статей), которое, в том числе, предполагает умерщвление некоторых млекопитающих. Согласитесь ли вы? Почему?

6. Ваши одноклассники решили написать петицию на имя директора ШЕН о прекращении использования животных для демонстрации хорошо известных опытов с предсказуемым результатом в учебном процессе. Как вы отреагируете – согласитесь ее подписать? будете пытаться отговорить их? Почему?

7. Вы едете в переполненном автобусе. Ваш одноклассник, под впечатлением от проведенных им опытов над животными, громко и в подробностях пересказывает суть эксперимента. Вы обращаете внимание, что людям неприятно то, что он говорит. Будете ли вы пытаться остановить его? Почему?

8. Сын ваших соседей по дому принес вам птицу с перебитым крылом – мол, раз ты биолог, помоги выходить ее. Что вы будете делать? Почему?

9. На биостанции «Заповедное», во время вашей практики, собака Катя в очередной раз оценилась. Щенков не утопили, они выросли, но очевидно, что

шансы пережить зиму у них невысоки. Как вы отреагируете? Почему?

10. На ваших глазах некий студент-биолог в шутку бегает за бездомной собакой с ножницами в руках. Собаке ничего не угрожает, но она явно напугана. Будете ли вы вмешиваться? Почему?

Кейсы на оценку ситуации

1. В зоопарке произошел несчастный случай – крокодил напал на ребенка и убил его (причиной стала случайность). Хозяин зоопарка подстрелил крокодила. Как вы считаете, правильно ли он поступил? Почему?

2. Человек, за которого вы в ответе (ваш ученик, младший родственник и т.д.), стал жертвой нападения собаки. Вы пошли разбираться с хозяином, он обещал решить проблему и застрелил собаку. Какие чувства это в вас вызовет? Почему?

3. После смерти хозяина трех котов родственники отказались за ними ухаживать и выгнали их из дома (они не любят животных и открыто в этом признаются). Какие чувства это в вас вызовет? Почему?

4. Хозяин гулял со своей собакой – бультерьером, и она внезапно совершила нападение на прохожего, повлекшее травмы (собака была без намордника). Прохожий пригрозил написать жалобу в полицию и что собаку усыпят. Хозяин сказал, что прохожий спровоцировал нападение своим пьяным видом и активной жестикуляцией. Как вы считаете, кто из них прав? Почему?

5. У вашего знакомого живет змея, которую нужно кормить новорожденными крысятами. Как вы считаете, насколько правильно содержать такое животное дома? Почему?

6. На одном из Фестивалей наук участники мастер класса (преимущественно школьники) в рамках эксперимента отрезали хвосты мышам. Насколько это правильно? Почему?

7. Активисты экологического движения проникли в лабораторию, где проводили опыты на собаках, и выпустили всех животных на волю. Правильно ли это? Почему?

8. В Индии в одном из селений люди стараются не вредить никаким формам жизни. Поэтому они пьют воду через марлю, чтобы спасти бактерий, ходят только в носках, чтобы никого не раздавить, и не борются с паразитами. Правильно

ли это? Почему?

9. В Средневековой Европе собака несла юридическую ответственность за свои поступки. Например, за укусы ее судили и наказывали – на сутки привязывали к столбу, чтобы было неповадно другим собакам. Правильно ли это? Почему?

10. Признавая ценность жизни всех живых существ, люди при этом выводят паразитов у себя и домашних животных, борются с бактериями (моют руки и кипятят воду, например). Правильно ли это? Почему?

Участие в занятии оценивается по следующим критериям (в баллах):

0 – студент отсутствовал; 3 – студент присутствовал, но работал неэффективно (обсуждал посторонние проблемы, устранился от участия в командной работы и т.д.); 4 – студент присутствовал, работал недостаточно эффективно; 5 – студент присутствовал, работал эффективно.

#### **4. Деловые игры**

**Тема** «Наука и религия, или «свой-чужой»

Задачами занятия является снижение напряженности студентов-биологов по отношению к религии и акцентуация толерантности к чужому мнению (во избежание проведения агрессивных и неэтичных дискуссий в области чужих верований).

В начале семинара проводится мониторинг мнения студентов («согласен», «не согласен», «не знаю») по следующим утверждениям:

- Ученый не может быть верующим;
- Современное общество должно отказаться от религии;
- Наука – тоже религия.

Далее студенты кратко аргументируют свое мнение по этим вопросам.

В первой половине занятия студенты работают самостоятельно. На листах А4 они фиксируют ответы на следующие вопросы:

1. Отличия науки и религии;
2. Сходства науки и религии;
3. Я верю... (во что)

4. Как я отреагирую, если кто-то начнет агрессивно доказывать мне, что то, во что я верю, - ложно;
5. Веду ли я себя так же по отношению к другим людям.

Во второй части используются элементы деловой игры. Сначала студенты пишут на листах А5 названия представителей групп, которые вызывают негативную реакцию (трансвестит, представитель сексуальных меньшинств, бомж, больной СПИДом и т.д.). Далее эти карточки приклеиваются на спину студентам таким образом, что все окружающие видят социальную роль этого человека, а он сам не знает о ней. В течение 15 минут студенты должны обращаться к окружающим с просьбами. После окончания упражнения студенты описывают, насколько тяжело им было находиться в роли человека, вызывающего социальную напряженность.

Далее студентам предлагается упражнение на поиск положительных черт в окружающих. На листе А4 студент обводит свою ладонь и в ее центре пишет свои фамилию и имя. Далее листы передаются по кругу. Каждый должен написать на пальцах нарисованной ладони один факт, который в большей степени восхищает его в хозяине листа. При этом факты не должны повторяться.

### **Тема «Этика научной дискуссии»**

На лекционном занятии, предшествующем этому семинару, проводится опрос, целью которого является выявление наиболее популярной в СМИ, с точки зрения студентов, темы научных исследований. Студентам предлагается просмотреть научные и публицистические материалы в Интернет, посвященные данному вопросу.

На семинаре каждому студенту выдается определенная роль. Вне зависимости от тематики исследований, это может быть: ведущий конференции (отвечает за соблюдение регламента и фиксирует эпизоды нарушения этики научной дискуссии), журналист (задает провокационные вопросы), сторонник продолжения исследований в данной области, противник продолжения исследований в данной области, аналитик (работает с аргументацией мнения представителей разных групп), обыватели (оперирующие слухами и сообщениями «желтой прессы» по данной тематике).

Далее студентам сообщается легенда: «Ведущая научная группа в области исследований ... прибыла на пресс-конференцию со своими коллегами, которые выступают против продолжения исследований. На конференции также присутствуют представители общественной организации, желающие разобраться в ситуации, и журналисты».

Представители групп получают карточки с игровой задачей и обсуждают стратегию поведения. Примеры игровых задач приведены ниже (для темы деловой игры: «Бессмертие – можно ли жить вечно и оставаться молодым?»).

- Научные имморталисты – ученые, которые считают, что возможны и вечная жизнь, и вечная молодость.

- Противники научного иммортализма – ученые, доказывающие принципиальную невозможность вечной молодости и вечной жизни.

- Журналисты – их задача – задавать каверзные вопросы, чтобы получить сенсацию.

- Обыватели - люди, знающие все «газетные утки» на тему вечной жизни, но плохо разбирающиеся в вопросе.

При этом необходимо помнить о правилах поведения на конференции (активное участие и внимание, уважение к чужому мнению, запрет на оскорбительное поведение). На подготовку дается 20 минут.

После подготовки каждая команда (кроме журналистов) в течение 5 минут высказывает свою позицию. Далее в течение 3-5 минут происходит обмен вопросами и дискуссия между командами – здесь активно участвуют журналисты. Аналитики и ведущий фиксируют ошибки в аргументации и нарушения профессиональной этики.

В оставшееся время (порядка 10-15 минут) происходит обобщение полученных знаний: желающие высказывают собственную позицию по этому вопросу, говорят, повлияло ли на их мнение проведенное занятие. Аналитики делают отчет о своей работе.

**Тема** «Ответственность ученого за использование своего открытия»

Занятие основано на тренинге «Встреча двух цивилизаций» (igina-

mass.ru/publ/delovye\_igry/vstrecha\_dvukh\_civilizacij/2-1-0-51).

Группа студентов жребием делится на две команды, после чего их рассаживают в разные аудитории. Определяется капитан команды. Участникам независимо даются вводные указания: «Вы – элита мирового научного сообщества. Вас выдвинули как лучших специалистов в своих областях для изучения планет Земного типа. Поскольку энергетические ресурсы вашего мира практически полностью исчерпаны, судьба человечества зависит от ваших действий. В процессе исследований вами была обнаружена планета с огромными залежами нефти. Она идеально соответствует вашим требованиям, кроме одного – она населена цивилизацией, которая примерно соответствует по развитию вашему средневековью.

Приземлившись на планету, вы обнаруживаете, что, кроме вас, здесь находятся представители другой развитой цивилизации, которая, по вашим оценкам, обладает примерно таким же уровнем боевой мощности. Первый контакт не состоялся – и вы, и ваши противники укрылись на своей базе, приведя в боеготовность все вооружение. Каждая цивилизация будет отстаивать свои интересы. Однако времени на принятие решения не так много – через семь дней начнется мощная магнитная буря, которая может быть опасной как для вас, так и для ваших оппонентов».

Командам предоставляется возможность либо решить вопрос мирно, либо открыть огонь и, возможно, ввергнуть свою цивилизацию в затяжную войну. Поскольку связи между двумя базами нет, единственный способ вести переговоры – покинуть свой корабль. Поскольку действия противника до последнего неизвестны, то переговорщик каждый раз подвергается риску.

За один ход команда может принять решение «выступить с переговорами» или «открыть огонь». Решение считается принятым, если вся команда проголосовала единодушно. На принятие решения отводится десять минут. В случае, если команда не пришла за это время к согласию, он штрафуются на три балла. В случае ведения переговоров капитан указывает на того представителя команды, кто пойдет.

Результат каждого хода записывается в баллах:

Действие	Результат
Обе команды открыли огонь	Обе команды получают 5 баллов
Обе команды отправили парламентаров	Обе команды получают 3 балла
Одна команда отправила парламентаря, а другая открыла огонь	Парламентар мертв, его команда получает -3 балла. Команда, открывшая огонь, получает 5 баллов

В зависимости от хода игры, ведущий сообщает командам об изменении ситуации:

«С вами на связь вышло правительство вашей планеты. Они категорически отказываются от возможности совместного использования планеты и говорят, что в течение 5 суток к вам прибудет военная эскадра, и нужно тянуть время. Вам приказано прекратить любые переговоры».

«Высланные вам на подмогу войска задерживаются в результате мощных вспышек на солнце соседней звездной системы. Прогноза о сроках их прибытия нет».

«С вами на связь пытается выйти племя аборигенов» (в роли таковых выступают «убитые» игроки, которые получили новую игровую задачу – уговорить команды оставить их мир в покое).

«Ваше исследовательское оборудование регистрирует повышенную сейсмоактивность в районе вашего расположения. Каждый последующий удар может вызвать мощное землетрясение и разрушение платформы, на которой находятся обе ваших станции».

«Ваши приборы показывают, что, в случае нанесения еще одного ракетного удара, ваша база будет уничтожена».

По окончании 7 ходов команды объединяются и обсуждают последствия своих действий. Вопросы включают:

- сложно ли было вам участвовать в этой игре?
- в чем состояла сложность?
- все ли решения команда принимала единодушно? Какие были наиболее спорными?

- каким образом результаты ваших действий отразились на судьбе всей цивилизации? имели ли вы право принимать такое решение?

## **II. Промежуточная аттестация по дисциплине «Основы биоэтики»**

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Основы биоэтики» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

### **Оценочные средства для промежуточного контроля (экзамен)**

#### ***1. Примерные вопросы на собеседование***

##### **Вопросы к экзамену**

- 1) Биоэтика, ее тематика и положение в системе наук.
- 2) Причины возникновения биоэтики.
- 3) Добро и зло в понимании этики.
- 4) Мораль, нравственность и их соотношение.
- 5) Моральные универсалии и их связь с ценностными установками, политическими убеждениями и поведением.
- 6) Способы регуляции этических проблем (нравственность, рекомендации, правила, нормы и законодательные акты).
- 7) Этика поведения в профессиональном сообществе.
- 8) Природо-ориентированные ценности, их структура, типология и способы выявления. Влияние наук о жизни на их формирование.
- 9) Отличия восприятия живого мира ученым – представителем естественных наук и неспециалистом.
- 10) Экологическая этика: причины возникновения и основные положения. Этика «благоговения перед жизнью».
- 11) Этические проблемы и противоречия, связанные с использованием живых существ в экспериментах.
- 12) Принципиальное отличие животных от остальных подопытных существ. Понятие благополучия животных.
- 13) Философские и этические проблемы использования животных человеком.

- 14) Типология использования животных в научно-образовательных целях.
- 15) Принятые правила и подходы в обращении с лабораторными животными в международном научном сообществе. Основные международные законодательные акты в области этики обращения с животными.
- 16) Общественное регулирование обращения с животными в научных учреждениях.
- 17) Альтернативы экспериментов над животными и способы уменьшения страданий живых объектов.
- 18) Этика сохранения и тиражирования результатов исследования.
- 19) Обеспечение статистической и фактической достоверности результатов исследования.
- 20) Необходимость публикации новой информации о живых системах. Типы публикаций и их назначение.
- 21) Этическая сторона валидности цитирования литературы.
- 22) Этические проблемы фальсификации и коррекции результатов исследования.
- 23) Особенности психологии и структуры ценностей ученого по сравнению с другими людьми.
- 24) Типы деформации личности ученого и способы их коррекции. Особенности деформации личности ученого-представителя естественных наук в отношении живых систем и способы их коррекции.
- 25) Профессиональная этика ученого. Этика общения в среде профессионалов и с неспециалистами.
- 26) Этика аргументации собственного мнения и основные допускаемые ошибки.
- 27) Границы научного познания.
- 28) Основные вопросы и противоречия наук о жизни XXI века и подходы к их решению.
- 29) Этическая сторона экспериментов на людях.
- 30) Этическая сторона аборта.
- 31) Критерии смерти человека и этическая сторона легализации эвтаназии.

- 32) Этическая сторона клонирования и генетическая модификация живых систем.
- 33) Проблемы «дефектной жизни», здоровья, продления жизни и бессмертия.
- 34) Биологическое оружие и этическая сторона работы ученого на ВПК.
- 35) Этика использования биологических ресурсов.
- 36) Понятие прогресса человечества и его границы. Роль и место научного познания в прогрессе. «Научный оптимизм» и «научный пессимизм» в футурологии.
- 37) Моральная ответственность ученого за результаты исследования и их применения.
- 38) Ноосфера как новый этап организации биосферы и роль науки в ее становлении. Условия перехода биосферы в ноосферу. Техносфера. Концепция коэволюции и устойчивого развития.

### **Образцы экзаменационных билетов**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
Школа естественных наук

ООП 06.03.01- биология  
шифр, название направления подготовки (специальности)

Дисциплина ОСНОВЫ БИОЭТИКИ

Форма обучения очная  
Семестр весенний 2022- 2023 учебного года  
Реализующая кафедра биоразнообразие и морских биоресурсов

### **Экзаменационный билет № 1**

1. Причины возникновения биоэтики.
2. Мораль, нравственность и их соотношение.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»

Школа естественных наук

ООП 06.03.01- биология

шифр, название направления подготовки (специальности)

Дисциплина ОСНОВЫ БИОЭТИКИ

Форма обучения очная

Семестр весенний 2012- 2023 учебного года

Реализующая кафедра биоразнообразия и морских биоресурсов

**Экзаменационный билет № 2**

1. Этика поведения в профессиональном сообществе.
2. Этические проблемы и противоречия, связанные с использованием живых существ в экспериментах.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

**Критерии выставления оценки студенту на экзамене по дисциплине «Основы биоэтики»:**

<b>Оценка экзамена (стандартная)</b>	<b>Требования к сформированным компетенциям</b>
<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**III. Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине «Основы биоэтики»**

<i>Баллы (рейтинговая оценка)</i>	<i>Уровни достижения результатов обучения</i>		<i>Требования к сформированным компетенциям</i>
	<i>Текущая и промежуточ ная аттестация</i>	<i>Промежуточна я аттестация</i>	
<i>100 – 86</i>	<i>Повышенный</i>	<i>«отлично» / «зачтено»</i>	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы.
<i>85 – 76</i>	<i>Базовый</i>	<i>«хорошо» / «зачтено»</i>	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы.
<i>75 – 61</i>	<i>Пороговый</i>	<i>«удовлетворител ьно» / «зачтено»</i>	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обращаться информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
<i>60 – 0</i>	<i>Уровень не достигнут</i>	<i>«неудовлетворит ельно» / «не зачтено»</i>	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.