



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

**«Дальневосточный федеральный университет»**

(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине

**«Деловая культура стран Индо-Тихоокеанского региона»**

Владивосток

2023

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения  
дисциплины  
«Деловая культура Востока»

№ п/п	Контролируемые разделы/темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 1. Подготовка к дискуссии.	ПК-2.2	знает формы организации бизнеса в странах ИТР умеет выявить культурные особенности народов ИТР на функционирование предприятия. владеет навыками определения социополитических факторов и особенностей ведения бизнеса в странах Индо-Тихоокеанского региона на современном этапе.	Дискуссия (УО-4)	Вопросы к зачету № 1-20
2	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 2. Подготовка докладов, написание эссе.	ПК-2.2	знает основные модели ведения бизнеса в Китае, Корее, Японии, особенности маркетинговой и рекламной компании умеет выстроить алгоритм управления производством в странах Восточной Азии, руководство совместным предприятием владеет навыками успешной коммуникации в управлении персоналом на предприятиях Северо-Восточной Азии.	Эссе (ПР-3), подготовка докладов (УО-3)	Вопросы к зачету № 1-20
3	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 3. Подготовка к дискуссии.	ПК-2.2	знает влияние традиционных религиозных и философских представлений на деловое взаимодействие в странах Юго-Восточной Азии. умеет определить специфику конкурентной среды и деловой	Дискуссия (УО-4)	Вопросы к зачету № 1-20

			коммуникация владеет навыками успешной коммуникации с учётом роли досуговой сферы в деловых коммуникациях с партнерами из стран Юго-Восточной Азии: культура отдыха, еды и питья.		
4	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 4. Подготовка к решению разноуровневых заданий и задач.	ПК-2.1	знает сценарные коммуникации умеет выработать линию противостояния переговорному прессингу владеет навыками невербального общения при деловом взаимодействии в Индии	Подготовка к решению разноуровневых заданий и задач.	Вопросы к зачету № 1-20
5	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 4. Подготовка к дискуссии	ПК-2.1	знает базовые правила переговоров умеет выразить согласие либо отказ с учётом культурно-национальной специфики владеет навыками ведения жестких переговоров	Дискуссия (УО-4)	Вопросы к зачету № 1-20
	Зачет	ПК-2.1, ПК-2.2	знает внешнеэкономическая стратегия стран ИТР на современном этапе умеет выявить этнопсихологические особенности ведения бизнеса в странах Южной и Юго-Восточной Азии, категории «свои»-«чужие» в бизнесе владеет навыками формальных и неформальных отношений в деловой сфере	–	Промежуточная аттестация - зачёт

**Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине**

**«Деловая культура стран Индо-Тихоокеанского региона»**

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

## **Текущая аттестация по дисциплине «Деловая культура стран Индо-Тихоокеанского региона»**

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Деловая культура стран Индо-Тихоокеанского региона» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (эссе, дискуссия, доклад) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем. По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

### **Оценочные средства для текущего контроля**

В ходе текущей аттестации используются следующие оценочные средства:

Доклад (УО-3) - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Дискуссия (УО-4) - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Эссе (ПР-3) - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Разноуровневые задания и задачи (ПР-11) - различают задачи и задания:

а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения

Объектами оценивания выступают:

– учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

– степень усвоения теоретических знаний;

– уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

– результаты самостоятельной работы.

Преподаватель оценивает *учебную дисциплину* студентов на протяжении освоения дисциплины «Деловая культура Востока»: посещаемость всех видов занятий студентами фиксируется преподавателем в процентном соотношении. Пропуск студентом практического занятия по уважительной причине должен быть документально подкреплён, при отсутствии на практическом занятии студент обязан отчитаться по соответствующим видам работ, проводимых на практическом занятии. Посещение всех занятий соответствует 100 баллам, составляющим 5% от итоговой текущей оценки.

Активность на занятиях фиксируется преподавателем в ходе выставления оценок по практическим занятиям. Оценивается не только выступление студента с сообщением по конкретному вопросу, но и готовность студента участвовать в дискуссии, задавать вопросы, высказывать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

*Степень усвоения теоретических знаний и уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы* оценивается преподавателем по результатам проведения соответствующих видов работ (устных ответов во время дискуссии, защиты доклада) в рамках практических занятий, а также по результатам написания эссе и работы по решению разноуровневых заданий и задач. Учитываются уровень креативности, готовность работать в команде, навыки презентации материала и т.д. Каждому виду работы, выполненному студентом в рамках практического занятия, соответствует весовой процентный коэффициент от итоговой текущей оценки в соответствии с нижеприведенной таблицей:

Требования к представлению и оцениванию материалов:

отчет по результатам работы должен состоять из следующих разделов: введение; методология исследования; основные результаты исследования; заключение; список источников; приложения. Следует обратить внимание на стиль и язык изложения, обеспечить лаконичность и четкость формулировок, точность определений, мысли. Важно проявлять соответствующую требовательность к отбору фактического материала, особенно статистического, его систематизации, не допуская описательности, изложения однотипного материала, повторов.

#### Критерии оценки вопросов для доклада

Уровень освоения	Критерии оценки результатов обучения	Кол-во баллов
------------------	--------------------------------------	---------------

<i>Повышенный</i>	Студент выразил и аргументировал своё мнение по сформулированной проблеме, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно	100 – 86
<i>Базовый</i>	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы	85 – 76
<i>Пороговый</i>	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы	75 – 61
<i>Уровень не достигнут</i>	Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы	60 – 0

**1. Комплект типовых заданий для контрольной работы**

Не предусмотрен

**2. Задание для портфолио**

**Не предусмотрено**

**3. Примерные темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)**

Цель - оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины

1. Модель ведения бизнеса в Китае, Японии, Корее
2. Модель ведения бизнеса в Индии.
3. Модель ведения бизнеса в Вьетнаме.
4. Западная и Восточная модели ведения бизнеса.
5. Проблемы межкультурной коммуникации при построении транснационального бизнеса.
6. Механизмы защиты прав на интеллектуальную собственность и ведение бизнеса в странах Южной и Юго-Восточной Азии
7. Влияние социально-экономической ситуации в Китае на особенности ведения бизнеса.
8. Влияние социально-экономической ситуации в Индии на особенности ведения бизнеса.
9. Влияние социально-экономической ситуации во Вьетнаме на особенности ведения бизнеса.
10. Причины провалов при выходе на рынки стран Восточной Азии.

Требования к содержанию и структуре эссе (рефератов, докладов, сообщений)

*Требования к оформлению:* объем эссе – от 5 000 до 10 000 печатных знаков, печатается на листах А4, шрифт – Times New Roman, кегль – 14пт (заголовков -16 пт), полуторный межстрочный интервал, поля (верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1 см), табуляция – 1,25 см, выравнивание текста – по ширине (заголовка – по центру), имя и группа выполнившего эссе указывается под его названием (выравнивание – по центру). С работе обязательно ссылки. Оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008.

*Рекомендации по выполнению:* при написании эссе студенту рекомендуется сначала систематизировать теоретический материал по теме. Затем постараться сформулировать научную проблему. Следующим этапом происходит анализ существующей научной литературы по теме. В случае необходимости после этого научная проблема корректируется. В дальнейшем идет работа над аргументацией и подбором фактического материала в поддержку своей позиции. Студенту также рекомендуется рассмотреть альтернативные позиции. Только после этого можно писать заключительную часть работы.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

К оформлению работы предъявляются те же требования, что и к оформлению любой письменной работы. В случае подготовки презентаций с использованием мультимедийного оборудования необходимо учитывать общие требования к презентации:

- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название работы; фамилия, имя, отчество автора;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации; желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное



количество объектов на слайде, цвет текста.

Содержание работы должно быть изложено ясно, графический материал представлен четко и грамотно.

#### Критерии оценки эссе (доклада, реферата, сообщения)

Уровень освоения	Критерии оценки результатов обучения	Кол-во баллов
<i>Повышенный</i>	Ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области	100 – 86
<i>Базовый</i>	Ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе	85 – 76
<i>Пороговый</i>	Ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабосформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области	75 – 61
<i>Уровень не достигнут</i>	Ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области	60 – 0

#### 4. Примерные темы творческого задания, группового задания

Не предусмотрено

## 5. *Деловая (ролевая) игра*

Не предусмотрено

## 6. *Кейс-задачи*

*Не предусмотрено*

## 7. *Дискуссия*

Цель - формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

*Рекомендации по выполнению:*

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение материала основной и дополнительной литературы с их тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Критерии оценки участия в дискуссии

Уровень освоения	Критерии оценки результатов	Кол-во баллов
------------------	-----------------------------	---------------

<i>Повышенный</i>	✓ Оценка «отлично» / «зачтено» выставляется студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно	100 – 86
<i>Базовый</i>	Оценка «хорошо» / «зачтено» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения	85 – 76
<i>Пороговый</i>	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ	75 – 61
<i>Уровень не достигнут</i>	Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине	60 – 0

## 8. Комплекты разноуровневых заданий и задач (ПР-11)

Цель - закрепить материалы лекции и знания полученные в ходе дискуссии и выработать умения и навыки применять эти теоретические знания к решению конкретных практических задач.

Содержание задач отражает возможные проблемные ситуации в ходе ведения деловых коммуникаций. Студенту предлагается, используя материалы лекционного курса и полученные в ходе дискуссии знания и умения, проанализировать эту проблемную ситуацию и предложить решение.

При работе с методом формируются следующие навыки:

- развитие аналитического мышления, привитие практических навыков работы с информацией — вычленение, структурирование и ранжирование по значимости проблем;

- освоение современных технологий принятия решений, стимулирование инноваций, повышение мотивации на изучение теории;

- расширение коммуникативной компетентности, формирование способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия;

- разрушение стереотипов мышления, освобождение от «рудиментов» авторитарного опыта;

- демократизация процесса обучения.

В ходе решения разноуровневых заданий и задач по предмету главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Рассмотрение ситуаций проходит в несколько этапов.

Самостоятельный анализ ситуации. Этот этап предполагает самостоятельное ознакомление студента с предложенной ему задачей. Прорабатывается литература, при необходимости подбираются дополнительные материалы из сети «Интернет». Студент формирует общее представление и свое мнение по проблеме, которые фиксирует у себя в заметках.

Анализ практической ситуации в подгруппе. Обсуждение ситуации в подгруппах (малых группах) позволяет достичь несколько целей. Во-первых, оно позволяет каждому обучаемому принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников. Во-вторых, оно способствует выработке навыков совместной, командной работы. В-третьих, оно вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, так как в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

Главная задача подгруппы на этом этапе — подготовиться к формулированию своих выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением.

Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Он дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения.

Критерии оценки решения разноуровневых задач:

Уровень освоения	Критерии оценки результатов	Кол-во баллов
<i>Повышенный</i>	Оценка «отлично» / «зачтено» выставляется студенту, если задача выполнено полностью. ✓ Студент приводит полную, четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения.	100 – 86

<i>Базовый</i>	Оценка «хорошо» / «зачтено» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения	85 – 76
<i>Пороговый</i>	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ	75 – 61
<i>Уровень не достигнут</i>	Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине	60 – 0

### **Комплекты разноуровневых заданий и задач (ПР-11)**

#### **Задание 1.**

Вы приходите на переговоры по обсуждению некоего делового или коммерческого проекта. Ваш собеседник явно выше Вас по статусу и Вам важнее получить положительный результат в ходе переговоров, чем ему. Секретарь проводит Вас в кабинет этого человека. Ваш партнер стоит к Вам в полоборота и ведет эмоциональный и тяжелый разговор по телефону. Вы слышите его сторону высказываний: «Что, они угрожают? Хотят воевать? Получат войну!» После этого следует ряд высказываний в формате ненормативной лексики. Затем человек бросает трубку, в раздражении поворачивается к Вам и говорит: «Так, что у Вас?». Видно, что особой радости от Вашего визита Ваш партнер не испытывает. Проблема в том, что отрицательные эмоции не уходят моментально, и если сейчас сразу перейти к переговорам, то велика вероятность, что на Вас захотят отработать эти отрицательные эмоции. Что можно сделать?

Последовательность действий студента:

- ознакомьтесь с ситуацией;
- представьте себя в роли «героя»;
- определите цели прессинга;
- подумайте, что можно сделать как контрход;
- соотнесите с материалом практических занятий.

#### **Задание 2.**

Вы приходите в назначенное время на переговоры с важным деловым партнером. Вас ждут. Предыдущие раунды переговоров складывались непросто, человек любит доминировать, занимать бескомпромиссную позицию и делать ультимативные заявления, перебивать собеседника, делать

вид, что не видит Вашей аргументации. При этом видно, что человек любит выражение внимание и подчеркивание его статуса.

Входя в кабинет, Вы видите, что Ваш партнер разговаривает по телефону. Он смотрит на Вас, кивает головой. Видно, что Вас явно узнали. Потом человек говорит собеседнику по телефону: «Давай прервёмся на некоторое время, ко мне тут пришли. Сейчас проведу еще одни никому не нужные переговоры и перезвоню». После этого Ваш партнер кладет трубку и с явным выражением скуки на лице пренебрежительным тоном обращается к Вам: «Ну, что у Вас там? Появилось что-то новое? И без Вас много дел! Рассказывайте побыстрее.» Что можно сделать?

Последовательность действий студента:

- ознакомьтесь с ситуацией;
- представьте себя в роли «героя»;
- определите цели прессинга;
- подумайте, что можно сделать как контрход;
- соотнесите с материалом практических занятий.

### **Задание 3.**

Проходят групповые переговоры в формате борьбы за тендер. Вы знаете, что Ваши партнеры рассматривают Ваше предложение и оно выглядит весьма привлекательным. Но при этом предложения конкурентов также рассматриваются. Вы вдвоем, со стороны Ваших партнеров тоже два человека. Когда вы излагаете свою позицию, Ваши партнеры демонстративно поворачиваются друг к другу и один говорит другому: «А предложение конкурентов серьезнее будет. Ну ничего, давай дослушаем, а там уже решать будем. Продолжайте.»

Ваша попытка корректного уточнения: «Что именно у конкурентов представляется Вам более серьезным?» Может быть отмечена фразой: «Давайте без лишней информации, мы тут просто выбираем наиболее выгодное предложение».

Цель партнера: заставить Вас оправдываться, сбить Вашу позицию. В ответ на Ваши вопросы могут последовать фразы: «Что-то вы заволновались! Подозрительно.» Что можно сделать в данной ситуации.

Последовательность действий студента:

- ознакомьтесь с ситуацией;
- представьте себя в роли «героя»;
- определите цели прессинга;
- подумайте, что можно сделать как контрход;
- соотнесите с материалом практических занятий.

## **I. Промежуточная аттестация по дисциплине «Деловая культура стран Индо-Тихоокеанского региона»**

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Деловая культура

Востока» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

### Оценочные средства для промежуточного контроля (зачет)

Цель – проверка остаточных знаний по дисциплине.

#### Список вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие бизнеса. Субъекты и формы организации бизнеса в странах Восточной Азии.
2. Российский капитал и бизнес в странах Восточной Азии
3. Особенности функционирования и управленческого процесса на предприятиях в странах Восточной Азии Р.
4. Открытие предприятия в странах Юго-Восточной Азии
6. Развитие ВЭД в Индии
7. Внешнеэкономическое взаимодействие РФ и стран ИТР
8. Государственные и правовые институты регулирования бизнеса в странах Юго-Восточной Азии.
10. Управление интеллектуальной собственностью на предприятиях стран ИТР
11. Влияние философских, религиозных и социокультурных особенностей на ведение бизнеса в странах ИТР.
12. Деловой этикет при общении с партнерами.
13. Особенности невербального общения в странах ИТР.
14. Сценарные коммуникации, воздействующие коммуникации, деловое общение и деловые переговоры.
15. Базовые правила переговоров.
16. Особенности проведения «жестких» переговоров.
17. Принципы управления переговорами.
18. Методы борьбы с переговорным прессингом.
19. Роль досуговой сферы в деловых коммуникациях с партнерами из стран Восточной Азии: культура отдыха, еды и питья.
20. Особенности управления персоналом на предприятиях Северо-Восточной Азии.

#### Критерии оценки на зачёт:

Уровень освоения	Критерии оценки результатов	Кол-во баллов
<i>Повышенный</i>	✓ Оценка «отлично» / «зачтено» выставляется студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических	100 – 86

	ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно	
<i>Базовый</i>	Оценка «хорошо» / «зачтено» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения	85 – 76
<i>Пороговый</i>	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ	75 – 61
<i>Уровень не достигнут</i>	Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине	60 – 0