



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Критическое мышление и письмо в зарубежном регионоведении»

Владивосток

2023

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения
дисциплины
«Критическое мышление и письмо в зарубежном регионоведении»

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины | Код и наименование индикатора достижения | Результаты обучения | Оценочные средства * | |
|-------|--|--|---|--|--------------------------|
| | | | | текущий контроль | Промежуточная аттестация |
| 1 | Тема №1-2 | ОПК 1.1 Выстраивает коммуникацию с партнерами, исходя из целей и ситуации общения, определяя и реагируя соответствующим образом на культурные, языковые и иные особенности, влияющие на профессиональное общение и диалог | Знает как выстраивать коммуникацию, исходя из целей и ситуации общения, определять культурные, языковые и иные особенности, влияющие на профессиональное общение и диалог Умеет выстраивать коммуникацию, определять культурные, языковые и иные особенности, влияющие на профессиональное общение и диалог. Владеет технологиями выстраивания коммуникации, исходя из целей и ситуации общения | УО-1 ПР-3 ПР-1 ПР-9 ПР-10 ПР-11 | – |
| | | ОПК 1.2 Использует коммуникативные и медиативные технологии с учетом специфики деловой и | Знает как использовать коммуникативные и медиативные технологии с учетом специфики деловой и духовной культуры России, зарубежных стран и регионов | УО-1 ПР-3 ПР-1 ПР-9 ПР-10 ПР-11 | – |

| | | | | |
|--|---|---|--|--|
| | духовной культуры России, зарубежных стран и регионов | Умеет использовать коммуникативные и медиативные технологии с учетом специфики деловой и духовной культуры России, зарубежных стран и регионов Владеет коммуникативными и медиативными технологиями общения с учетом специфики деловой и духовной культуры России, зарубежных стран и регионов | | |
|--|---|---|--|--|

| | | | | | |
|---|---------|---|--|---|---|
| 2 | Тема №3 | <p>ОПК 1.1 Выстраивает коммуникацию с партнерами, исходя из целей и ситуации общения, определяя и реагируя соответствующим образом на культурные, языковые и иные особенности, влияющие на профессиональное общение и диалог</p> | <p>Знает как выстраивать коммуникацию, исходя из целей и ситуации общения, определять культурные, языковые и иные особенности, влияющие на профессиональное общение и диалог</p> <p>Умеет выстраивать коммуникацию, определять культурные, языковые и иные особенности, влияющие на профессиональное общение и диалог.</p> <p>Владеет технологиями выстраивания коммуникации, исходя из целей и ситуации общения</p> | <p>УО-1 ПР-3 ПР-1 ПР-9 ПР-10 ПР-11</p> | — |
| 3 | Зачет | <p>ОПК-1.4. Уверенно и системно формулирует собственную позицию по ключевым вопросам международных отношений,</p> | <p>Знает и системно формулирует собственную позицию по ключевым вопросам международных отношений, региональной структуры мира, политико-экономического развития</p> | ПР | |

| | | | | | |
|---|------------|--|--|--|---|
| | | <p>региональной структуры мира, политико-экономического развития зарубежных регионов и их роли в мирополитических процессах с использованием научной терминологии, как в письменной, так и в устной форме.</p> | <p>зарубежных регионов на основе научной терминологии, как в письменной, так и в устной форме.</p> <p>Умеет уверенно и системно формулировать собственную позицию по ключевым вопросам международных отношений, региональной структуры мира, политико-экономического развития зарубежных регионов и их роли в мирополитических в научных терминах в письменной и в устной форме.</p> <p>Владеет навыками системного формулирования собственной позиции по ключевым вопросам международных отношений, региональной структуры мира, политико-экономического развития зарубежных регионов и их роли в мирополитических в научных терминах в письменной и в устной форме</p> | | |
| 4 | Тема № 4-6 | <p>УК-1.5. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценку информации; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д.</p> | <p>Знает способы аргументированного формирования собственных суждений и оценок информации о странах АТР.</p> <p>Умеет грамотно, логично, аргументированно формировать собственные суждения и оценку информации о политике России в регионе АТР.</p> <p>Владеет навыками аргументированного формирования собственных суждений и</p> | <p>УО-1 ПР-3 ПР-1 ПР-9 ПР-10 ПР-11</p> | — |

| | | | | | |
|---|---------|--|---|--|--------------|
| | | | оценок информации о политике России, отличия фактов от мнений, интерпретаций, оценок | | |
| 5 | Тема 7 | ОПК-5.1. Самостоятельно готовит профессионально-ориентированные тексты различной жанрово-стилистической принадлежности (статья, аналитическая справка, информационно-аналитическая записка, рецензия, программный документ, аннотация, тезисы к докладу, пресс-релиз и пр.). | <p>Знает как готовить профессионально-ориентированные тексты различной жанрово-стилистической принадлежности (статья, аналитическая справка, информационно-аналитическая записка, рецензия, программный документ, аннотация, тезисы к докладу, пресс-релиз и пр.).</p> <p>Умеет самостоятельно готовить профессионально-ориентированные тексты различной жанрово-стилистической принадлежности (статья, аналитическая справка, информационно-аналитическая записка, рецензия, программный документ, аннотация, тезисы к докладу, пресс-релиз и пр.).</p> <p>Владеет навыками самостоятельной подготовки профессионально-ориентированных текстов различной жанрово-стилистической принадлежности (статья, аналитическая справка, информационно-аналитическая записка, рецензия, программный документ, аннотация, тезисы к докладу, пресс-релиз и пр.).</p> | УО-1 ПР-3 ПР-1 ПР-9 ПР-10 ПР-11 | |
| 6 | экзамен | ОПК-1.4. Уверенно и системно формулирует собственную позицию | Знает и системно формулирует собственную позицию по ключевым | | ПР-1 ПР-8 |

| | | | | | |
|---|-------------|--|--|--|--|
| | | <p>по ключевым вопросам международных отношений, региональной структуры мира, политико-экономического развития зарубежных регионов и их роли в мирополитических процессах с использованием научной терминологии, как в письменной, так и в устной форме.</p> | <p>вопросам международных отношений, региональной структуры мира, политико-экономического развития зарубежных регионов на основе научной терминологии, как в письменной, так и в устной форме.</p> <p>Умеет уверенно и системно формулировать собственную позицию по ключевым вопросам международных отношений, региональной структуры мира, политико-экономического развития зарубежных регионов и их роли в мирополитических терминах в письменной и в устной форме.</p> <p>Владеет навыками системного формулирования собственной позиции по ключевым вопросам международных отношений, региональной структуры мира, политико-экономического развития зарубежных регионов и их роли в мирополитических терминах в письменной и в устной форме</p> | | |
| 7 | Тема № 8-10 | <p>ОПК-5.3. Формирует и продвигает требуемый образ политических явлений и процессов посредством серии публикаций различного жанра в различных типах СМИ.</p> | <p>Знает как формировать и продвигать требуемый образ политических явлений и процессов посредством серии публикаций различного жанра в различных типах СМИ.</p> <p>Умеет формировать и продвигать требуемый образ политических явлений и процессов посредством серии</p> | <p>УО-1 ПР-3 ПР-1 ПР-9 ПР-10 ПР-11</p> | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | | | <p>публикаций различного жанра в различных типах СМИ.</p> <p>Владеет навыками формирования и продвижения требуемого образа политических явлений и процессов посредством серии публикаций различного жанра в различных типах СМИ.</p> | | |
| | | <p>УК-1.3. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи</p> | <p>Знает источники получения необходимой информации для решения поставленных задач.</p> <p>Умеет проанализировать необходимые источники, относящиеся к сфере взаимодействия/конфронтации в различных сферах стран АТР</p> <p>Владеет навыками разработки альтернативной информации, относящейся к сфере взаимодействия/конфронтации в различных сферах стран АТР</p> | | |
| | | <p>ОПК-5.4. Оценивает восприятие образа политических явлений и процессов, сформированного в СМИ.</p> | <p>Знает как оценивать восприятие образа политических явлений и процессов, сформированного в СМИ.</p> <p>Умеет оценивать восприятие образа политических явлений и процессов, сформированного в СМИ.</p> <p>Владеет навыками оценивания восприятие образа политических явлений и процессов, сформированного в СМИ.</p> | | |

| | | | | | |
|---|---------|---|---|--|----------------------|
| 8 | экзамен | <p>ОПК-5.1. Самостоятельно готовит профессионально-ориентированные тексты различной жанрово-стилистической принадлежности (статья, аналитическая справка, информационно-аналитическая записка, рецензия, программный документ, аннотация, тезисы к докладу, пресс-релиз и пр.).</p> | <p>Знает как готовить профессионально-ориентированные тексты различной жанрово-стилистической принадлежности (статья, аналитическая справка, информационно-аналитическая записка, рецензия, программный документ, аннотация, тезисы к докладу, пресс-релиз и пр.</p> <p>Умеет самостоятельно готовить профессионально-ориентированные тексты различной жанрово-стилистической принадлежности (статья, аналитическая справка, информационно-аналитическая записка, рецензия, программный документ, аннотация, тезисы к докладу, пресс-релиз и пр.).</p> <p>Владеет устойчивыми навыками работы с текстами различной жанрово-стилистической принадлежности.</p> | | <p>ПР-1 ПР-8</p> |
|---|---------|---|---|--|----------------------|

Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

«Критическое мышление и письмо в зарубежном регионоведении»

| Баллы (рейтинговая оценка) | Уровни достижения результатов обучения | | Требования к сформированным компетенциям |
|-------------------------------|--|--------------------------------------|---|
| | Текущая и промежуточная аттестация | Промежуточная аттестация | |
| 100 – 86 | Повышенный | «зачтено» / «отлично» | Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы |
| 85 – 76 | Базовый | «зачтено» / «хорошо» | В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы |
| 75 – 61 | Пороговый | «зачтено» / «удовлетворительно» | Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее) |
| 60 – 0 | Уровень не достигнут | «не зачтено» / «неудовлетворительно» | Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. |

Текущая аттестация по дисциплине

«Критическое мышление и письмо в зарубежном регионоведении»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Критическое мышление и письмо в зарубежном регионоведении» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (устный ответ, написание практических и контрольных работ) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

Вопросы для собеседования (коллоквиума, доклада, сообщения, круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов и т.д.):

1. What is an argument?
2. What does it mean to say that a claim has truth-value?
3. What kinds of sentences do not express claims?
4. What is the minimum number of claims for an argument?
5. What is an inference indicator?
6. In an argument, what do we call the claim being supported?
7. In an argument, what do we call the claim, or claims, doing the supporting?
8. What is the purpose of an argument?
9. What is one way that arguments and explanations differ?
10. What is the way that a passage can be neither an argument nor an explanation?

Обучающийся должен показать глубокое и систематическое знание материала и структуры конкретного вопроса, а также продемонстрировать отчетливое и свободное владение терминологией.

Ключи правильных ответов (включая критерии оценки) на вопросы для собеседования (коллоквиума, доклада, сообщения, круглого стола и т.д.):

1. What is an argument? – Conclusion plus reasons
2. What does it mean to say that a claim has truth-value? - it can be either true or false
3. What kinds of sentences do not express claims? - questions, commands, exclamations, and greetings
4. What is the minimum number of claims for an argument? - two
5. What is an inference indicator? - conclusion and premises are frequently

preceded by indicator words that announce a premise or a conclusion is coming e.g. it follows that, given that

6. In an argument, what do we call the claim being supported? - conclusion

7. In an argument, what do we call the claim, or claims, doing the supporting? - premises/reasons

8. What is the purpose of an argument? - to convince the reader to accept a conclusion

9. What is one way that arguments and explanations differ? - in the argument the reason(s) offer proof to convince the reader to accept a conclusion the reason(s) offer an explanation for how or why a given fact is true? If the answer is “yes,” then the passage is an explanation.

10. What is the way that a passage can be neither an argument nor an explanation? - no reasons are provided

Критерии оценки вопросов для собеседования (коллоквиума, доклада, сообщения, круглого стола и т.д.)

| Уровень освоения | Критерии оценки результатов обучения | Кол-во баллов |
|-------------------|--|---------------|
| <i>Повышенный</i> | Студент выразил и аргументировал своё мнение по сформулированной проблеме, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно | 100 – 86 |
| <i>Базовый</i> | Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы | 85 – 76 |
| <i>Пороговый</i> | Студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы | 75 – 61 |

| | | |
|-----------------------------|--|--------|
| <i>Уровень не достигнут</i> | Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы | 60 – 0 |
|-----------------------------|--|--------|

Комплект типовых заданий для контрольной работы

Тема 1

Задание 1

Compare these two texts on a pharmaceutical company. Which is the more reliable?

A. Our success is based on a commitment to discovery, finding new ideas that are inspired by life and which in turn help to inspire the lives of our stakeholders. We discover new medicines that are designed to improve the health and quality of life of patients around the world – medicines which are innovative, effective and which offer added benefits such as reduced side effects or better ways of taking the treatment. We also focus on getting the best from every medicine we make by exploring all the ways it can be used or improved. With a global business comes a global responsibility for consistently high standards of behaviour worldwide. We aim to effectively manage that responsibility and help to find new ways of bringing benefit to society to ensure that Medmax continues to be welcomed as a valued member of the global community.

B. Recent trading results from Medmax show an apparently healthy position, with pre-tax profit rising by 24 per cent and total revenues up 5 per cent. These figures, however, were inflated by some one-off gains, such as a \$152 million sale of swine flu vaccine to the US government. Sales of the ZX high blood pressure drug also increased sharply due to its main rival being temporarily off the market due to safety concerns. Costs were very significantly lower in the last quarter, falling 14 per cent, due to productivity improvements. The anti-cholesterol drug Somar also sold very well, becoming the market leader, but there are concerns that a pending US court case may soon challenge Medmax's patent on this product. There are also worries that re-organisation of the American healthcare system may affect Medmax's long-term profits, and the company's shares have recently fallen by 6 per cent.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов).

Магистрант должен показать полный объем знаний, умений в освоении пройденных тем и применение их на практике.

Ключи правильных ответов (включая критерии оценки) к тестам:

| Text | Suitability? |
|------|--|
| 1 | Yes – this appears to be an academic article |
| 2 | No – apparently an informal personal report |
| 3 | Possibly – appears to be a newspaper article |
| 4 | Yes – apparently an academic article |

Критерии оценки результатов контрольной работы

| Уровень освоения | Критерии оценки результатов обучения | Кол-во баллов |
|-------------------|---|-----------------|
| <i>Повышенный</i> | Ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса, а также основного содержания и новаций лекционного курса по сравнению с учебной литературой. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа | <i>100 – 86</i> |
| <i>Базовый</i> | Знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы; знание важнейших работ из списка рекомендованной литературы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа | <i>85 – 76</i> |
| <i>Пороговый</i> | Фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ | <i>75 – 61</i> |

| | | |
|----------------------|---|--------|
| Уровень не достигнут | Незнание либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе | 60 – 0 |
|----------------------|---|--------|

Примерные темы эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Цель письменной работы - выразить свою точку зрения на заданную тему, привести точки зрения других людей, подкрепить свое мнение примерами или доказательствами, аргументировать, делать выводы, обобщить свою позицию по поставленной проблеме.

Тема 1 Write a position paper on the problem of a new cold war based on the article *A New Wall for a New Cold War?* by Andrew Korybko (https://www.globalresearch.ca/new-cold-war/5726336?utm_campaign=magnet&utm_source=article_page&utm_medium=related_articles)

Тема 2 Use the following points to build an argument in one paragraph:

Topic: University expansion

Problem: Demand for university places is growing, leading to overcrowding

Solution A: Increase fees to reduce demand

Argument against A: Unfair to poorer students

Solution B: Government pays to expand universities

Argument against B: Unfair to average taxpayer who would be subsidising the education of a minority who will earn high salaries

Conclusion: Government subsidises poorer students

Think of a similar debate in your own subject. Complete the table and write a paragraph which leads to a conclusion.

| | |
|--------------------|--|
| Topic | |
| Problem | |
| Solution A | |
| Argument against A | |
| Solution B | |
| Argument against B | |

| | |
|--------------|--|
| (Solution C) | |
| Conclusion | |

Требования к содержанию и структуре эссе

Магистрант должен верно сформулировать тезис, состоящий из темы и пояснения, подобрать и проанализировать аргументы четко по теме, заключение должно соответствовать содержанию эссе.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Обучающийся должен представить собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; должна быть предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Критерии оценки эссе (доклада, реферата, сообщения)

| Уровень освоения | Критерии оценки результатов обучения | Кол-во баллов |
|-------------------|--|---------------|
| <i>Повышенный</i> | Ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области | 100 – 86 |
| <i>Базовый</i> | Ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе | 85 – 76 |

| | | |
|-----------------------------|--|---------|
| <i>Пороговый</i> | Ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабосформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области | 75 – 61 |
| <i>Уровень не достигнут</i> | Ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области | 60 – 0 |

Примерные темы творческого задания, группового задания

Цель(и)

Логично изложить собственную позицию, сформулировать выводы.

Тема 2

In groups of three or four name and explain a stereotypical conception people may have had about you over the years. Note how that stereotypical conception keeps others from coming to know you more accurately. Turn your page over and exchange papers with other members of your group. See if the other members can determine which stereotype description goes with what member of your group.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов).

Магистранты должны обосновать актуальность проблемы, сделать краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему.

Критерии оценки творческого задания, группового задания

| Уровень освоения | Критерии оценки результатов обучения | Кол-во баллов |
|------------------|--------------------------------------|---------------|
|------------------|--------------------------------------|---------------|

| | | |
|-----------------------------|---|----------|
| <i>Повышенный</i> | Студент/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрированы знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет | 100 – 86 |
| <i>Базовый</i> | Работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет | 85 – 76 |
| <i>Пороговый</i> | Проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы | 75 – 61 |
| <i>Уровень не достигнут</i> | Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы | 60 – 0 |

Деловая (ролевая) игра

1. Тема (проблема) Что делать государству, если болезнь в чужом городе грозит вспышкой здесь и по всему миру? Должна ли страна поддерживать демократии в других странах? Если союзнику или партнеру угрожают, каков правильный ответ государства?

2. Концепция игры: Студенты играют роль президента вымышленной страны, решая ряд вопросов внешней политики. Игра предлагает вымышленные сценарии внешней политики, которые напоминают сценарии реального мира, и предлагает учащимся использовать навыки критического мышления, чтобы определить, как государству следует реагировать на основе рекомендаций ближайших советников президента

3. Роли: президент страны, советники президента

4. Ожидаемый(ые) результат(ы) . Участники ролевой игры должны найти баланс между внешними и внутренними потребностями и определить курс действий, который, по их мнению, лучше всего поддерживает интересы и ценности государства, при этом учитывая, как их политические решения могут отразиться на международном уровне и как может отреагировать общество

Критерии оценки деловой (ролевой) игры

| Уровень освоения | Критерии оценки результатов | Кол-во баллов |
|-----------------------------|---|---------------|
| <i>Повышенный</i> | Студент/группа выразили и аргументировали своё мнение по сформулированной проблеме, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно- правового характера. Продемонстрированы знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования, методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет | 100 – 86 |
| <i>Базовый</i> | Работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет | 85 – 76 |
| <i>Пороговый</i> | Проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы | 75 – 61 |
| <i>Уровень не достигнут</i> | Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания рассматриваемой проблемы | 60 – 0 |

Кейс-задачи

1.

Read the following statements about the Chinese tech company Huawei and discuss them with your partner. Do you think they are true or false?

1. Founded in 1987, Huawei is a leading global provider of information and communications technology (ICT) infrastructure and smart devices.
2. The word 'Huawei' literally means 'China is achieving'.
3. Huawei is a private company wholly owned by its employees.
4. Huawei operates in 193 countries around the world.
5. Huawei has nearly 188,000 employees.
6. Huawei serves more than three billion people around the world.

Scan briefly Huawei's official internet site to find information about the statements above: <https://www.huawei.com/en/about-huawei/corporate-information>
Find two interesting facts about Huawei and tell them to your partner. Discuss your overall impression about Huawei.

2. Have you ever been guilty of self-interested thinking, self-serving bias, group bias, conformism, or wishful thinking? Without embarrassing yourself too much, discuss these critical thinking lapses in groups of three or four, then share with the class whatever examples you'd like to discuss.

Jot down at least two additional examples of self-interested thinking, self-serving bias, group bias, conformism, and wishful thinking. Divide into groups of three or four, discuss your examples with the group, and share what you think are the best examples with the class as a whole.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Обучающийся должен уметь формулировать и анализировать проблему, заложенную в кейсе, использовать дополнительные источники информации для решения кейса, обосновать выводы, привести аргументы.

Критерии оценки кейс-задач

| Уровень освоения | Критерии оценки результатов | Кол-во баллов |
|------------------|-----------------------------|---------------|
|------------------|-----------------------------|---------------|

| | | |
|-----------------------------|---|----------|
| <i>Повышенный</i> | Студент/группа выразили и аргументировали своё мнение по сформулированной проблеме, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно- правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет | 100 – 86 |
| <i>Базовый</i> | Работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет | 85 – 76 |
| <i>Пороговый</i> | Проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы | 75 – 61 |
| <i>Уровень не достигнут</i> | Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы | 60 – 0 |

Банк тестовых заданий

Read the texts 1–4 below and decide which are the most suitable for academic use.

| Text | Suitability? |
|------|--------------|
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |

1. To promote tourism and market destination, it is important to study the tourists' attitude, behaviour and demand. The studies of Levitt (1986) and Kotler and

Armstrong (1994) suggest that an understanding of consumer behaviour may help with the marketing planning process in tourism marketing. The research of consumer behaviour is the key to the underpinning of all marketing activity which is carried out to develop, promote and sell tourism products (Swarbrooke and Horner, 1999; Asad, 2005). Therefore, the study of consumer behaviour has become necessary for the sake of tourism marketing.

2. The romance of travel has always fascinated me, and our recent trip to Thailand lived up to expectations. We flew from Gatwick and after a comfortable flight arrived in Bangkok just as the sun was rising. Our stay in the city lasted only a couple of days before we set off for the hill country around Chang Mai, where we were planning to visit some of the indigenous tribes who live in this mountainous region. When we arrived the weather was rather disappointing, but after a day the heavy rain gave way to sparkling clear sunshine.

3. Holiday trips to the Antarctica have quadrupled in the past decade and last year more than 46,000 people visited the land mass and surrounding oceans. However, safety fears and concerns about the impact visitors are having on the delicate frozen landscape have soared and members of the Antarctic Treaty—an agreement between 28 nations, including the UK, on the use of the continent—are now meeting to discuss ways to regulate tourism. British officials are seeking to establish a ‘strategic agreement for tourism’ around the South Pole. If successful, it will see treaty members introduce new measures to improve the safety of tourist trips, while also reducing the impact that visitors will have on the environment. The regulations could see limits on the number of ships and landings, restrictions on how close they come to shore, a ban on building tourist facilities and hotels on the continent, and rules on waste discharges from ships.

4. Equally, from a political perspective, the nature of state involvement in and policies for tourism is dependent on both the political- economic structures and the prevailing political ideology in the destination state, with comparisons typically made between market-led and centrally planned economies. For example, the Thatcher–Reagan-inspired neo-liberalism of the 1980s, and the subsequent focus on privatisation and the markets in many Western nations contrasted starkly with the then centrally planned tourism sectors in the former Eastern Europe (Buckley and Witt, 1990; Hall, 1991). At the same time, of course, it has also long been recognised that the political-economic relationship of one nation with another or with the wider international community (that is, the extent of political-economic dependency) may represent a significant influence on tourism development (Telfer, 2002). Thus, in short, tourism planning and

development in the destination tends to reflect both the structures and political ideologies of the state and its international political-economic relations.

Требования к представлению и оцениванию материалов (результатов):

Магистрант должен продемонстрировать понимание материала; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечать на все вопросы, подчеркивая при этом самое существенное, должен уметь анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формулировать ответы, свободно решать ситуационные задачи.

Критерии оценки тестовых заданий

| Уровень освоения | Критерии оценки результатов | Кол-во баллов |
|-------------------|---|---------------|
| <i>Повышенный</i> | Оценка «отлично» / «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач | 100 – 86 |
| <i>Базовый</i> | Оценка «хорошо» / «зачтено» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения | 85 – 76 |
| <i>Пороговый</i> | Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ | 75 – 61 |

| | | |
|----------------------|---|--------|
| Уровень не достигнут | Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине | 60 – 0 |
|----------------------|---|--------|

I. Промежуточная аттестация по дисциплине «Критическое мышление и письмо в зарубежном регионоведении»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Критическое мышление и письмо в зарубежном регионоведении» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (экзамен/зачет)

Задание 1

Compare these two texts on a pharmaceutical company. Which is the more reliable?

A. Our success is based on a commitment to discovery, finding new ideas that are inspired by life and which in turn help to inspire the lives of our stakeholders. We discover new medicines that are designed to improve the health and quality of life of patients around the world – medicines which are innovative, effective and which offer added benefits such as reduced side effects or better ways of taking the treatment. We also focus on getting the best from every medicine we make by exploring all the ways it can be used or improved. With a global business comes a global responsibility for consistently high standards of behaviour worldwide. We aim to effectively manage that responsibility and help to find new ways of bringing benefit to society to ensure that Medmax continues to be welcomed as a valued member of the global community.

B. Recent trading results from Medmax show an apparently healthy position, with pre-tax profit rising by 24 per cent and total revenues up 5 per cent. These figures, however, were inflated by some one-off gains, such as a \$152 million sale of swine flu vaccine to the US government. Sales of the ZX high blood pressure drug also increased sharply due to its main rival being temporarily off the market due to safety concerns. Costs were very significantly lower in the last quarter, falling 14 per cent, due to productivity improvements. The anti-cholesterol drug Somar also sold very well, becoming the market leader, but there are concerns that a pending US court

case may soon challenge Medmax's patent on this product. There are also worries that re-organisation of the American healthcare system may affect Medmax's long-term profits, and the company's shares have recently fallen by 6 per cent.

Задание 2

What intellectual standards are implied by the following sets of questions?

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • How could we check on that? • How could we find out if that is true? • How could we verify or test that? | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Could you elaborate? • Could you illustrate what you mean? • Could you give me an example? | |
| <ul style="list-style-type: none"> • How does that relate to the problem? • How does that bear on the question? • How does that help us with the issue? | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Is my thinking justifiable in context? • Are my assumptions supported by evidence? • Is my purpose fair given the situation? | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Am I using my concepts in keeping with educated usage or am I distorting them to get what I want? | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Could you be more specific? • Could you give me more details? • Could you be more exact? | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Does all of this make sense together? • Does your first paragraph fit in with your last? • Does what you say follow from the evidence? | |