



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»

(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Методология научных исследований»

Владивосток

2023

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения
дисциплины
«Методология научных исследований»

№ п/п	Контролируемые разделы/темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Лекция 1-7 Лабораторные работы 1-8	УК-6.1. Оценивает личные ресурсы по достижению целей управления своим временем для успешного выполнения порученной работы.	Знает принципы оценивания личных ресурсов по достижению целей управления временем для успешного выполнения порученной работы. Умеет применять на практике принципы оценивания личных ресурсов по достижению целей управления временем для успешного выполнения порученной работы. Владеет навыками и способен оценить личные ресурсы по достижению целей управления своим временем для успешного выполнения порученной работы в сфере зарубежного регионоведения.	дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), реферат (ПР-4).	–
2	Лекция 1-7 Лабораторные работы 1-8	УК-6.2 Демонстрирует способность вести интеллектуальную, в том числе научно-исследовательскую деятельность	Знает основы планирования перспективных целей деятельности с учетом условий, средств, личных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда в отношении себя и нижестоящих сотрудников. Умеет применять в научной и практической деятельности основы планирования перспективных целей деятельности с учетом условий, средств, личных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда в отношении себя и нижестоящих сотрудников. Владеет навыками использования планирования перспективных целей деятельности с учетом условий, средств, личных возможностей,	дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), реферат (ПР-4).	–

			этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда в отношении себя и нижестоящих сотрудников.		
3	Лекция 1-7 Лабораторные работы 1-8	УК-6.3 Демонстрирует способность к самообразованию и использует предоставленные возможности для приобретения новых знаний и навыков	Знает особенности реализации намеченных целей деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда. Умеет применять выделенные способы реализации намеченной цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда. Владеет навыками и способен реализовать намеченные цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда в сфере зарубежного регионоведения.	дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), реферат (ПР-4).	–
4	Лекция 1-7 Лабораторные работы 1-8;	ОПК-2.1. Применяет современные технологии поиска, обработки и комплексного анализа информации для интерпретации и прогноза развития регионов мира в контексте международно-политических процессов.	Знает современные технологии поиска и систематизации информации для интеграции и прогноза развития политических процессов. Умеет систематизировать информацию для интеграции и прогноза развития политических процессов. Владеет современными технологиями поиска и систематизации информации.	дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), реферат (ПР-4).	–
5	Лекция 1-7 Лабораторные работы 1-8	ОПК-2.2. Использует специализированные базы данных и программные средства для оперативного поиска информации, необходимой для решения профессиональных задач.	Знает специализированные базы данных и программные средства для оперативного поиска информации, необходимой для решения профессиональных задач. Умеет прогнозировать развития политических процессов. Владеет навыками решения профессиональных задач.	дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), реферат (ПР-4).	–

6	Лекция 1-7 Лабораторные работы 1-8	ОПК-3.3 Прогнозирует развитие ситуации в рамках решения основных внутри- и внешнеполитических проблем, в том числе затрагивающих интересы Российской Федерации	Знает требования информационной безопасности. Умеет выявлять имеющиеся информационные лакуны, попытки информационно-пропагандистского и манипулятивного воздействия с учетом требования информационной безопасности. Владеет навыками использования информационных ресурсов и технологий в профессиональной деятельности.	дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), реферат (ПР-4).	–
7	Лекция 1-7 Лабораторные работы 1-8	ПК-3.1 Разработка и организация выполнения мероприятий по тематическому плану по вопросам зарубежного регионоведения	Знает национальную и международную нормативную базу в соответствующей области знаний; методы аналитических исследований в соответствующей области знаний; отечественные и международные достижения в соответствующей области знаний Умеет применять методы аналитических исследований в соответствующей области знаний; организовывать работы с персоналом в соответствии с общими целями развития организации Владеет навыками осуществление научного руководства работами в соответствии с планом работы структурного подразделения, формирование их конечных целей и предполагаемых результатов; составления календарных планов выпуска научно-технической продукции; защиты проектов в вышестоящих организациях и органах экспертизы	дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), реферат (ПР-4).	–
8	Лекция 1-7 Лабораторные работы 1-8	ПК-3.1 Разработка и организация выполнения мероприятий по тематическому плану по вопросам зарубежного регионоведения	Знает методы экономических исследований эффективности научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; законодательство Российской Федерации и международные нормативные документы в соответствующей области знаний Умеет применять актуальную нормативную документацию в области научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; применять методы исследований	дискуссия (УО-4), тест (ПР-1), реферат (ПР-4).	–

			<p>эффективности научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.</p> <p>Владеет навыками осуществление оценки прогнозов, подготовка предложений для разработки программ, бизнес-планов, планов создания и развития производства; проведение анализа и определение источников финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; составления документации на проведение научно-исследовательских работ.</p>		
9	Зачет	УК-6.2 Демонстрирует способность вести интеллектуальную, в том числе научно-исследовательскую деятельность	<p>Знает основы планирования перспективных целей деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда в отношении себя и нижестоящих сотрудников.</p> <p>Умеет применять в научной и практической деятельности основы планирования перспективных целей деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда в отношении себя и нижестоящих сотрудников.</p> <p>Владеет навыками использования планирования перспективных целей деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда в отношении себя и нижестоящих сотрудников.</p>	–	Вопросы к зачету №№ 1-37

Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

«Методология научных исследований»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенный	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Текущая аттестация по дисциплине «Методология научных исследований»

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (дискуссии, реферата, тестирования) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

По каждому объекту дается характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам.

Оценочные средства для текущего контроля

1. Темы для дискуссий:

- 1) «Субъект научного познания».
- 2) «Две традиции научного познания».
- 3) «Исторические рамки политической реальности».
- 4) «Цивилизационные истоки регионоведения».
- 5) «Объективность регионоведческого познания».
- 6) «Теории истины».

Требования к представлению материалов (результатов) дискуссии:

При участии в дискуссии на практическом занятии использование книг, ксерокопий с них, распечаток текстов из Интернета, а также любых электронных устройств не допускается. В своих выступлениях студенты могут опираться только на собственные конспекты рекомендованных к прочтению научных работ и лекций. Конспектирование научной литературы (монографии или статьи) предполагает умение конспектирующего в краткой форме (сокращая объем исходного текста в 5 – 10 раз) переложить ее основное, наиболее существенное содержание. Конспектирование научной публикации может быть и фокусированным, т.е. излагающим ее содержание с точки зрения какой-либо одной из затрагиваемых в данной работе проблем, которая представляет интерес для конспектирующего. Первым этапом подготовки конспекта служит внимательное (при необходимости – неоднократное) чтение публикации, раскрытие ее авторского смысла (с использованием дополнительной, прежде всего, справочно-энциклопедической литературы) и интерпретация данного текста в свете задач, стоящих перед читателем. Вторым этапом создания конспекта является собственно конспектирование, т.е. сжатое письменное воспроизведение прочитанного и осмысленного текста. На третьем этапе проводится проверка качества и точности

составленного конспекта. Для этой цели студент может использовать различные формы взаимного контроля обучающихся, пересказ прочитанного товарищам по группе, взаимные опросы и обсуждения. Качественно выполненное конспектирование рекомендованной литературы должно дать студенту развернутое и углубленное представление о содержании основных обсуждаемых вопросов и обеспечить готовность к их аналитическому и синтетическому развитию в ходе дискуссии.

При подготовке к проведению дискуссий по указанным темам студентам также необходимо руководствоваться следующими рекомендациями:

Дискуссионная тема 1.: «Субъект научного познания».

Диспутанты должны подготовить краткие выступления (до 10 мин.), представляющие индивидуалистическую и коллективистскую (групповую) модели субъекта научного познания. Остальные участники семинара, готовят аргументы в поддержку одной из точек зрения, а также вопросы и возражения оппонентам.

Дискуссионная тема 2.: «Две традиции научного познания».

Диспутанты должны подготовить краткие выступления (до 10 мин.), обосновывающие сущностное единство и дуализм социогуманитарной и естественнонаучной традиций научного познания. Остальные участники семинара, готовят аргументы в поддержку одной из точек зрения, а также вопросы и возражения оппонентам.

Дискуссионная тема 3.: «Исторические рамки политической реальности».

Диспутанты должны подготовить краткие выступления (до 10 мин.), трактующие политику как постоянный атрибут человеческой природы и как исторически обусловленное и преходящее явление. Остальные участники семинара, готовят аргументы в поддержку одной из точек зрения, а также вопросы и возражения оппонентам.

Дискуссионная тема 4.: «Цивилизационные истоки регионоведения».

Диспутанты должны подготовить краткие выступления (до 10 мин.), представляющие доказательства древневосточного и античного происхождения политической науки. Остальные участники семинара, готовят аргументы в поддержку одной из точек зрения, а также вопросы и возражения оппонентам.

Дискуссионная тема 5.: «Объективность регионоведческого познания».

Диспутанты должны подготовить краткие выступления (до 10 мин.) в защиту классовой и надклассовой (общечеловеческой) сущности современной политической теории. Остальные участники семинара, готовят аргументы в поддержку одной из точек зрения, а также вопросы и возражения оппонентам.

Дискуссионная тема 6.: «Теории истины».

Диспутанты должны подготовить краткие выступления (до 10 мин.), представляющие конвенциональную и практическую (например, марксистскую) теорию истины. Остальные участники семинара, готовят аргументы в поддержку одной из точек зрения, а также вопросы и возражения оппонентам.

Критерии оценки результатов дискуссии:

Уровень освоения	Критерии оценки результатов обучения	Кол-во баллов
<i>Повышенный</i>	Активное и инициативное участие, организация дискуссии, выступление с докладом, презентацией. Формулирование и аргументированная защита своей позиции по обсуждаемой проблеме. Самостоятельное представление выводов.	100 – 86
<i>Базовый</i>	Активное участие, выступление с докладом, презентацией. Достоверное представление позиций исследователей обсуждаемой проблемы.	85 – 76
<i>Пороговый</i>	Пассивное участие, формулирование в ходе дискуссии вопросов, замечаний в адрес основных участников.	75 – 61
<i>Уровень не достигнут</i>	Неумение вести дискуссию, отсутствие необходимых знаний по проблеме.	60 – 0

2. Примерные темы рефератов

Целями написания реферата являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем в изучаемой области научного знания;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата являются:

- научить студента максимально верно передавать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет свой реферат;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в

- реферате проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно-практических конференциях, семинарах и конкурсах;
 - помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании магистерской диссертации;
 - уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Примерные темы рефератов:

Тема 1. Обыденное познание и регионоведение.

Тема 2. Субъекты научного познания.

Тема 3. Этика научного познания.

Тема 4. Взаимообусловленность научных методов и знаний.

Тема 5. Формы теоретического и эмпирического знания.

Тема 6. Специфика прикладного научного познания.

Тема 7. Исторический процесс разделения естественнонаучного и социогуманитарного познания.

Тема 8. Перспективы синтеза естественнонаучного и социогуманитарного знания.

Тема 9. Место политологии среди естественных и социогуманитарных наук.

Тема 10. Онтологические и антропологические основания регионоведческого познания.

Тема 11. Этапы становления регионоведческой науки.

Тема 12. Космоцентризм, социцентризм и антропоцентризм в развитии регионоведения.

Тема 13. Особенности постбихевиорального периода развития регионоведения.

Тема 14. Предметные границы и структура современного регионоведения.

Тема 15. Принцип «партийности» в регионоведческом познании.

Тема 16. Идеологии в структуре современного регионоведческого знания.

Тема 17. Теории истины.

Тема 18. Проблемы верификации и фальсификации регионоведческого знания.

Тема 19. Практика как критерий истинности регионоведческого знания.

Тема 20. Детерминистские парадигмы и теории в регионоведении.

Тема 21. Позитивизм и марксизм о законах политики.

Тема 22. Научное понятие: состав, структура, формулирование, применение и развитие.

Тема 23. Проблема универсального научного языка и развитие междисциплинарных связей регионоведения.

Тема 24. Различия в регионоведческом познании на Западе и Востоке.

Тема 25. Особенности развития регионоведения в США и Западной Европе.

Тема 26. Национальные традиции в российском регионоведении.

Требования к содержанию и структуре рефератов

Студент должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отвлеченные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Студенту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

1. Титульного листа;
2. Введения, где студент формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает деление на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст;
4. Заключения, где студент формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.
5. Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объем реферата составляет 15 – 20 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 20 тыс. знаков. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее – 1,5 см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Требования к представлению материалов (результатов)

Реферат пишется студентами в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину. После проверки текста и устранения замечаний студент защищает реферат на предаттестационной консультации или непосредственно в ходе промежуточной аттестации.

При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Критерии оценки реферата

Уровень освоения	Критерии оценки результатов обучения	Кол-во баллов
<i>Повышенный</i>	Ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области	100 – 86
<i>Базовый</i>	Ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе	85 – 76
<i>Пороговый</i>	Ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабосформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области	75 – 61
<i>Уровень не достигнут</i>	Ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области	60 – 0

3. Банк тестовых заданий

Выберите 1 вариант из предложенных

1. Формой чувственного познания является
 - a) понятие
 - b) представление
 - c) суждение

2. Преимущественным использованием чувственно-образных средств характеризуется познание
 - a) научное
 - b) религиозное
 - c) философское

3. По отношению к науке философия служит источником
 - a) фактов
 - b) теорий
 - c) постулатов

4. В защиту методологической специфики социогуманитарного познания впервые выступили представители
 - a) неокантианства
 - b) позитивизма
 - c) экзистенциализма

5. Мировоззренческой основой политического познания в догосударственный период являлся
 - a) системоцентризм
 - b) субъектоцентризм
 - c) космоцентризм

6. Ведущим субъектом политического познания в античную эпоху становится
 - a) аристократия
 - b) жречество
 - c) философское сообщество

7. Общей особенностью античного и средневекового европейского политического познания является
 - a) преобладание иррациональных методов
 - b) теоретизм
 - c) эмпиризм

8. К построению науки на базе индуктивного метода призывал
 - a) Аристотель
 - b) Бэкон
 - c) Руссо

9. Период с 80-х гг. XIX по 10-е гг. XX вв. в истории развития политической науки называют
- a) индуктивным
 - b) институциональным
 - c) бихевиоральным
10. Включение неформальных субъектов политики в предмет политической науки относится к
- a) концу XVIII в.
 - b) концу XIX в.
 - c) середине XX в.
11. В конце XIX – начале XXI вв. ведущую роль в синтезе политологического знания играли подходы
- a) социологический и психологический
 - b) исторический и системный
 - c) исторический и сравнительный
12. Требование ценностной нейтральности является обязательным для теории
- a) позитивной
 - b) нормативной
 - c) фундаментальной
13. Отделение исследований политики от учебного процесса в университетах началось в
- a) США
 - b) Англии
 - c) Германии
14. Представители Чикагской школы привнесли в политологические исследования такие эмпирические методы как
- a) шкалирование и тестирование
 - b) лабораторный и полевой эксперимент
 - c) включенное наблюдение и «анализ случая»
15. Разделение политологов на представителей основной и альтернативной парадигм является выражением раскола
- a) идеологического
 - b) предметно-методологического
 - c) институционального
16. Методологический плюрализм в политической науке утверждается в период
- a) институциональный
 - b) бихевиоральный

с) постбихевиоральный

17. Субъективность, обусловленная психофизиологическими ограничениями познавательной деятельности, называется

- а) родовой
- б) социальной
- с) личной

18. Большая субъективность прикладного политологического познания по сравнению с академическим обусловлена, прежде всего

- а) более низкой квалификацией его субъектов
- б) наличием заказчика
- с) временными ограничениями

19. Абсолютно истинное знание

- а) достижимо
- б) недостижимо
- с) недостижимо, но значимо

20. Когерентная концепция истины постулирует ее критерием

- а) опыт
- б) логическую непротиворечивость
- с) intersubъективное согласие

21. Классической научной трактовкой причинности считается

- а) механическая
- б) функциональная
- с) телеологическая

22. Стохастические научные законы основаны на причинности

- а) механической
- б) вероятностной
- с) нормативной

23. Защита понятийного аппарата политологии от вторжения обыденной политической лексики составляет сущность проблемы

- а) целостности
- б) демаркации
- с) междисциплинарной коммуникации

24. Основой островной политологической традиции является

- а) эмпиризм
- б) иррационализм
- с) рационализм

25. Изучение одного объекта по многим переменным характерно для исследования

- a) поискового
- b) монографического описательного
- c) качественного объяснительного

Требования к представлению материалов (результатов):

Тесты – это вопросы или задания, предусматривающие конкретный, краткий, четкий ответ, выбираемый из предлагаемых вариантов ответов.

При подготовке к письменному тестированию студенту необходимо:

1) проработать информационный материал по дисциплине, проконсультироваться с преподавателем по вопросу выбора учебной литературы;

2) выяснить все условия тестирования заранее, чтобы точно знать, сколько вопросов будет предложено, сколько времени отводится на тестирование, какова система оценки результатов и т.д.;

3) приступая к тестированию, внимательно и до конца прочитать вопрос и предлагаемые варианты ответов. Выбрать правильный (или правильные, если их несколько). Рекомендуется выписать цифру вопроса и соответствующий ей правильный ответ на отдельном листке бумаги;

4) не тратить много времени на чрезвычайно трудный вопрос (особенно, если время на прохождение теста ограничено), лучше перейти к другим заданиям теста, а к трудному вопросу вернуться в конце;

5) обязательно оставить время для проверки ответов.

Ключи правильных ответов (включая критерии оценки) к тестам:

1. b; 2. b; 3. c; 4. a; 5. c; 6. c; 7. b; 8. b; 9. b; 10. b;
11. c; 12. a; 13. a; 14. c; 15. a; 16. c; 17. a; 18. b; 19. c; 20. b;
21. a; 22. b; 23. b; 24. a; 25. b;

Критерии оценки тестовых заданий

Уровень освоения	Критерии оценки результатов	Кол-во баллов
<i>Повышенный</i>	Оценка «отлично» / «зачтено» выставляется студенту, который дал правильные ответы на 86% тестовых заданий и более	100 – 86

<i>Базовый</i>	Оценка «хорошо» / «зачтено» выставляется студенту, который дал правильные ответы на 76 – 85% тестовых заданий	85 – 76
<i>Пороговый</i>	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» выставляется студенту, который дал правильные ответы на 61 – 75% тестовых заданий	75 – 61
<i>Уровень не достигнут</i>	Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» выставляется студенту, который дал правильные ответы менее чем на 60% тестовых заданий	60 – 0

I. Промежуточная аттестация по дисциплине «Методология научных исследований»

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (зачет)

Вопросы для подготовки к зачету по дисциплине «Методология научных исследований»

1. Познание: сущность, состав и структура.
2. Уровни и формы познания.
3. Способы познания.
4. Объект, субъект и предмет научного познания.
5. Средства научного познания.
6. Научное знание и его строение.
7. Естественнонаучное и социогуманитарное познание: предпосылки, история и проблемы разделения.
8. Объект и субъект познания в естественных и социогуманитарных науках.
9. Сущность понятия «научный подход», значение «научного подхода» в научно-исследовательской деятельности. Классификация научных подходов. Общенаучные и частнонаучные подходы. Традиционные и новые подходы.
10. Особенности применения научных подходов в регионоведении. Дисциплинарный и междисциплинарный подходы. Политико-географический, политико-исторический, политико-системный, элитистский подходы.

11. Сущность и содержание территориального подхода, особенности применения исторического подхода, комплексный и системный подход, проблемный подход, типологический подход, структурно-функциональный подход, формационный и цивилизационный подходы, неомарксистский экономический подход, социологический подход, экологический подход.
12. Количественные методы сбора, обработки и анализа массовых исходных данных – методы социально-экономической статистики и методы математической статистики. Метод определения средних величин. Виды средних величин.
13. Методы статистического анализа: дисперсный, корреляционный, регрессионный, корреляционно-регрессионный, ковариационный
14. Сущность и содержание метода «моделирования». Диффузные модели. Имитационное моделирование. Метод моделирования в политологии, международных отношениях. Моделирование в изучении демографических процессов. Сильные и слабые стороны моделирования.
15. Структурно-функциональный (структурный) метод.
16. Суть и содержание картографического метода. Области применения картографического метода. Анаморфированные карты.
17. Учение (метод) о географической зональности, его сущность и содержание. Природные зоны. Азональные закономерности. Задача регионоведческого анализа при использовании метода географической зональности.
18. Сущность и содержание сравнительно-географического метода. Области применения аэрокосмических (дистанционных) методов.
19. Геоинформационный метод. Предназначение и задачи географической информационной системы (ГИС).
20. Методы социально-экономической географии: метод экономического районирования, метод территориально-производственных комплексов.
21. Программно-целевой метод – способ исследования региональных систем, их социально-экономической составляющей и важный инструмент региональной политики.
22. Сущность, содержание, предназначение и место балансовых методов в регионоведении. Баланс трудовых ресурсов, топлива и энергии, денежных доходов и расходов населения, внешней торговли, межотраслевой и межрайонный баланс. Ключевое понятие международных отношений – баланс сил. Балансовый метод в демографии.
23. Метод циклов. Базовое основание метода циклов. Цикличность пространственно-временных структур. Метод циклов в концепции этногенеза Л.Н. Гумилева. Концепция больших циклов или «длинных волн» Н. Д. Кондратьева в социально-экономической географии, экономических науках, геополитике. Три цикла гегемонии. Концепция длинных мировых политических циклов американских политологов Дж.

- Модельски и В. Томпсона. Методы социально-экономической географии: метод энерго-производственных циклов, метод ресурсных циклов.
24. Методы политических наук. Особенность политической жизни – отсутствие универсальных закономерностей. Многовариантность развития ситуации.
 25. Периодизация развития методологии регионоведения как применения набора приоритетных средств регионоведческого познания.
 26. Содержание зарубежного регионоведения. Сущность и содержание регионоведческой теории. Цели и задачи сравнительного регионоведения. Объект и предмет комплексного регионоведения. Основные подходы к анализу различных ситуаций и процессов. Сущность и содержание нормативного и эмпирического подходов.
 27. Прикладные регионоведческие исследования и их научный статус. Требования к общенаучным правилам получения нового знания в области политических наук.
 28. Роль субъективности и ценностей в регионоведческом знании.
 29. Стратегии достижения объективности регионоведческого знания.
 30. Истинность научного знания и ее толкования.
 31. Способы проверки истинности регионоведческого знания.
 32. Научное понятие и понятийный аппарат науки.
 33. Проблемы понятийного аппарата зарубежного регионоведения.
 34. Цивилизационная дифференциация регионоведческого познания.
 35. Предметные и методологические различия между национальными регионоведческими школами стран Запада и Востока.
 36. Место российского регионоведения в мировом регионоведении.
 37. Подбор методологического инструментария регионоведческого исследования.

Требования к представлению материалов (результатов):

Экзамен и зачет являются формами промежуточной аттестации и способами итоговой проверки знаний, умений и навыков, полученных на теоретических и практических занятиях, а также в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену/зачету студенты должны вновь обратиться к пройденному учебному материалу. При этом они не только закрепляют полученные ранее знания, но и получают новые, связанные с осмыслением сквозных вопросов курса и выявлением его системной организации.

Литература для подготовки к экзамену/зачету указана в рабочей программе дисциплины в качестве основной литературы к курсу. Для обеспечения большей полноты и объективности научной картины изучаемой проблематики лучше использовать не менее двух учебников из числа рекомендованных. На экзамене/зачете студент должен быть готов к ответу на

любой уточняющий или дополнительный вопрос в пределах предметной области изучаемой дисциплины, очерченной перечнем общих вопросов для подготовки к промежуточной аттестации. Студент вправе придерживаться любой из представленных в учебной и научной литературе точек зрения по проблемам изучаемой дисциплины, а также предлагать собственные их решения, но при условии представления в ходе итогового собеседования достаточной научной аргументации.

Критерии оценки ответа студента на экзамене/зачете по дисциплине «Методология политической науки»

Уровень освоения	Критерии оценки результатов	Кол-во баллов
<i>Повышенный</i>	Оценка «отлично» / «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач	100 – 86
<i>Базовый</i>	Оценка «хорошо» / «зачтено» выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом по проблемам курса, умеет отстаивать высказанные положения, но без достаточной аргументации; понимает теоретические положения, не полностью подтверждаемые практическими примерами.	85 – 76
<i>Пороговый</i>	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» выставляется студенту, если он поверхностно раскрывает основных проблемы, недостаточно хорошо владеет понятийно - категориальным аппаратом по рассматриваемым проблемам, не способен самостоятельно защитить теоретические проблемы и подтвердить их прикладными знаниями.	75 – 61
<i>Уровень не достигнут</i>	Оценка «неудовлетворительно» / «незачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки в ответах. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	60 – 0