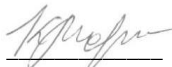




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

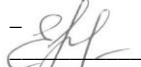
СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП



(подпись) Кукла М.П.
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующая кафедрой корееведения



(подпись) Ермолаева Е.М.
(ФИО)

«22» октября 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Проектная деятельность в востоковедении

*Направление подготовки 58.03.01 Востоковедение и африканистика
(Корееведение)*

Форма подготовки очная

курс 2,3 семестр 4,6
практические занятия 36 час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
самостоятельная работа 180 час.
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект 4, 6 семестры
зачет 4, 6 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 58.03.01 Востоковедение и африканистика утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 18.08.2020 г. № 1051, утвержденного - на заседании Ученого совета ДВФУ. Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры корееведения протокол № 2 от «22» октября 2021 г.

Заведующая кафедрой корееведения Ермолаева Е.М.

Составители: Груздев А.А., старший преподаватель кафедры корееведения

Владивосток
2021

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании *кафедры*:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании *кафедры*:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании *кафедры*:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании *кафедры*:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель:

Цель курса заключается в обучении студентов основам проектно-исследовательской деятельности, принципам самостоятельной и групповой работы над проектом, а также алгоритму планирования, выполнения и представления проектов. Курс призван обеспечить освоение наиболее актуальных для работы над проектами способов деятельности и подготовку студентов к разработке и реализации собственных, индивидуальных проектов.

Задачи:

- сформировать представление о профессиональной и научно-исследовательской деятельности востоковеда;
- изучить этапы проведения научного исследования, методологические основы научно-исследовательской работы;
- научить основам работы с информацией, ее поиску, обработке, верификации, анализу и синтезу;
- освоить навыки представления результатов групповой и индивидуальной исследовательской деятельности с учетом формальных требований к презентациям такого рода;
- развить навыки групповой и индивидуальной работы над проектом: стадии определения проблемы, планирования, сбора информации, ее анализа и преобразования (синтеза), активной деятельности по созданию задуманного продукта, его презентации, разработки портфолио проекта.

Результаты обучения:

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения::

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Разработка и реализация проектов	УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.4 Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними
		УК-2.5 Планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм
		УК-2.6 Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования
Командная работа и лидерство	УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1 Формулирует основные принципы эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе
		УК-3.2 Определяет подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
		лидера; планирует процесс совместного взаимодействия
		УК-3.3 Устанавливает контакт и организует взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализирует достоинства и недостатки совместной работы

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК-2.4 Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Знает принципы алгоритмизации и разложения цели на последовательность задач
	Умеет определять круг задач в рамках поставленной цели
	Владеет навыками определения круга задач в рамках поставленной цели, определения связи между ними, в том числе в рамках выполнения востоковедных проектов
УК-2.5 Планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм	Знает принципы планирования, использования ресурсов, учета ограничений и правовых норм
	Умеет реализовывать задачи в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов
	Владеет навыками планирования реализации задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм, в том числе в рамках работы над востоковедным проектом
УК-2.6 Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования	Знает принципы презентации результатов проекта, методы определения возможностей их использования и/или совершенствования
	Умеет представлять результаты проекта
	Владеет навыками представления результатов проекта, предложения возможности их использования и/или совершенствования
УК-3.1 Формулирует основные принципы эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе	Знает основные принципы эффективного взаимодействия и правила командообразования
	Умеет распределять роли в командной работе
	Владеет навыками формулирования основных принципов эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе
УК-3.2 Определяет подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера; планирует процесс совместного взаимодействия	Знает основные стратегии поведения для достижения поставленной цели, особенности позиции лидера в команде
	Умеет определять подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	Владеет навыками определения подходящей стратегии поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера; планирует процесс совместного взаимодействия
УК-3.3 Устанавливает контакт и организует взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализирует достоинства и недостатки совместной работы	Знает Принципы совместной работы, методы установления контакта
	Умеет устанавливать контакт и организовать взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи
	Владеет навыками установления контакта и организации взаимодействия с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализа достоинств и недостатков совместной работы

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач профессиональной деятельности	Код и наименование универсальной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
научно-исследовательский	ПК-3 Способен проводить научно-исследовательские работы в области востоковедения	ПК-3.2 Управляет результатами научно-исследовательских работ

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-3.2 Управляет результатами научно-исследовательских работ	Знает методы оценки научно-исследовательских работ
	Умеет оценивать возможность внедрения или апробации результатов НИР
	Владеет навыками подготовки результатов НИР к опубликованию в научных журналах

2. Трудоёмкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 5 зачётных единиц (180 академических часов).

(1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам)

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине могут являться:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Лаб	Лабораторные работы
Пр	Практические занятия
ОК	Онлайн курс
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	
1	Раздел 1. Теоретические основы проектной деятельности в востоковедении	4	0	0	18	0	54	0	Зачет
2	Раздел 2. Практические аспекты проектной деятельности в востоковедении	6	0	0	18	0	90	Зачет	
	Итого:		0	0	36	0	144	0	

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия учебным планом не предусмотрены.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Раздел 1. Теоретические основы проектной деятельности в востоковедении (18 час) – 4 семестр

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. 2 час. Проект и проектная деятельность: основные характеристики и измерения. Основные характеристики проекта и проектной деятельности.

Вопросы к практическому занятию:

1. Определение проекта и проектной деятельности.
2. Элементы проектной деятельности.

3. Управление проектами. Соотношение общего менеджмента и управления проектами.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение разноуровневых заданий и задач. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится выполнение задачи 1 (Приложение).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. 2 час. Классификация проектов.

Вопросы к практическому занятию:

1. Составляющие элементы проекта.
2. Виды процессов из которых состоит проект.
3. Классификация проектов.
4. Виды проектов в востоковедении: исследовательский и транслирующий (востоковедное знание) проекты.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение разноуровневых заданий и задач. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится выполнение задач 2-3 (Приложение).

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. 2 час. Технология проектной деятельности в востоковедении.

Вопросы к практическому занятию:

1. Проблема и идея проекта и способы ее определения.
2. Приемы постановки проблемы для исследовательского проекта в востоковедении.
3. Управление содержанием проекта.
4. Ресурсы проекта. Классификация ресурсов.
5. Наборы ресурсов в востоковедном проекте: исследовательский и транслирующий проекты.
6. Мобилизация ресурсов проекта.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение разноуровневых заданий и

задач. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится выполнение задач 4-5 (Приложение)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. 2 час. Содержание и процессы управления проектами в востоковедении.

Вопросы к практическому занятию:

1. Задачи проекта. Способы формулировки задач.
2. Структура проекта.
3. Жизненный цикл проекта.
4. Различия этапов проекта от процессов.
5. Определение задач для востоковедных проектов, описание жизненного цикла.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение разноуровневых заданий и задач. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится выполнение задач 6-7 (Приложение)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. 2 час. Предпроектный анализ в востоковедении.

Вопросы к практическому занятию:

1. Методика предпроектного анализа.
2. Семь ступеней предпроектного анализа, назначение каждой из них.
3. Подсистемы проекта.
4. Характеристика подсистем проекта.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение теста. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится тест 1 (Приложение)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. 2 час. Документооборот в проекте.

Вопросы к практическому занятию:

1. Важнейшие документы проекта.
2. Опишите каждый из них, их составляющие.
3. Целевая структура проекта.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение разноуровневых заданий и задач. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится выполнение задач 8-9 (Приложение)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7. 2 час. Бизнес-план проекта.

Вопросы к практическому занятию:

1. Календарный план проекта.
2. Сроки операций и отдельных задач проекта.
3. Бюджет проекта. Примеры бюджетов.
4. Бизнес план проекта, направленного на трансляцию востоковедного знания.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение разноуровневых заданий и задач. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится выполнение задачи 10 (Приложение)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8. 2 час. Управление командой и рисками в востоковедном проекте.

Вопросы к практическому занятию:

1. Команда проекта и роли в команде.
2. Планирование коммуникации, основные критерии плана коммуникации.
3. Риски проекта, классификация рисков.
4. Оптимизация рисков, основные способы оптимизации рисков.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение разноуровневых заданий и задач. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами,

предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится выполнение задачи 11 (Приложение)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9. 2 час. Мониторинг и постпроектный анализ в востоковедном проекте.

Вопросы к практическому занятию:

1. Выбор критериев оценки.
2. Выбор экспертов и анализ их оценочных позиций относительно проекта.
3. Эффективность проекта, определение методов измерения эффективности.
4. Определение инструментов мониторинга и его проведение.
5. Анализ результатов мониторинга.
6. Представление результатов востоковедного проекта, подготовка презентации, работа с аудиторией.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение теста. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится тест 2 (Приложение)

Раздел 2. Практические аспекты проектной деятельности в востоковедении (18 часов) – 6 семестр

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 10. 2 час. Описание проекта в востоковедении как системы. Метасистема и подсистемы в востоковедном проекте.

Вопросы к практическому занятию:

1. Системное представление востоковедного проекта.
2. Прямые и обратные связи в проекте.
3. Открытые системы.
4. Рецепторные, эффекторные и рефлексивные подсистемы проекта.
5. Условия формирования подсистем.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение кейс-задания. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими

приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится работа над кейсом 1 (Приложение)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 11. 2 час. Предпроектный анализ.

Вопросы к практическому занятию:

1. Методика предпроектного анализа.
2. Семь ступеней предпроектного анализа, назначение каждой из них.
3. Что такое подсистема проекта.
4. Опишите каждую из подсистем проекта

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение теста. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится тест 3 (Приложение)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 12. 2 час. Стратегическая система управления проектами.

Вопросы к практическому занятию:

1. Место управления проектами в управлении предприятием.
2. Система управления проектами в востоковедении (уровни, дизайн, методология).
3. Портфель проектов.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение разноуровневых заданий и задач. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится выполнение задачи 12 (Приложение)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 13. 2 час. Проектно-портфельные решения и жизненный цикл проекта в востоковедении.

Вопросы к практическому занятию:

1. Понятие портфель и соотношение портфеля и проекта.
2. Динамика проектно-портфельных решений.
3. Условия принятия проектно-портфельных решений.
4. Качество портфельного менеджмента.
5. Жизненный цикл и фазы жизненного цикла.

6. Особенности жизненного цикла проекта в востоковедении.
7. Расширенный жизненный цикл.
8. Стейк-холдеры и заказчики востоковедного проекта.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение теста. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится тест 4 (Приложение)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 14. 2 час. Методология: внутренние стандарты и регламенты

Вопросы к практическому занятию:

1. Разработка регламентов и методологии управления востоковедным проектом.
2. Инструменты, используемые в системе управления проектами.
3. Уровни системы управления проектами.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение кейс-задания. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится работа над кейсом 2 (Приложение)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 15. 2 час. Процессы и функциональные области проекта в востоковедении и управление человеческими ресурсами в рамках осуществления проекта.

Вопросы к практическому занятию:

1. Взаимосвязь процессов управления проектами.
2. Процессы управления проектами в востоковедении.
3. Десять областей знаний управления проектами.
4. Управление интеграцией проекта.
5. Управление содержанием востоковедно проекта.
6. Содержание командной организации и типы команд в востоковедном проекте.
7. Модель формирования и развития команды проекта.
8. Организация функционирования эффективных команд.
9. Управление производительностью команды.
10. Лидерство в проекте.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение кейс-задания. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится работа над кейсом 3 (Приложение)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 16. 2 час. Графические построения и количественная оценка временных параметров проекта в востоковедении.

Вопросы к практическому занятию:

1. Диаграмма Ганта.
2. Построение сетевого графика.
3. Конфигурации взаимодействия работ в востоковедном проекте.
4. Определение сроков выполнения работ.
5. Методика PERT и метод критического пути.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение разноуровневых заданий и задач. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится выполнение задач 13-15 (Приложение)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 17. 2 час. Управление изменением содержания проекта.

Вопросы к практическому занятию:

1. Виды изменений проекта. Трансформационные изменения.
2. Матрица координации изменений.
3. Запрос на внесение изменений в проект.
4. Журнал изменений проекта.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение разноуровневых заданий и задач. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится выполнение задачи 16 (Приложение)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 18. 2 час. Инструменты управления качеством востоковедного проекта.

Вопросы к практическому занятию:

1. Принципы оценки в востоковедном проекте.
2. Методы оценки («сверху-вниз», «снизу-вверх», «оценка по стадиям»).
3. Метод функциональных точек.
4. Понятие и концепции качества проекта в востоковедении.
5. Процессы управления качеством.
6. Инструменты управления качеством.

Практическое занятие предполагает проведение дискуссии по вышеуказанным темам, а также выполнение теста. В начале пары преподаватель кратко дает теоретические основы темы. Затем студенты выступают с краткими (до 5 мин.) докладами, предполагающими приведение примеров по тематике занятия, далее следует обмен мнениями. В конце занятия проводится тест 5 (Приложение)

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ

Лабораторные работы учебным планом не предусмотрены.

5. СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ (и Онлайн курса при наличии)

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Учебным планом по курсу «Проектная деятельность в востоковедении» предусмотрено 72 часа на самостоятельную работу студентов во время 4-го семестра, и 72 часа на самостоятельную работу студентов во время 6-го семестра. Самостоятельная работа студентов направлена на повышение уровня проработки материала, развитие у студентов навыков исследовательской, аналитической работы и организационной, а также способствует выработки навыка применения теоретических знаний при выполнении практических задач.

Самостоятельная работа по курсу предусматривает следующие виды работы:

- подготовка студентов к участию в дискуссии во время практических занятий;
- тренировка навыка применения теоретических знаний при решении разноуровневых заданий и задач, а также кейс-заданий;
- закрепление полученных знаний при подготовке к тестам;
- отработка умений и владений в ходе практической реализации творческих проектов;

- приобретение и закрепление навыков научно-исследовательской деятельности в ходе написания курсовых;

- подготовка к зачету в случае, если результаты студента по результатам текущего контроля оказались неудовлетворительны.

Проверка результатов самостоятельной работы студентов осуществляется в ходе практических занятий (во время дискуссий, выполнения разноуровневых заданий и задач, работы с кейсами, написания тестов, защиты проекта), а также в ходе защиты курсовых работ.

Целями самостоятельной работы являются:

- закрепление, углубление знаний, полученных на лекциях;
- активное приобретение новых знаний;
- редукция отраженной в учебном материале информации;
- формирование у студентов умения работать с литературой, анализировать, обобщать и систематизировать полученные знания;
- формирование у студентов навыков самостоятельного поиска решений по поставленным проблемам;
- развитие у студентов рефлексий, необходимых для решения познавательных задач и практических проблем в будущей профессиональной деятельности;
- формирование у студентов универсальных компетенций.

Такие навыки можно выработать только с помощью самостоятельной работы и участия в практических занятиях. Подготовка к практическим занятиям, участие в них и выполнение самостоятельной работы представляют собой единый процесс с едиными образовательной целью, предметом, направлением и пределами, озвученными преподавателями на занятиях по соответствующей теме. Причем на каждом этапе такого процесса решаются новые конкретные задачи, без которых приобретение студентами необходимых знаний, умений и навыков, а также компетенций становится не осуществимым. Поэтому участие во всех формах обучения для студентов является обязательным.

Характеристика заданий для самостоятельной работы и методические рекомендации по их выполнению

Рабочим учебным планом дисциплины «Проектная деятельность в востоковедении» предусмотрено время для самостоятельной работы. Формы выполнения такой работы различны и будут подробно описаны ниже.

Выполнение заданий, предложенных для СРС, развивает у студентов такие качества, как организованность, дисциплинированность, инициатива, активность в решении поставленных задач, а также познавательные способности.

Прилежание и качество выполнения СРС, проявленные студентом, учитываются при допуске студента промежуточной аттестации, влияют на оценку и рейтинг его знаний в рамках промежуточной аттестации.

Оценка результатов обучения студентов и при выполнении СРС производится в соответствии с применяемыми преподавателем критериями, в том числе согласно балльно-рейтинговой системе.

Студент свободен в выборе методик подготовки и выполнения заданий СРС. Однако выбранная им методика должна обеспечить достижение целей СРС и соблюдение форм результатов обучения, установленных в настоящих методических указаниях.

Методика выполнения заданий СРС

Работа студентов по каждому из заданий СРС включает несколько последовательных этапов:

- сбор материалов;
- отбор собранных материалов;
- анализ и редукция отобранных материалов;
- синтез результатов анализа, т.е. формулирование выводов;
- оформление результатов работы.

Сбор материалов - это определение круга источников, необходимых для всестороннего ответа на вопрос. Круг источников определяется по названию работ (монографий, статей, учебных пособий, нормативных актов и т.д.), созвучных разрешаемому вопросу.

К обязательным источникам относятся:

- 1) учебная литература (учебники, учебные пособия);
- 2) научные статьи, опубликованные в специализированных журналах и газетах;
- 3) словари: толковые, экономические, социо-политические, юридические, иностранных слов и т.п.

Объем собранных источников зависит от содержания вопроса и количества времени, установленного для самостоятельной работы студентов, регулируется преподавателем путем указания на обязательные к изучению конкретные материалы.

Изучение собранных материалов включает неоднократное прочтение, каждое из которых подчинено различным целям.

Первое прочтение источников – ознакомительное.

Второе прочтение (возможно и третье, четвертое и т.д. до достижения цели – по желанию студента) имеет целью отбор информации, необходимой для ответа на вопрос. При втором прочтении производится одновременный анализ информации на предмет ее относимости к сути рассматриваемого вопроса и достаточности для ответа на него.

Критерием отбора является заранее разработанная формула (алгоритм) выполнения задания, которая может быть предложена преподавателем либо разработана студентом самостоятельно.

Рекомендуется не выбирать информацию, а отбирать, т.е. исключать не относящуюся к сути вопроса и излишнюю информацию (примеры, разъяснения, повторы и т.п.).

Исключение информации возможно различными способами и зависит от используемых средств. В собственных источниках возможно зачеркивание исключаемой информации. В полученных в библиотеке источниках зачеркивание, пометки, иные записи не допускаются. В результате отбора информации создается краткий текст только существенной информации.

Анализ отобранного материала. Отобранные (выделенные, записанные отдельно) материалы прочитываются ещё раз с целью уяснения их сути, перевода на собственный язык понимания (редукции) и определения места в формуле ответа на вопрос. При этом могут применяться различные методы анализа: исторический, логический, сравнительный, синтаксический и др.

Формулирование выводов (синтез). Выявленная суть и место отобранного материала способствуют формулированию выводов (синтезу).

Выводы должны формулироваться по правилам логики, лексики и синтаксиса русского языка. При этом они должны быть краткими, ясными (понятными, не допускающими неоднозначное толкование) и исчерпывающими.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Оформление результатов работы подчиняется требованиям о форме, установленным для каждого типа заданий.

Выделяются следующие типы заданий:

- написать курсовую работу;
- подготовиться к дискуссии;
- подготовиться к тесту;
- решить разноуровневую задачу;
- решить кейс;
- разработать и защитить проект.

Курсовая работа (ПР-5) - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Защита курсовых работ происходит в виде публичной презентации и обсуждения результатов, полученных автором.

Презентация (мультимедиа-презентация, мультимедийная презентация) - сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда, которые организованы в единую среду. Презентация должна иметь сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления.

Подготовка презентации осуществляется в MS PowerPoint. Объем презентационного проекта (количество слайдов) должен быть рассчитан на

публичную презентацию перед аудиторией продолжительностью не более 15 минут. Форма презентации – электронная (предпочтительная), распечатка слайдов на листах формата А4.

Кейс-задача (ПР-11) – вид оценочного средства, которое оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. Как правило кейс – это проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы. В рамках дисциплины «Проектная деятельность в востоковедении» кейс-задачи формулируются в виде проблемы, решая которую студенты (как правило в группе) должны продемонстрировать системный подход.

Разноуровневая задача (ПР-11) – вид оценочного средства, которое оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи. Такого типа задачи могут быть трех уровней: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. В рамках дисциплины «Проектная деятельность в востоковедении» разноуровневые задачи формулируются в виде проблемы, решая которую студенты (как правило в группе) должны продемонстрировать системный подход. Решение задачи включает формулировку понятий, категорий, определение целевой аудитории, выделение особенностей какого-либо процесса или явления. В ходе движения к цели студентам придется составлять структурно-логические схемы, графики, диаграммы (например дерево целей), просчитывать риски и конфликты и выполнять целый комплекс действий, демонстрирующих наличие у них необходимых студенту-востоковеду компетенций.

По возможности все письменные задания, будь то схема, таблица или эссе выполняются на компьютере и сдаются преподавателю в папке-уголке или файловой папке. Иное возможно только по согласованию с преподавателем.

Проект (ПР-9) - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков

практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Тест (ПР-1) - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Дискуссия (УО-4) - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Методические рекомендации по подготовке к курсовой работе.

Работа над курсовой работой не должна откладываться на последние дни. Относиться к ней надлежит со всей ответственностью и добросовестностью. Только систематический, правильно спланированный и организованный труд позволит добиться хорошего результата точно к установленному сроку. Тематика курсовых работ отражает профилизацию образовательной программы.

Порядок подготовки работы обычно включает следующие основные этапы.

1. Составление примерного плана. В процессе написания работы план может корректироваться.

2. Подбор литературы в соответствии с целями, отраженными в плане. При этом одинаково важно как прислушиваться к советам научного руководителя, так и проявлять должную самостоятельность. Не существует единственного источника, в котором студент мог бы найти полную библиографию по интересующей его проблеме. Появление новых публикаций - непрерывный процесс, за которым следует научиться постоянно следить.

Подбор литературы является ответственным этапом написания любой научной работы, требующим определенных усилий. В составлении библиографии большую помощь могут оказать систематические каталоги и специальные обзоры новой литературы научных библиотек, периодические информационные издания. Необходимо самостоятельно ознакомиться с публикациями в специальных журналах. Данный этап завершается составлением библиографии - списка публикаций по выбранной теме.

3. Изучение подобранной литературы. Работу на этом этапе целесообразно сопровождать записями, в той или иной форме фиксирующими главную мысль и систему доказательств автора, изучением статистического и фактологического материала с соответствующими пометками, составлением кратких аннотаций просмотренных источников. Подобные усилия значительно облегчают дальнейшую работу, делают ненужным повторное обращение к одному и тому же источнику информации.

4. Написание текстового варианта работы. Перед тем, как перейти к написанию текста, следует досконально продумать логику изложения, систему аргументов для доказательства главной мысли. Этот этап заканчивается формулировкой основных тезисов. При этом следует помнить:

- нельзя допускать дословного копирования, переписывания прочитанной литературы. Изложение должно вестись самостоятельно, своими словами и свидетельствовать том, что автор разобрался в существе рассматриваемых вопросов, имеет свою точку зрения и умеет ее изложить так, чтобы было понятно другим. Это не исключает возможности цитирования, каждая цитата должна соответствующим образом оформляться.
- изложение должно вестись грамотным языком, без стилистических и логических ошибок. Важно заранее определить четкую структуру работы.
- сноски, ссылки на различные источники, примечания оформляются в соответствии с существующими правилами.

5. После завершения окончательного варианта работы научный руководитель готовит свое заключение и выставляет предварительную оценку. Окончательная оценка выставляется студенту по результатам защиты работы. Во время защиты автор должен быть готов за 5 минут устно изложить результаты проведенного исследования и ответить на вопросы. Умение отвечать на вопросы емко и четко является очевидным достоинством любого студента, претендующего на высокую оценку.

Основные критерии оценки курсовой работы вытекают из предъявляемых к ней требований:

- 1) Глубина анализа, умение разобраться в затронутых проблемах.
- 2) Самостоятельность, творческий подход к рассматриваемой проблеме.
- 3) Использование новейшего фактологического и статистического материала.
- 4) Полнота решения всех тех задач, которые автор сам поставил себе в работе.
- 5) Грамотность, логичность в изложении материала
- 6) Качество оформления.

Разумеется, при подготовке к защите автор должен иметь копию текста работы, поскольку ее первый экземпляр за несколько дней до защиты сдается на кафедру, на которой она была выполнена.

Кроме того, курсовая работа должна быть написана в сроки, устанавливаемые кафедрой. Работу, которую преподаватель признал неудовлетворительной, возвращается для переработки с учетом высказанных в отзыве замечаний. Несвоевременное предоставление курсовой работы на кафедру приравнивается к неявке на экзамен, поэтому студенты, не сдавшие без уважительной причины в срок курсовую работу, считаются имеющими академическую задолженность и не допускаются к сдаче зачета по данной дисциплине.

Общие требования к письменным работам.

Все виды письменных работ оформляются на стандартных листах бумаги А4 (210x297 мм) с одной стороны. Текст работы отпечатывается через полтора интервала. Постраничные сноски оформляются через один интервал. При этом соблюдаются следующие размеры полей: левое - 30 мм, правое – 15мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Шрифт: Times New Roman, 14 кегль (для сносок и нумерации страниц 10 кегль). Страницы нумеруются снизу, по центру.

На одной странице рукописи должно быть не более 30 строк. Текст печатается строго в последовательном порядке. Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения, помещаемые на отдельных страницах или на обратной стороне листа, и переносы кусков текста в другие места. Все сноски и подстрочные примечания оформляются на той странице, к которой они относятся. Текст работы необходимо разбивать на абзацы, начало которых оформляется с красной строки. Абзацами выделяются тесно связанные между собой и объединенные по смыслу части текста. Они включают несколько предложений, объединенных общей мыслью. На письменные работы оформляется титульный лист. Работа объемом более 5 листов должна включать такие составные части как оглавление, введение, основную часть (главы или параграфы с выводами), заключение, список литературы. Объем курсовой работы – не менее 25 листов в 4 семестре, и не менее 30 листов в 6 семестре.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Дата/сроки выполнения	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 1. - Дискуссия; - Задача 1.	1-2я недели 4 семестра	1 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11)
2	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 2. -Дискуссия; - Задачи 2-3.	3-4я недели 4 семестра	1 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11)
3	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 3. - Дискуссия; - Задачи 4-5.	5-6я недели 4 семестра	1 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11)
4	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 4. - Дискуссия; - Задачи 6-7.	7-8я недели 4 семестра	1 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11)
5	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 5. - Дискуссия; - Тест 1.	9-10я недели 4 семестра	1 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Тест (ПР-1)
6	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 6. - Дискуссия; - Задачи 8-9.	11-12я недели 4 семестра	1 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11)
7	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 7. - Дискуссия; - Задача 10.	13-14я недели 4 семестра	1 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11)

8	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 8. - Дискуссия; - Задача 11.	15-16я недели 4 семестра	1 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11)
9	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 9. - Дискуссия; - Тест 2.	17-18я недели 4 семестра	1 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Тест (ПР-1)
10	Выполнение исследовательского проекта	1-18я недели 4 семестра	9 ч.	Текущий контроль: Проект (ПР-9)
11	Написание курсовой работы	1-18я недели 4 семестра	31 ч.	Курсовая работа (ПР-5)
12	Подготовка к зачету	1-18я недели 4 семестра	5 ч.	Зачет
13	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 10. - Дискуссия; - Кейс 1.	1-2я недели 6 семестра	2 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Кейс-задача (ПР-11)
14	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 11. - Дискуссия; - Тест 3	3-4я недели 6 семестра	2 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Тест (ПР-1)
15	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 12. - Дискуссия; - Задача 12	5-6я недели 6 семестра	2 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Кейс-задача (ПР-11)
16	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 13. - Дискуссия; - Тест 4.	7-8я недели 6 семестра	2 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Тест (ПР-1)
17	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 14. - Дискуссия; - Кейс 2.	9-10я недели 6 семестра	2 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Кейс-задача (ПР-11)
18	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 15. - Дискуссия; - Кейс 3.	11-12я недели 6 семестра	2 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Кейс-задача (ПР-11)
19	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 16. - Дискуссия; - Задачи 13-15.	13-14я недели 6 семестра	2 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11)
20	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 17. - Дискуссия; - Задача 16.	15-16я недели 6 семестра	2 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11)
21	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 18. - Дискуссия; - Тест 5.	17-18я недели 6 семестра	2 ч.	Текущий контроль: Дискуссия (УО-4); Тест (ПР-1)

22	Выполнение творческого проекта	1-18я недели 6 семестра	18 ч.	Текущий контроль: Проект (ПР-9)
23	Написание курсовой работы	1-18я недели 6 семестра	35 ч.	Курсовая работа (ПР-5)
24	Подготовка к зачету	1-18я недели 6 семестра	10 ч.	Зачет

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 1. Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические рекомендации по работе с кейсами и разноуровневыми заданиями и задачами.

Самый распространенный метод ситуационного анализа — традиционный анализ конкретных ситуаций. Ситуация — это совокупность

взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующая определенный этап, период или событие практики и требующая от обучаемого соответствующих оценок, решений, действий.

При работе с методом формируются следующие навыки:

- развитие аналитического мышления, привитие практических навыков работы с информацией — вычленение, структурирование и ранжирование по значимости проблем;
- продвижение и развитие управленческой концепции, выработка управленческих решений;
- освоение современных технологий принятия решений, стимулирование инноваций, повышение мотивации на изучение теории;
- расширение коммуникативной компетентности, формирование способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия;
- разрушение стереотипов мышления, освобождение от «рудиментов» авторитарного опыта;
- демократизация процесса обучения.

Разновидностью метода ситуационного анализа является метод кейс-стади.

В отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственно правильного решения. Также в структуре кейс-стади отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого обучаемому следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в кейсе, самому выявить проблему и вопросы, требующие решения.

Метод кейс-стади основан на следующих положениях.

1. Метод предназначен для обучения дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос. При этом задачи преподавателя — активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле.

2. Акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемого и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных методик — демократия в процессе получения знания, т. е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного мироощущения и миропреобразования.

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Рассмотрение ситуаций проходит в несколько этапов.

Анализ практической ситуации в подгруппе. Обсуждение ситуации в подгруппах (малых группах) позволяет достичь несколько целей. Во-первых, оно позволяет каждому обучаемому принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников. Во-вторых, оно способствует выработке навыков совместной, командной работы. В-третьих, оно вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, так как в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

Главная задача подгруппы на этом этапе — подготовиться к формулированию своих выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением. Малая группа может подготовить:

- перечень ключевых событий во времени;
- таблицу задач и принимаемых решений;
- диаграмму последствий;
- классификационные группы действий и событий, таблицы и графики.

Предварительное обсуждение ситуации в аудитории. Этот этап нужен для того, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала обучаемыми и в правильном понимании всеми присутствующими проблем, поставленных в ситуации. Преподаватель отвечает на вопросы, которые возникают у участников анализа. Причем допускаются только те вопросы, которые касаются разъяснения событий или фактов, а не объяснения причин или вариантов решений и действий, если таковые описаны. Сообщение подгруппы предусматривает оценку позитивных и негативных последствий возможных вариантов решений, перечень рисков и потенциальных проблем, предположения о возможном последующем развитии событий.

Межгрупповая дискуссия. Этот этап проводится на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, выступают со своим анализом и предполагаемыми решениями, а участники из других подгрупп выступают в роли оппонентов. Преподаватель контролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководителя дискуссии, а при необходимости — оппонента и критика, активизируя и направляя дискуссию. Наиболее целесообразно организовать дискуссию между участниками анализа, поэтому можно «переадресовать» вопросы к другим обучаемым.

Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Он дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения.

Важно не увлекаться длительным обсуждением кейса внутри команды, чтобы избежать конфликта мнений.

Работа над разноуровневыми задачами и заданиями направлена на систематизацию и анализ материалов практических занятий. В ходе ее

проведения используются в том числе графические методы представления материала (таблицы, графики, схемы).

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 2.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические рекомендации по работе с кейсами и разноуровневыми заданиями и задачами.

Самый распространенный метод ситуационного анализа — традиционный анализ конкретных ситуаций. Ситуация — это совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующая определенный этап, период или событие практики и требующая от обучаемого соответствующих оценок, решений, действий.

При работе с методом формируются следующие навыки:

- развитие аналитического мышления, привитие практических навыков работы с информацией — вычленение, структурирование и ранжирование по значимости проблем;

- продвижение и развитие управленческой концепции, выработка управленческих решений;

- освоение современных технологий принятия решений, стимулирование инноваций, повышение мотивации на изучение теории;

- расширение коммуникативной компетентности, формирование способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия;

- разрушение стереотипов мышления, освобождение от «рудиментов» авторитарного опыта;

- демократизация процесса обучения.

Разновидностью метода ситуационного анализа является метод кейс-стади.

В отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственно правильного решения. Также в структуре кейс-стади отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого обучаемому следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в кейсе, самому выявить проблему и вопросы, требующие решения.

Метод кейс-стади основан на следующих положениях.

1. Метод предназначен для обучения дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос. При этом задачи преподавателя — активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле.

2. Акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемого и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных методик — демократия в процессе получения знания, т. е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного мироощущения и миропреобразования.

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Рассмотрение ситуаций проходит в несколько этапов.

Анализ практической ситуации в подгруппе. Обсуждение ситуации в подгруппах (малых группах) позволяет достичь несколько целей. Во-первых, оно позволяет каждому обучаемому принять участие в обсуждении, высказать

свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников. Во-вторых, оно способствует выработке навыков совместной, командной работы. В-третьих, оно вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, так как в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

Главная задача подгруппы на этом этапе — подготовиться к формулированию своих выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением. Малая группа может подготовить:

- перечень ключевых событий во времени;
- таблицу задач и принимаемых решений;
- диаграмму последствий;
- классификационные группы действий и событий, таблицы и графики.

Предварительное обсуждение ситуации в аудитории. Этот этап нужен для того, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала обучаемыми и в правильном понимании всеми присутствующими проблем, поставленных в ситуации. Преподаватель отвечает на вопросы, которые возникают у участников анализа. Причем допускаются только те вопросы, которые касаются разъяснения событий или фактов, а не объяснения причин или вариантов решений и действий, если таковые описаны. Сообщение подгруппы предусматривает оценку позитивных и негативных последствий возможных вариантов решений, перечень рисков и потенциальных проблем, предположения о возможном последующем развитии событий.

Межгрупповая дискуссия. Этот этап проводится на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, выступают со своим анализом и предполагаемыми решениями, а участники из других подгрупп выступают в роли оппонентов. Преподаватель контролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководителя дискуссии, а при необходимости — оппонента и критика, активизируя и направляя дискуссию. Наиболее целесообразно организовать дискуссию между участниками анализа, поэтому можно «переадресовать» вопросы к другим обучаемым.

Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Он дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения.

Важно не увлекаться длительным обсуждением кейса внутри команды, чтобы избежать конфликта мнений.

Работа над разноуровневыми задачами и заданиями направлена на систематизацию и анализ материалов практических занятий. В ходе ее проведения используются в том числе графические методы представления материала (таблицы, графики, схемы).

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 3.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические рекомендации по работе с кейсами и разноуровневыми заданиями и задачами.

Самый распространенный метод ситуационного анализа — традиционный анализ конкретных ситуаций. Ситуация — это совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующая определенный этап, период или событие практики и требующая от обучаемого соответствующих оценок, решений, действий.

При работе с методом формируются следующие навыки:

- развитие аналитического мышления, привитие практических навыков работы с информацией — вычленение, структурирование и ранжирование по значимости проблем;

- продвижение и развитие управленческой концепции, выработка управленческих решений;

- освоение современных технологий принятия решений, стимулирование инноваций, повышение мотивации на изучение теории;
- расширение коммуникативной компетентности, формирование способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия;
- разрушение стереотипов мышления, освобождение от «рудиментов» авторитарного опыта;
- демократизация процесса обучения.

Разновидностью метода ситуационного анализа является метод кейс-стади.

В отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственно правильного решения. Также в структуре кейс-стади отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого обучаемому следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в кейсе, самому выявить проблему и вопросы, требующие решения.

Метод кейс-стади основан на следующих положениях.

1. Метод предназначен для обучения дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос. При этом задачи преподавателя — активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле.

2. Акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемого и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных методик — демократия в процессе получения знания, т. е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного мироощущения и миропреобразования.

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Рассмотрение ситуаций проходит в несколько этапов.

Анализ практической ситуации в подгруппе. Обсуждение ситуации в подгруппах (малых группах) позволяет достичь несколько целей. Во-первых, оно позволяет каждому обучаемому принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников. Во-вторых, оно способствует выработке навыков совместной, командной работы. В-третьих, оно вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, так как в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

Главная задача подгруппы на этом этапе — подготовиться к формулированию своих выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением. Малая группа может подготовить:

- перечень ключевых событий во времени;
- таблицу задач и принимаемых решений;
- диаграмму последствий;
- классификационные группы действий и событий, таблицы и графики.

Предварительное обсуждение ситуации в аудитории. Этот этап нужен для того, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала обучаемыми и в правильном понимании всеми присутствующими проблем, поставленных в ситуации. Преподаватель отвечает на вопросы, которые возникают у участников анализа. Причем допускаются только те вопросы, которые касаются разъяснения событий или фактов, а не объяснения причин или вариантов решений и действий, если таковые описаны. Сообщение подгруппы предусматривает оценку позитивных и негативных последствий возможных вариантов решений, перечень рисков и потенциальных проблем, предположения о возможном последующем развитии событий.

Межгрупповая дискуссия. Этот этап проводится на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, выступают со своим анализом и предполагаемыми решениями, а участники из других подгрупп выступают в роли оппонентов. Преподаватель контролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководителя дискуссии, а при необходимости — оппонента и критика, активизируя и направляя дискуссию. Наиболее целесообразно организовать дискуссию между участниками анализа, поэтому можно «переадресовать» вопросы к другим обучаемым.

Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Он дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения.

Важно не увлекаться длительным обсуждением кейса внутри команды, чтобы избежать конфликта мнений.

Работа над разноуровневыми задачами и заданиями направлена на систематизацию и анализ материалов практических занятий. В ходе ее проведения используются в том числе графические методы представления материала (таблицы, графики, схемы).

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 4.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их

критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические рекомендации по работе с кейсами и разноуровневыми заданиями и задачами.

Самый распространенный метод ситуационного анализа — традиционный анализ конкретных ситуаций. Ситуация — это совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующая определенный этап, период или событие практики и требующая от обучаемого соответствующих оценок, решений, действий.

При работе с методом формируются следующие навыки:

- развитие аналитического мышления, привитие практических навыков работы с информацией — вычленение, структурирование и ранжирование по значимости проблем;
- продвижение и развитие управленческой концепции, выработка управленческих решений;
- освоение современных технологий принятия решений, стимулирование инноваций, повышение мотивации на изучение теории;
- расширение коммуникативной компетентности, формирование способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия;

- разрушение стереотипов мышления, освобождение от «рудиментов» авторитарного опыта;

- демократизация процесса обучения.

Разновидностью метода ситуационного анализа является метод кейс-стади.

В отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственно правильного решения. Также в структуре кейс-стади отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого обучаемому следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в кейсе, самому выявить проблему и вопросы, требующие решения.

Метод кейс-стади основан на следующих положениях.

1. Метод предназначен для обучения дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос. При этом задачи преподавателя — активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле.

2. Акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемого и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных методик — демократия в процессе получения знания, т. е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного мироощущения и миропреобразования.

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Рассмотрение ситуаций проходит в несколько этапов.

Анализ практической ситуации в подгруппе. Обсуждение ситуации в подгруппах (малых группах) позволяет достичь несколько целей. Во-первых, оно позволяет каждому обучаемому принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников. Во-вторых, оно способствует выработке навыков совместной, командной работы. В-третьих, оно вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, так как в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

Главная задача подгруппы на этом этапе — подготовиться к формулированию своих выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением. Малая группа может подготовить:

- перечень ключевых событий во времени;

- таблицу задач и принимаемых решений;

- диаграмму последствий;

- классификационные группы действий и событий, таблицы и графики.

Предварительное обсуждение ситуации в аудитории. Этот этап нужен для того, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала обучающимися и в правильном понимании всеми присутствующими проблем, поставленных в ситуации. Преподаватель отвечает на вопросы, которые возникают у участников анализа. Причем допускаются только те вопросы, которые касаются разъяснения событий или фактов, а не объяснения причин или вариантов решений и действий, если таковые описаны. Сообщение подгруппы предусматривает оценку позитивных и негативных последствий возможных вариантов решений, перечень рисков и потенциальных проблем, предположения о возможном последующем развитии событий.

Межгрупповая дискуссия. Этот этап проводится на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, выступают со своим анализом и предполагаемыми решениями, а участники из других подгрупп выступают в роли оппонентов. Преподаватель контролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководителя дискуссии, а при необходимости — оппонента и критика, активизируя и направляя дискуссию. Наиболее целесообразно организовать дискуссию между участниками анализа, поэтому можно «переадресовать» вопросы к другим обучаемым.

Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Он дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения.

Важно не увлекаться длительным обсуждением кейса внутри команды, чтобы избежать конфликта мнений.

Работа над разноуровневыми задачами и заданиями направлена на систематизацию и анализ материалов практических занятий. В ходе ее проведения используются в том числе графические методы представления материала (таблицы, графики, схемы).

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 5.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические указания к подготовке к тесту.

Целью подготовки к тестовому заданию является закрепление и систематизация материала курса.

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к тесту по практическим занятиям студенту рекомендуется сочетать чтение дополнительной литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. Особенное внимание рекомендуется обратить на понятийный аппарат, формулировавшийся в ходе освоения курса, основные причинно-следственные связи, а также на работу с материалами сети «Интернет» для получения актуальной информации.

Студенту рекомендуется:

- узнать все правила проведения теста до начала теста;
- во время теста не отвлекаться;
- читать вопросы внимательно и полностью;
- равномерно распределять время между вопросами, в случае, если вопрос вызывает затруднение рекомендуется перейти к следующему вопросу, а в конце теста вернуться к затрудняющим вопросам;
- оставить время на проверку своих ответов.

Критерии оценки тестов: до 60% правильных ответов соответствуют оценке «неудовлетворительно»; 61-75% правильных ответов – «удовлетворительно»; 76-85% правильных ответов – «хорошо»; 86-100% правильных ответов – «отлично».

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 6. Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические рекомендации по работе с кейсами и разноуровневыми заданиями и задачами.

Самый распространенный метод ситуационного анализа — традиционный анализ конкретных ситуаций. Ситуация — это совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующая определенный этап, период или событие практики и требующая от обучаемого соответствующих оценок, решений, действий.

При работе с методом формируются следующие навыки:

- развитие аналитического мышления, привитие практических навыков работы с информацией — вычленение, структурирование и ранжирование по значимости проблем;

- продвижение и развитие управленческой концепции, выработка управленческих решений;

- освоение современных технологий принятия решений, стимулирование инноваций, повышение мотивации на изучение теории;

- расширение коммуникативной компетентности, формирование способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия;

- разрушение стереотипов мышления, освобождение от «рудиментов» авторитарного опыта;

- демократизация процесса обучения.

Разновидностью метода ситуационного анализа является метод кейс-стади.

В отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственно правильного решения. Также в структуре кейс-стади отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого обучаемому следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в кейсе, самому выявить проблему и вопросы, требующие решения.

Метод кейс-стади основан на следующих положениях.

1. Метод предназначен для обучения дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос. При этом задачи преподавателя — активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле.

2. Акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемого и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных методик — демократия в процессе получения знания, т. е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного мироощущения и миропреобразования.

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Рассмотрение ситуаций проходит в несколько этапов.

Анализ практической ситуации в подгруппе. Обсуждение ситуации в подгруппах (малых группах) позволяет достичь несколько целей. Во-первых, оно позволяет каждому обучаемому принять участие в обсуждении, высказать

свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников. Во-вторых, оно способствует выработке навыков совместной, командной работы. В-третьих, оно вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, так как в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

Главная задача подгруппы на этом этапе — подготовиться к формулированию своих выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением. Малая группа может подготовить:

- перечень ключевых событий во времени;
- таблицу задач и принимаемых решений;
- диаграмму последствий;
- классификационные группы действий и событий, таблицы и графики.

Предварительное обсуждение ситуации в аудитории. Этот этап нужен для того, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала обучаемыми и в правильном понимании всеми присутствующими проблем, поставленных в ситуации. Преподаватель отвечает на вопросы, которые возникают у участников анализа. Причем допускаются только те вопросы, которые касаются разъяснения событий или фактов, а не объяснения причин или вариантов решений и действий, если таковые описаны. Сообщение подгруппы предусматривает оценку позитивных и негативных последствий возможных вариантов решений, перечень рисков и потенциальных проблем, предположения о возможном последующем развитии событий.

Межгрупповая дискуссия. Этот этап проводится на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, выступают со своим анализом и предполагаемыми решениями, а участники из других подгрупп выступают в роли оппонентов. Преподаватель контролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководителя дискуссии, а при необходимости — оппонента и критика, активизируя и направляя дискуссию. Наиболее целесообразно организовать дискуссию между участниками анализа, поэтому можно «переадресовать» вопросы к другим обучаемым.

Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Он дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения.

Важно не увлекаться длительным обсуждением кейса внутри команды, чтобы избежать конфликта мнений.

Работа над разноуровневыми задачами и заданиями направлена на систематизацию и анализ материалов практических занятий. В ходе ее проведения используются в том числе графические методы представления материала (таблицы, графики, схемы).

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 7.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические рекомендации по работе с кейсами и разноуровневыми заданиями и задачами.

Самый распространенный метод ситуационного анализа — традиционный анализ конкретных ситуаций. Ситуация — это совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующая определенный этап, период или событие практики и требующая от обучаемого соответствующих оценок, решений, действий.

При работе с методом формируются следующие навыки:

- развитие аналитического мышления, привитие практических навыков работы с информацией — вычленение, структурирование и ранжирование по значимости проблем;

- продвижение и развитие управленческой концепции, выработка управленческих решений;

- освоение современных технологий принятия решений, стимулирование инноваций, повышение мотивации на изучение теории;
- расширение коммуникативной компетентности, формирование способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия;
- разрушение стереотипов мышления, освобождение от «рудиментов» авторитарного опыта;
- демократизация процесса обучения.

Разновидностью метода ситуационного анализа является метод кейс-стади.

В отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственно правильного решения. Также в структуре кейс-стади отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого обучаемому следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в кейсе, самому выявить проблему и вопросы, требующие решения.

Метод кейс-стади основан на следующих положениях.

1. Метод предназначен для обучения дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос. При этом задачи преподавателя — активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле.

2. Акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемого и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных методик — демократия в процессе получения знания, т. е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного мироощущения и миропреобразования.

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Рассмотрение ситуаций проходит в несколько этапов.

Анализ практической ситуации в подгруппе. Обсуждение ситуации в подгруппах (малых группах) позволяет достичь несколько целей. Во-первых, оно позволяет каждому обучаемому принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников. Во-вторых, оно способствует выработке навыков совместной, командной работы. В-третьих, оно вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, так как в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

Главная задача подгруппы на этом этапе — подготовиться к формулированию своих выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением. Малая группа может подготовить:

- перечень ключевых событий во времени;
- таблицу задач и принимаемых решений;
- диаграмму последствий;
- классификационные группы действий и событий, таблицы и графики.

Предварительное обсуждение ситуации в аудитории. Этот этап нужен для того, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала обучаемыми и в правильном понимании всеми присутствующими проблем, поставленных в ситуации. Преподаватель отвечает на вопросы, которые возникают у участников анализа. Причем допускаются только те вопросы, которые касаются разъяснения событий или фактов, а не объяснения причин или вариантов решений и действий, если таковые описаны. Сообщение подгруппы предусматривает оценку позитивных и негативных последствий возможных вариантов решений, перечень рисков и потенциальных проблем, предположения о возможном последующем развитии событий.

Межгрупповая дискуссия. Этот этап проводится на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, выступают со своим анализом и предполагаемыми решениями, а участники из других подгрупп выступают в роли оппонентов. Преподаватель контролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководителя дискуссии, а при необходимости — оппонента и критика, активизируя и направляя дискуссию. Наиболее целесообразно организовать дискуссию между участниками анализа, поэтому можно «переадресовать» вопросы к другим обучаемым.

Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Он дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения.

Важно не увлекаться длительным обсуждением кейса внутри команды, чтобы избежать конфликта мнений.

Работа над разноуровневыми задачами и заданиями направлена на систематизацию и анализ материалов практических занятий. В ходе ее проведения используются в том числе графические методы представления материала (таблицы, графики, схемы).

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 8.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их

критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические рекомендации по работе с кейсами и разноуровневыми заданиями и задачами.

Самый распространенный метод ситуационного анализа — традиционный анализ конкретных ситуаций. Ситуация — это совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующая определенный этап, период или событие практики и требующая от обучаемого соответствующих оценок, решений, действий.

При работе с методом формируются следующие навыки:

- развитие аналитического мышления, привитие практических навыков работы с информацией — вычленение, структурирование и ранжирование по значимости проблем;
- продвижение и развитие управленческой концепции, выработка управленческих решений;
- освоение современных технологий принятия решений, стимулирование инноваций, повышение мотивации на изучение теории;
- расширение коммуникативной компетентности, формирование способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия;

- разрушение стереотипов мышления, освобождение от «рудиментов» авторитарного опыта;

- демократизация процесса обучения.

Разновидностью метода ситуационного анализа является метод кейс-стади.

В отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственно правильного решения. Также в структуре кейс-стади отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого обучаемому следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в кейсе, самому выявить проблему и вопросы, требующие решения.

Метод кейс-стади основан на следующих положениях.

1. Метод предназначен для обучения дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос. При этом задачи преподавателя — активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле.

2. Акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемого и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных методик — демократия в процессе получения знания, т. е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного мироощущения и миропреобразования.

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Рассмотрение ситуаций проходит в несколько этапов.

Анализ практической ситуации в подгруппе. Обсуждение ситуации в подгруппах (малых группах) позволяет достичь несколько целей. Во-первых, оно позволяет каждому обучаемому принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников. Во-вторых, оно способствует выработке навыков совместной, командной работы. В-третьих, оно вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, так как в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

Главная задача подгруппы на этом этапе — подготовиться к формулированию своих выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением. Малая группа может подготовить:

- перечень ключевых событий во времени;

- таблицу задач и принимаемых решений;

- диаграмму последствий;

- классификационные группы действий и событий, таблицы и графики.

Предварительное обсуждение ситуации в аудитории. Этот этап нужен для того, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала обучающимися и в правильном понимании всеми присутствующими проблем, поставленных в ситуации. Преподаватель отвечает на вопросы, которые возникают у участников анализа. Причем допускаются только те вопросы, которые касаются разъяснения событий или фактов, а не объяснения причин или вариантов решений и действий, если таковые описаны. Сообщение подгруппы предусматривает оценку позитивных и негативных последствий возможных вариантов решений, перечень рисков и потенциальных проблем, предположения о возможном последующем развитии событий.

Межгрупповая дискуссия. Этот этап проводится на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, выступают со своим анализом и предполагаемыми решениями, а участники из других подгрупп выступают в роли оппонентов. Преподаватель контролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководителя дискуссии, а при необходимости — оппонента и критика, активизируя и направляя дискуссию. Наиболее целесообразно организовать дискуссию между участниками анализа, поэтому можно «переадресовать» вопросы к другим обучающимся.

Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Он дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения.

Важно не увлекаться длительным обсуждением кейса внутри команды, чтобы избежать конфликта мнений.

Работа над разноуровневыми задачами и заданиями направлена на систематизацию и анализ материалов практических занятий. В ходе ее проведения используются в том числе графические методы представления материала (таблицы, графики, схемы).

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 9.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические указания к подготовке к тесту.

Целью подготовки к тестовому заданию является закрепление и систематизация материала курса.

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к тесту по практическим занятиям студенту рекомендуется сочетать чтение дополнительной литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. Особенное внимание рекомендуется обратить на понятийный аппарат, формулировавшийся в ходе освоения курса, основные причинно-следственные связи, а также на работу с материалами сети «Интернет» для получения актуальной информации.

Студенту рекомендуется:

- узнать все правила проведения теста до начала теста;
- во время теста не отвлекаться;
- читать вопросы внимательно и полностью;
- равномерно распределять время между вопросами, в случае, если вопрос вызывает затруднение рекомендуется перейти к следующему вопросу, а в конце теста вернуться к затрудняющим вопросам;
- оставить время на проверку своих ответов.

Критерии оценки тестов: до 60% правильных ответов соответствуют оценке «неудовлетворительно»; 61-75% правильных ответов – «удовлетворительно»; 76-85% правильных ответов – «хорошо»; 86-100% правильных ответов – «отлично».

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 10.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические рекомендации по работе с кейсами и разноуровневыми заданиями и задачами.

Самый распространенный метод ситуационного анализа — традиционный анализ конкретных ситуаций. Ситуация — это совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующая определенный этап, период или событие практики и требующая от обучаемого соответствующих оценок, решений, действий.

При работе с методом формируются следующие навыки:

- развитие аналитического мышления, привитие практических навыков работы с информацией — вычленение, структурирование и ранжирование по значимости проблем;
- продвижение и развитие управленческой концепции, выработка управленческих решений;
- освоение современных технологий принятия решений, стимулирование инноваций, повышение мотивации на изучение теории;
- расширение коммуникативной компетентности, формирование способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия;
- разрушение стереотипов мышления, освобождение от «рудиментов» авторитарного опыта;
- демократизация процесса обучения.

Разновидностью метода ситуационного анализа является метод кейс-стади.

В отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственно правильного решения. Также в структуре кейс-стади отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого обучаемому следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в кейсе, самому выявить проблему и вопросы, требующие решения.

Метод кейс-стади основан на следующих положениях.

1. Метод предназначен для обучения дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос. При этом задачи преподавателя — активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле.

2. Акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемого и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных методик — демократия в процессе получения знания, т. е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного мироощущения и миропреобразования.

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Рассмотрение ситуаций проходит в несколько этапов.

Анализ практической ситуации в подгруппе. Обсуждение ситуации в подгруппах (малых группах) позволяет достичь несколько целей. Во-первых, оно позволяет каждому обучаемому принять участие в обсуждении, высказать

свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников. Во-вторых, оно способствует выработке навыков совместной, командной работы. В-третьих, оно вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, так как в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

Главная задача подгруппы на этом этапе — подготовиться к формулированию своих выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением. Малая группа может подготовить:

- перечень ключевых событий во времени;
- таблицу задач и принимаемых решений;
- диаграмму последствий;
- классификационные группы действий и событий, таблицы и графики.

Предварительное обсуждение ситуации в аудитории. Этот этап нужен для того, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала обучаемыми и в правильном понимании всеми присутствующими проблем, поставленных в ситуации. Преподаватель отвечает на вопросы, которые возникают у участников анализа. Причем допускаются только те вопросы, которые касаются разъяснения событий или фактов, а не объяснения причин или вариантов решений и действий, если таковые описаны. Сообщение подгруппы предусматривает оценку позитивных и негативных последствий возможных вариантов решений, перечень рисков и потенциальных проблем, предположения о возможном последующем развитии событий.

Межгрупповая дискуссия. Этот этап проводится на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, выступают со своим анализом и предполагаемыми решениями, а участники из других подгрупп выступают в роли оппонентов. Преподаватель контролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководителя дискуссии, а при необходимости — оппонента и критика, активизируя и направляя дискуссию. Наиболее целесообразно организовать дискуссию между участниками анализа, поэтому можно «переадресовать» вопросы к другим обучаемым.

Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Он дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения.

Важно не увлекаться длительным обсуждением кейса внутри команды, чтобы избежать конфликта мнений.

Работа над разноуровневыми задачами и заданиями направлена на систематизацию и анализ материалов практических занятий. В ходе ее проведения используются в том числе графические методы представления материала (таблицы, графики, схемы).

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 11.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические указания к подготовке к тесту.

Целью подготовки к тестовому заданию является закрепление и систематизация материала курса.

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к тесту по практическим занятиям студенту рекомендуется сочетать чтение дополнительной литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. Особенное внимание рекомендуется обратить на понятийный аппарат, формулировавшийся в ходе освоения курса, основные причинно-следственные связи, а также на работу с материалами сети «Интернет» для получения актуальной информации.

Студенту рекомендуется:

- узнать все правила проведения теста до начала теста;
- во время теста не отвлекаться;
- читать вопросы внимательно и полностью;

- равномерно распределять время между вопросами, в случае, если вопрос вызывает затруднение рекомендуется перейти к следующему вопросу, а в конце теста вернуться к затрудняющим вопросам;

- оставить время на проверку своих ответов.

Критерии оценки тестов: до 60% правильных ответов соответствуют оценке «неудовлетворительно»; 61-75% правильных ответов – «удовлетворительно»; 76-85% правильных ответов – «хорошо»; 86-100% правильных ответов – «отлично».

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 12.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические рекомендации по работе с кейсами и разноуровневыми заданиями и задачами.

Самый распространенный метод ситуационного анализа — традиционный анализ конкретных ситуаций. Ситуация — это совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующая определенный этап, период или событие практики и требующая от обучаемого соответствующих оценок, решений, действий.

При работе с методом формируются следующие навыки:

- развитие аналитического мышления, привитие практических навыков работы с информацией — вычленение, структурирование и ранжирование по значимости проблем;
- продвижение и развитие управленческой концепции, выработка управленческих решений;
- освоение современных технологий принятия решений, стимулирование инноваций, повышение мотивации на изучение теории;
- расширение коммуникативной компетентности, формирование способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия;
- разрушение стереотипов мышления, освобождение от «рудиментов» авторитарного опыта;
- демократизация процесса обучения.

Разновидностью метода ситуационного анализа является метод кейс-стади.

В отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственно правильного решения. Также в структуре кейс-стади отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого обучаемому следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в кейсе, самому выявить проблему и вопросы, требующие решения.

Метод кейс-стади основан на следующих положениях.

1. Метод предназначен для обучения дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос. При этом задачи преподавателя — активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле.

2. Акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемого и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных методик — демократия в процессе получения знания, т. е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного мироощущения и миропреобразования.

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор

лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Рассмотрение ситуаций проходит в несколько этапов.

Анализ практической ситуации в подгруппе. Обсуждение ситуации в подгруппах (малых группах) позволяет достичь несколько целей. Во-первых, оно позволяет каждому обучаемому принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников. Во-вторых, оно способствует выработке навыков совместной, командной работы. В-третьих, оно вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, так как в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

Главная задача подгруппы на этом этапе — подготовиться к формулированию своих выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением. Малая группа может подготовить:

- перечень ключевых событий во времени;
- таблицу задач и принимаемых решений;
- диаграмму последствий;
- классификационные группы действий и событий, таблицы и графики.

Предварительное обсуждение ситуации в аудитории. Этот этап нужен для того, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала обучаемыми и в правильном понимании всеми присутствующими проблем, поставленных в ситуации. Преподаватель отвечает на вопросы, которые возникают у участников анализа. Причем допускаются только те вопросы, которые касаются разъяснения событий или фактов, а не объяснения причин или вариантов решений и действий, если таковые описаны. Сообщение подгруппы предусматривает оценку позитивных и негативных последствий возможных вариантов решений, перечень рисков и потенциальных проблем, предположения о возможном последующем развитии событий.

Межгрупповая дискуссия. Этот этап проводится на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, выступают со своим анализом и предполагаемыми решениями, а участники из других подгрупп выступают в роли оппонентов. Преподаватель контролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководителя дискуссии, а при необходимости — оппонента и критика, активизируя и направляя дискуссию. Наиболее целесообразно организовать дискуссию между участниками анализа, поэтому можно «переадресовать» вопросы к другим обучаемым.

Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Он дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения.

Важно не увлекаться длительным обсуждением кейса внутри команды, чтобы избежать конфликта мнений.

Работа над разноуровневыми задачами и заданиями направлена на систематизацию и анализ материалов практических занятий. В ходе ее проведения используются в том числе графические методы представления материала (таблицы, графики, схемы).

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 13.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические указания к подготовке к тесту.

Целью подготовки к тестовому заданию является закрепление и систематизация материала курса.

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к тесту по практическим занятиям студенту рекомендуется сочетать чтение дополнительной литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и

осознания материала. Особенное внимание рекомендуется обратить на понятийный аппарат, формулировавшийся в ходе освоения курса, основные причинно-следственные связи, а также на работу с материалами сети «Интернет» для получения актуальной информации.

Студенту рекомендуется:

- узнать все правила проведения теста до начала теста;
- во время теста не отвлекаться;
- читать вопросы внимательно и полностью;
- равномерно распределять время между вопросами, в случае, если вопрос вызывает затруднение рекомендуется перейти к следующему вопросу, а в конце теста вернуться к затрудняющим вопросам;
- оставить время на проверку своих ответов.

Критерии оценки тестов: до 60% правильных ответов соответствуют оценке «неудовлетворительно»; 61-75% правильных ответов – «удовлетворительно»; 76-85% правильных ответов – «хорошо»; 86-100% правильных ответов – «отлично».

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 14.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного

мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические рекомендации по работе с кейсами и разноуровневыми заданиями и задачами.

Самый распространенный метод ситуационного анализа — традиционный анализ конкретных ситуаций. Ситуация — это совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующая определенный этап, период или событие практики и требующая от обучаемого соответствующих оценок, решений, действий.

При работе с методом формируются следующие навыки:

- развитие аналитического мышления, привитие практических навыков работы с информацией — вычленение, структурирование и ранжирование по значимости проблем;
- продвижение и развитие управленческой концепции, выработка управленческих решений;
- освоение современных технологий принятия решений, стимулирование инноваций, повышение мотивации на изучение теории;
- расширение коммуникативной компетентности, формирование способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия;
- разрушение стереотипов мышления, освобождение от «рудиментов» авторитарного опыта;
- демократизация процесса обучения.

Разновидностью метода ситуационного анализа является метод кейс-стади.

В отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственно правильного решения. Также в структуре кейс-стади отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого обучаемому следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в кейсе, самому выявить проблему и вопросы, требующие решения.

Метод кейс-стади основан на следующих положениях.

1. Метод предназначен для обучения дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос. При этом задачи преподавателя — активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле.

2. Акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемого и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных методик — демократия в процессе получения знания, т. е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного мироощущения и миропреобразования.

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Рассмотрение ситуаций проходит в несколько этапов.

Анализ практической ситуации в подгруппе. Обсуждение ситуации в подгруппах (малых группах) позволяет достичь несколько целей. Во-первых, оно позволяет каждому обучаемому принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников. Во-вторых, оно способствует выработке навыков совместной, командной работы. В-третьих, оно вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, так как в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

Главная задача подгруппы на этом этапе — подготовиться к формулированию своих выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением. Малая группа может подготовить:

- перечень ключевых событий во времени;
- таблицу задач и принимаемых решений;
- диаграмму последствий;
- классификационные группы действий и событий, таблицы и графики.

Предварительное обсуждение ситуации в аудитории. Этот этап нужен для того, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала обучаемыми и в правильном понимании всеми присутствующими проблем, поставленных в ситуации. Преподаватель отвечает на вопросы, которые возникают у участников анализа. Причем допускаются только те вопросы, которые касаются разъяснения событий или фактов, а не объяснения причин или вариантов решений и действий, если таковые описаны. Сообщение подгруппы предусматривает оценку позитивных и негативных последствий возможных вариантов решений, перечень рисков и потенциальных проблем, предположения о возможном последующем развитии событий.

Межгрупповая дискуссия. Этот этап проводится на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, выступают со своим анализом и предполагаемыми решениями, а участники из других подгрупп выступают в роли оппонентов. Преподаватель контролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководителя дискуссии, а при необходимости — оппонента и критика, активизируя и направляя дискуссию. Наиболее целесообразно организовать дискуссию между участниками анализа, поэтому можно «переадресовать» вопросы к другим обучаемым.

Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Он дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения.

Важно не увлекаться длительным обсуждением кейса внутри команды, чтобы избежать конфликта мнений.

Работа над разноуровневыми задачами и заданиями направлена на систематизацию и анализ материалов практических занятий. В ходе ее проведения используются в том числе графические методы представления материала (таблицы, графики, схемы).

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 15.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят

спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические рекомендации по работе с кейсами и разноуровневыми заданиями и задачами.

Самый распространенный метод ситуационного анализа — традиционный анализ конкретных ситуаций. Ситуация — это совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующая определенный этап, период или событие практики и требующая от обучаемого соответствующих оценок, решений, действий.

При работе с методом формируются следующие навыки:

- развитие аналитического мышления, привитие практических навыков работы с информацией — вычленение, структурирование и ранжирование по значимости проблем;
- продвижение и развитие управленческой концепции, выработка управленческих решений;
- освоение современных технологий принятия решений, стимулирование инноваций, повышение мотивации на изучение теории;
- расширение коммуникативной компетентности, формирование способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия;
- разрушение стереотипов мышления, освобождение от «рудиментов» авторитарного опыта;
- демократизация процесса обучения.

Разновидностью метода ситуационного анализа является метод кейс-стади.

В отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственно правильного решения. Также в структуре кейс-стади отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого обучаемому следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в кейсе, самому выявить проблему и вопросы, требующие решения.

Метод кейс-стади основан на следующих положениях.

1. Метод предназначен для обучения дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос. При этом задачи преподавателя — активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле.

2. Акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемого и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных методик — демократия в процессе получения знания, т. е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного мироощущения и миропреобразования.

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Рассмотрение ситуаций проходит в несколько этапов.

Анализ практической ситуации в подгруппе. Обсуждение ситуации в подгруппах (малых группах) позволяет достичь несколько целей. Во-первых, оно позволяет каждому обучаемому принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников. Во-вторых, оно способствует выработке навыков совместной, командной работы. В-третьих, оно вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, так как в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

Главная задача подгруппы на этом этапе — подготовиться к формулированию своих выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением. Малая группа может подготовить:

- перечень ключевых событий во времени;
- таблицу задач и принимаемых решений;
- диаграмму последствий;
- классификационные группы действий и событий, таблицы и графики.

Предварительное обсуждение ситуации в аудитории. Этот этап нужен для того, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала обучаемыми и в правильном понимании всеми присутствующими проблем, поставленных в ситуации. Преподаватель отвечает на вопросы, которые возникают у участников анализа. Причем допускаются только те вопросы, которые касаются разъяснения событий или фактов, а не объяснения причин или вариантов решений и действий, если таковые описаны. Сообщение подгруппы предусматривает оценку позитивных и негативных последствий возможных вариантов решений, перечень рисков и потенциальных проблем, предположения о возможном последующем развитии событий.

Межгрупповая дискуссия. Этот этап проводится на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, выступают со своим анализом и предполагаемыми решениями, а участники из других подгрупп выступают в роли оппонентов. Преподаватель контролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководителя дискуссии, а при необходимости — оппонента и критика, активизируя и направляя дискуссию. Наиболее целесообразно организовать дискуссию между участниками анализа, поэтому можно «переадресовать» вопросы к другим обучаемым.

Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Он дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты

действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения.

Важно не увлекаться длительным обсуждением кейса внутри команды, чтобы избежать конфликта мнений.

Работа над разноуровневыми задачами и заданиями направлена на систематизацию и анализ материалов практических занятий. В ходе ее проведения используются в том числе графические методы представления материала (таблицы, графики, схемы).

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 16.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические рекомендации по работе с кейсами и разноуровневыми заданиями и задачами.

Самый распространенный метод ситуационного анализа — традиционный анализ конкретных ситуаций. Ситуация — это совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующая определенный этап, период или событие практики и требующая от обучаемого соответствующих оценок, решений, действий.

При работе с методом формируются следующие навыки:

- развитие аналитического мышления, привитие практических навыков работы с информацией — вычленение, структурирование и ранжирование по значимости проблем;
- продвижение и развитие управленческой концепции, выработка управленческих решений;
- освоение современных технологий принятия решений, стимулирование инноваций, повышение мотивации на изучение теории;
- расширение коммуникативной компетентности, формирование способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия;
- разрушение стереотипов мышления, освобождение от «рудиментов» авторитарного опыта;
- демократизация процесса обучения.

Разновидностью метода ситуационного анализа является метод кейс-стади.

В отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственно правильного решения. Также в структуре кейс-стади отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого обучаемому следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в кейсе, самому выявить проблему и вопросы, требующие решения.

Метод кейс-стади основан на следующих положениях.

1. Метод предназначен для обучения дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос. При этом задачи преподавателя — активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле.

2. Акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемого и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных методик — демократия в процессе получения знания, т. е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного мироощущения и миропреобразования.

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор

лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Рассмотрение ситуаций проходит в несколько этапов.

Анализ практической ситуации в подгруппе. Обсуждение ситуации в подгруппах (малых группах) позволяет достичь несколько целей. Во-первых, оно позволяет каждому обучаемому принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников. Во-вторых, оно способствует выработке навыков совместной, командной работы. В-третьих, оно вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, так как в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

Главная задача подгруппы на этом этапе — подготовиться к формулированию своих выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением. Малая группа может подготовить:

- перечень ключевых событий во времени;
- таблицу задач и принимаемых решений;
- диаграмму последствий;
- классификационные группы действий и событий, таблицы и графики.

Предварительное обсуждение ситуации в аудитории. Этот этап нужен для того, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала обучаемыми и в правильном понимании всеми присутствующими проблем, поставленных в ситуации. Преподаватель отвечает на вопросы, которые возникают у участников анализа. Причем допускаются только те вопросы, которые касаются разъяснения событий или фактов, а не объяснения причин или вариантов решений и действий, если таковые описаны. Сообщение подгруппы предусматривает оценку позитивных и негативных последствий возможных вариантов решений, перечень рисков и потенциальных проблем, предположения о возможном последующем развитии событий.

Межгрупповая дискуссия. Этот этап проводится на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, выступают со своим анализом и предполагаемыми решениями, а участники из других подгрупп выступают в роли оппонентов. Преподаватель контролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководителя дискуссии, а при необходимости — оппонента и критика, активизируя и направляя дискуссию. Наиболее целесообразно организовать дискуссию между участниками анализа, поэтому можно «переадресовать» вопросы к другим обучаемым.

Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Он дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения.

Важно не увлекаться длительным обсуждением кейса внутри команды, чтобы избежать конфликта мнений.

Работа над разноуровневыми задачами и заданиями направлена на систематизацию и анализ материалов практических занятий. В ходе ее проведения используются в том числе графические методы представления материала (таблицы, графики, схемы).

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 17.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические рекомендации по работе с кейсами и разноуровневыми заданиями и задачами.

Самый распространенный метод ситуационного анализа — традиционный анализ конкретных ситуаций. Ситуация — это совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующая определенный этап,

период или событие практики и требующая от обучаемого соответствующих оценок, решений, действий.

При работе с методом формируются следующие навыки:

- развитие аналитического мышления, привитие практических навыков работы с информацией — вычленение, структурирование и ранжирование по значимости проблем;

- продвижение и развитие управленческой концепции, выработка управленческих решений;

- освоение современных технологий принятия решений, стимулирование инноваций, повышение мотивации на изучение теории;

- расширение коммуникативной компетентности, формирование способности выбора оптимальных вариантов эффективного взаимодействия;

- разрушение стереотипов мышления, освобождение от «рудиментов» авторитарного опыта;

- демократизация процесса обучения.

Разновидностью метода ситуационного анализа является метод кейс-стади.

В отличие от учебных задач в подобных ситуациях отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые необходимо использовать для получения единственно правильного решения. Также в структуре кейс-стади отсутствует ряд вопросов, на которые необходимо давать ответы. Вместо этого обучаемому следует целиком осмыслить ситуацию, изложенную в кейсе, самому выявить проблему и вопросы, требующие решения.

Метод кейс-стади основан на следующих положениях.

1. Метод предназначен для обучения дисциплинам, истина в которых плюралистична, т.е. нет однозначного ответа на поставленный вопрос. При этом задачи преподавателя — активизировать обучаемых на поиск различных истин и подходов и помочь им сориентироваться в проблемном поле.

2. Акцент в обучении переносится с овладения готовым знанием на его выработку, на сотворчество обучаемого и преподавателя. Отсюда принципиальное отличие данного метода от традиционных методик — демократия в процессе получения знания, т. е. равноправие всех со всеми и с преподавателем в процессе обсуждения проблемы.

3. Результатами применения кейс-стади помимо знаний являются навыки профессиональной деятельности, а также развитие системы ценностей, профессиональных позиций, жизненных установок, своеобразного мироощущения и миропреобразования.

В методе кейс-стади главным действующим лицом является обучаемый. Участники занятия оказываются вовлеченными в обсуждение реальной ситуации и поэтому проявляют активную позицию. Цель кейс-стади — совместными усилиями группы проанализировать ситуацию, возникающую при конкретном положении дел и выработать практическое решение. Выбор лучшего решения в контексте поставленной проблемы происходит через анализ ситуации и оценку выработанных альтернатив.

Рассмотрение ситуаций проходит в несколько этапов.

Анализ практической ситуации в подгруппе. Обсуждение ситуации в подгруппах (малых группах) позволяет достичь несколько целей. Во-первых, оно позволяет каждому обучаемому принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения и получить представление о мнениях других участников. Во-вторых, оно способствует выработке навыков совместной, командной работы. В-третьих, оно вынуждает каждого быть полностью подготовленным к работе, так как в малой группе невозможно скрыть некомпетентность.

Главная задача подгруппы на этом этапе — подготовиться к формулированию своих выводов и заключений перед межгрупповым обсуждением. Малая группа может подготовить:

- перечень ключевых событий во времени;
- таблицу задач и принимаемых решений;
- диаграмму последствий;
- классификационные группы действий и событий, таблицы и графики.

Предварительное обсуждение ситуации в аудитории. Этот этап нужен для того, чтобы преподаватель убедился в хорошем усвоении материала обучаемыми и в правильном понимании всеми присутствующими проблем, поставленных в ситуации. Преподаватель отвечает на вопросы, которые возникают у участников анализа. Причем допускаются только те вопросы, которые касаются разъяснения событий или фактов, а не объяснения причин или вариантов решений и действий, если таковые описаны. Сообщение подгруппы предусматривает оценку позитивных и негативных последствий возможных вариантов решений, перечень рисков и потенциальных проблем, предположения о возможном последующем развитии событий.

Межгрупповая дискуссия. Этот этап проводится на основе сообщений подгрупп. Представители, делегированные каждой из подгрупп для презентации итогового материала, выступают со своим анализом и предполагаемыми решениями, а участники из других подгрупп выступают в роли оппонентов. Преподаватель контролирует ситуацию и выполняет роль координатора и руководителя дискуссии, а при необходимости — оппонента и критика, активизируя и направляя дискуссию. Наиболее целесообразно организовать дискуссию между участниками анализа, поэтому можно «переадресовать» вопросы к другим обучаемым.

Подведение итогов. Оно осуществляется сначала желающими высказаться из аудитории, а затем самим преподавателем, ведущим занятие. Он дает оценку выводам подгрупп и отдельных участников, а также всему ходу дискуссии. Одновременно формулируются и обосновываются варианты действий, которые не были предложены, допущенные ошибки, если такие были, и выделяются особенно продуктивные решения.

Важно не увлекаться длительным обсуждением кейса внутри команды, чтобы избежать конфликта мнений.

Работа над разноуровневыми задачами и заданиями направлена на систематизацию и анализ материалов практических занятий. В ходе ее проведения используются в том числе графические методы представления материала (таблицы, графики, схемы).

Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 18.

Методические указания к подготовке к дискуссии

Целью подготовки студента к дискуссии является формирование способностей к самостоятельному обучению, поиску и обработке информации, обобщению, оформлению и представлению результатов, их критическому анализу, поиску неординарных решений, формулировке и аргументированному отстаиванию собственного мнения, навыкам ведения дискуссии.

Требования к представлению и оформлению результатов подготовки к дискуссии.

При условии успешного участия в дискуссии, наличия содержательных устных ответов в рамках дискуссии письменное представление результатов самостоятельной работы не требуется.

В случае присутствия на дискуссии без деятельного в ней участия студенту предлагается составить план-конспект дискуссии и сформулировать свое мнение по материалу, озвученному в рамках дискуссии, в форме письменного доклада.

В случае отсутствия на практическом занятии по уважительным причинам студенту предлагается оформить результаты самостоятельной работы в форме письменного доклада по одной из дискуссионных тем.

Рекомендации по выполнению:

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к дискуссии студенту рекомендуется сочетать чтение литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. При составлении тезисного конспекта рекомендуется также записывать собственные мысли/впечатления от материала, что в последствии может облегчить формулировку собственного мнения. Рекомендуется составление краткого плана ответа по одной из дискуссионных тем. При размышлении над проблемным вопросом рекомендуется фиксировать на бумаге свои мысли, даже если они приходят спонтанно, и лишь затем производить их критический анализ и проработку аргументации.

Методические указания к подготовке к тесту.

Целью подготовки к тестовому заданию является закрепление и систематизация материала курса.

При осуществлении внеаудиторной самостоятельной работы в рамках подготовки к тесту по практическим занятиям студенту рекомендуется сочетать чтение дополнительной литературы с тезисным конспектированием, схематичным или табличным представлением для лучшего закрепления и осознания материала. Особое внимание рекомендуется обратить на понятийный аппарат, формулировавшийся в ходе освоения курса, основные причинно-следственные связи, а также на работу с материалами сети «Интернет» для получения актуальной информации.

Студенту рекомендуется:

- узнать все правила проведения теста до начала теста;
- во время теста не отвлекаться;
- читать вопросы внимательно и полностью;
- равномерно распределять время между вопросами, в случае, если вопрос вызывает затруднение рекомендуется перейти к следующему вопросу, а в конце теста вернуться к затрудняющим вопросам;
- оставить время на проверку своих ответов.

Критерии оценки тестов: до 60% правильных ответов соответствуют оценке «неудовлетворительно»; 61-75% правильных ответов – «удовлетворительно»; 76-85% правильных ответов – «хорошо»; 86-100% правильных ответов – «отлично».

Методические рекомендации по работе над проектами.

В ходе освоения дисциплины студентам в составе малых групп предлагается выполнить два проекта: исследовательский проект – 6 семестр и проект, направленный на трансляцию востоковедного знания, - 8 семестр.

Цель проектного обучения состоит в том, чтобы создать условия, при которых учащиеся:

- самостоятельно и охотно приобретают недостающие знания из разных источников;
- учатся пользоваться приобретенными знаниями для решения познавательных и практических задач;
- приобретают коммуникативные умения, работая в различных группах;
- развивают у себя исследовательские умения;
- развивают системное мышление.

Важно: каждый этап работы над проектом должен иметь свой конкретный продукт.

Системы действий преподавателя и студентов на разных стадиях работы над проектом.

Стадии	Деятельность преподавателя	Деятельность студента
1. Разработка проектного задания		
1.1. Выбор темы проекта	Преподаватель отбирает возможные тематические направления проекта и предлагает их студентам	Студенты обсуждают и выдвигают конкретные идеи для групповых проектов
1.2. Выделение подтем и тем проекта	Преподаватель участвует в обсуждении предложенных студентами участие в обсуждении со студентами подтем проекта	Студенты самостоятельно подбирают темы проектов и предлагают для обсуждения. Студенты активно обсуждают и предлагают варианты подтем. Каждый студент выбирает одну из них для себя (т.е. выбирает себе роль)
1.3. Формирование творческих групп	Преподаватель проводит организационную работу по	Студенты определили свои роли и группируются в

	объединению студентов в малые группы	в соответствии с ними в малые команды
1.4. Подготовка материалов исследовательской работе: формулировка вопросов, на которые нужно ответить, задание для команд, отбор литературы	Если проект объемный, то преподаватель заранее прорабатывает вопросы для поисковой деятельности и литературу	Студенты принимают участие в проработке заданий, вопросов для поисковой деятельности
1.5. Определение форм выражения итогов проектной деятельности	Преподаватель принимает участие в обсуждении	Студенты в группах обсуждают формы представления результата проектной деятельности
2. Разработка проекта	Преподаватель консультирует, координирует работу студентов, стимулирует их деятельность	Студенты самостоятельно проводят исследовательскую и организационную деятельность
3. Оформление результатов	Преподаватель консультирует, координирует работу студентов, стимулирует их деятельность	Студенты по группам оформляют результаты в соответствии с принятыми правилами
4. Презентация	Преподаватель организует экспертизу	Докладывают о результатах своей работы
5. Рефлексия	Оценивает свою деятельность и деятельность студентов	Подводят итоги работы, высказывают пожелания, коллективно обсуждают оценки за работу

Рекомендации по выполнению исследовательского проекта:

В процессе выполнения исследовательского проекта студенту предстоит выполнить следующие виды работ: составить план исследования; отобрать источники, собрать и проанализировать информацию по проблеме; систематизировать и проанализировать собранную информацию по проблеме; представить проведенный анализ с собственными выводами и предложениями.

Содержательно в статье выделяют несколько основных частей: вводная часть, основная часть, заключение и список литературы.

Вводная часть – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который Вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования.

Основная часть – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание исследования и это представляет главную трудность при его написании. Поэтому большое значение имеют подзаголовки, на основе

которых осуществляется выстраивание аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные и строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. В качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы там, где это необходимо. Традиционно в научном познании анализ может проводиться с использованием следующих категорий: причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

Заключение – обобщения и аргументированные выводы по теме исследования с указанием области применения и т.д. Оно подытоживает исследование или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, утверждение.

Список литературы составляет одну из частей работы, отражающей самостоятельную творческую работу автора и позволяющей судить о степени фундаментальности данной работы. При составлении списка литературы в перечень включаются только те источники, которые действительно были использованы при подготовке эссе.

Аппарат доказательств, необходимых для проведения исследования
Доказательство – совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения. Оно связано с убеждением, но не тождественно ему: аргументация или доказательство должны основываться на данных науки и общественно-исторической практики, убеждения же могут быть основаны на предрассудках, неосведомленности людей, видимости доказательности, субъективном жизненном опыте. Структура любого доказательства включает в себя три составляющие: тезис – аргументы – выводы.

Тезис – это положение (суждение), которое требуется доказать.

Аргументы – это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса.

Вывод – это мнение, основанное на анализе фактов.

Индукция – процесс, в результате которого мы приходим к выводам, базирующихся на фактах. При этом в своих рассуждениях мы движемся от частного к общему, от предложения к утверждению. Общее правило индукции гласит: чем больше фактов, тем убедительнее аргументация.

Дедукция – процесс рассуждения от общего к частному, в котором вывод обычно строится с опорой на две предпосылки, когда одна из них носит более общий характер.

Аналогия – способ рассуждений, построенный на сравнении. Аналогия предполагает, что если объекты А и Б схожи по нескольким направлениям, то

они должны иметь одинаковые свойства. Необходимо помнить о некоторых особенностях данного вида аргументации: направления сравнения должны касаться наиболее значительных черт двух сравниваемых объектов, иначе можно прийти к совершенно абсурдному выводу.

Причинно-следственная аргументация – аргументация с помощью объяснения причин того или иного явления (очень часто явлений, находящихся во взаимозависимости)

Требования по представлению результатов работы по исследовательскому проекту

№	Элемент научной статьи	Требования
1	Название	Название статьи должно отражать основную идею выполненного исследования, быть по возможности кратким, содержать ключевые слова, позволяющие индексировать данную статью.
2	Сведения об авторах	Фамилия, имя и отчество студента полностью, курс, номер группы.
3	Аннотация	Аннотация (100 - 150 слов) должна ясно излагать содержание научной статьи.
4	Ключевые слова	Отражают тематику статьи
5	Введение	Должен быть дан краткий обзор источников по проблеме, указаны нерешенные ранее вопросы, сформулирована актуальность, обоснована цель работы и, если необходимо, указана ее связь с важными научными и практическими направлениями. Во введении следует избегать специфических понятий и терминов. Содержание введения должно быть понятным также и неспециалистам в соответствующей области.
6	Основная часть	Основная часть статьи должна содержать описание методики, аппаратуры, объектов исследования и подробно освещать содержание исследований, проведенных автором (авторами). Полученные результаты должны быть обсуждены с точки зрения их научной новизны и сопоставлены с соответствующими известными данными. Основная часть статьи может делиться на подразделы (с разъяснительными заголовками) и содержать анализ последних публикаций, посвященных решению вопросов, относящихся к данным подразделам.
7	Заключение	Завершается четко сформулированными выводами
8	Список литературы	Анализ источников, использованных при подготовке научной статьи, должен свидетельствовать о знании автором (авторами) статьи научных достижений в соответствующей области. В этой связи обязательными являются ссылки на работы других авторов. При этом должны присутствовать ссылки на научные публикации последних лет, включая зарубежные публикации в данной области.

Рекомендации по работе над творческим проектом, транслирующим востоковедное знание

Студенту предлагается подготовить проект, направленный на трансляцию востоковедного знания (например, создание номера журнала, или газеты в том числе электронного, проведение профориентационного мероприятия и т.д.). Этот проект может выполняться в группах среднего размера.

В ходе работы над проектам следует использовать следующие принципы управления:

Планирование - это определение ясных и точных задач (и составляющих их рабочих заданий), служащих для достижения конечной, поставленной цели. Цель может представлять собой решение какой-нибудь проблемы или достижение некоторого состояния или условия, отличного от существующего.

Организация - кроме организации людей, управление проектом включает в себя подбор необходимых ресурсов (людских, материальных и денежных) для выполнения запланированной работы. Составной частью управления проектом также является создание структуры, требуемой для реализации плана.

Контроль - после объединения всех ресурсов в единую структуру, необходимо осуществлять ее контроль и сопровождение в процессе реализации проекта. Контроль также предполагает определение и создание системы отчетности для предоставления информации о состоянии проекта в заданные моменты его жизненного цикла. Отчеты предназначены не только для отражения хронологии событий, но и для раннего предупреждения случаев и ситуаций, указывающих на отклонения от плана.

Изменения - после обнаружения ситуаций, требующих внесения изменения в план работ, руководитель проекта должен сделать это.

Таким образом, управление проектом рассматривается как метод и набор процедур, основанных на принятых принципах управления, которые используются для планирования, оценки и контроля рабочих заданий, с целью получить желаемый конечный результат в установленные сроки, в рамках выделенных средств и в соответствии с требованиями к проекту.

Планирование проекта может потребовать значительных затрат времени, сил и ресурсов, в зависимости от его размера. Возможно, это будет рассматриваться теми, кто не умеет или не привык оценивать конечный результат в терминах затрат времени, денежных средств и усилий до начала работ по проекту, как недостаток. Опыт показывает, что усилия и ресурсы могут быть потрачены впустую, если не осуществить надлежащего планирования конкретного проекта перед принятием решения о том, реализовывать ли его или нет. Таким образом, важно с самого начала серьезно отнестись к планированию проекта. Это первый шаг в процессе принятия решения о том, продолжать его или нет. После разработки плана он становится руководящим документом. Хотя план представляет собой динамичный документ, в который можно вносить изменения и в составлении которого принимало участие множество людей, он существует независимо от любого сотрудника или рабочей группы. План должен определять ход всех работ, выполняемых в рамках проекта.

Большое значение имеет также ориентация на достижение поставленной цели. Без цели проекта, которая определяет и задает направление работ и взаимодействие сотрудников, люди будут топтаться на месте, а ресурсы - бездействовать. Основная цель и частные цели имеют важное значение.

Управление проектом невозможно без тесного взаимодействия команды. Люди, работающие над сложными проектами в одиночку, иногда

могут вносить героический вклад в общее дело, но именно как единая команда они в состоянии добиться успеха и славы.

Методические указания к подготовке к зачету

Подготовка к зачету по дисциплине «Проектная деятельность в востоковедении» предполагает повторение, закрепление и освоение всего объема информации практической части курса.

Студенту рекомендуется проанализировать материал практической части курса, изучить основную и при необходимости дополнительную литературу по курсу. Для подготовки к промежуточной аттестации студенту предлагается список тем для подготовки к зачету (приведен в Приложении). Студент сам в праве выбрать методику подготовки к зачету. Она может быть любой при условии успешного достижения целей подготовки к промежуточной аттестации.

Критерии оценки курсовой, кейс-заданий, разноуровневых заданий и задач, проекта и дискуссии, тематика курсовых работ, темы проектов, комплекты кейсов и разноуровневых заданий и задач, фонд тестовых заданий приведены в приложении

6. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Теоретические основы проектной деятельности в востоковедении. Практические занятия 1-9.	УК-2.4. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Знает принципы алгоритмизации и разложения цели на последовательность задач	Дискуссия (УО-4); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11); Тест (ПР-1); Проект (ПР-9); Курсовая работа (ПР-5)	Вопросы к зачету 1-30
			Умеет определять круг задач в рамках поставленной цели		
			Владеет навыками определения круга задач в рамках поставленной цели, определения связи между ними, в том числе в рамках выполнения востоковедных проектов		
		УК-2.5. Планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм	Знает принципы планирования, использования ресурсов, учета ограничений и правовых норм		
			Умеет реализовывать задачи в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов		
			Владеет навыками планирования реализации задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм, в том числе в рамках работы над востоковедным проектом		
		УК-2.6. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования	Знает принципы презентации результатов проекта, методы определения возможностей их использования и/или совершенствования		
			Умеет представлять результаты проекта		
			Владеет навыками представления результатов проекта, предложения возможности их использования и/или совершенствования		
		УК-3.1. Формулирует основные принципы эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе	Знает основные принципы эффективного взаимодействия и правила командообразования		
			Умеет распределять роли в командной работе		
			Владеет навыками формулирования основных принципов эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе		
		УК-3.2. Определяет подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера; планирует процесс совместного взаимодействия	Знает основные стратегии поведения для достижения поставленной цели, особенности позиции лидера в команде		
			Умеет определять подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера		
			Владеет навыками определения подходящей стратегии поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера; планирует процесс совместного взаимодействия		
		УК-3.3. Устанавливает контакт и организует взаимодействие с другими членами команды для	Знает принципы совместной работы, методы установления контакта		
			Умеет		

		достижения поставленной задачи; анализирует достоинства и недостатки совместной работы	устанавливать контакт и организовать взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи Владеет навыками установления контакта и организации взаимодействия с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализа достоинств и недостатков совместной работы		
2	Раздел 2. Практические аспекты проектной деятельности в востоковедении. Практические занятия 10-18.	УК-2.4. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Знает принципы алгоритмизации и разложения цели на последовательность задач	Дискуссия (УО-4); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11); Тест (ПР-1); Кейс-задача (ПР-11); Проект (ПР-9); Курсовая работа (ПР-5)	Вопросы к зачету 31-60
			Умеет определять круг задач в рамках поставленной цели		
			Владеет навыками определения круга задач в рамках поставленной цели, определения связи между ними, в том числе в рамках выполнения востоковедных проектов		
		УК-2.5. Планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм	Знает принципы планирования, использования ресурсов, учета ограничений и правовых норм		
			Умеет реализовывать задачи в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов		
			Владеет навыками планирования реализации задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм, в том числе в рамках работы над востоковедным проектом		
		УК-2.6. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования	Знает принципы презентации результатов проекта, методы определения возможностей их использования и/или совершенствования		
			Умеет представлять результаты проекта		
			Владеет навыками представления результатов проекта, предложения возможности их использования и/или совершенствования		
		УК-3.1. Формулирует основные принципы эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе	Знает основные принципы эффективного взаимодействия и правила командообразования		
			Умеет распределять роли в командной работе		
			Владеет навыками формулирования основных принципов эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе		
УК-3.2. Определяет подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера; планирует процесс совместного взаимодействия	Знает основные стратегии поведения для достижения поставленной цели, особенности позиции лидера в команде				
	Умеет определять подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера				
	Владеет навыками определения подходящей стратегии поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера; планирует процесс совместного взаимодействия				
УК-3.3. Устанавливает контакт и организует взаимодействие с другими членами команды для	Знает принципы совместной работы, методы установления контакта				
	Умеет				

	достижения поставленной задачи; анализирует достоинства и недостатки совместной работы	устанавливать контакт и организовать взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи		
		Владеет навыками установления контакта и организации взаимодействия с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализа достоинств и недостатков совместной работы		
	ПК-3.2 Управляет результатами научно-исследовательских работ	Знает методы оценки научно-исследовательских работ		
		Умеет оценивать возможность внедрения или апробации результатов НИР		
		Владеет навыками подготовки результатов НИР к опубликованию в научных журналах		

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие результаты обучения, представлены в Приложении

7. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Разработка бизнес-плана проекта : учеб. пособие / Т.С. Бронникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 215 с. [Электронный ресурс; – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/670875>
2. Управление проектами : учеб. пособие / Ю.И. Попов, О.В. Яковенко. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 208 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/966362>
3. Управление проектом: комплексный подход и системный анализ : монография / О.Г. Тихомирова. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 300 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/566590>

Дополнительная литература

1. Бехтерев С. Майнд-менеджмент [Электронный ресурс]: решение бизнес-задач с помощью интеллект-карт/ Бехтерев С.— Электрон. текстовые данные.— М.: Альпина Паблишер, 2016.— 308 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43685.html> .— ЭБС «IPRbooks»;
2. Ветлужских, Е. Стратегическая карта, системный подход и КРІ [Электронный ресурс] : инструменты для руководителей / Е. Ветлужских ; под ред. П. Суворова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Альпина Паблишер, Альпина Бизнес Букс, 2016. — 204 с. — 978-5-9614-0879-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41352.html>;
3. Говард, Гарднер Мышление будущего [Электронный ресурс] : пять стратегий, ведущих к успеху в жизни / Гарднер Говард. — Электрон. текстовые данные. — М. : Альпина Паблишер, 2016. — 168 с. — 978-5-9614-5263-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43708.html>;
4. Деннис, Шервуд Видеть лес за деревьями. Системный подход для совершенствования бизнес-модели [Электронный ресурс] / Шервуд Деннис ; пер. И. Окунькова под ред. Н. Нарциссова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Альпина Паблишер, 2016. — 341 с. — 978-5-9614-1896-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49290.html>;
5. Лоуренс, Лич Вовремя и в рамках бюджета [Электронный ресурс] : управление проектами по методу критической цепи / Лич Лоуренс ; пер. У. Саламатова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Альпина Паблишер, 2016. — 352 с. — 978-5-9614-5004-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/48413.html>;

6. Ньютон, Р. Управление проектами от А до Я [Электронный ресурс] / Ричард Ньютон— Электрон. текстовые данные.— М.: Альпина Паблшер, 2016.— 180 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41475.html> .— ЭБС «IPRbooks»;

7. Организация проектной деятельности: Учебное пособие / Михалкина Е.В., Никитаева А.Ю., Косолапова Н.А. - Ростов-на-Дону:Издательство ЮФУ, 2016. - 146 с.: ISBN 978-5-9275-1988-0 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/989958>;

8. Проектное управление в коммерческой и публичной сферах : учебник / под общ. ред. Х.А. Константиныди. — М. : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2018. — 364 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/908082>;

9. Сурова Н.Ю. Проектный менеджмент в социальной сфере и дизайн-мышление [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Менеджмент»/ Сурова Н.Ю.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015.— 415 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34501.html> .— ЭБС «IPRbooks»;

10. Agile. Оценка и планирование проектов: Практическое руководство / Кон М. - М.:Альпина Паблшер, 2018. - 418 с.: ISBN 978-5-9614-6947-9 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1003486>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <https://pmmagazine.ru/>. Журнал об управлении проектами
2. <http://pmpractice.ru/knowledgebase/>
3. <http://www.pmservices.ru/category/biblioteka/prezentacii/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

- программы, обеспечивающие доступ в сеть Интернет
- программы для демонстрации создания презентаций (например, «Microsoft PowerPoint»)
- стандартные программы для работы с документами Microsoft Office.

8.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

Практические занятия позволяют проверить знания студентов, в связи с чем они выступают важным средством достаточно оперативной обратной

связи. К целям практических занятий можно отнести: систематизацию и углубление знаний теоретического характера; отработка приемов решения практических задач, овладение навыками и умениями востоковедного исследования деятельности различных институтов и понимания функционирования социально-экономических процессов; реализация научного анализа источников; формирование стремления непрерывно учиться самостоятельно, т.е. овладевать методами, способами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля.

Рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практические занятия проводятся с группой и строятся как беседа-дискуссия по каждому вопросу плана.

Изучение любого курса предполагает усвоение категориального аппарата. Условием глубокого усвоения материала курса является знание как общих, так и специальных терминов.

Подготовка к каждому занятию предполагает работу с оригинальными текстами и иными источниками и исследовательской литературой. Эту работу необходимо предварять изучением соответствующих разделов в учебной литературе. Проработку каждого из вопросов целесообразно начинать со знакомства с содержанием соответствующего раздела программы курса и обращения к учебным пособиям. Это поможет составить общее представление о той или иной теоретической проблеме.

Помимо учебников, обязательно следует изучить ряд первоисточников и научно-исследовательских работ по теоретической проблематике курса. Для того, чтобы знания имели систематический характер, необходима проработка всех указанных первоисточников и исследований. Опыт показывает, что наиболее эффективным методом их изучения является конспектирование.

Методы проведения практических занятий

Семинар-дискуссия – наиболее часто встречающийся вид практического занятия, он включает следующие этапы: вступительное слово преподавателя; дискуссия по вопросам семинара; подведение итогов, рефлексия. Преподаватель подчеркивает практическую направленность рассматриваемой проблематики и её связь с современностью; соотносит с общими задачами профессиональной подготовки студентов. Преподаватель кратко характеризует наиболее важные вопросы темы семинара с точки зрения их значения в общей системе представлений о востоковедении.

Преподаватель предлагает студентам в ходе занятия обсудить конкретные вопросы, связанные с различными аспектами обсуждаемой проблемы. Он инициирует и направляет дискуссию по тем вопросам, которые предлагаются для обсуждения. Студенты были ознакомлены с перечнем вопросов и литературой к ним заранее. Дискуссия предоставляет студентам возможность научиться формулировать и высказывать свое мнение по обсуждаемым вопросам четко, аргументировано и в сжатой форме. Для этого студентам предлагается выстраивать свои выступления на семинаре по следующей схеме: высказать свое мнение, прояснить, на чем основываются

доказательства в поддержку данной точки зрения, привести примеры (факты), которые подтверждают данные доводы, обобщить свою позицию и сделать выводы.

Правила ведения дискуссии: участники говорят по очереди, а не все одновременно, не перебивают говорящего, критикуют идеи, а не личность, принимают во внимание все высказанные мнения (точки зрения), не меняют тему дискуссии, стараются поощрять к участию в дискуссии других.

В заключение каждому участнику дискуссии предлагается высказаться о том, как изменилось его видение обсуждаемых вопросов в ходе семинара.

Заключительное слово преподавателя содержит оценку выступления каждого студента и группы в целом; оценку уровня обсуждения вопросов в целом; краткое содержание существа обсуждаемых проблем, их теоретическое и методическое значение; ответы на вопросы, которые не получили должного освещения в ходе семинара; рекомендации желающим ознакомиться с дополнительной литературой.

Рекомендации по планированию и организации времени, отведенного на изучение дисциплины

На практические занятия отведено 18 часов в 4 и 6 семестрах. Практические занятия требуют подготовки как со стороны преподавателя, так и со стороны студентов и обычно проводятся по следующему плану: вступительное слово (на котором формулируются цель и задачи занятия), практическая работа по достижению поставленных задач, подведение итогов, рефлексия, являющаяся важной формой анализа и обратной связи. Соответствующее распределение рабочего времени: вступительное слово – 5-10% длительности занятия, практическая работа – до 80%, подведение итогов – 5%, рефлексия – 5-10%.

Рекомендации по работе с литературой

По ходу прохождения курса преподаватель рекомендует студентам ознакомиться с соответствующими главами учебных пособий основной литературы для освоения материала по теме практического занятия. Для поиска последней актуальной информации рекомендуется также прибегать к ресурсам сети «Интернет».

Рекомендации по подготовке к зачету

При подготовке к зачету студентам рекомендуется в первую очередь ориентироваться на вопросы обсуждаемые на практических занятиях. Рекомендуется повторить тезисы и выводы, полученные в ходе практических занятий. При необходимости материал нужно дополнять, опираясь на издания списка основной литературы и рекомендованных информационных порталов сети «Интернет». Ответ на зачете должен быть кратким, четким и отражающим основные тезисы вопроса. В идеале он должен укладываться в 5-10 мин.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

№ помещения по плану БТИ	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы ¹	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебные аудитории для проведения учебных занятий:			
	D208/347, D303, D313а, D401, D453, D461, D518, D708, D709, D758, D761, D762, D765, D766, D771, D917, D918, D920, D925, D576, D807	Лекционная аудитория оборудована маркерной доской, аудиопроигрывателем	
	D229, D304, D306, D349, D350, D351, D352, D353, D403, D404, D405, D414, D434, D435, D453, D503, D504, D517, D522, D577, D578, D579, D580, D602, D603, D657, D658, D702, D704, D705, D707, D721, D722, D723, D735, D736, D764, D769, D770, D773, D810, D811, D906, D914, D921, D922, D923, D924, D926	Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF AVervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления	
	D207/346	Мультимедийная аудитория: Проектор 3-chip DLP, 10 600 ANSI-лм, WUXGA 1 920x1 200 (16:10) PT-DZ110XE Panasonic; экран 316x500 см, 16:10 с эл. приводом; крепление настенно-потолочное Elpro Large Electrol Projecta; профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG; подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF AVervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления),	
	D226	Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47",	

¹ В соответствии с п.4.3.1 ФГОС

		500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления), D362 (профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; Компьютерный класс на 15 посадочных мест	
	D447, D448, D449, D450, D451, D452, D502, D575	Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления	
	D446, D604, D656, D659, D737, D808, D809, D812	Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления; Компьютерный класс; Рабочее место: Компьютеры (Твердотельный диск - объемом 128 ГБ; Жесткий диск - объем 1000 ГБ; Форм-фактор – Tower); комплектуется клавиатурой, мышью. Монитором АОС i2757Fm; комплектом шнуров эл. питания) Модель - M93p 1; Лингафонный класс, компьютеры оснащены программным комплексом Sanako study 1200	
	D501, D601	Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления; Компьютерный класс на 26 рабочих мест. Рабочее место: Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK	
Помещения для самостоятельной работы:			
	A1042 аудитория для самостоятельной работы студентов	Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир-принтер-сканер	Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2);

		<p>Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS) Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой; Устройство портативное для чтения плоскопечатных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Topaz 24” XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой.</p>	<p>Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ptt.; - лицензия па право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к внутренней информационной системе документооборота и portalу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.</p>
--	--	--	--

Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонды оценочных средств представлены в Приложении.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Название»
по дисциплине «Проектная деятельность в востоковедении»
Направление подготовки 58.03.01 Востоковедение и африканистика
профиль «Корееведение»
Форма подготовки очная

Владивосток
2021

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины / модуля

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Теоретические основы проектной деятельности в востоковедении. Практические занятия 1-9.	УК-2.4. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Знает принципы алгоритмизации и разложения цели на последовательность задач	Дискуссия (УО-4); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11); Тест (ПР-1); Проект (ПР-9); Курсовая работа (ПР-5)	Вопросы к зачету 1-30
			Умеет определять круг задач в рамках поставленной цели		
			Владеет навыками определения круга задач в рамках поставленной цели, определения связи между ними, в том числе в рамках выполнения востоковедных проектов		
		УК-2.5. Планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм	Знает принципы планирования, использования ресурсов, учета ограничений и правовых норм		
			Умеет реализовывать задачи в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов		
			Владеет навыками планирования реализации задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм, в том числе в рамках работы над востоковедным проектом		
		УК-2.6. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования	Знает принципы презентации результатов проекта, методы определения возможностей их использования и/или совершенствования		
			Умеет представлять результаты проекта		
			Владеет навыками представления результатов проекта, предложения возможности их использования и/или совершенствования		
		УК-3.1. Формулирует основные принципы эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе	Знает основные принципы эффективного взаимодействия и правила командообразования		
			Умеет распределять роли в командной работе		
			Владеет навыками формулирования основных принципов эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе		
		УК-3.2. Определяет подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера; планирует процесс совместного взаимодействия	Знает основные стратегии поведения для достижения поставленной цели, особенности позиции лидера в команде		
			Умеет определять подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера		
			Владеет навыками определения подходящей стратегии поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера; планирует процесс совместного взаимодействия		
			Знает принципы совместной работы, методы установления контакта		

		УК-3.3. Устанавливает контакт и организует взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализирует достоинства и недостатки совместной работы	<p>Умеет устанавливать контакт и организовать взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи</p> <p>Владеет навыками установления контакта и организации взаимодействия с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализа достоинств и недостатков совместной работы</p>		
2	Раздел 2. Практические аспекты проектной деятельности в востоковедении. Практические занятия 10-18.	УК-2.4. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	<p>Знает принципы алгоритмизации и разложения цели на последовательность задач</p> <p>Умеет определять круг задач в рамках поставленной цели</p> <p>Владеет навыками определения круга задач в рамках поставленной цели, определения связи между ними, в том числе в рамках выполнения востоковедных проектов</p>	<p>Дискуссия (УО-4); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11); Тест (ПР-1); Кейс-задача (ПР-11); Проект (ПР-9); Курсовая работа (ПР-5)</p>	Вопросы к зачету 31-60
		УК-2.5. Планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм	<p>Знает принципы планирования, использования ресурсов, учета ограничений и правовых норм</p> <p>Умеет реализовывать задачи в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов</p> <p>Владеет навыками планирования реализации задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм, в том числе в рамках работы над востоковедным проектом</p>		
		УК-2.6. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования	<p>Знает принципы презентации результатов проекта, методы определения возможностей их использования и/или совершенствования</p> <p>Умеет представлять результаты проекта</p> <p>Владеет навыками представления результатов проекта, предложения возможности их использования и/или совершенствования</p>		
		УК-3.1. Формулирует основные принципы эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе	<p>Знает основные принципы эффективного взаимодействия и правила командообразования</p> <p>Умеет распределять роли в командной работе</p> <p>Владеет навыками формулирования основных принципов эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе</p>		
		УК-3.2. Определяет подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера; планирует процесс совместного взаимодействия	<p>Знает основные стратегии поведения для достижения поставленной цели, особенности позиции лидера в команде</p> <p>Умеет определять подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера</p> <p>Владеет навыками определения подходящей стратегии поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера; планирует процесс совместного взаимодействия</p>		
			Знает принципы совместной работы, методы установления контакта		

		УК-3.3. Устанавливает контакт и организует взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализирует достоинства и недостатки совместной работы	Умеет устанавливать контакт и организовать взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи		
			Владеет навыками установления контакта и организации взаимодействия с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализа достоинств и недостатков совместной работы		
			Знает методы оценки научно-исследовательских работ		
		ПК-3.2 Управляет результатами научно-исследовательских работ	Умеет оценивать возможность внедрения или апробации результатов НИР		
			Владеет навыками подготовки результатов НИР к опубликованию в научных журналах		

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Проектная деятельность в востоковедении» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

В ходе текущей аттестации используются следующие оценочные средства:

(УО-4) Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(ПР-1) Тест - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-5) Курсовая работа - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Защита курсовых работ происходит в виде публичной презентации и обсуждения результатов, полученных автором.

(ПР-9) Проект - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в

процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

(ПР-11) Кейс-задача – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

(ПР-11) Разноуровневые задачи и задания:

Различают задачи и задания:

а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Преподаватель оценивает *учебную дисциплину* студентов на протяжении освоения дисциплины «Проектная деятельность в востоковедении»: посещаемость всех видов занятий студентами фиксируется преподавателем в процентном соотношении. Пропуск студентом практического занятия по уважительной причине должен быть документально подкреплен, при отсутствии на практическом занятии студент обязан отчитаться по соответствующим видам работ, проводимых на практическом занятии. Посещение всех занятий соответствует 100 баллам, составляющим 5% от итоговой текущей оценки.

Активность на занятиях фиксируется преподавателем в ходе выставления оценок по практическим занятиям.

Оценивается готовность студента участвовать в дискуссии, задавать вопросы, высказывать свое мнение по обсуждаемой проблеме.

Своевременность выполнения всех видов заданий оценивается преподавателем при помощи коэффициента своевременности, на который умножается оценка студента по конкретному виду задания. Коэффициент своевременности равен 1 при выполнении задания вовремя, 0,8 при выполнении задания с опозданием на одну неделю, 0,7 при выполнении задания с опозданием на две и более недель.

Уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы оценивается преподавателем по результатам проведения соответствующих видов работ (устных ответов во время дискуссии, написания тестов, выполнения разноуровневых заданий и задач, работы над кейсами, выполнения проекта, написания курсовой) в рамках практических занятий. Учитываются уровень креативности, готовность работать в команде, навыки презентации материала и т.д. Каждому виду работы, выполненному студентом в рамках практического занятия, соответствует весовой процентный коэффициент от итоговой текущей оценки: в соответствии с нижеследующей таблицей.

Результаты самостоятельной работы оцениваются преподавателем по результатам проведения соответствующих видов работ (устных ответов во время дискуссии, написания тестов, выполнения разноуровневых заданий и задач, работы над кейсами, выполнения проекта, написания курсовой) в рамках практических занятий. Оцениваются готовность студента к работе на практическом занятии, степень самостоятельности при выполнении заданий, знакомство с соответствующей литературой. Особое внимание самостоятельной работе студента необходимо уделять при выставлении оценки по результатам работы по проектам, выполнения кейсов и задач.

№	Мероприятие	Максимальное количество баллов	Проходной балл	Весовой коэффициент	Коэффициент своевременности
Семестр 4					
1	Дискуссии	100	61	25	1/0,8/0,7
2	Задачи 1-11	100	61	20	1/0,8/0,7
3	Тесты 1-2	100	61	20	1/0,8/0,7
4	Проект 1 (исследовательский)	100	61	30	1/0,8/0,7
	Посещаемость	100	61	5	1
Семестр 6					
5	Дискуссии	100	61	15	1/0,8/0,7
6	Задачи 12-16	100	61	15	1/0,8/0,7
7	Кейсы 1-3	100	61	15	1/0,8/0,7

8	Тесты 3-5	100	61	20	1/0,8/0,7
9	Проект 2 (творческий)	100	61	30	1/0,8/0,7
	Посещаемость	100	61	5	1

Количество полученных студентом баллов по контрольному мероприятию умножается на весовой коэффициент и на коэффициент своевременности. Итоговая оценка по результатам семестра составляет арифметическую сумму полученных произведений.

Оценка по курсовой проставляется студенту отдельно по результатам защиты курсовой в ходе комиссии.

Оценочные средства для текущей аттестации

Фонд тестовых заданий

Тест № 1 для текущего контроля к теме «Предметная область проекта»

1. Цель проекта, согласно SMART, должна быть сопоставимой.
перспективной.
уточняемой.
вдохновляющей.

2. Документ, утверждение которого наделяет менеджера проекта полномочиями по использованию ресурсов организации, называется План управления проектом.
Устав проекта.
Бюджет проекта.
План содержания проекта.

3. Описание содержания проекта включает описание допущений.
описание исключений.
описание процессов разработки продукта.
описание альтернатив продукта.

4.В рамках проекта организации Олимпийских игр, сроки являются строгим ограничением.
могут изменяться пропорционально объему работ.
могут изменяться в соответствии с изменением бюджета проекта.
принимаются те, которые есть.

5.В иерархической структуре проекта по съемке кинофильма на 1 уровне расположены «Актеры», «Сценарий», «Реквизит», «Оборудование» и т.д. Подобная структуризация соответствует такому критерию, как
объекты.
продукты.
функции.
фазы жизненного цикла.

6.Согласно матрице координации изменений, мониторинг изменения осуществляется автором изменения.
координатором по изменениям.
комитетом по изменениям.
стейкхолдерами проекта, чьи интересы данное изменение затрагивает.

7.Использование вех НЕ позволяет
планировать процессы создания промежуточных продуктов проекта.
распределять обязанности и полномочия членов команды проекта.
контролировать процесс реализации проекта в целом.
нет верного ответа.

8.Самому низкому уровню декомпозиции работ соответствует
пакет работ.
задание.
шаг.
работа.

9.Понятие «уровень пакета работ» относится к
OBS.

WBS.

матрице ответственности.

верны ответы 2 и 3.

10.К «правилу 100%», применяющемуся при разработке ИСР проекта, НЕ относится отсутствие двойного учета работ.

учет всех работ по проекту.

глубина декомпозиции ИСР до уровня пакета работ.

все ответы верны.

11.Могут ли в ИСР на различных уровнях использоваться различные принципы выделения элементов?

Да, если на верхнем уровне используются фазы жизненного цикла.

Да, если на верхнем уровне используются функциональные разделы.

Да, если на верхнем уровне используются подпроекты.

Да, в любом случае.

12.В рамках зимней Олимпиады создаются условия для проведения семи видов спорта. Это является примером допущений проекта.

ограничений проекта.

границ проекта.

нет верного ответа.

13.Осуществимость такого проекта, как создание вечного двигателя относится к такому типу как финансовая осуществимость.

технологическая осуществимость.

управленческая осуществимость.

ценностная осуществимость.

14.Для построения диаграммы контрольных событий используются работы.

вехи.

пакеты работ.

все вышеперечисленное.

15. Обязательной частью Устава проекта НЕ является
предпосылки проекта.
критерии оценки реализуемости проекта.
определение управления изменениями в проекте.
распределение ответственности участников проекта.

Тест № 2 для текущего контроля к теме «Жизненный цикл проекта»

1. Согласно РМВоК, количество фаз жизненного цикла проекта
равно 3.
равно 4.
равно 5.
неограниченно.

2. Если фаза В начинается до момента завершения фазы А, то такие фазы являются
последовательными.
перехватывающими.
параллельными.
перпендикулярными.

3. Наиболее высокий уровень изменений в проекте характерен для
планово-определенного жизненного цикла.
итеративного жизненного цикла.
адаптивного жизненного цикла.
инкрементного жизненного цикла.

4. Относительная стабильность уровня затрат и усилий персонала характерна для фазы
старта.
организации и подготовки.
выполнения работ.
закрытия.

5. Стадия создания актива соответствует таким фазам расширенного жизненного цикла проекта как

инициация и разработка.
исполнение и закрытие.
разработка, исполнение и закрытие.
исполнение, закрытие и постаудит.

6.К областям знаний управления проектами по PMBoK HE относится
управление интеграцией.
управление контрактами.
управление рисками.
управление бенефитами.

7.В компании подразделения выделены по функциональному признаку. Параллельно осуществляется реализация проектов, в процессе которой привлекаются сотрудники различных подразделений, формирующие проектные команды. При этом менеджеры проектов наделены ограниченными ресурсными возможностями. Приоритет отдается выполнению текущих обязанностей. В данном случае речь идет о
функциональной структуре.
проектной структуре.
сильной матричной структуре.
слабой матричной структуре.

8.Группой процессов, соответствующей всем областям знаний управления проектами, является
планирование.
исполнение.
мониторинг и контроль.
закрытие.

9.Отличием сильной матричной структуры от проектной является
полная аллокация ресурсов на проекты.
контроль бюджета со стороны проектного менеджера.
отсутствие полной власти проектного менеджера.
полная занятость команды проекта.

10.К типам «ворот-критериев» в процессе «стадии-ворота» HE относится
проверка готовности.

проверка соответствия.
соответствие минимальным критериям.
соответствие желательным критериям.

11. Критерий *should meet* в модели «стадии-ворота» в конечном результате направлен на приоритизацию необходимых действий по достижению желаемых характеристик продукта проекта.
отсевание нежизнеспособных проектов.
оценку текущего состояния проекта/продукта.
распределение ресурсов между работами по проекту.
верны ответы 1 и 4.

12. Процессы инициации внутри проекта направлены на авторизацию начала проекта.
нового процесса проекта.
новой фазы проекта.
верны ответы 1 и 3.

13. Группы процессов в рамках одного проекта должны реализовываться последовательно.
параллельно.
итеративно.
в соответствии с требованиями проекта.

14. В ходе процессов инициации проекта должно быть разработано описание результатов поставки проекта.
прогноз требуемых ресурсов.
управление содержанием проекта.
верны ответы 1 и 3.
все ответы верны.

15. Процессы мониторинга и контроля необходимы для своевременного выявления отклонений и осуществления корректирующих действий.
формирования представления о состоянии проекта.

обеспечения обратной связи между фазами проекта.
верны ответы 1 и 2.
все ответы верны.

Тест № 3 для текущего контроля к теме «Системное представление проекта»

1. Проектом НЕ является

- a) внедрение системы электронного документооборота компании.
- b) разработка системы управления очередью.
- c) конвейерное производство автомобиля.
- d) строительство олимпийского объекта.

2. Проектный треугольник НЕ включает такие параметры как

- a) время и потребительские характеристики.
- b) качество и ресурсы.
- c) время и ресурсы.
- d) риск и доходность.

3. Признаком проекта как системы является

- a) изолированность от окружающей среды.
- b) подчиненность заданной цели организации системы.
- c) несводимость свойств проекта в целом к свойствам его элементов.
- d) наличие изолированных подсистем.

4. Рассмотрение проекта как совокупности элементов является

- a) микроскопическим.
- b) структурным.
- c) функциональным.
- d) процессным.

5. Если воздействие выхода системы на ее вход увеличивает его воздействие на систему, то возникает

- a) положительная прямая связь.
- b) отрицательная прямая связь.

- c) положительная обратная связь.
- d) отрицательная обратная связь.
- e) нет ответа

6. К параметрам обратной связи НЕ относится

- a) управление выходом.
- b) скорость реакции на изменение.
- c) управление отклонениями.
- d) чувствительность к изменению.

7. Негэнтропия объясняет поведение

- a) хаотичных систем.
- b) самоорганизующихся систем.
- c) управляемых систем.
- d) саморазрушающихся систем.

8. Согласно Закону необходимого разнообразия, управление системой возможно, если

- a) разнообразие управляющих действий больше разнообразия возмущений на входе в систему.
- b) разнообразие возмущений на выходе из системы больше разнообразия управляющих действий.
- c) разнообразие управляющих действий меньше разнообразия возмущений на входе в систему.
- d) разнообразие возмущений на выходе из системы меньше разнообразия управляющих действий.

9. Согласно книге Д. Шервуд «Видеть лес за деревьями»,

- a) для эффективного решения проблемы необходимо видеть целостную картину.
- b) для эффективного решения проблемы достаточно тщательного изучения всех элементов системы.
- c) для эффективного решения проблемы необходимо правильно определять причинно-следственные связи.
- d) 1 и 3 верно.
все ответы верны.

10. В работах как Д. Медоуз, так и Д. Шервуд рассматривается такое свойство системы как

- a) самоорганизация.
- b) циклы обратной связи.
- c) статичность.
- d) все ответы верны.

11. Системным архетипом, выделенным Д. Медоуз, НЕ является

- a) стремление системы к саморазрушению в долгосрочной перспективе.
- b) запаздывание обратной связи как характерная черта сложных системах.
- c) работа стабильных систем по принципу конкурентного исключения.
- d) устойчивость к внешним воздействиям как характерная черта дифференцированных неоднородных систем.

12. Примером прохождения системы через точку бифуркации является

- a) расширение штата персонала и переезд компании в новый большой офис.
- b) революция 1917 года.
- c) ядерный взрыв.
- d) все ответы верны.

13. Примером действия закона необходимого разнообразия является

- a) разветвленная функциональная организационная структура компании, позволяющая осуществлять деятельность с учетом всех необходимых факторов.
- b) достаточный запас прочности оборудования на производстве.
- c) диверсифицированное производство.
- d) все ответы верны.

14. Поддержание равновесного состояния при непрерывном развитии относится к признакам

- a) сложной системы.
- b) открытой системы.
- c) динамической системы.
- d) детерминированной системы.

15.К основным характеристикам структуры НЕ относится

- a) вид связей.
- a) число внутренних связей
- b) частота связей.
- c) нет правильного ответа.
- d) все ответы верны.

Тест №4 для текущего контроля к теме «Стратегия управления проектами»

1.Создание ценности увеличения возможностей бизнеса предполагает
управление текущими операциями.
операционное управление.
управление на уровне организации.
проектное управление.

2.К элементам системы управления проектами НЕ относится
организационный дизайн.
методология.
информационная система.
организационная культура.

3.Изменение ценностей характеризуется
высокой сложностью и средней продолжительностью.
большой продолжительностью и необратимостью.
низкой сложностью и высокой продолжительностью.
короткой продолжительностью и обратимостью.

4.Элементом жизненного цикла портфеля НЕ является
разработка стратегии.
скрининг проектов.
реализация поставок.

получение выгод.

5. Выберите НЕВЕРНОЕ утверждение. «Управление портфелем...»

предполагает динамический процесс принятия решений.

обеспечивает скоординированное управление не обязательно напрямую связанными проектами и программами.

является методом операционализации бизнес-стратегии.

представляет собой границу между текущими операциями и управлением проектами.

6. Фактором возникновения программы проектов НЕ является

значительные объемы финансовых и материальных активов.

низкая дифференциация операционной деятельности.

потребность в упрощении процесса управления путем разбиения на отдельные простые задачи.

невозможность получения выгод от проектов при их изолированном управлении.

7. Отличиями проектной деятельности от операционной являются

уникальность продукта и непрерывность реализации.

постепенное уточнение содержания и рутинность процесса.

ограниченность по ресурсам и высокая предсказуемость рисков.

ограниченность по срокам и большое количество изменений.

8. Карта бенедитов и блюпринт являются инструментом управления

портфелем.

субпортфелем.

программой проектов.

проектом.

9. Набором проектов, реализуемым для достижения общей цели, является

программа.

портфель.

группа проектов.

все ответы верны.

10. Изменения в функциях организации – это изменения

1-го порядка.

2-го порядка.

3-го порядка.

нет верного ответа.

11. Увеличение рискованности проекта пропорционально увеличению определенности сформулированных целей.
уменьшению определенности методов работ.
увеличению числа работ.
уменьшению числа целей.

12. Определение целей портфеля и координация его реализации осуществляется на операционном уровне управления.
функциональном уровне управления.
стратегическом уровне управления.
тактическом уровне управления.

13. В понятие управления проектами организации входит управление проектами.
управление портфелем проектов.
управление программой проектов.
все ответы верны.

14. Решение о поглощении предприятия, производящего желаемый вид продукции, в рамках диверсификации бизнеса является примером вынужденной программы.
проектно-надстроечной программы.
приоритетно-стратегической программы.
индуцированной программы.

15. К инструментам управления проектом НЕ относится карта стейкхолдеров.
карта рисков.
дерево решений.

диаграмма Парето.

Тест № 5 для текущей аттестации к теме «Планирование по времени и стоимости»

1. К методам управления расписанием проекта НЕ относится
PERT.

диаграмма Ишикавы.

критический путь.

критическая цепь.

2. Продолжительность работы НЕ зависит от
интенсивности.

трудозатрат.

объема ресурсов.

нет верного ответа.

3. Охрана строительного объекта не закончится раньше, чем закончится строительство. Данные работы связаны отношением
FF.

SF.

SS.

FS.

4. Фиктивные работы используются в
моделях «работы на дугах».

моделях «работы на узлах».

диаграммах Гантта.

методологии «гармонизации работ».

5. Проект постановки спектакля включает в себя следующие работы: разработка сценария А, проведение кастинга В, пошив костюмов С, проведение репетиций D, установка декораций Е и премьеры спектакля F. Работы имеют следующие продолжительности: А - 30 дней, В – 22 дня, С – 10 дней, D – 60 дней, Е – 5 дней, F – 1 день. Работы связаны следующими отношениями предшествования: А и В – FS, В и С – FS, В и D – FS, D и Е – FS, С и F – FS, Е и F – FS с лагом 7 дней.

5.А. Ранний старт работы F равен

62.
117.
124.
134.

5.Б. Поздний финиш работы В равен

52.
59.
114.
121.

5.В. Критическим путем проекта является

ABCF.
ABDEF.
ABCDEF.

Нет верного ответа.

5.Д. Полный резерв работы С равен

10.
35.
56.
62.

6. Примените метод критической цепи к данной задаче и определите, где и какого объема должен быть расположен питающий буфер при использовании метода 50%.

После работы С, 5 дней.

После работы В, 11 дней.

Буфером после работы В служит ее резерв, превышающий 26 дней.

Буфером после работы С служит ее резерв, превышающий 27 дней.

7. При использовании метода отклонения наиболее вероятной длительности от средней проектный буфер равен

35.
6.

79.

19.

8. Признаком работы, лежащей на критическом пути, НЕ является тот факт, что общий резерв работы равен нулю.
свободный резерв работы равен нулю.
работа имеет наибольшую длительность
задержка работы ведет к увеличению длительности всего проекта.

9. Создание календарного плана проекта позволяет
контролировать выполнение проекта в срок.
распределять ресурсные потребности в зависимости от периодов реализации проекта.
координировать работу команды проекта.
все ответы верны

10. На диаграмме Ганта обязательно отражаются
зависимости между работами проекта.
длительности работ проекта.
ответственные за выполнение работы.
все ответы верны.

11. Правилom осуществления метода сжатия является
сжатие подвергаются все работы проекта.
сжатие нескольких критических путей происходит последовательно.
сжатие начинают с наиболее дешевых работ
нет правильного ответа.

12. Для проекта создания ракетной системы «Полярис» был разработан метод
критического пути.
критической цепи.
PERT
нет верного ответа.

Комплекты разноуровневых задач и заданий

Задача 1

Составьте таблицу «Отличия общего и проектного менеджмента»:

Таблица 1. Отличия общего и проектного менеджмента

Общий менеджмент	Проектный менеджмент

Задача 2

Составьте структурно-логическую схему функционального принципа построения целевой структуры. Предложите какой-либо проект и опишите на схеме его структурные компоненты, выстраивая их по функциональным элементам деятельности.

Задача 3

Составьте структурно-логическую схему организационного принципа построения целевой структуры. Предложите какой-либо проект и опишите на схеме его структурные компоненты, выстраивая их по элементам организационной структуры.

Задача 4

Составьте таблицу «Типология ресурсов проекта»:

Таблица 2. Типология ресурсов проекта

Тип ресурса	Комментарий
Интеллектуальные	
Материальные	
Финансовые	
Профессиональные	

Правовые	
Организационные	
Управленческие	
Нравственно-волевые	
Информационные	
Технологические	
Иные	

Задача 5

Составьте таблицу «Анализ ресурсов с точки зрения из наличия в организации»:

Таблица 3. Анализ ресурсов с точки зрения из наличия в организации

Тип ресурса	Актуальные	Потенциальные	Способы актуализации
Интеллектуальные			
Материальные			
Финансовые			
Профессиональные			
Правовые			
Организационные			
Управленческие			
Нравственно- волевые			
Информационные			
Технологические			
Иные			

Задача 6

Составьте структурно-логическую схему продуктового принципа построения целевой структуры. Предложите какой-либо проект и опишите на схеме его структурные компоненты, выстраивая их по компонентам продукции проекта.

Задача 7

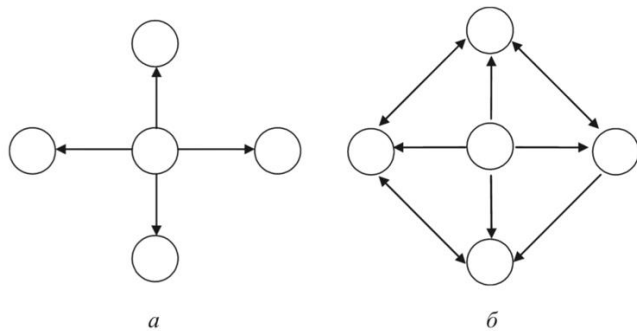
Заполните таблицу 4 «План по вехам» используя в качестве примера свой опыт.

Событие	Период 1	Период 2	Период n
Событие 1							
Событие 2							
...							
Событие n							

Задача 8

Заполните схему типов коммуникационных сетей, вставляя в круги конкретный пример. А – тип сети – «звезда», Б – тип сети «паутина».

Предложите свою схему коммуникационных сетей. Аргументируйте.



Задача 9

Таблица 5. Заполните таблицу рисков, используя в качестве примера какой-либо реальный проект.

	Средний	Высокий	Чрезвычайно высокий
Вероятность >>>	Низкий	Средний	Высокий
	Минимальный	Низкий	Средний

Значимость последствий >>>

Задача 10

Составьте круговую диаграмму затрат на проект.

Задача 11

Проведите пострпроектный анализ какого-либо проекта по своему выбору. Выберите экспертов и составьте опросник для интервью с экспертами. Опишите их оценочные позиции относительно проекта. Выберите метод оценки эффективности и на основании него определите эффективность проекта.

Задача 12

Проведите анализ проекта «Строительство космодрома» в части его композиции (состава в разрезе подсистем). Покажите особенности нескольких важных (по своему усмотрению) подсистем в аспекте их состава, целей, функций, взаимосвязей.

Задача 13

Составьте диаграмму Ганта, используя любой подходящий пример из вашей практики. Итоговая диаграмма должна давать представление о последовательности и продолжительности работ.

Задача 14

Постройте сетевой график и определите параметры проекта

Работа	Предшествующая работа	Длительность	ES	EF	LS	LF	Полный резерв	Свободный резерв
1	-	15						
2	1	5						
3	2	4						
4	2	4						
5	4	3						
6	2	15						
7	6	30						
8	7	4						

9	5	10	
10	8,9	20	
11	3,10	5	94

Задача 15

Постройте сетевой график и определите параметры проекта

Работа	Предшествующая работа	Длительность	ES	EF	LS	LF	Полный резерв	Свободный резерв
A	-	5						
B	A	10						
C	A	5						
D	A	10						
E	B, C	15						
F	E	5						
G	F, D	10						
H	G	5						50

Задача 16

Проект постановки спектакля включает в себя следующие работы: разработка сценария А, проведение кастинга В, пошив костюмов С, проведение репетиций D, установка декораций Е и премьеры спектакля F. Работы имеют следующие продолжительности: А - 30 дней, В – 22 дня, С – 10 дней, D – 60 дней, Е – 5 дней, F – 1 день. Работы связаны следующими отношениями предшествования: А и В – FS, В и С – FS, В и D – FS, D и Е – FS, С и F – FS, Е и F – FS с лагом 7 дней.

Ранний старт работы F равен

- 62.
- 117.
- 124.
- 134.

Поздний финиш работы В равен

- 52.
- 59.

114.

121.

Критическим путем проекта является

ABCF.

ABDEF.

ABCDEF.

Нет верного ответа.

Полный резерв работы С равен

10.

35.

56.

62.

Примените метод критической цепи к данной задаче и определите, где и какого объема должен быть расположен питающий буфер при использовании метода 50%.

После работы С, 5 дней.

После работы В, 11 дней.

Буфером после работы В служит ее резерв, превышающий 26 дней.

Буфером после работы С служит ее резерв, превышающий 27 дней.

При использовании метода отклонения наиболее вероятной длительности от средней проектный буфер равен

35.

6.

79.

19.

Набор заданий для решения кейс-задач

Кейс-задача 1.

Компания «Медприбор» - предприятие по производству медицинского оборудования. Предприятие создано 10 лет назад научными работниками и инженерами сначала как общество с ограниченной ответственностью, далее было преобразовано в открытое акционерное общество, а затем в публичное акционерное общество. Сейчас компания является крупным игроком на рынке медицинского оборудования. Компания пытается включиться в федеральную программу импортозамещения и инициирует запуск новых важных проектов. Компания ставит своей целью в ближайшие 5 лет существенно увеличить свою долю на рынке и улучшить показатели эффективности бизнеса.

Но у компании есть серьезные конкуренты, также разрабатывающие высококачественное медицинское оборудование, уже внедрившие у себя ряд лучших управленческих практик, в том числе в области управления проектами. Конкуренты начинают разрабатывать крупные проекты по дальнейшему укреплению своих рыночных позиций.

В настоящее время компания «Медприбор» предполагает осуществить ряд организационных изменений, в том числе начать внедрение системы управления проектами и делает первые шаги в данном направлении.

В компании обсуждается вопрос о запуске проекта по созданию медицинского прибора нового поколения диагностики организма человека. Компания пока еще не в полной мере понимает рынок сбыта, есть проблемы с созданием конструкции и технологии производства этого прибора. Заказчик еще не сформулировал требования к характеристикам продукта и предполагает вносить новые требования на протяжении всего периода разработки проекта. Продукт включает три основные части конструкции: механическую, электрическую и электронную. После того как будет создана общая конструкция, эти части могут разрабатываться одновременно.

Разработка и производство прибора включены в федеральную программу импортозамещения, которая курируется Министерством промышленности и торговли. Предполагается сотрудничество с научным институтом академии наук, к производству продукта будет привлечено несколько промышленных предприятий-смежников.

Для разработки проекта потребуется привлечение дополнительных работников инженерного профиля со стороны. В компании отсутствует необходимое оборудование для производства прибора. Тем не менее, проект включен в портфель проектов компании. Устав проекта еще не разработан.

Особенностью проекта является предположение о том, что в течение длительного времени будет осуществляться поиск технических и производственных решений и готовые результаты почти по всем направлениям будут получены только к концу установленного срока завершения проекта.

В настоящее время разрабатывается общий план управления проектом. В его разработке участвует предполагаемый менеджер проекта и руководитель офиса управления проектами компании.

Их задачей на данном этапе является определить тип жизненного цикла проекта, фазы проекта и разработать общее видение и взаимосвязь групп процессов управления проектом с описанием функциональных областей каждой группы.

В проекте не будут разрабатываться вопросы создания технологических процессов, организации производства, создания каналов сбыта.

Предполагается, что коммерческая и юридическая службы заключат договоры с предприятиями-смежниками и научными организациями. Также будет закуплено необходимое оборудование.

Численность команды проекта будет иметь жесткие границы, определен также жесткий лимит финансирования.

Новизна технологий в создании прибора предъявляет высокие требования к квалификации разработчиков, предполагает наличие высоких навыков в ряде областей и прежде всего в технической и организационной. Менеджер проекта сомневается в том, что подобрать такой состав работников будет легко. Придется нанимать большое количество ключевых специалистов со стороны, что окажет влияние на время их «притирки» в команде. В проект придут люди, которые ранее работали в компаниях с различной организационной культурой.

Особенности проекта определяют необходимость четкого определения ролевых функций и условного закрепления ролей за членами команды.

Вопросы к кейсу:

1. Определите в самом общем виде и объясните, что в целом должен будет сделать менеджер проекта для создания эффективной команды.
2. Как можно при этом использовать 5-ти фазовую модель развития команды проекта?
3. Покажите, какую помощь в организации работы команды может оказать использование модели высокоэффективной команды (по Э.Верзуху). Как применить ее практически в данном проекте?
4. Какой стиль управления командой может быть рекомендован менеджеру? Ответ обоснуйте.

Кейс-задача 2.

Компания «Перфекто» (публичное акционерное общество) занимается выполнением строительных работ. Предприятие создано 10 лет назад строителями и инженерами сначала как общество с ограниченной ответственностью, далее было преобразовано в открытое акционерное общество, а затем в публичное акционерное общество.

Сейчас компания является крупным игроком на рынке строительных услуг. Компания пытается включиться в государственную программу по строительству социального жилья и инициирует запуск новых важных проектов. Компания ставит своей целью в ближайшие 5 лет существенно увеличить свою долю на рынке и улучшить показатели эффективности бизнеса.

Но у компании есть серьезные конкуренты, оказывающие те же услуги и уже внедрившие у себя ряд лучших управленческих практик, в том числе в области управления проектами. Конкуренты начинают разрабатывать крупные проекты по дальнейшему укреплению своих рыночных позиций.

В настоящее время компания «Перфекто» предполагает осуществить ряд организационных изменений, в том числе начать внедрение системы управления проектами и делает первые шаги в данном направлении.

Диагностика состояния компании и практики управления в части разработки проектов показала следующее.

Компания ежегодно выполняет около 50 проектов, их количество увеличивается в последние годы. Компания имеет заметное количество успешных проектов, но в то же время большое количество проектов оказалось неудачным в силу недостатков в управлении.

Анализ показал, что во многих случаях проекты запускаются без тщательной оценки их ценности и наличия необходимых ресурсов для разработки. Отсутствует уполномоченный коллегиальный орган, который бы занимался утверждением проектов. Сейчас это делают самостоятельно отдельные крупные акционеры, которые занимают руководящие посты в компании.

Нет подразделения, которое бы организовывало работу по управлению проектами в компании, обобщало информацию о проектах и анализировало ее. Проекты инициируются отдельными департаментами и сотрудниками как разрозненные мероприятия.

Отсутствуют документы и стандарты по регламентации проектной деятельности, не используется общепринятая терминология.

Не применяется специальное программное обеспечение для оценки и планирования проектов, анализа хода их выполнения.

В компании обсуждается вопрос о запуске проекта по роботизации строительства. Компания пока еще не в полной мере понимает последствия внедрения роботов и объем роботозамещения.

Для финансирования проекта предприятие предполагает провести дополнительную эмиссию акций и разместить облигационный заем.

Для разработки проекта потребуются привлечение дополнительных работников инженерного профиля со стороны. В компании отсутствует необходимое оборудование для производства роботов, которые придется закупать не стороне. Тем не менее, проект включен в портфель проектов компании. Устав проекта еще не разработан.

Особенностью проекта является предположение о то, что в течение длительного времени будет осуществляться поиск технических и производственных решений и готовые результаты почти по всем направлениям будут получены только к концу установленного срока завершения проекта.

В настоящее время разрабатывается общий план управления проектом. В его разработке участвует предполагаемый менеджер проекта и руководитель офиса управления проектами компании.

Их задачей на данном этапе является определить тип жизненного цикла проекта, фазы проекта и разработать общее видение и взаимосвязь групп процессов управления проектом с описанием функциональных областей каждой группы.

В проекте не будут разрабатываться вопросы создания технологических процессов, организации производства, создание каналов сбыта. Предполагается, что коммерческая и юридическая службы заключат договоры с предприятиями-смежниками и научными организациями. Также будет закуплено необходимое оборудование.

Численность команды проекта будет иметь жесткие границы, определен также жесткий лимит финансирования.

Вопросы к кейсу:

1. Разработайте в укрупненном виде устав проекта
2. Проанализируйте варианты выбора типа иерархической структуры работ проекта
3. Предложите вариант плана контрольных событий проекта
4. Предложите подход к управлению изменением содержания проекта

Кейс-задача 3.

Компания «Медприбор» (публичное акционерное общество, акции котируются на фондовой бирже) - предприятие по производству медицинского оборудования. Предприятие создано 10 лет назад научными работниками и инженерами сначала как общество с ограниченной ответственностью, далее было преобразовано в открытое акционерное общество, а затем в публичное акционерное общество.

Сейчас компания является крупным игроком на рынке медицинского оборудования. Компания пытается включиться в федеральную программу импортозамещения и инициирует запуск новых важных проектов. Компания ставит своей целью в ближайшие 5 лет существенно увеличить свою долю на рынке и улучшить показатели эффективности бизнеса.

Но у компании есть серьезные конкуренты, также разрабатывающие высококачественное медицинское оборудование, уже внедрившие у себя ряд лучших управленческих практик, в том числе в области управления проектами. Конкуренты начинают разрабатывать крупные проекты по дальнейшему укреплению своих рыночных позиций.

В настоящее время компания «Медприбор» предполагает осуществить ряд организационных изменений и в том числе начать внедрение системы управления проектами и делает первые шаги в данном направлении.

Дополнение №1: кейс «Разработка стратегической системы управления проектами в компании»

Диагностика состояния компании и практики управления в части разработки проектов показала следующее:

Компания ежегодно выполняет около 50 проектов и их количество увеличивается в последние годы. Компания имеет заметное количество успешных проектов, но в то же время большое количество проектов оказалось неудачным в силу недостатков в управлении.

Анализ показал, что во многих случаях проекты запускаются без тщательной оценки их ценности и наличия необходимых ресурсов для разработки. Отсутствует уполномоченный коллегиальный орган, который бы занимался утверждением проектов. Сейчас это делают самостоятельно отдельные крупные акционеры, которые занимают руководящие посты в компании.

Нет подразделения, которое бы организовывало работу по управлению проектами в компании, обобщало информацию о проектах и анализировало ее. Проекты инициируются отдельными департаментами и сотрудниками как разрозненные мероприятия.

Отсутствуют документы и стандарты по регламентации проектной деятельности, не используется общепринятая терминология.

Не применяется специальное программное обеспечение для оценки и планирования проектов, анализа хода их выполнения.

Дополнение №2: кейс «Планирование жизненного цикла, описание процессов и функциональных областей, организационных структур разработки проекта»

В компании обсуждается вопрос о запуске проекта по созданию медицинского прибора нового поколения диагностики организма человека. Компания пока еще не в полной мере понимает рынок сбыта, есть проблемы с созданием конструкции и технологии производства этого прибора. Заказчик еще не сформулировал требования к характеристикам продукта и предполагает вносить новые требования на протяжении всего периода разработки проекта. Продукт включает три основные части конструкции: механическую, электрическую и электронную. После того как будет создана общая конструкция, эти части могут разрабатываться одновременно.

Разработка и производство прибора включены в федеральную программу импортозамещения, которая курируется Министерством промышленности и торговли. Предполагается сотрудничество с научным институтом академии наук, к производству продукта будет привлечено несколько промышленных предприятий-смежников.

Для финансирования проекта предприятие предполагает провести дополнительную эмиссию акций и разместить облигационный заем.

Для разработки проекта потребуется привлечение дополнительных работников инженерного профиля со стороны. В компании отсутствует необходимое оборудование для производства прибора. Тем не менее, проект включен в портфель проектов компании. Устав проекта еще не разработан.

Особенностью проекта является предположение о том, что в течение длительного времени будет осуществляться поиск технических и производственных решений и готовые результаты почти по всем направлениям будут получены только к концу установленного срока завершения проекта.

В настоящее время разрабатывается общий план управления проектом. В его разработке участвует предполагаемый менеджер проекта и руководитель офиса управления проектами компании.

Их задачей на данном этапе является определить тип жизненного цикла проекта, фазы проекта и разработать общее видение и взаимосвязь групп процессов управления проектом с описанием функциональных областей каждой группы.

Дополнение №3: кейс «Разработка устава и иерархической структуры работ проекта»

В проекте не будут разрабатываться вопросы создания технологических процессов, организации производства, создания каналов сбыта. Предполагается, что коммерческая и юридическая службы заключат договоры с предприятиями-смежниками и научными организациями. Также будет закуплено необходимое оборудование.

Численность команды проекта будет иметь жесткие границы, определен также жесткий лимит финансирования.

Дополнение №4: «Управление командой проекта»

Новизна технологий в создании прибора предъявляет высокие требования к квалификации разработчиков, предполагает наличие высоких навыков в ряде областей и прежде всего в технической и организационной. Менеджер проекта сомневается в том, что подобрать такой состав работников будет легко. Придется нанимать большое количество ключевых специалистов со стороны, что окажет влияние на время их «притирки» в команде. В проект придут люди, которые ранее работали в компаниях с различной организационной культурой.

Особенности проекта определяют необходимость четкого определения ролевых функций и условного закрепления ролей за членами команды.

Дополнение №5: «Управление сроками и стоимостью проекта»

Работы проекта сформированы так, что для выполнения каждой требуется определенная группа сотрудников из отдела НИОКР. Работы могут выполняться как параллельно, так и последовательно. Сотрудники отдела НИОКР параллельно заняты в еще нескольких проектах доработки оборудования. При параллельном выполнении проектов возникают ресурсные конфликты, вызываемые перегрузкой работников, что приведет к увеличению сроков реализации проекта разработки нового мед прибора. С другой стороны, если чередовать выполнение проектов, это может ускорить выполнение всех работ, но и с большой вероятностью сделает эти работы критическими, и при задержке выполнения работы одной группой, сдвинется график следующей группы. То есть группы будут простаивать, а общая длительность проекта будет увеличиваться.

Анализ показал, что менеджеры закладывают значительную подстраховку в оценку длительности работ. Имеется необходимость сократить на 30% общую продолжительность выполнения проекта.

Дополнение №6: кейс «Управление качеством проекта»

Разрабатываемое медицинское оборудование, в случае успешного завершения проекта, предполагается к закупке в муниципальные больницы в рамках государственного заказа. На данный момент контракт не подписан, и точных требований от министерства не получено. Однако в процессе предварительных обсуждений было выяснено, что новое оборудование должно иметь срок службы не менее 10 лет и быть встраиваемым в существующую инфраструктуру больниц. С другой стороны, не требуется особая простота в использовании, поскольку персонал больниц имеет достаточный уровень профессиональных навыков и может пройти дополнительное обучение, а распространение оборудования вне специализированных учреждений не предполагается. Также оборудование должно будет пройти государственную сертификацию и в работе выдавать «ошибку» не более чем в 1% случаев.

Вопросы:

1. Конкретизируйте параметры качества к разрабатываемому продукту проекта (медицинскому оборудованию нового поколения).
2. Сформулируйте цели по качеству для данного проекта.

3. Целесообразно ли применение метода Дом качества для данного проекта?
4. Каким образом может осуществляться контроль качества при реализации проекта?

Примерные темы курсовых работ (ПР-5)

1. Закон о национальной безопасности Республики Корея.
2. Социальные движения в современной Республике Корея.
3. «Северная политика» РК.
4. Идеология внешней политики РК. Концепция «средней державы» в политическом дискурсе РК.
5. Молодежная культура в Южной Корее
6. Культурно-досуговая деятельность корейцев (РК и КНДР)
7. Мультикультурализм и южнокорейское общество.
8. Город Пусан (или любой): история и современность.
9. Сотрудничество РК с Всемирным банком
10. Сотрудничество РК со странами Центральной Азии
11. Неолиберализм (Вашингтонский консенсус) и РК
12. Антикризисные меры правительства РК в условиях пандемии COVID-19
13. Помощь международного сообщества КНДР: история и современность
14. Регулирующие органы государства: Министерство стратегии и финансов РК
15. Малое социальное государство (на примере РК). Проблемы базового дохода.
16. «Самгук саги» как литературный источник.
17. «Самгук юса» как литературный источник.
18. Литература «Пхэсоль» как оригинальный корейский прозаический жанр.
19. Отражение в литературе событий Имджинской войны. (1592 - 1598 гг.)
20. Влияние Корейской войны на тематику современной южнокорейской лит-ры
21. Развитие поэзии на классическом китайском языке в Корее.
22. Обзор поэтического творчества Ким Сакката.
23. Демографическая политика Республики Корея
24. Влияние мифа о Тангуне на формирование корейской национальной идентичности
25. Модель конфуцианского государства и её трансформация в Корее
26. Религиозные неправительственные организации в Республике Корея
27. Профсоюзная деятельность в РК.
28. Общественно-политические организации РК
29. Деятельность общественных организаций российских корейцев на ДВ РФ

30. Словообразовательные модели неологизмов в корейском языке
31. Служебные существительные корейского языка
32. Императивные конструкции в корейском языке
33. Разряды наречий корейского языка
34. Общественно-политическая лексика современного корейского языка
35. Образование конструкций косвенной речи в корейском языке
36. Категория глагольного вида в корейском и русском языках
37. Северо-Западный экономический район КНДР: структура и общая характеристика ресурсного потенциала.
38. Центрально-Западный экономический район КНДР: структура и общая характеристика ресурсного потенциала.
39. Центральный экономический район РК: структура и общая характеристика ресурсного потенциала.
40. Юго-восточный экономический район РК: структура и общая характеристика ресурсного потенциала
41. Инчхон-Сеульский промышленный узел РК: структура и общая характеристика ресурсного потенциала.
42. Сельское хозяйство КНДР: отраслевая характеристика и ресурсный потенциал.
43. Транспортная система РК: общая характеристика
44. Формирование этнического самосознания корейцев в XX в.
45. История неолита Корейского полуострова.
46. История Кореи в Средние века.
47. Бронзовый век Корейского полуострова.
48. История Кореи по данным китайских письменных источников.
49. История Кореи по данным корейских письменных источников.
50. История Кореи по данным японских письменных источников.
51. Европейцы в Корее до середины XIX в.
52. Корейско-японские отношения (в любой из периодов) до 1876 г.
53. Экономика дополнительного образования в Республике Корея
54. Государственно – частное партнерство в Республике Корея
55. Корейский рынок продукции пчеловодства
56. Экономика хозяйств корейских переселенцев на российский Дальний Восток в 19
57. Маркетинг корейских туристических направлений в доковидную эпоху
58. Корейское видение развития Северного морского пути
59. Экономика труда иностранных работников в Республике Корея
60. Самоубийство как предмет художественного отображения в постиндустриальный период РК
61. Женский образ в современной литературе РК
62. Символы и знаки в языковой картине мира Кореи

63. Специфика корейского анекдота
64. Фразеологизмы корейского языка
65. Особенности перевода безэквивалентной лексики в корейском языке
66. Синонимические ряды в корейском языке
67. Особенности перевода публицистических текстов, на примере статей
68. Специфика перевода клишированных выражений официальных докладов и выступлений
69. Основные типы лексических и грамматических трансформаций при переводе художественной литературы
70. Принцип выполнения последовательного перевода. Основные виды подготовки.
71. Специфика составления экскурсии по Владивостоку и её презентация
72. Роль корейской диаспоры в развитии Приморского края
73. Мультикультурные центры в РК
74. Синтаксические функции инфинитива на -ки в корейском языке
75. Деепричастия причины в корейском языке
76. Фразеологизмы корейского языка, содержащие номинации, обозначающие части тела
77. Язык делового общения в современной Корее
78. Особенность употребления обращений в корейском языке
79. Инфинитив на -м и инфинитив на -чи в корейском языке
80. Переводческие трансформации и приемы перевода текста фильма "Теория архитектуры"
81. Культурная дипломатия Республики Корея: история взаимодействия с Россией
82. Развитие институтов культурной дипломатии Республики Корея
83. Художественное отражение восстания на острове Чеджу в прозе РК
84. Нарративные стратегии культурной дипломатии РК
85. Дневниковая литература Кореи: общий обзор
86. Литературные связи Кореи в новое время
87. Предпереводческий анализ эссе Сон Сокче из сборника "Пикник" ("소풍")
88. Современная литература Кореи: любая проблематика и автор на выбор студента
89. Антикоррупционная политика РК
90. Инструменты маркетинга в игровой индустрии РК
91. Рыболовецкая отрасль Республики Корея на современном этапе: общая характеристика.
92. Экономика социальных сетей в РК
93. Вклад женщин в формирование экономики Республики Корея
94. Промышленные центры провинции Северная Кёнсан
95. Особенности региональной политики Республики Корея

96. Экономическое сотрудничество Республики Корея и Евросоюза
97. Положение нелегальных трудовых мигрантов в РК
98. Торговые отношения Республики Корея со странами в рамках "Новой северной политики"
99. Динамика социального неравенства в Республике Корея (1962-2020 гг)
100. Бесконтактная экономика в РК
101. Hyundai Motor Company на международном рынке
102. Отраслевая характеристика хозяйства Южного экономического района КНДР
103. Общая характеристика отрасли пластической хирургии в Республике Корея на современном этапе
104. Участие России в межкорейском экономическом сотрудничестве
105. Арктическая политика РК
106. Развитие системы "Семьи из одного человека" в современном обществе Южной Кореи
107. Влияние соглашений о свободной торговле между РК и АСЕАН на экономику Республики Корея
108. Экономическая политика правительства Мун Джэина
109. Экономическое сотрудничество Республики Корея и КНР
110. Экспортный потенциал оборонно-промышленного комплекса РК
111. Онлайн-образование в Республике Корея: региональный аспект
112. Сотрудничество в сфере спорта государств Корейского полуострова
113. Современное состояние и перспективы развития чеболей в РК
114. Экономика корейской волны
115. Миграционные процессы в Республике Корея на современном этапе (феномен U-turn)
116. Рынок стартапов в Республике Корея
117. Пищевая промышленность Республики Корея
118. Миграционная политика РК
119. Трудоустройство людей с инвалидностью в Республике Корея
120. Особенности корпоративной этики в РК
121. Трудовая политика Мун Чжэина
122. Деятельность РК в международных экономических организациях
123. Транспортная система КНДР
124. Пересмотр соглашения о свободной торговле РК и США
125. Республика Корея и ВТО
126. Механизмы снятия санкций против КНДР
127. Характеристика отраслевого хозяйства Восточного экономического района КНДР
128. Экономические связи (отношения) государства Чосон и Японской империи в период с 1876 по 1897 гг.

129. Отношение РК со странами Африки
130. Специальные экономические зоны КНДР
131. Перспективы развития международного туризма Республики Корея, на примере провинции Чеджу
132. Рынок мёда в Южной Корее
133. Кризис экономики РК в 2020 г.
134. Гражданская служба в Республике Корея
135. Энергетическая политика Республики Корея
136. Российско-корейские отношения в условиях пандемии COVID-19
137. Организация утилизации бытового мусора в РК
138. Корейская диаспора в Китае: социально-экономические аспекты
139. Трансформация трудовых отношений в Республике Корея: 1990-2020-е гг.
140. Проблемы адаптации брачных мигрантов в Южной Корее.
141. Социальная работа в РК
142. Внешняя политика Республики Корея в странах Африки во второй половине XX - начале XXI вв.
143. Социокультурные особенности исламских и конфуцианских государств на примере Республики Корея, Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов
144. История межкорейских отношений через призму дискурс-анализа
145. Проблемы преемственности корейской дипломатической традиции в сер. XIX - сер. XX вв.
146. Развитие рынка недвижимости РК
147. История развития, нынешнее состояние и перспективы развития кута в регионе Хонам
148. Демографическая ситуация и демографическая политика в РК в 1970-2020 гг
149. Арктическая политика РК
150. Развитие технопарков в РК
151. История формирования южнокорейского холдинга Amore Pacific
152. Хэньё как объект нематериального культурного наследия
153. Тенденции в развитии гончарного дела на Корейском полуострове на фоне миграционных процессов
154. Инвестиционное сотрудничество России и Республики Корея
155. Республика Корея: Проблема демократии в 2010-х годах
156. Киберспорт в Республике Корея
157. Эволюция квир-идентичности в Республике Корея
158. Военские звания и знаки различия армии РК и КНДР
159. Корейские военные песни: лексико-стилистический анализ
160. "Система служебных слов корейского языка в исследованиях

161. зарубежных лингвистов"
162. Словообразование военных терминов
163. Анализ перевода по методу Ильи Франка на примере произведения 학마을 사람들 (Люди из деревни Хак)
164. Переводческие трансформации и приемы перевода текста фильма "Переговоры" (협상)"
165. Нарративные стратегии культурной дипломатии РК
166. Императивные конструкции в корейском языке
167. Развитие навыка перевода эпидейктической речи
168. Переводческий анализ сценария х/ф ""Паразиты"" и его официального перевода на русский язык
169. История сеульского зоопарка
170. Проблема перебежчиков в межкорейских отношениях
171. Экологические движения в современной Южной Корее
172. Образ Японии в корейских СМИ 2019-2020 гг.
173. Ассимиляционная политика Японии на Корейском полуострове в начале XX в.
174. Корейская война в отечественной и зарубежной историографии
175. Портретная живопись Кореи периода Чосон
176. Диаспоральная дипломатия РК на примере корейских диаспор в Японии и Китае
177. Роль публичной дипломатии в формировании имиджа Республики Корея на международной арене
178. Школьное образование в КНДР и Республике Корея
179. История феминистических течений в РК

Примерные критерии оценочных средств, применяемых при изучении дисциплины «Проектная деятельность в востоковедении»

Критерии оценки курсовой работы в ходе публичной защиты:

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)

Раскрытие проблемы.	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы. Работа не является самостоятельным исследованием.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы. Работа является самостоятельным исследованием.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы. Работа является самостоятельным исследованием.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы. Работа является самостоятельным исследованием.
Представление. Грамотность, логичность изложения.	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Материал изложен неграмотно, нелогично.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина. Материал изложен достаточно грамотно, не в полной мере логично.	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов. Материал изложен грамотно, логично.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Материал изложен грамотно, логично.
Формат	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы. Примеров, фактов не приведено.	Ответы только на элементарные вопросы. Использован устаревший фактологический материал.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные. Фактологический материал достаточно новый.	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений. В ответах использован новейший фактологический и статистический материал. Самостоятельный подход к проблеме.

Критерии оценки исследовательского проекта

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
Отлично	<p>Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения вопросов и проблем востоковедения.</p> <p>Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие.</p> <p>Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме.</p> <p>Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа.</p> <p>Работа не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. Работа снабжена необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ДВФУ к письменным работам.</p> <p>В ходе устной защиты реферата студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.</p>
Хорошо	<p>Соблюдена структура. Обоснован собственный взгляд на проблему, однако недостаточно источников или неправильно оформлена источниковая база. В ходе устной защиты студент демонстрирует недостаточно свободное владение материалом, затрудняется в ответах на вопросы.</p>
Удовлетворительно	<p>Структура и теоретические составляющие темы раскрыты недостаточно. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.</p> <p>Высказано собственное мнение по проблеме, но без четких аргументов.</p> <p>В ходе устной защиты студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>
Неудовлетворительно	<p>Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.</p> <p>В ходе устной защиты студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.</p>

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	<p>Студент демонстрирует прочные знания основных аспектов востоковедных знаний. Ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы.</p> <p>Студент владеет категориальным аппаратом востоковедных исследований.</p>

	<p>Студент умеет объяснять сущность правовых, экономических, политических, социальных явлений процессов, делать выводы и обобщения.</p> <p>Участвуя в дискуссии, студент умеет давать аргументированные ответы на вопросы оппонентов.</p> <p>Студент свободно владеет монологической речью, умеет логично и последовательно выстраивать ответ.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных основ востоковедных исследований, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа социальных, экономических, правовых и политических явлений и процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области.</p>

Критерии оценки кейс-задачи, и разноуровневых задач творческого уровня

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
отлично	<p>Кейс–задача выполнено полностью.</p> <p>студент приводит полную, четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения.</p>
хорошо	<p>Кейс–задача выполнена полностью, но студент не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не подтвержденная ссылками на конкретные факты.</p>
удовлетворительно	<p>Кейс–задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. В основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения.</p>
неудовлетворительно	<p>Кейс-задача не выполнена, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализ кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.</p>

Критерии оценки разноуровневых заданий и задач репродуктивного и реконструктивного уровня (таблицы)

Оценка	Требования к сформированным компетенциям

зачтено	Таблица заполнена верно на 50 % и более.
не зачтено	Таблица не заполнена или заполнена неверно. Информация не внесена в таблицу и представлена в виде текста.

Критерии оценки разноуровневых заданий и задач репродуктивного и реконструктивного уровня (схемы)

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	Все необходимые структурные элементы присутствуют. Просматривается логика составления. Указаны статьи нормативных актов (там где это необходимо).
не зачтено	Схема нелогична. Сведения изложены вне схематической формы в виде текста.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код и наименование индикатора компетенции	Результаты обучения	Шкала оценивания промежуточной аттестации			
		Неудовлетворительн о	Удовлетворительн о	Хорошо	Отлично
УК-2.4. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Знает принципы алгоритмизации и разложения цели на последовательность задач	Студент не знает принципы алгоритмизации и разложения цели на последовательность задач	Студент демонстрирует посредственные знания принципов алгоритмизации и разложения цели на последовательность задач	Студент демонстрирует хорошие знания принципов алгоритмизации и разложения цели на последовательность задач	Студент демонстрирует отличные знания принципов алгоритмизации и разложения цели на последовательность задач
	Умеет определять круг задач в рамках поставленной цели	Студент не умеет определять круг задач в рамках поставленной цели	Студент в большинстве ситуаций умеет определять круг задач в рамках поставленной цели	Студент умеет определять круг задач в рамках поставленной цели	Студент отлично умеет определять круг задач в рамках поставленной цели
	Владеет навыками определения круга задач в рамках поставленной цели, определения связи между ними, в том числе в	Студент не владеет навыками определения круга задач в рамках поставленной цели, определения связи	Студент демонстрирует удовлетворительные навыки определения круга задач в рамках	Студент демонстрирует хорошие навыки определения круга задач в рамках поставленной цели,	Студент демонстрирует отличные навыки определения круга задач в рамках

	рамках выполнения востоковедных проектов	между ними, в том числе в рамках выполнения востоковедных проектов	поставленной цели, определения связи между ними, в том числе в рамках выполнения востоковедных проектов	определения связи между ними, в том числе в рамках выполнения востоковедных проектов	поставленной цели, определения связи между ними, в том числе в рамках выполнения востоковедных проектов
УК-2.5. Планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм	Знает принципы планирования, использования ресурсов, учета ограничений и правовых норм	Студент не знает принципы планирования, использования ресурсов, учета ограничений и правовых норм	Студент демонстрирует посредственные знания принципов планирования, использования ресурсов, учета ограничений и правовых норм	Студент демонстрирует хорошие знания принципов планирования, использования ресурсов, учета ограничений и правовых норм	Студент демонстрирует отличные знания принципов планирования, использования ресурсов, учета ограничений и правовых норм
	Умеет реализовывать задачи в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов	Студент не умеет реализовывать задачи в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов	Студент в большинстве ситуаций умеет реализовывать задачи в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов	Студент умеет реализовывать задачи в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов	Студент отлично умеет реализовывать задачи в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов
	Владеет навыками планирования реализации задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм, в том числе в рамках работы над востоковедным проектом	Студент не владеет навыками планирования реализации задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм, в том числе в рамках работы над востоковедным проектом	Студент демонстрирует удовлетворительные навыки планирования реализации задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм, в том числе в рамках работы над востоковедным проектом	Студент демонстрирует хорошие навыки планирования реализации задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм, в том числе в рамках работы над востоковедным проектом	Студент демонстрирует отличные навыки планирования реализации задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм, в том числе в рамках работы над востоковедным проектом

УК-2.6. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования	Знает принципы презентации результатов проекта, методы определения возможностей их использования и/или совершенствования	Студент не знает принципы презентации результатов проекта, методы определения возможностей их использования и/или совершенствования	Студент демонстрирует посредственные знания принципов презентации результатов проекта, методов определения возможностей их использования и/или совершенствования	Студент демонстрирует хорошие знания принципов презентации результатов проекта, методов определения возможностей их использования и/или совершенствования	Студент демонстрирует отличные знания принципов презентации результатов проекта, методов определения возможностей их использования и/или совершенствования
	Умеет представлять результаты проекта	Студент не умеет представлять результаты проекта	Студент в большинстве ситуаций умеет представлять результаты проекта	Студент умеет представлять результаты проекта	Студент отлично умеет представлять результаты проекта
	Владеет навыками представления результатов проекта, предложения возможности их использования и/или совершенствования	Студент не владеет навыками представления результатов проекта, предложения возможности их использования и/или совершенствования	Студент демонстрирует удовлетворительные навыки представления результатов проекта, предложения возможности их использования и/или совершенствования	Студент демонстрирует хорошие навыки представления результатов проекта, предложения возможности их использования и/или совершенствования	Студент демонстрирует отличные навыки представления результатов проекта, предложения возможности их использования и/или совершенствования
УК-3.1. Формулирует основные принципы эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе	Знает основные принципы эффективного взаимодействия и правила командообразования	Студент не знает принципы эффективного взаимодействия и правила командообразования	Студент демонстрирует посредственные знания основных принципов эффективного взаимодействия и правил командообразования	Студент демонстрирует хорошие знания основных принципов эффективного взаимодействия и правил командообразования	Студент демонстрирует отличные знания основных принципов эффективного взаимодействия и правил командообразования
	Умеет распределять роли в командной работе	Студент не умеет распределять роли в командной работе	Студент в большинстве ситуаций умеет распределять роли в командной работе	Студент умеет распределять роли в командной работе	Студент отлично умеет распределять роли в командной работе

	Владеет навыками формулирования основных принципов эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе	Студент не владеет навыками формулирования основных принципов эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе	Студент демонстрирует удовлетворительные навыки формулирования основных принципов эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе	Студент демонстрирует хорошие навыки формулирования основных принципов эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе	Студент демонстрирует отличные навыки формулирования основных принципов эффективного взаимодействия и правила командообразования; распределяет роли в командной работе
УК-3.2. Определяет подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера; планирует процесс совместного взаимодействия	Знает основные стратегии поведения для достижения поставленной цели, особенности позиции лидера в команде	Студент не знает основные стратегии поведения для достижения поставленной цели, особенности позиции лидера в команде	Студент демонстрирует посредственные знания основных стратегий поведения для достижения поставленной цели, особенностей позиции лидера в команде	Студент демонстрирует хорошие знания основных стратегий поведения для достижения поставленной цели, особенностей позиции лидера в команде	Студент демонстрирует отличные знания основных стратегий поведения для достижения поставленной цели, особенностей позиции лидера в команде
	Умеет определять подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера	Студент не умеет определять подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера	Студент в большинстве ситуаций умеет определять подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера	Студент умеет определять подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера	Студент отлично умеет определять подходящую стратегию поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера
	Владеет навыками определения подходящей стратегии поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера; планирует процесс совместного взаимодействия	Студент не владеет навыками определения подходящей стратегии поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера; планирует	Студент демонстрирует удовлетворительные навыки определения подходящей стратегии поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию лидера	Студент демонстрирует хорошие навыки определения подходящей стратегии поведения для достижения поставленной цели и занимает позицию	Студент демонстрирует отличные навыки определения подходящей стратегии поведения для достижения поставленной цели и

		процесс совместного взаимодействия	занимает позицию лидера; планирует процесс совместного взаимодействия	лидера; планирует процесс совместного взаимодействия	занимает позицию лидера; планирует процесс совместного взаимодействия
УК-3.3. Устанавливает контакт и организует взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализирует достоинства и недостатки совместной работы	Знает принципы совместной работы, методы установления контакта	Студент не знает принципы совместной работы, методы установления контакта	Студент демонстрирует посредственные знания принципов совместной работы, методов установления контакта	Студент демонстрирует хорошие знания принципов совместной работы, методов установления контакта	Студент демонстрирует отличные знания принципов совместной работы, методов установления контакта
	Умеет устанавливать контакт и организовать взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Студент не умеет устанавливать контакт и организовать взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Студент в большинстве ситуаций умеет устанавливать контакт и организовать взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Студент умеет устанавливать контакт и организовать взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи	Студент отлично умеет устанавливать контакт и организовать взаимодействие с другими членами команды для достижения поставленной задачи
	Владеет навыками установления контакта и организации взаимодействия с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализа достоинств и недостатков совместной работы	Студент не владеет навыками установления контакта и организации взаимодействия с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализа достоинств и недостатков совместной работы	Студент демонстрирует удовлетворительные навыки установления контакта и организации взаимодействия с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализа достоинств и недостатков совместной работы	Студент демонстрирует хорошие навыки установления контакта и организации взаимодействия с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализа достоинств и недостатков совместной работы	Студент демонстрирует отличные навыки установления контакта и организации взаимодействия с другими членами команды для достижения поставленной задачи; анализа достоинств и недостатков совместной работы
ПК-3.2 Управляет результатами научно-	Знает методы оценки научно-исследовательских работ	Не знает методы оценки научно-	Демонстрирует слабые знания методов оценки результатов НИР	Демонстрирует хорошие знания методов оценки результатов НИР	Знает множество методов оценки результатов НИР

исследовательских работ		исследовательских работ			
	Умеет оценивать возможность внедрения или апробации результатов НИР	Не умеет оценивать возможность внедрения или апробации результатов НИР	Пытается оценить возможность внедрения или апробации результатов НИР, основываясь лишь на собственных умозаключениях, не прибегая к анализу изданных результатов НИР	Умеет оценить возможность внедрения или апробации результатов НИР, требует значительной помощи руководителя НИР	Оценивает результаты НИР обосновано, с апелляцией к уже имеющимся разработкам
	Владеет навыками подготовки результатов НИР к опубликованию в научных журналах	Не владеет навыками подготовки результатов НИР к опубликованию в научных журналах	Предоставляет к опубликованию в научных изданиях результаты НИР, требующие трудоемкой переработки и доработки	Владеет навыками переработки представленных материалов	Владеет навыками предоставления результатов НИР в форме статьи или тезисов для публикации в научных изданиях

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Проектная деятельность в востоковедении» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен зачет. Промежуточная аттестация проводится в устной форме с использованием такого оценочного средства, как устный опрос в форме ответов на вопросы билетов, и осуществляется ведущим преподавателем.

До дня проведения зачета студентам выдаются вопросы для подготовки, а также проводится консультация, на которой разъясняется порядок проведения зачета и предъявляемые требования.

Студент, прибывший на зачет, сдает зачетку преподавателю, тянет билет, берет лист устного ответа и приступает к подготовке. На подготовку к ответу отводится 30 мин., на устный опрос студента отводится как правило не более 10-15 мин. В аудитории, где проводится зачет может одновременно находиться не более 5 человек: 1 отвечающий и 4 – готовящиеся к ответу. Все записи при подготовке к ответу производятся только в листе устного ответа. Опрос проводится по всем вопросам билета, при необходимости преподаватель может задавать дополнительные вопросы, которые

фиксируются в листе устного ответа. Результаты промежуточной аттестации проставляются в виде оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», - и фиксируются на листе устного опроса, в ведомости и зачетной книжке студента.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к зачету 4 семестра.

1. Понятие и сущность проекта
2. Отличительные характеристики проекта
3. Жизненный цикл проекта
4. История развития проектного метода
5. Типы проектов. Особенности проектов в востоковедении.
6. Системный подход в управлении проектами
7. Принципы проектной деятельности
8. Позиции в проекте.
9. Руководитель проекта: ключевые аспекты деятельности
10. Проектная команда, роли в команде.
11. Организационная структура проекта.
12. Ресурсы проекта.
13. Управление затратами проекта.
14. Конфликты в проекте. Методы разрешения конфликтов
15. Жизненный цикл проекта
16. Идея проекта. Генерация идеи. Описание идеи.
17. Планирование проекта. Виды планов. Этапы процесса планирования.
18. Ошибки планирования.
19. Планирование времени. Сетевые графики. Диаграмма Ганта.
20. Управление рисками проекта. Типы рисков. Карта рисков.
21. Заинтересованные стороны в проекте и отношения между ними.
22. Обмен информацией в проекте. Документооборот и отчетность.
23. Реализация проекта. Контроль.
24. Управление качеством в проекте.
25. Завершение проекта.
26. Компетенции, формирующиеся в проектной деятельности.
27. Модели проектной деятельности.

28. Результат и продукт проекта.
29. Презентация проекта.
30. Экспертиза проектной деятельности.

Вопросы к зачету 6 семестра.

31. Системное представление востоковедного проекта.
32. Прямые и обратные связи в проекте.
33. Точки бифуркации и аттрактор.
34. Энтропия и негэнтропия.
35. Метасистема и подсистемы в востоковедном проекте. Условия формирования подсистем.
36. Закон необходимого разнообразия Эшби.
37. Открытые системы. Рецепторные, эффекторные и рефлексивные подсистемы проекта.
38. Понятие портфель и соотношение портфеля и проекта. Качество портфельного менеджмента.
39. Динамика проектно-портфельных решений. Условия принятия проектно-портфельных решений.
40. Жизненный цикл и фазы жизненного цикла. Расширенный жизненный цикл.
41. Особенности жизненного цикла проекта в востоковедении.
42. Процессы и функциональные области проекта в востоковедении.
43. Взаимосвязь процессов управления проектами.
44. Десять областей знаний управления проектами.
45. Управление интеграцией проекта.
46. Управление содержанием проекта.
47. Управление человеческими ресурсами в рамках осуществления проекта в востоковедении.
48. Содержание командной организации и типы команд в востоковедном проекте.
49. Модель формирования и развития команды проекта.
50. Организация функционирования эффективных команд. Лидерство в проекте.
51. Управление производительностью команды.
52. Графические построения и количественная оценка временных параметров проекта в востоковедении.
53. Диаграмма Ганта. Сетевой график.
54. Конфигурации взаимодействия работ в востоковедном проекте.
55. Определение сроков выполнения работ. Методика PERT и метод критического пути.
56. Планирование денежных затрат: особенности проекта в востоковедении. Принципы оценки в востоковедном проекте.
57. Методы оценки («сверху-вниз», «снизу-вверх», «оценка по стадиям»). Метод функциональных точек.
58. Инструменты управления качеством востоковедного проекта.
59. Понятие и концепции качества проекта в востоковедении.

60. Процессы управления качеством. Инструменты управления качеством

**Критерии выставления оценки за устный ответ студента на зачете
по дисциплине «Проектная деятельность в востоковедении»**

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
Зачтено	<p>Студент демонстрирует достаточные знания основных аспектов управления проектами. Студент владеет основными понятиями из категориального аппарата дисциплины. Ответ студента отличается достаточно полным.</p> <p>Студент умеет объяснять сущность проектной деятельности.</p> <p>Студент умеет связать теоретические основы дисциплины с реальными проектами из своего опыта либо обсуждаемыми в СМИ.</p> <p>Студент владеет этическими нормами участия в дискуссии, способен к общению в условиях мировоззренческого многообразия.</p>
Не зачтено	<p>Ответ студента обнаруживает незнание важных основ проектной деятельности, отличается неглубоким раскрытием темы; несформированными навыками анализа социально-экономических, политических явлений и процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; студент не владеет современной проблематикой изучаемой области. Студент не в состоянии даже на бытовом уровне объяснить сущность проектной деятельности.</p>