



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП

(подпись)

«25» января 2021 г.

Тюрин П. М.

(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
русского языка и литературы

(подпись)

«25» января 2021 г.

Крылова Г. М.

(ФИО)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История основного языка (русского)

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Профиль «Русский язык и литература»

Форма подготовки очная

курс 3 семестр 5, 6

лекции 45 час.

практические занятия 49 час.

лабораторные работы 66 час.

в том числе с использованием МАО лек. 25 час., пр. 16 час., лаб. 20 час.

всего часов аудиторной нагрузки 160 час.

самостоятельная работа 38 час.

в том числе на подготовку к экзамену 54 час.

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

экзамен 5, 6 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утверждённого приказом Министерства науки и высшего образования РФ от «12» августа 2020 г. № 986.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры русского языка и литературы, протокол № 5 от «25» января 2021 г.

Заведующий кафедрой Крылова Галина Михайловна

Составители: Петренко Елена Александровна

Владивосток

2021

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры русского языка и литературы:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № ____

Заведующий кафедрой русского языка и литературы _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры русского языка и литературы:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № ____

Заведующий кафедрой русского языка и литературы _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры русского языка и литературы:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № ____

Заведующий кафедрой русского языка и литературы _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры русского языка и литературы:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № ____

Заведующий кафедрой русского языка и литературы _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. Цель: сформировать профессиональные компетенции бакалавра-филолога в области истории языка.

2. Задачи:

- дать общее представление о методах и методиках диахронического анализа языковых единиц; путях исторического развития русского языка донационального и национального периода, литературной и нелитературных форм его существования;
- сформировать умение с помощью научных методов (сравнительно-исторического, исторического, метода структурного анализа и др.) и методик (внешней и внутренней реконструкции, относительной хронологии, синхронного среза) определять происхождение языковых единиц, их положение в системе и особенности функционирования на разных этапах эволюции языка; производить реконструкцию праязыковых (праславянских) форм;
- сформировать понятийный аппарат современной истории языка и лингвистической компаративистики и навыки анализа текстов, принадлежащих к разным эпохам развития русского языка: пословного (фонетико-фонологического, лексического, грамматического) и функционального.

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Научно-исследовательский	ПК-1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности
Научно-исследовательский	ПК-2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой	ПК-2.2 Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой

	аргументированных умозаключений и выводов	
--	--	--

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	<i>Знает</i> теоретические положения, концепции, гипотезы в области истории русского языка, а также основные методы исследования эволюции языковой системы и интерпретации текстов разных эпох
	<i>Умеет</i> отбирать необходимую информацию из существующих теоретических источников, подвергать её обработке и критическому осмыслению и использовать в собственной научно-исследовательской деятельности
	<i>Владеет навыками</i> филологического (историко-лингвистического) анализа и интерпретации древнего текста, способен применять их в собственной научно-исследовательской деятельности
ПК-2.2 Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой	<i>Знает</i> стоящие перед современной историей языка научные задачи, ориентируется в научных дискуссиях
	<i>Умеет</i> сформулировать цели и задачи самостоятельного научного исследования, способен структурировать текст исследования в соответствии с обозначенными целями и задачами и системно решать их
	<i>Владеет навыками</i> анализа языкового материала в соответствии с выбранной методикой и процедурами историко-лингвистического исследования

1. Трудоёмкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 5 зачётных единиц (180 академических часов). 1 зачётная единица соответствует 36 академическим часам.

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине могут являться:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Лаб	Лабораторные работы
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	Се ме	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося	

			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	Формы промежуточной аттестации
1	Историческая грамматика русского языка	5	28	32	32	-	25	27	экзамен
2	История русского литературного языка	6	17	34	17	-	13	27	экзамен
	Итого:		45	66	49	-	38	54	

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции (45 час.; в т.ч. с использованием МАО – 25 ч.)

Раздел I. Историческая грамматика русского языка (28 час.; в т.ч. с использованием МАО – интерактивная лекция, полемика, диспут – 16 ч.)

Тема 1. Историческая грамматика как раздел науки о русском языке (2 часа).

Объект, предмет, задачи истории языка, связь с другими дисциплинами исторического цикла. Источники, методы изучения истории языка, связь с другими дисциплинами исторического цикла.

Тема 2. Исходная фонетико-фонологическая система. Праславянское наследие. Фонетическая система дописьменной эпохи (2 часа).

Система гласных и согласных, реконструируемая для позднего праславянского периода. Основные характеристики гласных звуков: ряд, подъём, лабиализация, назализация, долготы-краткость; их происхождение. Основные характеристики согласных звуков: шумность-сонорность, место образования, способ образования; оценка признаков «глухость-звонкость», «твёрдость-мягкость». Структура слога и действие законов открытого слога и внутрислогового сингармонизма. Общевосточнославянские изменения: образование восточнославянского полногласия на месте праславянских сочетаний типа **tort*; судьба сочетаний редуцированных с плавными между согласными; утрата носовых; вторичное смягчение согласных.

Тема 3. Исходная фонетическая система древнерусского языка XI в. (4 часа).

Система вокализма, общая характеристика фонем, дифференциальные и интегральные признаки; дискуссионные вопросы описания фонем верхне-среднего подъёма; редуцированные и их позиции; позиционные изменения гласных. Система консонантизма; начальный этап фонологизации твёрдых и мягких фонем; соотношение признаков глухость/звонкость и напряжённость/ненапряжённость. Язык древнерусской народности как

совокупность восточнославянских диалектов. Основные фонетические диалектные различия и их территориальное распределение. Вопрос о древненовгородском диалекте.

Тема 4. Развитие исходной фонетической системы (4 часа).

Падение редуцированных и его последствия. Фонологическая, фонетическая суть процесса. Хронология. Отражение в памятниках письменности. Различная по диалектам судьба напряжённых редуцированных. Фонетические последствия ПР: судьба сочетаний редуцированных с плавными, «второе полногласие»; изменения в структуре слоговой структуре слова; комбинаторные изменения согласных.

Тема 5. История фонологической системы великорусского языка XIV-XVII вв. (2 часа).

Изменения в системе консонантизма. Формирование фонологической категории твёрдости/мягкости. Формирование фонологической категории глухости/звонкости. Изменения в системе вокализма. История нелабиализованных фонем верхнего подъёма. История фонем среднего подъёма; фонетическое изменение [e>o]. История фонем верхне-среднего подъёма.

Тема 6. Исходная грамматическая система и основные этапы её развития. История имени существительного (6 час.).

Характеристика ГК существительного в исходной системе древнерусского языка (род, число, падеж); частная грамматическая категория лица. Основные направления исторического развития форм и категорий имени существительного. Типы склонения и словоизменительные классы. Перегруппировка типов склонения в единственном числе. Утрата двойственного числа. Унификация типов склонения во множественном числе. Развитие категории одушевлённости.

Тема 7. История имени прилагательного, имени числительного, местоимения (2 часа).

ГК и синтаксические функции прилагательных в исходной системе. История именных форм. История местоимённых форм. История форм сравнительной степени. Разряды местоимений в исходной системе древнерусского языка. Личные и неличные местоимения. История личных местоимений. История неличных местоимений. Формирование числительных как части речи.

Тема 8. История глагола. Спрягаемые формы. Неспрягаемые формы (6 час.).

ГК и формы глагола в исходной системе древнерусского языка (вид, наклонение, время, лицо). Типы формообразующих основ и глагольные классы. История форм настоящего и будущего времени. История претеритальных форм. История форм ирреальных наклонений. Инфинитив и

супин в исходной системе древнерусского языка. История причастий; формирования деепричастий.

Раздел II. История русского литературного языка (17 час.; в т.ч. с использованием МАО – интерактивная лекция, полемика, диспут - 9 ч.)

Тема 1. Предмет и задачи курса ИРЛЯ. Основные понятия и проблемы (2 часа).

ИРЛЯ – дисциплина, изучающая употребление языка. Функциональный аспект рассмотрения языковых единиц. Объект – литературный язык. Предмет – пути развития ЛЯ, особенности языковой ситуации. Периодизация истории ЛЯ.

Тема 2. Проблема происхождения литературного языка у восточных славян и оценка языковой ситуации в Древней Руси и России XI-XVII вв. (2 часа).

ЛЯ как инструмент этнического самоопределения, объединения народности и нации. Возникновение письма и литературы. Проблема возникновения письма у славян у восточных славян в частности. Старославянский язык как общий ЛЯ славян. Соотношение понятий диалект и ЛЯ. Формирование языковой ситуации культурного двуязычия, или диглоссии.

Тема 3. Концепции происхождения русского литературного языка донационального периода в истории отечественной науки (2 часа).

И. И. Срезневский, А. А. Шахматов, С. П. Обнорский, В. В. Виноградов, Н. И. Толстой, Б. А. Успенский, В. М. Живов, М. Л. Ремнёва.

Тема 4. Варианты характеристики языковой ситуации. Взгляд внешнего наблюдателя и взгляд изнутри. Концепция Б. А. Успенского и В. М. Живова (2 часа).

Б. А. Успенский и характеристика церковнославянско-русской диглоссии. Отношения дополнительной дистрибуции между языковыми системами. Обслуживание разных сфер (сакральное – профанное). В. М. Живов и механизм пересчёта языковых средств. Языковое сознание средневекового восточнославянского книжника. Книжный и некнижный языки как взаимодополняющие регистры единой коммуникативной системы. Функциональный, а не генетический характер противопоставления.

Тема 5. Специфика понятия норма литературного языка донационального периода. Образцовый текст (2 часа).

Соотношение понятий *система – норма, система – узус – норма*. Книжная норма, норма литературного языка. Кодификация нормы ЛЯ. Специфика нормы донационального периода. Проблема кодификации нормы донационального периода. Норма в условиях диглоссии. Оппозиция *церковнославянский – деловой* = оппозиции *норма – антинорма* или *норма – норма*.

Тема 6. Сопоставительная характеристика грамматических черт церковнославянского и древнерусского языков (2 часа).

Грамматические характеристики – основа для противопоставления языковых систем. Грамматическая норма ЛЯ. Соотносительные, но противопоставленные черты ГН (грамматическое оформление значений «действие / состояние в прошлом», «два предмета», «императивность», «условие», «цель», «время»).

Тема 7. Понятие типа нормы литературного языка. Строгая и сниженная норма (3 часа).

Разнородность книжных памятников, отражающих грамматическую норму ЛЯ. Возможность – невозможность включения в текст иносистемных элементов. Вариантность.

Тема 8. Принципы средневекового текстопорождения и текстообразования (2 часа).

Средневековый книжный дискурс. Интенции говорящего/пишущего. Коммуникативные стратегии и тактики средневекового восточнославянского книжника. Нарративная стратегия. Проповедальная стратегия. Выбор текстовой формы, коммуникативного регистра, языкового воплощения.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ (49 час.; в т.ч. с использованием МАО – 16 час.)

Раздел I. Историческая грамматика русского языка (32 час.; в т.ч. с использованием МАО – 8 час.)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №1. Праславянское наследие. Фонетическая система дописьменной эпохи – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме устного опроса/собеседования (УО-1).
2. Комплект заданий включает в себя вопросы для собеседования и шаблоны таблиц для обобщения теоретического материала.

Вопросы для собеседования:

1. Праславянские фонетические процессы в области гласных, нашедшие отражение в древнерусском языке (гласные монофтонгического и дифтонгического происхождения).
2. Праславянские фонетические процессы в области согласных, нашедшие отражение в древнерусском языке: процессы, связанные с действием ЗСС (судьба сочетаний «согл.+ j», палатализации заднеязычных), с тенденцией к возрастающей звучности (упрощение групп согласных, диссимиляцией и др.).

3. Восточнославянские (русские) и южнославянские (старославянские) фонетические и морфологические особенности.
4. Составить таблицу соотносительных характеристик (фонетических, лексико-фонетических, морфологических) диалектов праславянского языка «Южнославянские и восточнославянские особенности».

Восточнославянские рефлексy	Праславянские изменения	Южнославянские рефлексy
-----------------------------	-------------------------	-------------------------

5. Составить объяснительную таблицу «Фонетические черты неславянского происхождения слов».

Фонетическая черта	Нарушаемая общеславянская закономерность	Языковые примеры
--------------------	--	------------------

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Студенты на основе лекции и содержания параграфов учебника готовятся к устному вопросу по теме, которая связана с повторением изученного в предшествующем семестре. Обобщение теоретического материала рекомендуется представить в виде таблиц.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №2. Исходная фонетическая система древнерусского языка – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме устного опроса/собеседования (УО-1).
2. Комплект заданий включает в себя вопросы для собеседования.

Вопросы для собеседования:

1. Структура древнерусского слога. Особенности восточнославянского слога типа *tʏrt.
2. Состав и характеристика гласных фонем. Позиционная мена гласных звуков.
3. Состав и характеристика согласных фонем. Позиционная мена согласных. Отсутствие в исходной системе категории глухости~звонкости и категории твёрдости~мягкости. Доказательства.

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Студенты на основе лекции и содержания параграфов учебника готовятся к устному вопросу по теме. Закрепление теоретического материала производится путём выполнения упражнений.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №3. Древнейшие диалектные особенности – 4 часа, в т.ч. с использованием МАО – мини-конференция, круглый стол (УО-4).

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме мини-конференции, круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов (УО-4).
2. Комплект заданий включает в себя теоретические вопросы для собеседования и тему дискуссии.

Вопросы для собеседования:

1. Назвать древнейшие диалектные особенности и указать территорию их распространения.
2. Показать влияние диалектных особенностей на исходную фонологическую систему.
3. Мини-конференция с последующей дискуссией на тему «Происхождение древненовгородского диалекта. Реконструкция фонетических и грамматических характеристик».

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Студенты готовят индивидуальные устные доклады, сопровождаемые презентацией. Регламент выступления – 10 минут. В докладе должны быть кратко сформулированы основные теоретические положения по выбранной теме.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №4. Падение редуцированных и его последствия – 4 часа, в т.ч. с использованием МАО – устный опрос (УО-1).

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме собеседования (УО-1).
2. Комплект заданий включает в себя теоретические вопросы для опроса.

Вопросы для собеседования:

1. Суть процесса, хронология, его отражение в памятниках письменности; случаи отступления от закономерного протекания процесса.
2. Особенности падения редуцированных в сочетаниях с плавными, диалектные различия в преобразовании подобных сочетаний.
3. Различное по диалектам древнерусского языка изменение напряжённых редуцированных.
4. Последствия падения редуцированных для структуры древнерусского слога.
5. Последствия падения редуцированных в области гласных.
6. Последствия падения редуцированных в области согласных.

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Студенты на основе лекции и содержания параграфов учебника готовятся к устному вопросу по теме. Закрепление теоретического материала производится путём выполнения упражнений.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №5. История гласных среднего и верхнесреднего подъёма – 2 часа.

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме устного опроса (УО-1).
2. Комплект заданий включает в себя теоретические вопросы для собеседования.

Вопросы для собеседования:

1. Переход [e]>[’o]: условия, относительная хронология процесса; случаи сохранения [e] без перехода в [o]; случаи наличия [’o] на месте [e] в положении между мягкими согласными и на конце слова.
2. История фонем <e> и <o>: положение [e] и [o] а) в исходной системе; б) после вторичного смягчения; в) после падения редуцированных; г) в эпоху перехода [e]>[’o]; д) после прекращения процесса [e]>[’o] и грамматических преобразований, после утраты фонемы <ě>.
3. История фонем <ě> и <ô> в центральных говорах (генетически ростово-суздальских).
4. История фонем <ě> и <ô> в периферийных северновеликорусских и южновеликорусских говорах.

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Студенты на основе лекции и содержания параграфов учебника готовятся к устному вопросу по теме. Закрепление теоретического материала производится путём выполнения упражнений.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №6. История категории твёрдости-мягкости – 2 часа.

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме устного опроса (УО-1).
2. Комплект заданий включает в себя теоретические вопросы для собеседования.

Вопросы для собеседования:

1. Отсутствие категории в исходной системе.
2. Взаимоотношения парных твёрдых-мягких согласных после вторичного смягчения, и морфологических аналогических процессов.
3. Роль падения редуцированных в становлении категории твёрдости~мягкости.
4. Изменение групп [гы], [кы], [хы]>[г’и], [к’и], [х’и] и отношение этого частного изменения к истории категории твёрдости~мягкости.
5. Диалектные различия в характере формирования корреляции твёрдых~мягких согласных фонем.

6. Последующие процессы в области гласных (процесс [e]>[’o], утрата <ě>), в области согласных (ассимилятивные и диссимилятивные смягчения или отвердения), их роль в укреплении категории твёрдости~мягкости.

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Студенты на основе лекции и содержания параграфов учебника готовятся к устному вопросу по теме. Закрепление теоретического материала производится путём выполнения упражнений.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №7. История категорий и форм имени существительного – 4 часа, в т.ч. с использованием МАО – коллоквиума (УО-2).

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме коллоквиума (УО-2).
2. Комплект заданий включает в себя теоретические вопросы для собеседования.

Вопросы для собеседования:

1. Сопоставьте исходную систему склонения имён существительных и современную, сделайте вывод об особенностях исходной системы именного склонения и об основных направлениях развития категорий и форм имени существительного.
2. Перегруппировка типов склонения в единственном числе.
 - На основе какого признака происходила перегруппировка?
 - Как отразился в старейших памятниках письменности процесс разрушения древних (праславянских) типов склонения, связанных с индоевропейскими основами?
 - Когда стало возможно взаимодействие основ на *ǫ и *ǔ, на *jǫ и *jǔ? Сближение каких словоизменительных классов началось раньше, каких – позже и почему? (Объясните, пользуясь понятием относительной хронологии).
 - Расскажите об объединении в одном типе склонения существительных мужского рода. Какова история форм родительного и местного падежей единственного числа существительных мужского рода?
 - Расскажите об унификации словоизменения имён среднего рода на базе основ на *ǫ.
 - Какова история типа на *ǔ?
3. История твёрдой и мягкой разновидностей склонения основ на *ā и *ǫ. Разные направления этого изменения по говорам.
4. История форм множественного числа.
 - В чём специфика изменений во множественном числе в сравнении с изменениями в единственном числе?

- Почему во множественном числе стала возможна полная унификация типов склонения?
- История форм Д., М., Т. падежей. Почему побеждает флексия с формантом –а-
- История форм И. и В. падежей, её связь с фонологической историей <и/ы>.
- История распространения в И.п. множественного числа флексии –а. Причины появления и широта распространения данной особенности.
- История форм Р.п. множественного числа.

5. Что такое категория одушевлённости? Расскажите о её истории.

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Студенты на основе лекции и содержания параграфов учебника готовятся к устному вопросу по теме. Закрепление теоретического материала производится путём выполнения упражнений.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №8. История имени прилагательного. Формирование имени числительного – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме коллоквиума (УО-2).
2. Комплект заданий включает в себя теоретические вопросы для собеседования.

Вопросы для собеседования:

1. Когда возникло различие класса именных (кратких) и местоимённых (полных) прилагательных? На какой основе возникло это различие и как оно оформилось?
2. По каким древнейшим типам основ склонялись в древнерусском языке именные прилагательные?
3. Покажите отличия старославянских форм местоимённых прилагательных от древнерусских. Объясните, под влиянием каких форм появились древнерусские формы.
4. Сопоставьте древнерусскую систему форм имени прилагательного и современную и назовите основные изменения, которые произошли в русском языке в письменный период.
5. Почему именные (краткие) прилагательные утрачивают склонение? На какой основе происходит эта утрата?
6. Как объяснить утрату относительными прилагательными кратких форм?
7. Почему сравнительная степень прилагательных утрачивает формы словоизменения?

8. В древнерусском языке части речи «числительного» не было. Как этот факт обосновывается?
9. Какое место в системе частей речи занимали счетные слова в древнерусском языке?
10. Каковы основные тенденции развития русского грамматического строя, которые привели к выделению счетных слов в особую часть речи? Утрата какой грамматической категории была центром изменений происшедших здесь?
11. Покажите, как при формировании числительных взаимодействуют отдельные ярусы языковой системы – морфологической и синтаксической.

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Студенты на основе лекции и содержания параграфов учебника готовятся к устному вопросу по теме. Закрепление теоретического материала производится путём выполнения упражнений.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №9. История глагола – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме коллоквиума (УО-2).
2. Комплект заданий включает в себя теоретические вопросы для собеседования.

Вопросы для собеседования:

1. Сопоставьте древнерусскую систему глагольных категорий и форм с современной. В чём различие? Каков статус категорий вида и времени в древнерусском и современном языках?
2. Назовите восточнославянские формы, отличающие древнерусское спряжение от старославянского.
3. Какие изменения произошли в формах настоящего времени тематических и нетематических глаголов?
4. Какова история системы прошедших времен в русском языке?
5. К какой древней форме восходит современная форма прошедшего времени? Почему в современном прошедшем времени различаются формы рода?
6. Есть ли в современном русском языке (включая говоры) остатки утраченных форм прошедшего времени?
7. Какие изменения произошли в формах повелительного наклонения?
8. Какие изменения произошли в формах сослагательного наклонения?
9. Что такое супин? Какова особенность формы прямого дополнения при супине?
10. Образование и склонение действительных и страдательных причастий настоящего и прошедшего времени в древнерусском языке; их функции.

11. Противопоставление в древнерусских текстах церковнославянских (генетически старославянских) и восточнославянских образований действительных причастий.
12. Какова судьба кратких форм действительных причастий.
13. Какова судьба кратких форм действительных причастий.

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Студенты на основе лекции и содержания параграфов учебника готовятся к устному вопросу по теме. Закрепление теоретического материала производится путём выполнения упражнений.

Раздел II. История русского литературного языка (17 час.; в т.ч. с использованием МАО – 8 час.)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №1. Основные понятия истории русского литературного языка – 4 часа, с использованием МАО – круглый стол (УО-4).

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме круглого стола, дискуссии (УО-4).
2. Комплект заданий включает в себя теоретические вопросы для собеседования и тему дискуссии.

Вопросы для дискуссии:

1. Объект и предмет истории русского литературного языка: понятие литературного языка, литературный язык и диалект; литературный язык и язык литературы.
2. Понятие языковой нормы и нормы литературного языка. Соотношение понятий: система – узус – норма. Динамический характер нормы литературного языка. Историзм понятия нормы литературного языка.
3. Происхождение русского литературного языка: возникновение письменности и литературного языка у восточных славян. Источники русского литературного языка.
4. Периодизация истории русского литературного языка. Варианты периодизации у разных авторов в зависимости от положенных в основу признаков.

Методические рекомендации по выполнению заданий: по каждому вопросу предполагается доклад с презентацией и последующим обсуждением.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №2. Концепции происхождения русского литературного языка в истории отечественной науки о языке – 4 часа, с использованием МАО – круглый стол (УО-4).

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме круглого стола, дискуссии (УО-4).
2. Комплект заданий включает в себя теоретические вопросы для собеседования и тему дискуссии и источники для конспектирования (ПР-7).

Вопросы для дискуссии:

1. Научные дискуссии XIX в. по проблеме истории русского литературного языка: выбор терминов: *старославянский, древнеболгарский, древнецерковнославянский, церковнославянский* и их содержание (Н. И. Надеждин, М. А. Максимович, И. И. Срезневский, Ф. И. Буслаев, Ф. Ф. Фортунатов, А. А. Шахматов, А. М. Селищев, А. П. Якубинский).
2. Обсуждение учёными XIX-XX вв. проблемы соотношения древнерусского и церковнославянского языков на Руси до XVII в.: сложная («амальгамная») природа ЛЯ, литературное двуязычие, диглоссия (М. В. Ломоносов, А. А. Бестужев-Марлинский, Г. О. Винокур, В. В. Виноградов, Б. А. Успенский).
3. Основа ЛЯ донационального периода: русская или церковнославянская (С. П. Обнорский, А. А. Шахматов).
4. Концепция В. В. Виноградова о двух типах ЛЯ: книжно-славянском и народно-литературном. Статус делового языка.
5. Концепция Н. И. Толстого об общем древнеславянском ЛЯ южных и восточных славян. Иерархическая пирамида памятников письменности средневековья.

Источники для конспектирования:

1. Горшков А. И. Отечественные филологи о старославянском и древнерусском литературном языке // Древнерусский литературный язык в его отношении к старославянскому. – М., 1987. С. 7-29.
2. Успенский Б. А. История русского литературного языка (XI-XVII вв.). М., 2002. С. 75-85.
3. Виноградов В. В. Литературный язык // Виноградов В.В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978 – с. 288-297.
4. Виноградов В. В. Основные этапы истории русского языка // Виноградов В. В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978. – с. 10-64.
5. Толстой Н. И. К вопросу о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян // Толстой Н. И. Избранные труды. Т II. Славянская литературно-языковая ситуация. – М.: «Языки русской культуры», 1998. С. 66-89.

6. Ремнёва М. Л. Пути развития русского литературного языка XI-XVII вв.: Учебное пособие по курсу «История русского литературного языка». – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. С. 9-17.

Методические рекомендации по выполнению заданий: по каждому вопросу предполагается доклад с презентацией и последующим обсуждением. Конспекты источников должны быть краткими, но информативными.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №3. Понятия языковой ситуации и языкового сознания в истории русского литературного языка – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме собеседования (УО-1).
2. Комплект заданий включает в себя теоретические вопросы для собеседования и источники для конспектирования (ПР-7).

Вопросы для собеседования:

1. Понятие языковой ситуации в современной социолингвистике. Содержание терминов: *двуязычие, билингвизм, диглоссия*.
2. Диглоссия. Основные признаки. Примеры диглоссийных языковых ситуаций.
3. Диглоссия в Древней Руси и России (XI-XVII вв.). Концепция Б. А. Успенского. 1-е, 2-е, 3-е южнославянские влияния.
4. Понятие языкового сознания в современной антропологической и психологической лингвистике. Языковое сознание средневекового книжника в интерпретации В. М. Живова: «механизм пересчёта».

Источники для конспектирования:

1. Соколянский А.А. Наука об истории русского литературного языка: становление, итоги, перспективы (метод. пособие к курсу «ИРЛЯ»). – Магадан: Изд-во МГПУ. – 1998.
2. Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI-XVII вв.). М., 2002.
3. Ремнёва М.Л. Пути развития русского литературного языка XI-XVII вв.: Учебное пособие по курсу «История русского литературного языка». – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. С. 3-8.
4. Живов В.М. Язык и культура в России XVIII века. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. С.13 - 41.

Методические рекомендации по выполнению заданий: по каждому вопросу предполагается сообщение с последующим обсуждением. Конспекты источников должны быть краткими, но информативными.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ №4. Реализация представлений о норме в текстах произведений древнерусской/великорусской книжности – 5 часов.

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме собеседования (УО-1).
2. Комплект заданий включает в себя теоретические вопросы для собеседования и источники для конспектирования (ПР-7).

Вопросы для собеседования:

1. Понятие типа (варианта, разновидности) нормы литературного языка М.Л. Ремнёвой. Принципы выделения. Норма строгая и сниженная – общая характеристика.
2. Соотношение понятий *тип нормы ЛЯ* М.Л. Ремнёвой и понятия *тип ЛЯ* В.В. Виноградова; иерархия средневековых славянских текстов в представлении Н.И. Толстого; регистры книжно-письменного и некнижного языков, а также дифференцированное / недифференцированное употребление церковнославянских форм древнерусским книжником в концепции В.М. Живова.
3. Понятие рецепции византийской книжной традиции средневековыми славянскими книжниками (В.М. Живов). «Тематические ключи» Р. Пиккио.

Источники для конспектирования:

1. Ремнёва М. Л. Пути развития русского литературного языка XI-XVII вв. – М., 2003. С.12-15, С. 30-32.
2. Толстой Н. И. К вопросу о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян // Толстой Н.И. Избранные труды. Т II. Славянская литературно-языковая ситуация. – М.: «Языки русской культуры», 1998. – 544 с. (с. 66-89)
3. Виноградов В. В. Литературный язык // Виноградов В.В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978 – с. 288-297.
4. Виноградов В. В. Основные этапы истории русского языка // Виноградов В. В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978. – с. 10-64.
5. Живов В. М. Язык и культура в России XVIII века. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. С.13 - 41.
6. Живов В. М. Особенности рецепции византийской культуры в древней Руси // В. М. Живов. Разыскания в области истории и предыстории русской культуры. М., 2002. С. 73-115.
7. Пиккио Риккардо *Slavia orthodoxa: Литература и язык.* – М.: Знак, 2003. С. 36

Методические рекомендации по выполнению заданий: по каждому вопросу предполагается сообщение с последующим обсуждением. Конспекты источников должны быть краткими, но информативными.

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ (66 час., в т.ч. с использованием МАО – 20 час.)

Раздел I. Историческая грамматика русского языка (32 часа; в т.ч. с использованием МАО – 12 час.)

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 1 – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).
2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Анализ текста *Послесловие к Остромирову Евангелию*:

1. Читать и переводить текст.
2. Определить формы (существительное, местоимение, прилагательное, глагол).
3. Отметить слова, в фонетическом составе которых есть исконно мягкие согласные, объяснить их происхождение и реконструировать праформу морфемы.
4. Характеризовать русские и старославянские фонетические и морфологические особенности. Отметить в тексте факты, которые свидетельствуют об утрате носовых гласных.
5. Отметить иноязычные слова, доказать их неславянское происхождение.

Методические рекомендации по выполнению заданий: чтение текста с учётом произношения бывших носовых; перевод буквальный, в соответствии с представленными в тексте морфологическими формами слов и синтаксическими конструкциями (дательный самостоятельный, беспредложный дательный и беспредложный местный, да + презенс); анализ текста по методике пословного (фонетического и морфологического) разбора.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 2 – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).
2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Анализ текста *Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода около 1130 г.*

1. Читать и переводить текст.
2. Определить формы (существительное, местоимение, прилагательное, глагол).

3. Характеризовать русские и старославянские фонетические и морфологические особенности.
4. Отрывок текста (Се азъ Мьстиславъ Володимиръ сынъ... ..съ данию и съ вирами и съ продажами) записать в транскрипции (фонетической и фонологической) для исходной системы.

Методические рекомендации по выполнению заданий: чтение текста с учётом произношения бывших носовых; перевод буквальный, в соответствии с представленными в тексте морфологическими формами слов и синтаксическими конструкциями (дательный самостоятельный, беспредложный дательный и беспредложный местный, да + презенс); анализ текста по методике пословного (фонетического и морфологического) разбора.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 3 – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).
2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Задания:

- I. Выполнить задание творческого характера:
 1. Составить таблицу-список древнейших диалектных фонетических и лексико-фонетических особенностей.
 2. Составить (нарисовать) карту с указанием территории распространения диалектных особенностей древнерусского языка.
- II. Работа в группах. Анализ текстов *Новгородские берестяные грамоты № 247, № 9, № 109*

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Характеристика текста грамоты по плану:

1. время и место создания;
2. речевые формулы, реализованные автором письма;
3. диалектные особенности, отраженные в тексте;
4. общий анализ: фонетический, морфологический, лексический.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 4 – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).
2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Задания:

- I. Исследовательская работа. Анализ текста *Мстиславова грамота около 1130 г.*
 1. Показать в тексте падение редуцированных. Есть ли в пропуске букв ъ и ь закономерности?

2. Объяснить происхождение мягких шипящих и свистящих.

II. Исследовательская работа. Анализ текста *Договорная грамота смоленского князя Мстислава Давыдовича с Ригю и Готским берегом 1229 г.*

1. Читать текст, переводить.
2. Анализировать грамматические формы, отметить «неправильные», показать причину их появления.
3. В отрывке – от начала текста до слов «*кто посьль живыми останѣ тьс#*» – восстановить гласные ъ, ь, е, о, ѣ по нормам древнерусского языка XI в. (до падения редуцированных). Уметь обосновать решение.
4. Показать в тексте последствия падения редуцированных – общерусского и диалектного характера.
5. Найти в тексте русские и старославянские фонетические и морфологические особенности.
6. Найти диалектные особенности (кроме тех, которые появились после редуцированных).

Методические рекомендации по выполнению заданий: перевод текста буквальный, в соответствии с представленными в тексте морфологическими формами слов и синтаксическими конструкциями; анализ текста по методике пословного (фонетического и морфологического) разбора.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 5 – 2 часа.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).
2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Задания:

- I. Напишите соответствующие русским украинские слова по-древнерусски и по-русски (совр. состояние): укр.: сніг, тіло, хліб, хлів, сіно, вітер, міра, сліпий, гніздо, стіна, свіча, тісто, дід, місце, ліс, діло.
- II. Исследовательская работа. Анализ текста – фрагмент Добрилова евангелия (1164 г.)

Методические рекомендации по выполнению заданий: перевод текста буквальный, в соответствии с представленными в тексте морфологическими формами слов и синтаксическими конструкциями; анализ текста по методике пословного (фонетического и морфологического) разбора.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 6 – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).
2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Задания:

1. Анализ фрагментов текста *Русская Правда по списку 1280 г.*
2. Анализ фрагментов текста *Новгородская летопись по Синодальному списку XIII-XIV вв.*

Методические рекомендации по выполнению заданий: перевод текста буквальный, в соответствии с представленными в тексте морфологическими формами слов и синтаксическими конструкциями; анализ текста по методике пословного (фонетического и морфологического) разбора.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 7 – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).
2. Комплект заданий включает в себя упражнения.

Задания:

1. В чём состоит отличие от современной нормы форм выделенного слова в примерах? Покажите историческую последовательность развития вариантов форм. *Там **церквы** божии стихия не щадит (Державин); К **церкве** (Гоголь); Ему споручено за **церквой** глядеть (Чехов); В **церкве**, в трактире – по углам прячешься (Горький); **Церква** была у нас большая (Горбунов); Очень уж, говорят, он много на **церквы** жертвует (Лесков).*
2. У Ломоносова встречаются такие три формы род.п.ед.ч.: *от корене, от корене, от кореня*. Как исторически соотносятся эти формы? Чем объясняется именно такая последовательность их развития? Определите их отношение к современной форме **от корня**.
3. В текстах XVIII в. употребляются три формы: *до сего дни, до сего дне, до сего дня*. Каково их соотношение с генетической точки зрения?
4. В примерах, взятых из текстов XIX-XX вв., охарактеризуйте отличные от современной нормы падежные формы одного и того же существительного. Каково происхождение каждого из вариантов? Укажите семантические и стилистические различия в их употреблении. *Хочет он, чтобы не плакало больше **дитё**, не плакала бы и чёрная, иссохшаяся мать **дити** (Достоевский); Мне и этого **дитя** жаль, и я опять о **дите** страдать буду, и самому же **дитяти** у меня лучше будет, и неужто же мне опять с **дитем** моим должно расставаться?*
5. Определите падеж выделенных в тексте существительных и охарактеризуйте данные формы: *До высоты **темя** (Радищев), час **время** (Державин), **время** нет (Грибоедов), которой **имя** нет (Козлов), **пламя***

нет (Лермонтов), ко время, имем, бремем (Державин), на теме (Пушкин). Мое слово королевское твердо, как бог в небеси (Лесков).

Методические рекомендации по выполнению заданий: диахронический анализ морфологических форм существительного осуществляется путём сравнения форм, представленных в тексте, с теми, что реконструированы в исходной системе.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 8 – 2 часа.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).
2. Комплект заданий включает в себя упражнения.

Задания:

1. Докажите, что современные прилагательные типа **лисий** и существительные типа **Ярославль** (город) генетически принадлежат к одной части речи. Определите исторический суффикс в том и другом слове.
2. Дайте исторический комментарий к следующим диалектным формам имён прилагательных: *доброй (им.п.м.р.), чисто небо, синёй платок, батькового ружья, рыба жиру, богати, доброо человека, сырова леса, с белом платком, в толстым бревне, в прошлом годе, у простые женщины, синию полосу, редки дожди, с добрым людям, от худыв домов, со старыма родительма, хужей, ближей, ширей, ширьше, хужае, посушее, худейше, длиньше, весельче*. В результате каких фонетических процессов сформировались подобные формы прилагательных? Какие фонетические изменения произошли в конкретных формах?

Методические рекомендации по выполнению заданий: диахронический анализ морфологических форм существительного осуществляется путём сравнения форм, представленных в тексте, с теми, что реконструированы в исходной системе.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 9 – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).
2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Задания:

- I. Исследовательская работа. Анализ текста – фрагмент «Повести временных лет» по Лаврентьевскому списку 1377 г. (Мечь Ольги).
- II. Исследовательская работа. Анализ текста – фрагмент Новгородской I летописи.

1. Читать и переводить текст.
2. Производить пословный анализ с указанием правильных и неправильных форм. Фонетический и морфологический комментарий каждого слова текста.
3. Анализ фонетических и морфологических процессов, отражённых в тексте.
4. Лексический и синтаксический комментарий отдельных слов и конструкций, употреблённых в тексте.

III. Обсуждение результатов исследования.

Методические рекомендации по выполнению заданий: перевод буквальный, в соответствии с представленными в тексте морфологическими формами слов и синтаксическими конструкциями (дательный самостоятельный, беспредложный дательный и беспредложный местный, да + презент); анализ текста по методике пословного (фонетического и морфологического) разбора.

Раздел II. История русского литературного языка (34 часа; в т.ч. с использованием МАО – 8 час.)

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 1 – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).
2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Задания:

Работа с текстами: Повесть временных лет (фрагменты: «Единоборство Мстислава с Редедюю», «Борьба Ярослава с Мстиславом»).

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Чтение, перевод, общая характеристика текста с использованием понятий: нарратив, темпоральность, коммуникативный регистр (репродуктивно-повествовательный, информативно-повествовательный), претеритальные формы.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 2 – 6 час.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).
2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Задания:

Работа с текстами: Житие Феодосия Печерского, летописное Сказание о житии Бориса и Глеба.

Методические рекомендации по выполнению заданий: чтение, перевод, общая характеристика текста. Житийный канон. Техника повествования книжника: констатирующий и оценочный нарратив. Textoобразующие элементы.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 3 – 6 час.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).
2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Задания:

Работа с текстами: «Слово о Законе и Благодати» митрополита Иллариона, «Слово на Антипасху» Кирилла Туровского.

Методические рекомендации по выполнению заданий: чтение, перевод, общая характеристика текстов. Произведения торжественного красноречия. Проповедь, назидание – языковые способы выражения.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 4 – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).
2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Задания:

Работа с текстом: «Моление» Даниила Заточника.

Методические рекомендации по выполнению заданий: чтение, перевод, общая характеристика текста. Риторическая направленность, публицистичность произведения. Соответствие образцу и отклонение от него.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 5 – 4 часа.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).
2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Задания:

Работа с текстом: «Поучение» Владимира Мономаха.

Методические рекомендации по выполнению заданий: чтение, перевод, общая характеристика текстов. Назидательная стратегия и авторские способы её реализации. Соотношение церковнославянских и древнерусских форм.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 6 – 2 часа.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).

2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Задания:

Работа с текстами грамот: Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода (около 1130 г.) и Данная грамота Спасо-Хутынскому монастырю (около 1192 г.) и текстом Русской Правды.

Методические рекомендации по выполнению заданий: чтение, перевод, анализ ГН по схеме.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 7 – 2 часа.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).

2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Задания:

Работа с текстами грамот: Духовная грамота великого Ивана Даниловича Калиты (1336 г.), Перемирная грамота послов великого князя литовского Ольгерда Гедеминовича с великим князем Дмитрием Ивановичем (1371 г.), Духовная грамота великого князя Дмитрия Ивановича Донского (1389 г.), Жалованная грамота княгини Аграфены Троице-Сергиеву монастырю на монастырек и рыбные ловли (1432-1445 гг.).

Методические рекомендации по выполнению заданий: чтение, перевод, анализ ГН по схеме.

ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА № 8 – 6 час.

Описание заданий:

1. Отчет осуществляется в форме разноуровневых задач и заданий (ПР-11).

2. Комплект заданий включает в себя задания по анализу текста.

Задания:

Работа с текстами Епифания Премудрого: Житие Стефана Пермского, Житие Сергия Радонежского, Слово о житии и преставлении великого князя Дмитрия Донского, царя русского.

Методические рекомендации по выполнению заданий: чтение, перевод, анализ ГН и «стиля плетения словес».

5. СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

1. Чтение учебно-методической и научной литературы по темам практических и лабораторных занятий – важная часть самостоятельного освоения курса. На самостоятельное изучение выносятся темы, или не вошедшие в основную проблематику курса и, таким образом,

расширяющие теоретические представления студента, полученные на лекциях, или требующие тщательной, глубокой самостоятельной проработки в силу своей сложности. В совокупности знания, полученные на лекции и приобретённые путём самостоятельного чтения учебно-методической и научной литературы, позволят сформировать системные научные представления и концептуальное видение предмета изучения. Освоение теоретического материала курса проверяются способностью ответить на вопросы лабораторных, практических или семинарских занятий, которые могут проводиться в форме коллоквиумов, круглых столов, дискуссий, мини-конференций.

2. Проведение занятий в форме круглых столов и мини-конференций предполагает подготовку студентами докладов с презентациями по предложенным темам. Наиболее удачные доклады могут быть рекомендованы к прочтению на общеуниверситетских мероприятиях (Днях славянской письменности и культуры, Днях открытых дверей для школьников, Дне родного языка).
3. Выполнение тематических упражнений, аспектный и комплексный пословный анализ текстов способствует усвоению теоретических знаний на практике и выработке навыков научного описания языковых фактов. Фонетический анализ явлений письменной эпохи и морфологический анализ (грамматическая характеристика слов в тексте) предполагает овладение методиками внешней (сравнение с фактами родственных языков в пределах языковой семьи) и внутренней реконструкции (сопоставление языковых фактов разных этапов языковой эволюции или системный анализ языковых отношений в реконструируемом языке). Образцы выполнения заданий даются на аудиторных занятиях.
4. Подготовка к контрольным работам требует обобщения полученных знаний. Контрольные работы по разделу «Историческая грамматика русского языка», которые проводятся в течение 3 семестра (текущая аттестация), призваны определить уровень подготовки студента по определённой теме. Итоговая домашняя контрольная работа предполагает выполнение комплексного анализа текста (фрагменты текстов выдаются каждому студенту индивидуально) и демонстрирует уровень освоения студентом модуля дисциплины.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля

1	1-6 неделя 5 семестра	Подготовка к практическим занятиям №1-3 и лабораторным №1-3	10 час.	ПР-2 (контрольная работа) «Исходная система древнерусского языка»
2	7-9 неделя 5 семестра	Подготовка к практическим занятиям №4-6 и лабораторным №4-5	5 час.	ПР-2 (контрольная работа) «Падение редуцированных»
3	10-18 неделя 5 семестра	Подготовка к практическим занятиям №7-9 и лабораторным №6-8	10 час.	ПР-2 (контрольная работа) «Пословный анализ текста»
4	1-11 неделя 6 семестра	Подготовка к практическим занятиям №1-2 и лабораторным №1-8	6 час.	УО-4 (выступление на круглых столах)
5.	12-18 неделя 6 семестра	Подготовка к практическим занятиям №3-4 и лабораторным №1-8	7 час.	ПР-2 (контрольная работа) «Грамматическая норма»
Итого:			38 часов	

Задания для самостоятельной работы в течение 5 семестра – подготовка к практическим занятиям № 1-3 и лабораторным № 1-3.

Практическое занятие №1

1. Праславянские фонетические процессы в области гласных, нашедшие отражение в древнерусском языке (гласные монофтонгического и дифтонгического происхождения).
2. Праславянские фонетические процессы в области согласных, нашедшие отражение в древнерусском языке: процессы, связанные с действием ЗСС (судьба сочетаний «согл.+ j», палатализации заднеязычных), с тенденцией к возрастающей звучности (упрощение групп согласных, диссимиляцией и др.).
3. Восточнославянские (русские) и южнославянские (старославянские) фонетические и морфологические особенности.
4. Составить таблицу соотносительных характеристик (фонетических, лексико-фонетических, морфологических) диалектов праславянского языка «Южнославянские и восточнославянские особенности».

Восточнославянские рефлексy	Праславянские изменения	Южнославянские рефлексy
-----------------------------	-------------------------	-------------------------

5. Составить объяснительную таблицу «Фонетические черты неславянского происхождения слов».

Фонетическая черта	Нарушаемая общеславянская закономерность	Языковые примеры
--------------------	--	------------------

Лабораторная работа №1

Анализ текста *Послесловие к Остромирову Евангелию*:

1. Читать и переводить текст.
2. Определить формы (существительное, местоимение, прилагательное, глагол).
3. Отметить слова, в фонетическом составе которых есть исконно мягкие согласные, объяснить их происхождение и реконструировать праформу морфемы.
4. Характеризовать русские и старославянские фонетические и морфологические особенности. Отметить в тексте факты, которые свидетельствуют об утрате носовых гласных.
5. Отметить иноязычные слова, доказать их неславянское происхождение.

Практическое занятие №2

1. Структура древнерусского слога. Особенности восточнославянского слога типа *tьrt.
2. Состав и характеристика гласных фонем. Позиционная мена гласных звуков.
3. Состав и характеристика согласных фонем. Позиционная мена согласных. Отсутствие в исходной системе категории глухости~звонкости и категории твёрдости~мягкости. Доказательства.

Лабораторная работа №2

Анализ текста *Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода около 1130 г.*

1. Читать и переводить текст.
2. Определить формы (существительное, местоимение, прилагательное, глагол).
3. Характеризовать русские и старославянские фонетические и морфологические особенности.
4. Отрывок текста (Се азъ Мъстиславъ Володимиръ сынъ... ..съ данию и съ вирами и съ продажами) записать в транскрипции (фонетической и фонологической) для исходной системы.

Практическое занятие №3

1. Назвать древнейшие диалектные особенности и указать территорию их распространения.

2. Показать влияние диалектных особенностей на исходную фонологическую систему.
3. Мини-конференция с последующей дискуссией на тему «Происхождение древненовгородского диалекта. Реконструкция фонетических и грамматических характеристик».

Лабораторная работа №3

Задания:

III. Выполнить задание творческого характера:

3. Составить таблицу-список древнейших диалектных фонетических и лексико-фонетических особенностей.
4. Составить (нарисовать) карту с указанием территории распространения диалектных особенностей древнерусского языка.

IV. Работа в группах. Анализ текстов *Новгородские берестяные грамоты № 247, № 9, № 109*

Самостоятельная работа по указанным занятиям заключается в изучении по учебникам и лекциям теоретического материала и отработки его в заданиях практического характера (упражнениях и анализе текстов). Знания, умения и навыки, сформированные в результате подготовки, проверяются посредством аудиторной контрольной работы.

Задания для самостоятельной работы в течение 5 семестра – подготовка к практическим занятиям № 4-6 и лабораторным № 4-5.

Практическое занятие №4

Вопросы для собеседования:

1. Суть процесса, хронология, его отражение в памятниках письменности; случаи отступления от закономерного протекания процесса.
2. Особенности падения редуцированных в сочетаниях с плавными, диалектные различия в преобразовании подобных сочетаний.
3. Различное по диалектам древнерусского языка изменение напряжённых редуцированных.
4. Последствия падения редуцированных для структуры древнерусского слога.
5. Последствия падения редуцированных в области гласных.
6. Последствия падения редуцированных в области согласных.

Лабораторная работа №4

Задания:

III. Исследовательская работа. Анализ текста *Мстиславова грамота около 1130 г.*

3. Показать в тексте падение редуцированных. Есть ли в пропуске букв **ъ** и **ь** закономерности?
4. Объяснить происхождение мягких шипящих и свистящих.

IV. Исследовательская работа. Анализ текста *Договорная грамота смоленского князя Мстислава Давыдовича с Рогою и Готским берегом 1229 г.*

7. Читать текст, переводить.
8. Анализировать грамматические формы, отметить «неправильные», показать причину их появления.
9. В отрывке – от начала текста до слов «*кто послъ живыи останѣ тьс#*» – восстановить гласные **ъ**, **ь**, **е**, **о**, **ѣ** по нормам древнерусского языка XI в. (до падения редуцированных). Уметь обосновать решение.
10. Показать в тексте последствия падения редуцированных – общерусского и диалектного характера.
11. Найти в тексте русские и старославянские фонетические и морфологические особенности.
12. Найти диалектные особенности (кроме тех, которые появились после редуцированных).

Практическое занятие №5

Вопросы для собеседования:

1. Переход [e]>[’o]: условия, относительная хронология процесса; случаи сохранения [e] без перехода в [o]; случаи наличия [’o] на месте [e] в положении между мягкими согласными и на конце слова.
2. История фонем <e> и <o>: положение [e] и [o] а) в исходной системе; б) после вторичного смягчения; в) после падения редуцированных; г) в эпоху перехода [e]>[’o]; д) после прекращения процесса [e]>[’o] и грамматических преобразований, после утраты фонемы <ѣ>.
3. История фонем <ѣ> и <ѡ> в центральных говорах (генетически ростово-суздальских).
4. История фонем <ѣ> и <ѡ> в периферийных северновеликорусских и южновеликорусских говорах.

Лабораторная работа №5

Задания:

- I. Напишите соответствующие русским украинские слова по-древнерусски и по-русски (совр. состояние): укр.: сніг, тіло, хліб, хлів, сіно, вітер, міра, сліпий, гніздо, стіна, свіча, тісто, дід, місце, ліс, діло.

II. Исследовательская работа. Анализ текста – фрагмент Добрилова евангелия (1164 г.)

Практическое занятие №6

Вопросы для собеседования:

1. Отсутствие категории в исходной системе.
2. Взаимоотношения парных твёрдых-мягких согласных после вторичного смягчения, и морфологических аналогических процессов.
3. Роль падения редуцированных в становлении категории твёрдости~мягкости.
4. Изменение групп [гы], [кы], [хы]>[г'и], [к'и], [х'и] и отношение этого частного изменения к истории категории твёрдости~мягкости.
5. Диалектные различия в характере формирования корреляции твёрдых~мягких согласных фонем.
6. Последующие процессы в области гласных (процесс [e]>[’o], утрата <ě>), в области согласных (ассимилятивные и диссимилятивные смягчения или отвердения), их роль в укреплении категории твёрдости~мягкости.

Самостоятельная работа по указанным занятиям заключается в изучении по учебникам и лекциям теоретического материала и отработки его в заданиях практического характера (упражнениях и анализе текстов). Знания, умения и навыки, сформированные в результате подготовки, проверяются посредством аудиторной контрольной работы.

Задания для самостоятельной работы в течение 5 семестра – подготовка к практическим занятиям № 7-9 и лабораторным № 6-8.

Практическое занятие №7

Вопросы для собеседования:

1. Сопоставьте исходную систему склонения имён существительных и современную, сделайте вывод об особенностях исходной системы именного склонения и об основных направлениях развития категорий и форм имени существительного.
2. Перегруппировка типов склонения в единственном числе.
 - На основе какого признака происходила перегруппировка?
 - Как отразился в старейших памятниках письменности процесс разрушения древних (праславянских) типов склонения, связанных с индоевропейскими основами?
 - Когда стало возможно взаимодействие основ на *ǫ и *ǔ, на *jǫ и *jǔ? Сближение каких словоизменительных классов началось раньше, каких – позже и почему? (Объясните, пользуясь понятием относительной хронологии).

- Расскажите об объединении в одном типе склонения существительных мужского рода. Какова история форм родительного и местного падежей единственного числа существительных мужского рода?
 - Расскажите об унификации словоизменения имён среднего рода на базе основ на ***ǫ**.
 - Какова история типа на ***ǫ**?
3. История твёрдой и мягкой разновидностей склонения основ на ***ā** и ***ǫ**. Разные направления этого изменения по говорам.
4. История форм множественного числа.
- В чём специфика изменений во множественном числе в сравнении с изменениями в единственном числе?
 - Почему во множественном числе стала возможна полная унификация типов склонения?
 - История форм Д., М., Т. падежей. Почему побеждает флексия с формантом –а-
 - История форм И. и В. падежей, её связь с фонологической историей <и/ы>.
 - История распространения в И.п. множественного числа флексии –а. Причины появления и широта распространения данной особенности.
 - История форм Р.п. множественного числа.
5. Что такое категория одушевлённости? Расскажите о её истории.

Лабораторная работа №6

Задания:

1. Анализ фрагментов текста *Русская Правда по списку 1280 г.*
2. Анализ фрагментов текста *Новгородская летопись по Синодальному списку XIII-XIV вв.*

Практическое занятие №8

Вопросы для собеседования:

1. Когда возникло различие класса именных (кратких) и местоимённых (полных) прилагательных? На какой основе возникло это различие и как оно оформилось?
2. По каким древнейшим типам основ склонялись в древнерусском языке именные прилагательные?
3. Покажите отличия старославянских форм местоимённых прилагательных от древнерусских. Объясните, под влиянием каких форм появились древнерусские формы.

4. Сопоставьте древнерусскую систему форм имени прилагательного и современную и назовите основные изменения, которые произошли в русском языке в письменный период.
5. Почему именные (краткие) прилагательные утрачивают склонение? На какой основе происходит эта утрата?
6. Как объяснить утрату относительными прилагательными кратких форм?
7. Почему сравнительная степень прилагательных утрачивает формы словоизменения?
8. В древнерусском языке части речи «числительного» не было. Как этот факт обосновывается?
9. Какое место в системе частей речи занимали счетные слова в древнерусском языке?
10. Каковы основные тенденции развития русского грамматического строя, которые привели к выделению счетных слов в особую часть речи? Утрата какой грамматической категории была центром изменений происшедших здесь?
11. Покажите, как при формировании числительных взаимодействуют отдельные ярусы языковой системы – морфологической и синтаксической.

Лабораторная работа №7

Задания:

1. В чём состоит отличие от современной нормы форм выделенного слова в примерах? Покажите историческую последовательность развития вариантов форм. Там **церквы** божии стихия не щадит (Державин); К **церкве** (Гоголь); Ему споручено за **церквой** глядеть (Чехов); В **церкве**, в трактуре – по углам прячешься (Горький); **Церква** была у нас большая (Горбунов); Очень уж, говорят, он много на **церквы** жертвует (Лесков).
2. У Ломоносова встречаются такие три формы род.п.ед.ч.: *от корене, от корене, от кореня*. Как исторически соотносятся эти формы? Чем объясняется именно такая последовательность их развития? Определите их отношение к современной форме **от корня**.
3. В текстах XVIII в. употребляются три формы: *до сего дни, до сего дне, до сего дня*. Каково их соотношение с генетической точки зрения?
4. В примерах, взятых из текстов XIX-XX вв., охарактеризуйте отличные от современной нормы падежные формы одного и того же существительного. Каково происхождение каждого из вариантов? Укажите семантические и стилистические различия в их употреблении. *Хочет он, чтобы не плакало больше **дитё**, не плакала бы и чёрная, иссохшаяся мать **диту*** (Достоевский); *Мне и этого **дитя** жаль, и я опять о **дите** страдать буду,*

и самому же **дитяти** у меня лучше будет, и неужто же мне опять с **дитем** моим должно расставаться?

5. Определите падеж выделенных в тексте существительных и охарактеризуйте данные формы: *До высоты **темя** (Радищев), час **время** (Державин), **время** нет (Грибоедов), которой **имя** нет (Козлов), **пламя** нет (Лермонтов), ко **врею**, **имем**, **бремем** (Державин), на **теме** (Пушкин). *Мое слово королевское твердо, как бог в небеси (Лесков).**

Лабораторная работа №8

Задания:

1. Докажите, что современные прилагательные типа **лисий** и существительные типа **Ярославль** (город) генетически принадлежат к одной части речи. Определите исторический суффикс в том и другом слове.
2. Дайте исторический комментарий к следующим диалектным формам имён прилагательных: *доброй (им.п.м.р.), чисто небо, синёй платок, батькового ружья, рыба журу, богати, доброо человека, сырова леса, с белом платком, в толстым бревне, в прошлом годе, у простые жєнщины, синию полосу, редкии дожди, с добрым людям, от худыв домов, со старьма родителяма, хужей, ближей, ширей, ширьше, хужає, посушее, худейше, длиньше, весельче.* В результате каких фонетических процессов сформировались подобные формы прилагательных? Какие фонетические изменения произошли в конкретных формах?

Практическое занятие №9

Вопросы для собеседования:

1. Сопоставьте древнерусскую систему глагольных категорий и форм с современной. В чём различие? Каков статус категорий вида и времени в древнерусском и современном языках?
2. Назовите восточнославянские формы, отличающие древнерусское спряжение от старославянского.
3. Какие изменения произошли в формах настоящего времени тематических и нетематических глаголов?
4. Какова история системы прошедших времен в русском языке?
5. К какой древней форме восходит современная форма прошедшего времени? Почему в современном прошедшем времени различаются формы рода?
6. Есть ли в современном русском языке (включая говоры) остатки утраченных форм прошедшего времени?
7. Какие изменения произошли в формах повелительного наклонения?
8. Какие изменения произошли в формах сослагательного наклонения?

9. Что такое супин? Какова особенность формы прямого дополнения при супине?
10. Образование и склонение действительных и страдательных причастий настоящего и прошедшего времени в древнерусском языке; их функции.
11. Противопоставление в древнерусских текстах церковнославянских (генетически старославянских) и восточнославянских образований действительных причастий.
12. Какова судьба кратких форм действительных причастий.
13. Какова судьба кратких форм действительных причастий.

Самостоятельная работа по указанным занятиям заключается в изучении по учебникам и лекциям теоретического материала и отработки его в заданиях практического характера (упражнениях и анализе текстов). Знания, умения и навыки, сформированные в результате подготовки, проверяются посредством итоговой домашней контрольной работы в виде пословного анализа текста.

Задания для самостоятельной работы в течение 6 семестра – подготовка к практическим занятиям № 1-4 и лабораторным № 1-8.

Практическое занятие №1

Вопросы для дискуссии:

1. Объект и предмет истории русского литературного языка: понятие литературного языка, литературный язык и диалект; литературный язык и язык литературы.
2. Понятие языковой нормы и нормы литературного языка. Соотношение понятий: система – узус – норма. Динамический характер нормы литературного языка. Историзм понятия нормы литературного языка.
3. Происхождение русского литературного языка: возникновение письменности и литературного языка у восточных славян. Источники русского литературного языка.
4. Периодизация истории русского литературного языка. Варианты периодизации у разных авторов в зависимости от положенных в основу признаков.

Практическое занятие № 2

Вопросы для дискуссии:

1. Научные дискуссии XIX в. по проблеме истории русского литературного языка: выбор терминов: старославянский, древнеболгарский, древнецерковнославянский, церковнославянский и их содержание (Н. И. Надеждин, М. А. Максимович, И. И. Срезневский, Ф. И. Буслаев, Ф. Ф. Фортунатов, А. А. Шахматов, А. М. Селищев, А. П. Якубинский).

2. Обсуждение учёными XIX-XX вв. проблемы соотношения древнерусского и церковнославянского языков на Руси до XVII в.: сложная («амальгамная») природа ЛЯ, литературное двуязычие, диглоссия (М. В. Ломоносов, А. А. Бестужев-Марлинский, Г. О. Винокур, В. В. Виноградов, Б. А. Успенский).
3. Основа ЛЯ донационального периода: русская или церковнославянская (С. П. Обнорский, А. А. Шахматов).
4. Концепция В. В. Виноградова о двух типах ЛЯ: книжно-славянском и народно-литературном. Статус делового языка.
5. Концепция Н. И. Толстого об общем древнеславянском ЛЯ южных и восточных славян. Иерархическая пирамида памятников письменности средневековья.

Практическое занятие №3

Вопросы для собеседования:

1. Понятие языковой ситуации в современной социолингвистике. Содержание терминов: *двуязычие, билингвизм, диглоссия*.
2. Диглоссия. Основные признаки. Примеры диглоссийных языковых ситуаций.
3. Диглоссия в Древней Руси и России (XI-XVII вв.). Концепция Б. А. Успенского.
1-е, 2-е, 3-е южнославянские влияния.
4. Понятие языкового сознания в современной антропологической и психологической лингвистике. Языковое сознание средневекового книжника в интерпретации В. М. Живова: «механизм пересчёта».

Практическое занятие №4

Вопросы для собеседования:

1. Понятие типа (варианта, разновидности) нормы литературного языка М.Л. Ремнёвой. Принципы выделения. Норма строгая и сниженная – общая характеристика.
2. Соотношение понятий *тип нормы ЛЯ* М.Л. Ремнёвой и понятия *тип ЛЯ* В.В. Виноградова; иерархия средневековых славянских текстов в представлении Н.И. Толстого; регистры книжно-письменного и некнижного языков, а также дифференцированное / недифференцированное употребление церковнославянских форм древнерусским книжником в концепции В.М. Живова.

3. Понятие рецепции византийской книжной традиции средневековыми славянскими книжниками (В.М. Живов). «Тематические ключи» Р. Пиккио.

Лабораторная работа №1

Работа с текстами: Повесть временных лет (фрагменты: «Единоборство Мстислава с Редедеею», «Борьба Ярослава с Мстиславом»).

Лабораторная работа №2

Работа с текстами: Житие Феодосия Печерского, летописное Сказание о житии Бориса и Глеба.

Лабораторная работа №3

Работа с текстами: «Слово о Законе и Благодати» митрополита Иллариона, «Слово на Антипасху» Кирилла Туровского.

Лабораторная работа №4

Работа с текстом: «Моление» Даниила Заточника.

Лабораторная работа №5

Работа с текстом: «Поучение» Владимира Мономаха.

Лабораторная работа №6

Работа с текстами грамот: Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода (около 1130 г.) и Данная грамота Спасо-Хутынского монастырю (около 1192 г.) и текстом Русской Правды.

Лабораторная работа №7

Работа с текстами грамот: Духовная грамота великого Ивана Даниловича Калиты (1336 г.), Перемирная грамота послов великого князя литовского Ольгерда Гедеминовича с великим князем Дмитрием Ивановичем (1371 г.), Духовная грамота великого князя Дмитрия Ивановича Донского (1389 г.), Жалованная грамота княгини Аграфены Троице-Сергиеву монастырю на монастырь и рыбные ловли (1432-1445 гг.).

Лабораторная работа №8.

Работа с текстами Епифания Премудрого: Житие Стефана Пермского, Житие Сергия Радонежского, Слово о житии и преставлении великого князя Дмитрия Донского, царя русского.

Самостоятельная работа по указанным занятиям заключается в подготовке сообщений по темам дискуссии, конспектировании теоретических источников (статей и монографических исследований). Лабораторные работы предполагают домашний анализ текстов, который проверяется путем обсуждения на аудиторных занятиях.

Выполнение всех видов самостоятельной работы и его качество существенно влияет на итоговую оценку за семестр.

6. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства		
				текущий контроль	промежуточная аттестация	
	Раздел I. Историческая грамматика русского языка	ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	<i>Знает</i> теоретические положения, концепции, гипотезы в области истории русского языка, а также основные методы исследования эволюции языковой системы и интерпретации текстов разных эпох	УО-1 собеседование / устный опрос; УО-2 коллоквиум	Вопросы к экзамену	
			<i>Умеет</i> отбирать необходимую информацию из существующих теоретических источников, подвергать её обработке и критическому осмыслению и использовать в собственной научно-исследовательской деятельности	УО-4 круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты; ПР-7 конспект		
			<i>Владеет навыками</i> филологического (историко-лингвистического) анализа и интерпретации древнего текста, способен применять их в собственной научно-исследовательской деятельности	ПР-11 разноуровневые задачи и задания ПР-2 контрольная работа		
		ПК-2.2 Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой	<i>Знает</i> стоящие перед современной историей языка научные задачи, ориентируется в научных дискуссиях	УО-1 собеседование / устный опрос		Вопросы к экзамену
			<i>Умеет</i> сформулировать цели и задачи самостоятельного научного исследования,	УО-1 собеседование / устный опрос;		

		<p>способен структурировать текст исследования в соответствии с обозначенными целями и задачами и системно решать их</p>	<p>УО-4 круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты; ПР-2 контрольная работа</p>		
		<p><i>Владеет навыками</i> анализа языкового материала в соответствии с выбранной методикой и процедурами историко-лингвистического исследования</p>	<p>ПР-2 контрольная работа; ПР-11 разноуровневые задачи и задания</p>		
<p>Раздел II. История русского литературного языка</p>	<p>ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p><i>Знает</i> теоретические положения, концепции, гипотезы в области истории русского языка, а также основные методы исследования эволюции языковой системы и интерпретации текстов разных эпох</p>	<p>УО-1 собеседование / устный опрос</p>		<p>Вопросы к экзамену</p>
		<p><i>Умеет</i> отбирать необходимую информацию из существующих теоретических источников, подвергать её обработке и критическому осмыслению и использовать в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>УО-1 собеседование / устный опрос; УО-4 круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты;</p>		
		<p><i>Владеет навыками</i> филологического (историко-лингвистического) анализа и интерпретации древнего текста, способен</p>	<p>ПР-2 контрольная работа;</p>		

			применять их в собственной научно-исследовательской деятельности	ПР-11 разноуровневые задачи и задания	
	ПК-2.2 Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой	<i>Знает</i> стоящие перед современной историей языка научные задачи, ориентируется в научных дискуссиях		УО-1 собеседование / устный опрос	Вопросы к экзамену
		<i>Умеет</i> сформулировать цели и задачи самостоятельного научного исследования, способен структурировать текст исследования в соответствии с обозначенными целями и задачами и системно решать их		УО-1 собеседование / устный опрос; УО-4 круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты;	
		<i>Владеет навыками</i> анализа языкового материала в соответствии с выбранной методикой и процедурами историко-лингвистического исследования		ПР-2 контрольная работа; ПР-11 разноуровневые задачи и задания	

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие результаты обучения, представлены в Приложении

7. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная

1. История языка. Терминологический словарь [Электронный ресурс] / З.Э. Тбоева – Электрон. текстовые данные. – Владикавказ: Северо-Осетинский государственный педагогический институт, 2013. – 232 с. – Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-64545&theme=FEFU>
2. Введение в историю русского языка. Старославянский язык [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.Г. Чапаева. - Электрон. текстовые данные. – М.: Московский педагогический университет, 2017. – 100 с. <http://www.iprbookshop.ru/75973.html>
3. Древнерусский литературный язык: учебник и практикум для вузов по гуманитарным направлениям и специальностям / В.В. Колесов. – Москва: Юрайт, 2015. – 333 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:784730&theme=FEFU>

Дополнительная

1. Зализняк А.А. Древнерусское ударение: общие сведения и словарь. М.: Языки славянской культуры. 2014. – 727 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:758940&theme=FEFU>
2. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 2001-2014 гг.) т.12 / В.Л. Янин, А.А. Зализняк, А.А. Гиппиус. М.: Языки славянской культуры. 2015. – 285 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:798358&theme=FEFU>
3. Шулежкова С.Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка : опыт сопоставительного изучения : учебно-методическое пособие. М.: Флинта, Наука. 2016. – 125 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:815562&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Справочно-информационный портал «Грамота.ру»:
<http://www.gramota.ru/>
2. Справочно-информационный портал «Словари.ру»:
<http://www.slovari.ru/>
3. Ресурс «Словари и энциклопедии на Академике»:
<http://dic.academic.ru/>

4. «Киберленинка»: научная электронная библиотека. <https://cyberleninka.ru/> (статьи по избранной тематике)
5. ПостНаука: информационный портал. <https://postnauka.ru/> (материалы по избранной тематике)
6. Gramota.ru: информационный портал. <http://new.gramota.ru/>
7. TED Talks: частный некоммерческий фонд в США, известный ежегодными конференциями. <http://www.ted.com/>
8. Textologia.ru: журнал о русском языке и литературе. <http://www.textologia.ru/> (статьи по избранной тематике)

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

1. Пакет программного обеспечения Microsoft Office (Word, Outlook, Power Point).

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. База данных Scopus <http://www.scopus.com/home.url>
2. База данных Web of Science <http://apps.webofknowledge.com/>
3. Электронные базы данных EBSCO <http://search.ebscohost.com/>

8.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс «История основного языка (русского)» рассчитан на изучение в течение двух семестров.

В 5 семестре 3 курса осуществляется изучение истории русского языка, как языка повседневного общения, представленного на разных этапах его эволюции как диалект или совокупность диалектов (восточнославянских), язык народности (древнерусской и великорусской) и национальный язык. Систематическое представление об истории русского языка формируется на лекциях и в процессе чтения учебно-методической литературы (учебников по исторической грамматике русского языка), а закрепляется с помощью логически связанной совокупности практических и лабораторных занятий. Теоретический курс делится на две части: история фонетико-фонологической системы и история грамматической системы русского языка. Практические занятия направлены на обсуждение основных концепция развития русского языка, освещение гипотез происхождения основных элементов системы, вариантов реконструкции архаических состояний. Лабораторные занятия

преследуют цель отработки навыков пословного (фонетического и морфологического прежде всего) анализа текстов разных эпох. Текущий контроль в течение семестра осуществляется посредством написания двух контрольных работ, а также аудиторной проверки в ходе совместного обсуждения домашнего разбора фрагментов текстов. Завершается освоение курса написанием индивидуальной домашней контрольной работы, где студент должен продемонстрировать знания, умения и навыки работы с древним текстом. Итоговая (экзаменационная) оценка по модулю выводится в соответствии с рейтинговым баллом, в котором учитываются такие виды деятельности как: посещение аудиторных занятий, работа на занятии, выполнение упражнений, письменного разбора фрагментов текстов разных эпох, написание двух семестровых и итоговой контрольных работ.

В 6 семестре 3 курса изучается история русского литературного языка, точнее происхождение и пути развития литературного языка Древней Руси и России XI-XVII веков. Лекционный материал выстраивается как обсуждение дискуссионных аспектов истории литературного языка донационального периода. Для работы на практических занятиях требуется знание основных концепций происхождения и функционирования литературного языка донационального периода. В связи с этим необходимо выполнение следующих видов самостоятельной работы:

1. Чтение и конспектирование научной и учебной литературы:

- Виноградов В.В. Литературный язык // Виноградов В.В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978 – с. 288-297.
- Виноградов В.В. Основные этапы истории русского языка // Виноградов В.В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978. – с. 10-64.
- Горшков А.И. Отечественные филологи о старославянском и древнерусском литературном языке // Древнерусский литературный язык в его отношении к старославянскому. – М., 1987. С. 7-29.
- Живов В.М. Язык и культура в России XVIII века. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996 – 591 с. (с.13 - 41)
- Соколянский А.А. Наука об истории русского литературного языка: становление, итоги, перспективы (метод. пособие к курсу «ИРЛЯ»). – Магадан: Изд-во МГПУ. – 1998. – 72 с.
- Толстой Н.И. К вопросу о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян // Толстой Н.И. Избранные труды. Т II. Славянская литературно-языковая ситуация. – М.: «Языки русской культуры», 1998. – 544 с. (с. 66-89)

- Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI-XVII вв.). – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2002. С. 7-32, С. 75-85.
2. Обобщение изученных концепций и представление информации в виде блок-схемы или таблицы:
 - отличие диглоссии от двуязычия;
 - периодизация ИРЛЯ и её основания у разных авторов;
 - соотношение понятий *тип ЛЯ* (ВВВ), *тип нормы* (МЛР), *иерархическая пирамида памятников письменности* (НИТ), *регистр* (ВМЖ);
 - система – узус – норма;
 3. Подготовка рефератов и устных сообщений (докладов) по изучаемым текстам – памятникам истории русского литературного языка.
 4. Письменное выполнение домашних разборов текстов по схеме (выбор текстов для домашней самостоятельной работы регулируется преподавателем).

Итоговая оценка (зачёт) по модулю выводится в соответствии с рейтинговым баллом, в котором учитываются такие виды деятельности как: посещение аудиторных занятий, работа на занятии, выполнение письменного разбора фрагментов текстов разных эпох, написание итоговой контрольных работ по индивидуальному тексту.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

№ помещения по плану БТИ	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы ¹	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебные аудитории для проведения учебных занятий:			
	D208/347, D303, D313а, D401,	Лекционная аудитория оборудована маркерной	

¹ В соответствии с п.4.3.1 ФГОС

	D453, D461, D518, D708, D709, D758, D761, D762, D765, D766, D771, D917, D918, D920, D925, D576, D807	доской, аудиопроектором	
	D229, D304, D306, D349, D350, D351, D352, D353, D403, D404, D405, D414, D434, D435, D453, D503, D504, D517, D522, D577, D578, D579, D580, D602, D603, D657, D658, D702, D704, D705, D707, D721, D722, D723, D735, D736, D764, D769, D770, D773, D810, D811, D906, D914, D921, D922, D923, D924, D926	Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК- панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления	
	D207/346	Мультимедийная аудитория: Проектор 3- chip DLP, 10 600 ANSI- лм, WUXGA 1 920x1 200 (16:10) PT-DZ110XE Panasonic; экран 316x500 см, 16:10 с эл. приводом; крепление настенно- потолочное Elpro Large Electrol Projecta; профессиональная ЖК- панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG; подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления),	
	D226	Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный	

		<p>ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеокмутации; подсистема аудиокмутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления), D362 (профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема аудиокмутации и звукоусиления; Компьютерный класс на 15 посадочных мест</p>	
	<p>D447, D448, D449, D450, D451, D452, D502, D575</p>	<p>Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокмутации; подсистема аудиокмутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления</p>	
	<p>D446, D604, D656, D659, D737, D808, D809, D812</p>	<p>Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокмутации; подсистема аудиокмутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления; Компьютерный класс; Рабочее место: Компьютеры (Твердотельный диск - объемом 128 ГБ; Жесткий диск - объем 1000 ГБ;</p>	

		Форм-фактор – Tower); комплектуется клавиатурой, мышью. Монитором АОС i2757Fm; комплектом шнуров эл. питания) Модель - M93p 1; Лингафонный класс, компьютеры оснащены программным комплексом Sanako study 1200	
	D501, D601	Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК- панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления; Компьютерный класс на 26 рабочих мест. Рабочее место: Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK	
Помещения для самостоятельной работы:			
	A1042 аудитория для самостоятельной работы студентов	Моноблок Lenovo C360G- i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир- принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC	Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238- 14/2); Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261- 18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для

		<p>edition; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой; Устройство портативное для чтения плоскопечатных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Topaz 24" XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой.</p>	<p>работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия па право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к внутренней информационной системе документооборота и portalу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.</p>
--	--	---	--

X. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонды оценочных средств представлены в Приложении.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «История основного языка (русского)»
Направление подготовки 45.03.01 Филология
Профиль «Русский язык и литература»
Форма подготовки очная

Владивосток
2021

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства		
				текущий контроль	промежуточная аттестация	
	Раздел I. Историческая грамматика русского языка	ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	<i>Знает</i> теоретические положения, концепции, гипотезы в области истории русского языка, а также основные методы исследования эволюции языковой системы и интерпретации текстов разных эпох	УО-1 собеседование / устный опрос; УО-2 коллоквиум	Вопросы к экзамену	
			<i>Умеет</i> отбирать необходимую информацию из существующих теоретических источников, подвергать её обработке и критическому осмыслению и использовать в собственной научно-исследовательской деятельности	УО-4 круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты; ПР-7 конспект		
			<i>Владеет навыками</i> филологического (историко-лингвистического) анализа и интерпретации древнего текста, способен применять их в собственной научно-исследовательской деятельности	ПР-11 разноуровневые задачи и задания ПР-2 контрольная работа		
		ПК-2.2 Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой	<i>Знает</i> стоящие перед современной историей языка научные задачи, ориентируется в научных дискуссиях	УО-1 собеседование / устный опрос		Вопросы к экзамену
			<i>Умеет</i> сформулировать цели и задачи самостоятельного научного исследования, способен структурировать текст	УО-1 собеседование / устный опрос;		

			исследования в соответствии с обозначенными целями и задачами и системно решать их	УО-4 круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты; ПР-2 контрольная работа	
			<i>Владеет навыками</i> анализа языкового материала в соответствии с выбранной методикой и процедурами историко-лингвистического исследования	ПР-2 контрольная работа; ПР-11 разноуровневые задачи и задания	
Раздел II. История русского литературного языка	ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	<i>Знает</i> теоретические положения, концепции, гипотезы в области истории русского языка, а также основные методы исследования эволюции языковой системы и интерпретации текстов разных эпох	УО-1 собеседование / устный опрос	Вопросы к экзамену	
		<i>Умеет</i> отбирать необходимую информацию из существующих теоретических источников, подвергать её обработке и критическому осмыслению и использовать в собственной научно-исследовательской деятельности	УО-1 собеседование / устный опрос; УО-4 круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты;		
		<i>Владеет навыками</i> филологического (историко-лингвистического) анализа и интерпретации древнего текста, способен	ПР-2 контрольная работа;		

			применять их в собственной научно-исследовательской деятельности	ПР-11 разноуровневые задачи и задания	
		ПК-2.2 Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой	<i>Знает</i> стоящие перед современной историей языка научные задачи, ориентируется в научных дискуссиях	УО-1 собеседование / устный опрос	Вопросы к экзамену
			<i>Умеет</i> сформулировать цели и задачи самостоятельного научного исследования, способен структурировать текст исследования в соответствии с обозначенными целями и задачами и системно решать их	УО-1 собеседование / устный опрос; УО-4 круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты;	
			<i>Владеет навыками</i> анализа языкового материала в соответствии с выбранной методикой и процедурами историко-лингвистического исследования	ПР-2 контрольная работа; ПР-11 разноуровневые задачи и задания	

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий (собеседование/опрос, коллоквиум, презентация/сообщение на круглом столе или конференции, разноуровневые задачи и задания, контрольная работа) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Составляется календарный план контрольных мероприятий по дисциплине. Оценка посещаемости, активности обучающихся на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий ведётся на основе журнала, который ведёт преподаватель в течение учебного семестра.

Вопросы для собеседования/устного опроса (УО-1)

Раздел I. Историческая грамматика русского языка

Практическое занятие №1

1. Праславянские фонетические процессы в области гласных, нашедшие отражение в древнерусском языке (гласные монофтонгического и дифтонгического происхождения).
2. Праславянские фонетические процессы в области согласных, нашедшие отражение в древнерусском языке: процессы, связанные с действием ЗСС (судьба сочетаний «согл.+ j», палатализации заднеязычных), с тенденцией к возрастающей звучности (упрощение групп согласных, диссимиляцией и др.).
3. Восточнославянские (русские) и южнославянские (старославянские) фонетические и морфологические особенности.
4. Составить таблицу соотносительных характеристик (фонетических, лексико-фонетических, морфологических) диалектов праславянского языка «Южнославянские и восточнославянские особенности».

Практическое занятие №2

1. Структура древнерусского слога. Особенности восточнославянского слога типа *tьrt.

2. Состав и характеристика гласных фонем. Позиционная мена гласных звуков.
3. Состав и характеристика согласных фонем. Позиционная мена согласных. Отсутствие в исходной системе категории глухости~звонкости и категории твёрдости~мягкости. Доказательства.

Практическое занятие №4

1. Суть процесса, хронология, его отражение в памятниках письменности; случаи отступления от закономерного протекания процесса.
2. Особенности падения редуцированных в сочетаниях с плавными, диалектные различия в преобразовании подобных сочетаний.
3. Различное по диалектам древнерусского языка изменение напряжённых редуцированных.
4. Последствия падения редуцированных для структуры древнерусского слога.
5. Последствия падения редуцированных в области гласных.
Последствия падения редуцированных в области согласных.

Практическое занятие №5

1. Переход [e]>[’o]: условия, относительная хронология процесса; случаи сохранения [e] без перехода в [o]; случаи наличия [’o] на месте [e] в положении между мягкими согласными и на конце слова.
2. История фонем <e> и <o>: положение [e] и [o] а) в исходной системе; б) после вторичного смягчения; в) после падения редуцированных; г) в эпоху перехода [e]>[’o]; д) после прекращения процесса [e]>[’o] и грамматических преобразований, после утраты фонемы <ě>.
3. История фонем <ě>и<ô> в центральных говорах (генетически ростово-суздальских).
История фонем <ě>и<ô> в периферийных северновеликорусских и южновеликорусских говорах.

Практическое занятие №6

1. Отсутствие категории в исходной системе.

2. Взаимоотношения парных твёрдых-мягких согласных после вторичного смягчения, и морфологических аналогических процессов.
3. Роль падения редуцированных в становлении категории твёрдости~мягкости.
4. Изменение групп [гы], [кы], [хы]>[г'и], [к'и], [х'и] и отношение этого частного изменения к истории категории твёрдости~мягкости.
5. Диалектные различия в характере формирования корреляции твёрдых~мягких согласных фонем.
6. Последующие процессы в области гласных (процесс [е]>[’о], утрата <ё>), в области согласных (ассимилятивные и диссимилятивные смягчения или отвердения), их роль в укреплении категории твёрдости~мягкости.

Раздел II. История русского литературного языка

Практическое занятие №3

1. Понятие языковой ситуации в современной социолингвистике. Содержание терминов: *двуязычие, билингвизм, диглоссия*.
2. Диглоссия. Основные признаки. Примеры диглоссийных языковых ситуаций.
3. Диглоссия в Древней Руси и России (XI-XVII вв.). Концепция Б. А. Успенского. 1-е, 2-е, 3-е южнославянские влияния.
4. Понятие языкового сознания в современной антрополоингвистике и психолингвистике. Языковое сознание средневекового книжника в интерпретации В. М. Живова: «механизм пересчёта».

Практическое занятие №4

1. Понятие типа (варианта, разновидности) нормы литературного языка М.Л. Ремнёвой. Принципы выделения. Норма строгая и сниженная – общая характеристика.
2. Соотношение понятий *тип нормы ЛЯ* М.Л. Ремнёвой и понятия *тип ЛЯ* В.В. Виноградова; иерархия средневековых славянских текстов в представлении Н.И. Толстого; регистры книжно-письменного и некнижного языков, а также

дифференцированное / недифференцированное употребление церковнославянских форм древнерусским книжником в концепции В.М. Живова.

3. Понятие рецепции византийской книжной традиции средневековыми славянскими книжниками (В.М. Живов). «Тематические ключи» Р. Пиккио.

Критерии оценивания

Используется зачётная система. «Зачтено» - дан ответ на вопрос, допущено не более двух неточностей, грубых ошибок нет. «Не зачтено» - не ответа на вопрос или во время ответа допущено более двух-трёх неточностей или есть грубые ошибки.

Вопросы для круглого стола/конференции/диспута (УО-4)

Тема «Древнейшие диалектные особенности».

Мини-конференция с последующей дискуссией на тему «Происхождение древненовгородского диалекта. Реконструкция фонетических и грамматических характеристик».

1. Фонетические особенности древненовгородского диалекта.
2. Морфологические особенности древненовгородского диалекта.
3. Особенности текстообразования берестяных грамот.

Тема «Основные понятия истории русского литературного языка».

1. Объект и предмет истории русского литературного языка: понятие литературного языка, литературный язык и диалект; литературный язык и язык литературы.
2. Понятие языковой нормы и нормы литературного языка. Соотношение понятий: система – узус – норма. Динамический характер нормы литературного языка. Историзм понятия нормы литературного языка.
3. Происхождение русского литературного языка: возникновение письменности и литературного языка у восточных славян. Источники русского литературного языка.
4. Периодизация истории русского литературного языка. Варианты периодизации у разных авторов в зависимости от положенных в основу признаков.

Тема «Концепции происхождения русского литературного языка в истории отечественной науке о языке».

1. Научные дискуссии XIX в. по проблеме истории русского литературного языка: выбор терминов: старославянский, древнеболгарский, древнецерковнославянский, церковнославянский и их содержание (Н. И. Надеждин, М. А. Максимович, И. И. Срезневский, Ф. И. Буслаев, Ф. Ф. Фортунатов, А. А. Шахматов, А. М. Селищев, А. П. Якубинский).
2. Обсуждение учёными XIX-XX вв. проблемы соотношения древнерусского и церковнославянского языков на Руси до XVII в.: сложная («амальгамная») природа ЛЯ, литературное двуязычие, диглоссия (М. В. Ломоносов, А. А. Бестужев-Марлинский, Г. О. Винокур, В. В. Виноградов, Б. А. Успенский).
3. Основа ЛЯ донационального периода: русская или церковнославянская (С. П. Обнорский, А. А. Шахматов).
4. Концепция В. В. Виноградова о двух типах ЛЯ: книжно-славянском и народно-литературном. Статус делового языка.
5. Концепция Н. И. Толстого об общем древнеславянском ЛЯ южных и восточных славян. Иерархическая пирамида памятников письменности средневековья.

Критерии оценивания

Оценка «отлично» - полное, глубокое понимание проблемы, ответ выстроен логично, аргументированно, без отступлений от главной темы, свободное порождение высказывания, грамотная речь. Оценка «хорошо» - полное, глубокое понимание проблемы, ответ выстроен логично, аргументированно, без отступлений от главной темы, но речь скованная, содержит речевые и стилистические ошибки. Оценка «удовлетворительно» - понимание проблемы продемонстрировано, но ответ выстроен без аргументации, есть трудности с порождением и адекватным выражением собственной мысли. Оценка «неудовлетворительно» - нет ответа на вопрос.

Вопросы для коллоквиума (УО-2)

Тема «История категорий и форм имени существительного».

1. Сопоставьте исходную систему склонения имён существительных и современную, сделайте вывод об особенностях исходной системы именного склонения и об основных направлениях развития категорий и форм имени существительного.
2. Перегруппировка типов склонения в единственном числе.
 - На основе какого признака происходила перегруппировка?
 - Как отразился в старейших памятниках письменности процесс разрушения древних (праславянских) типов склонения, связанных с индоевропейскими основами?
 - Когда стало возможно взаимодействие основ на ***ǫ** и ***ǫ̆**, на ***jǫ** и ***ī**? Сближение каких словоизменительных классов началось раньше, каких – позже и почему? (Объясните, пользуясь понятием относительной хронологии).
 - Расскажите об объединении в одном типе склонения существительных мужского рода. Какова история форм родительного и местного падежей единственного числа существительных мужского рода?
 - Расскажите об унификации словоизменения имён среднего рода на базе основ на ***ǫ̆**.
 - Какова история типа на ***ǫ̆**?
3. История твёрдой и мягкой разновидностей склонения основ на ***ā** и ***ǫ̆**. Разные направления этого изменения по говорам.
4. История форм множественного числа.
 - В чём специфика изменений во множественном числе в сравнении с изменениями в единственном числе?
 - Почему во множественном числе стала возможна полная унификация типов склонения?
 - История форм Д., М., Т. падежей. Почему побеждает флексия с формантом –а-
 - История форм И. и В. падежей, её связь с фонологической историей <и/ы>.
 - История распространения в И.п. множественного числа флексии –а. Причины появления и широта распространения данной особенности.
 - История форм Р.п. множественного числа.
5. Что такое категория одушевлённости? Расскажите о её истории.

Тема «История имени прилагательного и имени числительного».

1. Когда возникло различие класса именных (кратких) и местоимённых (полных) прилагательных? На какой основе возникло это различие и как оно оформилось?
2. По каким древнейшим типам основ склонялись в древнерусском языке именные прилагательные?
3. Покажите отличия старославянских форм местоимённых прилагательных от древнерусских. Объясните, под влиянием каких форм появились древнерусские формы.
4. Сопоставьте древнерусскую систему форм имени прилагательного и современную и назовите основные изменения, которые произошли в русском языке в письменный период.
5. Почему именные (краткие) прилагательные утрачивают склонение? На какой основе происходит эта утрата?
6. Как объяснить утрату относительными прилагательными кратких форм?
7. Почему сравнительная степень прилагательных утрачивает формы словоизменения?
8. В древнерусском языке части речи «числительного» не было. Как этот факт обосновывается?
9. Какое место в системе частей речи занимали счетные слова в древнерусском языке?
10. Каковы основные тенденции развития русского грамматического строя, которые привели к выделению счетных слов в особую часть речи? Утрата какой грамматической категории была центром изменений происшедших здесь?
11. Покажите, как при формировании числительных взаимодействуют отдельные ярусы языковой системы – морфологической и синтаксической.

Тема «История глагола».

1. Сопоставьте древнерусскую систему глагольных категорий и форм с современной. В чём различие? Каков статус категорий вида и времени в древнерусском и современном языках?
2. Назовите восточнославянские формы, отличающие древнерусское спряжение от старославянского.
3. Какие изменения произошли в формах настоящего времени тематических и нетематических глаголов?
4. Какова история системы прошедших времен в русском языке?

5. К какой древней форме восходит современная форма прошедшего времени? Почему в современном прошедшем времени различаются формы рода?
6. Есть ли в современном русском языке (включая говоры) остатки утраченных форм прошедшего времени?
7. Какие изменения произошли в формах повелительного наклонения?
8. Какие изменения произошли в формах сослагательного наклонения?
9. Что такое супин? Какова особенность формы прямого дополнения при супине?
10. Образование и склонение действительных и страдательных причастий настоящего и прошедшего времени в древнерусском языке; их функции.
11. Противопоставление в древнерусских текстах церковнославянских (генетически старославянских) и восточнославянских образований действительных причастий.
12. Какова судьба кратких форм действительных причастий.
13. Какова судьба кратких форм действительных причастий.

Критерии оценивания

Используется зачётная система. «Зачтено» - дан ответ на вопрос, допущено не более двух неточностей, грубых ошибок нет. «Не зачтено» - не ответа на вопрос или во время ответа допущено более двух-трёх неточностей или есть грубые ошибки.

Тематика контрольных работ (ПР-2)

Контрольная работа № 1

№ 1 – Тема: Исходная древнерусская фонетическая система и её диалектное варьирование.

1. Написать по-древнерусски и по-старославянски:

корова, бремя, озеро, жар, память, волк, тяжба, беречь, кто, много, вижу, свеча

2. В следующих словах в праславянскую эпоху были носовые гласные звуки:

взять, звук, рука, мясо, жать, начать, дуб, пять, клятва, мять, надутый, семя, память, распять, круг, дятел, мята

- К какому времени носовые гласные звуки в русском языке утратились? Как это устанавливают?
- Покажите, в каких случаях (слова даны выше) есть возможность восстановить носовой гласный звук способом внутренней реконструкции? Что это за возможности?

1. Написать следующие слова по-древнерусски, орфографически и в транскрипции (фонетической и фонематической) для исходной системы (конец X века):

мутить, мятеж, начать, дело, цвет, время, зима, весь (местоим.), весь ('деревня'), князь

2. Написать по-древнерусски, обозначить позиции редуцированных:

сон, ко сну, сном, с тобою, со мною, сбор, собрать, соберу, собирать, подождать, поджидать, вошли, купец, купца, жнец, жнеца.

3. Отметить редуцированные \check{u} и \check{y} , обозначить их сильную и слабую позиции:

костии, костию, люди~, данию, миръ, жити, лити, лии, лию, красьнии, мыти, мыи, мыю, мы~ши

4. Написать по-древнерусски и по-старославянски, орфографически и в транскрипции:

зерно, горло, полный, волк, червь, верба, корм

5. Доказать нерусское происхождение слов:

ангел, гений, графин, амбар, кедр, гипс, дюйм, пюпитр, фонарь, изюм, сюжет, тютюн, герой, этаж, акация

6. Показать русские и старославянские фонетические особенности в словах:

вратарь, сторона, область, страница, помощь, гражданин, вождь, единица, польза, нужда, лодка, нельзя, власть, осень, яблоко, вражда, союз

7. Задание (одно) по выбору:

- назвать древнейшие диалектные особенности, указав территорию их распространения,
- рассказать подробно об одной из диалектных особенностей (территория распространения, отражение в памятниках, происхождение),

- показать влияние диалектных особенностей на исходную фонологическую систему,
- дать характеристику древнего новгородского говора (по данным берестяных грамот).

Контрольная работа № 2

№ 2 – Тема: Падение редуцированных.

1. Обозначить позиции редуцированных:

ЧѢТО, ДЪСКА, ДЪСКИ, ПЬСЬЦЬ, ВЪДОВА, ТЪМЬНЫИ, ЧЪТЬЦЬ, ЧЪТЬЦА, КРЪВЬ, КРЪВАВЫИ, ГЛЪТЬКА, ГЪРДЫИ, ВЪЛНА, КОСТИ, КОСТИЮ

Что такое абсолютно слабая позиция редуцированного? Приведите примеры.

2. Написать по-древнерусски, обозначить сильную и слабую позицию редуцированных:

Собрать, собирать, соберу, звать, позвать, созвать, купец, жнец, жнеца, зерно, крестить

3. Объяснить возникновение беглых гласных:

Камень - камня, ремень – ремня, клетка – клеток, дубок – дубка, ветер – ветра, огонь – огня, сон – сна, ров – рва, день – дня, лед – льда, земля – земель, сестра – сестёр, розетка – розеток, шпаргалка – шпаргалок, комсомолец – комсомольца, капля - капель

4. В следующих словах гласные [о] и [е] появились на месте слабого редуцированного:

Доска < д̣ь ска, жнеца < ж̣ь н̣ь ЦА;

А в словах:

Курск < Кур̣ь ск̣ь, Пинск < Пин̣ь ск̣ь

на месте сильного редуцированного находим ѿ. Почему?

5. В следующих словах в древнерусском языке были сочетания типа *trьt («плавный+редуцированный»):

Бровь, блоха, дрова, блеск, крошить, крест, креста, бровь, блоха и т.п.

Во всех ли этих случаях в современном русском языке гласные [o] и [e] на месте [ъ] и [ь] являются результатом фонетически закономерной вокализации редуцированных? Если нет – объяснить, как гласные [o] и [e] появились.

6. Объяснить появление [o] на месте слабого [ъ]:

Восход, восток, собор, союз

7. Чем объясняется различие в огласовке следующих современных слов:

Бытие – бытьё, житие – житьё, Мария – Марья, Анастасия - Настасья

8. Как объясняется различие в окончаниях мужского рода Имен. падежа ед. ч. прилагательных: -ой и -ий/ый:

например: *синий, новый*, но *молодой*

9. Сравните данные слова современного русского и украинского языков:

Рус. яз.: шесть, осень, лед, камень, печь

Укр. яз.: шість, осінь, лід, камінь, піч

Дайте объяснение фонетическому явлению, нашедшему отражение в словах украинского языка

10. Объясните фонетические изменения:

др.-рус.яз.: кѣде, истѣба, бѣчела, Пльсковъ, дѣвашьды, дѣжорь, Дѣбряньска

совр. рус.яз.: где, изба, пчела, Псков, дважды, хорь, Брянска

Контрольная работа № 3

№ 3 – Итоговая индивидуальная контрольная работа. Лингвистический (пословный) анализ фрагмента текста (XI-XVII вв.).

1. Выберите отрывок текста (15-20 строк) из Хрестоматии. Сделайте краткое описание анализируемого памятника письменности: происхождение, время создания, особенности бытования, наличие списков.
2. Раскройте титла. Опишите особенности орфографии памятника, если таковые есть. Сделайте перевод выбранного фрагмента.

3. Сделайте пословный анализ фрагмента. Каждому слову необходимо дать: грамматический и фонетико-орфографический комментарий, реконструировать праформу, объясняя происхождение гласных и согласных звуков.
4. Сделайте этимологический и лексико-семантический комментарий слов, значительно изменивших своё лексическое значение или функционирование в истории языка.
5. Дайте описание синтаксических конструкций, реализованных в тексте.

Критерии оценки аудиторных контрольных работ

Оценка	Требования
<i>«зачтено»</i>	Студент верно ответил на 61% от общего количества вопросов/выполнил верно 61% заданий и более.
<i>«не зачтено»</i>	Студент верно ответил менее чем на 61% от общего количества вопросов/выполнил верно 60% заданий и менее.

Критерии оценки итоговой контрольной работы

Контрольная работа оценивается по балльной шкале от 0 до 10, где 9-10 баллов соответствуют оценке «отлично» (в работе допускается не более 5% ошибок), 7-8 – «хорошо» (в работе допускается не более 15% ошибок), 5-6 – «удовлетворительно» (не более 40% ошибок), 0-4 балла – «неудовлетворительно» (в работе допущено более 40% ошибок).

Комплект источников для конспектирования (ПР-7)

Раздел II. История русского литературного языка

Практическое занятие №2

1. Горшков А. И. Отечественные филологи о старославянском и древнерусском литературном языке // Древнерусский литературный язык в его отношении к старославянскому. – М., 1987. С. 7-29.
2. Успенский Б. А. История русского литературного языка (XI-XVII вв.). М., 2002. С. 75-85.

3. Виноградов В. В. Литературный язык // Виноградов В.В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978 – с. 288-297.
4. Виноградов В. В. Основные этапы истории русского языка // Виноградов В. В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978. – с. 10-64.
5. Толстой Н. И. К вопросу о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян // Толстой Н. И. Избранные труды. Т II. Славянская литературно-языковая ситуация. – М.: «Языки русской культуры», 1998. С. 66-89.
6. Ремнёва М. Л. Пути развития русского литературного языка XI-XVII вв.: Учебное пособие по курсу «История русского литературного языка». – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. С. 9-17.

Практическое занятие №3

1. Соколянский А.А. Наука об истории русского литературного языка: становление, итоги, перспективы (метод. пособие к курсу «ИРЛЯ»). – Магадан: Изд-во МГПУ. – 1998.
2. Успенский Б.А. История русского литературного языка (XI-XVII вв.). М., 2002.
3. Ремнёва М.Л. Пути развития русского литературного языка XI-XVII вв.: Учебное пособие по курсу «История русского литературного языка». – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. С. 3-8.
4. Живов В.М. Язык и культура в России XVIII века. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. С.13 - 41.

Практическое занятие №4

1. Ремнёва М. Л. Пути развития русского литературного языка XI-XVII вв. – М., 2003. С.12-15, С. 30-32.
2. Толстой Н. И. К вопросу о древнеславянском языке как общем литературном языке южных и восточных славян // Толстой Н.И. Избранные труды. Т II. Славянская литературно-языковая ситуация. – М.: «Языки русской культуры», 1998. – 544 с. (с. 66-89)
3. Виноградов В. В. Литературный язык // Виноградов В.В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978 – с. 288-297.

4. Виноградов В. В. Основные этапы истории русского языка // Виноградов В. В. Избранные труды. История русского литературного языка. – М., 1978. – с. 10-64.
5. Живов В. М. Язык и культура в России XVIII века. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. С.13 - 41.
6. Живов В. М. Особенности рецепции византийской культуры в древней Руси // В. М. Живов. Разыскания в области истории и предыстории русской культуры. М., 2002. С. 73-115.
7. Пиккио Риккардо *Slavia orthodoxa*: Литература и язык. – М.: Знак, 2003. С. 36

Критерии оценивания

Конспекты должны быть краткими, но содержательными: в них должны изложены основные тезисы автора по рассматриваемой проблеме. Используется зачётная система. Зачёт ставится в том случае, если студент ответил по содержанию конспекта на все вопросы преподавателя.

Комплект разноуровневых задач и заданий (ПР-11)

Раздел I. Историческая грамматика русского языка

Лабораторная работа №1

Анализ текста *Послесловие к Остромирову Евангелию*:

1. Читать и переводить текст.
2. Определить формы (существительное, местоимение, прилагательное, глагол).
3. Отметить слова, в фонетическом составе которых есть исконно мягкие согласные, объяснить их происхождение и реконструировать праформу морфемы.
4. Характеризовать русские и старославянские фонетические и морфологические особенности. Отметить в тексте факты, которые свидетельствуют об утрате носовых гласных.
5. Отметить иноязычные слова, доказать их неславянское происхождение.

Лабораторная работа №2

Анализ текста *Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода около 1130 г.*

1. Читать и переводить текст.
2. Определить формы (существительное, местоимение, прилагательное, глагол).
3. Характеризовать русские и старославянские фонетические и морфологические особенности.
4. Отрывок текста (Се азъ Мъстиславъ Володимиръ сынъ... ..съ данию и съ вирами и съ продажами) записать в транскрипции (фонетической и фонологической) для исходной системы.

Лабораторная работа №3

Задания:

- I. Выполнить задание творческого характера:
 1. Составить таблицу-список древнейших диалектных фонетических и лексико-фонетических особенностей.
 2. Составить (нарисовать) карту с указанием территории распространения диалектных особенностей древнерусского языка.
- II. Работа в группах. Анализ текстов Новгородские берестяные грамоты № 247, № 9, № 109

Лабораторная работа №4

Задания:

- I. Исследовательская работа. Анализ текста Мстиславова грамота около 1130 г.
 1. Показать в тексте падение редуцированных. Есть ли в пропуске букв ъ и ь закономерности?
 2. Объяснить происхождение мягких шипящих и свистящих.
- II. Исследовательская работа. Анализ текста Договорная грамота смоленского князя Мстислава Давыдовича с Ригию и Готским берегом 1229 г.
 1. Читать текст, переводить.
 2. Анализировать грамматические формы, отметить «неправильные», показать причину их появления.
 3. В отрывке – от начала текста до слов «кто послъ живый останѣ тьс#» – восстановить гласные ъ, ь, е, о, ѣ по нормам древнерусского языка XI в. (до падения редуцированных). Уметь обосновать решение.
 4. Показать в тексте последствия падения редуцированных – общерусского и диалектного характера.
 5. Найти в тексте русские и старославянские фонетические и морфологические особенности.

6. Найти диалектные особенности (кроме тех, которые появились после редуцированных).

Лабораторная работа №5

Задания:

- I. Напишите соответствующие русским украинские слова по-древнерусски и по-русски (совр. состояние): укр.: сніг, тіло, хліб, хлів, сіно, вітер, міра, сліпий, гніздо, стіна, свіча, тісто, дід, місце, ліс, діло.
- II. Исследовательская работа. Анализ текста – фрагмент Добрилова евангелия (1164 г.)

Лабораторная работа №6

Задания:

1. Анализ фрагментов текста Русская Правда по списку 1280 г.
2. Анализ фрагментов текста Новгородская летопись по Синодальному списку XIII-XIV вв.

Лабораторная работа №7

Задания:

1. В чём состоит отличие от современной нормы форм выделенного слова в примерах? Покажите историческую последовательность развития вариантов форм. Там церкви божии стихия не щадит (Державин); К церкви (Гоголь); Ему споручено за церковью глядеть (Чехов); В церкви, в трактире – по углам прячешься (Горький); Церковь была у нас большая (Горбунов); Очень уж, говорят, он много на церкви жертвует (Лесков).
2. У Ломоносова встречаются такие три формы род.п.ед.ч.: от корене, от корене, от кореня. Как исторически соотносятся эти формы? Чем объясняется именно такая последовательность их развития? Определите их отношение к современной форме от корня.
3. В текстах XVIII в. употребляются три формы: до сего дни, до сего дне, до сего дня. Каково их соотношение с генетической точки зрения?
4. В примерах, взятых из текстов XIX-XX вв., охарактеризуйте отличные от современной нормы падежные формы одного и того же существительного. Каково происхождение каждого из вариантов? Укажите семантические и стилистические различия в их употреблении. Хочет он, чтобы не плакало больше дитё, не плакала бы и чёрная, иссохшаяся мать дити (Достоевский); Мне и этого дитя жаль, и я опять о дите страдать буду, и самому же дитяти у меня лучше будет, и неужто же мне опять с дитем моим должно расставаться?

5. Определите падеж выделенных в тексте существительных и охарактеризуйте данные формы: До высоты темя (Радищев), час время (Державин), время нет (Грибоедов), которой имя нет (Козлов), пламя нет (Лермонтов), ко время, имем, бремем (Державин), на теме (Пушкин). Мое слово королевское твердо, как бог в небеси (Лесков).

Лабораторная работа №8

Задания:

1. Докажите, что современные прилагательные типа лисий и существительные типа Ярославль (город) генетически принадлежат к одной части речи. Определите исторический суффикс в том и другом слове.
2. Дайте исторический комментарий к следующим диалектным формам имён прилагательных: доброй (им.п.м.р.), чисто небо, синёй платок, батькового ружья, рыба жиру, богати, доброо человека, сырова леса, с белом платком, в толстым бревне, в прошлом годе, у простые женщины, синию полосу, редкии дожди, с добрым людям, от худыв домов, со старыма родителяма, хужей, ближей, ширей, ширьше, хужае, посушее, худейше, длиньше, весельче. В результате каких фонетических процессов сформировались подобные формы прилагательных? Какие фонетические изменения произошли в конкретных формах?

Лабораторная работа №9

Задания:

- I. Исследовательская работа. Анализ текста – фрагмент «Повести временных лет» по Лаврентьевскому списку 1377 г. (Мечь Ольги).
- II. Исследовательская работа. Анализ текста – фрагмент Новгородской I летописи.
 5. Читать и переводить текст.
 6. Производить пословный анализ с указанием правильных и неправильных форм. Фонетический и морфологический комментарий каждого слова текста.
 7. Анализ фонетических и морфологических процессов, отражённых в тексте.
 8. Лексический и синтаксический комментарий отдельных слов и конструкций, употреблённых в тексте.

Раздел II. История русского литературного языка

Лабораторная работа №1

Работа с текстами: Повесть временных лет (фрагменты: «Единоборство Мстислава с Редедею», «Борьба Ярослава с Мстиславом»).

Лабораторная работа №2

Работа с текстами: Житие Феодосия Печерского, летописное Сказание о житии Бориса и Глеба.

Лабораторная работа №3

Работа с текстами: «Слово о Законе и Благодати» митрополита Иллариона, «Слово на Антипасху» Кирилла Туровского.

Лабораторная работа №4

Работа с текстом: «Моление» Даниила Заточника.

Лабораторная работа №5

Работа с текстом: «Поучение» Владимира Мономаха.

Лабораторная работа №6

Работа с текстами грамот: Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода (около 1130 г.) и Данная грамота Спасо-Хутынского монастырю (около 1192 г.) и текстом Русской Правды.

Лабораторная работа №7

Работа с текстами грамот: Духовная грамота великого Ивана Даниловича Калиты (1336 г.), Перемирная грамота послов великого князя литовского Ольгерда Гедиминовича с великим князем Дмитрием Ивановичем (1371 г.), Духовная грамота великого князя Дмитрия Ивановича Донского (1389 г.), Жалованная грамота княгини Аграфены Троице-Сергиеву монастырю на монастырек и рыбные ловли (1432-1445 гг.).

Лабораторная работа №8

Работа с текстами Епифания Премудрого: Житие Стефана Пермского, Житие Сергия Радонежского, Слово о житии и преставлении великого князя Дмитрия Донского, царя русского.

Критерии оценивания

Используется зачётная система. «Зачтено» - при выполнении комплекта заданий к теме допущено не более 3-х ошибок.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код и наименование индикатора компетенции	Результаты обучения	Шкала оценивания промежуточной аттестации			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-	<i>Знает</i> теоретические положения, концепции, гипотезы в области истории русского языка, а также основные методы исследования эволюции языковой системы и интерпретации текстов разных эпох	<i>Не знает</i> теоретические положения, концепции, гипотезы в области истории русского языка, а также основные методы исследования эволюции языковой системы и интерпретации текстов разных эпох	<i>Знает</i> фрагментарно теоретические положения, концепции, гипотезы в области истории русского языка, а также основные методы исследования эволюции языковой системы и интерпретации текстов разных эпох	<i>Знает</i> теоретические положения, концепции, гипотезы в области истории русского языка, а также основные методы исследования эволюции языковой системы и интерпретации текстов разных эпох, но допускает неточности и/или ошибки в устном ответе на вопрос	<i>Знает</i> в полном объеме теоретические положения, концепции, гипотезы в области истории русского языка, а также основные методы исследования эволюции языковой системы и интерпретации текстов разных эпох

исследовательско й деятельности	<i>Умеет</i> отбирать необходимую информацию из существующих теоретических источников, подвергать её обработке и критическому осмыслению и использовать в собственной научно- исследовательской деятельности	<i>Не умеет</i> отбирать необходимую информацию из существующих теоретических источников, подвергать её обработке и критическому осмыслению и использовать в собственной научно- исследовательской деятельности	<i>Умение</i> отбирать необходимую информацию из существующих теоретических источников, подвергать её обработке и критическому осмыслению и использовать в собственной научно- исследовательской деятельности сформировано в недостаточной для самостоятельного исследования степени	<i>Умеет</i> отбирать необходимую информацию из существующих теоретических источников, подвергать её обработке и критическому осмыслению и использовать в собственной научно- исследовательской деятельности, но допускает некоторое количество ошибок и неточностей	<i>Умеет</i> отбирать необходимую информацию из существующих теоретических источников, подвергать её обработке и критическому осмыслению и использовать в собственной научно- исследовательской деятельности, делает это без ошибок.
	<i>Владеет</i> навыками филологического (историко- лингвистического) анализа и интерпретации древнего текста, способен применять их в собственной научно-	<i>Не владеет</i> навыками филологического (историко- лингвистического) анализа и интерпретации древнего текста, способен применять их в собственной	<i>Владеет</i> навыками филологического (историко- лингвистического) анализа и интерпретации древнего текста, но не способен успешно применять	<i>Владеет</i> навыками филологического (историко- лингвистического) анализа и интерпретации древнего текста, способен применять их в	<i>Владеет</i> навыками филологического (историко- лингвистического) анализа и интерпретации древнего текста, способен применять их в

	исследовательской деятельности	научно-исследовательской деятельности	их в собственной научно-исследовательской деятельности	собственной научно-исследовательской деятельности, но допускает при этом некоторое количество ошибок и неточностей	собственной научно-исследовательской деятельности в полном объеме
ПК-2.2 Решает научные задачи в связи с поставленной целью и в соответствии с выбранной методикой	<i>Знает</i> стоящие перед современной историей языка научные задачи, ориентируется в научных дискуссиях	<i>Не знает</i> стоящие перед современной историей языка научные задачи, ориентируется в научных дискуссиях	<i>Знает</i> фрагментарно стоящие перед современной историей языка научные задачи, ориентируется в научных дискуссиях	<i>Знает</i> стоящие перед современной историей языка научные задачи, ориентируется в научных дискуссиях, но допускает некоторое количество ошибок и неточностей в случае устного ответа на вопрос	<i>Знает</i> в полном объеме стоящие перед современной историей языка научные задачи, ориентируется в научных дискуссиях
	<i>Умеет</i> сформулировать цели и задачи самостоятельного научного исследования, способен структурировать текст исследования в	<i>Не умеет</i> сформулировать цели и задачи самостоятельного научного исследования, способен	<i>Умение</i> сформулировать цели и задачи самостоятельного научного исследования, способен	<i>Умеет</i> сформулировать цели и задачи самостоятельного научного исследования, способен	<i>Умеет</i> сформулировать цели и задачи самостоятельного научного исследования, способен

	соответствии с обозначенными целями и задачами и системно решать их	структурировать текст исследования в соответствии с обозначенными целями и задачами и системно решать их	структурировать текст исследования в соответствии с обозначенными целями и задачами и решать их сформировано недостаточно и обнаруживает системные ошибки	структурировать текст исследования в соответствии с обозначенными целями и задачами и системно решать их в целом сформировано, но в самостоятельном исследовании студент допускает некоторое количество ошибок и неточностей	структурировать текст исследования в соответствии с обозначенными целями и задачами и системно решать их; делает это без ошибок
	<i>Владеет</i> навыками анализа языкового материала в соответствии с выбранной методикой и процедурами историко-лингвистического исследования	<i>Не владеет</i> навыками анализа языкового материала в соответствии с выбранной методикой и процедурами историко-лингвистического исследования	<i>Владеет</i> фрагментарно навыками анализа языкового материала в соответствии с выбранной методикой и процедурами историко-лингвистического исследования	<i>Владеет</i> навыками анализа языкового материала в соответствии с выбранной методикой и процедурами историко-лингвистического исследования, но допускает ошибки и неточности	<i>Владеет</i> в полном объеме анализа языкового материала в соответствии с выбранной методикой и процедурами историко-лингвистического исследования

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «История основного языка (русского)» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Форма отчётности по дисциплине – экзамен во 5 и 6 семестрах. Студент допускается к экзамену после получения положительных оценок за работы, выполненные в течение семестра (оценочные средства для текущего контроля). Экзамен по дисциплине проводится в форме традиционного экзамена, включающего в себя 2 теоретических вопроса и анализ текста, в 3 семестре.

Вопросы к экзамену

Вопросы к экзамену 5 семестр

1. Историческая грамматика русского языка как научная и учебная дисциплина, ее предмет и задачи.
2. Основные источники и методы исторического изучения языка.
3. Проблемы периодизации истории русского языка.
4. «Исходная» фонетическая система русского языка: структура слога; особенности восточнославянского слога типа *trъt.
5. «Исходная» фонетическая система русского языка: система вокализма, состав гласных фонем, их характеристика.
6. «Исходная» фонетическая система русского языка: система консонантизма: состав согласных фонем, их характеристика; отсутствие категорий твёрдости~мягкости, глухости~звонкости.
7. Древнейшие диалектные особенности русского языка.
8. Вторичное смягчение согласных (смягчение полумягких). Важнейшие следствия этого процесса.
9. Падение редуцированных: сущность процесса, характер протекания и хронология процесса.
10. Особенности падения редуцированных в сочетании с плавными. Явление второго «полногласия».
11. История редуцированных [ы], [и] в русском и старославянском языках.
12. Последствия падения редуцированных в области гласных.
13. Последствия падения редуцированных в области согласных.

14. История гласных фонем < e > и < o > . Изменение ['e] и ['o] .
15. История гласных верхнесреднего подъема < ê > и < ô > .
16. Развитие категории твёрдости~мягкости в русском языке.
17. Возникновение и история аканья.
18. Основные тенденции развития фонетической системы современного русского языка.
19. «Исходная» система склонения имен существительных.
20. Утрата категории двойственного числа.
21. История и результаты взаимодействия основ на *ǫ и *ǫ̆.
22. История и результаты взаимодействия основ на *jǫ и *jǫ̆.
23. История склонения основ на согласный.
24. История склонения основ на *ū.
25. История твердой и мягкой разновидностей.
26. История форм множественного числа.
27. Развитие категории одушевлённости в русском языке.
28. История именных и местоименных форм склонения прилагательных, их значений и синтаксических функций.
29. История личных и неличных местоимений.
30. Формирование имени числительного как самостоятельной части речи.
31. Система глагольных категорий и форм в древнерусском языке.
32. История форм настоящего (простого будущего) времени тематических и нетематических глаголов.
33. История форм будущего времени.
34. Система форм прошедшего времени в древнерусском языке и его история.
35. История форм ирреальных наклонений.
36. История именных форм глагола.

Практическая часть экзамена

Практическая часть экзамена представляет собой сборник фрагментов древнерусских текстов, таких как: Лаврентьевская летопись, Ипатьевская летопись, Новгородская I летопись, Русская Правда, берестяные грамоты и др.

Типовой вариант экзаменационного билета выглядит следующим образом:

Билет №10

Вопросы:

8. Падение редуцированных: сущность процесса, характер протекания и хронология процесса.
9. История личных и неличных местоимений.

Практическая часть:

Отъ сьмуннѣ к игичьки

Чь# ти есть корова да молови еми ожь хочьши коровь а едеши по корови а възи три
гривнь

(Берестяная грамота № 8)

Вопросы к зачёту 6 семестр

1. Предмет и задачи истории русского литературного языка. Связь ИРЛЯ с другими научными дисциплинами.
2. Понятие литературного языка. Историчность свойств литературного языка. Понятие нормы.
3. Понятие старославянский, церковнославянский, древнеславянский, древнерусский язык.
4. Периодизация истории русского литературного языка. Основные принципы различных периодизаций.
5. Вопрос о возникновении письменности на Руси и о происхождении литературного языка у восточных славян.
6. Различные концепции происхождения литературного языка в Древней Руси (Срезневский И.И., Обнорский С.П., Шахматов А.А, Виноградов В.В., Толстой Н.И., Успенский Б.А.)
7. Трактовка языковой ситуации в Древней Руси и в России XV-XVII вв. (Успенский Б.А., Ремнева М.Л.)

8. Статус делового языка донационального периода. Норма языка деловых памятников.
9. Краткая характеристика древнерусского и церковнославянского языков. Соотносительные черты грамматической системы двух языков.
10. Вопрос о норме литературного языка донационального периода. Проблема кодификации нормы.
11. Ремнева М.Л. - два типа нормы литературного языка донационального периода: строгая и сниженная. Релевантные признаки нормы.
12. Разновидности нормы литературного языка (Ремнева М.Л.), типы литературного языка (Виноградов В.В.), «иерархическая пирамида» (Толстой Н.И.).
13. Языковое сознание древнерусских книжников: соотношение книжного и некнижного. Концепция Живова В.М.
14. Литературный язык XI-XIV вв. Стилистическая норма: система средств выразительности языка в литературных памятниках.
15. Литературный язык XI-XIV вв. Принципы текстообразования.
16. Книжно-славянский тип ЛЯ старшей поры (XI-XIV вв.) / произведения, отражающие строгую норму литературного языка (общая характеристика). Жанры. Памятники.
17. Народно-литературный тип ЛЯ старшей поры (XI-XIV вв.) / произведения, отражающие сниженную норму литературного языка (общая характеристика). Жанры. Памятники.
18. Язык деловых памятников старшей поры (XI-XIV вв.). Жанры. Памятники.
19. «Слово о полку Игореве» как памятник ЛЯ XI-XII вв.
20. Литературный язык Московской Руси (к. XIV – XVI вв.). «Второе южнославянское влияние».
21. Эволюция языкового сознания книжников к. XIV – XVI вв.
22. Язык книжно-литературных произведений XV в. Грамматическая норма. Основные памятники.
23. Епифаний Премудрый и стиль «плетения словес».
24. Первые восточнославянские грамматики церковнославянского языка.
25. Литературный язык XVI-XVII вв. Демократизация ЛЯ.
26. Язык памятников деловой и бытовой письменности XV-XVII вв.

27. Приказный язык в социолингвистической ситуации Московской Руси.

Практическая часть экзамена

Практическая часть экзамена представляет собой сборник фрагментов текстов древнерусской книжности, таких как: летописные фрагменты, отрывки житий, торжественных проповедей, а также деловых грамот и юридических документов. Задание заключается в определении принадлежности текста к сфере литературного языка или языка деловой письменности и выявлении элементов грамматической нормы того и другого.

Критерии выставления оценки студенту на экзамене по дисциплине «История основного языка (русского)»

Баллы (рейтин говой оценки)	Оценка экзамена (зачёта)	Требования к сформированным компетенциям
5	Зачтено (отлично)	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, чётко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причём не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал учебной и монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приёмами выполнения практических задач.
4	Зачтено (хорошо)	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приёмами их выполнения.
3	Зачтено (удовлетворительно)	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

2	Не зачтено (неудовлетворительно)	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большим трудом выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
---	-------------------------------------	---