



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП Филология

(подпись)

П.М. Тюрин

(ФИО)

«25» января 2021 г.



УТВЕРЖДАЮ

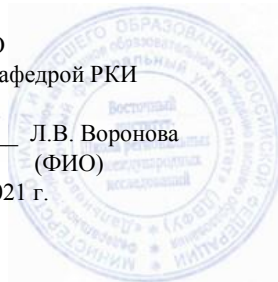
Заведующий кафедрой РКИ

(подпись)

Л.В. Воронова

(ФИО)

«25» января 2021 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Региональная лингвистика

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Профиль «Русский язык и литература»

Форма подготовки *очная*

курс 4 семестр 7

лекции 28 час.

практические занятия 28 час.

лабораторные работы 0 час.

в том числе с использованием

всего часов аудиторной нагрузки 56 час.

самостоятельная работа 52 час.

в том числе на подготовку к экзамену

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 7 семестр

экзамен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утверждённого приказом Министерства образования и науки РФ от 12.08.2020 г. №986.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры русского языка как иностранного, протокол № 7 от 25 января 2021 г.

Заведующий кафедрой Воронова Лилиана Вячеславовна

Составители: Петрова Татьяна Ивановна

Владивосток
2021

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры русского языка как иностранного:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой русского языка как иностранного _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры русского языка как иностранного:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой русского языка как иностранного _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры русского языка как иностранного:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой русского языка как иностранного _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры русского языка как иностранного:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой русского языка как иностранного _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: формирование представлений о специфике функционирования русского языка, обусловленной региональным фактором.

Задачи:

- познакомить с содержанием региональной лингвистики и основными проблемами изучения русского языка в региональном аспекте;
- дать представление о понятии «региолект» и проблемах его изучения;
- познакомить с исследованиями дальневосточного региолекта;
- показать особенности функционирования русского языка на Дальнем Востоке, обусловленные спецификой этого региона;
- дать представление о полевом методе лингвистического исследования.

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) профессиональных компетенций	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Научно-исследовательский	ПК-1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	<u>Знает</u> факторы, определяющие специфику функционирования русского языка в определенном регионе; знает основные проблемы изучения территориального варьирования современного русского языка
	<u>Умеет</u> применить полученные знания в выявлении фактов функционирования дальневосточного региолекта и объяснении выявленных фактов

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	<u>Владеет</u> навыком работы со специальной научной литературой по проблемам региональной лингвистики, а также навыком выполнения анализа текста живой региональной речи.

2. Трудоемкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётных единицы (108 академических часов).

(1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам)

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине могут являться:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося					Формы промежуточной аттестации	
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР		Контроль
1	Региональная лингвистика как область антропоцентрического языкознания	7	4		4		4		Зачет: Проект (ПР-9)
2	Диалектное членение национального русского языка в контексте региональной лингвистики	7	8		8		10		Зачет: Проект (ПР-9)
3	Региональная лексика и проблемы ее изучения	7	4		6		10		Зачет: Проект (ПР-9)
4	Язык города в контексте региональной лингвистики	7	6		4		8		Зачет: Проект (ПР-9)
5	Дальневосточный региолект и его особенности	7	6		6		20		Зачет: Проект (ПР-9)

	Итого:		28		28		52	
--	--------	--	----	--	----	--	----	--

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (28 часов лекций)

Раздел I. Региональная лингвистика как область антропоцентрического языкознания (4 ч.)

Тема 1. Региональная лингвистика как наука (2 ч.)

Проблема территориального варьирования языка в контексте современных исследований. О соотношении региональной лингвистики с диалектологией и исследованиями языка города. Предметная область региональной лингвистики. Проблема терминологического обозначения данной научной области. Полевой метод и его использование в региональной лингвистике.

Тема 2. Понятие региолекта и проблемы его изучения (2 ч.)

Региолект как ключевое понятие региональной лингвистики. Понимание региолекта в диалектологии (А. С. Герд, В. И. Трубинский). Причины возникновения региолекта, соотношение с другими формами существования языка. Понимание региолекта в Пермской социолингвистической школе (Т. И. Ерофеева, Е. В. Ерофеева, Л. А. Грузберг, Н. В. Хорошева). Изучение региолектов в российских научных центрах: Бурятский государственный университет (А. П. Майоров, Т. Ю. Игнатович), Северо-Восточный государственный университет (А. А. Соколянский, Н. Н. Соколянская, Ю. А. Резвухина), Амурский государственный университет (Е. А. Оглезнева, А. В. Блохинская, Н. Г. Архипова, Н. В. Лагута, С. В. Гордеева) и др.

Раздел II. Диалектное членение национального русского языка в контексте региональной лингвистики (8 ч.)

Тема 1. О диалектном членении национального русского языка (2 ч.)

Диалектология и предмет ее изучения; понятийный аппарат диалектологии (наречие, говор, группа говоров); об использовании термина «диалект». Источники изучения территориальных диалектов. Наречия русского языка и их основные различия. Проблема переходных говоров; переходные говоры в местах позднего заселения (вторичные говоры).

Тема 2. История заселения Дальнего Востока как фактор, определяющий специфику говоров в Дальневосточном регионе (2 ч.)

Народы Дальнего Востока до русской колонизации. Открытие Дальнего Востока русскими и его присоединение к Российскому государству. Первые сведения о Приамурье. Нерчинский договор и движение русской колонизации на Камчатку и Курилы. Айгуньский и Пекинский договоры и их значение в освоении Дальнего Востока. Периоды крестьянского переселенческого движения в Приморье. Культура русских переселенцев; формирование региональной культурной традиции на унифицированной основе.

Тема 3. Специфика говоров в Дальневосточном регионе (4 ч.)

Специфика языковой ситуации на Дальнем Востоке: взаимодействие близкородственных восточнославянских языков; взаимодействие с языками аборигенного населения; взаимодействие с языками приграничных народов. Дальневосточный регион как территория формирования вторичных русских говоров. Камчатское наречие: экстралингвистические и собственно языковые особенности. Русско-украинские говоры на юге Дальнего Востока (исследования А. В. Блохинской). Исследование говоров на территории Приморья (М. А. Михайлов, Л. И. Минина). Л. И. Минина о приморской разновидности брянских говоров. Отражение диалектных особенностей в топонимии Приморья (исследования О. Л. Рублевой).

Раздел III. Региональная лексика и проблемы ее изучения (4 ч.)

Тема 1. Проблемы изучения регионализмов (2 ч.)

Проблема терминологического обозначения региональной лексики: регионализмы, локализмы, провинциализмы. Отражение данных терминов в специальных словарях. Об использовании термина «регионализм». Проблема территориального варьирования лексических средств; понятие региональной нормы.

Тема 2. Проблема типологии региональных слов (2 ч.)

Параметры определения региональных лексических единиц; роль экстралингвистических факторов. Понятие относительных регионализмов.

Соотношение регионализмов и диалектных слов. Этнографизмы в системе региональных слов. Топонимы в системе региональных слов.

Раздел IV. Язык города в контексте региональной лингвистики (6 ч.)

Тема 1. Исследования языка города и региональная лингвистика (2 ч.)

Понятие языкового облика города. Материал для исследований языка города. Социологическое и географическое направления в изучении языка современного города. Языковой быт города; понятие языкового кода. Научные центры исследований языка русского города: Московская школа функциональной социолингвистики (Е. А. Земская, М. В. Китайгородская, Н. Н. Розанова), Пермская социолингвистическая школа (Т. И. Ерофеева, Т. И. Доценко, Е. В. Ерофеева), Саратовская школа коллоквиалистики (О. Б. Сиротинина, К. Ф. Седов, В. В. Дементьев).

Тема 2. Языковой код современного русского города (2 ч.)

Горожанин и его речевая среда. Региональная характеристика как фактор, определяющий специфику современного городского общения. Городские номинации: экстралингвистические и собственно языковые особенности. Городская топонимия; официальные и неофициальные топонимические названия.

Тема 3. Эпиграфика современного русского города (2 ч.)

Эпиграфика как элемент языка города. Эпиграфические жанры: вывеска, плакат, объявление, граффити. Отражение региональной специфики в городской эпиграфике.

Раздел V. Дальневосточный региолект и его особенности (6 ч.)

Тема 1. Проблемы изучения дальневосточного региолекта (2 ч.)

О содержании понятия «дальневосточный региолект»: исследования Амурской школы региональной лингвистики (Е. А. Оглезнева). Проблема определения границ дальневосточного региолекта. Историческая основа дальневосточного региолекта. Факторы, определяющие специфику дальневосточного варианта национального русского языка. Языковая специфика

дальневосточного региолекта; регионализмы фонетические, лексические, грамматические.

Тема 2. Отражение в дальневосточном региолекте приграничного положения Дальнего Востока (4 ч.)

Языковая ситуация на дальневосточной приграничной территории России: русско-китайское взаимодействие. Китаизмы в русской речи дальневосточников. Элементы русско-китайского пиджина в современной коммуникации на юге Дальнего Востока. Двухязычные русско-китайские эпиграфические тексты в языке дальневосточного города.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (28 часов)

Раздел I. Региональная лингвистика как область антропоцентрического языкознания (4 ч.)

Тема: Понятие региолекта и проблемы его изучения (2 ч.)

1. Вспомним, какое место в региональной лингвистике занимает понятие региолекта. Назовите научные центры, в которых изучается данный феномен.

2. Какие проблемы существуют в этой области региональной лингвистики?

3. Поговорим об одной из позиций относительно понимания региолекта.

Ответьте на вопросы по статье А. С. Герда «Несколько замечаний касательно понятия “региолект”» (Русский язык сегодня. Вып. 1. Сб. статей / Отв. ред. Л. П. Крысин. М., 2000. С. 45 – 51):

1) Когда появилась русская диалектология? Кто был её основателем в России? С какими науками связана диалектология?

2) Сравните разные определения (территориальных) диалектов, представленные в статье, и дайте наиболее общее (на основе прочитанного).

3) Является ли, на ваш взгляд, особой областью «социальная диалектология»? Когда появился этот термин? Какие лингвисты представляли эту область в советской России?

4) Каков путь развития территориальных диалектов? Как соотносятся между собой понятия «диалект» и «полудиалект»?

5) Можно ли, на ваш взгляд, считать синонимичными термины «полудиалект» и «региолект»?

6) Какие характеристики региолекта даны в статье А. С. Герда?

4. На основе названных характеристик (работы А. С. Герда, Е. В. Ерофеевой, Е. А. Оглезневой) составим денотатный граф, отражающий содержание понятия «региолект».

Тема: Об использовании полевого метода в региональной лингвистике (2 ч.)

1. Вспомним, какие особенности характеризуют региональную лингвистику как область антропоцентрического языкознания?

2. Центральное место в региональной лингвистике занимает полевой метод. В чем он заключается? Как вы понимаете слова А. Е. Кибрика о том, что «полевой метод неразрывно связан с человеком – носителем языка, который является посредником между исследователем и языком»?

3. На слайде приведена цитата из статьи амурских исследователей Е. А. Оглезневой и Н. Г. Архиповой: *«Теоретическому изучению любого лингвистического объекта предшествует его практическое – в нашем случае полевое – освоение»*. Как бы вы прокомментировали это высказывание? Что в данном случае представляет собой «лингвистический объект»?

4. Работа со сборниками живой речи (Живая речь дальневосточников. Владивосток: ДВФУ, 2013; Живая речь приморцев: материалы полевой экспедиции-2016. Владивосток: ДВФУ, 2016):

1) Прочитайте о том, что представляет собой алгоритм проведения полевого исследования.

2) На каких принципах строится работа с применением полевого метода?

3) Отражает ли структура этих сборников «практическое – полевое – освоение лингвистического объекта»?

4) Проанализируйте ситуацию речевого общения собирателя с информантом (на примере любого текста) с точки зрения «полевого исследователя».

Раздел II. Диалектное членение национального русского языка в контексте региональной лингвистики (8 ч.)

Тема: О диалектном членении русского языка (2 ч.)

1. Ответьте на вопросы:

1) Какими наречиями представлен национальный русский язык? Назовите яркие языковые особенности каждого из наречий. Что значит противопоставленные и непротивопоставленные диалектные различия?

2) Покажите на примере, что значит «группа говоров»? На основе каких параметров выделяется эта единица?

3) В чем заключается проблема использования термина «диалект»?

4) В чем сущность переходных говоров русского языка? Для каких территорий они характерны?

Тема: Специфика говоров на территории Дальневосточного региона (6 ч.)

1. Какими факторами обусловлена специфика говоров на Дальнем Востоке? Дайте общую характеристику этой группы переходных говоров.

2. Дадим характеристику камчатского наречия. Ответьте на вопросы:

1) Каковы экстралингвистические факторы формирования камчатского наречия?

2) Можно ли сказать, что это говор северновеликорусского наречия?

3) В чем отличие камчатского наречия от других современных говоров русского языка? Как это можно объяснить?

4) Какова собственно языковая специфика камчатского наречия?

3. Выполним анализ текста (Глущенко О. А. Камчатское наречие: учебно-методическое пособие. Петропавловск-Камчатский: Изд-во КГПУ, 2004). Покажите на этом примере специфику камчатского наречия:

Это было давно. Дедушка наш – Йухтых йоо жват, Жайох. Жайох, что ли? И вот они поехали туда, в леш, ловыч чавычу. И от они шыдели иначал,

потом жатопыли коштёр и начали варич мяшо. И вдруг какой-то джячко иджёт, где коштёр горит, туда идёт. Шначала йоо ждорovali: ждраштуй. И он ничё не отвэчил. Штал ходит кругом, и этта, начал кода мяшо кипеч, и он штал руками прамо доштаат мяшо. А потом они думат: нет, плохое джело это бюджет, наэно. Пошчепэно штали на бэрэг отходит.

4. Поговорим о специфике говоров на территории Приморского края.

Ответьте на вопросы:

1) Какая особенность восточнославянской культуры переселенцев нашла отражение в специфике говоров на территории Приморья?

2) Можно ли как-то систематизировать говоры на этой дальневосточной территории?

3) Что представляют собой брянские говоры на территории приморья? В чьих исследованиях представлена эта проблема?

4) Какой вклад в приморскую диалектологию внес М. А. Михайлов?

5) В чем заключается проблема русско-украинских говоров?

5. Прослушаем фрагмент брянского говора (запись сделана в с. Виноградовка Анучинского района). Выделите его особенности и систематизируйте их по языковым уровням.

6. Прослушаем фрагмент одного из южных говоров (запись сделана в с. Прохоры Спасского района) с опорой на стенограмму этой аудиозаписи: Живая речь приморцев: материалы полевой экспедиции-2016. Владивосток: ДВФУ, 2016. С. 138 – 141). Выделите диалектные особенности и систематизируйте их по языковым уровням. Что общего и что отличного с предыдущим фрагментом?

7. Прослушаем еще один фрагмент живой речи. Дайте его характеристику с точки зрения диалектологии. Выделите диалектные особенности и систематизируйте их по языковым уровням. Текст стенограммы данной записи на слайде:

Я вчера.../ Была у наших/ и зайшла до Оль[γ]и// – Как она там? – Да ничё[γо]/ в порядке ... Боже мий/ ско-о-ольк[о]/ картошки насадила! И вот тако/ капуст[о]чки оставила// М[о]рков[о]чки/ вот тако [γ]рядки/ вот тако

посеяла морковочки/ там свеко'л[о]чки// Я говорю/ и вот это что? Да ты кажу/ через [вэ]сь о[γ]ород/ башта'н/ о[γ]урцы.../ Там/ той.../ Ты кажу капуст[о]чку тако/ морков[о]чку.../ Вот.../ и w тебя пусть// Она [γ]оворит/ «а зачем мни тай баштан/ я пойду у сына возьму/ да и в[сэ]»

Раздел III. Региональная лексика и проблемы ее изучения (6 ч.)

Тема: Проблемы изучения регионализмов (4 ч.)

1. Ответьте на вопросы:

1) Чем объясняется интерес к региональной лексике?

2) В чем заключается проблема терминологического обозначения региональных слов?

3) В чем заключается проблема регионализмов в нормативном аспекте?

4) Какие типологии регионализмов разработаны в настоящее время?

2. Выполним анализ региональных слов в тексте «О том, как ловят краба» (Живая речь приморцев: материалы полевой экспедиции-2016. Владивосток: ДВФУ, 2016. С. 207 – 209). Какие экстралингвистические факторы позволяют говорить о региональности выделенных слов? Являются ли они абсолютными регионализмами?

3. В приведенных фрагментах найдите региональные слова. Аргументируйте свой выбор. Фрагменты живой речи:

А. И пешком/ просто пешком пошли там/ по этим бухтам// Там есть скалы/ которые водой обтесало/ и вот они в форме.../ В форме петуха-а/ в форме слона-а/ скалы/ так вот бухты тоже/ пляжи называются/ «пойдём на Слон купаться»/ «пойдём на Петуха купаться?» А весной какие скалы красивые/ все розовые/ в багульнике!

Б. И вот/ корнюют// Вот эти места обошли/ получается/ переходят// Ставят другой табор// Это у них называется табор// Поэтому у нас когда корнюют/ обычно/ по фамилии// Узóвский табор/ Узá там корневали/ Матузóвский табор// Обычно так говорят//

В. Серпы это такое место// Я тебе объясню почему Серпы// Там дорога круто поднимается в верховье// И вот такими прямо этими/ складками// А

Серпы/ потому что как бы серпами такими/ серпантин// Мы туда за маньчжурским орехом ходили// А мама его почему-то воловым называла/ орех//

4. Обобщая полученные сведения о регионализмах, построим денотатный граф, отражающий содержание данного понятия.

Тема: Этнографизмы в системе региональных слов: проблема русско-аборигенного взаимодействия (2 ч.)

1. Вспомним, какие слова называют этнографизмами? Почему такие слова являются региональными?

2. Расскажите о русско-аборигенном взаимодействии на территории Дальнего Востока. Какое отражение находит этот фактор в функционировании русского языка?

3. В словаре топонимов О. Л. Рублевой (От Або до Ясной Поляны по карте Приморского края: школьный топонимический словарь. Владивосток: Изд-во ПИППКРО, 2010) найдите аборигенные названия. Систематизируйте их по каким-либо параметрам.

4. В приведенном фрагменте из книги Н. П. Задорнова «Далекий край» найдите этнографизмы и дайте их характеристику как слов-регионализмов:

Вылили в огонь чашечку ханшина хозяину тайги, богу охотничьего племени. Каждый угощал его своими запасами. Кинули в огонь по кусочку кетовой юколы. Тут была и борикса – жирная кета со шкурой, и макори – из чистого мяса без костей, и хутку – кетовые брюшки.

5. В приведенных фрагментах речи жителей села Красный Яр Пожарского района найдите этнографизмы и охарактеризуйте их как региональные слова:

А. Из шкуры шеи шьют у нас оло́чи/ тоже в них до сих пор ходят некоторые охотники//

Б. У нас ещё вот/ с тех времён вот/ лыжи ка́мусом обшивают/ охотники по зиме// Почему именно ка́мусом/ когда вот поднимаешься вверх/ на сопку/ шерсть/ её так располагают чтоб она/ не давала скатываться/ охотнику// Раньше у нас с такого ка́муса шили/ унты' ещё//

В. Вот такими-и/ как сказать/ сина/ носилки/ перетаскивают грузы// Тоже до сих пор многие охотники/ да не то что охотники/ корневищники используют// Сина/ это вот эта/ деревяшка/ а уже мешок крепится к сине'...

Раздел IV. Язык города в контексте региональной лингвистики (4 ч.)

Тема: Язык города и региональная лингвистика (2 ч.)

1. Ответьте на вопросы:

- 1) Как связана региональная лингвистика с понятием «язык города»?
- 2) Что представляет собой языковой быт города?
- 3) Что понимают под языковым кодом города?
- 4) Каково содержание понятия «городские номинации»?

2. Приведенные фрагменты охарактеризуйте с точки зрения жанровой дифференциации городского общения. Обнаруживаются ли в данных фрагментах какие-то региональные особенности?

А. – Вон навага//

– Вам какой рыбки? Я вас слушаю//

– А мы ещё не придумали//

– Фо[рэ]льки тогда возьмите// Фо[рэ]ль// Триста двенадцать//

– Гм/ нам чё-нить [что-нибудь] попроще//

– Хорошо/ кетá/ кíжуч// Вот этот кíжучка/ скоко [сколько] вот щас [сейчас] (нрзбр) ну маленький есть/ кусочком// Это вот кетиночка// Кетá за двести// Это нерочка//

Б. – Здравствуйте/ а кимчи у вас/ чё стоит? Можно/ протестировать?

Продегустировать?

– Поострее или наоборот?

– Не/ оно чтобы заквашено было// (пробует) Просто солёная// Острая но/ не то// Спасибо//

– Пожалуйста//

– А у Вас морковь почём?

– По шейсят [шестьдесят]//

– А вот эти стрелки?

3. На основе материала темы 4 (с. 181 – 197) учебного пособия Н. В. Михайлюковой «Языковой облик современного города» (Владивосток: Изд-во ДВФУ, 2017) подготовьте классификацию региональных слов в языковом облике Владивостока.

Тема: Отражение региональной специфики в городской эпиграфике (2 ч.)

1. Ответьте на вопросы:

1) Что понимают под городской эпиграфикой? Перечислите типы текстов, составляющих эпиграфику.

2) Какой из названных эпиграфических жанров, на ваш взгляд, в наибольшей степени отражает региональную специфику города?

2. Выполните задание: подготовьте не менее 5-10 текстов эпиграфики Владивостока, так или иначе маркирующих Дальневосточный регион.

3. Проанализируйте с позиций региональной лингвистики эпиграфические тексты, представленные на слайдах.

4. Прослушаем сообщения:

Примерные темы сообщений:

1. Дальневосточная специфика в зеркале владивостокских вывесок

2. Эпиграфические тексты в междугородной коммуникации Приморья

3. Эпиграфика малого дальневосточного города

4. Отражение русско-китайского взаимодействия в эпиграфике дальневосточного города.

Раздел V. Дальневосточный региолект и его особенности (6 ч.)

Тема: Дальневосточный региолект и проблемы его изучения (2 ч.)

1. Вспомним общие характеристики «региональности языкового существования»:

1) Какие факторы определяют региональную специфику функционирования языка?

2) На каких уровнях языка наиболее ярко проявляются региональные особенности? Можно ли это как-то объяснить?

3) Влияет ли на степень проявления региональной специфики удаленность от центра России?

2. Прослушайте выступление Е. А. Оглезневой на конференции «Актуальные проблемы русской диалектологии» (Москва, 2015 г.) с докладом на тему «Границы дальневосточного региолекта. К постановке вопроса о региональном членении русского национального языка» (<https://sites.google.com/site/konaprd/home/2015>). Ответьте на вопросы:

1) В контексте каких общих проблем представлен дальневосточный региолект?

2) В чем заключается проблема границ дальневосточного региолекта?

3) Какими факторами обусловлена специфика дальневосточного варианта русского языка?

4) Как можно объяснить возможность рассмотрения вопросов региональной лингвистики на конференции, посвященной актуальным проблемам диалектологии?

3. На основе прослушанного доклада, а также прочитанной дома статьи Е. А. Оглезневой «Дальневосточный региолект русского языка как региональный вариант русского национального языка» составим денотатный граф, отражающий содержание понятия «дальневосточный региолект».

4. Остановимся на факторе приграничного положения Дальнего Востока, обуславливающим специфику дальневосточного региона. Вспомните, какие проявления получает эта особенность? Дайте комментарий представленным на слайдах фактам русско-китайского межъязыкового взаимодействия (на слайдах фрагменты устной речи, а также тексты городской эпиграфики).

Тема: Обобщение: русский язык на Дальнем Востоке (4 ч.)

1. Вспомним, какие проблемы региональной лингвистики мы рассмотрели в процессе изучения данной дисциплины. Какие понятия являются ключевыми для региональной лингвистики? Дайте определение каждого из них.

2. Вспомним, каким кругом вопросов представлена проблема дальневосточного региолекта.

3. В качестве завершающего этапа изучения дисциплины «Региональная лингвистика» слушаем подготовленные в качестве зачетного мероприятия проекты по теме «Русский язык на Дальнем Востоке России». Темы проектов обсуждаются со студентами индивидуально в начале изучения дисциплины, при этом учитываются возможности сбора материала. Например, студент, приехавший учиться в Приморье из Сибири, в качестве проекта выбирает сопоставление особенностей русского языка в этих регионах; или, например, ситуация проектирования используется для пополнения кафедрального фонда данных: сбор и систематизация фактов функционирования языка в городах и поселках Приморского края (возможные темы проектов приведены в Приложении).

5. СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Рекомендации по самостоятельной работе студентов (52 ч.)

При изучении дисциплины «Региональная лингвистика» важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа, необходимая для формирования компетенций будущего выпускника. Особое внимание следует обратить на оперирование основными понятиями курса. Студент должен осмыслить содержание каждого из изучаемых понятий и научиться пользоваться ими при обсуждении изучаемых тем. При подготовке к занятиям необходимо выявлять проблемы региональной лингвистики, быть готовым высказать свое собственное мнение по конкретным вопросам. Ниже приведен план-график самостоятельной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Дата/сроки выполнения	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля

1	Подготовка к собеседованию о предметной области региональной лингвистики и о понятии «региолект»	1-2 уч. неделя	4 ч.	Собеседование (УО-1) Тест (ПР-1)
2	Подготовка к собеседованию и выполнению тестовых заданий о русских говорах в системе региолектов	3-8 уч. неделя	10 ч.	Собеседование (УО-1) Тест (ПР-1)
3	Подготовка к собеседованию и выполнению тестовых заданий о проблеме региональных слов; подготовка к выполнению лабораторных заданий	9-13 уч. неделя	10 ч.	Собеседование (УО-1) Тест (ПР-1) Лабораторная работа (ПР-6)
4	Подготовка к собеседованию об отражении в языке города региональной специфики	14-17уч. неделя	8 ч.	Собеседование (УО-1)
5	Подготовка к собеседованию о специфике дальневосточного региолекта. Подготовка зачетного проекта	18 уч. неделя	20 ч.	Собеседование (УО-1) Проект (ПР-9)

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов

1. Подготовка к собеседованию по изучаемым темам

Для подготовки к собеседованию студентам предлагается осмыслить проблему изучаемой темы с использованием материалов лекций и специальной литературы (в Разделе 4 указаны вопросы по каждой из тем и названы источники, необходимые для обсуждения тех или иных вопросов).

2. Подготовка к выполнению тестовых заданий

При изучении дисциплины «Региональная лингвистика» предполагается выполнение тестовых заданий по трем темам: «Региональная лингвистика как научная дисциплина. Понятие региолекта», «Диалектное членение национального русского языка в контексте региональной лингвистики» и «Региональные слова и проблемы их изучения». Студентам предлагается повторить изученный материал и систематизировать полученные знания; особое

внимание уделяется осмыслению проблемных вопросов. Примерные варианты тестовых заданий представлены в Приложении.

3. Подготовка к выполнению лабораторной работы

Для формирования навыка практического применения теоретических сведений о региональной специфике русского языка – в частности, о функционировании региональных слов – проводится лабораторная работа, к которой студенты должны подготовиться. Прежде всего, предлагается повторить теоретические вопросы по данной теме и, кроме того, выполнить тренировочные упражнения (с использованием сборников текстов живой речи: Живая речь дальневосточников, 2013 и Живая речь приморцев, 2016). Примерный вариант лабораторного задания представлен в Приложении.

4. Подготовка зачетного проекта

Завершающим этапом изучения дисциплины является подготовка проекта по общей теме «Русский язык на Дальнем Востоке», представление которого имеет статус зачетного мероприятия (его характеристика дана в Приложении).

6. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
	Раздел 1. Региональная лингвистика как область антропоцентрического языкознания	ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	<u>Знает</u> содержание региональной лингвистики как области антропоцентрического языкознания, основные центры региональных исследований русского языка; содержание понятия «региолект» и проблемы его изучения.	Собеседование (УО-1) Тест (ПР-1)	Зачет: Проект (ПР-9)
			<u>Умеет</u> работать с источниками, выявляя проблемы региональной лингвистики; сопоставлять, обобщая изучаемые понятия.		
			<u>Владеет</u> навыком работы со специальной научной литературой по проблемам региональной лингвистики, навыком реферирования и рассуждения по изучаемой проблематике.		
	Раздел 2. Диалектное членение национального русского	ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории	<u>Знает</u> основные сведения о русской диалектологии, о специфике переходных говоров, о проблеме соотношения понятий «диалект» и «региолект».	Собеседование (УО-1) Тест (ПР-1)	Зачет: Проект (ПР-9)

	<p>языка в контексте региональной лингвистики</p>	<p>коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p><u>Умеет</u> применить полученные сведения в анализе языкового материала, сопоставлять и обобщать наблюдения в сфере проблемы соотношения литературных и нелитературных вариантов национального русского языка.</p> <p><u>Владеет</u> навыком анализа фактов живой русской речи, выявления диалектных особенностей; навыком систематизации языкового материала.</p>		
	<p>Раздел 3. Региональная лексика и проблемы ее изучения</p>	<p>ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p><u>Знает</u> факторы, определяющие специфику функционирования лексических единиц в определенном регионе; признаки региональных слов и их типологию.</p> <p><u>Умеет</u> применить полученные знания в выявлении региональных слов, функционирующих в живой речи дальневосточников.</p> <p><u>Владеет</u> навыком анализа фактов живой русской речи, выявления региональных слов и их систематизации.</p>	<p>Собеседование (УО-1) Тест (ПР-1) Лабораторная работа (ПР-6)</p>	<p>Зачет: Проект (ПР-9)</p>
	<p>Раздел 4. Язык города в контексте региональной лингвистики</p>	<p>ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p><u>Знает</u> особенности современной городской коммуникации; составляющие языка современного города.</p> <p><u>Умеет</u> применить полученные знания в выявлении региональных особенностей языкового быта города.</p> <p><u>Владеет</u> методикой сбора языкового материала, навыком систематизации фактов устной речи и городской</p>	<p>Собеседование (УО-1)</p>	<p>Зачет: Проект (ПР-9)</p>

			эпиграфики, навыком выявления их региональной специфики.		
Раздел 5. Дальневосточный региолект и его особенности	ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	<p><u>Знает</u> факторы, определяющие специфику функционирования русского языка в Дальневосточном регионе; знает основные аспекты исследования дальневосточного региолекта.</p> <p><u>Умеет</u> применить полученные знания в выявлении фактов функционирования дальневосточного региолекта и объяснении выявленных фактов</p> <p><u>Владеет</u> навыком работы со специальной научной литературой, а также навыком выполнения анализа текста живой речи дальневосточников.</p>	Собеседование (УО-1)	Зачет: Проект (ПР-9)	

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие результаты обучения, представлены в Приложении.

7. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Живая речь приморцев: материалы полевой экспедиции-2016. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2016. – 258 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:842768&theme=FEFU>
2. Михайлюкова Н. В. Языковой облик современного города. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального ун-та, 2017. – 358 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:842748&theme=FEFU>
3. Региональная лингвистика: учебное пособие / Под ред. А. А. Соколянского. – Магадан: Изд-во Северо-Восточного ун-та, 2016. – 219 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:843258&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Сеселкин А. Н. Топонимический словарь Советско-Гаванского и Ванинского районов Хабаровского края. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета. – 2019. – 227 с. – Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:882029&theme=FEFU>
2. Тенденции развития в современном российском обществе (региональный аспект) [Электронный ресурс]. – Саратов: Вузовское образование, 2016. – 290 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/43394.html>. – ЭБС «IPRbooks»
3. Фролова Т. В. Языковое существование жителя современного села (на материале языка Приморья): автореферат диссертации на соискание степени кандидата филологических наук. – Владивосток, 2019. – 29 с. – Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:882213&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Портал «Топонимика» <http://toponimika.ru/index.php>
2. Портал «ПостНаука» <http://postnauka.ru/>
3. Портал «Scisne» <https://scisne.net/s-110?pg=2>
4. Портал «НаукаPRO» <https://nauka-pro.ru/tag/lingvistika>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

1. Windows
2. Microsoft Office

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная дисциплина «Региональная лингвистика» предполагает изучение проблем территориального варьирования русского языка и формирование у студентов-бакалавров практических умений и навыков, необходимых для осмысления факторов, обуславливающих возникновение региональных вариантов русского языка, а также закономерностей функционирования в этих условиях единиц разных языковых уровней. Для своевременного и успешного освоения дисциплины студентам рекомендуется придерживаться следующего алгоритма:

1-ая неделя обучения: знакомство с предметной областью региональной лингвистики; рассмотрение проблематики изучения региолектов; подготовка к собеседованию (УО-1);

2-5 неделя: знакомство с русской диалектологией в контексте региональной лингвистики; рассмотрение специфики говоров на территории Дальневосточного региона; подготовка к собеседованию (УО-1) и выполнению тестовых заданий (ПР-1);

6-8 неделя: изучение проблем, связанных с понятием «регионализм»; анализ текстов, содержащих региональную лексику; подготовка к

собеседованию (УО-1) и выполнению тестовых заданий (ПР-1); выполнение лабораторных заданий (ПР-6);

9-10 неделя обучения: рассмотрение региональной специфики языка города; подготовка к собеседованию (УО-1); подготовка материалов проекта (ПР-9);

11-12 неделя обучения: рассмотрение проблем выделения и описания дальневосточного региолекта; подготовка к собеседованию (УО-1);

13-14 неделя обучения: подготовка к зачету – выполнение проектного задания (ПР-9).

Самостоятельная работа, занимающая важное место в рабочем плане учебной дисциплины «Региональная лингвистика», направлена на формирование основных профессиональных компетенций, предусмотренных данной программой. Необходимым условием эффективного использования самостоятельной работы является регулярный контроль и оценивание выполненных заданий в соответствии с принятыми критериями.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

№ помещения по плану БТИ	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы ¹	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебные аудитории для проведения учебных занятий:			
	D208/347, D303, D313а, D401, D453, D461, D518, D708, D709, D758, D761, D762, D765, D766, D771, D917, D918, D920, D925, D576, D807	Лекционная аудитория оборудована маркерной доской, аудиопроигрывателем	

¹ В соответствии с п.4.3.1 ФГОС

	D229, D304, D306, D349, D350, D351, D352, D353, D403, D404, D405, D414, D434, D435, D453, D503, D504, D517, D522, D577, D578, D579, D580, D602, D603, D657, D658, D702, D704, D705, D707, D721, D722, D723, D735, D736, D764, D769, D770, D773, D810, D811, D906, D914, D921, D922, D923, D924, D926	Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления	
	D207/346	Мультимедийная аудитория: Проектор 3-chip DLP, 10 600 ANSI-лм, WUXGA 1 920x1 200 (16:10) PT-DZ110XE Panasonic; экран 316x500 см, 16:10 с эл. приводом; крепление настенно-потолочное Elpro Large Electrol Projecta; профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG; подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления),	
	D226	Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления), D362 (профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; Компьютерный класс на 15 посадочных мест	
	D447, D448, D449, D450, D451, D452, D502, D575	Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления	
	D446, D604, D656, D659, D737, D808, D809, D812	Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации;	

		<p>подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления;</p> <p>Компьютерный класс; Рабочее место: Компьютеры (Твердотельный диск - объемом 128 ГБ; Жесткий диск - объем 1000 ГБ; Форм-фактор – Tower); комплектуется клавиатурой, мышью. Монитором АОС i2757Fm; комплектом шнуров эл. питания) Модель - М93р 1; Лингафонный класс, компьютеры оснащены программным комплексом Sanako study 1200</p>	
	D501, D601	<p>Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления;</p> <p>Компьютерный класс на 26 рабочих мест. Рабочее место: Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK</p>	
Помещения для самостоятельной работы:			
	A1042 аудитория для самостоятельной работы студентов	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.;</p> <p>Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS</p> <p>Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой; Устройство портативное для чтения плоскопечатных текстов PEarl;</p> <p>Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Toraz 24" XL стационарный электронный;</p> <p>Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой.</p>	<p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2);</p> <p>Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему;</p> <p>- лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ptt.; - лицензия па право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к</p>

			<p>внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.</p>
--	--	--	--

10. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонды оценочных средств представлены в Приложении.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Региональная лингвистика»
Направление подготовки 45.03.01 Филология
Профиль «Русский язык и литература»
Форма подготовки *очная*

Владивосток
2021

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины / модуля

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
	Раздел 1. Региональная лингвистика как область антропоцентрического языкознания	ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	<u>Знает</u> содержание региональной лингвистики как области антропоцентрического языкознания, основные центры региональных исследований русского языка; содержание понятия «региолект» и проблемы его изучения.	Собеседование (УО-1) Тест (ПР-1)	Зачет: Проект (ПР-9)
			<u>Умеет</u> работать с источниками, выявляя проблемы региональной лингвистики; сопоставлять, обобщая изучаемые понятия.		
	Раздел 2.	ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и	<u>Знает</u> основные сведения о русской диалектологии, о специфике переходных	Собеседование (УО-1)	Зачет: Проект

	Диалектное членение национального русского языка в контексте региональной лингвистики	истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	<p>говоров, о проблеме соотношения понятий «диалект» и «региолект».</p> <p><u>Умеет</u> применить полученные сведения в анализе языкового материала, сопоставлять и обобщать наблюдения в сфере проблемы соотношения литературных и нелитературных вариантов национального русского языка.</p> <p><u>Владеет</u> навыком анализа фактов живой русской речи, выявления диалектных особенностей; навыком систематизации языкового материала.</p>	Тест (ПР-1)	(ПР-9)
	Раздел 3. Региональная лексика и проблемы ее изучения	ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	<p><u>Знает</u> факторы, определяющие специфику функционирования лексических единиц в определенном регионе; признаки региональных слов и их типологию.</p> <p><u>Умеет</u> применить полученные знания в выявлении региональных слов, функционирующих в живой речи дальневосточников.</p> <p><u>Владеет</u> навыком анализа фактов живой русской речи, выявления региональных слов и их систематизации.</p>	Собеседование (УО-1) Тест (ПР-1) Лабораторная работа (ПР-6)	Зачет: Проект (ПР-9)
	Раздел 4. Язык города в контексте региональной лингвистики	ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и	<p><u>Знает</u> особенности современной городской коммуникации; составляющие языка современного города.</p> <p><u>Умеет</u> применить полученные знания в выявлении региональных особенностей языкового быта города.</p>	Собеседование (УО-1)	Зачет: Проект (ПР-9)

		интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	<u>Владеет</u> методикой сбора языкового материала, навыком систематизации фактов устной речи и городской эпиграфики, навыком выявления их региональной специфики.		
Раздел 5. Дальневосточный региолект и его особенности	ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	<u>Знает</u> факторы, определяющие специфику функционирования русского языка в Дальневосточном регионе; знает основные аспекты исследования дальневосточного региолекта.	Собеседование (УО-1)	Зачет: Проект (ПР-9)	
		<u>Умеет</u> применить полученные знания в выявлении фактов функционирования дальневосточного региолекта и объяснении выявленных фактов			
		<u>Владеет</u> навыком работы со специальной научной литературой, а также навыком выполнения анализа текста живой речи дальневосточников.			

Примеры оценочных средств для текущего контроля

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Региональная лингвистика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Для этой дисциплины используются следующие оценочные средства:

- 1) собеседование (УО-1)
- 2) тест (ПР-1)
- 3) лабораторная работа (ПР-6)

Собеседование (УО-1) проводится с целью проверки самостоятельной работы студентов – (примеры заданий представлены в разделе 4).

Критерии оценки собеседования (УО-1)

100-86 баллов выставляется студенту, если задание выполнено с соблюдением абсолютно всех требований, предъявляемых как к содержательной, так и формальной стороне ответа. С содержательной стороны: 1) в полной мере продемонстрировано знание и понимание актуальных проблем региональной лингвистики; 2) обнаружено свободное владение специальной терминологией из области изучаемой дисциплины при объяснении конкретных речевых фактов; 3) показано умение использовать теоретические источники в изучении рассматриваемой проблематики. С формальной стороны продемонстрировано отличное владение средствами научного стиля;

85-76 баллов выставляется студенту, если задание выполнено с соблюдением большинства требований, предъявляемых как к содержательной, так и формальной стороне ответа. С содержательной стороны: 1) в основном продемонстрировано знание и понимание актуальных проблем региональной лингвистики; 2) обнаружено владение основной специальной терминологией из области изучаемой дисциплины при объяснении конкретных речевых фактов; 3) показано умение использовать теоретические источники в изучении рассматриваемой проблематики. С формальной стороны продемонстрировано хорошее владение средствами научного стиля;

75-63 балла выставляется студенту, если задание выполнено с соблюдением хотя бы половины требований, предъявляемых как к содержательной, так и формальной стороне ответа. С содержательной стороны: 1) продемонстрировано лишь точное воспроизведение прочитанного, но затруднение при объяснении конкретных языковых фактов; 2) обнаружено недостаточно свободное владение основной специальной терминологией из области изучаемой

дисциплины; 3) показано незнание теоретических источников и неумение использовать их в изучении рассматриваемой проблематики. С формальной стороны продемонстрировано неполное владение риторическими, стилистическими и языковыми нормами речевой коммуникации в профессиональной деятельности.

60-50 баллов выставляется студенту, если задание выполнено с соблюдением менее половины требований, предъявляемых как к содержательной, так и формальной стороне ответа. С содержательной стороны: 1) продемонстрированы неполные и бессистемные знания актуальных проблем региональной лингвистики; 2) показано незнание специальной терминологии и неспособность использовать ее при объяснении конкретных фактов; 3) показано незнание теоретических источников и неумение использовать их в изучении рассматриваемой проблематики. С формальной стороны продемонстрировано отсутствие навыка использования стилистических и языковых норм речевой коммуникации в профессиональной деятельности.

Тест (ПР-1) проводится с целью проверки самостоятельной работы студентов, направленной на формирование умений и навыков практического применения теоретических знаний изучаемой дисциплины. При изучении учебной дисциплины «Региональная лингвистика» в качестве оценочного средства текущей аттестации тесты проводятся по трем темам: «Региональная лингвистика как научная дисциплина. Понятие региолекта», «Диалектное членение русского языка в контексте региональной лингвистики» и «Региональная лексика и проблемы ее изучения» (ниже приведены примерные варианты тестовых заданий).

Тест по теме «Региональная лингвистика как научная дисциплина. Понятие региолекта»

1. Выберите верные и наиболее точные суждения:

- а) Содержание понятия «региолект» в настоящее время уже точно определено.
- б) Региональная лингвистика – область социолингвистики.
- в) Региональная лингвистика является результатом преобразования диалектологии.
- г) Источником изучения русских региолектов служит живая речь.
- д) Существует типология русских региолектов.
- е) Региолект является одним из идиомов национального языка.
- ж) Региолект является одним из вариантов национального языка.
- з) Региолект не всегда появляется в результате трансформации диалектов.
- и) Региональная лингвистика формируется на стыке диалектологии и исследований языка города.

2. Установите соответствие:

1.Ерофеева Е.В. 2.Оглезнева Е.А. 3.Герд А.С. 4.Трубинский В.И. 5.Теркулов В.И.

А. Новые достаточно крупные территориально-системные образования, «новые диалекты», «региолекты» далеко не во всём повторяют диалектное членение русского языка.

Б. Носителями региолектов является прежде всего местная по происхождению интеллигенция.

В. Региолект, как промежуточный идиом, не характеризуется чёткой системой.

Г. Региональность языкового существования ярче всего проявляется на дальней периферии России.

Д. Региональная окраска создаётся не столько самим наличием специфических вариантов, сколько частотой их проявления.

Е. Для региолекта характерна утрата архаических черт диалекта и приобретение новых признаков.

Ж. Региональные черты обнаруживаются в речи жителей региона по «социальной убывающей».

3. Закончите высказывания:

1. Гипотезу о диалектном и диффузном типах региолектов высказал ..., исследующий ... региолект.

2. Полевой метод условно можно представить как триаду ...

3. По мнению ..., специфика дальневосточного региолекта обусловлена такими экстралингвистическими факторами, как...

Тест по теме «Диалектное членение русского языка в контексте региональной лингвистики»

I. Выберите правильные и наиболее точные варианты ответов:

1. Универсальным в диалектологии, служащим для называния разных языковых образований, является термин:

а) говор;

б) наречие;

в) диалект;

г) региолект.

2. На всей территории Дальневосточного региона функционируют:

- а) южные говоры;
- б) переходные говоры;
- в) русско-украинские говоры;
- г) северные говоры.

3. Подробное описание русско-украинских говоров на Дальнем Востоке представлено в исследовании:

- а) Л. И. Мининой;
- б) О. А. Глущенко;
- в) А. В. Блохинской;
- г) Е. А. Оглезневой.

4. Украинские говоры отличаются от русских:

- а) оканьем;
- б) аканьем;
- в) взрывным [г];
- г) фрикативным [γ];
- д) смешением свистящих и шипящих.

II. Вставьте недостающие фрагменты высказываний:

1. Говоры смешанного типа возникают там, где происходит ...
2. Специфические характеристики языковой ситуации на Дальнем Востоке: 1) взаимодействие с аборигенными языками; 2) взаимодействие с языками приграничных народов; 3)

3. Диалектологические исследования в Приморье начались по инициативе... в а) 70-е годы / б) 50-е годы / в) 60-е годы.

4. На территории Приморья представлены прежде всего говоры ... наречия национального русского языка.

5. Камчатское наречие является территориальной разновидностью ...наречия; оно начало формироваться с ... века в результате взаимодействия с.... В настоящее время камчатское наречие а) разрушается / б) развивается.

6. Речевой материал в диалектологии собирается с использованием ...метода.

III. Устраните «лишнее», аргументировав свой выбор:

1. *Топонимика, живая речь, интернет-коммуникация, древние письменные памятники.*

2. *Приуралье, Сибирь, Бряница, Дальний Восток, Заволжье.*

3. *Напрасно, силодёрком, канхас, насилку, силкой.*

Тест по теме «Региональные слова и проблемы их изучения

I. Выберите правильные и наиболее точные варианты ответов:

1. Термины «регионализм», «локализм», «провинциализм» эквивалентны.

2. Бесспорной является отнесенность регионализмов к литературному языку.

3. Исследователи территориальных вариантов русского языка относят регионализмы к разговорной разновидности литературного языка.

4. Диалектизмы рассматривают за пределами региональной лексики.

5. Этнографизмы – это слова аборигенных языков, называющие реалии местной жизни.

6. Региональный узус – явление живой речи, функционирующей вне сферы кодифицированного языка.

II. Вставьте недостающие фрагменты высказываний:

1. Хронологически термин «регионализм» появился раньше термина ...
2. Регионализмы считают понятием более широким, чем ...
3. О необходимости учитывать в лексикографии региональную норму пишет...
4. Различают несколько групп диалектизмов, которые также входят в региональную лексику:
собственно лексические, фонематические, словообразовательные, ...

III. Установите соответствие:

1. Беликов В.И. **2.** Ерофеева Т.И. **3.** Оглезнева Е.А. **4.** Соколянская Н.Н.

А. Актуальность понятий «региолект», «регионализм», «региональная норма» обусловлена реальной жизнью русского национального русского языка в его региональных проявлениях. **Б.** Номинация новых явлений в различных регионах идет относительно независимо. **В.** Локализмы функционируют в повседневном живом общении и не принадлежат к кодифицированному языку. **Г.** Магаданская региональная лингвистика. **Д.** Начало региональной лингвистики. **Е.** Относительные регионализмы. **Ж.** Электронный словарь «Языки русских городов». **З.** Регионализмы функционируют в литературных текстах с номинативно-терминологической или стилистической функцией.

IV. Распределите по указанным ниже группам следующие диалектизмы: *украдчиком, рясный, над заливой, канхас, кужайка, саян, обратно (варили), паричка, ба'ушка, насилку, куре'й (кормила), фулиган, сарай (для свиней), диклявенькая, по сумерках.*

Собственно лексические диалектизмы _____

Лексико-словообразовательные диалектизмы _____

Фонематические диалектизмы _____

Семантические диалектизмы _____

Какие диалектизмы не вошли ни в одну из групп? Почему? _____

Критерии оценки выполнения тестовых заданий (ПР-1)

100-86 баллов – студент глубоко и прочно усвоил теоретический материал и продемонстрировал умение точно и последовательно применять теоретические знания при выполнении практических заданий; у студента четкие представления об изученных проблемах региональной лингвистики;

85-76 баллов – студент в целом усвоил теоретический материал в соответствии с контрольными вопросами и продемонстрировал умение применять с незначительными неточностями теоретические знания при выполнении практических заданий; при выполнении тестовых заданий допущены 1-2 неточности;

75-61 баллов – студент продемонстрировал неполное знание теоретического материала и недостаточное умение применять теоретические знания при выполнении практических заданий; при выполнении тестовых заданий допущено более 3-х неточностей;

60-50 баллов – студент продемонстрировал незнание значительной части программного материала, неспособность применить теоретические сведения при выполнении практических заданий; при выполнении тестовых заданий допущено более 5 неточностей.

Лабораторная работа (ПР-6) проводится с целью проверки самостоятельной работы студентов, направленной на формирование умений и навыков практического применения теоретических знаний изучаемой дисциплины. При изучении учебной дисциплины «Региональная лингвистика» в качестве оценочного средства текущей аттестации проводится одна лабораторная работа.

Лабораторная работа

по теме «Регионализмы в живой речи дальневосточников»

Задание: В приведённом тексте живой речи найдите слова, которые можно отнести к регионализмам. Аргументируйте свой выбор. Определите тип выделенных региональных слов.

Рассказ о том, как ловят краба

Пассажир 1. *А как кстати краба ловят? Я кстати всегда думала/ что его летом ловят/ а зимой вообще.../*

Сергей. *Летом тоже/ только у него наполнение слабое/ мяса очень мало.../ Худосочный// А ловят его ловушками/ (ищет ручку) так/ я ручку не взял с собой//*

Пассажир 1. *У меня есть ручка// (дает ручку)*

Сергей. *И листок бумаги дайте// (рисует схему ловушки для краба) Даже вот так вот// Ну примерно такой каркас/ ну он сеткой обтянутый/ вот эта вот часть пластиковая/ диффузор/ вход/ тут подвешивается баночка/ ну там селёдка/ ну рыба/ так сказать приманка// Он же на запах идёт/ и он через этот вход/ вот туда/ пролазит внутрь/ то есть почему конус/ он туда залез/ а назад он вылезти не может//*

Пассажир 1. *А-а-а//*

Сергей. *Всё/ бах! Он в ловушке// То есть ловушка там диаметром с эту машину/ такая то есть/ круглая конечно/ внизу там эта сетка/ она на шнурке завязывается/ когда достаёшь её/ там краб/ ты расшнуровал/ бах! Это всё высыпалось// Ну это ловушками/ такими есть/ маленькими// Есть большие ловушки/ называются чемоданы/ я чемоданы эти видел/ они имеют действительно форму чемодана/ только невероятно таких/ больших размеров/ там на метры идёт/ там принцип работы/ я не знаю как там открывается/ я в таком процессе не участвовал/ ну то же самое/ просто обыкновенная баночка такая/ вся в дырочку/ с крышечкой/ там.../*

Пассажир 2. *Получается что/ ловушку ставят/ уходят/ и через какое-то время возвращаются/ да?*

Сергей. *Да//*

Пассажир 2. *...уходят/ а потом возвращаются?*

Сергей. *Да/ э-э-э устанавливают не просто одна/ одиночные ловушки/ а называется «порядок»/ то есть идёт хребтина/ ну верёвка в общем/ к ней привязаны эти ловушки через определённое расстояние/ их там может быть восемьдесят девяносто штук в порядке/ до ста даже доходит/ большие порядки// Вот в среднем девяносто ловушек// Они устанавливаются не просто где попало/ а-а-а как бы/ капитаны знают/ определённые их тропы/ места где он водится/ где он/ он как попало не ходит/ он ходит тропами/ напоминает муравьёв//*

Пассажир 2. *Наверное они любят возле водосточных труб.../ жить/ потому что они же.../ падальщики//*

Сергей. *Ну в общем-то да//*

Пассажир 2. *Всё что попало едят//*

Сергей. *Они собирают всё что на дне моря//*

Пассажир 2. *Ой наверное крупный/ да?*

Сергей. Самый здоровый краб который мне попался.../ Надо вот фотографии у Алёнки забрать свои/ там остались морские фотографии/ раньше тогда не было же цифровых фотоаппаратов//

Пассажир 2. На плёнке все?

Сергей. Да/ на плёнке/ плёночные/ и вот/ краб/ один/ там панцирь вот такенный вот (показывает размер руками)/ только панцирь вот такой/ там его/ лапа была/ ну чуть меньше моего запястья.../

Пассажир 2. Ого!

Сергей. Лапа такая/ там клёшни просто/ вот эти вот кусачки/ ну это было страшно чё-то [что-то]/ это просто.../ он тебе отчикает/ там.../

Пассажир 2. С ним все фотографировались?

Сергей. Ну.../ так/ ну кое-кто фотографировался/ ну я попросил там/ я его вот так вот за клешни держал/ панцирь посередине такой здоровый/ мы просто поразились/ как он пролез в диффузор?! Там вот такое отверстие/ там-то отверстие/ ё-моё/ ну/ если только он как-то вот так вот скукожится/ ну что невозможно потому что панцирь это хитин/ как он туда залез/ так и не поняли// Но.../

Пассажир 2. Очень хотел селёдку//

Сергей. ...один единственный сидел//

Критерии оценки лабораторной работы (ПР-6)

100-86 баллов – студент глубоко и прочно усвоил теоретический материал и продемонстрировал умение точно и последовательно применять теоретические знания при выполнении анализа регионального дискурса; у студента четкие представления о признаках региональных слов;

85-76 баллов – студент в целом усвоил теоретический материал в соответствии с контрольными вопросами и продемонстрировал умение применять с незначительными неточностями теоретические знания; у студента в основном верные представления об основных признаках региональных слов; при выполнении тестовых заданий допущены 1-2 неточности;

75-61 баллов – студент продемонстрировал неполное знание теоретического материала и недостаточное умение применять теоретические знания при выполнении анализа регионального дискурса; у студента приблизительные представления об основных признаках региональных слов; при выполнении тестовых заданий допущено более 3-х неточностей;

60-50 баллов – студент продемонстрировал незнание значительной части программного материала, неспособность применить теоретические сведения при выполнении анализа регионального дискурса; у студента не сформированы представления о признаках региональных слов; при выполнении тестовых заданий допущено более 5 неточностей.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код и наименование индикатора компетенции	Результаты обучения	Шкала оценивания промежуточной аттестации			
		Неудовлетворительн о	Удовлетворительн о	Хорошо	Отлично
ПК-1.2 Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и	<u>Знает</u> факторы, определяющие специфику функционирования русского языка в определенном регионе; знает основные проблемы изучения территориального варьирования современного русского языка.	<i>Знает лишь отдельные факторы, определяющие региональную специфику функционирования русского языка; не ориентируется в проблематике изучения</i>	<i>Знает основные факторы, определяющие региональную специфику функционирования русского языка; знает лишь отдельные</i>	<i>Знает все факторы, определяющие региональную специфику функционирования русского языка; знает наиболее важные проблемы изучения</i>	<i>Знает все основные факторы, определяющие региональную специфику функционирования русского языка; имеет систематизирован</i>

интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности		<i>территориального варьирования русского языка</i>	<i>проблемы изучения территориального варьирования русского языка</i>	<i>территориального варьирования русского языка</i>	<i>ные знания проблем изучения территориального варьирования русского языка</i>
	<u>Умеет</u> применить полученные знания в выявлении фактов функционирования дальневосточного региолекта и объяснении выявленных фактов.	<i>Не умеет применить теоретический материал в выявлении фактов функционирования дальневосточного региолекта</i>	<i>Умеет применить лишь отдельные знания в выявлении фактов функционирования дальневосточного региолекта</i>	<i>Умеет применить полученные знания в выявлении фактов функционирования дальневосточного региолекта; умеет объяснять большинство из них</i>	<i>Умеет применить систему полученных знаний в выявлении фактов функционирования дальневосточного региолекта, а также в их классификации</i>
	<u>Владеет</u> навыком работы со специальной научной литературой по проблемам региональной лингвистики, а также навыком выполнения анализа текста живой региональной речи.	<i>Не владеет навыком работы с теоретическими источниками; не владеет навыком выполнения анализа языкового материала</i>	<i>Владеет навыком выделения наиболее общих положений в изучаемых источниках; навыком выявления отдельных фактов живой региональной речи без их объяснения</i>	<i>Владеет навыком работы со специальной литературой, выделения наиболее актуальных для региональной лингвистики положений; навыком выявления фактов живой региональной речи и объяснения большинства из них</i>	<i>Владеет навыком реферирования теоретических источников; навыком выполнения полного лингвистического анализа живой региональной речи</i>

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Региональная лингвистика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. В 7-ом семестре промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет проводится в форме представления проекта (ПР-9), подготовка которого составляет часть самостоятельной работы студента и предполагает обобщение знаний, полученных при изучении дисциплины.

Подготовка проекта включает следующие этапы: 1) выбор темы, определение задач исследования; 2) сбор материала и его классификация; 3) обобщение и теоретическое осмысление полученных результатов; 4) подготовка презентации и интерактивных заданий. Для тем 2 – 4 представляются полевые записи и дается общая характеристика полученного материала.

Далее приводятся примерные темы проектов.

Примерные темы проектов

1. Региональные слова в произведениях о Дальнем Востоке:

- Региональные слова в произведениях И. У. Басаргина
- Региональные слова в произведениях В. К. Арсеньева
- Дальневосточные регионализмы в записках Н. М. Пржевальского
- Регионализмы в произведениях Н. П. Задорнова и т. п.

2. Языковой облик родного города / поселка / села:

- Язык села Вольно-Надеждинского
- Специфика неофициальных топонимов поселка Ольга
- Сельская эпиграфика: на материале сел Черниговского района
- Языковой облик Дальнегорска

- Вывески поселка Славянка: отражение туристического профиля Хасанского района
- Неофициальные топонимы города Хабаровска и т. п.

3. Региональная специфика функционирования русского языка:

- Русский язык на Дальнем Востоке и в Сибири
- Русский язык на Сахалине
- Русский язык на Камчатке
- Языковой облик приграничного города (на материале языка Благовещенска)
- Речь кампуса ДВФУ как отражение дальневосточной специфики и т. п.

4. Речевые портреты дальневосточников:

- Речевой портрет моряка
- Речевой портрет геолога
- Речевой портрет сельского жителя и т. п.

Проекты представляются на зачетном занятии в аудитории.

Критерии оценивания проектов

100-86 баллов ставится студенту, если в процессе подготовки и защиты проекта показана глубокая теоретическая и профессионально-прикладная подготовка, продемонстрирован творческий подход к выполнению задания; материал тщательно структурирован, тема раскрыта: точно и логично представлена определенная проблема региональной

лингвистики; теоретический материал органично дополнен презентацией, формально и содержательно выдержанной; использованы интерактивные задания;

85-76 баллов ставится студенту, если при подготовке и защите проекта продемонстрированы хорошие знания теории региональной лингвистики и умение представить аудитории определенную проблему; интерактивные задания подготовлены, но с незначительными погрешностями; материал в целом структурирован, но с некоторыми логическими недочетами; презентация подготовлена с небольшими недочетами;

75-61 балл ставится студенту, если теоретический уровень подготовленного проекта недостаточно высок; тема раскрыта неполно, нет четкости представления проблематики региональной лингвистики; структура представляемого материала не продумана, в подготовленной презентации много недочетов; интерактивные задания не продуманы; в подготовке проекта студент не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности;

60-50 баллов ставится при низком уровне выполненного задания: студентом не осмыслена проблематика выбранной темы, теоретический материал представлен хаотично, презентация не соответствует общей логике выступления, интерактивные задания не продуманы или их нет вообще.