

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
Институт Мирового океана (Школа)

УТВЕРЖДАЮ

Директор
Института Мирового океана
(Школы)


К.А. Винников

«22» января 2022г.

КЛЮЧИ

правильных ответов, включая критерии оценки,
к ФОНДУ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Методология научных исследований в аквакультуре и рыбном
хозяйстве»

Направление подготовки
35.04.07 Водные биоресурсы и аквакультура
«Водные биоресурсы и аквакультура»
Форма подготовки очная

Владивосток
2022

1. Оценочные средства для текущего контроля

1.1 Вопросы для собеседования для устного опроса (на практических занятиях):

Тема 1. Понятие, сущность, виды научного исследования

1. Научное исследование как особая форма познавательной деятельности.
2. Виды научных исследований.
3. Фундаментальные и прикладные научные исследования

Тема 2. Философские проблемы научного исследования

1. Понятие и содержание уровней научного исследования.
2. Эмпирический уровень научного познания, его особенности и роль.
3. Научные факты и их роль в научном исследовании.
4. Особенности теоретического познания, его организация и структура.

Тема 3 -5. Теоретические методы научного исследования

1. Могут ли эмпирические факты повлиять и изменить основания науки?
2. Согласитесь ли вы с утверждением К. Поппера: «Наука начинается с проблем...»?
3. Условия, необходимые для правильной постановки проблемы.
4. Статус гипотезы в научном познании. Проблема выбора научной гипотезы, основания и механизм предпочтения.
5. Условия состоятельности гипотезы.

Тема 6. Методологические основы научного исследования.

1. Понятие и уровни методологии.
2. Классификация методов в науке.
3. Методы выделения и исследования эмпирического объекта.
2. Наблюдение как метод научного познания. Виды наблюдений.
3. Эксперимент, его сущность и значение в получении новых знаний. Виды экспериментов. Этапы экспериментального исследования.
4. Планирование, методика и методология эксперимента.
5. Сравнение, описание, измерение. Модель и моделирование. Взаимосвязь эксперимента и теории.

Тема 7. Сбор научной информации.

1. Научная информация: свойства информации и требования к ней.
2. Источники научной информации, их виды. Работа с источниками научной информации.
3. Основные виды поиска. Информационно-поисковые системы. Электронные ресурсы.
4. Характеристика основных видов представления результатов исследования: диссертация, научный отчет, монография, учебное пособие, статья, рецензия, тезисы научных докладов, депонирование и др.
5. Основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования.
6. Принципы научного цитирования.

Тема 8. Методология диссертационного исследования. Планирование подготовки научного исследования в форме кандидатской диссертации.

1. Актуальность темы диссертационного исследования. Научная аргументация необходимости исследования избранной темы.
2. Степень научной разработанности проблемы.
3. Соотнесение объекта, предмета, темы и цели исследования.

Формирование проблемного поля исследования.

4. Цель, задачи и гипотезы исследования. Формирование программы исследования.

5. Методология исследования. Теоретическая и эмпирическая основа работы.

6. Научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту.

7. Определение авторского вклада в изучаемую проблему посредством выявления теоретической и практической значимости работы.

1.2 Кейс-задачи

Кейс-задание № 1

Основная задача КС состоит в поиске трех научных публикаций по теме, связанной с областью научных интересов аспиранта, и проведении анализа

выбранных публикаций по соответствующему плану:

Для выполнения задания необходимо изучить теоретический материал, касающийся особенностей методологии научного исследования. Важным аспектом методологии является рассмотрение методов, а также умение их различать в тексте научных публикаций. Данный вид работы позволяет аспирантам научиться систематизировать не только процесс своих исследований, но и способствует адаптации в необходимом научном материале с целью выявления сути тематики для написания научных работ.

Изучив представленный теоретический материал, вам необходимо в статьях выделить:

- 1) цель;
- 2) актуальность;
- 3) предмет и объект исследования;
- 4) гипотеза исследования;
- 5) основные методы, которые использует автор статьи. Ответ необходимо обосновать конкретными примерами из текстов;
- 6) практическая значимость

Кейс-задание № 2

Планирование подготовки научного исследования в форме магистерской диссертации. Выполнение кейс-задания направлено на актуализацию основ методологии научного исследования применительно к теме диссертационного исследования аспиранта. Представленные задания направлены на практическую адаптацию умений и навыков, полученных в ходе изучения дисциплины через интерес магистрантов к темам своих исследований.

В этой связи студентам необходимо изучить теоретический материал по предложенным вопросам:

1. Актуальность темы диссертационного исследования. Научная аргументация необходимости исследования избранной темы.
2. Степень научной разработанности проблемы.
3. Соотнесение объекта, предмета, темы и цели исследования.

Формирование проблемного поля исследования.

4. Цель, задачи и гипотезы исследования. Формирование программы исследования.

5. Методология исследования. Теоретическая и эмпирическая основа работы.

6. Научная новизна исследования и положения, выносимые на защиту.

7. Определение авторского вклада в изучаемую проблему посредством выявления теоретической и практической значимости работы.

Далее магистрантам необходимо выполнить следующее задание: подготовить аннотацию по материалам проводимого научного исследования в соответствии со следующим планом:

1. Примерная тема диссертационного исследования и ее актуальность.

2. Перечислить имена ученых, которые являются авторитетными в той области научной проблематики, в рамках которых аспирант осуществляет свое исследование.

3. Цель, задачи и гипотезы исследования.

4. Основные методы научного исследования.

5. Основные положения (тезисно и примерно).

6. Предполагаемые выводы научного исследования.

Кейс-задание № 3

Описание задания: магистрантам предлагается взять текст своей научной статьи, анализ которой они должны провести по следующему плану: цель, задачи, объект, предмет, гипотеза и научные методы. Основная задача подобного задания состоит в проверке умения формулировать основные научные положения.

Таблица – Критерии оценки кейс-задач

Уровень освоения	Критерии оценки результатов	Кол-во баллов
<i>Повышенной</i>	Студент/группа выразили и аргументировали своё мнение по сформулированной проблеме, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет	100 – 86
<i>Базовый</i>	Работа студента/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет	85 – 76
<i>Пороговый</i>	Проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы	75 – 61
<i>Уровень не достигнут</i>	Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы	60 – 0

2. Промежуточная аттестация по дисциплине

«Методология научных исследований в аквакультуре и рыбном хозяйстве»

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в аквакультуре и рыбном хозяйстве» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Оценочные средства для промежуточного контроля (экзамен)

2.1. Банк тестовых заданий

1. Научные исследования как особая форма познавательной деятельности
2. Понятийный аппарат научного исследования. Объект и предмет научного исследования.
3. Научное исследование как творческий процесс
4. Научные факты и их роль в научном исследовании.
5. Проблема как форма научного знания. Условия, необходимые для правильной постановки проблемы.
6. Гипотеза как форма научного знания. Виды и функции гипотезы.
7. Логика построения и проверки гипотез. Способы доказательства гипотез.
8. Научная теория, ее структура, типы и функции.
9. Понятие и уровни методологии научного исследования.
10. Понятие метода научного исследования. Классификация методов науки.
11. Методы эмпирического исследования.
12. Методы построения и исследования идеализированного объекта.
13. Методы построения и оправдания теоретического знания.
14. Особенности использования общенаучных логических методов в научном исследовании.
15. Понятие и суждение как формы мышления.
16. Логические операции с понятиями.
17. Применение логических законов и правил в научном исследовании.
18. Дедуктивные и индуктивные умозаключения. Научная индукция.
19. Понятие аналогии. Виды аналогии. Методы, повышающие степень достоверности выводов по аналогии.
20. Сущность системного подхода, его роль и значение в современном научном познании.
21. Методологическая функция синергетики; особенности нелинейной

методологии исследования.

22. Структура и содержание этапов исследовательского процесса.

23. Источники научной информации, их виды.

24. Специфика сбора, обработка и анализа научной информации.

25. Основные требования к содержанию, логике и методике изложения исследовательского материала.

26. Основные требования, предъявляемые к оформлению результатов исследования.

27. Планирование подготовки научного исследования в форме кандидатской диссертации.

28. Структура диссертационного исследования. Принципы построения введения,

основной части и заключения диссертации.

29. Особенности подготовки и оформления диссертационной работы

Таблица – Критерии оценки тестовых заданий

Уровень освоения	Критерии оценки результатов	Кол-во баллов
<i>Повышенной</i>	Оценка «отлично» / «зачтено» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач	100 – 86
<i>Базовый</i>	Оценка «хорошо» / «зачтено» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения	85 – 76
<i>Пороговый</i>	Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении	75 – 61

	практических работ	
<i>Уровень не достигнут</i>	Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине	<i>60 – 0</i>

2.2 Шкала оценки уровня достижения результатов обучения для текущей и промежуточной аттестации по дисциплине
«Методология научных исследований в аквакультуре и рыбном хозяйстве»

Баллы (рейтинговая оценка)	Уровни достижения результатов обучения		Требования к сформированным компетенциям
	Текущая и промежуточная аттестация	Промежуточная аттестация	
100 – 86	Повышенной	«зачтено» / «отлично»	Свободно и уверенно находит достоверные источники информации, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы
85 – 76	Базовый	«зачтено» / «хорошо»	В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы
75 – 61	Пороговый	«зачтено» / «удовлетворительно»	Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в конкретной области (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее)
60 – 0	Уровень не достигнут	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.