



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП

(подпись)

Коротких Н.Н.

(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой конституционного и административного права

Ю.Ю. Попова

(подпись)

(И.О. Фамилия)

«15» февраля 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста

Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Юридическое сопровождение и представительство в гражданских и административных делах

Форма подготовки: очная/заочная

курс 2 семестр 3/ 2 курс

лекции 00 час.

практические занятия 36/22 час.

лабораторные работы 00 час.

всего часов аудиторной нагрузки 36/22 час.

самостоятельная работа 72/113 час.

в том числе на подготовку к экзамену 36/9 час (если экзамен предусмотрен).

зачет не предусмотрен

экзамен 3 семестр/2 курс

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 25 ноября 2020 г. № 1451.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры конституционного и административного права, протокол от «15 » февраля 2022 г. № 4

Заведующий кафедрой конституционного и административного права к.ю.н., доцент Ю.Ю. Попова

Составители: к.ю.н., доцент, доцент кафедры конституционного и административного права Хабибулина О.В.

Владивосток

2022

Оборотная сторона титульного листа РПД

1. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры конституционного и административного права и утверждена на заседании кафедры конституционного и административного права, протокол от «___» _____ 2022 г. № _____

2. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры конституционного и административного права и утверждена на заседании кафедры конституционного и административного права, протокол от «___» _____ 2022 г. № _____

3. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры конституционного и административного права и утверждена на заседании кафедры конституционного и административного права, протокол от «___» _____ 2022 г. № _____

4. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры конституционного и административного права и утверждена на заседании кафедры конституционного и административного права, протокол от «___» _____ 2022 г. № _____

5. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры конституционного и административного права и утверждена на заседании кафедры конституционного и административного права, протокол от «___» _____ 2022 г. № _____

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: сформировать компетенции по способности анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения, самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов, квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав, самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов.

Задачи:

- формирование навыков, необходимых для обоснованных вариантов решения нестандартных правовых ситуаций и готовит рекомендации по снижению рисков нарушения требований законодательства при решении профессиональных задач;
- формирование навыков, необходимых для проведения юридических экспертиз нормативных (индивидуальных) правовых актов;
- формирование навыков для формулирования заключения по устранению и преодолению коллизий норм права, восполнению пробелов правового регулирования;
- формирование навыков для самостоятельного определения особенностей различных видов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют формирование следующих компетенций:

Общепрофессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Юридический анализ	ОПК-1 Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК 1.2. Предлагает обоснованные варианты решения нестандартных правовых ситуаций и готовит рекомендации по снижению рисков нарушения требований законодательства при решении профессиональных задач
Юридическая экспертиза	ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных)	ОПК 2.1. Проводит юридические экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
	правовых актов	
Толкование права	ОПК-3 Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ОПК 3.3. Формулирует заключения по устранению и преодолению коллизий норм права, восполнению пробелов правового регулирования
Юридическое письмо	ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК 5.2. Самостоятельно определяет особенности различных видов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ОПК 1.2. Предлагает обоснованные варианты решения нестандартных правовых ситуаций и готовит рекомендации по снижению рисков нарушения требований законодательства при решении профессиональных задач	Знает правила и алгоритм решения задач нестандартных ситуаций правоприменительной практики при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах
	Умеет находить эффективные решения в нестандартных ситуациях правоприменительной практики при решении профессиональных задач при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах
	Владеет навыками выбора оптимальной стратегии для квалифицированного разрешения нестандартной ситуации правоприменительной практики при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах; подготовке рекомендаций по снижению рисков нарушения требований законодательства на основе анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики
ОПК 2.1. Проводит юридические экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов	Знает положения действующего законодательства об экспертизе нормативных правовых актов и их проектов; порядок осуществления юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях недопущения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; правила подготовки юридических заключений и консультаций, а также порядок ее осуществления и правила юридической техники
	Умеет собирать необходимую информацию для разрешения вопросов экспертизы, давать правовую оценку положениям и предписаниям правовых актов, которые используются при производстве следственных и иных

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ОПК 1.2. Предлагает обоснованные варианты решения нестандартных правовых ситуаций и готовит рекомендации по снижению рисков нарушения требований законодательства при решении профессиональных задач	Знает правила и алгоритм решения задач нестандартных ситуаций правоприменительной практики при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах
	Умеет находить эффективные решения в нестандартных ситуациях правоприменительной практики при решении профессиональных задач при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах
	Владеет навыками выбора оптимальной стратегии для квалифицированного разрешения нестандартной ситуации правоприменительной практики при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах; подготовке рекомендаций по снижению рисков нарушения требований законодательства на основе анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики
	процессуальных действий по уголовным делам
	Владеет навыками методиками проведения экспертизы и правовых оценок нормативных (индивидуальных) правовых актов, которые используются при производстве следственных и иных процессуальных действий по уголовным делам
ОПК 3.3. Формулирует заключения по устранению и преодолению коллизий норм права, восполнению пробелов правового регулирования	Знает правила составления заключений по устранению и преодолению коллизий норм права, восполнению пробелов правового регулирования при производстве по уголовным делам
	Умеет применять на практике правила и способы толкования правовых актов, восполнения пробелов правового регулирования и устранения коллизий при производстве по уголовным делам
	Владеет навыками оформления и представления заключений по устранению и преодолению коллизий норм права, восполнению пробелов правового регулирования при производстве по уголовным делам
ОПК 5.2. Самостоятельно определяет особенности различных видов нормативных (индивидуальных) правовых актов и иных юридических документов	Знает систему правовых актов и иных юридических документов, необходимых при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов
	Умеет выбирать вид нормативного (индивидуального) правового акта для достижения целей при производстве следственных, процессуальных и иных юридических действий по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов
	Владеет навыками соотнесения выбранного правового акта природе общественных отношений в ходе производства

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ОПК 1.2. Предлагает обоснованные варианты решения нестандартных правовых ситуаций и готовит рекомендации по снижению рисков нарушения требований законодательства при решении профессиональных задач	Знает правила и алгоритм решения задач нестандартных ситуаций правоприменительной практики при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах
	Умеет находить эффективные решения в нестандартных ситуациях правоприменительной практики при решении профессиональных задач при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах
	Владеет навыками выбора оптимальной стратегии для квалифицированного разрешения нестандартной ситуации правоприменительной практики при производстве по уголовным делам, оказании профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов, представлении интересов в судах; подготовке рекомендаций по снижению рисков нарушения требований законодательства на основе анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики
	следственных, процессуальных и иных юридических действий по уголовным делам, оказания профессиональной правовой помощи в подготовке и оформлении различного рода правовых документов; реализации стадий разработки проектов юридических документов

1. Трудоёмкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачётных единицы (144 академических часов), (1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Пр	Практические занятия
СР:	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
в том числе контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная/заочная.

№	Наименование раздела дисциплины	С е м е с т р	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контр оль	
1	Раздел 1 Общая характеристика экспертизы правовых актов	3	0	0	18/10	0	36/56	18/5	Экзамен
2	Раздел 2. Особенности экспертизы правовых актов	3	0	0	18/12	0	36/57	18/4	
Итого:		3	0	0	36/22	0	72/113	36/9	

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции учебным планом не предусмотрены, теоретическая часть изучается студентами самостоятельно, в том числе для подготовки к практическим занятиям.

Раздел 1. Общая характеристика экспертизы правовых актов.

Тема 1. Значение экспертизы правовых актов в аналитической деятельности юриста.

Экспертиза правовых актов: доктринальное понятие; основные признаки. Классификация экспертизы правовых актов. Аналитическая деятельность юриста: понятие, значение. Роль экспертизы правовых актов в аналитической деятельности юриста.

Тема 2. Правовой акт как объект экспертизы.

Правовой акт: понятие, признаки, классификация. Значение классификации правовых актов для экспертизы: характеристика проблем и пробелов, выработка способов их преодоления. Понятие проекта и положения проекта нормативного правового акта. Разработка проекта нормативного правового акта. Принятие нормативного правового акта. Вступление нормативного правового акта в силу и его значение для правовой экспертизы. Приостановление действия нормативного правового акта. Прекращение действия нормативных правовых актов и его значение для правовой экспертизы. Понятие и признаки ненормативных правовых актов. Классификация ненормативных правовых актов.

Раздел 2. Особенности экспертизы правовых актов в аналитической деятельности юриста.

Тема 3. Субъекты экспертизы правовых актов.

Органы публичной власти: понятие, признаки. Принципы организации и деятельности органов публичной власти. Классификация органов публичной власти. Общая характеристика системы субъектов проведения правовой экспертизы.

Тема 4. Порядок проведения экспертизы правовых актов.

Стадии экспертизы правовых актов. Этапы экспертизы правовых актов. Результаты экспертизы правовых актов. Мониторинг правоприменения РФ: понятие, признаки, субъекты, значение для экспертизы, достоинства и недостатки, направления совершенствования, тенденции развития.

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1.

Вопросы для семинара:

1. Правовая экспертиза правовых актов: нормативная правовая основа.
3. Понятие и признаки правовой экспертизы нормативных правовых актов.
4. Цель и задачи правовой экспертизы нормативных правовых актов.
5. Принципы правовой экспертизы нормативных правовых актов.
5. Классификация правовой экспертизы нормативных правовых актов.
6. Объект и предмет правовой экспертизы.
7. Методы и средства правовой экспертизы.
8. Содержание правовой экспертизы.
9. Результаты правовой экспертизы.
10. Значение правовой экспертизы для аналитической деятельности юриста.

Творческое задание:

Задание 1. Проведите в группе (3-5 чел.) анализ определений понятия «экспертиза», «правовая экспертиза», «юридическая экспертиза», содержащихся в нормативных правовых актах РФ, научной литературе, и предложите наиболее удачное, по вашему мнению, определение соответствующего понятия и сформулируйте рекомендации по совершенствованию действующего законодательства. Представьте

пояснительную записку. Обсудите получившиеся результаты на практическом занятии.

Задание 2. Подготовьте на основе изучения юридической литературы, законодательства об антикоррупционной экспертизе, правоприменительной практики сообщение на тему: «Аналитическая деятельность юриста».

Примерные вопросы для тестирования по теме 1:

1. Понятие правовая экспертиза: а. содержится в законодательстве РФ; б. не содержится в законодательстве РФ.

2. Правовая экспертиза: а. является частью антикоррупционной экспертизы; б. не является частью антикоррупционной экспертизы.

3. Антикоррупционная экспертиза: а. является частью правовой экспертизы; б. не является частью правовой экспертизы.

4. Субъект правовой экспертизы: а. разработчик проекта нормативного правового акта; б. орган, должностное лицо, принявшие нормативный правовой акт; в. лицо, проводящее правовую экспертизу нормативного правового акта.

5. Результат правовой экспертизы нормативного правового акта: а. принятие нормативного правового акта; б. итоговые выводы, полученные при проведении правовой экспертизы.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2.

Вопросы для семинара:

1. Правовой акт: понятие и признаки
2. Классификация правовых актов на основе изучения юридической литературы и действующего законодательства.
4. Нормативный правовой акт: понятие, признаки, виды, требования.
5. Ненормативный правовой акт: понятие, признаки, виды, требования.
6. Принятие правового акта.
7. Вступление правового акта в силу.
8. Приостановление действия правового акта.
9. Прекращение действия правового акта.

Творческое задание:

Задание 1. Проанализировав ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ», выделите ненормативные правовые акты, определите требования к ним.

Задание 2. На основе изучения нормативных правовых актов, научной литературы подготовьте сообщение на тему «Плюсы и минусы принятия Закона о законах». По результатам работы готовится устное выступление,

представляемое всем обучающимся, формулируются выводы и предложения по совершенствованию законодательства.

Примерные вопросы для тестирования по теме 2:

- 1) Полномочиями по изданию нормативных правовых актов наделяются:
 1. федеральные министерства; 2. федеральные службы; 3. федеральные агентства; 4. территориальные органы федеральных министерств.
- 2) Нормативные правовые акты издаются федеральными органами исполнительной власти в виде:
 1. Писем; 2. Постановлений; 3. Телеграмм; 4. Приказов; 5. Указов; 6. Распоряжений; 7. Указаний; 8. Правил; 9. административных регламентов; 10. Инструкций; 11. Положений; 12. методических рекомендаций.
- 3). Правовые акты Губернатора Приморского края, Правительства Приморского края, органов исполнительной власти Приморского края, имеющие нормативный характер, вступают в силу:
 1. со дня их официального опубликования; 2. по истечении 10 дней со дня их опубликования.
- 4) Федеральные конституционные законы, федеральные законы после дня их официального опубликования вступают в силу по истечении:
 1. 5 дней; 2. 10 дней; 3. 15 дней.
- 5) Постановления и распоряжения Правительства РФ могут быть отменены Президентом РФ в случае их противоречия:
 1. Конституции РФ; 2. федеральным конституционным законам; 3. международным договорам РФ; 4. федеральным законам; 5. актам Президента РФ; 6. указам Президента РФ.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3.

Вопросы для семинара:

1. Органы публичной власти: понятие, признаки, классификация.
2. Система субъектов правовой экспертизы.
3. Юридические подразделения государственных органов, органов местного самоуправления: полномочия, оценка эффективности, разработка предложений по совершенствованию деятельности.
4. Федеральный орган исполнительной власти в сфере юстиции: полномочия и их эффективность; направления совершенствования профессиональной экспертной деятельности; характеристика эффективности правовой экспертизы на основе изучения юридической литературы.
5. Правовые управления законодательных (представительных) органов государственной власти и представительных органов местного самоуправления:

полномочия, достоинства и недостатки профессиональной деятельности по проведению правовой экспертизы.

6. Прокуратура РФ субъект проведения антикоррупционной экспертизы: значение этического компонента и профессионального сознания прокурорского работника при проведении антикоррупционной экспертизы; достоинства и недостатки антикоррупционной экспертизы, проводимой прокуратурой; профессиональная деформация и способы ее преодоления для повышения эффективности антикоррупционной экспертизы; структурные подразделения, уполномоченные на проведение антикоррупционной экспертизы.

7. Иные субъекты правовой экспертизы.

8. Обжалование ненормативных правовых актов.

9. Оспаривание ненормативных правовых актов.

Творческое задание:

Проанализировав Правила проведения педагогической экспертизы проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, касающихся вопросов обучения и воспитания, утв. Постановлением Правительства РФ 17.02.2014 г. № 120, выявите не менее 4 коррупциогенных факторов, разработайте рекомендации по их совершенствованию, сформулировав новые правовые нормы.

Кейс – задача:

Задача №1. Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Таштаголе Кемеровской области обратилось в суд с административным иском к Бочанову А.Л. о взыскании недоимки по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и пени.

Определением Таштагольского городского суда Кемеровской области от 28 апреля 2016 года административное исковое заявление УПФ РФ в г. Таштаголе Кемеровской области оставлено без движения, поскольку к административному исковому заявлению не приложено уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие вручение ответчику копии административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у него отсутствуют.

Административному истцу предоставлен срок для исправления недостатков до 12 мая 2016 года и разъяснено, что в противном случае заявление будет считаться не поданным и будет возвращено без рассмотрения.

Определением Таштагольского городского суда от 25 мая 2016 года административное исковое заявление Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Таштаголе Кемеровской области к

Бочанову А.Л. взыскании недоимки по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и пени, возвращено заявителю.

В частной жалобе начальник Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Таштаголе Кемеровской области – Кириленко А.В. просит отменить определение суда от 25 мая 2016 года, т.к. оно создает заявителю препятствие в доступе к правосудию. Административный истец приобщил к административному исковому заявлению реестр заказной почтовой корреспонденции и распечатку с официального сайта Почта России откуда видно, что письмо ответчику было направлено, но осталось невостребованным. Следовательно, административным истцом исполнена обязанность, предусмотренная ч. 7 ст. 125 КАС РФ. Получение или неполучение почтового отправления административным ответчиком является обстоятельством, от административного истца не зависящим.

08 июня 2016 года Судебная коллегия по административным делам Кемеровского областного суда определение Таштагольского городского суда Кемеровской области от 28 апреля 2016 года отменила, частную жалобу начальника Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Таштаголе Кемеровской области Кириленко А.В. – удовлетворила.

Оцените действия Таштагольского городского суда Кемеровской области и Судебная коллегия по административным делам Кемеровского областного суда. Какие документы прилагаются к административному исковому заявлению? В каких случаях судья вправе оставить административное исковое заявление без движения?

Задача № 2. 10.04.2016 г. межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы N 32 по Свердловской области обратилась с иском к Ф.Т., действующей в интересах несовершеннолетнего Ф., о взыскании недоимки по налогу на имущество за 2013 год в размере 4 088 рублей 62 копейки, пени в размере 323 рубля 82 копейки.

14.04.2016 г. Орджоникидзевским районным судом города Екатеринбурга Свердловской области было вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству.

Оцените действия суда? Какие процессуальные нарушения были допущены судом? Охарактеризуйте пропущенные стадии административного судопроизводства.

Задача №3. Административный истец Межрайонная ИФНС России № 12 по Ростовской области обратилась в суд с административным исковым заявлением к административному ответчику Пивоварову В.В., в котором просит взыскать с последнего недоимку по налогу на имущество физических

лиц, взимаемых по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах городских округов: налог за 2014 г. по сроку уплаты 01.10.2015 в размере 9790 руб.

В обоснование своих требований административный истец указал, что Пивоваров В.В. является плательщиком налога на имущество физических лиц. Налогоплательщики, являющиеся физическими лицами, производят уплату налога в срок не позднее 1 октября года, следующего за истекшим налоговым периодом. Налоговым органом исчислен налог на имущество за 2014 г. по сроку уплаты 01.10.2015 в сумме 9790 руб. Налогоплательщику было направлено налоговое уведомление, однако, налог уплачен не был. Налоговым органом Пивоварову В.В. было выставлено требование от 14.10.2015 №... об уплате налога, в котором сообщалось о наличии у него задолженности и о сумме начисленной на сумму недоимки пени.

Поскольку до начала судебного разбирательства от административного ответчика возражения против рассмотрения настоящего административного дела в порядке упрощенного (письменного) производства не поступили, административное дело рассмотрено судом без проведения судебного заседания в соответствии с положениями ч. 2 ст. 140, ст. 292 КАС РФ.

От административного истца поступило заявление о прекращении производства по данному делу, в связи с отказом от иска.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства об отказе от исковых требований, поданного административным истцом, обосновав это тем, что отказ от иска по административному делу, рассматриваемому в порядке упрощенного (письменного) производства, законодательством не допускается.

Оцените действия суда. На какой стадии административного судопроизводства возможен отказ от иска? Перечислите основания, порядок и последствия прекращения производства по делу.

Примерные вопросы для тестирования по теме 3:

ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ НПА

1. По делам об оспаривании нормативных правовых актов судом встречные административные исковые требования: 1. могут быть приняты; 2. не могут быть приняты.

2. Административные дела об оспаривании НПА Думы г. Владивостока рассматриваются:

1. Верховным Судом РФ; 2. краевым судом; 3. районным судом.

3. Если на момент подачи административного искового заявления о признании НПА недействующим оспариваемый НПА прекратил свое действие судья:

1. принимает административное исковое заявление;
2. отказывает в принятии административного искового заявления.

4. Отказ административного истца от своего требования для суда обязанность прекратить производство по административному делу: 1. влечет; 2. не влечет.

5. С административным исковым заявлением о признании НПА в суд могут обратиться субъекты, наделенные властными полномочиями:

1. Прокурор,
2. Президент РФ,
3. Депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ,
4. Член Совета Федерации Федерального Собрания РФ,
5. Правительство РФ,
6. Председатель Правительства РФ,
7. законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ,
8. высшее должностное лицо субъекта РФ,
9. высший орган исполнительной власти субъекта РФ,
10. орган местного самоуправления,
11. глава муниципального образования.

6. Административное исковое заявление о признании НПА недействующим может быть подано в суд в течение:

1. всего срока действия этого НПА;
2. трех лет со дня вступления этого НПА в силу;
3. трех месяцев со дня применения этого НПА в конкретном деле.

7. К административному исковому заявлению о признании НПА недействующим копия оспариваемого НПА: 1. прилагается; 2. не прилагается.

8. Если административное исковое заявление о признании НПА недействующим не соответствует установленным требованиям, судья:

1. оставляет без движения административное исковое заявление;
2. возвращает административное исковое заявление.

9. По административному иску об оспаривании НПА суд меру предварительной защиты в виде запрета применения оспариваемого НПА принять: 1. вправе; 2. обязан.

10. Обязанность доказывания нарушения права административного истца возлагается на:

1. административного истца; 2. административного ответчика.

11. Административное исковое заявление об оспаривании НПА подается в суд:

1. по месту жительства административного истца;
2. по месту нахождения административного ответчика.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4.

Вопросы для семинара:

1. Общая характеристика стадий и этапов экспертизы правовых актов.
2. Порядок проведения экспертизы правовых актов юридическими подразделениями государственных органов и органов местного самоуправления: сроки; стадии и этапы; виды результатов и оценка их эффективности; направления совершенствования деятельности.
3. Порядок проведения экспертизы правовых актов Прокуратурой РФ: уполномоченное структурное подразделение; сроки; стадии и этапы; виды результатов и оценка их эффективности как средства противодействия коррупции; направления совершенствования деятельности.
4. Порядок проведения экспертизы правовых актов федеральным органом исполнительной власти в области юстиции (его территориальными органами): уполномоченные структурные подразделения; сроки; стадии и этапы; виды результатов и оценка их эффективности как средства противодействия коррупции; направления совершенствования деятельности.
5. Порядок проведения экспертизы правовых актов иными органами, организациями, должностными лицами: сроки; стадии и этапы; виды результатов и оценка их эффективности как средства противодействия коррупции; направления совершенствования деятельности.
6. Мониторинг правоприменения РФ: понятие, признаки, субъекты, значение для правовой экспертизы, достоинства и недостатки, направления совершенствования, тенденции развития.

Деловая игра

Фабула дела: К Вам - специалистам по вопросам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (одна группа магистрантов) - обратился гражданин РФ Иванов И.И., с вопросом о том, как некоммерческой организации «Знание», законным представителем которой он является, получить статус независимого эксперта и проводить независимую экспертизу нормативных правовых актов (их проектов). Окажите Иванову И.И. юридическую помощь: - разъясните требования к юридическим лицам - независимым экспертам; - охарактеризуйте порядок аккредитации в Министерстве юстиции РФ; - подготовьте пакет документов, необходимых для аккредитации.

Государственные гражданские служащие Министерства юстиции РФ (вторая группа магистрантов) оценивают представленные документы на соответствие законодательству РФ по форме и содержанию и принимают решение об аккредитации или отказе в аккредитации некоммерческой организации «Знание» в качестве независимого эксперта.

Примерные вопросы для тестирования по теме 4:

1. Государственной регистрации подлежат нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти: 1. затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина; 2. устанавливающие правовой статус федеральных органов исполнительной власти; 3. устанавливающие правовой статус организаций; 4. предусматривающие финансирование из федерального бюджета; 5. имеющие межведомственный характер.

2) Государственная регистрация нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти осуществляется: 1. Правительством РФ; 2. Министерством юстиции РФ.

3) Срок государственной регистрации нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти составляет: 1. 10 рабочих дней; 2. 15 рабочих дней; 3. 20 рабочих дней.

4. Выявленные прокурором в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенные факторы отражаются: а) в требовании прокурора об изменении нормативного правового акта;

б) в обращении прокурора в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации; в) в заключении прокурора, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы.

6. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем: а) в десятидневный срок со дня вынесения требования; б) в десятидневный срок со дня поступления требования; в) в месячный срок со дня поступления требования.

7. Акты высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), акты высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации не должны противоречить: а) Конституции Российской Федерации, б) федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, в) указам Президента Российской Федерации, г) постановлениям Правительства Российской Федерации, д) конституции

(уставу) субъекта, е) законам субъекта Российской Федерации, ё) актам органов местного самоуправления, ж) верно все, кроме пункта ё).

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ - не предусмотрены

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Раздел 1 Тема 1. Раздел 2 Тема 3.	ОПК 1.2.-Предлагает обоснованные варианты решения нестандартных правовых ситуаций и готовит рекомендации по снижению рисков нарушения требований законодательства при решении	Знает: правила и алгоритм решения задач нестандартных ситуаций правоприменительной практики	творческое задание, тестирование, кейс – задача, деловая игра	экзамен
			Умеет: находить эффективные решения в нестандартных ситуациях правоприменительной практики при решении профессиональных задач		
2.	Раздел 1 Тема 2. Раздел 2 Темы 4.	Проводит юридические экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов	навыками выбора оптимальной стратегии для квалифицированного разрешения нестандартной ситуации правоприменительной практики; подготовке рекомендаций по снижению рисков нарушения требований законодательства на основе анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики	творческое задание, тестирование, кейс – задача, деловая игра экзамен	
			положения действующего законодательства об экспертизе нормативных правовых актов и их проектов; порядок осуществления юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях недопущения в них положений,		

		способствующих созданию условий для проявления коррупции; правила подготовки юридических заключений и консультаций;	творческое задание, тестирование, кейс – задача, деловая игра экзамен
		собирать необходимую информацию для разрешения вопросов экспертизы, давать правовую оценку положениям и предписаниям правовых актов;	
		методиками проведения экспертизы и правовых оценок нормативных (индивидуальных) правовых актов	
Раздел 1 Тема 1, 2; Раздел 2, тема 3, 4	Разъясняет содержание общеправовых и отраслевых правовых категорий и понятий с учетом их толкования высшими судебными органами	Знает: правила логичного и аргументированного разъяснения взаимосвязанных положений правового акта, исполнения пробелов, устранения коллизий; судебную практику	творческое задание, тестирование, кейс – задача, деловая игра экзамен
		Умеет: логично и аргументированно разъяснить, в том числе на английском языке, взаимосвязанные положения правового акта, решения по исполнению пробелов, устранению коллизий	
		Владеет: логично и аргументированно разъяснить, в том числе на английском языке, взаимосвязанные положения правового акта, решения по исполнению пробелов, устранению коллизий	

VII. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Список литературы

(электронные и печатные издания)

1. Аналитическая деятельность: теория и методология: монография / М.В. Бойкова, И.Н. Колобова, В.В. Макрусев, Е.О. Любкина, А.В. Кнышов, С.Я. Юсупова. – М.: РИО Российской таможенной академии, 2020. – 138 с. <https://znanium.com/read?id=388499>. (дата обращения 01.07.2021)
2. Муниципальное управление и местное самоуправление: учебник / под ред. И.А. Алексеева. – М.: ИНФРА-М, 2022. - -353 с. <https://znanium.com/read?id=386833> (дата обращения 01.07.2021)
3. Миронов А.Н., Ушаков С.Н. Нормотворчество органов государственного и муниципального управления: Учебное пособие. – М.: ИНФРА – М, 2020. – 201 с. <https://znanium.com/read?id=351975> (дата обращения 01.07.2021)
4. Порываев С.А. Административное нормотворчество в Российской Федерации: Учебное пособие. – М.: РГУП, 2020. – 48 с. <https://znanium.com/read?id=365044> (дата обращения 01.07.2021) (дата обращения 01.07.2021)
5. Майлис Н.П. Настольная книга эксперта: монография. – М.: ЮНИТИ – ДАНА: Закон и право, 2020. – 287 с. <https://znanium.com/read?id=375634> (дата обращения 01.07.2021)

Перечень электронных образовательных и информационных ресурсов, в том числе электронные библиотечные системы (ЭБС)

1. Договор № ЕИ-406-21 от 31.06.2021 ЭБС ZNANIUM.COM. Универсальная полнотекстовая база данных <http://znanium.com/>
2. Договор №8052/21П/ЕИ-407-21 от 06.07.2021 ЭБС IPR-books. Универсальная полнотекстовая база данных <http://www.iprbookshop.ru/>
3. Договор ЕИ-528-21 от 31.08.2021 ООО "Электронное издательство Юрайт". Универсальная полнотекстовая база данных <https://urait.ru/>
4. Договор SCIENCE INDEX № SIO-262/2021 от 26.02.2021 Научная электронная библиотека (НЭБ) <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word),

программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018
2. ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018
3. MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

VIII.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Поскольку лекции не предусмотрены, студентам необходимо усваивать основной объем теоретического материала самостоятельно. В этой связи практические занятия занимают важнейшее место при изучении дисциплины, являясь для студентов единственной формой аудиторной работы, позволяющей преподавателю не только проверить и оценить знания, но скорректировать появившиеся пробелы и недочеты в усвоении материала самостоятельно в условиях отсутствия лекций, а также позволяют закрепить понимание внутренних связей в структуре изучаемых явлений через внутреннее проживание того или иного теоретического содержания в процессе решения практических заданий. Практические занятия проводятся с группой, как правило, в интерактивной форме, и строятся в виде группового обсуждения возникающих в ходе их решения теоретических, дискуссионных практических вопросов на семинарах, дискуссиях, круглых столах.

Для качественной подготовки к практическим занятиям студент должен работать с источниками. Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы.

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения. В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с

«мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: главного в тексте; основных аргументов; выводов.

Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет. Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции. Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна.

Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь: сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей; обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное; фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы; готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада; работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом; пользоваться реферативными и справочными материалами; контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия; обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным

обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Учебная аудитория для проведения лекционных и практических занятий, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения. 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589</p>	<p>Комплекты учебной мебели (столы и стулья), ученическая доска - 32 посадочных места. Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Сетевая видеочкамера Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера AVerVision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA; Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeonly-Non-AES</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г. , Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб. А1042</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.;</p>	<p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2); Исключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; -</p>

	<p>Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой; Устройство портативное для чтения плоскочечатных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Toraz 24" XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой.</p>	<p>лицензия па право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox - 1 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.)</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>

X. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста»
Направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция
«Юридическое сопровождение и представительство в гражданских и административных делах»
Форма подготовки очная/заочная

Владивосток
2021

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Раздел 1 Тема 1. Раздел 2 Тема 3.	ОПК 1.2.-Предлагает обоснованные варианты решения нестандартных правовых ситуаций и готовит рекомендации по снижению рисков нарушения требований законодательства при решении	Знает: правила и алгоритм решения задач нестандартных ситуаций правоприменительной практики	творческое задание, тестирование, кейс – задача, деловая игра	экзамен
			Умеет: находить эффективные решения в нестандартных ситуациях правоприменительной практики при решении профессиональных задач		
2.	Раздел 1 Тема 2. Раздел 2 Темы 4.	Проводит юридические экспертизы нормативных (индивидуальных) правовых актов	навыками выбора оптимальной стратегии для квалифицированного разрешения нестандартной ситуации правоприменительной практики; подготовке рекомендаций по снижению рисков нарушения требований законодательства на основе анализа нестандартных ситуаций правоприменительной практики	творческое задание, тестирование, кейс – задача, деловая игра экзамен	
			положения действующего законодательства об экспертизе нормативных правовых актов и их проектов; порядок осуществления юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях недопущения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции; правила подготовки юридических заключений и консультаций;		
			собирают необходимую информацию для разрешения вопросов	творческое задание,	

			экспертизы, давать правовую оценку положениям и предписаниям правовых актов;	тестирование, кейс – задача, деловая игра экзамен
			методиками проведения экспертизы и правовых оценок нормативных (индивидуальных) правовых актов	
Раздел 1 Тема 1, 2; Раздел 2, тема 3, 4	Разъясняет содержание общеправовых и отраслевых правовых категорий и понятий с учетом их толкования высшими судебными органами		Знает: правила логичного и аргументированного разъяснения взаимосвязанных положений правового акта, исполнения пробелов, устранения коллизий; судебную практику	творческое задание, тестирование, кейс – задача, деловая игра экзамен
			Умеет: логично и аргументированно разъяснить, в том числе на английском языке, взаимосвязанные положения правового акта, решения по исполнению пробелов, устранению коллизий	
			Владеет: логично и аргументированно разъяснить, в том числе на английском языке, взаимосвязанные положения правового акта, решения по исполнению пробелов, устранению коллизий	

Оценочные средства для текущего контроля

Оценочными средствами текущего контроля являются вопросы к тестированию, творческие задания, кейс задачи, деловая игра.

Примерные вопросы для проведения тестирования:

Раздел 1.

1. Понятие правовая экспертиза: а. содержится в законодательстве РФ; б. не содержится в законодательстве РФ.

2. Правовая экспертиза: а. является частью антикоррупционной экспертизы; б. не является частью антикоррупционной экспертизы.

3. Антикоррупционная экспертиза: а. является частью правовой экспертизы; б. не является частью правовой экспертизы.

4. Субъект правовой экспертизы: а. разработчик проекта нормативного правового акта; б. орган, должностное лицо, принявшие нормативный правовой акт; в. лицо, проводящее правовую экспертизу нормативного правового акта.

5. Результат правовой экспертизы нормативного правового акта: а. принятие нормативного правового акта; б. итоговые выводы, полученные при проведении правовой экспертизы.

6. Полномочиями по изданию нормативных правовых актов наделены:

1. федеральные министерства; 2. федеральные службы; 3. федеральные агентства; 4. территориальные органы федеральных министерств.

7. Нормативные правовые акты издаются федеральными органами исполнительной власти в виде: 1. Писем; 2. Постановлений; 3. Телеграмм; 4. Приказов; 5. Указов; 6. Распоряжений; 7. Указаний; 8. Правил; 9. административных регламентов; 10. Инструкций; 11. Положений; 12. методических рекомендаций.

8. Правовые акты Губернатора Приморского края, Правительства Приморского края, органов исполнительной власти Приморского края, имеющие нормативный характер, вступают в силу: 1. со дня их официального опубликования; 2. по истечении 10 дней со дня их опубликования.

9. Федеральные конституционные законы, федеральные законы после дня их официального опубликования вступают в силу по истечении: 1. 5 дней; 2. 10 дней; 3. 15 дней.

10. Постановления и распоряжения Правительства РФ могут быть отменены Президентом РФ в случае их противоречия: 1. Конституции РФ; 2. федеральным конституционным законам; 3. международным договорам РФ;

4. федеральным законам; 5. актам Президента РФ; 6. указам Президента РФ

Раздел 2.

1. По делам об оспаривании нормативных правовых актов судом встречные административные иски требования: 1. могут быть приняты; 2. не могут быть приняты.

2. Административные дела об оспаривании НПА Думы г. Владивостока рассматриваются:

1. Верховным Судом РФ; 2. краевым судом; 3. районным судом.
3. Если на момент подачи административного искового заявления о признании НПА недействующим оспариваемый НПА прекратил свое действие судья:
 1. принимает административное исковое заявление;
 2. отказывает в принятии административного искового заявления.
4. Отказ административного истца от своего требования для суда обязанность прекратить производство по административному делу: 1. влечет; 2. не влечет.
5. С административным исковым заявлением о признании НПА в суд могут обратиться субъекты, наделенные властными полномочиями:
 1. Прокурор,
 2. Президент РФ,
 3. Депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ,
 4. Член Совета Федерации Федерального Собрания РФ,
 5. Правительство РФ,
 6. Председатель Правительства РФ,
 7. законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ,
 8. высшее должностное лицо субъекта РФ,
 9. высший орган исполнительной власти субъекта РФ,
 10. орган местного самоуправления,
 11. глава муниципального образования.
6. Административное исковое заявление о признании НПА недействующим может быть подано в суд в течение:
 1. всего срока действия этого НПА;
 2. трех лет со дня вступления этого НПА в силу;
 3. трех месяцев со дня применения этого НПА в конкретном деле.
7. К административному исковому заявлению о признании НПА недействующим копия оспариваемого НПА: 1. прилагается; 2. не прилагается.
8. Если административное исковое заявление о признании НПА недействующим не соответствует установленным требованиям, судья:
 1. оставляет без движения административное исковое заявление;
 2. возвращает административное исковое заявление.
9. По административному иску об оспаривании НПА суд меру предварительной защиты в виде запрета применения оспариваемого НПА принять: 1. вправе; 2. обязан.
10. Обязанность доказывания нарушения права административного истца возлагается на:

1. административного истца; 2. административного ответчика.

11. Административное исковое заявление об оспаривании НПА подается в суд:

1. по месту жительства административного истца;
2. по месту нахождения административного ответчика.

Типовые творческие задания

Раздел 1.

Задание 1. Проведите в группе (3-5 чел.) анализ определений понятия «экспертиза», «правовая экспертиза», «юридическая экспертиза», содержащихся в нормативных правовых актах РФ, научной литературе, и предложите наиболее удачное, по вашему мнению, определение соответствующего понятия и сформулируйте рекомендации по совершенствованию действующего законодательства. Представьте пояснительную записку. Обсудите получившиеся результаты на практическом занятии.

Задание 2. Проанализировав ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ», выделите ненормативные правовые акты, определите требования к ним.

Раздел 2.

Проанализировав Правила проведения педагогической экспертизы проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, касающихся вопросов обучения и воспитания, утв. Постановлением Правительства РФ 17.02.2014 г. № 120, выявите не менее 4 коррупциогенных факторов, разработайте рекомендации по их совершенствованию, сформулировав новые правовые нормы.

Типовые кейс – задачи.

Раздел 2.

Задача №1. Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Таштаголе Кемеровской области обратилось в суд с административным исковым заявлением к Бочанову А.Л. о взыскании недоимки по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и пени.

Определением Таштагольского городского суда Кемеровской области от 28 апреля 2016 года административное исковое заявление УПФ РФ в г. Таштаголе Кемеровской области оставлено без движения, поскольку к административному исковому заявлению не приложено уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие вручение ответчику копии

административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у него отсутствуют.

Административному истцу предоставлен срок для исправления недостатков до 12 мая 2016 года и разъяснено, что в противном случае заявление будет считаться не поданным и будет возвращено без рассмотрения.

Определением Таштагольского городского суда от 25 мая 2016 года административное исковое заявление Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Таштаголе Кемеровской области к Бочанову А.Л. взыскании недоимки по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и пени, возвращено заявителю.

В частной жалобе начальник Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Таштаголе Кемеровской области – Кириленко А.В. просит отменить определение суда от 25 мая 2016 года, т.к. оно создает заявителю препятствие в доступе к правосудию. Административный истец приобщил к административному исковому заявлению реестр заказной почтовой корреспонденции и распечатку с официального сайта Почта России откуда видно, что письмо ответчику было направлено, но осталось невостребованным. Следовательно, административным истцом исполнена обязанность, предусмотренная ч. 7 ст. 125 КАС РФ. Получение или неполучение почтового отправления административным ответчиком является обстоятельством, от административного истца не зависящим.

08 июня 2016 года Судебная коллегия по административным делам Кемеровского областного суда определение Таштагольского городского суда Кемеровской области от 28 апреля 2016 года отменила, частную жалобу начальника Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в городе Таштаголе Кемеровской области Кириленко А.В. – удовлетворила.

Оцените действия Таштагольского городского суда Кемеровской области и Судебная коллегия по административным делам Кемеровского областного суда. Какие документы прилагаются к административному исковому заявлению? В каких случаях судья вправе оставить административное исковое заявление без движения?

Задача № 2. 10.04.2016 г. межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы N 32 по Свердловской области обратилась с иском заявлением к Ф.Т., действующей в интересах несовершеннолетнего Ф., о взыскании недоимки по налогу на имущество за 2013 год в размере 4 088 рублей 62 копейки, пени в размере 323 рубля 82 копейки.

14.04.2016 г. Орджоникидзевским районным судом города Екатеринбурга Свердловской области было вынесено определение о назначении дела к судебному разбирательству.

Оцените действия суда? Какие процессуальные нарушения были допущены судом? Охарактеризуйте пропущенные стадии административного судопроизводства.

Задача №3. Административный истец Межрайонная ИФНС России № 12 по Ростовской области обратилась в суд с административным иском к административному ответчику Пивоварову В.В., в котором просит взыскать с последнего недоимку по налогу на имущество физических лиц, взимаемых по ставкам, применяемым к объектам налогообложения, расположенным в границах городских округов: налог за 2014 г. по сроку уплаты 01.10.2015 в размере 9790 руб.

В обоснование своих требований административный истец указал, что Пивоваров В.В. является плательщиком налога на имущество физических лиц. Налогоплательщики, являющиеся физическими лицами, производят уплату налога в срок не позднее 1 октября года, следующего за истекшим налоговым периодом. Налоговым органом исчислен налог на имущество за 2014 г. по сроку уплаты 01.10.2015 в сумме 9790 руб. Налогоплательщику было направлено налоговое уведомление, однако, налог уплачен не был. Налоговым органом Пивоварову В.В. было выставлено требование от 14.10.2015 №... об уплате налога, в котором сообщалось о наличии у него задолженности и о сумме начисленной на сумму недоимки пени.

Поскольку до начала судебного разбирательства от административного ответчика возражения против рассмотрения настоящего административного дела в порядке упрощенного (письменного) производства не поступили, административное дело рассмотрено судом без проведения судебного заседания в соответствии с положениями ч. 2 ст. 140, ст. 292 КАС РФ.

От административного истца поступило заявление о прекращении производства по данному делу, в связи с отказом от иска.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства об отказе от исковых требований, поданного административным истцом, обосновав это тем, что отказ от иска по административному делу, рассматриваемому в порядке упрощенного (письменного) производства, законодательством не допускается.

Оцените действия суда. На какой стадии административного судопроизводства возможен отказ от иска? Перечислите основания, порядок и последствия прекращения производства по делу.

Типовая деловая игра.

Раздел 2.

Фабула дела: К Вам - специалистам по вопросам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (одна группа магистрантов) - обратился гражданин РФ Петров П.П. с вопросом о том, как некоммерческой организации «Юрист», законным представителем которой он является, получить статус независимого эксперта и проводить независимую экспертизу нормативных правовых актов (их проектов). Окажите Петрову П.П. юридическую помощь: - разъясните требования к юридическим лицам - независимым экспертам; - охарактеризуйте порядок аккредитации в Министерстве юстиции РФ; - подготовьте пакет документов, необходимых для аккредитации.

Государственные гражданские служащие Министерства юстиции РФ (вторая группа магистрантов) оценивают представленные документы на соответствие законодательству РФ по форме и содержанию и принимают решение об аккредитации или отказе в аккредитации некоммерческой организации «Юрист» в качестве независимого эксперта.

Для подготовки к тестированию студенту необходимо первоначально ознакомиться с основной литературой и нормативно-правовыми актами по соответствующему вопросу, затем выучить основные определения.

Для выполнения творческого задания необходимо изучить основную литературу и основные нормативно-правовые акты и составить план выполнения творческого задания, постараться определить, какие нужно привлечь дополнительные источники, что осталось неизвестным. Затем после изучения источников, необходимо определить концепцию выполнения задания, выполнить задание по существу. Групповые задания предполагают либо сразу работу в малых группах, когда студентам необходимо совместно определить план работы, назначить ответственных за определенный блок задания, затем встретиться и обсудить полученные результаты, назначить ответственного за оформление результатов, либо сперва задание выполняется в полном объеме индивидуально, а потом студенты встречаются в малых группах и, сравнивая результаты, вырабатывают общее решение.

Для решения кейс – задачи необходимо внимательно прочитать задачу, ознакомиться с нормативно-правовыми актами по соответствующему вопросу, затем составить краткий конспект ответа не более, чем на 5-7 минут, который должен содержать основные тезисы. Суть заключается в том, что студент должен владеть системой аргументов, и быть готовым изложить их как в предельно краткой форме, так и более подробно.

Для проведения деловой игры необходимо студенту изучить задание,

распределить роли, изучить основную литературу и основные нормативно-правовые акты и составить план проведения деловой игры. Затем после изучения источников, необходимо определить концепцию выполнения задания, выполнить задание по существу. Групповые задания предполагают либо сразу работу в малых группах, когда студентам необходимо совместно определить план работы, назначить ответственных за определенный блок задания, затем встретиться и обсудить полученные результаты, назначить ответственного за оформление результатов, либо сперва задание выполняется в полном объеме индивидуально, а потом студенты встречаются в малых группах и, сравнивая результаты, вырабатывают общее решение.

Критерии оценки тестирования.

Решение тестов является контрольным мероприятием балльно-рейтинговой системы оценки студентов (БРС). Один тест оценивается по 5-балльной системе.

5 баллов выставляется, если студент дал 90 процентов правильных ответов.

4 балла выставляется, если студент дал 80 процентов правильных ответов.

3 балла выставляется, если студент дал 70 процентов правильных ответов.

менее 3 баллов – выставляется, если студент дал менее 70 процентов правильных ответов.

Критерии оценки выполнения творческих заданий. Решение творческих заданий является контрольным мероприятием балльно-рейтинговой системы оценки студентов (БРС). Одно творческое задание оценивается по 5-балльной системе.

5 баллов выставляется, если студент аргументировал ответ, отсутствуют ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления процессуального документа – студент правильно определил вид документа, его содержание, были соблюдены требования к структуре и реквизитам документа. Объем работы не превышен, работа оформлена аккуратно, не содержит орфографических и грамматических ошибок.

4 балла выставляется, если в целом полно аргументировал ответ, отсутствуют серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае

составления проекта нормативно-правового акта – студент в целом правильно определил вид акта, его содержание, были соблюдены требования к структуре и реквизитам акта. Допустимы отдельные неточности в юридической технике. Объем работы не превышен, работа оформлена аккуратно, не содержит орфографических и грамматических ошибок.

3 балла выставляется, если студент в целом правильно аргументировал ответ, отсутствуют серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент в целом правильно определил вид акта, его содержание, были соблюдены требования к структуре документа. Из допустимых ошибок: не достаточная правильность, полнота или развернутость ответа, связанная с тем, что студент не владеет в достаточной для полного и правильного ответа на вопрос или решения задачи знаниями правовых позиций высших судебных инстанций, студент, в аргументации задачи студент значительно отстает от правил юридической техники, объем работы может быть незначительно превышен, работа оформлена не достаточно аккуратно, содержит незначительные орфографические и грамматические ошибки, в том числе в оформлении процессуальных документов, не затрудняющие ее проверку.

менее 3 баллов – выставляется, если студент неправильно аргументировал ответ, имеются серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент неправильно определил вид акта и (или) его содержание и (или) не были соблюдены требования к структуре документа, грубо нарушил требования юридической техники. Работа оформлена не аккуратно и (или) содержит большое количество орфографических и грамматических ошибок, затрудняющих ее проверку.

Критерии оценки решения кейс-задач.

Решение кейс-задач является контрольным мероприятием балльно-рейтинговой системы оценки студентов (БРС). Одна кейс-задача оценивается по 5-балльной системе.

5 баллов выставляется, если студент аргументировал ответ, отсутствуют ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления

процессуального документа – студент правильно определил вид документа, его содержание, были соблюдены требования к структуре и реквизитам документа. Объем работы не превышен, работа оформлена аккуратно, не содержит орфографических и грамматических ошибок.

4 балла выставляется, если в целом полно аргументировал ответ, отсутствуют серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент в целом правильно определил вид акта, его содержание, были соблюдены требования к структуре и реквизитам акта. Допустимы отдельные неточности в юридической технике. Объем работы не превышен, работа оформлена аккуратно, не содержит орфографических и грамматических ошибок.

3 балла выставляется, если студент в целом правильно аргументировал ответ, отсутствуют серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент в целом правильно определил вид акта, его содержание, были соблюдены требования к структуре документа. Из допустимых ошибок: не достаточная правильность, полнота или развернутость ответа, связанная с тем, что студент не владеет в достаточной для полного и правильного ответа на вопрос или решения задачи знаниями правовых позиций высших судебных инстанций, студент, в аргументации задачи студент значительно отстает правил юридической техники, объем работы может быть незначительно превышен, работа оформлена не достаточно аккуратно, содержит незначительные орфографические и грамматические ошибки, в том числе в оформлении процессуальных документов, не затрудняющие ее проверку.

менее 3 баллов – выставляется, если студент неправильно аргументировал ответ, имеются серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент неправильно определил вид акта и (или) его содержание и (или) не были соблюдены требования к структуре документа, грубо нарушил требования юридической техники. Работа оформлена не аккуратно и (или) содержит большое количество орфографических и грамматических ошибок, затрудняющих ее проверку.

Критерии оценки выполнения деловой игры.

Участие в деловой игре является контрольным мероприятием балльно-рейтинговой системы оценки студентов (БРС). Одна деловая игра оценивается по 5-балльной системе.

5 баллов выставляется, если студент аргументировал ответ, отсутствуют ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления процессуального документа – студент правильно определил вид документа, его содержание, были соблюдены требования к структуре и реквизитам документа. Объем работы не превышен, работа оформлена аккуратно, не содержит орфографических и грамматических ошибок.

4 балла выставляется, если в целом полно аргументировал ответ, отсутствуют серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент в целом правильно определил вид акта, его содержание, были соблюдены требования к структуре и реквизитам акта. Допустимы отдельные неточности в юридической технике. Объем работы не превышен, работа оформлена аккуратно, не содержит орфографических и грамматических ошибок.

3 балла выставляется, если студент в целом правильно аргументировал ответ, отсутствуют серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела, применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент в целом правильно определил вид акта, его содержание, были соблюдены требования к структуре документа. Из допустимых ошибок: не достаточная правильность, полнота или развернутость ответа, связанная с тем, что студент не владеет в достаточной для полного и правильного ответа на вопрос или решения задачи знаниями правовых позиций высших судебных инстанций, студент, в аргументации задачи студент значительно отстает правил юридической техники, объем работы может быть незначительно превышен, работа оформлена не достаточно аккуратно, содержит незначительные орфографические и грамматические ошибки, в том числе в оформлении процессуальных документов, не затрудняющие ее проверку.

менее 3 баллов – выставляется, если студент неправильно аргументировал ответ, имеются серьезные ошибки в определении юридической проблемы, юридически значимых обстоятельств дела,

применимого законодательства, его применении к конкретным обстоятельствам, в выводе. В случае составления проекта нормативно-правового акта – студент неправильно определил вид акта и (или) его содержание и (или) не были соблюдены требования к структуре документа, грубо нарушил требования юридической техники. Работа оформлена не аккуратно и (или) содержит большое количество орфографических и грамматических ошибок, затрудняющих ее проверку.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Примерные контрольные вопросы на экзамен:

1. Понятие и признаки экспертизы правовых актов.
2. Цель и задачи экспертизы правовых актов.
3. Принципы экспертизы правовых актов.
4. Классификация экспертизы правовых актов.
5. Объект и предмет правовой экспертизы.
6. Методы и средства правовой экспертизы.
7. Содержание правовой экспертизы.
8. Результаты правовой экспертизы.
9. Правовой акт: понятие и признаки
10. Классификация правовых актов.
11. Разработка проекта нормативного правового акта.
12. Нормативные правовые акты: понятие, признаки, виды.
13. Требования к нормативным правовым актам.
14. Последствия несоблюдения требований к нормативным правовым актам.
15. Ненормативные правовые акты: понятие, признаки, виды.
16. Последствия несоблюдения требований к ненормативным правовым актам.
17. Стадии и этапы экспертизы правовых актов.
18. Система субъектов правовой экспертизы.
19. Юридические (правовые) подразделения государственных органов, органов местного самоуправления: полномочия, порядок проведения и результаты правовой экспертизы.
20. Федеральный орган исполнительной власти в сфере юстиции: структурные подразделения, порядок, сроки, результаты правовой экспертизы нормативных правовых актов.

21. Прокуратура РФ субъект проведения антикоррупционной экспертизы: структурные подразделения, порядок, результаты проведения антикоррупционной экспертизы.

22. Иные субъекты правовой экспертизы: виды, полномочия, порядок проведения и результаты правовой экспертизы нормативных правовых актов.

Критерии оценки к экзамену

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена	Требования к сформированным компетенциям
86 баллов и более	«отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение.
76-85 баллов	«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.
61-75 балла	«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.
60 баллов и менее	«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, говорит неуверенно. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.