



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП

Штыков В.П.
(подпись) (ФИО)
«14» июля 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой правосудия, прокурорского надзора
и криминалистики

Руховский А.Ф.
(подпись) (ФИО.)
«14» июля 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Проблемы доказывания в уголовном процессе
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

курс 3 семестр 6
лекции 0 час.
практические занятия 36 час.
лабораторные работы 00 час.
в том числе с использованием интер. часов 18 час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
самостоятельная работа 72 час.
в том числе на подготовку к экзамену 0 час.
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 6 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 13 августа 2020 г. № 1011.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики, протокол № №7/14-21 от «14» июля 2021 г.

Заведующий кафедрой правосудия, прокурорского надзора и криминалистики к.ю.н., профессор Руховский А.Ф.

Составители: к.ю.н., профессор кафедры Руховский А.Ф.

Владивосток
2021

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № ____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № ____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № ____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № ____

Заведующий *кафедрой* _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель:

Сформировать компетенции по осуществлению правоохранительной деятельности по борьбе с преступностью, обеспечению законности и правопорядка, предупреждения, раскрытия, выявления преступлений и иных правонарушений.

Задачи:

- формирование навыков, позволяющих выполнять должностные обязанности с учетом задач и функций, возложенных на государственный орган, службу или учреждение; формирование навыков по предотвращению и профилактике правонарушений, по осуществлению контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, оказания помощи гражданам, пострадавшим от правонарушений;

- формирование навыков обработки, анализа и систематизации юридически значимой информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений;

- формирование навыков анализа фактических обстоятельств и применения норм права для осуществления юридически правильной квалификации преступления и иного правонарушения;

- формирование навыков применения норм для юридически правильного оформления результатов профессиональной деятельности в юридических документах;

- формирование навыков по предотвращению и профилактике правонарушений, по анализу и оценке статистики правонарушений для выработки эффективных мер по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы, характеризуют формирование следующих компетенций:

Тип задач	Код и наименование общепрофессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Правоохранительный	ПК-3 Способен осуществлять правоохранительную деятельность по борьбе с преступностью, обеспечивать законность и правопорядок, предупреждать, раскрывать, выявлять	ПК-3.1. Осуществляет правомерные действия по реализации полномочий, направленных на предоставление сотруднику государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и

	преступления и иные правонарушения	свобод человека и гражданина, по противодействию экстремизму
		ПК-3.2. С соблюдением норм материального и процессуального права осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
		ПК-3.3. Юридически правильно квалифицирует преступление и иное правонарушение
		ПК-3.4. С соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах
		ПК-3.5. Выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-3.1. Осуществляет правомерные действия по реализации полномочий, направленных на предоставление сотруднику государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, по противодействию экстремизму	Знает нормативные правовые акты в сфере правоохранительной деятельности, в том числе законодательство по противодействию экстремизму
	Умеет осуществлять функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, по противодействию экстремизму
	Владеет навыками, позволяющими выполнять должностные обязанности с учетом задач и функций, возложенных на государственный орган, службу или учреждение или навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по осуществлению контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, оказания помощи гражданам, пострадавшим от правонарушений
ПК-3.2. С соблюдением норм материального и процессуального	Знает нормы материального и процессуального права, регулирующие поиск, получение, передачу, производство и распространение информации в

права осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений	целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
	Умеет осуществлять поиск, получение, анализ, проверку, оценку и использование информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
	Владеет навыками обработки, анализа и систематизации юридически значимой информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений
ПК-3.3. Юридически правильно квалифицирует преступление и иное правонарушение	Знает понятие, значение, виды, этапы и правила квалификации преступлений
	Умеет осуществлять правовую оценку правонарушения и юридически правильно квалифицировать преступление и иное правонарушение
	Владеет навыками анализа фактических обстоятельств и применения норм права для осуществления юридически правильной квалификации преступления и иного правонарушения
ПК-3.4. С соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах	Знает нормы процессуального законодательства, основные принципы и правила делопроизводства для правильного оформления результатов профессиональной деятельности в юридических документах
	Умеет оформлять результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства
	Владеет навыками применения норм для юридически правильного оформления результатов профессиональной деятельности в юридических документах
ПК-3.5. Выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	Знает нормативные правовые акты, регулирующие профилактику преступлений и иных правонарушений в различных сферах деятельности
	Умеет применять нормы права для выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений
	Владеет навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по анализу и оценке статистики правонарушений для выработки эффективных мер по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений

2. Трудоемкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётных единиц (108 академических часов).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине могут являться:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции (не предусмотрены)
Лаб	Лабораторные работы (не предусмотрены)
Пр	Практические занятия
ОК	Онлайн курс (не предусмотрен)
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная

№	Наименование раздела дисциплины	Семестр	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	
1	Тема 1. Сущность и общие положения уголовно-процессуального познания	6	-	-	7	-	14	-	Зачет
2	Тема 2. Предмет и пределы доказывания	6	-	-	8	-	15	-	
3	Тема 3. Процесс доказывания	6	-	-	8	-	15	-	
4	Тема 4. Понятие доказательств в уголовном процессе	6	-	-	8	-	15	-	
5	Тема 5. Виды доказательств	6	-	-	8	-	15	-	
	ИТОГО	6	-	-	36	-	72	-	

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции не предусмотрены.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (36 час., в том числе 18 час. интерактив)

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Сущность и общие положения уголовно-процессуального познания.

Теория доказательств в уголовном процессе – подотрасль уголовно-

процессуального права. Предмет доказательственного права, его структура. Теория судебных доказательств как отрасль науки уголовного процесса. Предмет теории доказательств и ее структура. Гносеологическая природа и методологические основы уголовно-процессуального познания. Роль логики и психологии в доказывании. Частные методы познания. Доказывание в российском уголовном процессе – разновидность процесса познания объективной действительности. Объективная истина – цель доказывания в уголовном процессе, ее содержание и структура. Абсолютная и относительная истина.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Предмет и пределы доказывания.

Понятие, содержание и структура предмета уголовно-процессуального доказывания. Особенности предмета доказывания по различным категориям уголовных дел. Пределы процессуального доказывания. Соотношение предмета и пределов процессуального доказывания.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Процесс доказывания.

Понятие и содержание процесса доказывания. Элементы процесса доказывания. Способы собирания доказательств. Проверка доказательств. Содержание и принципы оценки доказательств. Значение оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения дознавателя, следователя, прокурора, суда при оценке доказательств. Процесс доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания. Преюдиция. Обязанность доказывания. Роль участников уголовного судопроизводства в процессе доказывания.

Раздел II. Особенная часть.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Понятие доказательств в уголовном процессе.

Понятие доказательств. Единство содержания и источника доказательств. Свойства доказательств: относимость, допустимость. Недопустимые доказательства. Условия признания доказательств недопустимыми. Порядок исключения недопустимых доказательств из уголовного дела. Классификация доказательств и ее значение.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Виды доказательств.

Понятие, предмет и значение показаний. Права и обязанности лиц дающих показания. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Лица, которые не могут быть свидетелями. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Заключение эксперта. Содержание понятий «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта». Понятие и значение

заключения эксперта. Основание для назначения экспертизы. Виды заключений эксперта. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертизы как источник доказательств. Показания эксперта. Заключение и показания специалиста: понятие, содержание. Вещественные доказательства. Понятие и значение вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Документы как доказательства. Иные документы. Проверка документов, их оценка.

ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ не предусмотрены.

5. СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ, УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студента включает в себя: подготовка к собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии по результатам теоретической части дисциплины (УО-2); письменное решение кейс-задач (ПР-11); подготовка к тестированию на практическом занятии по результатам самостоятельного изучения теоретической части дисциплины (ПР-1); подготовка к сдаче зачета в форме собеседования по результатам изучения практической части дисциплины (УО-1) и решения задач и заданий (ПР-11).

При изучении теоретической части дисциплины следует обратиться к учебным материалам, которые представлены в основной и дополнительной литературе. Также студентам необходимо обязательно ознакомиться с нормативным материалом и материалами судебной практики, указанными в разделе «нормативно-правовые акты и судебная практика». Изучение учебного и нормативного материала необходимо для дальнейшей подготовки к коллоквиуму, тестированию и к сдаче зачета. Студенты могут использовать и иной материал, полученный в том числе из сети Интернет. При изучении учебного материала (в том числе и найденного студентами самостоятельно) следует сверяться с действующим законодательством во избежание ошибок, т.к. учебный материал может «устареть» по отношению к текущему законодательству.

До начала составления решения кейс-задачи студентам нужно внимательно ознакомиться с методическими рекомендациями по их решению,

внимательно изучить условия кейс-задачи. При решении кейс-задач обязательно сверяться с действующим законодательством во избежание ошибок и неточностей квалификации. Нельзя использовать недействующее законодательство.

Кейс-задачи составлены по каждой теме и представлены в виде типовых заданий. Таким образом, формулировка кейс-задачи может отличаться от представленной в РПД. Также количество кейс-задач по конкретной теме устанавливается непосредственно преподавателем. Примерное количество кейс-задач по одной теме от 10 до 20.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Дата/сроки выполнения	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 1. Сущность и общие положения уголовно-процессуального познания	Перед каждым практическим занятием (см. расписание занятий в личном кабинете студента)	12 час.	- собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии (УО-2); - письменное решение кейс-задач на практическом занятии (ПР-11) тестирование на практическом занятии (ПР-1)
2.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 2. Предмет и пределы доказывания		12 час.	
3.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 3. Процесс доказывания		12 час.	
4.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 4. Понятие доказательств в уголовном процессе		12 час.	
5.	Задания для самостоятельной работы к практическому занятию 5. Виды доказательств		12 час.	
6.	Задания для самостоятельной работы для подготовки к зачету	В течение семестра	12 час.	- собеседование (УО-1); - решение практических задач (ПР11)

Задания для самостоятельной работы к практическим занятиям (см. в Фонде оценочных средств).

Практические занятия по темам проводятся с группой и строятся в виде коллоквиума (УО-2), решения кейс-задач (ПР-11), тестирования (ПР-1).

УО-2 – коллоквиум:

Выступление студентов на коллоквиуме на практических занятиях представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с

использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления студент должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Не рассматривается в качестве выступления и не может быть оценено неотрванное чтение заранее подготовленного конспекта. Необходимо обработать изученный материал и выделить важное. Для удобства изложения студент может составлять графики, таблицы, диаграммы и т.д. Также разрешается готовить презентации по темам коллоквиума. Время выступления студента определяется преподавателем, но не может быть больше 20 минут.

Критерии оценки:

6-4 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

3-2 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

1 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

0 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности.

Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

ПР-11 - решения кейс-задач.

Задания к самостоятельной работе студента включают себя решение кейс-задач (ПР-11) по соответствующей теме. В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем, формируется умение применять нормы действующего законодательства для решения конкретных практических ситуаций в профессиональной деятельности.

Решение кейс-задач включает в себя:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Оценка ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных уголовно-правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию. Решение кейс-задачи должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении кейс-задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;
6. Обязательное указание соответствующих положений нормативно-правовых актов, методических рекомендаций и материалов судебной практики;
7. Проецирование решения на действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей профессиональной деятельности при установлении наличия или отсутствия признаков состава преступления в каждом конкретном случае.

Решение кейс-задач оформляется в письменном виде в формате word и сдается на проверку преподавателю. Во время решения кейс-задач можно пользоваться нормативным материалом.

Оформление кейс-задач включает в себя:

1. Формулировка условий кейс-задачи, развернутое решение кейс-задачи с обоснованием выводов принятого решения с обязательным указанием соответствующих положений статей Кодексов РФ;
2. Текст Times New Roman, шрифт – 13 или 14, интервал – одинарный (это является рекомендацией и не влияет на итоговую оценку результата проверки задачи);
3. ФИО студента и группы.

Проверка решенных кейс-задач осуществляется преподавателем. Результаты (количество баллов за решенные кейс-задачи) объявляются

преподавателем на следующем практическом занятии в письменном виде индивидуально каждому студенту (в формате word) с указанием замечаний и рекомендаций по каждой решенной кейс-задаче.

Критерии оценки решенных кейс-задач определяются количеством баллов за решение кейс-задач в письменном виде по каждой теме – 1 балл за каждую верно решенную задачу. Количество кейс-задач определяется преподавателем самостоятельно и может включать от 10 до 20 кейс-задач в зависимости от темы. Таким образом студент может набрать от 10 до 20 баллов за решения кейс-задач по каждой теме. При оценке решения кейс-задачи «верно» или «неверно» учитывается следующее: 1. Студент дал верную уголовно-правовую оценку ситуации; 2. Дана правильная, полная и точная квалификация совершенного деяния; 3. Указаны ссылки на нормативно-правовые акты и материалы судебной практики; 4. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие; 5. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Тестирование – ПР-1.

Подготовка к тестированию проходит по средствам изучения самостоятельного изучения учебной литературы, нормативных правовых актов, материалов судебной практики.

Построение тестовых заданий обусловлено структурой учебного курса, основано на особенностях проблем доказывания в уголовном процессе и включает тестовые задания с одним или несколькими правильными ответами по следующим вопросам: 1) Сущность и общие положения уголовно-процессуального познания; 2) Предмет и пределы доказывания; 3) Процесс доказывания; 4) Понятие доказательств в уголовном процессе; 5) Виды доказательств.

Критерии оценки: 1. «Отлично» - при 90% правильных ответах; 2. «Хорошо» - при 70% правильных ответах; 3. «Удовлетворительно» - при 50% правильных ответах; 4. «Неудовлетворительно» - при правильных ответах менее 50%.

К зачету по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе» необходимо начинать готовиться с первого занятия (практического занятия). В подготовку входит изучение теоретического материала, а также выполнения задач и заданий на практических занятиях и при выполнении самостоятельной работы. Для упрощения процесса подготовки рекомендуется подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. При подготовке

следует уделить особое внимание самостоятельным конспектам по учебной и специальной литературе.

6. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	<p>Тема 1. Сущность и общие положения уголовно-процессуального познания</p> <p>Тема 2. Предмет и пределы доказывания</p> <p>Тема 3. Процесс доказывания</p> <p>Тема 4. Понятие доказательств в уголовном процессе</p> <p>Тема 5. Виды доказательств</p>	<p>ПК-3.1. Осуществляет правомерные действия по реализации полномочий, направленных на предоставление сотруднику государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, по противодействию экстремизму</p>	<p>Знает нормативные правовые акты в сфере правоохранительной деятельности, в том числе законодательство по противодействию экстремизму</p>	<p>УО-2 (коллоквиум); ПР-11 (решение разноуровневых задач и заданий), ПР-1 (тестирование)</p>	<p>Зачет в виде УО-1 (собеседование); Решение практических задач (ПР-11)</p>
			<p>Умеет осуществлять функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, по противодействию экстремизму</p>		
			<p>Владеет навыками, позволяющими выполнять должностные обязанности с учетом задач и функций, возложенных на государственный орган, службу или учреждение или навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по осуществлению контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, оказания помощи гражданам, пострадавшим от правонарушений</p>		
		<p>ПК-3.2. С соблюдением норм материального и процессуального права осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой</p>			
			<p>Знает нормы материального и процессуального права, регулирующие поиск, получение, передачу, производство и распространение информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>		
			<p>Умеет осуществлять поиск, получение, анализ, проверку, оценку и использование информации</p>		

		информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений	в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений		
			Владеет навыками обработки, анализа и систематизации юридически значимой информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений		
		ПК-3.3. Юридически правильно квалифицирует преступление и иное правонарушение	Знает понятие, значение, виды, этапы и правила квалификации преступлений		
			Умеет осуществлять правовую оценку правонарушения и юридически правильно квалифицировать преступление и иное правонарушение		
			Владеет навыками анализа фактических обстоятельств и применения норм права для осуществления юридически правильной квалификации преступления и иного правонарушения		
		ПК-3.4. С соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах	Знает нормы процессуального законодательства, основные принципы и правила делопроизводства для правильного оформления результатов профессиональной деятельности в юридических документах		
			Умеет оформлять результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства		
			Владеет навыками применения норм для юридически правильного оформления результатов профессиональной деятельности в юридических документах		
		ПК-3.5.	Знает нормативные правовые акты, регулирующие профилактику преступлений и		

		Выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	иных правонарушений в различных сферах деятельности		
			Умеет применять нормы права для выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений		
			Владеет навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по анализу и оценке статистики правонарушений для выработки эффективных мер по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений		

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие результаты обучения, представлены в Приложении «Фонд оценочных средств».

7. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 302 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe-509660>
2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 184 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/teoriya-dokazyvaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-v-2-ch-chast-1-514538>
3. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 294 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/teoriya-dokazyvaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-v-2-ch-chast-2-514598>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 204 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe-dopustimost-dokazatelstv-517865>
2. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — (Профессиональная практика). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/dokazatelstva-i-dokazyvanie-v-sudebnoy-praktike-po-ugolovnym-delam-515539>
3. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.]; под редакцией В. А. Лазаревой,

А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 434 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/aktualnye-problemy-ugolovno-processualnogo-prava-510776>

4. Огнерубов, Н. А. Специальные знания в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / Н. А. Огнерубов. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 92 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/specialnye-znaniya-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-519351>

5. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 277 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/dokazyvanie-v-ugolovnom-processe-ocenka-otdelnyh-vidov-dokazatelstv-517885>

6. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 193 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/viewer/elektronnye-dokazatelstva-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-519415>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;
2. Электронно-библиотечная система Znanium <http://znanium.com/>;
3. Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;
4. Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ" <https://urait.ru/>;
5. Сайт Верховного суда Российской Федерации: www.vsrfl.ru;
6. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: www.genproc.gov.ru;
7. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации: www.mvd.ru;
8. Сайт Следственного комитета Российской Федерации: www.sledcom.ru

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018
2. ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018
3. MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018

8.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Основными видами занятий при изучении дисциплины «Проблемы доказывания в уголовном процессе» являются практические занятия.

Практические занятия призваны ориентировать студентов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных компетенций. Практические занятия по темам проводятся с группой и строятся в виде коллоквиума (УО-2) и выполнения разноуровневых задач и заданий (ПР-11). Выступление студентов на коллоквиуме на практических занятиях представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления студент должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*».

Решение разноуровневых задач и заданий (ПР-11) осуществляются на аудиторном практическом занятии в устной форме. Во время решения задач и заданий можно пользоваться заранее подготовленными материалами (конспектами), учебной и специальной литературой. Также разрешается задавать вопросы преподавателю при уточнении условий задания, вступать в дискуссию с группой по поводу и точности/ неточности при решении того или иного задания (задачи). Подробнее в разделе «*Структура и содержание практической части курса*» – «*Практические занятия*», «*Фонд оценочных средств*».

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В нее входят: подготовка к собеседованию с преподавателем в виде коллоквиума на практическом занятии по

результатам изучения теоретической части дисциплины (УО-2); письменное решение кейс-задач (ПР-11); подготовка к тестированию на практическом занятии по результатам самостоятельного изучения теоретической части дисциплины (ПР-1); подготовка к сдаче зачета в форме собеседования по результатам изучения теоретической части дисциплины (УО-1) и решение задач и заданий (ПР-11). Подробнее в разделе «*Фонде оценочных средств*».

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе, обращаясь к основной и дополнительной литературе. Подробнее в разделе «*Список учебной литературы и информационно-методическое обеспечение дисциплины*».

В практике организации практических (семинарских) занятий по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе» применяются как традиционные, так и интерактивные методики – семинар-круглый стол, который используется при устном решении задач и заданий на практическом занятии.

Методы проверки знаний студентов (текущий контроль):

1. Коллоквиум (УО-2). Выступление студентов на коллоквиуме на практических занятиях представляет собой собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе выступления студент должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Не рассматривается в качестве выступления и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. Необходимо обработать изученный материал и выделить важное. Для удобства изложения студент может составлять графики, таблицы, диаграммы и т.д. Также разрешается готовить презентации по темам коллоквиума. Время выступления студента определяется преподавателем, но не может быть больше 20 минут.

2. Тестирование (ПР-1), которое позволяет проверить наличие у студентов сформировавшегося понятийного аппарата. Поскольку при тестировании от студента требуется выбрать правильный ответ из нескольких вариантов, преимуществом этого метода является также простота оценки результатов. Решение заданий в форме тестов представляет собой определенный тренинг, который способствует активизации мышления и закрепления в памяти студентов юридических понятий и терминов и другой информации.

3. Решение разноуровневых задач и заданий (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков.

Решение разноуровневых задач и заданий (ПР-11) осуществляются на практических занятиях и включает в себя:

- 1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;
- 2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);
- 3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
- 4) толкование правовых норм, подлежащих применению;
- 5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;
- 6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;
- 7) проецирование решения на действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы. При решении задач и заданий недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Подробнее в разделе *«Структура и содержание практической части курса» – «Практические занятия», «Фонд оценочных средств»*. Критерии оценки работы на практическом занятии (коллоквиум, решение задач и заданий, тестирование) представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

Формами итогового контроля знаний студентов выступает *зачет (3 курс 6 семестр)*. К зачету по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе» необходимо начинать готовиться с первого занятия (практического занятия). В подготовку входит изучение теоретического материала, а также выполнения задач и заданий на практических занятиях и при выполнении самостоятельной работы. Для упрощения процесса подготовки рекомендуется подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. При подготовке следует уделить особое внимание самостоятельным конспектам по учебной и специальной литературе.

Зачет проводится в форме устного опроса студента – собеседования (УО-1): 1) по вопросам – не менее двух вопросов и решение одной практической задачи (ПР-11). На подготовку к ответу по вопросам дается до 40 минут. На

решение одной практической задачи дается 30 минут. Примерные вопросы к зачету, перечень практических задач, а также критерии оценки устного ответа и решенной задачи представлены в *Приложении «Фонд оценочных средств»*.

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине могут проводиться в следующих помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением, расположенных по адресу Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10:

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Учебный кабинет (Мультимедийная аудитория) 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589</p>	<p>Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Сетевая видеочкамера Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера AVerVision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA; Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeconly-Non-AES</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>

<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб. А1042</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой; Устройство портативное для чтения плоскочечных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Topaz 24" XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой.</p>	<p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2); Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия па право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.</p>
<p>Аудитория для самостоятельной работы студентов (компьютерный класс): Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox - 1 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.</p>	<p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p>

10. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонды оценочных средств представлены в приложении.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе»
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

Владивосток
2021

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	<p>Тема 1. Сущность и общие положения уголовно-процессуального познания</p> <p>Тема 2. Предмет и пределы доказывания</p> <p>Тема 3. Процесс доказывания</p> <p>Тема 4. Понятие доказательств в уголовном процессе</p> <p>Тема 5. Виды доказательств</p>	ПК-3.1. Осуществляет правомерные действия по реализации полномочий, направленных на предоставление сотруднику государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, по противодействию экстремизму	Знает нормативные правовые акты в сфере правоохранительной деятельности, в том числе законодательство по противодействию экстремизму	УО-2 (коллоквиум); ПР-11 (решение разноуровневых задач и заданий), ПР-1 (тестирование)	Зачет в виде УО-1 (собеседование); Решение практических задач (ПР-11)
			Умеет осуществлять функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, по противодействию экстремизму		
			Владеет навыками, позволяющими выполнять должностные обязанности с учетом задач и функций, возложенных на государственный орган, службу или учреждение или навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по осуществлению контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, оказания помощи гражданам, пострадавшим от правонарушений		
		ПК-3.2. С соблюдением норм материального и процессуального права осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой	Знает нормы материального и процессуального права, регулирующие поиск, получение, передачу, производство и распространение информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений		
			Умеет осуществлять поиск, получение, анализ, проверку, оценку и использование информации		

		<p>информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>	<p>в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p> <p>Владеет навыками обработки, анализа и систематизации юридически значимой информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>		
		<p>ПК-3.3. Юридически правильно квалифицирует преступление и иное правонарушение</p>	<p>Знает понятие, значение, виды, этапы и правила квалификации преступлений</p> <p>Умеет осуществлять правовую оценку правонарушения и юридически правильно квалифицировать преступление и иное правонарушение</p> <p>Владеет навыками анализа фактических обстоятельств и применения норм права для осуществления юридически правильной квалификации преступления и иного правонарушения</p>		
		<p>ПК-3.4. С соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах</p>	<p>Знает нормы процессуального законодательства, основные принципы и правила делопроизводства для правильного оформления результатов профессиональной деятельности в юридических документах</p> <p>Умеет оформлять результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства</p> <p>Владеет навыками применения норм для юридически правильного оформления результатов профессиональной деятельности в юридических документах</p>		
		<p>ПК-3.5.</p>	<p>Знает нормативные правовые акты, регулирующие профилактику преступлений и</p>		

		<p>Выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений</p>	<p>иных правонарушений в различных сферах деятельности</p> <p>Умеет применять нормы права для выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений</p> <p>Владеет навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по анализу и оценке статистики правонарушений для выработки эффективных мер по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений</p>		
--	--	--	---	--	--

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая контроль по дисциплине «Проблемы доказывания в уголовном процессе» проводится в форме контрольных мероприятий – коллоквиума (УО-2), выполнения разноуровневых задач и заданий (ПР-11), тестирования (ПР-1) по соответствующим темам.

Методы проверки знаний студентов (текущий контроль):

1. Коллоквиум (УО-2) – средство контроля усвоения учебного материала организованное как учебное занятие в беседе преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д.

2. Решение разноуровневых задач и заданий (ПР-11) осуществляются на аудиторном практическом занятии в устной форме и включает в себя: а) изучение конкретной ситуации, требующей решения; б) криминологическая оценка рассматриваемой ситуации; в) поиск соответствующего решения применительно к ситуации; г) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию, т.е. необходимо дать криминологическую оценку обстоятельствам, указанным в задании; д) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения в рамках будущей профессиональной деятельности при криминологической оценке ситуации в каждом конкретном случае.

3. Тестирование (ПР-1), которое позволяет проверить наличие у студентов сформировавшегося понятийного аппарата. Поскольку при тестировании от студента требуется выбрать правильный ответ из нескольких вариантов, преимуществом этого метода является также простота оценки результатов. Решение заданий в форме тестов представляет собой определенный тренинг, который способствует активизации мышления и закрепления в памяти студентов юридических понятий и терминов и другой информации.

Вопросы коллоквиума, практические задачи (задания):

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Сущность и общие положения уголовно-процессуального познания.

Теория доказательств в уголовном процессе – подотрасль уголовно-процессуального права. Предмет доказательственного права, его структура. Теория судебных доказательств как отрасль науки уголовного процесса. Предмет теории доказательств и ее структура. Гносеологическая природа и методологические основы уголовно-процессуального познания. Роль логики и психологии в доказывании. Частные методы познания. Доказывание в российском уголовном процессе – разновидность процесса познания объективной действительности. Объективная истина – цель доказывания в

уголовном процессе, ее содержание и структура. Абсолютная и относительная истина.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Предмет и пределы доказывания.

Понятие, содержание и структура предмета уголовно-процессуального доказывания. Особенности предмета доказывания по различным категориям уголовных дел. Пределы процессуального доказывания. Соотношение предмета и пределов процессуального доказывания.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Процесс доказывания.

Понятие и содержание процесса доказывания. Элементы процесса доказывания. Способы собирания доказательств. Проверка доказательств. Содержание и принципы оценки доказательств. Значение оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения дознавателя, следователя, прокурора, суда при оценке доказательств. Процесс доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания. Преюдиция. Обязанность доказывания. Роль участников уголовного судопроизводства в процессе доказывания.

Раздел II. Особенная часть.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Понятие доказательств в уголовном процессе.

Понятие доказательств. Единство содержания и источника доказательств. Свойства доказательств: относимость, допустимость. Недопустимые доказательства. Условия признания доказательств недопустимыми. Порядок исключения недопустимых доказательств из уголовного дела. Классификация доказательств и ее значение.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Виды доказательств.

Понятие, предмет и значение показаний. Права и обязанности лиц дающих показания. Показания свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Лица, которые не могут быть свидетелями. Процессуальные гарантии достоверности и полноты показаний свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и обвиняемого. Заключение эксперта. Содержание понятий «эксперт», «экспертиза», «заключение эксперта». Понятие и значение заключения эксперта. Основание для назначения экспертизы. Виды заключений эксперта. Случаи обязательного назначения и проведения экспертизы. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертизы как источник доказательств. Показания эксперта. Заключение и показания специалиста: понятие, содержание. Вещественные доказательства. Понятие и значение вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. Оценка вещественных доказательств. Хранение вещественных

доказательств. Протоколы следственных и судебных действий как доказательства. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Документы как доказательства. Иные документы. Проверка документов, их оценка.

Ключи (ответы) на вопросы коллоквиума: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, нормативно-правовых актов, умение ими пользоваться при ответе.

Критерии оценки устного ответа на коллоквиуме

10-8 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

7-4 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

3-1 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

0 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности.

Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Практические задачи:

Задача 1. В прокуратуру обратился гражданин Седов, который утверждал, что в квартире у его соседа хранятся боеприпасы и взрывчатые вещества. По словам Седова, это стало ему известно из случайно услышанного им разговора между его соседом и лицом «кавказской» национальности, которое часто навещало его соседа. К тому же со слов Седова, он был часто свидетелем того, как какие-то люди несколько раз привозили соседу и заносили в его квартиру большие деревянные ящики и мешки с чем-то тяжёлым. На основе данной информации следователем было принято решение произвести осмотр квартиры соседа Седова. При осуществлении данного следственного действия, которое производилось до возбуждения уголовного дела, следователь не обращался в суд с ходатайством о производстве осмотра жилища при отсутствии согласия проживающих в нём лиц и оформил его результаты протоколом осмотра места происшествия. В ходе проведённого осмотра было обнаружено несколько боевых гранат, взрывчатые устройства и приспособления, а также в больших количествах вещество, предназначенное для производства взрывов. 1. Оцените проведённое следственное действие с точки зрения надлежащего способа собирания доказательств по уголовным делам? 2. Является ли в данном случае протокол осмотра допустимым доказательством?

Задача 2. Расследуя дело о карманной краже, следователь вызвал на допрос в качестве свидетелей Белова и Гаврилова, побеседовал с ними совместно о том, что им известно по делу, а затем выдал бланки протоколов допроса и предложил написать свои показания об обстоятельствах дела. После того, как Белов и Гаврилов письменно изложили свои показания, протоколы их допросов были подписаны каждым свидетелем и следователем. 1. Правильно ли поступил следователь? 2. Каков порядок допроса свидетеля и протоколирования его показаний? 3. Можно ли считать допустимыми доказательствами по уголовному делу полученные показания свидетелей?

Задача 3. Несовершеннолетнему Турину обвинение было предъявлено с участием адвоката, который по забывчивости не расписался в постановлении о привлечении Турина в качестве обвиняемого. В ходе судебного разбирательства председательствующий по данному делу судья в результате исследования доказательств посчитал, что отсутствие подписи адвоката в постановлении даёт основание полагать, что при предъявлении обвинения он не присутствовал, и соответственно все последующие действия, связанные с

предъявлением обвинения, в том числе и показания несовершеннолетнего обвиняемого, полученные в ходе его допроса, являются незаконными. Допрошенный по ходатайству прокурора в суде по поводу обстоятельств предъявления обвинения адвокат Турина подтвердил своё участие в указанном процессуальном действии. Однако суд, решив, что данные объяснения не могут служить гарантией обеспечения права обвиняемого на защиту, не стал оглашать и исследовать показания Турина, данные на предварительном следствии непосредственно после предъявления обвинения. 1. Правильно ли решение суда? 2. Будут ли допустимым доказательством по уголовному делу показания несовершеннолетнего Турина, данные непосредственно после предъявления обвинения?

Задача 4. Обвиняемый Варчук на стадии предварительного расследования ходатайствовал перед следователем, ведущим производство по делу, о том, чтобы в качестве защитника по делу участвовал его двоюродный брат - Носков. Следователь данное ходатайство удовлетворил. В ходе производства предварительного следствия по данному делу допущенный в качестве защитника Носков участвовал в допросах обвиняемого, а также в иных следственных и процессуальных действиях, произведённых с участием обвиняемого, представлял доказательства, использовал все указанные в законе средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств, оправдывающих обвиняемого, смягчающих его ответственность. При разбирательстве данного дела в суде подсудимый Варчук заявил ходатайство о том, чтобы в качестве его защитника в суде выступал также Носков. Суд ходатайство удовлетворил и вынес соответствующее определение. Участвующий в судебном разбирательстве прокурор в свою очередь ходатайствовал перед судом о признании доказательств, представленных для исследования в суде защитником Варчука, недопустимыми, поскольку он, по мнению прокурора, не может являться адвокатом и не может быть допущен к участию в деле в качестве защитника. 1. Можно ли признать доказательства, представленные для исследования в суде Носковым недопустимыми? 2. Как следует поступить суду в связи с заявленным ходатайством прокурора о признании доказательств недопустимыми?

Задача 5. В русле реки обнаружена часть трупа - женская голова. Был произведён осмотр места обнаружения части трупа. Через несколько дней после этого в органы следствия явился Шамиров и сознался в убийстве жены по причине её безнравственного образа жизни. После допроса Шамирова следователь произвёл проверку показаний подозреваемого на месте происшествия. Причём в протокол были включены обстоятельства, связанные с обнаружением как головы трупа, так и других его частей, одежды, сумочки

и прочих вещей женщины. Поскольку эти фрагменты трупа и предметы ранее осмотру не подвергались, следователь описал их подробно в протоколе проверки показаний подозреваемого, зафиксировав, что подозреваемый показал место захоронения частей трупа, одежды и орудий преступления, давал пояснения. На месте обнаружения производились звукозапись, фотографирование, измерение и описание, составлялись схемы и т.д. В одном из подвалов дома, где происходило расчленение трупа, потребовался более длительный и тщательный осмотр. Следователь, чтобы не задерживать дальнейшую проверку показаний подозреваемого остальными участниками, поручил прокурору-криминалисту составить отдельный протокол проверки показаний с участием понятых и специалистов, а сам в это время вместе с подозреваемым продолжил проверку его показаний в других местах. Об этом была сделана запись в протоколе проверки показаний на месте. 1. Правильно ли было произведено следственное действие? 2. Является ли в данном случае протокол следственного действия допустимым доказательством по уголовному делу?

Задача 6. На предварительном слушании государственный обвинитель заявил ходатайство об исключении из разбирательства протоколов допроса в качестве свидетелей отца и матери обвиняемого Петухова в совершении преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ, в связи с тем, что им не было разъяснено положение Конституции РФ о том, что они не обязаны свидетельствовать против своего сына. Выслушав мнения защитника и обвиняемого, которые возражали против удовлетворения ходатайства государственного обвинителя, судья отклонил ходатайство прокурора. Свое решение судья мотивировал тем, что, судя по содержанию упомянутых протоколов, близкие родственники не свидетельствовали против обвиняемого, и на предварительном слушании невозможно выяснить, воспользовались ли бы они своим свидетельским иммунитетом в случае, если бы им их право, гарантированное ч.1 ст. 51 Конституции РФ, было перед допросом на предварительном следствии разъяснено. 1. Правильно ли решение судьи?

Задача 7. Писарев обвинялся в совершении убийства Мокрикова, Михайлов обвинялся в организации этого убийства; а Кузнецов - в подстрекательстве и организации этого убийства. Для раскрытия преступления, связанного с убийством Мокрикова, была создана следственно-оперативная группа, в состав которой, помимо следователя, вошли начальник и оперуполномоченный межрайонного отдела областного Управления по борьбе с организованной преступностью. Следует также отметить, что в это время в отношении одного из обвиняемых - Михайлова - имелось другое дело, по которому велось предварительное следствие другим следователем.

Следователь по рассматриваемому делу не брал разрешения на проведение следственных действий у следователя, за которым числился Михайлов, и не поручал оперативным работникам проведение следственных действий. Вместе с тем, оперативные работники разрешение на проведение следственных действий у следователя, за которым числился Михайлов, взяли самостоятельно и провели «беседу» с Михайловым в СИЗО. В результате в деле появился протокол допроса Михайлова. Протокол этот был оформлен как проводившим допрос следователем, возглавлявшим следственно-оперативную группу. В ходе судебного разбирательства защитник Михайлова поставил вопрос перед судьёй о недопустимости протокола допроса своего подзащитного, поскольку на соответствующем протоколе отсутствует дата проведения допроса. Государственный обвинитель возражал против этого, и указал, что отсутствие даты на протоколе допроса можно восполнить, во-первых, приобщив к делу справку из следственного изолятора, в которой должна содержаться дата посещения СИЗО следователем и, соответственно, дата проведения допроса, во-вторых, путём допроса начальника СИЗО о том, когда и в какой день следователь посещал Михайлова. 1. Решите вопрос о допустимости протокола допроса Михайлова?

Задача 8. Адвокат Хохлов был допущен к участию в деле в качестве защитника по уголовному делу. После этого он вызвал к себе в адвокатский кабинет для беседы Инько и Слоева для того, чтобы те подтвердили алиби обвиняемого. Затем адвокат Хохлов обратился на предприятие, в котором работает его подзащитный, с требованием предоставить оригиналы необходимых документов, подтверждающих факты того, что его подзащитный характеризуется только с положительной стороны. 1. Оцените указанную деятельность защитника? 2. В чём выражается участие защитника, а также обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в собирании доказательств по уголовным делам?

Задача 9. Подсудимый Михалко обвинялся в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия - пистолета. В ходе судебного разбирательства подсудимый Михалко заявил, что приобретённый и хранившийся у него пистолет он сдал работникам милиции добровольно, как только узнал, что из этого пистолета был убит человек. Для подтверждения указанного заявления Михалко важное значение имел процессуальный документ, отражающий факт изъятия у Михалко указанного пистолета. Изъятие этого пистолета у Михалко было оформлено протоколом обыска, в качестве же понятого при этом обыске участвовал сам Михалко. Подсудимый Михалко заявил ходатайство об исследовании данного протокола обыска в

ходе судебного разбирательства. В свою очередь государственный обвинитель также заявил ходатайство, однако об исключении данного протокола обыска из разбирательства дела как недопустимого доказательства, поскольку налицо явное нарушение требований закона, запрещающего привлекать для производства обыска в качестве понятых заинтересованных в деле лиц. 1. Каким образом должен отреагировать суд на эти заявленные ходатайства? 2. Что значит «асимметрия» правил допустимости доказательств в уголовном процессе?

Задача 10. Защитник обвиняемого Захарова заявил ходатайство о приобщении к уголовному делу в качестве доказательства справку из медицинского учреждения о том, что Захаров считается психически больным. Кроме того, обстоятельства также наталкивают на мысль, что Захаров в момент совершения преступления не отдавал себе отчета в своих действиях. В удовлетворении ходатайства следователь отказал, поскольку результаты проведенной судебно-медицинской экспертизы подтвердили выводы органов следствия о том, что обвиняемый Захаров вполне здоровый человек, а преступление совершил в нетрезвом состоянии. 1. Правильно ли решение следователя? 2. Каков порядок представления доказательств по уголовным делам?

Ключи (ответы) на кейс-задачу (казус). Решение кейс-задачи должно быть развернутым, последовательным, аргументированным, подкрепленным ссылками на соответствующие нормы права. При оценке решения кейс-задачи «верно» или «неверно» учитывается следующее:

1. Студент дал верную правовую оценку ситуации;
3. Указаны ссылки на нормативно-правовые акты и материалы судебной практики;
4. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие;
5. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценки решенных задач и заданий определяются количеством баллов за решение задач и заданий в письменном виде по каждой теме – 1 балл за каждую верно решенную задачу. Количество задач и заданий определяется преподавателем самостоятельно и может включать от 6 до 10 кейс-задач в зависимости от темы. Таким образом студент может набрать от 6 до 10 баллов за решения задачи и задания по каждой теме. При оценке решения задачи и задания «верно» или «неверно» учитывается следующее: 1. Студент дал верную оценку ситуации; 2. Обосновано решение студента по выбранной

позиции; 3. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие; 4. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Тестирование:

1. Доказывание в уголовном процессе:

- a) включает сбор, оценку и проверку доказательств;
- b) осуществляется только органами предварительного расследования;
- c) происходит исключительно на стадии рассмотрения дела судом.

2. Доказательством в уголовном процессе не является:

- a) предмет, обнаруженный на месте происшествия, но не осмотренный в установленном законом порядке;
- b) протокол проверки показаний на месте, проведенной без участия понятых;
- c) показания свидетеля с указанием источника осведомленности.

3. Свойство доказательств в уголовном процессе, которое заключается в законности источника их происхождения, называется:

- a) допустимостью;
- b) достаточностью;
- c) относимостью.

4. Недопустимые доказательства в уголовном процессе:

- a) обладают юридической силой ниже, чем полученные в соответствие с законом;
- b) могут использоваться как косвенные доказательства.
- c) не ложатся в основу обвинения;

5. Предмет доказывания в уголовном процессе:

- a) ограничен обстоятельствами, образующими состав преступления;
- b) включает обстоятельства и условия, которые способствовали совершению преступления;
- c) не распространяется на обстоятельства, которые способны привести к освобождению от наказания.

6. Основными субъектами доказывания в уголовном процессе являются:

- a) подозреваемый, обвиняемый, защитник;
- b) эксперт, специалист, свидетель;
- c) следователь, дознаватель, прокурор, судья.

7. Показания свидетеля как источник доказательств в уголовном процессе:

- a) не могут быть получены до возбуждения уголовного дела;
- b) фиксируются протоколом допроса свидетеля;
- c) могут содержать сведения о личности подозреваемого или обвиняемого.

8. Оценка доказательств в уголовном процессе:

- a) производится любым субъектом доказывания;
- b) подразумевает их анализ и установление значимости;
- c) предшествует их проверке.

9. Пределы доказывания в уголовном процессе – это:

- a) категория, определяющая полноту собранных доказательств;
- b) требования осуществления доказательственного процесса надлежащим субъектом;
- c) те границы, за которыми осуществлять доказывание бессмысленно и иррационально.

10. Понятие доказательств в уголовном процессе:

- a) Это любые сведения, которыми следователь, дознаватель, прокурор или судья определяет наличие и отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию или имеющих значение для уголовного дела;
- b) Это любые сведения, данные подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим или свидетелем в ходе допроса по уголовному делу и зафиксированные протоколом;
- c) Это любые предметы и документы, которые несут на себе следы преступления или имеют значение для установления истины по делу.

11. Собираание доказательств в уголовном процессе не может осуществлять:

- a) защитник;
- b) переводчик;
- c) судья.

12. Значение доказательств в уголовном процессе:

- a) они призваны установить истину по уголовному делу и лечь в основу обвинения;
- b) они позволяют установить обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;
- c) они являются главным показателем следственной работы.

Ключи (ответы) на тестирование:

- | | |
|----------|----------|
| 1. – а. | 11. – б. |
| 2. – а. | 12. – а. |
| 3. – а. | |
| 4. – с. | |
| 5. – б. | |
| 6. – с. | |
| 7. – а. | |
| 8. – б. | |
| 9. – с. | |
| 10. – а. | |

Критерии оценки тестирования: 1. «Отлично» - при 90% правильных ответах; 2. «Хорошо» - при 70% правильных ответах; 3. «Удовлетворительно» - при 50% правильных ответах; 4. «Неудовлетворительно» - при правильных ответах менее 50%.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения	Шкала оценивания промежуточной аттестации			
		Неудовлетворительно (не зачтено)	Удовлетворительно (зачтено)	Хорошо (зачтено)	Отлично (зачтено)
ПК-3.1. Осуществляет правомерные действия по реализации полномочий, направленных на предоставление сотруднику государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, по противодействию экстремизму	Знает нормативные правовые акты в сфере правоохранительной деятельности, в том числе законодательство по противодействию экстремизму	Не знает нормативные правовые акты в сфере правоохранительной деятельности, в том числе законодательство по противодействию экстремизму	Слабо, либо поверхностно знает нормативные правовые акты в сфере правоохранительной деятельности, в том числе законодательство по противодействию экстремизму	Недостаточно полно знает нормативные правовые акты в сфере правоохранительной деятельности, в том числе законодательство по противодействию экстремизму	Знает полностью нормативные правовые акты в сфере правоохранительной деятельности, в том числе законодательство по противодействию экстремизму
	Умеет осуществлять функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, по противодействию экстремизму	Не умеет осуществлять функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, по противодействию экстремизму	Не слабом уровне умеет осуществлять функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, по противодействию экстремизму	На недостаточном уровне умеет осуществлять функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, по противодействию экстремизму	На достаточном уровне умеет осуществлять функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина, по противодействию экстремизму

	<p>Владеет навыками, позволяющими выполнять должностные обязанности с учетом задач и функций, возложенных на государственный орган, службу или учреждение или навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по осуществлению контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, оказания помощи гражданам, пострадавшим от правонарушений</p>	<p>Не владеет навыками, позволяющими выполнять должностные обязанности с учетом задач и функций, возложенных на государственный орган, службу или учреждение или навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по осуществлению контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, оказания помощи гражданам, пострадавшим от правонарушений</p>	<p>На слабом уровне владеет навыками, позволяющими выполнять должностные обязанности с учетом задач и функций, возложенных на государственный орган, службу или учреждение или навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по осуществлению контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, оказания помощи гражданам, пострадавшим от правонарушений</p>	<p>На недостаточном уровне владеет навыками, позволяющими выполнять должностные обязанности с учетом задач и функций, возложенных на государственный орган, службу или учреждение или навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по осуществлению контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, оказания помощи гражданам, пострадавшим от правонарушений</p>	<p>На достаточно хорошем уровне владеет навыками, позволяющими выполнять должностные обязанности с учетом задач и функций, возложенных на государственный орган, службу или учреждение или навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по осуществлению контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, оказания помощи гражданам, пострадавшим от правонарушений</p>
<p>ПК-3.2. С соблюдением норм материального и процессуального права осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой информации, анализу,</p>	<p>Знает нормы материального и процессуального права, регулирующие поиск, получение, передачу, производство и распространение информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>	<p>Не знает нормы материального и процессуального права, регулирующие поиск, получение, передачу, производство и распространение информации в целях</p>	<p>Слабо, либо поверхностно знает нормы материального и процессуального права, регулирующие поиск, получение, передачу,</p>	<p>Недостаточно полно знает нормы материального и процессуального права, регулирующие поиск, получение, передачу, производство и распространение</p>	<p>Знает полностью нормы материального и процессуального права, регулирующие поиск, получение, передачу, производство и</p>

<p>проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>		<p>выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>	<p>производство и распространение информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>	<p>информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>	<p>распространение информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>
	<p>Умеет осуществлять поиск, получение, анализ, проверку, оценку и использование информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>	<p>Не умеет осуществлять поиск, получение, анализ, проверку, оценку и использование информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>	<p>На слабом уровне умеет осуществлять поиск, получение, анализ, проверку, оценку и использование информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>	<p>На недостаточном уровне умеет осуществлять поиск, получение, анализ, проверку, оценку и использование информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>	<p>На достаточно хорошем уровне умеет осуществлять поиск, получение, анализ, проверку, оценку и использование информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>
	<p>Владеет навыками обработки, анализа и систематизации юридически значимой информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>	<p>Не владеет навыками обработки, анализа и систематизации юридически значимой информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений</p>	<p>На слабом уровне владеет навыками обработки, анализа и систематизации юридически значимой информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и</p>	<p>На недостаточном уровне владеет навыками обработки, анализа и систематизации юридически значимой информации в целях выявления, раскрытия и расследования</p>	<p>На достаточно хорошем уровне владеет навыками обработки, анализа и систематизации юридически значимой информации в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и</p>

			иных правонарушений	преступлений и иных правонарушений	иных правонарушений
ПК-3.3. Юридически правильно квалифицирует преступление и иное правонарушение	Знает понятие, значение, виды, этапы и правила квалификации преступлений	Не знает понятие, значение, виды, этапы и правила квалификации преступлений	Слабо, либо поверхностно знает понятие, значение, виды, этапы и правила квалификации преступлений	Недостаточно полно знает понятие, значение, виды, этапы и правила квалификации преступлений	Знает полностью понятие, значение, виды, этапы и правила квалификации преступлений
	Умеет осуществлять правовую оценку правонарушения и юридически правильно квалифицировать преступление и иное правонарушение	Не умеет осуществлять правовую оценку правонарушения и юридически правильно квалифицировать преступление и иное правонарушение	Не слабом уровне умеет осуществлять правовую оценку правонарушения и юридически правильно квалифицировать преступление и иное правонарушение	На недостаточном уровне умеет осуществлять правовую оценку правонарушения и юридически правильно квалифицировать преступление и иное правонарушение	На достаточно хорошем уровне умеет осуществлять правовую оценку правонарушения и юридически правильно квалифицировать преступление и иное правонарушение
	Владеет навыками анализа фактических обстоятельств и применения норм права для осуществления юридически правильной квалификации преступления и иного правонарушения	Не владеет навыками анализа фактических обстоятельств и применения норм права для осуществления юридически правильной квалификации преступления и иного правонарушения	На слабом уровне владеет навыками анализа фактических обстоятельств и применения норм права для осуществления юридически правильной квалификации преступления и иного правонарушения	На недостаточном уровне владеет навыками анализа фактических обстоятельств и применения норм права для осуществления юридически правильной квалификации преступления и иного правонарушения	На достаточно хорошем уровне владеет навыками анализа фактических обстоятельств и применения норм права для осуществления юридически правильной квалификации преступления и иного правонарушения

<p>ПК-3.4. С соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах</p>	<p>Знает нормы процессуального законодательства, основные принципы и правила делопроизводства для правильного оформления результатов профессиональной деятельности в юридических документах</p>	<p>Не знает нормы процессуального законодательства, основные принципы и правила делопроизводства для правильного оформления результатов профессиональной деятельности в юридических документах</p>	<p>Слабо, либо поверхностно знает нормы процессуального законодательства, основные принципы и правила делопроизводства для правильного оформления результатов профессиональной деятельности в юридических документах</p>	<p>Недостаточно полно знает нормы процессуального законодательства, основные принципы и правила делопроизводства для правильного оформления результатов профессиональной деятельности в юридических документах</p>	<p>Знает полностью нормы процессуального законодательства, основные принципы и правила делопроизводства для правильного оформления результатов профессиональной деятельности в юридических документах</p>
	<p>Умеет оформлять результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства</p>	<p>Не умеет оформлять результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства</p>	<p>Не слабом уровне умеет оформлять результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства</p>	<p>На недостаточном уровне умеет оформлять результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства</p>	<p>На достаточно хорошем уровне умеет оформлять результаты профессиональной деятельности в юридических документах с соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства</p>
	<p>Владеет навыками применения норм для юридически правильного оформления результатов профессиональной деятельности в юридических документах</p>	<p>Не владеет навыками применения норм для юридически правильного оформления результатов профессиональной деятельности в юридических документах</p>	<p>На слабом уровне владеет навыками применения норм для юридически правильного оформления результатов</p>	<p>На недостаточном уровне владеет навыками применения норм для юридически правильного оформления</p>	<p>На достаточно хорошем уровне владеет навыками применения норм для юридически правильного оформления</p>

		деятельности в юридических документах	профессиональной деятельности в юридических документах	результатов профессиональной деятельности в юридических документах	результатов профессиональной деятельности в юридических документах
ПК-3.5. Выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	Знает нормативные правовые акты, регулирующие профилактику преступлений и иных правонарушений в различных сферах деятельности	Не знает нормативные правовые акты, регулирующие профилактику преступлений и иных правонарушений в различных сферах деятельности	Слабо, либо поверхностно знает нормативные правовые акты, регулирующие профилактику преступлений и иных правонарушений в различных сферах деятельности	Недостаточно полно знает нормативные правовые акты, регулирующие профилактику преступлений и иных правонарушений в различных сферах деятельности	Знает полностью нормативные правовые акты, регулирующие профилактику преступлений и иных правонарушений в различных сферах деятельности
	Умеет применять нормы права для выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	Не умеет применять нормы права для выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	Не слабом уровне умеет применять нормы права для выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	На недостаточном уровне умеет применять нормы права для выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	На достаточно хорошем уровне умеет применять нормы права для выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений
	Владеет навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по анализу и оценке статистики правонарушений для выработки эффективных мер по устранению причин и условий,	Не владеет навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по анализу и оценке статистики правонарушений для	На слабом уровне владеет навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по анализу и оценке статистики	На недостаточном уровне владеет навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по анализу и оценке	На достаточно хорошем уровне владеет навыками по предотвращению и профилактике правонарушений, по анализу и оценке

	способствующих совершению правонарушений	выработки эффективных мер по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений	правонарушений для выработки эффективных мер по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений	статистики правонарушений для выработки эффективных мер по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений	статистики правонарушений для выработки эффективных мер по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений
--	--	--	---	--	--

Примерный перечень вопросов для зачета

1. Доказательственное право и его значение для уголовного судопроизводства.
2. Понятие и содержание доказательственного права.
3. Понятие и содержание теории судебных доказательств.
4. Соотношение доказательственного права и теории судебных доказательств.
5. Краткий исторический очерк развития теории судебных доказательств.
6. Значение Конституции РФ для доказательственного права.
7. Доказывание в уголовном судопроизводстве – разновидность познания объективной действительности.
8. Ретроспективное познание – методологическая основа познания в уголовном судопроизводстве.
9. Роль логики, психологии и частных методов в уголовно-процессуальном доказывании.
10. Цель доказывания в уголовном процессе – установление объективной истины.
11. Понятие предмета доказывания, его содержание и отражение в уголовно-процессуальном законе.
12. Содержание предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
13. Особенности предмета доказывания при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
14. Событие преступления как обстоятельство, подлежащее доказыванию.
15. Вина лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы как обстоятельства, подлежащие доказыванию.
16. Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого как часть предмета доказывания.
17. Характер и размер вреда, причиненного преступлением как обстоятельства, подлежащие доказыванию.
18. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяние как часть предмета доказывания.
19. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность как часть предмета доказывания.
20. Обстоятельства, могущие повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания как часть предмета доказывания.

21. Выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в ходе доказывания по уголовному делу.
22. Понятие пределов уголовно-процессуального доказывания.
23. Понятие и содержание уголовно-процессуального доказывания.
24. Собираение доказательств в уголовно-процессуальном доказывании.
25. Проверка доказательств в уголовно-процессуальном доказывании.
26. Сущность и принципы оценки доказательств в уголовно-процессуальном доказывании.
27. Особенности оценки доказательств в суде с участием присяжных заседателей.
28. Внутреннее убеждение при оценке доказательств.
29. Значение оценки доказательств для принятия итоговых процессуальных решений.
30. Содержание процесса доказывания на различных стадиях уголовного судопроизводства.
31. Субъекты и обязанность уголовно-процессуального доказывания.
32. Роль участников уголовного процесса в уголовно-процессуальном доказывании.
33. Полномочия защитника по участию в собирании доказательств.
34. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания по уголовному делу.
35. Преюдиция.
36. Понятие доказательств в уголовно-процессуальном доказывании.
37. Относимость – свойство доказательств.
38. Допустимость – свойство доказательств.
39. Недопустимые доказательства.
40. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
41. Достоверность и достаточность при оценке доказательств по уголовному делу.
42. Классификация доказательств и ее значение.
43. Прямые доказательства.
44. Косвенные доказательства.
45. Первоначальные и производные доказательства.
46. Личные доказательства.
47. Вещественные доказательства.
48. Порядок и сроки хранения доказательств.
49. Обвинительные доказательства.
50. Оправдательные доказательства.
51. Виды доказательств.

52. Показания свидетеля как вид доказательства.
53. Понятие свидетельского иммунитета.
54. Показания потерпевшего как вид доказательства.
55. Показания подозреваемого как вид доказательства.
56. Показания обвиняемого как вид доказательства.
57. Заключение эксперта и его показания как вид доказательства.
58. Заключение специалиста и его показания как вид доказательства.
59. Протоколы следственных и судебных действий как вид доказательства.
60. Иные документы как вид доказательства.

Ключи (ответы) на вопросы для собеседования: ответы должны отличаться достаточным объемом знаний, глубиной и полнотой раскрытия темы, логической последовательностью, четкостью выражения мыслей и обоснованностью выводов, характеризующих знание литературных источников, понятийно-терминологического аппарата, нормативно-правовых актов, умение ими пользоваться при ответе.

Критерии оценки к зачету

- Оценка «отлично» (зачтено) выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, судебной практики, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
- Оценка «хорошо» (зачтено) выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, но допускает 1-2 неточностей в ответе на вопрос.
- Оценка «удовлетворительно» (зачтено) выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает не более 3 существенных неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки (более трех), неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Практические задачи:

Задача №1

Иванов, работавший грузчиком в АО «Винсар», был привлечен к уголовной ответственности за хищение 30 л спирта. В судебном заседании Иванов пояснил, что обнаруженный у него спирт он скупал у отдельных работников АО «Винксар», назвать которых отказался. Суд возвратил уголовное дело на дополнительное расследование, указав, что по делу не установлены время, место и способ хищения. Прокурор опротестовал это постановление судьи, считая, что время хищения не имеет существенного значения для правильного разрешения дела, а место и способ являются очевидными, поскольку Иванов по роду своей деятельности имел доступ к спирту. Оцените действия прокурора и суда.

Задача №2

Глинин, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 162 УК РФ, был опознан потерпевшим. У него были обнаружены похищенные часы. Глинин заявил, что часы он купил на рынке у неизвестного лица, а грабежа совершить не мог, так как работал на заводе в вечернюю смену до 24 часов. По показаниям потерпевшего грабеж был совершен в 20 часов. Следователь истребовал справку о времени работы Глинина в этот день. Начальник цеха выслал следователю справку о том, что, по данным табельного учета, Глинин работал в вечернюю смену. В управление рынка следователь направил запрос, в котором просил сообщить, допускается ли продажа промышленных товаров на рынке. Управление рынка представило справку, что продажа промышленных товаров с рук на рынке не допускается. Соблюдены ли правила доказывания по настоящему делу? Если нет, то в чем состоят нарушения, что и как должен был сделать следователь?

Задача №3

Суд признал Кетова виновным в том, что он затеял драку и избил Плющина, причинив его здоровью тяжкий вред. Показаниями потерпевшего и свидетелей установлено, что избиение имело место, в драке участвовало несколько лиц, но было темно, потерпевший и свидетели не заметили, кто конкретно наносил побои. Однако они видели, что зачинщиком ссоры был

Кетов. Потерпевший и свидетели утверждали, что они, как и все жители села, предполагают, что это сделал именно Кетов. В приговоре суда было указано: «Хотя прямых доказательств вины Плющина Кетовым не собрано, суд, разделяя мнение потерпевшего, свидетелей и жителей села Крутояра, оценив имеющиеся доказательства по внутреннему убеждению, единодушно пришел к выводу, что тяжкий вред здоровью Плющина причинен Кетовым». Проанализируйте доказательства, собранные по этому уголовному делу. Отвечает ли требованиям закона процесс доказывания, осуществленный по настоящему уголовному делу? Правильно ли произведена судом оценка доказательств, если нет, то в чем состоит ошибка суда?

Задача №4

По уголовному делу об изготовлении и сбыте поддельных денег следователь составил список предполагаемых лиц, через которых сбывались поддельные банковские билеты, и магазинов, в которых могли предъявляться поддельные деньги; поручил студентам-практикантам пройти по имеющимся у него адресам, установить лиц, значащихся в списке, и продавцов соответствующих магазинов, опросить их на предмет получения денег от обвиняемого и его посредников. Правильны ли действия следвателя?

Задача №5

В обвинительном заключении по делу о вооруженном нападении Петрова на сторожа магазина и хищении промышленных товаров следователь, изложив обстоятельства совершения преступления, указал: «Изложенные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетелей Кругловой и Гусевой, вещественными доказательствами, заключениями судебно-медицинской и криминалистической экспертиз и другими материалами дела». Допустимо ли приведенное в задаче обоснование решений, принимаемых в уголовном процессе? Если нет, то как это должно быть изложено?

Задача №6

Осин был привлечен к уголовной ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Иванова. Преступление было совершено в приемном покое психиатрической больницы, где в это время кроме Иванова находились душевнобольные Рыков, Конов и Лысов. На предварительном следствии Рыков, Конов и Лысов были допрошены в качестве свидетелей. В судебном заседании защитник Соколов просил суд исключить из числа свидетелей указанных лиц, так как в момент совершения преступления они находились на излечении в наркологическом отделении психиатрической больницы по поводу хронического алкоголизма и в силу закона не могут быть допрошены в качестве свидетелей. Подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника?

Задача №7

Адвокат Федоров, прибывший в следственный изолятор на свидание со своим подзащитным Макаровым, обвиняемым в умышленном убийстве своей жены, стал свидетелем того, как группа лиц, содержащихся под стражей, среди которых оказался и Михеев, захватила в качестве заложников трех работников следственного изолятора с целью освобождения из карцера их сокамерников, водворенных в карцер за организацию азартных игр в камере. Вызванный в качестве свидетеля по делу о захвате заложников адвокат Федоров отказался от дачи показаний, мотивируя свой отказ тем, что является защитником обвиняемого Макаровым и поэтому в силу закона не может быть допрошен в качестве свидетеля по делу о захвате заложников. Обоснован ли отказ адвоката от дачи показаний? В каких случаях не могут допрашиваться в качестве свидетелей защитник обвиняемого и адвокат, исполняющий обязанности представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика?

Задача №8

По делу Панова, обвиняемого в истязании жены и двух малолетних детей, т.е. в совершении преступления, предусмотренного п. п. «а», «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ, следователь вызвал для допроса в качестве свидетеля племянника обвиняемого, проживающего в одном доме с Пановым. Последний позвонил следователю и отказался явиться для дачи показаний, так как является близким родственником обвиняемого и не обязан свидетельствовать против него. Правомерен ли отказ племянника обвиняемого от дачи показаний?

Задача №9 В судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по обвинению Малкина в совершении изнасилования потерпевшая Трепова отказалась от дачи показаний, мотивируя свой отказ тем, что она с подсудимым Малкиным вступила в брак и как супруга отказывается свидетельствовать против своего мужа. Правомерен ли отказ потерпевшей от дачи показаний? Как должен поступить суд в данном случае?

Задача №10

Фокин, который нигде не работал и не имел постоянного места жительства, был задержан на вокзале по подозрению в краже чемодана у Тархова. Через сутки после задержания он был допрошен в качестве подозреваемого без разъяснения его прав, в том числе и права иметь защитника. Перед допросом Фокин был предупрежден об ответственности по ст. 307, 308 УК РФ, но отрицал совершение им хищения и дать какие-либо объяснения по существу отказался. Соответствует ли порядок получения показаний от подозреваемого требованиям уголовно-процессуального закона?

Задача №11

По заявлению Носковой об изнасиловании было возбуждено уголовное дело в отношении Сахарова по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 131 УК РФ. Вызванный в качестве свидетеля Сахаров был предупрежден об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Сахаров отказался отдачи показаний. Правильно ли поступил следователь? В качестве кого следовало допрашивать Сахарова?

Задача №12

Трунов в нетрезвом состоянии совершил хулиганские действия в ночном ресторане: нецензурно выражался, ударил официанта и соседа по столу, сдернул со стола скатерть и разбил посуду, оказал активное сопротивление охранникам, пытавшимся вывести его из зала ресторана. Допрошенный в качестве обвиняемого Трунов признал себя виновным и показал, что он пошел в ресторан после того, как заключил для себя очень выгодную сделку, пил много и того, что произошло с ним, не помнит. Но он полностью доверяет свидетелям, так как ни с кем из них не знаком и вряд ли незнакомые люди будут на него наговаривать. По заключению судебно-психиатрической экспертизы Трунов в момент правонарушения находился в состоянии простого (непатологического) опьянения. Признав Трунова виновным, суд указал в приговоре на признание подсудимым своей вины и его активное содействие раскрытию преступления. Правильно ли оценены судом показания обвиняемого Трунова?

Задача №13

Лобанова, вернувшись домой, обнаружила своего 17-летнего сына повесившимся в ванной комнате. При осмотре трупа были обнаружены множественные кровоподтеки и ссадины на ногах и туловище подростка. Какой-либо предсмертной записки найдено не было. Мать несовершеннолетнего заявила, что не верит в самоубийство сына и считает, что он был убит. Следователь, принявший дело к производству, назначил судебно-медицинскую экспертизу, на разрешение которой поставил следующие вопросы: а) какова причина смерти несовершеннолетнего Лобанова? б) какова тяжесть имеющихся у него телесных повреждений, давность их причинения и возможный механизм причинения? в) явилось ли повешение Лобанова результатом самоубийства либо насильственных действий посторонних лиц? Правильно ли поставлены следователем вопросы эксперту?

Ключи (ответы) на кейс-задачу (казус). Решение кейс-задачи должно быть развернутым, последовательным, аргументированным, подкрепленным ссылками на соответствующие нормы права. При оценке решения кейс-задачи «верно» или «неверно» учитывается следующее:

1. Студент дал верную правовую оценку ситуации;
3. Указаны ссылки на нормативно-правовые акты и материалы судебной практики;
4. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие;
5. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценки решенных задач и заданий определяются количеством баллов за решение задач и заданий в письменном виде по каждой теме – 1 балл за каждую верно решенную задачу. Количество задач и заданий определяется преподавателем самостоятельно и может включать от 6 до 10 кейс-задач в зависимости от темы. Таким образом студент может набрать от 6 до 10 баллов за решения задачи и задания по каждой теме. При оценке решения задачи и задания «верно» или «неверно» учитывается следующее: 1. Студент дал верную оценку ситуации; 2. Обосновано решение студента по выбранной позиции; 3. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие; 4. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.