



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП


(подпись) Агаева Н.Р.
(ФИО)
«19» июня 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
уголовного права и криминологии


(подпись) Коробеев А.И.
(ФИО)
«19» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Проблемы квалификации отдельных составов преступлений
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

Курс 3 семестр 6
лекции 18 час.
практические занятия 18 час.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО лек. 0 час. /пр. 18 час. /лаб. не предусмотрены
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
в том числе с использованием МАО 18 час.
самостоятельная работа 72 час.
в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрено
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрен
зачет 6 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», утвержденного приказом ректора от 20.07.2017 г. № 12-13-1479 по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата).

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры уголовного права и криминологии, протокол № 10 от «19» июня 2019 г.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии: д.ю.н., профессор Коробеев А.И.
Составители: к.ю.н., доцент Князева Н.А., к.ю.н., доцент Князева Е.А.

Владивосток
2019

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «13» сентября 2021 г. № 1

Заведующий кафедрой _____ А.И. Коробеев

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № ____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № ____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № ____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

**Аннотация к рабочей программе дисциплины
«Проблемы квалификации отдельных составов преступлений»**

Дисциплина **«Проблемы квалификации отдельных составов преступлений»** разработана для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Дисциплина **«Проблемы квалификации отдельных составов преступлений»** входит в вариативную часть блока 1 Дисциплин (модулей) учебного плана, является дисциплиной выбора. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 час.

Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (18 час.), практические занятия (18 час., в том числе 18 час. – с использованием методов активного обучения), самостоятельная работа (72 час.). Формой контроля является зачет в 6 семестре. Дисциплина реализуется на 3 курсе в 6-м семестре.

Место дисциплины «Проблемы квалификации отдельных составов преступлений». Данная дисциплина находится в непосредственной взаимосвязи с такими дисциплинами как «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Криминалистика».

Проблемы квалификации отдельных составов преступлений – особая отрасль научных знаний, углубляющая полученные знания по Уголовному праву. Она призвана вооружить студентов – будущих юристов необходимыми знаниями о правилах квалификации преступлений.

Целями освоения дисциплины «Проблемы квалификации отдельных составов преступлений» является изучение теории квалификации в углубленном аспекте.

К числу основных задач курса относятся:

1) изучение общих положений квалификации преступлений (понятий квалификации преступлений, этапов и стадий этого процесса, значения);

2) основ квалификации преступлений; квалификационных правил и их нарушений;

3) изучение особенной части теории квалификации (общих правил квалификации преступлений) по признакам отдельных составов преступлений;

4) практическое усвоение квалификации преступлений путем выбора уголовно-правовых норм и их документального оформления применительно к конкретным деяниям по материалам судебно-следственной практики.

Для успешного изучения дисциплины **«Проблемы квалификации отдельных составов преступлений»** у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

– способность понимать, использовать, порождать и грамотно излагать инновационные идеи на русском языке в рассуждениях, публикациях, общественных дискуссиях;

– способность к самоорганизации и самообразованию;

– способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;

– способность повышать уровень своей профессиональной компетентности;

– способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции.

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|--|--------------------------------|---|
| ПК-7 способностью юридически правильно квалифицировать факты | Знает | порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности |
| | Умеет | правильно квалифицировать юридические факты |

| | | |
|---|---------|---|
| и обстоятельства | Владеет | методами квалификации юридических фактов и их процессуального оформления; способен проводить анализ различных документов, давать квалифицированные юридические заключения, устные и письменные консультации при осуществлении деятельности, связанной с реализацией и защитой субъективных прав участниками частноправовых и тесно связанных с ними отношений |
| ПК-12 способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения | Знает | способы пресечения, раскрытия и расследования преступления и иных правонарушений и приемы организации оперативно-розыскной и следственной работы |
| | Умеет | правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями и планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке; имеет опыт криминологического планирования на региональном и муниципальном уровнях; применять на практике знание содержания и методов составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе; по повышению правовой культуры в городе (районе) |
| | Владеет | способен обеспечить соблюдение и применение норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры |

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Проблемы квалификации отдельных составов преступлений» применяются следующие методы активного обучения:

- Семинар - круглый стол.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (18 час.)

Раздел I. Введение в теорию квалификации (2 час.)

Тема 1. Теория квалификации преступлений в системе уголовно-правовых знаний

Понятие квалификации преступлений. Процесс и этапы квалификации. Принципы квалификации. Виды квалификации. Правила квалификации.

Конкуренция норм и коллизия права. Значение квалификации. Квалификационные ошибки.

Раздел II. Вопросы квалификации отдельных составов преступлений (16 час.)

Тема 1. Проблемы квалификации убийства и причинения вреда здоровью.

Понятие убийства по Уголовному кодексу РФ: простое убийство и его виды. Квалифицированное убийство и его виды. Проблемы квалификации простого убийства и квалифицированного убийства. Вопросы применения положений постановления Пленума Верховного суда по делам об убийстве.

Причинение вреда здоровью (ст. 111 УК РФ). Проблемы квалификации причинения вреда здоровью по степени тяжести. Проблемы отграничения ст. 105 от ч. 4 ст. 111 и ст. 109 УК РФ.

Тема 2. Квалификация некоторых преступлений против собственности.

Понятие и структура преступлений против собственности. Понятие и признаки хищения. Предмет хищения. Проблема установления признаков и предмета хищения. Виды и формы хищения.

Проблемы квалификации по формам хищения: кража, мошенничество (специальные виды мошенничества), присвоение и растрата, грабеж и разбой.

Вопросы установления видов хищения. Мелкое хищение. Хищение с причинением значительного ущерба, в крупном и особо крупном размере. Хищение предметов, имеющих особую ценность.

Квалификация преступлений против собственности, не содержащих признаков хищения: вымогательство (ст. 163 УК РФ), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).

Тема 3. Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота оружия.

Предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Вопросы установления признаков объективной стороны и субъективной стороны преступлений ст. ст. 222, 223, 224 УК РФ.

Хищение или вымогательство оружия (ст. 226 УК РФ).

Тема 4. Вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов по ст. ст. 228, 228¹, 228³, 228⁴, 231 УК РФ. объективной стороны и субъективной стороны преступлений ст. ст. 228, 228¹, 228³, 228⁴, 231 УК РФ.

Хищение или вымогательство, а также контрабанда рассматриваемых предметов преступлений.

Тема 5. Проблемы квалификации должностных преступлений.

Понятие и признаки должностного лица как специального субъекта преступлений. Понятие и структура должностных преступлений. Вопросы отграничение злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) от превышения должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) и присвоения полномочий должностного лица (ст. 288 УК РФ).

Получение взятки (ст. 290 УК РФ). Дача взятки (ст. 291 УК РФ). Посредничество во взяточничестве (ст. 291¹ УК РФ). Вопросы установление объективных стороны и субъективных признаков рассматриваемых составов преступлений.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (18 час.)

Тема занятия «Теория квалификации преступлений в системе уголовно-правовых знаний»

Практические задачи

Задача 1.

Квалифицируйте деяние и опишите, какими правилами вы пользовались при квалификации.

15.05.2016 примерно в 20 часов 00 минут Гребенюк Я.В. пришел в торговый павильон «Околица», принадлежащий его знакомому Сидорову, где хотел взять в долг бутылку водки. Спросив об этом продавца Григорьеву, Гребенюк Я.В. получил отказ. Тогда Гребенюк Я.В., игнорируя слова продавца, прошел за прилавок и взял с торговой полки одну бутылку водки «Мордовия люкс» стоимостью 200 рублей. Выйдя из магазина, Гребенюк направился в ближайший парк, где немедленно распил водку.

После этого Гребенюк Я.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, направился домой. По пути до дома он встретил ранее ему незнакомого Иванова. В одной руке у Гребенюка Я.В. все еще была зажата пустая бутылка из-под водки. Подойдя к Иванову, Гребенюк Я.В. беспричинно ударил того головой в область груди. После чего Гребенюк Я.В. стал угрожать Иванову, что будет бить его бутылкой и перережет ему горло. Для подтверждения своих слов Гребенюк несколько раз ударил Иванова бутылкой по голове, причинив ему вред здоровью в виде сотрясения головного мозга и резаных ран кожи головы. После чего пошел дальше.

Далее, Гребенюк Я.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, проходил мимо больницы, где увидел, как Петров на принадлежащем ему автомобиле марки ВАЗ совершает наезд на ограждение больницы. Заметив это, Гребенюк Я.В. на почве алкогольного опьянения решил отобрать автомобиль у Петрова, поскольку считал, что человек, который не умеет хорошо управлять машиной не достоин быть ее собственником. С этой целью Гребенюк Я.В. подошел к автомобилю, открыл водительскую дверь и, схватив Петрова за одежду, вытащил его из салона. После чего не менее трех

раз ударил его рукой по голове, и стал садиться в автомобиль на водительское место. Петров попытался воспрепятствовать действиям Гребенюка Я.В., встав у двери машины. Тогда Гребенюк Я.В. с силой оттолкнул Петрова от машины, повалив его на землю, и сел на водительское место. С использованием находящихся в замке зажигания ключей, Гребенюк Я.В. запустил двигатель и уехал на машине к себе домой. Утром он был задержан.

Задача 2.

Квалифицируйте деяние и опишите, какими правилами вы пользовались при квалификации.

Гуревский Н.А., находившись в состоянии алкогольного опьянения, проходя мимо пустыря, заметил двигающегося навстречу ему ранее незнакомого Иванова, который стал его подзывать к себе. Приблизившись к Иванову на расстояние нескольких метров, Гуревский Н.А. заметил в руке последнего нож, после чего, испугавшись, что Иванов может на него напасть и причинить вред здоровью, бросился бежать. Пробежав около 100 метров, Гуревский споткнулся и упал. В следующий момент, его настиг Иванов, сел на него, лежащего на спине, сверху и нанес несколько ударов кулаком по лицу. После чего, убедившись, что Гуревский перестал сопротивляться, Иванов замахнулся ножом. Гуревский вывернулся из захвата и выбил нож из руки Иванова. Тогда Иванов стал душить Гуревского. Продолжая сопротивляться, Гуревский нанес не менее двух ударов кулаком Иванову в лицо, в результате чего последний ослабил хватку и Гуревскому удалось его столкнуть с себя, а самому отползти на некоторое расстояние. В следующий момент Гуревский, сидя на земле, заметил как Иванов также сел на землю и стал совершать попытки встать с земли. В этот момент Гуревский, опасаясь, что Иванов продолжит нападение, схватил с земли ранее выбитый им нож и нанес Иванову удар ножом в спину, в область правой лопатки. Иванов упал на землю и потерял сознание. Тогда Гуревский, выкрикивая «Что я тебе сделал?!» стал обыскивать Иванова, пытаясь узнать причину нападения. Никаких

документов он при нем не нашел. Тогда Гуревский снял с руки Иванова часы и положил их себе в карман, в качестве компенсации за нападение. После чего ушел домой. Ночью похолодало и не пришедший в себя Иванов скончался от переохлаждения. Как показало вскрытие, в момент совершения преступления он находился в наркотическом опьянении – принял галлюциногенный препарат.

Задача 3.

Квалифицируйте деяние и опишите, какими правилами вы пользовались при квалификации.

Чекменев Д.С. и Чершинцев М.Ю. потребовали от Осипова передачи им 50 000 рублей, угрожая в ином случае распространить ложную информацию, что Осипов занимается незаконным сбытом наркотических средств. Осипов отказался. Тогда Чекменев и Чершинцев избили его, продолжая требовать передачи им денег, угрожая дальнейшим физическим насилием. В результате чего Осипов был вынужден согласиться с требованиями Чекменева и Чершинцева, которые установили для передачи денег срок в 10 дней. Однако, не имея на руках подобной суммы, Осипов, опасаясь реализации угроз со стороны Чекменева и Чершинцева, покинул свою квартиру и был вынужден скрываться от них.

Спустя полтора месяца Чекменев и Чершинцев нашли скрывающегося Осипова и подкараулили его на улице, где, повалив на землю, длительно избивали, требуя выплаты денег. Срок выплаты установили в 7 дней. Для того, чтобы Осипов не уехал из города, они отобрали у него паспорт, сказав, что вернут только после передачи им указанных денег. В результате чего Осипов был вынужден вновь согласиться принять меры к нахождению 50 000 рублей и передаче их Чекменеву Д.С. и Чершинцеву М.Ю., однако в дальнейшем, не имея возможности передать им деньги, опасаясь реализации угроз физического насилия с их стороны, был вынужден скрываться от них. Незаконно завладев паспортом в целях дальнейшего получения от Осипова 50 000 рублей, Чершинцев и Чекменев скрылись с места происшествия.

Спустя еще два месяца не получившие денег Чекменев и Чершинцев, привлекая своих знакомых Маслова и Сафина, направились к дому Демидовой, сожительнице Осипова. О требуемых с Осипова деньгах они Маслову и Сафину не сообщили, в качестве предлога для нападения на Осипова послужило, якобы, то, что Осипов напал на жену Сафина. При этом Маслов, Чекменев и Чершинцев находились в состоянии алкогольного опьянения. Угрожая разбить окна квартиры, они заставили Демидову выйти к ним на улицу и, угрожая насилием, стали от нее требовать сообщить им местонахождение Осипова. Они насильно затолкнули Демидову на заднее сидение автомашины, в которой уже находились Сафин за рулем и Маслов, сами сели с обеих сторон Демидовой, не давая ей выйти из автомашины. Продолжая угрожать Демидовой физическим насилием, потребовали от нее сообщить им о местонахождении Осипова, что та вынуждена была сделать, реально опасаясь за свое здоровье ввиду сложившейся ситуации и агрессивного поведения находившихся вместе с ней лиц.

После чего все четверо, вместе с Демидовой в качестве средства воздействия на Осипова, приехали к дому, где тот скрывался, вызвали его на улицу и, затолкав в багажник машины, направились в лесной массив возле города. Там Чекменев и Чершинцев стали избивать Осипова битами, требуя деньги. Маслов и Сафин также избивали его ногами, требуя признаться в нападении на жену Сафина.

Опасаясь за свою жизнь и здоровье ввиду сложившейся ситуации и агрессивного поведения указанных лиц, а также в результате примененного к нему Масловым С.А., Сафиным Р.И., Чекменевым Д.С. и Чершинцевым М.Ю. физического насилия и угроз дальнейшего применения такого насилия, О. был вынужден вновь согласиться с требованиями Чекменева Д.С. и Чершинцева М.Ю. о передаче им денег и сказать Сафину Р.И. о том, что он совершил избиение его жены совместно со своим братом. После чего Демидову и Осипова отпустили.

Опасаясь за жизнь себя и своего брата, Осипов обратился в отделение полиции с заявлением о содеянном в отношении него.

Задача 4.

Квалифицируйте содеянное.

Иванов, Петров и Сидоров под видом «ценителей» искусства пришли в квартиру Егорова, имевшего богатую коллекцию русских художников начала 20 века. Угрожая пистолетом и связав Егорова, виновные похитили 10 картин, оцененных в 17 миллионов рублей. При попытке сбыта похищенного они были задержаны.

Задача 5.

Квалифицируйте содеянное.

Трое ранее судимых за изнасилование мужчин: Иванов, Сидоров и Котов, похитили несовершеннолетнюю дочь участкового Петрова, потребовав, чтобы тот прекратил доследственную проверку по поступившему заявлению. В противном случае, а также в случае обращения в правоохранительные органы девочку обещали убить. Участковый выполнил требования похитителей. Однако его дочь была изнасилована и жестоко убита. Узнав о случившемся, участковый сошел с ума.

Задача 6

Квалифицируйте содеянное.

Бригадир поезда «Рига Санкт-Петербург» Михалычев, являющийся гражданином Латвии, получил незаконное вознаграждение от гражданина России во время следования поезда по территории России. Подлежит ли Михалычев ответственности по УК РФ за получение взятки?

Задача 7.

Квалифицируйте содеянное.

Горбунов совместно с несовершеннолетним Лещенко, угрожая топором, напал на престарелого К. с целью завладения его имуществом. Встретив активное сопротивление,

потерпевшему, причинив таким образом черепно-мозговую травму. Похитив деньги, преступники скрылись с места преступления. На следующий день потерпевший скончался в больнице от полученной травмы. Имеется ли в действиях Горбунова совокупности присутствует в его действиях? Изменится ли Ваше решение, если будет известно, что Лещенко являлся совершеннолетним? Как вы оцениваете действия Лещенко с точки зрения учения о множественности преступлений?

Задача 8.

Квалифицируйте содеянное.

Соловьев обратился в суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности за клевету Горюнова, который высказывал свое подозрение о том, что в новогоднюю ночь Соловьев стрелял из огнестрельного оружия по окнам его квартиры. Судья установил, что факт стрельбы по окнам квартиры Горюнова имел место, и он высказал сослуживцам свое предположение, что в числе совершивших это мог быть и Соловьев. Какое решение должен принять судья?

Задача 9.

Квалифицируйте содеянное.

Широков, находясь в состоянии наркотического опьянения, из окна своей квартиры открыл беспорядочную стрельбу дробью из охотничьего ружья по проходившим мимо его дома людям. В результате одному мужчине был причинен тяжкий вред здоровью, а двум женщинам — легкий вред здоровью. Органы следствия предъявили Широкову обвинение в покушении на убийство общеопасным способом. Правильно ли квалифицированы действия Широкова?

Задача 10.

Квалифицируйте содеянное.

Кассир городского комитета профсоюза медицинских работников Конькова и председатель горкома профсоюза Варкина совершили хищение общественных денег. Варкина выделяла врачам бесплатные путевки в

санаторий. При этом, по договоренности с Коньковой они взимали с врачей тридцатипроцентную стоимость путевок, а деньги присваивали. Кроме этого, они выписывали премии и материальную помощь членам профсоюза, но деньги никому не выдавали. Конькова сама расписывалась за их получение. Изъятые суммы делила с Варкиной.

Задача 11.

Квалифицируйте содеянное.

Отслужив около 10 месяцев, солдаты срочной службы Ялыгин и Федотов постоянно избивали новобранца Пенкина. Он неоднократно докладывал командованию о фактах избиения. Однако никаких мер принято не было. После очередного избиения Пенкин повесился в туалетной комнате.

Задача 12.

Квалифицируйте содеянное.

Кирсанов и Полуэктов, прошедшие срочную службу, организовали группу для нападения на граждан. В группу вошли 17-летний Мишарин и 14-летний Волчемисов. В целях завладения огнестрельным оружием указанные лица выследили сотрудника полиции Петрова и нанесли ему в безлюдном месте восемь колотых ран в область груди и живота, несовместимых с жизнью. Петров скончался на месте. Пистолета при потерпевшем не было. Проходившая мимо Семыкина, увидела происшедшее. По настоятельному требованию Кирсанова Мишарин толкнул ее в колодец. При падении в колодец потерпевшая получила перелом позвоночника.

Тема занятия «Проблемы квалификации убийства и причинения вреда здоровью»

Практические задачи

Задача 1. Суховеева, одинокая престарелая женщина, зная о наличии у нее неизлечимой болезни- рака почек и видя безрезультатность проведенных сеансов химиотерапии, обратилась к знакомой медсестре Лазаревой с просьбой б помочь ей «достойно», без особых страданий уйти из жизни. Лазарева, искренне сострадая пациентке, ввела ей внутривенно препарат,

вызвавший смерть. Вариант: Лазарева согласилась выполнить просьбу пациентки при условии, что та ей завещает свою квартиру. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 2. Ткаченко, считая, что у Швецовой есть приличные денежные сбережения, и желая завладеть ими, пригласил ее в лес за грибами. В лесу он убил Швецову, забрал у нее ключи, на автобусе вернулся в город, открыл ключом ее квартиру, где похитил 70 тыс. рублей и бутылку коньяка. Вариант: Ткаченко в лесу отравил Швецову, подсыпав в термос с чаем яд, а когда она умерла, снял с ее руки часы с золотым браслетом и обручальное кольцо. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 3. Лукин, вооруженный охотничьим дробовым двуствольным ружьем, будучи в нетрезвом состоянии, зашел в сторожевую будку кооператива «Горизонт» и увидел сидевшего на стуле в трех метрах от двери Карпова, с которым у него были личные неприязненные отношения. Справа от потерпевшего за столом, стоявшим в полуметре от стула, на котором сидел Карпов, сидели Ковалюк и Онисин. Увидев Лукина, Карпов вскочил со стула, а тот, наставив ствол ружья прямо на Карпова, дуплетом произвел выстрел в живот. Согласно акту судебно-медицинской экспертизы Карпову причинены слепые огнестрельные ранения живота и поясницы, оба с признаками близкого выстрела- в пределах действия дополнительных факторов выстрела. Суд первой инстанции пришел к выводу, что Лукин, стреляя из дробового ружья в Карпова и видя при этом двоих посторонних людей, создал реальную опасность для жизни трех человек и квалифицировал его действия по п. «е» ч.2 ст. 105 УК РФ. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 4. По обычаю, существующему в Забайкалье, Устинов, житель г. Читы, приветствуя приход Нового года, зарядил дробью двуствольное ружье и, не желая спускаться во двор, стоя на балконе четвертого этажа, стал стрелять, направив стволы вверх. Заряд дроби попал в лицо и голову

престарелого Гащина, который вышел на балкон пятого этажа полюбоваться салютом. Гащин скончался на месте. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 5. Зверев поймал на окраине поселка девятилетнюю девочку, изнасиловал, а затем убил ее и выколол ей глаза. На допросе он заявил следователю, что выколол ей глаза потому, что боялся разоблачения: слышал от приятелей, будто бы в глазах жертвы может быть запечатлен облик убийцы. Зверев был осужден за умышленное убийство с особой жестокостью. *Правильно ли решение суда?*

Задача 6. Суханов, будучи в нетрезвом состоянии, пристал на улице к незнакомому Зворыкину, хватал Зворыкина за одежду, оскорбляя нецензурными словами, а затем толкнул его кулаком в грудь. В ответ Зворыкин с большой силой оттолкнул рукой Суханова от себя. Суханов не устоял на ногах, ударился головой о бетонный бордюр тротуара, получил перелом костей основания черепа. От полученных повреждений он на месте происшествия скончался. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 7. Сухов на почве ревности нанес несколько ударов кулаком в лицо своей жене. Когда же жена заявила, что написала заявление о разводе, Сухов схватил со стола кухонный нож и нанес ей им проникающее ранение в область живота. Благодаря своевременно оказанной медицинской помощи ее жизнь была спасена, но 58 дней она была нетрудоспособна. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 8. Громов на дискотеке поссорился со Степуниным. Ему не понравилось, что последний пригласил танцевать девушку, с которой он до этого танцевал. Громов вызвал Степунина на улицу и потребовал оставить девушку в покое. Степунин отказался. Тогда Громов вытащил кухонный нож и ударил им Степунина в живот, причинив проникающее ранение. Степунин был доставлен в больницу, ему сделали операцию, однако через пять дней он скончался. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 9. Хитров с целью устранения конкурента по торговле решил убить Вайнера. С этой целью он нанял Шохина, заплатив ему за убийство 10

тыс. долл. США. Шохин вмонтировал в железобетонный столб, рядом с которым водитель Вайнера ежедневно останавливался, взрывное устройство. Когда автомобиль подъехал к столбу, Шохин с помощью радиосигнала произвел взрыв. В результате Вайнер был убит, водителю Стогову был причинен тяжкий вред здоровью, а проходившей мимо Квасковой был причинен вред средней тяжести. Шохин знал, что Вайнера сопровождает водитель. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 10. Веретенников поссорился со Шведом на почве ревности. Во время ссоры, перешедшей в драку, Веретенников ударил Шведа молотком по правой руке, из-за чего у Шведа перестали работать два пальца. После драки выяснилось, что Швед - пианист. Правда, Веретенников этого не знал. Он полагал, что тот играет в оркестре на барабанах. *Как квалифицировать действия Веретенникова?*

Задача 11. Нестеров решил зайти за своим другом Дубинским. Дверь его квартиры была заперта. Полагая, что Дубинский спит, Нестеров решил друга напугать. Он бросил в открытое окно камень, чтобы попасть в спящего. Однако угодила не в Дубинского, а в его трехлетнего племянника Витю и повредила ему глаз. Из-за этого Витя через месяц потерял зрение на один глаз. Органы предварительного расследования квалифицировали действия Нестерова по п. «в» ч. 2 ст. 111 УК РФ, утверждая, что Нестеров причинил ребенку тяжкий вред общеопасным способом. Суд переквалифицировал содеянное на ч. 1 ст. 118 УК РФ, полагая, что налицо причинение тяжкого вреда по неосторожности. Однако через пять месяцев после вступления данного приговора в законную силу Вите произвели операцию. Он стал видеть поврежденным глазом на 80 процентов. *Дайте оценку позиции следствия и суда. Какова должна быть судьба приговора?*

Задача 12. Светлана Скловская, стремясь удержать мужа Федора от развода с ней, сообщила ему, что она беременная. Федор ей поверил и, опасаясь, что ему придется платить после развода алименты, убил ее. После

смерти Светланы установили, что беременна она не была. *Как квалифицировать действия Федора Скловского?*

Задача 13. Двадцатилетняя Анна Корнилова родила ребенка от небогатого мужа, с которым она разошлась во время беременности, решив связать свою судьбу с «новым русским». Опасаясь, что будущий муж не захочет ее взять с ребенком, Анна утопила трехнедельного младенца в ванной. Органы предварительного расследования квалифицировали ее действия по пункту «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, как убийство из корыстных побуждений. Суд переквалифицировал действия Корниловой на ст. 106 УК РФ. *Дайте юридическую оценку позиции органов предварительного расследования и суда.*

Тема занятия «Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота оружия».

Практические задачи.

Задача 1.

Чижаев у работников оружейного завода в разное время приобрел детали для пистолета «Макаров». Когда комплект был собран полностью, Чижаев сделал из деталей пистолет. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 2.

Ситников и Удальцов на подпольном рынке приобрели пластиковую взрывчатку и гранату Ф-1 со взрывателем. Они намеревались использовать приобретенное для глушения в водоеме рыбы. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 3.

Петренко изготовил на станках предприятия, где он работал, детали для пистолета и с их помощью переоборудовал стартовый пистолет в боевой. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 4.

Данилюк после возвращения с охоты ружье и патронташ с патронами не положил в безопасное место, а повесил на вешалку. На другой день приятель сына Данилюка — Киримов взял ружье, чтобы подержать в руках, зарядил

его и случайно выстрелил, тяжело ранив другого подростка. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 5.

Школьник хранил охотничье ружье в месте, доступном для других лиц. При квартирной краже у Школьника было похищено и ружье. Вскоре оно поступило на вооружение банды и использовалось при нападении. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 6.

Акчурин и Цаткелава напали на сотрудника полиции и с применением насилия, опасного для жизни, завладели его табельным огнестрельным оружием, скрылись, но вскоре были задержаны. *Квалифицируйте содеянное.*

Тема занятия «Вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»

Практические задачи.

Задача 1.

Журбин до 5 мая 2011 г. незаконно хранил наркотическое средство гашиш массой 0,177 г. Кроме того, установлено, что он хранил с целью последующего незаконного сбыта наркотическое средство в смеси, в состав которой входит героин, общей массой 1,292 г.

Задача 2.

В период с 20 февраля 2012 г. по 22 февраля 2012 г. Управлением Росздравнадзора по Магаданской области была проведена плановая выездная проверка амбулатории РУФСКН России по Магаданской области. При проведении проверки установлено наличие в шкафу медицинского кабинета амбулатории Управления двух упаковок лекарственного препарата калия перманганат в кристаллах сухого вещества, в концентрации 100 процентов, весом по 3,0 г каждая. Журнал учета регистрации операций, связанных с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, в Управлении отсутствует.

Задача 3.

Приговором Химкинского городского суда от 23 сентября 2011 г. Осина осуждена по ч. 1 ст. 228² УК к штрафу в размере 15 тыс. рублей. Она признана виновной в том, что, являясь медицинской сестрой-анестезистом городской больницы, обязанной соблюдать правила учета и использования наркотических средств и психотропных веществ, в соответствии с назначением врача ввела больному 75 мг психотропного вещества «кетамин», а недоиспользованные 25 мг указанного вещества уничтожила путем выливания его в раковину без записи об уничтожении этого вещества в соответствующем журнале. *Обоснованно ли осуждение Осиной?*

Задача 4.

В соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей Сенинг признан виновным в том, что совершил действия, направленные на перемещение наркотических средств через таможенную границу Российской Федерации с сокрытием от таможенного контроля. При этом он действовал в соответствии со своей ролью как участник устойчивой организации, существующей для приобретения на территории Республики Таджикистан наркотических средств в особо крупном размере, их контрабандного перемещения в Российскую Федерацию и последующего сбыта. Именно он подыскал покупателя на территории России, сообщил об этом участнику данной группы, проживающему на территории Республики Таджикистан, и последний также, выполняя свою роль, приобрел марихуану, переместил ее через таможенную границу и передал Сенингу для осуществления сбыта. При этом в ходе совершения действий, направленных на сбыт марихуаны, Сенинг был задержан.

Задача 5.

Отаров, находясь на территории Республики Таджикистан, незаконно приобрел 15 контейнеров с героином общей массой 221,01 г с целью контрабанды наркотического средства из Таджикистана на территорию Российской Федерации и последующего незаконного сбыта. Действуя во

исполнение своего преступного умысла, Отаров, находясь на территории Республики Таджикистан, проглотил вышеуказанные контейнеры с героином с целью их незаконного перемещения через таможенную границу на территорию РФ в своем желудочно-кишечном тракте, что позволяло ему тайно, с сокрытием от таможенного контроля, перевезти наркотик в РФ. После этого он вылетел из г. Душанбе Республики Таджикистан в Россию, в г. Москву. По прибытии в аэропорт Внуково он пересек Государственную границу Российской Федерации, после прохождения таможенного контроля проследовал по «зеленому каналу» зоны таможенного контроля, заявив тем самым таможенному контролю в конклюдентной форме, что не имеет при себе ничего запрещенного. После этого он был задержан сотрудниками правоохранительных органов в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий в вышеуказанном аэропорту, а затем доставлен в Московскую городскую клиническую больницу, где у него были обнаружены и в последующем изъяты 15 контейнеров с наркотическим средством.

Задача 6.

Ховрин приобрел за границей героин общей массой 225,13 г с целью его ввоза на территорию РФ и последующего сбыта. Указанное наркотическое средство, помещенное в шесть свертков, он проглотил, после чего вылетел в г. Москву. По прибытии в аэропорт Домодедово Ховрин проследовал по «зеленому коридору» таможенного контроля, пересек Государственную границу РФ. Однако Ховрин был задержан, а находящееся в нем наркотическое средство в последующем изъято.

Тема занятия «Проблемы квалификации должностных преступлений»

Практические задачи.

Задача 1.

Врач Акулов за вознаграждение в виде 1000 рублей выдал листок нетрудоспособности без наличия к тому оснований.

Задача 2.

Больной Карпов, находившийся на лечении в стационаре, испытывая сильную боль, попросил медицинскую сестру Сазанову сделать ему инъекцию обезболивающего лекарства. Сазанова объяснила ему, что не имеет права этого делать без назначения врача, и посоветовала потерпеть до врачебного обхода. Тем не менее за вознаграждение в размере 1 тыс. рублей она сделала инъекцию.

Задача 3.

Преподаватель университета Плотвин за вознаграждение в виде 28 тыс. рублей, собранное старостой учебной группы Сорожкиным со студентов группы (всего 28 человек) проставил экзаменационный зачет студентам без фактической проверки уровня их подготовки. Лещева, одна из студенток, сообщила о содеянном прокурору.

Задача 4.

Начальник хирургического отделения муниципальной больницы Лунев за вознаграждение в сумме 100 тыс. рублей госпитализировал в больницу человека, не имевшего права на получение медицинской услуги, и организовал проведение хирургической операции. Лунев присвоил себе 50 тыс. рублей. Сарычеву, хирургу, делавшему операцию, он отдал 50 тыс. рублей. Из этих 50 тыс. рублей Сарычев 10 тыс. рублей заплатил медицинской сестре Орловой. В случае оформления договора с больницей стоимость оказанных медицинских услуг составила бы 340 тыс. рублей.

Задача 4.

Гражданка Медведева обратилась к директору муниципальной школы Волкову с просьбой принять ее ребенка в школу. Тот объяснил, что школа остро нуждается в деньгах на ремонт помещений, он зачислит ребенка в школу только при условии, что ему дадут на нужды школы 75 тыс. рублей. В нарушение установленного порядка Волков получил наличные деньги, которые положил в сейф, после чего сразу же был задержан (деньги были вручены ему в ходе оперативно-розыскного мероприятия, направленного на выявление преступления). Волков утверждал, что деньги намерен был

израсходовать на ремонт помещений школы. Наличные деньги понадобились ему для оплаты труда частных лиц, так как расценки строительных организации чрезмерно высоки для школы. В ходе расследования это утверждение опровергнуть не удалось.

Задача 5.

Зайцев, капитан рыболовного траулера, принадлежащего ООО «Энский рыбац», находящегося в дальнем плавании, выявил факт незаконного сбыта одним из матросов наркотического средства. Возбудив уголовное дело, он изъял наркотическое средство и совершил другие неотложные следственные действия. Прокурору о возбуждении дела он не сообщил. По прибытии в порт Зайцев за вознаграждение в размере 200 тыс. рублей уничтожил материалы дела и отпустил подозреваемого.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Проблемы квалификации отдельных составов преступлений» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | Оценочные средства | | |
|--|--|---------------------------------------|--------------------|---|---|
| | | | Текущий контроль | Промежуточная аттестация | |
| Раздел I. Введение в теорию квалификации (2 час.) | | | | | |
| 1. | Тема 1. Теория квалификации преступлений в системе уголовно-правовых знаний | ПК-7 ПК-12 | Знает | Пр-1 (тест), Пр-11 (практические задачи) | Пр-11 (практические задачи) Примерный комплект практических задач |
| | | | Умеет | | |
| | | | Владеет | | |
| Раздел II. Вопросы квалификации отдельных составов преступлений (16 час.) | | | | | |
| 2. | Тема 1. Проблемы квалификации убийства и причинения вреда здоровью Тема 2. Квалификация некоторых преступлений против собственности Тема 3. Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота оружия Тема 4. Вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов Тема 5. Проблемы квалификации должностных преступлений | ПК-7 ПК-12 | Знает | Пр-1 (тест), Пр-11 (практические задачи) | Пр-11 (практические задачи) Примерный комплект практических задач |
| | | | Умеет | | |
| | | | Владеет | | |
| | | | Умеет | | |
| | | | Владеет | | |

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования

компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Уголовное право. Общая часть : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / С.Л. Никонович, Д.Н. Кожухарик, М.Д. Давитадзе [и др.] ; под ред. А.В. Федорова, Д.Н. Кожухарика. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2021. – 303 с. Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. URL: <https://znanium.com/read?id=375713>

2. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. – 3-е изд., перераб. и доп. Москва : ИНФРА-М, 2021. – 407 с. Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. URL: <https://znanium.com/read?id=368060>

3. Павлов В.Г. Актуальные проблемы уголовного права : учебное пособие / Павлов В.Г. Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2020. – 216 с. Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/104299.html>

4. Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 204 с. Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/viewer/kvalifikaciya-prestupleniy-475278>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Квалификация убийств [Электронный ресурс]: науч.-практич. пособие / Д.Ю. Гончаров. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 131 с. Текст : электронный // ЭБС Znanium [сайт]. URL: <https://znanium.com/read?id=166648>

2. Квалификация преступлений против собственности [Электронный ресурс]: учебно-практическое пособие / Е.В. Герасимова. Саратов: Вузовское образование, 2018. – 202 с. Текст : электронный // ЭБС IPR BOOKS [сайт]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/75279.html>

3. Котельникова О.А. Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств: криминологическая и уголовно-правовая характеристики [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.А. Котельникова. Саратов: Вузовское образование, 2019. – 74 с. Текст : электронный // ЭБС IPR BOOKS [сайт]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/84680.html>

4. Фоменко Е.В. Правовые основы противодействия терроризму. Уголовно-правовой и криминологический аспекты : учебное пособие для вузов / Е. В. Фоменко, Ю. Н. Маторина. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 171 с. Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/viewer/pravovye-osnovy-protivodeystviya-terrorizmu-ugolovno-pravovoy-i-kriminologicheskiiy-aspekty-457210>

5. Сверчков В.В. Преступления против жизни и здоровья человека : учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. 2-е изд., перераб. и доп. М., : Издательство Юрайт, 2021. 189 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/viewer/prestupleniya-protiv-zhizni-i-zdorovya-cheloveka-472423>

Нормативно-правовые материалы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954 // Справочно-правовая система Консультант Плюс
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

2. Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/

3. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=04DB7D8D8FFDB8070409377AF66EA387&req=doc&base=LAW&n=365229&dst=100141&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=101821&REFDOC=381500&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D16610%3Bdstident%3D100141%3Bindex%3D5983#21cglnsa60>

4. О противодействии терроризму: Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=04DB7D8D8FFDB8070409377AF66EA387&req=doc&base=LAW&n=370344&REFFIELD=134&REFDST=100007&REFDOC=206888&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D16876%3Bindex%3D15#12i5mwfxuv5>

5. О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции): Федеральный закон от 30.03.1995 N 38-ФЗ // Справочно-правовая система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=2095569266029453414466839156&cacheid=C011799DA6DC308A1B8F618AC671E860&mode=splus&base=LAW&n=370219&rnd=B9E7779684E176FC943AEC50957F751#2ggsgy0dryu>

6. Закон РФ от 25 дек. 2008 г. О противодействии коррупции // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/

7. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 N 681 // Справочно-правовая

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19243/

8. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 N 522 // Справочно-правовая система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=2095569266029453414466839156&cacheid=1FD2B23C937D79691849B6713159ABD5&mode=splus&base=LAW&n=121937&rnd=B9E7779684E176FC943AECD50957F751#5iz7e5mu8g4>

9. Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: Постановление Правительства РФ от 27.11.2010 N 934 // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107635/

10. Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека: Постановление Правительства РФ от 20.09.2012 N 950 // Справочно-правовая система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=2095569266029453414466839156&cacheid=B11A45D607C337F330E743230A131243&mode=splus&base=LAW&n=135634&rnd=B9E7779684E176FC943AECD50957F751#1w8yth22q1p>

11. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40412/

12. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21893/

13. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 // Справочно-правовая система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=D32B21C2874D6D1905721AFBC13E2E93&req=doc&base=LAW&n=72601&dst=100025&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=100581&REFDOC=381500&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D16610%3Bdstident%3D100025%3Bindex%3D1536#1whxy0bvlqb>

14. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/

15. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 N 5 // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35853/

16. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61074/

17. О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 // Справочно-правовая система Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=04DB7D8D8FFDB8070409377AF66EA387&req=doc&base=LAW&n=307176&dst=100080&fld=134&REFFIELD=134&REFDST=2511&REFDOC=381500&REFBASE=LAW&stat=refcode%3D16610%3Bdstident%3D100080%3Bindex%3D6036#aakimzwtr84>

18. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 // Справочно-правовая система Консультант Плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_206843/

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Информационно-библиотечная база данных ДВФУ предоставляет возможность неограниченного доступа к следующим электронным ресурсам:

1. Электронная библиотека диссертаций РГБ <http://diss.rsl.ru/>;
2. Научная электронная библиотека (НЭБ) <http://elibrary.ru/defaultx.asp>;
3. Электронно-библиотечная система znanium.com НИЦ "ИНФРА-М" <http://znanium.com/>;
4. Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;
5. Электронно-библиотечная система издательства "ЮРАЙТ" <http://www.biblio-online.ru/home;jsessionid=31138d119c6575d963c72d3e0c93?0>
6. Президентская библиотека имени Бориса Николаевича Ельцина <http://www.prlib.ru/Pages/about.aspx>;
7. Сайт Верховного суда Российской Федерации: www.vsrfl.ru;

8. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации:
www.genproc.gov.ru;

9. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации:
www.mvd.ru;

10. Сайт Следственного комитета Российской Федерации:
www.sledcom.ru

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

| Место расположения компьютерной техники, на котором установлено программное обеспечение, количество рабочих мест | Перечень программного обеспечения |
|--|---|
| Учебный кабинет (Мультимедийная аудитория) 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589 | ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018 |
| Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб. А1042 | Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2); Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия па право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft |

| | |
|---|--|
| | System Center. |
| Аудитория для самостоятельной работы студентов (компьютерный класс): Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574 | ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018 |

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации по освоению дисциплины

Основными видами занятий при изучении дисциплины «Проблемы квалификации отдельных составов преступлений» являются лекционные занятия и практические занятия.

Лекционные занятия акцентированы на наиболее важных теоретических и проблемных вопросах квалификации отдельных составов преступлений, призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов, содействовать дальнейшему развитию их аналитического мышления, выработке собственной позиции по обсуждаемым проблемам квалификации преступлений.

Практические занятия призваны ориентировать студентов не только на приобретение новых знаний, но и совершенствование профессиональных компетенций.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В нее входит: решение практических задач.

При изучении курса необходимо прорабатывать темы в той последовательности, в которой они даны в программе, обращаясь к основной и дополнительной литературе.

Практические занятия проводятся с группой и включают в себя решение практических задач по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

В практике организации практических занятий по дисциплине «Проблемы квалификации отдельных составов преступлений» применяются как традиционные, так и интерактивные методики:

- Семинар - круглый стол.

Методы проверки знаний студентов:

1. Тестирование (ПР-1), которое позволяет проверить наличие у студентов сформировавшегося понятийного аппарата. Поскольку при тестировании от студента требуется выбрать правильный ответ из нескольких вариантов, преимуществом этого метода является также простота оценки результатов. Решение заданий в форме тестов представляет собой определенный тренинг, который способствует активизации мышления и закрепления в памяти студентов юридических понятий и терминов и другой информации.

2. Решение практических задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков. Решение задач является традиционным и важнейшим методом проведения практических занятий, поэтому следует более детально остановиться на рассмотрении основных подходов к решению задач.

В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем. Эти алгоритмы включают в себя:

- 1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;
- 2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);
- 3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
- 4) толкование правовых норм, подлежащих применению;
- 5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;
- 6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;

7) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей. При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы.

В ответе на поставленный в задаче вопрос (вопросы) необходимо дать обоснованную оценку предложенной ситуации с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Формой итогового контроля знаний студентов выступает *зачет (6 семестр)*.

К зачету по дисциплине «Проблемы квалификации отдельных составов преступлений» необходимо начинать готовиться с первого занятия (лекции, семинара). В подготовку входит повторение пройденного материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. При подготовке следует уделить особое внимание конспектам лекций и самостоятельным конспектам по учебной и специальной литературе.

О степени готовности студента свидетельствует свободное владение уголовно-правовой терминологией, знание основных трудов по проблемам квалификации преступлений, умение применять правила теории к практическим вопросам к материалам уголовных дел.

Зачет проводится в форме решения практических задач (ПР-11). Студент должен решить 2 задачи на выбор и оформить в виде письменной работы. На

решение практических задач дается 40 минут. Преподаватель может задать уточняющие вопросы по решенным задачам.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

| Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа |
|---|---|--|
| <p>Учебный кабинет (Мультимедийная аудитория) 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Кампус ДВФУ Корпус 20 ауд. D333, D334, D335, D336, D340, D348, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D589</p> | <p>Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800; Сетевая видеочка Multipix MP-HD718; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Врезной интерфейс TLS TAM 201 Standart III; Документ-камера Avervision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3; Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA; Кодек видеоконференцсвязи LifeSizeExpress 220-Codeconly-Non-AES</p> | <p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p> |
| <p>Аудитория для самостоятельной работы студентов: Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н г., Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор. А (Лит. П), Этаж 10, каб. А1042</p> | <p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт.; Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox; Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C; Полноцветный копия-принтер-</p> | <p>Microsoft Windows 7 Pro MAGic 12.0 Pro, Jaws for Windows 15.0 Pro, Open book 9.0, Duxbury BrailleTranslator, Dolphin Guide (контракт № А238-14/2); Неисключительные права на использование ПО Microsoft рабочих станций</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | <p>сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт.; Дисплей Брайля Focus-80 Blue; Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт.; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой; Устройство портативное для чтения плоскопечатных текстов PEarl; Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA; Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт.; Принтер Брайля Everest - D V4; Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition; Видео увеличитель Topaz 24" XL стационарный электронный; Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья; Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2 шт.; Экран Samsung S23C200B; Маркер-диктофон Touch Memo цифровой.</p> | <p>пользователей (контракт ЭА-261-18 от 02.08.2018): - лицензия на клиентскую операционную систему; - лицензия на пакет офисных продуктов для работы с документами включая формат.docx , .xlsx , .vsd , .ppt.; - лицензия па право подключения пользователя к серверным операционным системам , используемым в ДВФУ : Microsoft Windows Server 2008/2012; - лицензия на право подключения к серверу Microsoft Exchange Server Enterprise; - лицензия па право подключения к внутренней информационной системе документооборота и порталу с возможностью поиска информации во множестве удаленных и локальных хранилищах, ресурсах, библиотеках информации, включая порталные хранилища, используемой в ДВФУ: Microsoft SharePoint; - лицензия на право подключения к системе централизованного управления рабочими станциями, используемой в ДВФУ: Microsoft System Center.</p> |
| <p>Аудитория для самостоятельной работы студентов (компьютерный класс): Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс, п, д. 10, кор., Этаж 5, каб. D574</p> | <p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox - 1 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.</p> | <p>ADOBE Договор № ЭУ0198072 ЭА-667-17 от 08.02.2018 ESET NOD32 Договор № ЭУ0201024 ЭА- 091-18 от 24.04.2018 MICROSOFT Договор № ЭУ0205486 ЭА- 261-18 от 02.08.2018</p> |

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «Проблемы квалификации отдельных составов
преступлений»
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

**Владивосток
2019**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

| № п/п | Дата/сроки выполнения | Вид самостоятельной работы | Примерные нормы времени на выполнение | Форма контроля |
|-------|-----------------------|----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| 1. | В течение семестра | Решение практических задач | 72 ч. | ПР-11 (практические задачи) |

Методические рекомендации по решению задач

Для правильного решения задач по конкретной теме студент должен предварительно изучить действующее законодательство в сфере уголовного права, иные нормативно-правовые акты, судебную практику, рекомендованные планом практических занятий. Решение задач на практическом занятии состоит в изложении студентом обстоятельств дела, основного вопроса задачи, вопросов, от которых зависит решение, ответов на них. Решение должно быть развернутым, последовательным, аргументированным, подкрепленным ссылками на соответствующие нормы права. Ответ на вопрос задачи предполагает доказывание студентом избранного им решения.

При решении задачи необходимо уяснить содержание задачи и все обстоятельства дела, а также внимательно проанализировать доводы конфликта и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

Решение задачи должно содержать:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;

2. Юридическая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию.

Решение задач должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;

6. Обязательное указание соответствующих положений нормативного правового акта, а также материалов судебной практики.

Примерный перечень практических задач:

Задача 1.

Квалифицируйте деяние и опишите, какими правилами вы пользовались при квалификации.

15.05.2016 примерно в 20 часов 00 минут Гребенюк Я.В. пришел в торговый павильон «Околица», принадлежащий его знакомому Сидорову, где хотел взять в долг бутылку водки. Спросив об этом продавца Григорьеву, Гребенюк Я.В. получил отказ. Тогда Гребенюк Я.В., игнорируя слова продавца, прошел за прилавок и взял с торговой полки одну бутылку водки «Мордовия люкс» стоимостью 200 рублей. Выйдя из магазина, Гребенюк направился в ближайший парк, где немедленно распил водку.

После этого Гребенюк Я.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, направился домой. По пути до дома он встретил ранее ему незнакомого Иванова. В одной руке у Гребенюка Я.В. все еще была зажата пустая бутылка из-под водки. Подойдя к Иванову, Гребенюк Я.В. беспричинно ударил того головой в область груди. После чего Гребенюк Я.В. стал угрожать Иванову, что будет бить его бутылкой и перережет ему горло. Для подтверждения своих слов Гребенюк несколько раз ударил Иванова бутылкой по голове, причинив ему вред здоровью в виде сотрясения головного мозга и резаных ран кожи головы. После чего пошел дальше.

Далее, Гребенюк Я.В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, проходил мимо больницы, где увидел, как Петров на принадлежащем ему автомобиле марки ВАЗ совершает наезд на ограждение больницы. Заметив это, Гребенюк Я.В. на почве алкогольного опьянения решил отобрать автомобиль у Петрова, поскольку считал, что человек, который не умеет хорошо управлять машиной не достоин быть ее собственником. С этой целью Гребенюк Я.В. подошел к автомобилю, открыл водительскую дверь и, схватив Петрова за одежду, вытащил его из салона. После чего не менее трех раз ударил его рукой по голове, и стал садиться в автомобиль на водительское место. Петров попытался воспрепятствовать действиям Гребенюка Я.В., встав у двери машины. Тогда Гребенюк Я.В. с силой оттолкнул Петрова от машины, повалив его на землю, и сел на водительское место. С использованием находящихся в замке зажигания ключей, Гребенюк Я.В. запустил двигатель и уехал на машине к себе домой. Утром он был задержан.

Задача 2.

Квалифицируйте деяние и опишите, какими правилами вы пользовались при квалификации.

Гуревский Н.А., находившись в состоянии алкогольного опьянения, проходя мимо пустыря, заметилдвигающегося навстречу ему ранее незнакомого Иванова, который стал его подзывать к себе. Приблизившись к Иванову на расстояние нескольких метров, Гуревский Н.А. заметил в руке последнего нож, после чего, испугавшись, что Иванов может на него напасть и причинить вред здоровью, бросился бежать. Пробежав около 100 метров, Гуревский споткнулся и упал. В следующий момент, его настиг Иванов, сел на него, лежащего на спине, сверху и нанес несколько ударов кулаком по лицу. После чего, убедившись, что Гуревский перестал сопротивляться, Иванов замахнулся ножом. Гуревский вывернулся из захвата и выбил нож из руки Иванова. Тогда Иванов стал душить Гуревского. Продолжая сопротивляться, Гуревский нанес не менее двух ударов кулаком Иванову в лицо, в результате чего последний ослабил хватку и Гуревскому удалось его

столкнуться с себя, а самому отползти на некоторое расстояние. В следующий момент Гуревский, сидя на земле, заметил как Иванов также сел на землю и стал совершать попытки встать с земли. В этот момент Гуревский, опасаясь, что Иванов продолжит нападение, схватил с земли ранее выбитый им нож и нанес Иванову удар ножом в спину, в область правой лопатки. Иванов упал на землю и потерял сознание. Тогда Гуревский, выкрикивая «Что я тебе сделал?!» стал обыскивать Иванова, пытаясь узнать причину нападения. Никаких документов он при нем не нашел. Тогда Гуревский снял с руки Иванова часы и положил их себе в карман, в качестве компенсации за нападение. После чего ушел домой. Ночью похолодало и не пришедший в себя Иванов скончался от переохлаждения. Как показало вскрытие, в момент совершения преступления он находился в наркотическом опьянении – принял галлюциногенный препарат.

Задача 3.

Квалифицируйте деяние и опишите, какими правилами вы пользовались при квалификации.

Чекменев Д.С. и Чершинцев М.Ю. потребовали от Осипова передачи им 50 000 рублей, угрожая в ином случае распространить ложную информацию, что Осипов занимается незаконным сбытом наркотических средств. Осипов отказался. Тогда Чекменев и Чершинцев избили его, продолжая требовать передачи им денег, угрожая дальнейшим физическим насилием. В результате чего Осипов был вынужден согласиться с требованиями Чекменева и Чершинцева, которые установили для передачи денег срок в 10 дней. Однако, не имея на руках подобной суммы, Осипов, опасаясь реализации угроз со стороны Чекменева и Чершинцева, покинул свою квартиру и был вынужден скрываться от них.

Спустя полтора месяца Чекменев и Чершинцев нашли скрывающегося Осипова и подкараулили его на улице, где, повалив на землю, длительно избивали, требуя выплаты денег. Срок выплаты установили в 7 дней. Для того, чтобы Осипов не уехал из города, они отобрали у него паспорт, сказав,

что вернут только после передачи им указанных денег. В результате чего Осипов был вынужден вновь согласиться принять меры к нахождению 50 000 рублей и передаче их Чекменеву Д.С. и Чершинцеву М.Ю., однако в дальнейшем, не имея возможности передать им деньги, опасаясь реализации угроз физического насилия с их стороны, был вынужден скрываться от них. Незаконно завладев паспортом в целях дальнейшего получения от Осипова 50 000 рублей, Чершинцев и Чекменев скрылись с места происшествия.

Спустя еще два месяца не получившие денег Чекменев и Чершинцев, привлекая своих знакомых Маслова и Сафина, направились к дому Демидовой, сожительнице Осипова. О требуемых с Осипова деньгах они Маслову и Сафину не сообщили, в качестве предлога для нападения на Осипова послужило, якобы, то, что Осипов напал на жену Сафина. При этом Маслов, Чекменев и Чершинцев находились в состоянии алкогольного опьянения. Угрожая разбить окна квартиры, они заставили Демидову выйти к ним на улицу и, угрожая насилием, стали от нее требовать сообщить им местонахождение Осипова. Они насильно затолкнули Демидову на заднее сидение автомашины, в которой уже находились Сафин за рулем и Маслов, сами сели с обеих сторон Демидовой, не давая ей выйти из автомашины. Продолжая угрожать Демидовой физическим насилием, потребовали от нее сообщить им о местонахождении Осипова, что та вынуждена была сделать, реально опасаясь за свое здоровье ввиду сложившейся ситуации и агрессивного поведения находившихся вместе с ней лиц.

После чего все четверо, вместе с Демидовой в качестве средства воздействия на Осипова, приехали к дому, где тот скрывался, вызвали его на улицу и, затолкав в багажник машины, направились в лесной массив возле города. Там Чекменев и Чершинцев стали избивать Осипова битами, требуя деньги. Маслов и Сафин также избивали его ногами, требуя признаться в нападении на жену Сафина.

Опасаясь за свои жизнь и здоровье ввиду сложившейся ситуации и агрессивного поведения указанных лиц, а также в результате примененного к

нему Масловым С.А., Сафиным Р.И., Чекменевым Д.С. и Чершинцевым М.Ю. физического насилия и угроз дальнейшего применения такого насилия, О. был вынужден вновь согласиться с требованиями Чекменева Д.С. и Чершинцева М.Ю. о передаче им денег и сказать Сафину Р.И. о том, что он совершил избиение его жены совместно со своим братом. После чего Демидову и Осипова отпустили.

Опасаясь за жизнь себя и своего брата, Осипов обратился в отделение полиции с заявлением о содеянном в отношении него.

Критерии оценки практических задач приведены в Приложении 2.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Проблемы квалификации отдельных составов
преступлений»
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Форма подготовки очная

Владивосток
2019

Паспорт фонда оценочных средств

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|---|---|---|
| | ПК-7 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства | Знает |
| Умеет | | правильно квалифицировать юридические факты |
| Владеет | | методами квалификации юридических фактов и их процессуального оформления; способен проводить анализ различных документов, давать квалифицированные юридические заключения, устные и письменные консультации при осуществлении деятельности, связанной с реализацией и защитой субъективных прав участниками частноправовых и тесно связанных с ними отношений |
| ПК-12 способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения | Знает | способы пресечения, раскрытия и расследования преступления и иных правонарушений и приемы организации оперативно-розыскной и следственной работы |
| | Умеет | правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями и планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке; имеет опыт криминологического планирования на региональном и муниципальном уровнях; знает содержание и методы составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе; по повышению правовой культуры в городе (районе) |
| | Владеет | способен обеспечить соблюдение и применение норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры |

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | Оценочные средства | |
|--|---|---------------------------------------|---------------------------|---|
| | | | Текущий контроль | Промежуточная аттестация |
| Раздел I. Введение в теорию квалификации (2 час.) | | | | |
| 1. | Тема 1. Теория квалификации преступлений в системе уголовно-правовых знаний | ПК-7 ПК-12 | Знает Умеет Владеет | ПР-1 (тест), ПР-11 (практические задачи) Примерный комплект практических задач |
| Раздел II. Вопросы квалификации отдельных составов преступлений (16 час.) | | | | |

| | | | | | |
|--|--|---------------|---------|---|---|
| 2. | Тема 1. Проблемы квалификации убийства и причинения вреда здоровью | ПК-7 ПК-12 | Знает | ПК-1 (тест), ПК-11 (практические задачи) | ПК-11 (практические задачи) Примерный комплект практических задач |
| | | | Умеет | | |
| | Тема 2. Квалификация некоторых преступлений против собственности | | Владеет | | |
| | Тема 3. Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота оружия | | Умеет | | |
| | Тема 4. Вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов | | Владеет | | |
| Тема 5. Проблемы квалификации должностных преступлений | | | | | |

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | | критерии | показатели |
|--|--------------------------------|---|--|--|
| ПК-7 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства | знает (пороговый уровень) | порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности | Знание порядка действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности | Способность охарактеризовать порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности |
| | умеет (продвинутый) | правильно квалифицировать юридические факты | Умение правильно квалифицировать юридические факты | Способность правильно квалифицировать юридические факты |
| | владеет (высокий) | методами квалификации юридических фактов и их процессуального оформления; | Владение методами квалификации юридических фактов; Владение | Способность квалифицировать юридические факты; Способность проводить анализ |

| | | | | |
|--|---------------------------|---|--|---|
| | | способен проводить анализ различных документов, давать квалифицированные юридические заключения, устные и письменные консультации при осуществлении деятельности, связанной с реализацией и защитой субъективных прав участниками частноправовых и тесно связанных с ними отношений | способностью проводить анализ различных документов; Владение навыками давать квалифицированные юридические заключения | различных документов; Способность давать квалифицированные юридические заключения |
| ПК-12 способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения | знает (пороговый уровень) | правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями и планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке; имеет опыт криминологического планирования на региональном и муниципальном уровнях; знает содержание и методы составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе | Умение правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями ; Умение планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке; Умение осуществлять криминологическое планирование; Умение применить методы составления целевых программ по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе | Способность правильно анализировать сложившуюся ситуацию в области борьбы с преступлениями и иными правонарушениями ; Способность планировать соответствующие мероприятия по антикриминальному воздействию на обстановку в конкретном административном участке; Способность осуществлять криминологическое планирование на региональном и муниципальном уровнях; Способность составлять целевые программы по усилению борьбы с преступностью и правонарушениями в городе |
| | умеет | способен | Владение навыками | Способность |

| | | | | |
|--|-------------------|--|--|---|
| | (продвинутый) | обеспечить соблюдение и применение норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры | соблюдения и применения норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства | соблюсти и применить нормы уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства |
| | владеет (высокий) | способен обеспечить соблюдение и применение норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры | Владение навыками соблюдения и применения норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры | Способность применить на практике навыки соблюдения и применения норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства при выявлении, предупреждении, расследовании и квалификации преступлений на основе развитого правового мышления и правовой культуры |

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Проблемы квалификации отдельных составов преступлений» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Проблемы квалификации отдельных составов преступлений» проводится в форме контрольных мероприятий (тестирование, решение практических задач) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Методы проверки знаний студентов:

1. Тестирование (ПР-1), которое позволяет проверить наличие у студентов сформировавшегося понятийного аппарата. Поскольку при тестировании от студента требуется выбрать правильный ответ из нескольких вариантов, преимуществом этого метода является также простота оценки результатов. Решение заданий в форме тестов представляет собой определенный тренинг, который способствует активизации мышления и закрепления в памяти студентов юридических понятий и терминов и другой информации.

2. Решение практических задач (ПР-11), которое показывает степень формирования у студентов практических навыков. Решение задач является традиционным и важнейшим методом проведения практических занятий, поэтому следует более детально остановиться на рассмотрении основных подходов к решению задач.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Проблемы квалификации отдельных составов преступлений» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Итоговая аттестация проводится в виде зачета.

Зачет проводится в форме решения практической задач (ПР-11). Студент должен решить 2 задачи на выбор и оформить в виде письменной работы. На решение практических задач дается 40 минут. Преподаватель может задать уточняющие вопросы по решенным задачам.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

| № п/п | Код и наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|-------|--|--|---|
| 1. | Практические задачи (ПР-11) | Показывает степень формирования у студентов практических навыков | Примерный комплект практических задач |

Примерный комплект практических задач для зачета

Задача 1.

Иванов, Петров и Сидоров под видом «ценителей» искусства пришли в квартиру Егорова, имевшего богатую коллекцию русских художников начала 20 века. Угрожая пистолетом и связав Егорова, виновные похитили 10 картин, оцененных в 17 миллионов рублей. При попытке сбыта похищенного они были задержаны. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 2.

Трое ранее судимых за изнасилование мужчин: Иванов, Сидоров и Котов, похитили несовершеннолетнюю дочь участкового Петрова, потребовав, чтобы тот прекратил доследственную проверку по поступившему заявлению. В противном случае, а также в случае обращения в правоохранительные органы девочку обещали убить. Участковый выполнил требования похитителей. Однако его дочь была изнасилована и жестоко

убита. Узнав о случившемся, участковый сошел с ума. *Квалифицируйте содеянное.*

Задача 3.

Антипов и Пилюгин, знакомясь в гостинице с командированными гражданами, спаивали их водкой с примесью быстродействующих наркотических веществ. После того как потерпевшие теряли сознание, преступники завладевали их деньгами и вещами. Органами предварительного следствия доказаны два эпизода их преступной деятельности. В результате указанных преступных действий здоровью гражданина Иванова был причинен тяжкий вред – ожог слизистой оболочки желудка, а гражданин Мамедов скончался от отравления.

Квалифицируйте содеянное Антиповым и Пилюгиным

Задача 4.

Директор коммерческой фирмы по договоренности с управляющим банком, предоставив ложные сведения о финансовом положении фирмы, получил в коммерческом банке ссуду. По истечении срока, на который была взята ссуда, деньги возвращены не были.

Вариант 1. Получая ссуду, директор коммерческой фирмы не имел намерения ее возвращать.

Вариант 2. Умысел на присвоение денег у него возник после получения ссуды.

Вариант 3. Директор намеревался добросовестно вернуть ссуду, но не смог в связи с банкротством.

Как в этих случаях квалифицировать действия директора коммерческой фирмы управляющего банком?

Задача 5.

Данилюк после возвращения с охоты ружье и патронташ с патронами не положил в безопасное место, а повесил на вешалку. На другой день приятель сына Данилюка – Киримов взял ружье, чтобы подержать в руках, зарядил его и случайно выстрелил, тяжело ранив другого подростка.

Дайте уголовно-правовую оценку деянию Данилюка.

Задача 6.

Ш. хранил охотничье ружье в месте, доступном для других лиц. При квартирной краже у Ш. было похищено и ружье. Вскоре оно поступило на вооружение банды и использовалось при нападении.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Задача 7.

К начальнику ХОЗО Юго-Восточного УВД на транспорте Распопову обратился его знакомый Русанов с просьбой оказать помощь его родственнику Махонину, в отношении которого территориальным РОВД г. Воронежа было возбуждено уголовное дело. Распопов обратился к своему бывшему сослуживцу Анисимову — начальнику ОУР РУВД, в котором расследовалось дело Махонина, с просьбой помочь и затем несколько раз интересовался у Анисимова по телефону ходом дела.

Желая отблагодарить Распопова «за хлопоты», Русанов по собственной инициативе передал ему в несколько приемов продукты, спиртные напитки и рыболовные сети.

Каково Ваше мнение о квалификации действий Распопова?

Задача 8.

На банкете, устроенном в ознаменование получения разрешения на строительство торгового комплекса, Богатов, руководитель хозяйственного общества, получившего разрешение, в торжественной обстановке открыто в присутствии представителей органов местного самоуправления, деловых кругов и прессы, вручил главе муниципального образования Сельцову, подписавшему разрешение, 3 млн рублей на серебряном подносе стоимостью 65 тыс. рублей. Сельцов взял деньги и поднос. Разрешение было выдано правомерно, вознаграждение не было обусловлено заранее.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Требования к правильному решению практических задач. Решение задач состоит в изложении студентом обстоятельств дела, основного вопроса задачи, вопросов, от которых зависит решение, ответов на них. Ответ на вопрос задачи предполагает доказывание студентом избранного им решения.

При решении задачи необходимо уяснить содержание задачи и все обстоятельства дела, а также внимательно проанализировать доводы конфликта и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

Решение задачи должно содержать:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Юридическая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию.

Решение задач должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;

6. Обязательное указание соответствующих положений нормативного правового акта, а также материалов судебной практики.

Ключи (ответы) на практическую задачу. Решение задачи должно быть развернутым, последовательным, аргументированным, подкрепленным ссылками на соответствующие нормы права. При оценке решения задачи «верно» или «неверно» учитывается следующее:

1. Студент дал верную правовую оценку ситуации;

3. Указаны ссылки на нормативно-правовые акты и материалы судебной практики;

4. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие;

5. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценки решения практической задачи (в том числе и на практических занятиях)

Зачтено выставляется, если студент выразил своё мнение по сформулированной задаче, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

Не зачтено выставляется если решение задачи представляет собой незаконченный анализ основной проблемы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы задачи.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

| № п/п | Код и наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде |
|--------------|---|---|--|
| 1. | ПР-1 (тест) | Стандартизированная проверка важных моментов курса, автоматически определяющая верность или неверность ответа | Примерный вариант тестовых заданий |
| 2. | ПР-11 (практические задачи) | Показывает степень формирования у студентов практических навыков | Примерный комплект практических задач |

Примерный комплект практических задач по темам

Квалификация некоторых преступлений против собственности

1. Слесарю ремонтно-строительного управления Миронову в бухгалтерии отказали в выдаче заработной платы, так как он не отчитался за аванс, выданный на расходы по служебной командировке. Когда работники бухгалтерии ушли на обед, Миронов, подобрав ключ к двери в помещение бухгалтерии, открыл стол кассира и изъясл причитающуюся ему сумму денег. Затем он сообщил об этом пришедшему кассиру.

Подлежит ли Миронов уголовной ответственности?

2. Вакарев, взломав замок, проник в квартиру бывшей жены и взял телевизор «SONY», который продал Мискину, а деньги израсходовал на свои личные нужды.

Вариант 1. Брак между супругами был расторгнут, и телевизор признан собственностью жены Вакарева, но Вакарев был не согласен с решением суда.

Вариант 2. С решением суда Вакарев был не согласен, поэтому «в знак протеста» забрал телевизор и уничтожил его.

Вариант 3. Брак между Вакаревыми не был расторгнут, совместное имущество не было поделено.

Как квалифицировать действия Вакарева в каждой из названных ситуаций?

3. Антипов и Пилюгин, знакомясь в гостинице с командированными гражданами, спаивали их водкой с примесью быстродействующих наркотических веществ. После того как потерпевшие теряли сознание, преступники завладевали их деньгами и вещами. Органами предварительного следствия доказаны два эпизода их преступной деятельности. В результате указанных преступных действий здоровью гражданина Иванова был причинен тяжкий вред – ожог слизистой оболочки желудка, а гражданин Мамедов скончался от отравления.

Квалифицируйте содеянное Антиповым и Пилюгиным

4. Директор коммерческой фирмы по договоренности с управляющим банком, предоставив ложные сведения о финансовом положении фирмы, получил в коммерческом банке ссуду. По истечении срока, на который была взята ссуда, деньги возвращены не были.

Вариант 1. Получая ссуду, директор коммерческой фирмы не имел намерения ее возвращать.

Вариант 2. Умысел на присвоение денег у него возник после получения ссуды.

Вариант 3. Директор намеревался добросовестно вернуть ссуду, но не смог в связи с банкротством.

Как в этих случаях квалифицировать действия директора коммерческой фирмы управляющего банком?

Незаконный оборот оружия

1. Участковый уполномоченный полиции по заявлению жильцов коммунальной квартиры изъял у Пуреева кастет. Пуреев пояснил, что нашел изъятый у него кастет на улице несколько дней назад, хранил его в своей комнате, но иногда брал с собой на прогулку, которую совершал на велосипеде. *Вариант.* Пуреев хранил кастет в служебной автомашине. *Квалифицируйте содеянное Пуреевым.*

2. Иванов обвинялся в том, что незаконно сбыл холодное оружие, а именно кинжал «SA». Согласно заключению экспертизы, кинжал относится к категории военного (боевого) холодного оружия колюще-режущего действия, изготовлен заводским способом. Иванов свою вину по предъявленному обвинению не признал, пояснил при этом, что коллекционирует предметы времен Третьего рейха, на рынке продает значки, награды. Подсудимым был предоставлен членский билет, согласно которому Иванов состоит в обществе коллекционеров с 2007 года и платит членские взносы, данный билет позволяет ему коллекционировать любые предметы, в

том числе и холодное оружие. *Имеется ли в действиях Иванова состав преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ?*

3. Чижаев у работников оружейного завода в разное время приобрел детали для пистолета «Макаров». Когда комплект был собран полностью, Чижаев сделал из деталей пистолет. *Дайте уголовно-правовую оценку действиям Чижаева.*

Требования к правильному решению практических задач. Решение задач состоит в изложении студентом обстоятельств дела, основного вопроса задачи, вопросов, от которых зависит решение, ответов на них. Ответ на вопрос задачи предполагает доказывание студентом избранного им решения.

При решении задачи необходимо уяснить содержание задачи и все обстоятельства дела, а также внимательно проанализировать доводы конфликта и дать им оценку с точки зрения действующего законодательства. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность.

Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией.

Решение задачи должно содержать:

1. Изучение конкретной ситуации, требующей решения;
2. Юридическая оценка или квалификация этой ситуации;
3. Поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;
4. Толкование выбранных правовых норм, подлежащих применению;
5. Принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию.

Решение задач должно быть развернутым с обоснованием мотивированных выводов принятого решения. При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет»;

6. Обязательное указание соответствующих положений нормативного правового акта, а также материалов судебной практики.

Ключи (ответы) на практическую задачу. Решение задачи должно быть развернутым, последовательным, аргументированным, подкрепленным ссылками на соответствующие нормы права. При оценке решения задачи «верно» или «неверно» учитывается следующее:

1. Студент дал верную правовую оценку ситуации;
3. Указаны ссылки на нормативно-правовые акты и материалы судебной практики;
4. Студент сформулировал развернутое мнение по задаче, аргументировал ее, сделал выводы, точно определив ее содержание и составляющие;
5. Отсутствуют грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценки решения практической задачи

100-86 баллов выставляется, если студент выразил своё мнение по сформулированной задаче, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

85-76 баллов – решение студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы задачи. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих задачи. Привлечены основные источники

по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы задачи.

60-50 баллов – если решение задачи представляет собой незаконченный анализ основной проблемы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы задачи.

Примерный перечень тестовых заданий

1. Опасным для жизни является вред здоровью:

- а) повлекший за собой утрату какого-либо органа
- б) вызвавший состояние, угрожающее жизни человека, которое может окончиться смертью
- в) повлекший за собой необратимые последствия в организм человека

2. Истязание выражается в причинении:

- а) физических страданий путем нанесем побоев
- б) физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев или иными насильственными действиями
- в) физических или психических страданий путем нанесения побоев или иными насильственными действиями

3. Убийство относится к ... виду составов преступления:

- а) формальному
- б) материальному
- в) усеченному

4. Состав преступления, предусмотренный ст. 162 УК РФ («Разбой») по конструкции

- а) формальный
- б) усеченный
- в) материальный

5. Предметом мошенничества могут быть ...

- а) подложные документы

- б) действия имущественного характера
- в) любое имущество
- г) только движимое имущество
- д) право на получение в будущем имущества во владение, пользование или распоряжение

6. Грабёж отличается от кражи ...

- а) способом завладения имуществом
- б) моментом окончания
- в) предметом преступного посягательства
- г) формой вины

7. Явный выход за пределы полномочий должностного лица не может выражаться в ...

- а) совершение действий при отсутствии специальных полномочий или условий, необходимых в конкретной ситуации
- б) совершении действий, которые входят в компетенцию другого должностного лица или вышестоящего в данном ведомстве, либо должностного лица другого ведомства
- в) действиях, выполняемых в рамках своих должностных обязанностей, но с нарушением процедуры их осуществления
- г) совершении действий, на которые не имеет право никакое, в том числе должностное лицо

8. Преступление, не относящееся к преступлениям против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

- а) злоупотребление полномочиями
- б) превышение должностных полномочий
- в) незаконное участие в предпринимательской деятельности
- г) незаконная выдача паспорта гражданина Российской Федерации, а равно внесение заведомо ложных сведений в документы, повлекшее незаконное приобретение гражданства Российской Федерации

д) нецелевое расходование бюджетных средств

9. К должностным лицам следует относить лиц, которые ...

а) постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляют функции представителя власти

б) постоянно, временно или по специальному полномочию выполняют организационно-распорядительные либо административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ

в) постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляют функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

10. Субъект получения взятки

а) общий субъект

б) должностное лицо

в) любое лицо, исполняющее служебные обязанности

г) любой муниципальный служащий

д) любой государственный служащий

Ключи (ответы) на тест

1 – б

5 – в, д

2 – б

6 – а

3 – б

7 – в

4 – б

8 – а

Критерии оценки тестирования

Вес каждого тестового задания составляет 1 балл. Полученные баллы суммируются. В случае, если в тестовом задании несколько правильно ответов, то оно оценивается как решенное правильно, только при условии, что определены все правильные ответы. Таким образом, студент может набрать от 0 до 20 баллов по каждому разделу.