



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

УТВЕРЖДАЮ
Директор



Гаврилов В.В.
Ф.И.О.

подпись

«б»

июля 2022 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Владивосток
2022

АННОТАЦИЯ

Программа итоговой аттестации разработана для аспирантов, обучающихся по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (Юридические науки).

В соответствии с номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени (Приказ Минобрнауки РФ № 118 от 24.02.2021 г.) и паспорта научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки), включает:

1. Уголовно-правовые науки (теория уголовного права, криминологии, уголовно-процессуального права, уголовно-исполнительного права, криминалистики, экспертологии, оперативно-розыскной деятельности): методология, предмет, структура, функции науки и её взаимодействие с иными науками, история развития;

2. Теория уголовного права: уголовный закон, принципы, преступление, наказание, иные меры уголовно-правового характера; системообразующие институты; социальная обусловленность и эффективность уголовного права, закономерности и тенденции развития и совершенствования, зарубежное и международное уголовное право;

3. Теория криминологии, преступность, ее структура и динамика; личность преступника, детерминанты преступности, ее отдельных видов и преступлений. Стратегия применения специальных мер (уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, криминалистических, оперативно-розыскных, уголовно-исполнительных, криминологических) в целях выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений;

4. Теория уголовно-процессуального права, уголовно-процессуальное законодательство, закономерности и тенденции развития и совершенствования уголовного судопроизводства, его принципы, содержание и формы реализации, уголовно-процессуальные институты и функции; стадии уголовного судопроизводства, его участники, уголовное преследование, обеспечение прав, свобод и законных интересов личности, доказательственное право, процессуальный контроль, прокурорский надзор, судебный контроль; уголовный процесс за рубежом;

5. Теория криминалистики: современное состояние и тенденции развития, структура и функции. Криминалистическая техника, тактика, методика. Частные криминалистические методики, современное состояние и тенденции развития;

6. Судебная экспертология, ее предмет, система, задачи и функции. Методология судебно-экспертной деятельности и тенденции ее развития;

7. Теория уголовно-исполнительного права, система законодательства, правовое регулирование исполнения и отбывания уголовных наказаний, процесс исполнения уголовных наказаний, отдельных их видов; история возникновения и развития уголовно-исполнительного права, учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания; международные акты по обращению с осужденными, порядок исполнения и отбывания уголовных наказаний в зарубежных странах;

8. Теория оперативно-розыскной деятельности, ее генезис, состояние и тенденции развития, структура и функции. Задачи, методы, средства и формы деятельности уполномоченных субъектов;

9. Правозащитная деятельность, осуществляемая в процессе реализации уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, криминалистических, оперативно-розыскных, уголовно-исполнительных, криминологических мер;

10. Правоохранительные органы в сфере борьбы с преступностью: виды, функции, структура, правовое регулирование, и координация деятельности. Международное сотрудничество.

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает разработку и реализацию правовых норм, проведение научных исследований, образование и воспитание, экспертно-консультационную работу, обеспечение законности и правопорядка.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются общественные отношения в сфере уголовной политики, реализации уголовно-правовых норм, обеспечения законности и правопорядка.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

1. научно-исследовательская деятельность в области юриспруденции;
2. преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

Итоговая аттестация является обязательной.

ДВФУ дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее - заключение),

которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации.

ДВФУ для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта (адъюнкта), соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации, порядок его подготовки и представления

Итоговая аттестация проводится в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации.

Научный доклад об основных результатах подготовленной диссертации должен содержать:

I. ОБЩУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ РАБОТЫ, где необходимо отразить:

- актуальность темы;
- цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- теоретическую и методологическую основы исследования;
- материалы исследования;

- обоснованность и достоверность результатов исследования;
- научную новизну работы;
- теоретическую и практическую значимость исследования;
- структуру работы.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.

III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

IV. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ И АПРОБАЦИЮ РАБОТЫ.

При подготовке диссертации аспирант должен показать свою способность, опираясь на полученные углубленные знания, умения и навыки, самостоятельно решать на современном уровне задачи в сфере своей профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Диссертация должна быть направлена на решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо излагать новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Ответственность за научное содержание диссертационного исследования, достоверность всех приведенных данных несет аспирант – автор работы.

Общий объем диссертации без учета приложений – 130–170 страниц печатного текста.

Оформление диссертации осуществляется обучающимися в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11–2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

Требования к оформлению текста научного доклада

Научный доклад об основных результатах подготовленной диссертации оформляется в виде текста (с приложением в случае необходимости графиков, таблиц и других материалов, иллюстрирующих их содержание). Работа набирается на компьютере, распечатывается и переплетается (брошюруется).

При выполнении текста работы следует придерживаться следующих параметров страницы:

- шрифт – Times New Roman, размер (кегель) – 14, стиль (начертание) – обычный, цвет шрифта – черный;
- поля: левое – 2,5–3,0 см, правое – 1 см, верхнее и нижнее – 2,0 см; междустрочный интервал – 1,5;
- выравнивание – по ширине; красная (первая) строка (отступ) – 1,25 см; межстрочный интервал – 1,5;
- размер шрифта сносок – 10 пт; выравнивание – по ширине.

Общий объем работы должен составлять от 20 до 30% от предполагаемого объема диссертации (то есть от 20 до 35 страниц).

Оформление работы (библиографического списка, сносок и пр.) осуществляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению диссертационных работ.

Процедура защиты научного доклада

Продолжительность представления научного доклада аспирантом не должна превышать 15 минут, основные тезисы доклада и результаты исследования оформляются в презентации. Аспирант, при необходимости, может подготовить и распечатать раздаточный (иллюстративный) материал в количестве экземпляров равном количеству членов комиссии. Члены комиссии, с разрешения председателя, имеют право задать уточняющие

вопросы по теме представленного исследования. Ответы на вопросы должны быть содержательными, но краткими.

Решение комиссии по рассмотрению научного доклада принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Результаты представления научного доклада объявляются в день его проведения.

Оценочные средства представления научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации

научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Научный доклад об основных результатах подготовленной диссертации – краткое изложение основных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

№ п/п	Результаты	Наименование оценочного средства
1.	Владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Научный доклад
2.	Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Научный доклад
3.	Способность к разработке новых методов исследования и их применение в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	Научный доклад
4.	Владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в	Научный доклад

	ходе научных исследований	
5.	Способность самостоятельно проводить исследования, имеющие прикладное значение, используя современные достижения науки и практики в области уголовно-правовой науки	Научный доклад
6.	Способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области	Научный доклад

Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение итоговой аттестации.

Критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации

Оценка	Требования к результатам обучения
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного

	<p>исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования замысла и цели проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p>
«удовлетворительно»	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>
«неудовлетворительно»	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения.</p>