



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
Юридическая школа

Сборник
фонда оценочных средств

Основная профессиональная программа высшего образования

40.06.01 Юриспруденция

Профиль «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное
право»

Форма обучения: заочная
Нормативный срок освоения программы
(заочная форма обучения) 4 года

Владивосток
2020

Содержание

- Б1.Б.01 История и философия науки
- Б1.Б.02 Иностранный язык
- Б1.В.01 Организационно-управленческие основы высшей школы
- Б1.В.02 Современные образовательные технологии в высшей школе
- Б1.В.03 Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право
- Б1.В.04 Теория и практика проведения сравнительно-правовых исследований уголовного законодательства России и других стран мира
- Б1.В.ДВ.01.01 Проблемы криминологической политики: мировые и национальные особенности
- Б1.В.ДВ.01.02 Криминологическая и уголовно-правовая характеристика наркотизма
- Б1.В.ДВ.02.01 Теоретические основы квалификации преступлений
- Б1.В.ДВ.02.02 Проблемы квалификации преступлений против правосудия
- ФТД.В.01 Информационные ресурсы в научных исследованиях
- ФТД.В.02 Охрана интеллектуальной собственности
- Б3.В.01(Н) Научно-исследовательская деятельность
- Б3.В.02(Н) Научно-исследовательская деятельность
- Б3.В.03(Н) Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук
- Б3.В.04(Н) Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Фонд оценочных средств по дисциплине «История и философия науки»

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает	основы единства философского и научного познания, основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности
	Умеет	использовать начала философско-методологической аналитики научной деятельности для понимания закономерностей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей
	Владеет	навыками научного критического мышления, началами философской методологии критического анализа места частных научных достижений в общей системе научного знания
УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знает	философские основания системного подхода и комплексной аналитики научного познания, общие принципы проектной деятельности
	Умеет	использовать знания в области истории и философии науки для понимания роли общих принципов познания для решения современных исследовательских задач
	Владеет	навыками междисциплинарной коммуникации, общими принципами комплексного, проектного и системного подхода к решению задач современных исследований и разработок
УК-5 - Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знает	основы профессиональной этики педагога
	Умеет	следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
	Владеет	способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития
УК-6 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знает	специфику науки как призвания и профессии, значение личного знания в науке, проблематику научного этоса и ответственности ученого
	Умеет	использовать полученные знания для критической оценки позиции ученого при

		решении общезначимых (общечеловеческих) задач
	Владеет	общими принципами подхода к оценке ресурсов планированию собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1 - владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Знает	логику и структуру научной деятельности, методы организации деятельности юриста-исследователя
	Умеет	выстраивать логику собственного научного поиска, подбирать инструменты для осуществления научного поиска
	Владеет	навыками организации индивидуального и коллективного исследования, сбора и обработки материалов индивидуального научного исследования, навыками и приёмами методологической рефлексии
ОПК-3 - способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	Знает	основы разработки новых методов научного исследования, оценивания границ их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований
	Умеет	интерпретировать результаты научного исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований
	Владеет	общими принципами подхода к оценке результатов научного исследования, рисков внедрения в образовательную и социокультурную среду, перспектив дальнейших исследований
ОПК-4- готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	Знает	важнейшие принципы, функции, методы и модели управления исследовательским и (или) педагогическим коллективом
	Умеет	умение оценить риски и изменения, возникающие при организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива
	Владеет	методами проведения расчетов при выборе организационных решений при управлении исследовательским и (или) педагогическим коллективом

№ п/п	Контролируемые разделы /	Коды, наименование и этапы	Оценочные средства	
			текущий контроль	промежуточная аттестация

	темы дисциплины	формирования компетенций			
1	Раздел 1. Философия и наука. Раздел 2. Основные направления современной философии науки	УК-1	Знает	Конспект (ПР-7), Собеседование (УО-1)	Вопросы кандидатского экзамена 1-6 (первый раздел)
			Умеет	Доклад/сообщение (УО-3), Обсуждение/дискуссия (УО-4)	Вопросы кандидатского экзамена 1-6 (первый раздел); Раздел 3. Задания 1-15
			Владеет	Доклад/сообщение (УО-3), Обсуждение/дискуссия (УО-4), Коллоквиум (УО-2)	Вопросы кандидатского экзамена 1-6 (первый раздел); Раздел 3. Задания 1-15
2	Раздел 3. Логика развития научного познания Раздел 4. Основные этапы становления форм научного познания	УК-2	Знает	Конспект (ПР-7), Собеседование (УО-1)	Вопросы кандидатского экзамена 7-12 (первый раздел)
			Умеет	Доклад/сообщение (УО-3), Обсуждение/дискуссия (УО-4), Кейс-задача (ПР-11)	Вопросы кандидатского экзамена 7-12 (первый раздел); Раздел 3. Задания 1-15
			Владеет	Доклад/сообщение (УО-3), Обсуждение/дискуссия (УО-4), Коллоквиум (УО-2), Кейс-задача (ПР-11)	Вопросы кандидатского экзамена 7-12 (первый раздел); Раздел 3. Задания 1-15
3	Раздел 5. Структура научного знания	ОПК-1 ОПК-3	Знает	Конспект (ПР-7), Собеседование (УО-1)	Вопросы кандидатского экзамена 13-17 (первый раздел)
			Умеет	Доклад/сообщение (УО-3), Обсуждение/дискуссия (УО-4), Кейс-задача (ПР-11)	Вопросы кандидатского экзамена 13-17 (первый раздел); Раздел 3. Задания 1-15
			Владеет	Доклад/сообщение (УО-3), Обсуждение/дискуссия (УО-4), Коллоквиум (УО-2), Кейс-задача (ПР-11)	Вопросы кандидатского экзамена 13-17 (первый раздел); Раздел 3. Задания 1-15

4	Раздел 6. Структура научного исследования	ОПК-1 ОПК-3 ОПК-4	Знает	Конспект (ПР-7), Собеседование (УО-1)	Вопросы кандидатского экзамена 22-25 (первый раздел)
			Умеет	Доклад/сообщение (УО-3), Обсуждение/дискуссия (УО-4)	Вопросы кандидатского экзамена 22-25 (первый раздел); Раздел 3. Задания 1-15
			Владеет	Доклад/сообщение (УО-3), Обсуждение/дискуссия (УО-4) , Коллоквиум (УО-2)	Вопросы кандидатского экзамена 22-25 (первый раздел); Раздел 3. Задания 1-15
5	Раздел 7. Основные черты и тенденции развития современной науки	УК-5 УК-6 ОПК-4	Знает	Конспект (ПР-7), Собеседование (УО-1), Итоговое тестирование (ПР-1)	Вопросы кандидатского экзамена Раздел 2.
			Умеет	Доклад/сообщение (УО-3), Обсуждение/дискуссия (УО-4), Кейс-задача (ПР-11), Итоговое тестирование (ПР-1)	Вопросы кандидатского экзамена Раздел 2; Раздел 3. Задания 1-15
			Владеет	Доклад/сообщение (УО-3), Обсуждение/дискуссия (УО-4) , Коллоквиум (УО-2), Кейс-задача (ПР-11),	Вопросы кандидатского экзамена Раздел 2; Раздел 3. Задания 1-15

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерий	Показатели
УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических	знает (пороговый уровень)	основы единства философского и научного познания, основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности	Знание основных понятий философии; знание истории развития основных направлений человеческой научной мысли	Способность характеризовать основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого

задач, в том числе в междисциплинарных областях		исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности;		познания, специфику современной научной парадигмы, каковы структура и процесс познавательной деятельности;
	умеет (продвинутый уровень)	использовать начала философско-методологической аналитики научной деятельности для понимания закономерностей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей;	Способность применять общую методологию для решения контактной научной проблемы	Понимание закономерностей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей; Способность использовать полученные знания при коллективном обсуждении проблем на семинарских занятиях
	владеет (высокий уровень)	навыками научного критического мышления, началами философской методологии критического анализа места частных научных достижений в общей системе научного знания.	Способность использовать методы критического мышления для понимания философского контекста общенаучной проблематики	Практические навыки участия в дискуссии. Наличие личностного и методологического уровня мыслительной деятельности в интерактивной работе.
УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием	знает (пороговый уровень)	философские основания системного подхода и комплексной аналитики научного познания, общие принципы проектной деятельности;	Знание системного подхода и комплексной аналитики научного познания	Способность характеризовать общие принципы проектной деятельности;
	умеет (продвинутый уровень)	использовать знания в области истории и	Способность понимания философского	Способность бегло и точно применять терминологически

знаний в области истории и философии науки	уровень)	философии науки для понимания роли общих принципов познания для решения современных исследовательских задач;	контекста общенаучной проблематики	й аппарат предметной области исследования в устных ответах на вопросы и в письменных работах
	владеет (высокий уровень)	навыками междисциплинарной коммуникации, общими принципами комплексного, проектного и системного подхода к решению задач современных исследований и разработок;	Владение терминологией философской области знаний, владение способностью сформулировать задание по научному исследованию, чёткое понимание требований, предъявляемых к содержанию и последовательности исследования	способность проводить самостоятельные исследования и представлять их результаты на обсуждение на круглых столах, диспутах, семинарах, научных конференциях.
УК-5 - Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	знает (пороговый уровень)	основы профессиональной этики педагога	Знание основных этические требования к профессиональной деятельности педагога	Способность раскрыть и обосновать основные этические требования к профессиональной деятельности педагога
	умеет (продвинутый уровень)	следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Умение выявлять и анализировать ситуации профессиональной деятельности, связанные с этическими проблемами	Способность формулировать нормы этики применительно к конкретным ситуациям профессиональной деятельности
	владеет (высокий уровень)	способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	Владение методами самоанализа индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и приемами саморазвития	Способность применять методы самоанализа индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и приемы саморазвития

УК-6 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	знает (пороговый уровень)	специфику науки как призвания и профессии, значение личного знания в науке, проблематику научного этики и ответственности ученого;	Знание основных понятий философии; знание истории развития основных направлений человеческой мысли	Способность характеризовать и указать особенности основных понятий философии; знание истории развития основных направлений человеческой мысли
	умеет (продвинутый уровень)	использовать полученные знания для критической оценки позиции ученого при решении общезначимых (общечеловеческих) задач;	Умение анализировать основные понятия и концепции философского исследования, умение работать с электронными базами данных по философии и библиотечными каталогами	Способность использовать полученные знания для критической оценки позиции ученого при решении общезначимых (общечеловеческих) задач, при коллективном обсуждении проблем на семинарских занятиях
	владеет (высокий уровень)	общими принципами подхода к оценке ресурсов планированию собственного профессионального и личностного развития.	Способность планировать время и ресурсы при выполнении профессиональных и научных задач	Наличие личностного и методологического уровней мыслительной деятельности в интерактивной работе
ОПК-1 - владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	знает (пороговый уровень)	логику и структуру научной деятельности, методы организации деятельности юриста-исследователя	Знание структуры научной деятельности, разнообразных методов организации деятельности юриста-исследователя	Способность охарактеризовать основные методы научной деятельности, сложившиеся в ходе исторического развития научной мысли
	умеет (продвинутый уровень)	выстраивать логику собственного научного поиска, подбирать инструменты для осуществления научного поиска	Умение строить как собственное, так и постороннее научное исследование, правильно подбирать	Способность планировать, организовать и осуществлять собственную и коллективную научную деятельность;

			научный инструментарий для осуществления научного поиска	
	владеет (высокий уровень)	навыками организации индивидуального и коллективного исследования, сбора и обработки материалов индивидуального научного исследования, навыками и приёмами методологической рефлексии	Владение навыками организации индивидуального и коллективного исследования, сбора и обработки материалов исследования	Способность организовать индивидуальное и коллективное исследование, используя приемы методологической рефлексии для повышения качества исследования
ОПК-3 - способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно- исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	знает (пороговый уровень)	основы разработки новых методов научного исследования, оценивания границ их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	Знание основ разработки новых методов научного исследования, оценивания границ их применимости, возможных рисков их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспектив дальнейших исследований	Способность оценить результативность новых методов научного исследования, границы их применимости, используя научно- философскую методологию, определить возможные риски внедрения результатов
	умеет (продвину тый уровень)	интерпретировать результаты научного исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	Умение использовать результаты исследования в научных целях, оценить границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований	Способность применить результаты педагогического исследования в научных целях, оценив границы их применимости, возможные риски их внедрения и перспективы дальнейших исследований
	владеет (высокий уровень)	общими принципами подхода к оценке	Владение общими принципами	Способность, используя научно- философскую

		результатов научного исследования, рисков внедрения в образовательную и социокультурную среду, перспектив дальнейших исследований	подхода к оценке результатов педагогического исследования, рисков их внедрения в образовательную и социокультурную среду, перспектив дальнейших исследований	методологию, представить научному сообществу интерпретацию результатов исследования, оценив границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований
ОПК-4- готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	знает (пороговый уровень)	важнейшие принципы, функции, методы и модели управления исследовательским и (или) педагогическим коллективом	Знание важнейших принципов, функций, методов и моделей управления исследовательским или педагогическим коллективом	Способность характеризовать важнейшие принципы, функций, методы и модели управления исследовательским или педагогическим коллективом
	умеет (продвинутый уровень)	умение оценить риски и изменения, возникающие при организации работы исследовательского и (или) педагогического коллектива	Умение оценить специфику профессиональной деятельности исследовательского или педагогического коллектива, используя научно-философскую методологию	Способность характеризовать специфику профессиональной деятельности исследовательского или педагогического коллектива
	владеет (высокий уровень)	методами проведения расчетов при выборе организационных решений при управлении исследовательским и (или) педагогическим коллективом	Способность использовать полученный научно-философский контекст для организации работы коллектива	Способность принимать организационные решения при работе исследовательского или педагогического коллектива, используя полученные знания об истории и философии науки

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания
результатов освоения дисциплины
Текущая аттестация аспирантов**

Текущая аттестация. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (посещение занятий, конспектирование источников, выступление с докладом, участие в коллоквиумах и дискуссиях, собеседование, выполнение реферата) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-2) Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

(УО-4) Дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(ПР-1) Тест - Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, как правило связанный с философско-методологическими проблемами научной специализации аспиранта и представляющий собой краткое изложение в

письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) проблемы.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основное содержание источников, рекомендованной научной и учебной литературы, курса и лекции и др.

(ПР-11) Кейс-задача - Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Собеседование.

Собеседование позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Вопросы для собеседования:

Раздел 1.

1. Каковы социокультурные условия возникновения философии науки как особой темы?

2. Чем были вызваны кризисы очередного этапа становления философии как науки?

3. Какова роль позитивизма в становлении проблематики философии науки?

4. Может ли проблематика философии науки мыслиться отдельно от фундаментальных философских тем?

5. Каковы основные проблемы современной философии и методологии науки?

Раздел 2.

1. В чем состоит особенность феноменологического понимания научной теории?

2. Какую роль играет конструктивность («конструктивный объект») в современном научном познании?

3. Каковы истоки аналитического подхода к пониманию научного познания?

4. В чем состоит пост-аналитическая перспектива?

5. В чем состоит постмодернистское решение вопроса об изменении роли научного знания в современном мире?

Раздел 3.

1. Какого рода изменение в структуре научного знания и исследования должно быть, чтобы его назвать революционным?

2. Что значит «нормальное развитие науки»?

3. Достаточно ли силы социальной или технологической потребности для понимания логики научного открытия?

4. В чем достоинство и ограничения дедуктивного метода развития знания?

5. Какая степень новизны может претендовать на статус научного открытия?

Раздел 4.

1. Что значит мыслить и что «зовет» нас мыслить?

2. Каковы условия свободы мышления?

3. Исключает ли вера (и религия) научное познание?

4. Почему идея эксперимента не могла возникнуть в античной философии?

5. Каким образом наука Нового времени «оторвалась от своих «философских корней»?

Раздел 5.

1. Можно ли рассматривать любой научный метод как разновидность моделирования? Каков идеал теоретического метода познания?

2. Если анализ и синтез, дедукция и индукция есть обычные процедуры человеческого мышления, то в чем их особенность как теоретических методов?

3. В чем отличие научной теории от философской концепции? Какова роль философского контекста в формировании научных теорий?

4. Каковы идейные основания возможности экспериментального естествознания?

5. Каковы культурно-исторические типы рациональности?

Раздел 6.

1. Как отличить проблему, тему и предмет научного исследования?

2. В чем отличие гипотезы от постановки проблемы?

3. Как связаны в научном исследовании задачи объяснения, понимания и предвидения?

4. С чем связан кризис гносеологического понимания и «возвращения к онтологическому пониманию истины»?

5. Каким образом измерение истины может быть применено ко всем человеческим произведениям?

Раздел 7.

1. Каковы современные философские идеи о происхождении морального сознания?

2. Каковы должны быть нормы общения ученых (и должны ли они чем-то отличаться от обычных моральных норм)?

3. Какую роль в самообразовании (и образовании) играет «знание своего незнания»?

4. Какое место в научных открытиях играют междисциплинарные связи?

5. Насколько ученые способны влиять на принятие значимых для общества решений?

Критерии оценивания

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант показал развернутый ответ на вопрос, знание литературы, обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, неточности в ответе исправляет самостоятельно.
«не зачтено»	Аспирант обнаруживает незнание вопроса, неуверенно излагает ответ.

Коллоквиум.

Вопросы для обсуждения представлены в соответствующих темах практических занятий.

Темы коллоквиумов

1. Коллоквиум по работе Койре «От мира приблизительности к универсуму прецизионности».

2. Коллоквиум по работе И. Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ».

3. Коллоквиум по работе Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерна».

4. Коллоквиум по работе Э. Гуссерля «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология».

6. Коллоквиум по работе М.Хайдеггера «Наука и осмысление».

Критерии оценивания

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант показал развернутый ответ на вопрос, знание литературы, обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, неточности в ответе исправляет самостоятельно.
«не зачтено»	Аспирант обнаруживает незнание вопроса, неуверенно излагает ответ.

Доклад, сообщение.

Устное представление результатов самостоятельного анализа предложенной проблемы по тематике практического занятия.

Темы докладов, сообщений

1. Междисциплинарная и интеграционная роль философии в научном познании.
2. Философская эвристика: роль философии в рождении новых идей.
3. Наука и техника в античности.
4. Техническая мысль и научная мысль.
5. Приблизительность и прецизионность в рамках естественных и гуманитарных наук.
6. Верификационизм и догматический фальсификационизм.
7. Рост науки с точки зрения фальсификационистов.
8. «Теория активности» в познании.
9. Отрицательная и положительная эвристика.
10. Механизм смены научно-исследовательских программ.
11. Роль знания в современном обществе.
12. Проблема легитимизации знания.
13. Языковые игры.
14. Смысл метафизических вопросов.
15. Отношение рационализма и иррационализма.
16. Естественное как предмет научного познания.
17. Связь геометризации природы и измеримости.
18. Глобальный эволюционизм как принцип междисциплинарного подхода в современной науке.
19. Эволюционизм и креационизм как конкурирующие логические модели.
20. Учение Аристотеля о четырех причинах.
21. Природа математики и природа языка.
22. Роль записи и изображения в прогрессе научного знания.

23. Наука как продукт визуальной культуры.

Критерии оценки доклада/сообщения

Оценка	Требования
«зачтено»	Способность раскрыть основное содержание обсуждаемого вопроса. Умение реферировать литературные источники и излагать их основное содержание; обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы.
«не зачтено»	Отсутствие умений обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, представлять результаты в устной форме.

Дискуссия/обсуждение.

Дискуссии проводятся в рамках практических занятий по вопросам к занятию.

Критерии оценки работы аспиранта на практическом занятии (обсуждение, дискуссия)

Оценка	Требования
«зачтено»	Активное участие в обсуждении проблемы/вопроса, понимание темы, умение аргументировать свою позицию, при этом верно определив значимые факты и обстоятельства со ссылкой на литературные источники. Аспирант демонстрирует высокий уровень культуры мышления, отвечает на дополнительные вопросы, используя соответствующую терминологию
«не зачтено»	Непонимание вопроса/проблемы, неумение участвовать в дискуссии и аргументировать собственную точку зрения, отсутствие логичности и последовательности при ответе, незнание литературных источников и терминологии

Тест.

Итоговое тестирование включает в себя вопросы по всем разделам изучаемого курса, проводится на последнем занятии.

Итоговый тест

1. ФОРМОЙ ЧУВСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ

2. суждение
3. теория
4. восприятие
5. гипотеза

2. К ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ ПОЗНАНИЮ ОТНОСИТСЯ:

1. измерение

2. эксперимент
3. формализация
4. наблюдение

3. СИСТЕМУ ПРИЕМОВ, ПРОЦЕДУР, ПРАВИЛ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДОСТОВЕРНОГО ЗНАНИЯ, НАЗЫВАЮТ:

1. парадигмой
2. экспериментом
3. методом
4. теорией

4. ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ, ДАЮЩАЯ ЦЕЛОСТНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ И СУЩНОСТИ ИЗУЧАЕМОГО ОБЪЕКТА, ЕСТЬ:

1. обобщение
2. факт
3. теория
4. гипотеза

5. ЕДИНИЦА МЫСЛИ, ФИКСИРУЮЩАЯ ОБЩИЕ И СУЩЕСТВЕННЫЕ СВОЙСТВА И ОТНОШЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ И ЯВЛЕНИЙ, НАЗЫВАЕТСЯ:

1. знаком
2. понятием
3. словом
4. переживанием

6. НЕОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ОПОРА НА ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ ОТЛИЧАЕТ ЗНАНИЕ:

1. обыденное
2. научное
3. паранаучное
4. квазинаучное

7. БЛАГОДАРЯ КИБЕРНЕТИКЕ И СОЗДАНИЮ ЭВМ, В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ СТАЛ ШИРОКО ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ МЕТОД:

1. конструирования
2. моделирования
3. эксперимента
4. проектирования

8. ВСЯ СОВОКУПНОСТЬ ДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ О ВНЕШНЕМ И ВНУТРЕННЕМ МИРЕ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРОЙ РАСПОЛАГАЕТ ОБЩЕСТВО ИЛИ ОТДЕЛЬНЫЙ ИНДИВИД, ЕСТЬ...

1. представление
2. знание
3. концепция
4. познание

9. НАУЧНАЯ ТЕОРИЯ, ВЫСТУПАЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ ОБРАЗЦА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОПРЕДЕЛЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ НАУКИ, НАЗЫВАЕТСЯ:

1. парадигмой
2. доктриной
3. идеологией
4. учением

10. УМОЗРИТЕЛЬНОЕ ИСТОЛКОВАНИЕ ПРИРОДЫ БЕЗ ОПОРЫ НА ОПЫТНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ НАЗЫВАЕТСЯ

1. социал-дарвинизмом
2. натурфилософией
3. утопией
4. пантеизмом

11. КАТЕГОРИЗАЦИЯ – ЭТО

1. выделение группы объектов на основе некоторого общего абстрактного признака

2. выделение группы объектов на основе их связи в практической ситуации

3. способ классификации предметов по генетическим критериям
4. способ классификации предметов по гендерным признакам

12. ОТРАСЛЬ ФИЛОСОФИИ, ИЗУЧАЮЩАЯ ВСЕОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАНИЯ, СОВОКУПНОСТЬ ПРИЕМОВ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. аксиология
2. методология
3. мировоззрение
4. прaksiологии

13. ЦЕЛЬЮ ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. объект познания
2. преобразование предметного содержания в содержание сознания
3. истина
4. социальные ценности

14. ЭПОХА, В КОТОРУЮ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ СТАНОВЯТСЯ ЦЕНТРАЛЬНЫМИ:

1. Античность
2. Средневековье
3. Возрождение
4. Новое время

15. СИНЕРГЕТИКА КАК МЕТОД ПОЗНАНИЯ ПОЗВОЛЯЕТ РАССМАТРИВАТЬ БЫТИЕ В КАЧЕСТВЕ:

1. самоорганизующейся системы
2. кибернетической системы
3. диссипативной системы
4. статической системы

16. В СИНЕРГЕТИКЕ ПРИЧИНОЙ ДВИЖЕНИЯ СЧИТАЕТСЯ:

1. аттракторы
2. флуктуации
3. неравновесность
4. энтропия

17. МЕТОД НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРОГО ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПЕРЕВОД ЭМПИРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ВЕРБАЛЬНУЮ ФОРМУ:

1. объяснение
2. понимание
3. описание
4. наблюдение

18. ПРИНЦИП ИССЛЕДОВАНИЯ, СОСТОЯЩИЙ В ТОМ, ЧТО ТЕОРИЯ ДОЛЖНА СООТВЕТСТВОВАТЬ ИСТОРИИ, ПРАКТИКЕ, НО НЕ КОПИРОВАТЬ ИХ, А ВОСПРОИЗВОДИТЬ ПО СУЩЕСТВУ И БЕЗ СЛУЧАЙНЫХ ЯВЛЕНИЙ И ФАКТОВ:

1. системность
2. от абстрактного к конкретному
3. единство исторического и логического
4. детерминизм

19. ПРОЦЕССЫ МЫСЛЕННОГО ИЛИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОССОЕДИНЕНИЯ ЦЕЛОГО ИЗ ЧАСТЕЙ – ЭТО:

1. синтез
2. аналогия
3. анализ

4. дедукция

20. АДЕКВАТНОЕ ОТРАЖЕНИЕ В СОЗНАНИИ ЧЕЛОВЕКА ОБЪЕКТИВНЫХ СВОЙСТВ ВЕЩЕЙ, ПРЕДМЕТОВ, ЯВЛЕНИЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, ПЕРЕРАБОТАННЫХ В КАТЕГОРИЯХ МЫШЛЕНИЯ:

1. фантазия
2. знание
3. предрассудок
4. установка

21. ИЗ УКАЗАННЫХ НИЖЕ МЕТОДОВ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ТОЛЬКО НА ЭМПИРИЧЕСКОМ УРОВНЕ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ МЕТОД:

1. наблюдение
2. уравнение
3. идеализация
4. формализация

22. ВЕРИФИКАЦИЯ – ЭТО:

1. подтверждение истинности какого-либо положения путем проверки прямым наблюдением или экспериментом
2. проверка истинности какого-либо положения с помощью логических рассуждений
3. некритическое принятие на веру какого-либо положения
4. соответствие мыслей отраженному в них объекту

23. ГИПОТЕЗА КАК ЭЛЕМЕНТ ПОСТРОЕНИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

1. во всех случаях опровергается практикой и экспериментами
2. во всех случаях подтверждается практикой
3. после проверки на практике либо принимается как истина, либо считается заблуждением
4. другое выражение понятия «дедукция»

24. АВТОР ПРОИЗВЕДЕНИЯ «ЛОГИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»:

1. Р. Декарт
2. К. Поппер
3. О. Конт
4. Т. Кун

25. ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ КАК ИСТИННОЙ БЕЗ ДОСТАТОЧНЫХ ЛОГИЧЕСКИХ И ФАКТИЧЕСКИХ ОБОСНОВАНИЙ НАЗЫВАЕТСЯ...

1. верой
2. восприятием
3. знанием
4. обманом

26. АВТОРОМ ВСЕМИРНО ИЗВЕСТНОГО ТРУДА «СТРУКТУРА НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ» (1962) ЯВЛЯЕТСЯ:

1. К. Поппер
2. Б. М. Кедров
3. Т. Кун
4. К. Ясперс

27. ЕСЛИ ДЛЯ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА ХАРАКТЕРНЫ ОТКРЫТИЯ, ТО ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКОГО...

1. сомнения
2. гипотезы
3. изобретения
4. умозаключения

28. КОНЦЕПЦИИ НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ КАК СМЕНЫ ПАРАДИГМ ИЛИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОГРАММ РАЗРАБОТАЛИ:

1. К. Ясперс и А. Тойнби
2. Г. Гадамер и М. Хайдеггер
3. Ж. Лиотар и Ж. Деррида
4. Т. Кун и И. Лакатос

29. «ФИЛОСОФИЯ НАУКИ» КАК НАПРАВЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ ПОЯВИЛАСЬ В:

1. Средние века
2. эпоху Возрождения
3. философии марксизма
4. второй половине XIX века в рамках неклассической философии

30. ГЛАВНОЙ ЦЕЛЬЮ НАУКИ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. получение знаний о реальности
2. развитие техники
3. совершенствование нравственности
4. развитие человека

31. КАКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ ВЕРНО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ

КОНВЕНЦИОНАЛИЗМА?

1. Истина всегда конкретна
2. Истина содержит моменты относительного и абсолютного
3. Истина – результат соглашения ученых
4. Истина полностью относительна

32. С ПОЗИЦИЙ ДОГМАТИЗМА ГЛАВНЫЙ КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ:

1. Эмпирическая проверка
2. Логическая доказуемость
3. Мнение авторитета
4. Мнение большинства

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

- оценка 5 («отлично») выставляется аспиранту, если дано 90 – 100% правильных ответов;

- оценка 4 («хорошо») выставляется аспиранту, если дано 70 – 90% правильных ответов;

- оценка 3 («удовлетворительно») выставляется аспиранту, если дано 50 – 70% правильных ответов;

- оценка 2 («неудовлетворительно») выставляется аспиранту, если дано менее 50% правильных ответов.

Конспектирование источников.

Представление результатов самостоятельного анализа основных идей и положений, изложенных в источнике по тематике практического занятия. Работа выполняется письменно. Озвучиванию подлежат главные положения и выводы работы в ходе собеседования в рамках практических занятий. Контроль также проводится и в виде проверки конспектов преподавателем.

Критерии оценки конспекта

Оценка	Требования
«зачтено»	Конспект содержателен, соответствует плану. В конспекте отражены основные положения результатов работы автора, сделаны выводы. Мысли аспиранта изложены грамотно, ясно и лаконично. Выделена особо значимая информация. Конспект сдан в срок и представлен на практическом занятии.
«не зачтено»	Конспект представляет собой переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Отсутствие логичности и последовательности изложения. Конспект не представлен.

Реферат.

Реферат – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) проблемы. Реферат должен быть подготовлен и сдан за месяц до начала сессии.

Варианты тем реферата:

- «Философские и методологические основания исследования <далее указывается предмет диссертационного исследования и отрасль знания>»;
- «Методологические основания разработки <указывается предмет диссертационного исследования и отрасль знания>»;
- «История исследования (разработки) <указывается предмет или проблема диссертационного исследования> в <...> науке».

Примеры тем рефератов:

1. Эволюция значения термина «право» в европейских языках (исследование словарных значений).
2. Эволюция значения концепта «правда» в истории правовых учений.
3. Концепт «нормативность» в истории правовой теории.

Критерии оценки реферата

Оценка	Требования
<i>«зачтено»</i>	Аспирант знает и владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования, реферировать литературные источники; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Реферат характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Аспирант умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы. Работа соответствует требованиям и выполнена в установленные сроки.
<i>«не зачтено»</i>	Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Аспирант не умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, не владеет навыком реферировать литературные источники. Реферат не выполнен.

Кейс-задача.

Проблемное задание, в котором аспирантам предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Кейс-задачи

1. «Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютонианская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее» (Т.Кун).

Автор приведенного отрывка говорит о ...

1) парадигме 2) логике 3) консенсусе 4) философии

2. «Не будет преувеличением сказать, что вопрос о технике стал вопросом о судьбе человека и судьбе культуры. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить образ под влиянием предмета своей любви. И все, что происходит с миром, питает эту новую веру человека. Человек жаждал чуда для веры, и ему казалось, что чудеса прекратились. И вот техника производит настоящие чудеса...

Техника повсюду учит достигать наибольшего результата при наименьшей трате сил. И такова особенно техника нашего технического, экономического века... Но, бесспорно, техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства; цели же жизни всегда лежат в другой области, в области духа. Средства жизни очень часто подменяют цели жизни, они могут так много занимать места в человеческой жизни, что цели жизни окончательно и даже совсем исчезают из сознания человека».

Автором приведенного отрывка является

1) Н.А.Бердяев

2) Х. Ортега-и-Гассет

3) И.Кант

4) В.И.Вернадский

Характеристиками, присущими технике, по мнению автора текста, являются...

- 1) источник веры
- 2) орудие и средство
- 3) последняя любовь человека
- 4) смысл жизни
- 5) цель
- 6) жажда знания

3. Гераклит говорил: Этот космос, один и тот же для всего существующего, не создал никакой бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мирами загорающимися и мирами потухающими.

Парменид пишет в поэме:

«... Еще разобраться остается
Тот путь, что есть бытие
Тут множество есть доказательств
Не возникает оно и не подвержено смерти.
Цельное. Всё, без конца, не движется и однородно.»

В этих двух отрывках сталкиваются два противоположных философских метода мышления. Проанализируйте их под этим углом зрения.

4. Проследите позицию А. Эйнштейна о связи пространства и времени с движущейся материей в его разговоре с сыном.

Однажды 9-летний сын Эйнштейна спросил отца: «Папа, почему, собственно ты так знаменит?». Эйнштейн рассмеялся, потом серьезно объяснил: «Видишь ли, когда слепой жук ползет по поверхности шара, он не замечает, что пройденный им путь изогнут, мне же посчастливилось заметить это».

Критерии оценки выполнения кейс-задачи

«ЗАЧТЕНО» - ставится аспиранту, если им сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в кейсе. Аспирант демонстрирует понимание задачи, аргументирует собственную точку зрения.

«НЕЗАЧТЕНО» - ставится аспиранту, если он демонстрирует непонимание задачи, отсутствие логичности и последовательности при ответе, не анализирует проблемы, имеющиеся в кейсе.

Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине «История и философия науки» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине предусмотрен кандидатский экзамен во 2 семестре. Вопросы для кандидатского экзамена включают три раздела.

Согласно приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 г. № 247 «Об утверждении порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня», кандидатские экзамены являются формой промежуточной аттестации при освоении программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Для приема кандидатских экзаменов создаются комиссии по приему кандидатских экзаменов из числа научно-педагогических работников (в том числе работающих по совместительству), высококвалифицированных научно-педагогических и научных кадров. В состав экзаменационной комиссии могут включаться научно-педагогические работники других организаций.

Решение экзаменационной комиссии оформляется протоколом, в котором указывается:

наименование дисциплины;

код и наименование направления подготовки, профиль, по которому сдавался кандидатский экзамен;

вопросы по билетам и дополнительные вопросы;

оценка уровня знаний аспиранта (по пятибалльной шкале);

фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), ученая степень, ученое звание и должность каждого члена экзаменационной комиссии.

Протокол подписывается членами экзаменационной комиссии, присутствующими на экзамене, и утверждается проректором по научной работе.

Вопросы к кандидатскому экзамену

Раздел 1. Общие проблемы философии науки

1. Философия и наука. Предмет философии науки.
2. Становление проблематики философии науки. Неопозитивизм и аналитическая философия науки.
3. Феноменологическая философия науки. Э. Гуссерль «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология».
4. Постмодернистская философия науки. Ж. Лиотар «Состояние постмодерна».
5. Научное познание в свете фундаментальной онтологии. М. Хайдеггер «Наука и осмысление».
6. Постаналитическая философия науки. И. Лакатос «Фальсификация и методология исследовательских программ».
7. Наука как духовный, культурный и социальный феномен.
8. Научное познание как вид человеческого познания.
9. Возникновение науки и этапы ее формирования.
10. Социальные и культурные условия возникновения первых форм теоретического познания в Античности.
11. Роль христианской теологии в развитии европейской учености.
12. Возникновение экспериментального математизированного естествознания в Новое время. Работы А. Койре «От мира приблизительности к универсуму прецизионности», «Галилей и Платон».
13. Общая структура научного знания. Проблема классификации наук.
14. Структура и методология эмпирического знания.
15. Структура и методология теоретического знания.

16. Философское учение о методе. Методологические основания современного научного познания.
17. Структура и этапы научного исследования.
18. Научная картина мира и ее эволюция.
19. Проблема истины в научном познании.
20. Логика и модели исторического развития научного знания. Научные традиции и научные революции. Т. Кун «Структура научных революций».
21. Культурно-исторические типы рациональности. Научная рациональность и этапы ее эволюции.
22. Этика науки. Проблема ответственности ученого.
23. Основные черты, тенденции и перспективы развития современной науки. Современная технонаука. Б. Латур «Наука в действии».
24. Наука как социальный институт и проблема становления общества и экономики, основанных на знаниях. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
25. Наука и научное образование. Статус университета в современном обществе.

Раздел 2. Философские проблемы отраслей научного знания

(Социогуманитарные науки)

1. Историческая, методологическая, интеграционная и эвристическая роль философии в формировании социальных и гуманитарных наук.
2. Философско-методологические основания теории общественной жизни. Понятие общества. Структура общественной жизни.
3. Философско-антропологические основания социогуманитарного познания. Дисциплинарные модели человека в СГН. (О значении представлений о человеке для отдельных социогуманитарных дисциплин).
4. Философско-методологические основания хозяйства и социальной экологии. (О проблеме взаимодействия общества и природы).
5. Философия современной экономики.

6. Проблемное поле философии культуры и культурологический подход в социо-гуманитарных науках. Понятие культуры.

7. Философия истории и проблема критериев социального прогресса. Значение исторического подхода в СГП.

8. Проблематика философии политики. Понятие власти.

9. Проблематика философии права. Право и закон. Мораль и право.

10. Специфика методов социогуманитарного познания. Философско-методологические основания отдельных социогуманитарных дисциплин. (На примере собственной науки).

11. Формирование отдельных социогуманитарных дисциплин в истории философского и научного познания. (На примере собственной науки).

12. Аксиологический подход в социально-гуманитарном познании. Природа ценностей.

13. Роль социальных наук в процессе социальных трансформаций.

14. Социальное познание и социальное проектирование.

Раздел 3. Задания

1. Показать, в чем состоит историческая роль философии в формировании конкретной области научного знания (применительно к науке, в которой специализируется аспирант).

2. Найти примеры эффективности использования междисциплинарного подхода в конкретной области знания (применительно к науке, в которой специализируется аспирант).

3. Найти примеры эвристической роли философии в формировании проблематики конкретных наук.

4. Найти примеры смены парадигм в конкретной области знания (применительно к науке, в которой специализируется аспирант).

5. Найти примеры из своей области научного познания, которые характеризуют принцип фальсификации.

6. Показать на примере науки, в которой специализируется аспирант, в чем состоит различие теории и научно-исследовательской программы.

7. Найти примеры того, как происходит процесс легитимации знания в истории конкретной науки.

8. Оценить критически способность науки, в которой специализируется аспирант, описывать то, что есть (совершать дескриптивные высказывания). Каков соответственно уровень нестабильности предмета вашей науки, затрудняющей какие-либо предсказания на его счет?

9. Показать, как работает принцип идеализации на материале конкретной науки.

10. Раскрыть значение системного подхода на примере собственной науки.

11. Раскрыть значение исторического подхода на примере собственной науки.

12. Раскрыть на историческом материале значение математики и особенности её применения в своей области научного познания.

13. Показать, как происходит взаимодействие социального и технического в своей области научного знания.

14. Подготовить сообщение о перспективах развития своей области знания и социальной практики.

15. Показать, как действует принцип глобального эволюционизма в вашей области знания.

Критерии выставления оценки аспиранту на экзамене по дисциплине «История и философия науки»

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
«отлично»	Аспирант показал развернутый ответ, представляющий собой связное, логическое, последовательное раскрытие поставленного вопроса, широкое знание литературы. Аспирант обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, способность применить полученные знания на практике.
«хорошо»	Аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает некоторые ошибки, которые исправляет самостоятельно, и некоторые недочеты в изложении вопроса.
«удовлетворительно»	Аспирант обнаруживает знание и понимание основных

	положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в ответе.
«неудовлетворительно»	Аспирант обнаруживает незнание большей части проблем, связанных с изучением вопроса; допускает ошибки в ответе, искажает смысл текста, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Данная оценка характеризует недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешной профессиональной и научной деятельности.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Иностранный язык»

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
<p>УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	Знает	<p>особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском) при работе в международных исследовательских коллективах</p>
	Умеет	<p>- следовать основным нормам, принятым в научном общении на английском языке - делать сообщения и доклады на английском языке, связанные с научно-исследовательской работой аспирантов</p>
	Владеет	<p>- навыками анализа научных текстов на иностранном языке (английском) - технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке (английском).</p>
<p>УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.</p>	знает	<p>- методы и технологии научной коммуникации на иностранном языке (английском); - стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском).</p>
	умеет	<p>-работать с аутентичными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями (переводить, реферировать) - подбирать литературу по теме исследования - подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы - следовать основным нормам, принятым в научном общении на иностранном языке (английском).</p>
	владеет	<p>- навыками анализа научных текстов на иностранном языке (английском); - навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на иностранном языке (английском); - различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности иностранном языке (английском);</p>
<p>УК – 6 - способность планировать и решать задачи собственного</p>	знает	<p>- возможные сферы и направления профессиональной самореализации, связанные с владением иностранными языками;</p>

профессионального и личностного развития		- пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития, связанные с владением иностранными языками
	умеет	- выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту и его языковой подготовке; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей в области языковой подготовки
	владеет	- приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности в области языковой подготовки, оценки и самооценки результатов этой деятельности при решении профессиональных задач; - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования в области языковой подготовки; - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования в области языковой подготовки
ОПК -2 - владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Знает	- методы, принципы и технологии научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)
	умеет	- использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии при самостоятельно осуществляемой научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)
	владеет	методами сбора и обработки научной информации и представления результатов научных исследований в соответствующей профессиональной области, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий и научной коммуникации на иностранном языке (английском)
ОПК – 5 - готовность преподавательской	к знает	- основные требования к личности преподавателя, уровню его языковой подготовки в области профессиональной деятельности

деятельности по основным образовательным программам высшего образования	умеет	- разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и практических занятий с использованием информации на иностранном языке (английском)
	владеет	основными методами, приемами и средствами использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	International academic conferences	УК-4	знает	УО-1 Собеседование ПР-11 Case study	Вопросы к экзамену 1-3
			умеет		
			владеет		
2	An International conference at your university	УК-3 УК-4	знает	УО-1 Собеседование ПР-10 Role play	Вопросы к экзамену 5-6
			умеет		
			владеет		
3	University teaching, learning and research	ОПК- 2 ОПК -5	знает	УО-4 Round table discussion	Вопросы к экзамену 4
			умеет		
			владеет		
4	Presentations	УК- 4	знает	УО-3 Presentations	УО-1 Собеседование
			умеет		
			владеет		
5	Academic correspondence	УК - 4	знает	ПР-15 Writing a reference letter	ПР-15 Представление и защита CV
			умеет		
			владеет		
6	Academic publications	ОПК - 2	знает	УО-4 Дискуссия ПР-3	ПР-3 Представление и защита
			умеет		

			владеет	составление научной статьи, обсуждение статей	аннотации к научной статье
		УК-4	знает	УО-4 Дискуссия ПР-3 составление научной статьи, обсуждение статей	ПР-3 Представление и защита аннотации к научной статье
			умеет		
			владеет		
7	International cooperation programs	УК-3	знает	УО-4 Round table discussion	УО-1 Собеседование
			умеет		
			владеет		
8	Grants	ОПК-2 УК- 6	знает	УО-3 Presentations	ПР-15 Написание заявки (на английском языке) на участие в гранте
			умеет		
			владеет		

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	критерии	показатели	
УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	знает (пороговый уровень)	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском) при работе в международных исследовательских коллективах	Знание основных требований к представлению результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском)	Способность представить результаты научной деятельности и в устной и письменной форме на английском языке
	умеет (продвинутый)	- следовать основным нормам, принятым в научном общении на английском языке	Умение соблюдать основные нормы, принятые в научном общении на английском языке	Способность представлять сообщения и доклады на

		- делать сообщения и доклады на английском языке, связанные с научно-исследовательской работой аспирантов	языке при подготовке сообщений и докладов по своей научно-исследовательской тематике	английском языке по своей научно-исследовательской тематике, применяя основные нормы принятые в научном общении на английском языке в работе с российским и международными исследовательскими коллективами
	владеет (высокий)	- навыками анализа научных текстов на иностранном языке (английском) - технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке (английском).	Владение основными методами анализа англоязычных научных текстов, основными технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, ведущейся на английском языке.	Способность выполнить анализ научного текста на английском языке и оценить результаты коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, ведущейся на английском языке
УК - 4 готовность использовать современные методы и	Знает (пороговый уровень)	- методы и технологии научной коммуникации на	Знание основных методов, технологий научной коммуникации на	Способность подобрать литературу по теме

технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		иностранном языке (английском); - стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском)	английском языке, стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на английском языке	исследования, работать с аутентичными научными текстами, представить результаты научной деятельности в письменной и устной форме на английском языке
	Умеет (продвинутый)	-работать с аутентичными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями (переводить, реферировать) - подбирать литературу по теме исследования - подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы - следовать основным нормам, принятым в научном общении на иностранном языке (английском)	Умение подбирать, переводить и реферировать аутентичные научные тексты для подготовки научного сообщения, доклада, презентации, используя современные технологии научной коммуникации на иностранном языке (английский)	Способность сделать перевод аутентичного научного текста; подобрать научную литературу по теме исследования; представить сообщение, доклад, презентацию с использованием специальной англоязычной литературы и соблюдение основных норм научной коммуникации на государственном и иностранном

				(английском) языках
	Владеет (высокий)	<ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа научных текстов на иностранном языке (английском); - навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на иностранном языке (английском); - различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности иностранном языке (английском) 	Владение различными методами, технологиями и типами научной коммуникации на английском языке, и навыками критической оценки их эффективности при осуществлении анализа профессиональных научных текстов на английском языке	Способность правильно строить публичное выступление, свободно выражать свои мысли и мнения при ведении переговоров, научной дискуссии, переписки на английском языке, используя современные технологии и средства электронной коммуникации
УК – 6 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знает (пороговый уровень)	<ul style="list-style-type: none"> - возможные сферы и направления профессиональной самореализации, связанные с владением иностранными языками; - пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития, связанные с владением иностранными языками 	Знание сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, связанных с приобретением профессиональных знаний, выражающихся в научных текстах на иностранном языке (английском)	Способность ставить четкие задачи собственному профессиональному и личностного развития, проектировать свой профессиональный рост и эффективно осуществлять процесс личностного развития через изучение иностранного языка

				(английского)
	Умеет (продвинутый)	<p>- выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту и его языковой подготовке;</p> <p>- формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей в области языковой подготовки</p>	<p>Умение формулировать цели личностного и профессионального развития в области языковой подготовки и условия их достижения, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности, этапов профессионального роста и индивидуально-личностных особенностей, определять внутренние проблемы и активизировать свои личные ресурсы</p>	<p>Способность четко обозначить проблемы, цели и потребности личностного, и профессионального развития в области языковой подготовки исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности</p>
	Владеет (высокий)	<p>- приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности в области языковой подготовки, оценки и самооценки результатов этой деятельности при решении профессиональных задач;</p> <p>- приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с</p>	<p>Владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности в области языковой подготовки при решении профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения</p>	<p>Способность аргументировать выбор конкретных технологий целеполагания, целереализации, оценки и самооценки результатов деятельности и в области языковой подготовки при решении профессиональных</p>

		целью их совершенствования в области языковой подготовки		задач для совершенствования своих личностных и профессионально-значимых качеств
ОПК -2 - Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Знает (пороговый уровень)	методы, принципы и технологии научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)	Знание основных принципов организации научной работы, видов информационных систем и технологий, применяемых в науке с использованием коммуникации на английском языке	Способность проводить научное исследование и формировать информационную базу исследования применяя знания иностранного языка (английского)
	Умеет (продвинутый)	использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии при самостоятельно осуществляемой научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)	Умение генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач с соблюдением основных норм, принятых в научном общении на иностранном языке (английском)	Способность выбрать конкретные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии при самостоятельно осуществляемой научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной

				области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)
	Владеет (высокий)	методами сбора и обработки научной информации и представления результатов научных исследований в соответствующей профессиональной области, в том числе с использованием современных информационно-коммуникационных технологий и научной коммуникации на иностранном языке (английском)	Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, умение находить самостоятельное решение научной задачи, поставленной в диссертации применяя знания иностранного языка (английского)	Способность представить результаты самостоятельной научно-исследовательской деятельности с использованием современных информационных технологий информационно-коммуникационных технологий и научной коммуникации на иностранном языке (английском)
ОПК-5 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знает (пороговый уровень)	- основные требования к личности преподавателя, уровню его языковой подготовки в области профессиональной деятельности	Знает требования к личности преподавателя и уровню его языковой и профессиональной подготовки	Способность выбрать средства, современные образовательные методики, технологии обучения и самоконтроля,

				применить знания иностранного языка (английского)
Умеет (продвинутый)	- разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и практических занятий с использованием информации на иностранном языке (английском)	Умение разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и практических занятий с использованием информации на иностранном языке (английском)		Способность использовать дидактический материал для практических занятий и самоконтроля с использованием информации на иностранном языке (английском)
Владеет (высокий)	основными методами, приемами и средствами использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Владение основными приемами обучения и средствами использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности, способность поддерживать и повышать собственную мотивацию		Способность применять средства использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности и методы познания на практике

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация. Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Согласно учебному плану видом

промежуточной аттестации по дисциплине предусмотрен экзамен, который проводится в устной форме.

Согласно приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 г. № 247 «Об утверждении порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня», кандидатские экзамены являются формой промежуточной аттестации при освоении программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Для приема кандидатских экзаменов создаются комиссии по приему кандидатских экзаменов из числа научно-педагогических работников (в том числе работающих по совместительству), высококвалифицированных научно-педагогических и научных кадров. В состав экзаменационной комиссии могут включаться научно-педагогические работники других организаций.

Решение экзаменационной комиссии оформляется протоколом, в котором указывается:

наименование дисциплины;

код и наименование направления подготовки, профиль, по которому сдавался кандидатский экзамен;

вопросы по билетам и дополнительные вопросы;

оценка уровня знаний аспиранта (по пятибалльной шкале);

фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), ученая степень, ученое звание и должность каждого члена экзаменационной комиссии.

Протокол подписывается членами экзаменационной комиссии, присутствующими на экзамене, и утверждается проректором по научной работе.

Задания для экзамена

1. Чтение и письменный перевод со словарем оригинального текста по направлению подготовки на русский язык. Объем 2700-3000 печатных знаков. Время выполнения работы - 45-60 минут. Форма проверки – чтение части текста вслух и проверка подготовленного письменного перевода.

2. Просмотровое чтение оригинального текста по направлению подготовки. Объем 1000-1500 печатных знаков. Время выполнения работы - 3-5 минут. Форма проверки – передача извлеченной информации на русском языке.

3. Беглое чтение научно-популярного текста на иностранном языке (английском) по социально-политической тематике. Объем 1500-2000 печатных знаков. Время на подготовку – 10 минут. Форма проверки – передача извлеченной информации на русском языке и беседа на иностранном языке (английском) по прочитанному тексту.

4. Беседа с экзаменаторами на иностранном языке (английском) по вопросам, связанным с направлением подготовки и научной работой аспиранта. Изложение цели, предмета исследования, теоретического и практического выхода работы, научных планов.

Критерии выставления оценки аспиранту на экзамене по дисциплине «Иностранный язык»:

Оценка экзамена	Требования к сформированным компетенциям
оценка «отлично»	Аспирант показал развернутый ответ, представляющий собой связное, логическое, последовательное раскрытие поставленного вопроса, широкое знание литературы. Аспирант обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, способность применить полученные знания на практике.
оценка «хорошо»	Аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает некоторые ошибки, которые исправляет самостоятельно, и некоторые недочеты в изложении вопроса.
оценка «удовлетворительно»	Аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в ответе.
оценка «неудовлетворительно»	Аспирант обнаруживает незнание большей части проблем, связанных с изучением вопроса; допускает ошибки в ответе, искажает смысл текста, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Данная оценка характеризует недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешной профессиональной и научной деятельности.

Текущая аттестация. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и

является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (посещения занятия, выступления с докладом, участие в дискуссиях, устного опроса, выполнения контрольных заданий) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Критерии оценки (устного доклада, сообщения, в том числе выполненных в форме презентаций):

✓ «отлично» выставляется аспиранту, если аспирант выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы. аспирант знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ «хорошо» - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ «удовлетворительно» – аспирант проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ «неудовлетворительно» - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без собственных комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оцен ка	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта полностью. Выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или непоследовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов

Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценивания работы аспирантов на занятии с «Role –play»

- За участие в ролевой игре аспирантам начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице. В итоге :
Зачтено – 13-24 баллов
Незачтено – 0-13 баллов

Критерий оценки	Балл
1. Устное высказывание соответствует теме ролевой игры	3
2. Лексическое, грамматическое, фонетическое оформление речи	3
3. Аргументация выдвигаемых идей	3
4. Умение слушать оппонентов и вести дискуссию	3
5. Четкая структура высказывания	3
6. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)	3
7. Способность отстаивать собственную точку зрения	3
8. Качество ответов на вопросы	3
Итого	24

Ролевая игра “ **International Scientific Conference**”(пример)

1. Концепция игры

Цель: закрепление и проверка профессиональных компетенций, накопленных аспирантами за период работы над темой “Scientific Conference”: владеть лексическим материалом по теме, успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.

Раздаточный материал: карточки с описанием исполняемых ролей.

Подготовительный этап:

1. Работа с лексикой по заданной теме.
2. Распределение ролей. (Преподаватель представляет перечень ролей и объясняет задачи каждого участника).
3. Аспиранты продумывают выступления, в соответствии с избранной ролью, разрабатывают план игры).

Основной этап:

Проведение игры.

2. Роли:

- Scientists;
- Secretary;
- Press-officer;
- Chair person;
- Guests.

3. Ожидаемый (е) результат (ы)

- овладение лексическим материалом по теме “ International Scientific Conference”;
- овладение технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке;
- овладение различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.

Критерии оценивания работы аспирантов на занятии с «Case-study».

<i>Наименование критерия</i>	<i>зачтено</i>	<i>незачтено</i>
Активность работы всех членов группы	+	-
Быстрота выполнения заданий	+ -	-
Краткость и четкость изложения	+	-
Этика ведения дискуссии	+ -	-

Отбор информации	+	-
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	-	+

Case Study (пример)

Attending a conference. Solving problems related to the sphere of your research.

Words and Terms to be used:

a draft law - законопроект

profit - прибыль

loss - убыток

interfere with - вмешиваться

to be responsible for – отвечать за что-то

state-run factory – государственная фабрика

to face bankruptcy – сталкиваться с банкротством

to remove - устранять

investment - вложение

economic growth – рост экономики

production process – производственный процесс

market economy – рыночная экономика

to produce - производить

producer - производитель

production - производство

product - продукт

employee – служащий (зд. рабочий)

to account for - объяснять

to toil - трудиться

to cope with – справляться с чем-то

equipment - оборудование

a primary concern – основная проблема

incentive – инициатива, стимул

share – доля, акция

to boost - поднять

to reduce - сокращать

to consume - потреблять

consumer - потребитель

to afford – позволить (себе)

JEEPS IN CHINA: A GLIPSE OF PRODUCTIVITY DIFFERENCES

The Peking Auto Factory produces a stripped-down version of the American Motors Jeep. The Chinese Jeep comes in only one model (a standard-shift, four-wheel drive) and color (olive green). The Peking Auto Factory produced 15,000 of these Jeeps in 1979, using a work force of 9,400. The average employee worked 48 hours per week and was paid 50-60 yuan (\$77-92) a month.

At the AMC plant in Toledo, Ohio, 7,100 employees produced 170,000 Jeeps in 1979, in seven models and fourteen colors. Production workers were paid from \$960 to \$1,040 a month, for the standard 40-hour week. Thus in Toledo, 24 percent fewer people, working 17 percent fewer hours, produced 10 times as many Jeeps (in greater variety and quality) than those produced in Peking.

What accounts for these huge differences in productivity? Do American workers toil harder than their Chinese counterparts? A more likely explanation is that Toledo workers have modern machines with which to work, while Chinese workers must cope with less advanced machinery (and little of it). Profit incentives help explain why the American worker is so well endowed with capital equipment. A lack of profit incentives also explains why productivity was not primary concern for factory managers.

In 1984 the Chinese government turned to American Motors for help. It sold a one-third share of the newly named Beijing Jeep Corporation to AMC and permitted U.S. managers to run it. AMC immediately boosted productivity by cutting the work force from 9,400 employees to only 4,000 - without reducing output. In 1986 the Beijing factory started producing a version of AMC's Cherokee,

a plush, four-wheel-drive station wagon. However, the Chinese government refused to provide enough foreign exchange to import needed parts. And Chinese consumers could not afford to buy the \$19,000 cars. So lots of Cherokees remained unassembled or unsold.

Discussion Questions:

What version of American Motors Jeep did the Peking Auto Factory produce?

What are the differences in production of jeeps in the USA and China?

What accounts for the huge difference in productivity of jeeps in the USA and China?

Should productivity be a primary concern for factory managers and why?

What measures were taken by U.S. managers to boost productivity of Beijing Jeep Corporation?

Why couldn't Chinese consumers afford to buy China-made cars?

Why did lots of Cherokees remain unassembled or unsold?

What steps do you take in order to boost productivity of the enterprise (plant, company, joint venture) you are in charge of? Is it profitable to invest in securities in Russia? Why and why not? Give your reasons.

Why is Russia characterized as "a sub-optimal investment world" by investment bank ING Barings?

How much does the Gross Domestic Product (GDP) tend to grow for the recent years?

Примерные темы рефератов:

1. Коррупция – международные стандарты в уголовном праве
2. Эволюция значения термина «право» в европейских языках (исследование словарных значений)
3. Эволюция значения концепта «правда» в истории правовых учений.

Критерии оценки реферата для сдачи кандидатского экзамена по дисциплине «Иностранный язык» (английский)

Реферат оценивается преподавателем, ведущим занятия, на «зачтено» или «не зачтено».

«Зачтено» ставится, если реферат адекватно передаёт содержание реферируемой англоязычной литературы с соблюдением всех квалификационных требований к написанию реферата.

«Не зачтено» ставится, если содержание реферата не полностью соответствует тематике (или проблематике), освещаемой в англоязычной профессионально-ориентированной литературе. Допускается не более 20% потери информации. Реферат сделан с нарушением требований, предъявляемым к работам подобного рода.

**Фонд оценочных средств по дисциплине «Организационно-
управленческие основы высшей школы»**

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
<p>УК-5 Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p>	Знает	основы профессиональной этики педагога, нормативно-правовую документацию, регламентирующую деятельность педагога-преподавателя в образовании
	Умеет	следовать этическим нормам в профессиональной деятельности, формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности
	Владеет	способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития с учетом этических норм в профессиональной деятельности
<p>УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	Знает	возможные сферы и направления профессиональной самореализации, приемы и технологии целеполагания и цели реализации, пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития
	Умеет	выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту, формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей
	Владеет	приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач, приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и

		профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования
ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знает	основные требования к личности преподавателя, уровню его профессиональной подготовки
	Умеет	разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и практических занятий
	Владеет	основными методами, приемами, средствами обучения, воспитания и самоконтроля
ПК-4 Способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права	Знает	организационно-управленческие основы высшей школы по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права
	Умеет	осуществлять преподавательскую деятельность по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права на основе организационно-управленческих основ высшей школы
	Владеет	способностью к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права в соответствии с организационно-управленческими основами высшей школы

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Сущность организационно-управленческой деятельности в вузе Занятие 1. Основные виды	ПК-4, ОПК-2, УК-5	Знает	УО-3 Доклад с презентацией продуктов деятельности по материалам лекции	Вопросы к зачету 1-11
			Умеет		

	организационно-управленческой деятельности в вузе: познавательная, проективная, стимулирующая и воспитательная.		Владеет	УО-3 Публичное представление доклада с презентацией. УО-4 Круглый стол «Сущность организационно-управленческой деятельности в вузе и объекты управления».	
2	Тема 2. Высшее учебное заведение как социально-экономическая система Занятие 2-3. Высшее учебное заведение как социально-экономическая система. Взаимодействие управляющей и управляемой подсистем. Общие и частные цели деятельности вуза	ПК-4, ОПК-2	Знает	УО-3 Презентация продуктов деятельности по материалам лекции	Вопросы к зачету 12-35
			Умеет		
			Владеет	ПР - 11 Кейс-задача «Варианты взаимодействия управляющей и управляемой подсистем».	
3	Тема 3. Педагогический менеджмент как специфический вид управленческой деятельности. Занятие 4. Сущность категории «образовательный менеджмент»	ПК-4, ОПК-2	Знает	УО-4 Круглый стол «Общие и частные цели вузов в рамках педагогического менеджмента. Принципы и методы педагогического менеджмента».	Вопросы к зачету 36-49
			Умеет	УО-3 Презентация продуктов деятельности по заданию на сайте. ПР-3 Рефлексивное эссе: «Сущность категории «образовательный менеджмент»	
			Владеет	ПР-9 Разработка	

				проекта (творческое задание). ПР-3 Рефлексивное эссе: «Сущность категории «образовательный менеджмент»	
4	Тема 4. Организационно-управленческая деятельность педагога-менеджера. Занятие 5. Концептуальная модель эффективной деятельности образовательного менеджера	ПК-4, ОПК-2 УК-5, УК-6	Знает	ПР-13 Разработка модели эффективной деятельности образовательного менеджера	Вопросы к зачету 50-53
			Умеет	УО-3 Презентация модели эффективной деятельности образовательного менеджера	
			Владеет	ПР-11 Кейс-задачи по результативности представленных моделей	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
УК-5 - Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	знает (пороговый уровень)	основы профессиональной этики педагога, нормативно-правовую документацию, регламентирующую деятельность педагога-преподавателя в образовании	знание нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования	способность обозначить нормативно-правовую документацию, регламентирующую деятельность преподавателя в системе высшего образования, раскрыть основы профессиональной этики педагога

	умеет (продвинутый уровень)	следовать этическим нормам в профессиональной деятельности, формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности	умение самостоятельно определять цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности с учетом этических норм в профессиональной деятельности	способность четко обозначить проблемы и потребности личного, и профессионального развития исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности, применяя систему этических норм
	владеет (высокий уровень)	способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития с учетом этических норм в профессиональной деятельности	владение навыками выстраивания собственной профессиональной деятельности сообразно системе этических норм	способность применить систему этических норм, регламентирующую деятельность преподавателя в системе высшего образования при выстраивании собственной профессиональной деятельности
УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного	знает (пороговый уровень)	возможные сферы и направления профессиональной самореализации, приемы и технологии целеполагания и целереализации, пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития	знание основных направлений профессионального развития, приемы и технологии целеполагания и целереализации	способность выбрать собственную траекторию профессионального саморазвития, ставить цели, определять пути их достижения

развития	умеет (продвинутый уровень)	выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту, формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей	умение формулировать цели личностного и профессионального развития в области профессиональной подготовки и условия их достижения, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности, этапов профессионального роста и индивидуально-личностных особенностей, определять внутренние проблемы и активизировать свои личные ресурсы	способность четко обозначить проблемы, цели и потребности личностного, и профессионального развития в области профессиональной подготовки исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей
	владеет (высокий уровень)	приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач, приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования	владение навыками планирования и проведения необходимых видов деятельности, самоанализа и самооценки результатов развития профессионально значимых качеств	способность выявить и оценить свои индивидуально-личностные и профессионально-значимые качества, необходимые для профессиональной самореализации, и определить адекватные пути самосовершенствования

ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	знает (пороговый уровень)	основные требования к личности преподавателя, уровню его профессиональной подготовки	Знание требований к личности преподавателя и уровню его профессиональной подготовки	Способность выбрать средства, современные образовательные методики, технологии обучения и самоконтроля
	умеет (продвинутый уровень)	разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и практических занятий	Умение разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и практических занятий	Способность использовать дидактический материал для практических занятий и самоконтроля
	владеет (высокий уровень)	основными методами, приемами, средствами обучения, воспитания и самоконтроля	Владение основными приемами обучения и воспитания, способность поддерживать и повышать собственную мотивацию	Способность применять средства и методы познания на практике
ПК-4 Способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации и профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии;	знает (пороговый уровень)	организационно-управленческие основы высшей школы по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права	Знание организационно-управленческой структуры основ высшей школы по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права	Способность характеризовать отдельные методы организационно-управленческих основ высшей школы по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права
	умеет (продвинутый уровень)	осуществлять преподавательскую деятельность по реализации профессиональных	Умение применять навыки составления методических материалов	Способность подготовить учебные материалы, применяя методы организационно-

уголовно-исполнительного права		х образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права на основе организационно-управленческих основ высшей школы	лекционных курсов, семинарских и практических занятий в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права, используя знания организационно-управленческих основ высшей школы	управленческих основ высшей школы по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права
	владеет (высокий уровень)	способностью к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права в соответствии с организационно-управленческими основами высшей школы	Владение навыками осуществления преподавательской деятельности, применяя знания организационно-управленческих основ высшей школы по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права	Способность разработать проект учебного занятия или учебного модуля в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (посещения занятия, выступления с докладом, участие в коллоквиумах и дискуссиях, устного опроса, выполнения контрольных заданий) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (дискуссия, презентация продукта деятельности. Рефлексивное эссе и др.) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

– учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

– степень усвоения теоретических знаний;

– уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

– результаты самостоятельной работы.

Текущая аттестация проводится по каждой теме учебной дисциплины и позволяет оценить уровень овладения компетенциями на аудиторных занятиях, а также в ходе выполнения самостоятельной работы.

Оценочные средства, применяемые при текущей аттестации

Для этой дисциплины используются следующие оценочные средства:

1. Устный опрос:

- Собеседование (УО-1)
- Доклад, сообщение (УО-3)
- Дискуссия, круглый стол (УО-4)

1. Письменные работы :

- Кейс- задача (ПР-11)
- Творческое- задание (ПР-13)
- Эссе (ПР-3)

Оперативную информацию об усвоении учебного материала, формировании умений и навыков можно получить в ходе наблюдения, которое является основным методом при текущем контроле, проводится с целью измерения частоты, длительности, топологии действий студентов, обычно в

естественных условиях с применением не интерактивных методов.

Устный опрос.

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Доклад – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

Дискуссия – метод группового обучения, обеспечивающий активное вовлечение учащихся в обмен мнениями, идеями и соображениями о способах разрешения какой-либо проблемы.

Оценочное средство: собеседование.

Обучающиеся делятся на группы по количеству проблемных вопросов.

Групповая работа проходит через несколько этапов:

«Индукция» («наведение») — создание эмоционального настроения, мотивирующего творческую деятельность каждого, включение чувств, подсознания, формирования личностного отношения к предмету обсуждения. Индуктор — образ, фраза, текст, предмет, звук, мелодия, рисунок — все, что может разбудить чувство, вызвать поток ассоциаций, воспоминаний, ощущений, вопросов. Предлагается неожиданное, в чем-то загадочное и обязательно личностное задание.

«Деконструкция» — работа с материалом, (текстом, звуками, веществами, красками, моделями и др.) и превращение их в хаос, смешение слов, явлений, событий, тот первобытный хаос, из которого когда-то родились свет и тьма.

«Социализация» — соотнесение своей деятельности с деятельностью остальных: работа в паре, малой группе, представление всем промежуточного, а потом и окончательного результата своего труда. Задача

— не столько оценить работу другого, сколько дать самооценку и провести самокоррекцию.

«Реконструкция» — создание своего мира, текста, гипотезы, проекта, решения.

«Афиширование» — вывешивание произведений учеников и мастера (текстов, рисунков, схем, проектов, решений) в аудитории и ознакомление с ними: все ходят, читают, обсуждают, или зачитывает вслух автор, другой ученик, мастер.

«Разрыв» — кульминация творческого процесса: озарение, новое видение предмета, явления, внутреннее сознание неполноты или несоответствия своего старого знания новому, побуждающие к углублению в проблему, к поиску ответов, сверке нового знания с литературным или научным источником. И появляется информационный запрос, у каждого — свой. Нужны словари, энциклопедии, учебники, компьютер, множество заданий информационного содержания.

«Рефлексия» — отражение, самоанализ, обобщение чувств, ощущений, возникших в мастерской. Не оценочные суждения: «Это хорошо, это плохо», анализ движения собственной мысли, чувства, знания, мироощущения. Это богатейший материал для рефлексии самого мастера, усовершенствования им мастерской, дальнейшей работы.

Оценочное средство: доклад.

Критерии оценки доклада, в том числе выполненного в форме презентации

Оценка	Критерии оценивания
Оценка 5 (Отлично)	- аспирант глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; свободно владеет терминологическими понятиями
Оценка 4 (Хорошо)	- аспирант твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы;

	<ul style="list-style-type: none"> - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой терминологических понятий.
Оценка 3 (Удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть аспирант освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой терминологических понятий.
Оценка 2 (Неудовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при ее рассмотрении; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет системой терминологических понятий.

Оценочное средство: дискуссия.

Дискуссия позволяет включить аспирантов в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Критерии оценивания участия в дискуссии

Точность аргументов (использование причинно-следственных связей).	10 баллов
Четкая формулировка аргументов и контраргументов.	10 баллов
Доступность (понятность) изложения.	10 баллов
Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам).	10 баллов
Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений).	10 баллов
Удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность).	8 баллов
Отделение фактов от субъективных мнений.	8 баллов
Использование примеров (аргументированность).	6 баллов
Видение сути проблемы.	10 баллов
Умение ориентироваться в меняющейся ситуации.	10 баллов
Корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь).	8 баллов

От 5 до 91 - 100 баллов.

От 4 до 71 - 90 баллов.

От 3 до 50 -70 баллов.

Оценочное средство: круглый стол.

Этапы проведения:

Подготовительный этап включает: выбор проблемы, подбор модератора, подбор дискуссионных, подготовка сценария, консультирование участников, оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио-видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы; подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях).

Дискуссионный этап включает:

1. выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола» и информирование об общих правилах коммуникации.

2. проведение «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы.

3. выступления дискуссионных и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи.

4. ответов на дискуссионные вопросы;

5. подведения модератором мини-итога по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

Критерии оценки участия в круглом столе

№ п/п	Параметры требований	Оценка
1	Научная обоснованность суждений. Постановка исследовательской проблемы в рамках заявленной темы	0-20 баллов
2	Количество и глубина предложенных аргументов;	0-20 баллов

	По содержанию работы в рамках предложенной тематики:	
3	Новизна предлагаемых решений; опора на знание библиографии исследуемого вопроса в рамках тематики	0-20 баллов
4	Структура изложения аргументов: соблюдение логической структуры аргумента. четкое формирование тезисов, постановка проблемы, наличие объективной аргументации, самостоятельных выводов;	0-20 баллов
5	Владение профессиональным языком и терминологией в рамках заявленной тематики	0-20 баллов
	Итого:	0-100 баллов

От 5 до 91 - 100 баллов.

От 4 до 71 - 90 баллов.

От 3 до 50 -70 баллов.

Письменные работы.

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать эссе, творческие задания.

Творческое задание – это форма организации учебной информации, где наряду с заданными условиями и неизвестными данными, содержится указание учащимся для самостоятельной творческой деятельности, направленной на реализацию их личностного потенциала и получение требуемого образовательного продукта.

Классификация творческих заданий:

1. Когнитивные задания направлены на формирование и развитие познавательных умений учащихся: умение задавать вопросы, умение чувствовать окружающий мир, проводить опыты и эксперименты, отыскивать причины возникновения явлений.

2. Креативные задания обеспечивают формирование креативных свойств личности: умение делать прогноз, чуткость к противоречиям, гибкость, фантазию, умение придумать новое.

3. Организационно-деятельностные задания формируют способность осознавать и формулировать цели своей учебной деятельности, организовывать свой учебный рост, осознавать результаты своего обучения и давать оценку.

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Свободная форма позволяет в полной мере продемонстрировать творческие способности, нестандартность и гибкость мышления, навыки письменной коммуникации и эффективной самопрезентации. Позволяет научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Кластер ([англ. cluster](#) — скопление, кисть, рой) – объединение нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться как самостоятельная единица, обладающая определёнными свойствами. В данном контексте изучения дисциплины «Организационно-управленческие основы высшей школы» кластер используется для выделения аспирантами ключевых единиц образовательных систем, подсистем, процессов в виде схем, позволяющих выделить и систематизировать объекты управления.

Оценочное средство: глоссарий.

Содержание задания:

Используя конспекты лекционных и семинарских занятий, занести в бортовой журнал термины и понятия по дисциплине. Дать определение каждому термину и понятию.

Методические рекомендации:

1. Каждый аспирант записывает не менее десяти терминов и понятий.
2. Если есть несколько определений различных по смысловой нагрузке, записать их с указанием авторов формулировок.
3. Для работы использовать Интернет (википедия, словари, электронные библиотеки) и указанную в списке литературу.
4. Бортовой журнал разместить в Google.doc и предоставить к нему доступ преподавателю

Критерии оценивания представлены в таблице 1.

Критерии оценивания глоссария

Оценка «отлично» выставляется, если: содержание глоссария соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению;
Оценка «хорошо» выставляется, если: основные требования к оформлению глоссария соблюдены, но при этом допущены недочеты, например: неточно и некорректно подобраны слова и дано их толкование, имеются упущения в оформлении;
Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: основные требования к оформлению глоссария не соблюдены, допущены существенные недочеты;
Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Оценочное средство: творческое задание.

Темы групповых творческих заданий.

1. Используя предложенную литературу и интернет ресурсы, разработать кейс по следующим категориям:

- классификация кейсов;
- источник кейсов;
- структура кейсов;
- требования к учебному кейсу;
- этапы создания учебных кейсов;
- критерии оценки качества кейса.

Оценочное средство: кейс.

Используя кейс [Дэвида Орхвала «Решаем кейсы» \(David Orhvall «Crack the Case»\)](#), определите:

- На выявление каких компетенций направлен предложенный кейс?

– Какие компетенции Вы осваиваете с помощью данного кейса? Обоснуйте свой ответ.

2. Составить коллективную google-презентацию - памятку по применению технологии организации групповой работы (на выбор)

Структура памятки:

- Аннотация.
- Преимущества.
- Пошаговое описание технологии (Шаг 1..., Шаг 2..., Шаг 3).
- Краткое описание примера применения технологии в образовательном процессе (изучаемая тема, вопросы для решения/обсуждения, задания для аспирантов).

Критерии оценки творческих заданий

№ п\п	Параметры требований	Оценка
1	Постановка исследовательской проблемы в рамках заявленной темы	0-20 баллов
2	Содержание работы в рамках предложенной тематики:	0-20 баллов
3	Знание библиографии исследуемого вопроса в рамках тематики	0-20 баллов
4	Структура изложения текста: - соблюдение логической структуры текста (четкое формирование тезисов, постановка проблемы, наличие объективной аргументации, самостоятельных выводов); - грамотное изложение материала (орфография, пунктуация, стилистика) и т.п.	0-20 баллов
5	Владение профессиональным языком и терминологией в рамках заявленной тематики	0-20 баллов
	Итого:	0-100 баллов

От 5 до 91 - 100 баллов.

От 4 до 71 - 90 баллов.

От 3 до 50 -70 баллов.

Оценочное средство: рефлексивное эссе.

Это прозаичное сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее ту или иную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе, с ним связанные. Это персонифицированный способ реагирования на заявленную проблему.

Инструкция:

1. Напишите небольшое сочинение-размышление на вопрос по выбору.
2. При выполнении работы постарайтесь максимально выразить личное отношение к исследуемой проблеме.

3. Обязательно покажите Ваше знание первоисточников, при этом по желанию Вы можете расширить предложенные литературные источники, посвященные проблеме.

4. Придерживайтесь классической структуры: содержание, основная часть, заключение, библиография.

5. Рекомендуемый объем для расширенного эссе 4000-5000 слов.

Оценивание рефлексивного эссе осуществляется в соответствии с **критериями.**

1. Краткое содержание – 10 % оценки, если: название выбрано адекватно теме; цель ясно определена: предмет исследования представляет интерес с точки зрения науки; установлена связь предмета исследования или выдвинутого тезиса с известными фактами и исследованиями; структура эссе и главные выводы ясно сформулированы.

2. Основная часть и заключение –75 % оценки, если адекватные и уместные свидетельства – из первичных и вторичных источников – в поддержку аргументации отобраны критически и впечатляюще; избранные доказательства, – включая различные толкования вопроса там, где это необходимо критически проанализированы и оценены; аргументация стройна и высказывается логично и последовательно; идеи выражены ясно; выводы

соответствуют цели и подкреплены доказательствами.

3. Источники (библиография, примечания) – 15 % оценки, если: адекватные, нужные источники определены и использованы эффективно в связи с текстом; ссылки и примечания сделаны и оформлены правильно.

Оценочное средство: модель.

Тематика индивидуальных заданий:

1. Разработать модель учебного занятия или учебного модуля в технологии кейс метод или кейс-задача.

2. Картирование личностного развития.

– Обозначьте свой личностно-профессиональный дефицит.

– Определите те ресурсы, которые могут помочь вам устранить эту дефицитарность (для поиска используйте векторы тьюторского действия).

– Попробуйте на личностно-ресурсной карте отразить эти ресурсные возможности.

– Кроме объектов и мест (топики) на карте должна быть представлена направленность и масштабность.

– Презентуйте свою карту другим.

– Предположите, какая(ие) компетенция(и) могут быть сформированы лично у вас с помощью инструмента «Личностно-ресурсное картирование»

Оценочное средство: защита образовательного продукта

Обучающимся предлагаетсяделиться на мини-группы (или индивидуально) изучить рекомендуемую литературу по выбранному вопросу темы, обобщить учебное содержание и свой практический профессиональный опыт, выявить противоречия, на их основе сформулировать проблему, разработать вариант решения проблемы, представить в виде схемы. Презентовать всей группе, защитить, то есть аргументированно обосновать собственную точку зрения на решение данной проблемы.

Промежуточная аттестация. Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными

актами ДВФУ и является обязательной. Согласно учебному плану видом промежуточной аттестации по дисциплине «Организационно-управленческие основы высшей школы» предусмотрен зачет, который проводится в устной форме.

Устный опрос на зачетном занятии проводится в форме собеседования по списку вопросов, составленных на основе тем курса, предусмотренных теоретической частью курса. Преподаватель проводит собеседование, выбирая по своему усмотрению вопрос из списка вопросов. Если аспирант отвечает неудовлетворительно, преподаватель задает другой вопрос. Цель – дать возможность компенсировать недостаточное знание по одному вопросу знанием по другим вопросам. Итоговый опрос не является единственным критерием оценки знания. Зачет по итоговому опросу является одним из нескольких параметров для выставления конечной оценки в рамках промежуточной аттестации по дисциплине.

Вопросы к зачету

1. Кризис российского образования как проявление системного кризиса российского общества в целом.
2. Постиндустриальной парадигма образования, её сущностные характеристики.
3. Новый тип инновационно ориентированного вуза в условиях глобальной конкуренции.
4. Вуз как социально-экономическая система. Повышение адаптационного потенциала вуза и программ подготовки.
5. Реформа академической и организационно-управленческой структуры.
6. Сущность организационно-управленческой деятельности в вузе.
7. Управление как целенаправленное воздействие на управляемый объект (образовательную систему) с целью структурно-функционального изменения объекта. Основные этапы управления.

8. Планирование как компонент организационно-управленческой деятельности.
9. Моделирование как метод планирования организационно-управленческой деятельности.
10. Реализация плана – кульминационный этап организационно-управленческой деятельности.
11. Анализ достигнутых результатов и оценка эффективности всей организационно-управленческой деятельности.
12. Образовательная система вуза и её подсистемы как объект управления.
13. Образовательная система вуза как педагогическая система и педагогический процесс.
14. Организационно-управленческая деятельность в педагогической системе как система управления процессом подготовки специалиста.
15. Образовательная система как социальная система управления качеством жизни в высшей школе.
16. Образовательная система как организация труда субъектов образования.
17. Образовательная система как психолого-педагогическая практика.
18. Федеральный университет как социально-экономическая система.
Цели и задачи управленческой деятельности федерального университета.
19. Социально-экономическая система как одно из значимых понятий управления: совокупность действующих взаимосвязанных подсистем.
20. Общие цели вузов.
21. Частные цели федерального университета как социально-экономической системы.
22. Особенности системы управления высшим учебным заведением.
23. Субъекты управления (управляющие подсистемы).
24. Подходы к формированию системы управления вузом.

25. Построение системы управления и её зависимость от принятой в вузе структуры.

26. Субъекты управленческой деятельности в вузе и стратегия управления вузом.

27. Профессиональные и личностные качества субъектов управленческой деятельности как решающий фактор успешного функционирования вуза.

28. Содержание и организация деятельности ректора высшего учебного заведения. Полномочия ректора.

29. Проректоры вуза, деканы, заведующие кафедрами, руководители служб, их организационно-управленческая деятельность.

30. Особенности управления в Дальневосточном федеральном университете.

31. Директора школ университета как субъекты управленческой деятельности.

32. Сущность и составляющая стратегии вуза.

33. Проектный подход к управлению стратегией вуза – концепция управления мероприятиями, направленными на эффективность достижения целей.

34. Подсистемы стратегического управления.

35. Организационно-управленческая деятельность вуза по реализации стратегии вуза.

36. Педагогический менеджмент как специфический вид организационно-управленческой деятельности.

37. Основные понятия педагогического менеджмента.

38. Педагогический менеджмент как особая отрасль управления, его специфика и закономерности. Человекоцентристский подход в управлении.

39. Организационно-управленческие основы педагогического менеджмента.

40. Системообразующие факторы педагогического менеджмента.

41. Аспекты управленческой деятельности педагогического менеджмента.

42. Компоненты, принципы, функции и методы педагогического менеджмента.

43. Организационно-управленческая деятельность педагога-менеджера.

44. Менеджмент в профессиограмме преподавателя вуза.

45. Структура педагогической деятельности преподавателя-менеджера, её направленность на развитие творческой личности студента.

46. Основные качества преподавателя-менеджера с точки зрения субъектов управления.

47. Педагогический акт как организационно-управленческая деятельность.

48. Стили управления преподавателя-менеджера, ситуации их применения.

49. Значимые организационно-управленческие способности преподавателя-менеджера.

50. Особенности организации учебного процесса в высшей школе.

51. Управление учебным процессом преподавателем-менеджером,

52. Использование преподавателем-менеджером активных и интерактивных форм обучения студентов.

53. Педагогический мониторинг в высшей школе как оценка качества управления учебным процессом преподавателем-менеджером.

Критерии выставления оценки на зачете по дисциплине
«Организационно-управленческие основы высшей школы»

Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«зачтено» / оценка «отлично»	Аспирант показал развернутый ответ, представляющий собой связное, логическое, последовательное раскрытие поставленного вопроса, широкое знание литературы. Аспирант обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, способность применить полученные знания на практике.

<p>«зачтено» / оценка «хорошо»</p>	<p>Аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает некоторые ошибки, которые исправляет самостоятельно, и некоторые недочеты в изложении вопроса.</p>
<p>«зачтено» / оценка «удовлетворительно»</p>	<p>Аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в ответе.</p>
<p>«не зачтено» / оценка «неудовлетворительно»</p>	<p>Аспирант обнаруживает незнание большей части проблем, связанных с изучением вопроса; допускает ошибки в ответе, искажает смысл текста, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Данная оценка характеризует недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешной профессиональной и научной деятельности.</p>

Фонд оценочных средств по дисциплине «Современные образовательные технологии в высшей школе»

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
<p>УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	Знает	возможные сферы и направления профессиональной самореализации, приемы и технологии целеполагания и целереализации, пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития
	Умеет	выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту, формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей
	Владеет	приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач, приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования
ОПК-2 – Готовность к преподавательской деятельности по	Знает	основные требования к личности преподавателя, уровню его профессиональной подготовки

основным образовательным программам высшего образования	Умеет	разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и практических занятий
	Владеет	основными методами, приемами, средствами обучения, воспитания и самоконтроля
ПК-4 – Способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права	Знает	основы организации учебного процесса по профессиональным образовательным программам в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права с использованием современных образовательных технологий
	Умеет	организовывать образовательный процесс по профессиональным образовательным программам в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права с использованием современных образовательных технологий
	Владеет	образовательными технологиями развития компетенций в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права у обучающихся

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Цивилизационные вызовы к образованию	ПК-4 ОПК-2	Знает	УО-3 Презентация продуктов деятельности по заданию на сайте	Вопросы к зачету 1-8
			Умеет		
			Владеет	УО-4 Дискуссия	
2	Тема 2. Образовательный процесс на основе технологического подхода, типология образовательных технологий	ПК-4 ОПК-2	Знает	УО-4 Дискуссия	Вопросы к зачету 9-21
			Умеет	ПР-13 Выполнение самостоятельной работы к занятию	
			Владеет		
3	Занятие 1. Кейс-метод как способ развития профессиональных компетенций	ПК-4 ОПК-2 УК-6	Знает	УО-3 Презентация продуктов деятельности по заданию на сайте	Вопросы к зачету 22-25

			Умеет	УО-4 Защита модели (дискуссия) ПР-11 Решение кейсов	
			Владеет	ПР-9 Разработка проекта	
4	Занятие 2. Технология смешанного обучения	ПК-4 ОПК-2	Знает	УО-4 Дискуссия	Вопросы к зачету 26-29
			Умеет	УО-3 Презентация продуктов деятельности по заданию на сайте	
			Владеет	ПР-9 Разработка проекта	
5	Занятие 3. Технологии организации групповой работы	ПК-4 ОПК-2	Знает	ПР-15 Разработка памятки (творческое задание)	Вопросы к зачету 30-32
			Умеет	Защита самостоятельной работы к занятию УО-4 (дискуссия)	
			Владеет	ПР-9 Разработка проекта	
6	Занятие 4. Личностно-ресурсное картирование как технология личностно-профессионального развития	ПК-4 ОПК-2 УК-6	Знает	УО-3 Презентация продуктов деятельности по заданию на сайте	Вопросы к зачету 33-35
			Умеет	ПР-15 Составление ресурсной карты (творческое задание)	
			Владеет	УО-4 Защита самостоятельной работы к занятию (дискуссия)	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	критерии	показатели
--------------------------------	--------------------------------	----------	------------

УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	знает (пороговый уровень)	возможные сферы и направления профессиональной самореализации, приемы и технологии целеполагания и целереализации, пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития	знание основных направлений профессионального развития, приемы и технологии целеполагания и целереализации	способность выбрать собственную траекторию профессионального саморазвития, ставить цели, определять пути их достижения
	умеет (продвинутый)	выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту, формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей	умение формулировать цели личного и профессионального развития в области профессиональной подготовки и условия их достижения, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности, этапов профессионального роста и индивидуально-личностных особенностей, определять внутренние проблемы и активизировать свои личные ресурсы	способность четко обозначить проблемы, цели и потребности личного, и профессионального развития в области профессиональной подготовки исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей
	владеет (высокий)	приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач, приемами	владение навыками планирования и проведения необходимых видов деятельности, самоанализа и самооценки результатов развития профессиональн	способность выявить и оценить свои индивидуально-личностные и профессионально-значимые качества, необходимые для профессиональной самореализации, и определить адекватные пути самосовершенствования

		выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования	о значимых качеств	
ОПК-2 – Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	знает (пороговый уровень)	основные требования к личности преподавателя, его профессиональной подготовки	Знание требований к личности преподавателя и уровню его профессиональной подготовки	Способность выбрать средства, современные образовательные методики, технологии обучения и самоконтроля
	умеет (продвинутый)	разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и практических занятий	Умение разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и практических занятий	Способность использовать дидактический материал для практических занятий и самоконтроля
	владеет (высокий)	основными методами, приемами, средствами обучения, воспитания и самоконтроля	Владение основными приемами обучения и воспитания, способность поддерживать и повышать собственную мотивацию	Способность применять средства и методы познания на практике
ПК-4 – Способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и	знает (пороговый уровень)	основы организации учебного процесса по профессиональным образовательным программам в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права с использованием современных образовательных технологий	Знание структуры и характеристик образовательного процесса, ограничений по использованию образовательных технологий в высшей школе	Способность дать научно-обоснованные характеристики методам и технологиям организации учебной деятельности в высшей школе, обосновывать подбор методов и современных образовательных технологий, руководствуясь поставленной задачей в области изучения уголовного права и криминологии;

криминологи и; уголовно- исполнительн ого права				уголовно- исполнительного права
	умеет (продви нутый)	организовывать образовательный процесс по профессиональным образовательным программам в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права использованием современных образовательных технологий	Умение применять образовательные технологии при организации педагогического процесса, руководствуясь поставленной задачей и с учетом особенностей высшей школы, определять и восполнять дефицит в своих знаниях и умениях по достижению образовательных целей	Способность использовать современные (информационные, интерактивные, цифровые) образовательные технологии с учетом особенностей высшей школы в процессе выполнения заданий по организации образовательного процесса в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права, составить личностно-ресурсную карту
	владеет (высоки й)	образовательными технологиями развития компетенций в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права обучающихся	Владение основными современными образовательными методами и технологиями, применяемыми в высшей школе при реализации образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права	Способность применить современные образовательные методы и технологии при конструировании процесса изучения темы выбранной учебной дисциплины в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания
результатов освоения дисциплины
Текущая аттестация аспирантов**

Текущая аттестация. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в

форме контрольных мероприятий (посещения занятия, выступления с докладом, участие в коллоквиумах и дискуссиях, устного опроса, выполнения контрольных заданий) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства, применяемые при текущей аттестации

Для этой дисциплины используются следующие оценочные средства:

2) Устный опрос (УО):

- Доклад, сообщение (УО-3)
- Дискуссия (УО-4)

3) Письменные работы (ПР):

- Кейс задача (ПР-11)
- Творческое задание (ПР-13)
- Проект (ПР-9)

Оперативную информацию об усвоении учебного материала, формировании умений и навыков можно получить в ходе наблюдения, которое является основным методом при текущем контроле, проводится с целью измерения частоты, длительности, топологии действий аспирантов, обычно в естественных условиях с применением не интерактивных методов.

Устный опрос.

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Доклад – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

Дискуссия – метод группового обучения, обеспечивающий активное вовлечение учащихся в обмен мнениями, идеями и соображениями о способах разрешения какой-либо проблемы.

Вопросы для дискуссии:

Смешенное обучение

- Что такое смешанное обучение?
- Как и что можно "смешивать" в образовательном процессе?
- Какие возможности есть у смешанного обучения?

Образовательные технологии

- Можно ли в образовании говорить о технологиях?
- Зависят ли технологии от личности преподавателя ее использующего?
- Есть ли различия между методикой и технологий?

Критерии оценивания участия в дискуссии

Точность аргументов (использование причинно-следственных связей).	10 баллов
Четкая формулировка аргументов и контраргументов.	10 баллов
Доступность (понятность) изложения.	10 баллов
Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам).	10 баллов
Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений).	10 баллов
Удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность).	8 баллов
Отделение фактов от субъективных мнений.	8 баллов
Использование примеров (аргументированность).	6 баллов
Видение сути проблемы.	10 баллов
Умение ориентироваться в меняющейся ситуации.	10 баллов
Корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь).	8 баллов

5 -91- 100 баллов.

4- 71-90 баллов.

3- 50-70 баллов.

Письменные работы

Классификация творческих заданий:

1. Когнитивные задания направлены на формирование и развитие познавательных умений учащихся: умение задавать вопросы, умение чувствовать окружающий мир, проводить опыты и эксперименты, отыскивать причины возникновения явлений.

2. Креативные задания обеспечивают формирование креативных свойств личности: умение делать прогноз, чуткость к противоречиям, гибкость, фантазию, умение придумать новое.

3. Организационно-деятельностные задания формируют способность осознавать и формулировать цели своей учебной деятельности, организовывать свой учебный рост, осознавать результаты своего обучения и давать оценку.

Творческое задание – это форма организации учебной информации, где наряду с заданными условиями и неизвестными данными, содержится указание учащимся для самостоятельной творческой деятельности, направленной на реализацию их личностного потенциала и получение требуемого образовательного продукта.

Темы групповых творческих заданий.

1. Использую предложенную литературу и интернет ресурсы подготовить коллективную интеллект карту по следующим категориям:

- Классификация кейсов
- Источник кейсов
- Структура кейсов
- Требования к учебному кейсу
- Этапы создания учебных кейсов
- Критерии оценки качества кейса

2. Составление сообщения на тему «Зачем мне нужна технология смешанного обучения, и Как Я могу ее использовать в своей

профессиональной деятельности?»

3. Составить коллективную google-презентацию - памятку по применению технологии организации групповой работы (на выбор)

Структура памятки:

- Аннотация
- Преимущества
- Пошаговое описание технологии (Шаг 1..., Шаг 2..., Шаг 3)
- Краткое описание примера применения технологии в образовательном процессе (изучаемая тема, вопросы для решения/обсуждения, задания для аспирантов).

Критерии оценки

№ п\п	Параметры требований	Оценка
1	Постановка исследовательской проблемы в рамках заявленной темы	0-20 баллов
2	Содержание работы в рамках предложенной тематики	0-20 баллов
3	Знание библиографии исследуемого вопроса в рамках тематики	0-20 баллов
4	Структура изложения текста: - соблюдение логической структуры текста (четкое формирование тезисов, постановка проблемы, наличие объективной аргументации, самостоятельных выводов); - грамотное изложение материала (орфография, пунктуация, стилистика) и т.п.	0-20 баллов
5	Владение профессиональным языком и терминологией в рамках заявленной тематики	0-20 баллов
	Итого:	0-100 баллов

Кейс

Используя кейс Дэвид Орхвал «Решаем кейсы» (David Orhvall "Crack the Case") определить:

- На выявление каких компетенций направлен предложенный кейс?
- Можно ли с помощью данного кейса развивать данные

компетенции?

- Нужно ли для этого что-нибудь менять в нем?

Критерии оценки работы аспирантов над решением кейса

Оценка	Критерии оценивания
Оценка 5 (Отлично)	<ul style="list-style-type: none">– изложение материала логично, грамотно, без ошибок;– свободное владение профессиональной терминологией;– умение высказывать и обосновать свои суждения;– аспирант дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы;– аспирант организует связь теории с практикой.
Оценка 4 (Хорошо)	<ul style="list-style-type: none">– аспирант грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности;– ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
Оценка 3 (Удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none">– аспирант излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения;– обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
Оценка 2 (Неудовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none">– отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не решен кейс;– в ответе аспиранта проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.

Проект.

Темы индивидуальных проектных заданий.

Разработать проект учебного занятия или учебного модуля в технологии кейс метод. Картирование личностного развития:

- Обозначьте свой личностно-профессиональный дефицит.
- Определите те ресурсы, которые могут помочь вам устранить эту дефицитарность (для поиска используйте векторы тьюторского действия).
- Попробуйте на личностно-ресурсной карте отразить эти ресурсные возможности.
- Кроме объектов и мест (топики) на карте должна быть представлена направленность и масштабность.

- Презентуйте свою карту другим.
- Предположите, какая(ие) компетенция(и) могут быть сформированы лично у вас с помощью инструмента «Личностно-ресурсное картирование»?

Образовательное путешествие.

- Обозначьте тему своего путешествия и маршрут.
- Укажите тот проблемный вопрос, на который ищете ответ.
- Определите социальную роль, которую будете выполнять в путешествии.
- Познакомьтесь с новыми ресурсами.
- Выберите форму представления результатов «Образовательного путешествия».
- Презентуйте свои результаты другим.
- Предположите, какая(ие) компетенция(и) могут быть сформированы лично у вас с помощью инструмента "Образовательное путешествие"?

«Ментальная (кластерная) карта».

Аспиранты используя интернет сервис Mindomo строят диаграмму связей в виде древовидной схемы, на которой изображены слова, идеи, задачи или другие понятия, связанные ветвями, отходящими от центрального понятия или идеи.

Темы коллективных проектных заданий:

Конструирование процесса изучения темы в групповой работе

- Выберите учебную дисциплину.
- Подберите на каждый этап изучения темы возможные активные методы.
- Создайте ментальную карту «Конструктор учебной дисциплины» в сервисе Mindomo.
- Представьте «Конструктор» группе.

Критерии оценки визуализации текста

Показатели	Уровни освоения			
	«высокий» (4 балла)	«достаточный» (3 балла)	«удовлетворительный» (2 балла)	«критический» (1 балл)
Содержание/количество	Тема в презентации полностью раскрыта, соблюдены требования к оформлению презентации; аспирант может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры, ориентируется в структуре презентации	в презентации не полностью раскрыта выбранная тема, соблюдены требования к оформлению презентации; аспирант затрудняется в обосновании своих суждений, ориентируется в структуре презентации.	презентации не полностью раскрыта выбранная тема, соблюдены не все требования к оформлению презентации; аспирант затрудняется в обосновании своих суждений, плохо ориентируется в структуре презентации	работа не выполнена или содержит материал не по вопросу

Защита образовательного продукта.

Задание. Аспирантам предлагается разделиться на мини группы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор, обобщить учебное содержание и свой практический профессиональный опыт в группе, разработать вариант решения проблемы, представить его в виде схемы. Презентовать всей группе, защитить.

Критерии оценивания защиты образовательного продукта

Точность аргументов (использование причинно-следственных связей).	10 баллов
Четкая формулировка аргументов и контраргументов.	10 баллов
Доступность (понятность) изложения.	10 баллов
Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам).	10 баллов
Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений).	10 баллов
Удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность).	8 баллов
Отделение фактов от субъективных мнений.	8 баллов
Использование примеров (аргументированность).	6 баллов
Видение сути проблемы.	10 баллов
Умение ориентироваться в меняющейся ситуации.	10 баллов
Корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личных нападок, отказ от стереотипов,	8 баллов

разжигающих рознь и неприязнь).	
---------------------------------	--

5 -91- 100 баллов.

4- 71-90 баллов.

3- 50-70 баллов.

Глоссарий.

Содержание задания:

Используя конспекты лекционных и семинарских занятий, занести в бортовой журнал термины и понятия по дисциплине. Дать определение каждому термину и понятию.

Методические рекомендации:

5. Необходимо записать не менее десяти терминов и понятий.
6. Если есть несколько определений различных по смысловой нагрузке, записать их с указанием авторов формулировок.
7. Для работы использовать Интернет (википедия, словари, электронные библиотеки) и указанную в списке литературу.
8. Бортовой журнал разместить в Google.doc и предоставить к нему доступ преподавателю.

Критерии оценивания глоссария

Оценка "отлично" выставляется, если: содержание глоссария соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению;
Оценка "хорошо" выставляется, если: основные требования к оформлению глоссария соблюдены, но при этом допущены недочеты, например: неточно и некорректно подобраны слова и дано их толкование, имеются упущения в оформлении;
Оценка "удовлетворительно" выставляется, если: основные требования к оформлению глоссария не соблюдены, допущены существенные недочеты;
Оценка "неудовлетворительно" выставляется, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Промежуточная аттестация. Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Согласно учебному плану видом промежуточной аттестации по дисциплине «Современные образовательные технологии в высшей школе» предусмотрен зачет, который проводится в устной форме.

Устный опрос на зачетном занятии проводится в форме собеседования по списку вопросов, составленных на основе тем курса, предусмотренных теоретической частью курса. Преподаватель проводит собеседование, выбирая по своему усмотрению вопрос из списка вопросов. Если аспирант отвечает неудовлетворительно, преподаватель задает другой вопрос. Цель – дать возможность компенсировать недостаточное знание по одному вопросу знанием по другим вопросам. Итоговый опрос не является единственным критерием оценки знания. Зачет по итоговому опросу является одним из нескольких параметров для выставления конечной оценки в рамках промежуточной аттестации по дисциплине.

Вопросы к зачету

2. Цивилизационные, социальные, педагогические тенденции и тренды в информационном обществе.
3. Влияние интернет среды на социальную среду.
4. Образование как социокультурный институт.
5. Результат и продукт образовательной деятельности.
6. Цивилизационные вызовы к образованию.
7. Проблемы индивидуализации.
8. Ключевые характеристики постиндустриальной парадигмы образования.
9. Ситуация в мировом и Российском образовании 2003-2013 годы.
10. Метод, методика, технологи.
11. Технологический подход и специфика его реализации в сфере образования.
12. Отличительные признаки образовательных технологий.
13. Качественное своеобразие образовательных технологий.
14. Выбор и проектирование образовательных технологий.
15. Персональный образовательный ресурс.
16. Технологии обучения.
17. Технологии работы с информацией.

18. Технологии актуализации потенциала субъектов образовательного процесса.
19. Технологии организации самостоятельной работы студентов.
20. Экспертно-оценочные технологии.
21. Интерактивные формы обучения: проблемная лекция, лекция-диалог, дискуссия
22. Технологии организации дистанционного общения.
23. Структура у кейса.
24. Особенности у кейсов разных жанров.
25. Этапы разработки кейса.
26. Организация работы с кейсом на занятии.
27. Понятие «смешанное обучение».
28. Возможности смешенного обучения в современном образовании.
29. Изменения в образовательном процессе с внедрением смешанного обучения.
30. Модели смешенного обучения.
31. Цели групповых работ.
32. Типология технологий организации групповой работы.
33. Преимущества, нюансы и сложности публичного выступления.
34. Технология картирования его возможности.
35. Векторы тьюторского действия.
36. Личностно-ресурсная карта.

«Современные образовательные технологии в высшей школе»

Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
<i>«зачтено»/ «отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно

	обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
<i>«зачтено»/ «хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
<i>«зачтено»/ «удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
<i>«не зачтено»/ «неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Фонд оценочных средств по дисциплине «Уголовное право и
криминология; уголовно-исполнительное право»**

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Знает	методологию научного познания, навыки критического и аналитического мышления; специальные методы правового научного исследования, теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции
	Умеет	критически анализировать эффективность применения навыков критического и аналитического мышления, а также специальных методов правового научного исследования, творчески интерпретировать теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции, работать над их углублением и систематизацией
	Владеет	навыками применения методологии научного познания, а также критического и аналитического мышления и специальных методов для осуществления научного исследования в области юриспруденции
ОПК - 2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Знает	актуальные направления и культурные основы использования новейших информационно-коммуникационных технологий при проведении научных исследований в области юриспруденции
	Умеет	использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии при решении актуальных проблем в сфере науки, не нарушая культурных основ научного исследования
	Владеет	навыками самостоятельного выбора и применения новейших информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской среде с учетом культурных требований к правовому научному исследованию
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного,	Знает	– совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в названной области, их основные научные проблемы и приоритетные задачи

уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в названной области
	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> – методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в избранной научной специальности; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования
ПК-2 способность самостоятельно проводить исследования, имеющие прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права	Знает	<ul style="list-style-type: none"> – основные направления и современные достижения науки и практики в сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, актуальную научную и практическую проблематику в этой области; – принципы самостоятельного построения прикладного научного исследования и критерии оценки его научно-практической значимости
	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> – автономно анализировать, систематизировать и обобщать научную и практическую информацию, аргументированно формулировать свою точку зрения на прикладную проблему, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; – на этой основе проводить самостоятельные исследования прикладного характера по выбранной проблематике в сфере данной научной специальности
	Владеет	навыками проведения автономного научного исследования, имеющего прикладное значение и построенного на актуальных достижениях науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Темы 1-3	ОПК-1 ПК-1	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование) вопросы: № 1-7
			Умеет	ПР-1 (тест)	УО-1 (собеседование) вопросы: № 8-12
			Владеет	ПР-1 (разноуровневые задачи)	УО-1 (собеседование), вопросы: № 13-15
2	Темы 4-6	ОПК-2 ПК-2	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование), вопросы: № 16-20
			Умеет	ПР-1 (тест)	УО-1 (собеседование), вопросы: № 21-25
			Владеет	ПР-1 (разноуровневые задачи)	УО-1 (собеседование), вопросы: № 26-30
3	Темы 7-8	ОПК-1 ПК-1	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование), вопросы: № 31-40
			Умеет	ПР-1 (тест)	УО-1 (собеседование), вопросы: № 41-45
			Владеет	ПР-1(кейс-задача)	УО-1 (собеседование), вопросы: № 31-45 и ПР-11 (разноуровневые задачи)
4	Темы 9-15	ОПК-2 ПК-2	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование), вопросы: № 46-50
			Умеет	ПР-1 (тест)	УО-1 (собеседование), вопросы: № 51-55
			Владеет	ПР-11 (кейс-задача)	УО-1 (собеседование), вопросы: № 46-60 и ПР-11 (разноуровневые задачи)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии оценивания результатов обучения			
			Неуд.	Удов.	Хор.	Отл.
ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Знает	методологию научного познания, навыки критического и аналитического мышления; специальные методы правового научного исследования, теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, неструктурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащее пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	критически анализировать эффективность применения навыков критического и аналитического мышления, а также специальных методов правового научного исследования, творчески интерпретировать теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции, работать над их углублением и систематизацией	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	навыками применения методологии научного познания, а также критического и аналитического мышления и	Фрагментарное бессистемное владение или его	Владение успешное, но без признака системности, прикладн	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок

		специальных методов для осуществления научного исследования в области юриспруденции	отсутстви е.	ые навыки не составля ют системы.	владение, прикладн ые навыки с ошибками в применен ии.	не допускает .
ОПК - 2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационн ых технологий	Знает	актуальные направления и культурные основы использования новейших информационно-коммуникационных технологий при проведении научных исследований в области юриспруденции	Фрагмент арные бессистем ные знания или их отсутстви е.	Общие, не структури рованные знания, интерпрет ация невозмо жна	Знания сформиро ванные, но содержащ ие пробелы в структуре , не демонстр ирует системати ческой способнос ти интерпрет ировать знания к конкретно й ситуации.	Сформир ованные системати ческие знания, с возможно стью интерпрет ации к новым ситуация м и проблема м.
	Умеет	использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии при решении актуальных проблем в сфере науки, не нарушая культурных основ научного исследования	Фрагмент арные бессистем ные умения или их отсутстви е.	Умение в целом успешное, но без признака системати чности, общего характера .	Умение успешное, но содержащ ее отдельны е пробелы умение, нет последова тельности .	Сформир ованное системати ческое, последова тельное умение.
	Владеет	навыками самостоятельного выбора и применения новейших информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской среде с учетом культурных требований к правовому научному исследованию	Фрагмент арное бессистем ное владение или его отсутстви е.	Владение успешное, но без признака системнос ти, прикладн ые навыки не составля ют системы.	В целом успешное, но содержащ ее отдельны е пробелы владение, прикладн ые навыки с ошибками в применен ии.	Успешное и системати ческое владение навыками , ошибок не допускает .

ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	– совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в названной области, их основные научные проблемы и приоритетные задачи	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащее пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в названной области	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	– методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в избранной научной специальности; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного,	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.

		уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования				
ПК-2 способность самостоятельно проводить исследования, имеющие прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права	Знает	<ul style="list-style-type: none"> – основные направления и современные достижения науки и практики в сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, актуальную научную и практическую проблематику в этой области; – принципы самостоятельного построения прикладного научного исследования и критерии оценки его научно-практической значимости 	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> – автономно анализировать, систематизировать и обобщать научную и практическую информацию, аргументированно формулировать свою точку зрения на прикладную проблему, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; – на этой основе проводить самостоятельные исследования прикладного характера по выбранной проблематике в сфере данной научной специальности 	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.

	Владеет	навыками проведения автономного научного исследования, имеющего прикладное значение и построенного на актуальных достижениях науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
--	---------	--	---	--	---	--

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 марта 2014 г. № 247 «Об утверждении порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня», кандидатские экзамены являются формой промежуточной аттестации при освоении программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Для приема кандидатских экзаменов создаются комиссии по приему кандидатских экзаменов из числа научно-педагогических работников (в том числе работающих по совместительству), высококвалифицированных научно-педагогических и научных кадров. В состав экзаменационной комиссии могут включаться научно-педагогические работники других организаций.

Решение экзаменационной комиссии оформляется протоколом, в котором указывается:

- наименование дисциплины;
- код и наименование направления подготовки, профиль, по которому сдавался кандидатский экзамен;
- вопросы по билетам и дополнительные вопросы;
- оценка уровня знаний аспиранта (по пятибалльной шкале);
- фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), ученая степень, ученое звание и должность каждого члена экзаменационной комиссии.

Протокол подписывается членами экзаменационной комиссии, присутствующими на экзамене, и утверждается проректором по научной работе.

Вопросы к экзамену (кандидатскому экзамену по специальности):

Вопросы по уголовному праву

1. Действие уголовного закона в пространстве. Действие закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации.

2. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния. Понятие, виды.

3. Неосторожность Особенности ответственности за неосторожные преступления.

4. Амнистия и помилование.

5. Стадии совершения преступления. Ответственность за неоконченную преступную деятельность. Покушение на преступление. Добровольный отказ от совершения преступления.

6. Уголовная политика и роль уголовного права в ее реализации Криминализация и декриминализация общественно опасных деяний. Основания и условия.

7. Состав преступления: понятие и виды. Элементы и признаки состава преступления. Квалификация преступлений.

8. Основания и пределы ответственности соучастников. Ответственность участников организованных преступных групп.

9. Судимость: понятие, правовые последствия, погашение, снятие.

10. Понятие, основания и виды освобождения от уголовной ответственности.

11. Преступление: понятие и признаки. Классификация преступлений.

12. Задачи, предмет и метод российского уголовного права. Принципы уголовного права.

13. Множественность преступлений. Виды и значение в уголовном праве.

14. Субъект преступления и личность преступника.
15. Понятие объективной стороны преступления. Общественно опасные действия и бездействия. Преступные последствия.
16. Похищение человека. Отграничение этого преступления от незаконного лишения свободы и захвата заложников.
17. Хулиганство и его отграничение от вандализма.
18. Преступления, предметом которых является оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства.
19. Преступления, предметом которых являются наркотики средства, психотропные вещества.
20. Разбой и его отграничение от вымогательства.
21. Преступления против жизни. Убийство.
22. Кража и ее отличие от грабежа.
23. Мошенничество. Отличие этого преступления от причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
24. Изнасилование и его отграничение от смежных преступлений.
25. Налоговые преступления
26. Террористический акт. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма.
27. Бандитизм и его отграничение от вооруженного формирования или участия в нем.
28. Общая характеристика преступлений в сфере компьютерной информации.
29. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
30. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.

Вопросы по криминологии

1. Криминология: предмет, методы, современное состояние.
2. Преступность и ее характеристики.

3. Проблема причин преступности в криминологии.
4. Причины индивидуального преступного поведения.
5. Личность преступника.
6. Современное состояние преступности в России.
7. Современное состояние преступности в мире.
8. Предупреждение преступности: понятие, система, виды предупредительных мер.
9. Основные концепции зарубежной криминологии.
10. Насильственная преступность: криминологическая характеристика, особенности причин и профилактики.
11. Экономическая преступность: криминологическая характеристика, особенности причин и профилактики.
12. Организованная преступность: криминологическая характеристика, особенности причин и профилактики.
13. Преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика, особенности причин и профилактики.
14. Наркотизм и пьянство: криминологическая характеристика, особенности причин и профилактики.
15. Причины преступности в современной России.

Вопросы по уголовно-исполнительному праву

1. Отбывание наказания в воспитательной колонии.
2. Содержание правового статуса лиц, отбывающих наказание.
3. Отбывание наказания в колониях-поселениях.
4. Порядок применения мер поощрений и взысканий к лицам, лишенным свободы.
5. Порядок и условия исполнения наказания в виде исправительных работ.
6. Права, законные интересы и обязанности осужденных к лишению свободы.
7. Наказание и виды исправительных учреждений.

8. Отбывание наказания в ИК общего режима.
9. Конвенции против пыток и других жестких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.
10. Общеобразовательное и профессиональное обучение лиц, лишенных свободы.
11. Классификация осужденных и их распределение по исправительным учреждениям.
12. Отбывание наказания в тюрьме.
13. Порядок и условия исполнения наказания в виде штрафа.
14. Оплата труда осужденных к лишению свободы.
15. Материально-бытовое обеспечение лиц, освобожденных к лишению свободы исправительных колониях.

Пример билета для кандидатского экзамена

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Направление 40.06.01. Юриспруденция
профиль «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»
Кандидатский экзамен по дисциплине
«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

20__-20__ учебный год

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Действие уголовного закона в пространстве. Действие закона в отношении лиц, совершивших преступления вне пределов Российской Федерации
2. Похищение человека. Отграничение этого преступления от незаконного лишения свободы и захвата заложников.
3. Криминология: предмет, методы, современное состояние.
4. Отбывание наказания в воспитательных колониях.

Руководитель ОП

А.И. Коробеев

Зав. кафедрой уголовного права
и криминологии

А.И. Коробеев

**Перечень (примерный) практических заданий (задач) для
промежуточной аттестации:**

1. Яковлев сделал замечание группе мужчин, распивавших спиртное на детской площадке. В ответ на это один из них – Петров стал оскорблять Яковлева, угрожать ему, размахивая бутылкой. Когда Яковлев предупредил, что вызовет милицию, Петров нанес ему удар бутылкой по голове, причинив вред здоровью средней тяжести.

Имеются ли в действиях Петрова признаки хулиганства, предусмотренного ст. 213 УК РФ? Имеет ли юридическое значение то, что удар был нанесен бутылкой, из которой Петров пил спиртное? Изменится ли юридическая оценка в случае, если удар был нанесен бутылкой, у которой Петров предварительно специально отбил доньшко? Имеются ли на этот счет разъяснения высших судебных инстанций?

2. Титов, являясь членом Демократической партии России и работая сотрудником местной газеты, неоднократно публиковал на страницах этой газеты материалы, отражающие взгляды своей партии. Редактор газеты Сысоев не разделял взглядов Титова, выражая неодобрение по поводу участия Титова в митингах и собраниях, проводимых Демократической партией, угрожая ему увольнением, если Титов не выйдет из данной партии, однако тот не реагировал на требования редактора. Тогда Сысоев издал приказ о его увольнении. Руководители местной организации Демократической партии потребовали привлечь редактора газеты к уголовной ответственности за нарушение прав журналиста.

Обоснованно ли их требование? Решите вопрос об ответственности Сысоева.

3. Бутыревский осужден за покушение на убийство, совершенное при следующих обстоятельствах. Являясь работником военизированной охраны завода и имея выданный ему по службе пистолет, он, будучи на работе в нетрезвом состоянии, встретил сожительницу Яхиеву и ударил ее рукой по лицу, в присутствии других работников завода угрожал ей убийством за предполагаемую им интимную связь с другим мужчиной. Когда Яхиева ушла домой, Бутыревский самовольно оставил свой пост и пришел к ней на квартиру, где вновь угрожал ей убийством из пистолета. Яхиева выбежала из своей комнаты и спряталась в комнате соседей. Тогда Бутыревский стал требовать, чтобы она вышла, а после отказа ее выйти к нему, выстрелил из пистолета в дверь комнаты соседей. Никто из находившихся в комнате людей не пострадал. *Определите мотивы содеянного, содержание и направленность умысла Бутыревского.*

4. Медицинская сестра одного из роддомов, Клокова зная о наличии у нее заболевания сифилисом, подделала карточку обязательного медицинского осмотра и продолжала выполнять свои обязанности. В результате контактов с ней сифилисом были заражены семеро новорожденных.

Определите вину Клоковой в отношении подделки карточки медицинского осмотра и заражения новорожденных детей сифилисом. Что входит в содержание субъективной стороны этого преступления? Ознакомьтесь со ст. 111, 118, 121 УК РФ.

5. В одном из подмосковных городов собрались на сходку 50 «воров в законе». Организовал ее один из самых влиятельных криминальных авторитетов России и СНГ. Планировалось обсудить обострение взаимоотношений между двумя кавказскими кланами. Организованные преступные сообщества борются за сферы влияния и получение дивидендов с денежных потоков, направленных на строительство олимпийских объектов в Сочи. *Дайте уголовно-правовую и криминологическую характеристику «сходкам авторитетов».*

6. Районным судом 10 марта 2000 г. Кукин, Рыжов и Скулин осуждены за похищение человека и за вымогательство денег (выкупа). Кукин предложил Рыжову похитить у соседей несовершеннолетнюю девочку с целью выкупа. Рыжов, для осуществления плана привлек Скулина, который должен был помочь ему обмануть ребенка и привезти на окраину города на обозначенное место. Кукин встречал Рыжова на своей квартире и не знал о том, что Рыжову кто-то помогал. Реализуя свой преступный замысел, Кукин сообщил о похищении девочки родителям и потребовал выкуп. Все время Кукин с ребенком обращался жестоко – лишал воды, еды, заклеивал рот лентой. В течение недели потерпевшую охранял Рыжов. За это время под психическим воздействием девочка написала три письма с обращением к родителям о просьбе выплатить деньги. Кукин при получении денег был задержан. *Дайте криминологическую характеристику настоящей преступной группы в зависимости от степени опосредования межличностных отношений ее участников. Опишите схему коммуникативных связей. Опишите возможные способы воздействия на такую группу с указанием субъектов.*

7. Назовите причины и условия, способствующие распространению наркотиков и наркотизации населения (особенно молодежи) в наиболее неблагополучных районах Владивостока или вашего родного города.

8. Торговцы овощами и фруктами "попросили" коллегу либо "поднять" цены на реализуемые им товары, либо покинуть рынок, угрожая при этом уничтожением имущества. Получив отказ, злоумышленники перевернули ящики с овощами и принялись топтать их ногами. Действия виновных квалифицированы по ст.178 УК РФ и совершенно правильно было замечено, что при ограничении конкуренции затрагиваются интересы определенного слоя граждан - потребителей. У них отсутствует возможность либо вообще приобрести товары, услуги, либо выбирать аналогичные товары, но по разным ценам. Между тем, именно достижением этих благ можно оправдать рыночную реформу. *Какие, на Ваш взгляд, меры профилактики эффективны в сложившейся ситуации.*

9. Позов, будучи старшим электромонтером фанерного комбината, без разрешения прораба дал задание членам своей бригады электромонтерам Смирнову и Ширяеву снять электрический кабель и провода с резервной линии электропередач, не убедившись предварительно, что ток отключен. Ширяев, забираясь на опору, попал под напряжение 6000 вольт, получил травму электротоком, в результате чего был причинен тяжкий вред его здоровью. Согласно акту о несчастном случае и заключению технического инспектора областного комитета профсоюза ответственными за нарушение техники безопасности были признаны не только бригадир электромонтеров Позов, но и главный энергетик комбината Соловьев, главный инженер комбината Решетников, начальник электроцеха Шаламов. Решите вопрос об ответственности указанных лиц. Дайте юридический анализ и квалификацию их деяний.

10. И.В.В. 15 апреля 2013г. примерно в 03 часов до 03 часов 40 минут, находясь в состоянии алкогольного опьянения в летней кухне домовладения по <адрес> в <адрес>, в ходе ссоры со своей сожительницей П. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение тяжкого вреда здоровью, нанес П. не менее 19 ударов руками и ногами в область лица, груди, живота и конечностей, причинив телесные повреждения в виде закрытой тупой сочетанной травмы тела, сопровождавшейся множественными переломами ребер справа: 2,3,4,5,6,7,8,9,10, по нескольким анатомическим линиям, с повреждением пристеночной плевры и ткани легких, переломами ребер слева: 5,6,7 по наружно-подмышечной линии, закрытой тупой травмы живота с разрывами правой доли печени и внутрибрюшинным кровотечением, пятнами на внутренней поверхности левого желудочка сердца, малокровием внутренних органов, геморрагическим и травматическим шоком тяжелой степени, кровоподтеки лица, груди, спины, верхних конечностей, приведшие к остановке сердечной деятельности и дыхания, нарушению и затем прекращению функций центральной нервной

системы. Согласно заключению судебно-медицинского эксперта № 65 от 23 мая 2013., указанные повреждения повлекли причинение тяжкого вреда здоровью П. по признаку опасности для жизни и стоят в прямой причинной связи с наступлением ее смерти на месте происшествия, непосредственно после их получения.

Судом деяние квалифицировано по ч. 4 ст. 111 УК РФ. Согласны вы с такой квалификацией? Объясните свое мнение согласно правилам теории квалификации.

Критерии выставления оценки устного ответа аспиранта на экзамене:

Оценка	Критерии
ОТЛИЧНО	Аспирант дал развернутый ответ на вопрос, связно, логично и последовательно раскрыл поставленные перед ним вопросы, сослался на научные исследования, осветил проблему с научной точки зрения. Привел различные мнения. Обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, способность владеть полученными знаниями и умениями в процессе ответа на вопрос и решения задачи.
ХОРОШО	Аспирант дал развернутый ответ на вопрос, связно, логично и последовательно раскрыл поставленные перед ним вопросы, осветил проблему с научной точки зрения. Обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, способность владеть полученными знаниями и умениями в процессе ответа на вопрос и решения задачи, однако допустил незначительные ошибки, которые не смог исправить самостоятельно.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Аспирант дал ответ на вопрос, обнаружил знание и понимание основных положений дисциплины, но материал изложен неполно, есть неточности в ответе и ошибки в решении задачи.
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Аспирант обнаруживает незнание большей части содержания ответа на вопрос, не ориентируется в научных мнениях, позициях ученых. В знаниях существенные пробелы, не допускающие применения умений на практике, в том числе в процессе решения задачи.

Оценочные средства для текущего контроля

Примерные кейс-задачи:

Задача 1.

Районным судом Заплатин и Паршин признаны виновными в грабеже. Вечером проходили по улице и из открытого окна комнаты одного из домов услышали музыку, увидели на столе в помещении магнитофон. С целью кражи магнитофона Заплатин с одобрения Паршина, проник через открытое окно в комнату, где спал владелец магнитофона Федотов. Заплатин выключил магнитофон, передал его в окно Паршину, взял со стола четыре аудио кассеты и выпрыгнул на улицу. Проснувшийся Федотов увидел в последнее мгновение Заплатина на подоконнике и, обнаружив исчезновение магнитофона, стал преследовать вора, задержав его на улице. Паршин с похищенным скрылся.

Охарактеризуйте содержание волевого и интеллектуального моментов вины соучастников преступления относительно способа похищения чужого имущества. Ознакомьтесь со ст. ст.158, 161 УК РФ.

Задача 2.

Заббаров и Рахимов осуждены за покушение на убийство Шакирова, совершенное при следующих обстоятельствах.

Заббаров и Рахимов вывезли Шакирова в лесопосадку, где Заббаров, приставив пистолет «ПМ» к затылку потерпевшего, произвел один выстрел. Бросив Шакирова и пистолет, преступники скрылись на автомашине, которую впоследствии сожгли. Однако Шакиров, не теряя сознания, сумел выбраться на шоссе, откуда был доставлен в больницу, где смог написать записку, в которой указал на преступников. Благодаря удачно проведенной операции жизнь Шакирова была спасена.

В кассационной жалобе адвокаты просили переквалифицировать действия осужденных на ст.111 УК РФ, мотивируя это тем, что потерпевший остался жив. По каким признакам из обстоятельств преступления следует делать вывод о направленности умысла виновного на объект посягательства? *Решите вопрос по жалобе адвокатов.*

Задача 3.

Трошин, работая на тракторе, загружал солому в силосную яму. При подъеме на силосную массу он, не убедившись в безопасности, вел трактор с повышенной скоростью, в результате чего левой гусеницей наехал на колхозницу Занееву, причинив средней тяжести вред ее здоровью. *Определите форму и вид вины Трошина. Ознакомьтесь со ст. 118, 264 УК РФ.*

Примерные задания для тестирования:

1. Официальной квалификацией признается:

- а) мнение ученых по вопросам квалификации преступлений;
- б) решения Верховного Суда РФ, зафиксированные в постановлениях Пленумов по практике применения уголовного законодательства по определенным категориям дел;
- в) уголовно-правовая квалификация преступления, осуществляемая по конкретному уголовному делу лицами, специально уполномоченными на это.

2. Принцип субъективного вменения означает:

- а) субъективное представление следователя о виновности лица в совершении преступления;
- б) осознание лицом того, что он совершил инкриминируемое деяние;
- в) усмотрение судьи при вынесении окончательного решения по делу.

3. Юридическим основанием для квалификации не являются:

- а) Общая часть Уголовного кодекса РФ;
- б) Постановление Правительства РФ «Об утверждении размера средних разовых доз наркотических и психотропных веществ»;
- в) Уголовно-процессуальный кодекс РФ;
- г) Особенная часть Уголовного кодекса РФ.

4. Обязательным для квалификации признается:

- а) легальное толкование уголовного закона;
- б) доктринальное толкование;
- в) судебное толкование.

5. Объективная сторона преступления складывается из:

- а) причинной связи; вины; преступных последствий; способа совершения преступления; цели; обстановки совершения преступления;
- б) обстановки совершения преступления; преступных последствий; возраста лица, совершившего преступление; времени совершения преступления; причинной связи; мотива;
- в) деяния; причинной связи; преступных последствий; способа совершения преступления; времени совершения преступления; места совершения преступления; орудий и средств совершения преступления; обстановки совершения преступления;
- г) преступных последствий; обстановки совершения преступления; цели; времени совершения преступления; способа совершения преступления; деяний.

6. Понятие невменяемости складывается из следующих критериев:

- а) медицинского и юридического;
- б) социологического и антропологического;
- в) демографического и физиологического;
- г) психологического и педагогического.

7. Под приготовлением к преступлению понимается:

- а) высказывание лицом намерения совершить преступление;
- б) обнаружение умысла на совершение преступления;
- в) приискание, приспособление орудий и средств совершения преступления;
- г) начало совершения действий, указанных в статье Особенной части УК.

8. В совокупность преступлений могут входить:

- а) только преступления, совершенные лицом, за которые оно не было судимо, по которым не истек срок давности уголовной ответственности и в связи, с совершением которых лично находится в самостоятельных правоотношениях;
- б) совершенные лицом преступления, судимость за которые не снята или не погашена, либо по которым не истек срок давности уголовной

ответственности и в связи, с совершением которых лицо находится в самостоятельных правоотношениях;

в) только преступления, совершенные лицом, за которые оно было судимо и судимость не снята и не погашена;

г) все совершенные лицом преступления.

9. Соучастием в преступлении признается:

а) совместное участие двух и более лиц в совершении преступления;

б) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления;

в) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;

г) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного или неосторожного преступления;

д) совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного или неосторожного преступления.

10. Возможно ли соучастие в совершении неосторожного преступления?

а) да;

б) нет;

в) в случаях, специально предусмотренных в Особенной части УК РФ.

11. Фикция это:

а) способ (правило) квалификации, при котором письменно закрепляется направленность умысла виновного на один объект и фактическое причинение вреда другому объекту, если при этом родовые объекты посягательства различны, либо родовой объект един, но опасности подвергаются одновременно два разных непосредственных объекта, либо в случаях, когда вред непосредственному объекту причиняется двумя разными преступными деяниями;

б) положение, признаваемое истинным, пока не доказано обратное;

в) это намеренное созданное измышленное положение, построение, не соответствующее действительности, и обычно используемое с какой-нибудь определенной целью.

12. К правилам квалификации малозначительного деяния относятся следующие:

а) содеянное должно формально, т.е. чисто внешне содержать признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК;

б) содеянное лицом причинило мизерный, а не общественно опасный вред и не создавало угрозы причинения такого вреда;

в) с субъективной стороны деяние квалифицируется как малозначительное, если оно совершено с прямым конкретизированным умыслом;

г) оценка величины причиненного вреда производится по объективным критериям;

д) все ответы правильные.

13. Совершенное лицом в возрасте от 14 до 16 лет общественное опасное деяние, содержащее признаки двух преступлений, за одно из которых уголовная ответственность наступает с 16 лет, а за другое с 14, квалифицируется:

а) только по статье Особенной части УК, предусматривающей уголовную ответственность с 16 летнего возраста;

б) только по статье Особенной части УК, предусматривающей уголовную ответственность с 14 летнего возраста;

в) по обеим статьям Особенной части УК.

14. Действия лица, полагающего, что содеянное им не преступно, тогда как в действительности признается преступлением (юридическая ошибка):

а) квалифицируются по статье УК России, предусматривающей ответственность за содеянное, поскольку осознание противоправности не является элементом вины;

б) лицо не привлекается к уголовной ответственности в виду незнания уголовного закона.

15. Деяние, при котором ущерб по обстоятельствам, не зависящим от виновного, причиняется не тому, против которого было направлено преступление (отклонение действия):

а) представляет собой только оконченное преступление против того объекта, на которое было направлено посягательство;

б) представляет собой совокупность преступлений: покушение на преступление в соответствии с направленностью умысла и неосторожное деяние против того, на что он направлен не был.

16. Причинение вреда при мнимой обороне не влечет уголовной ответственности, если:

а) лицо не предвидело, хотя должно было и могло предвидеть отсутствие реального общественно опасного посягательства;

б) лицо, не предвидело и не должно было или не могло предвидеть отсутствие реального общественно опасного посягательства и не превысило пределы необходимой обороны применительно к условия соответствующего реального посягательства.

17. Когда единичное деяние подпадает одновременно под две нормы, одна из которых является общей, а другая – специальной, т.е. в случае конкуренции общей и специальной нормы:

а) применяется общая норма (ч. 3 ст. 17 УК России);

б) применяется специальная норма. (ч. 3 ст. 17 УК России);

в) обе нормы применяются в совокупности (ч. 3 ст. 17 УК России).

18. Когда деяние предусмотрено двумя или несколькими нормами, одна из которых охватывает содеянное в целом, а другие – его отдельные части, преступление квалифицируется:

а) по той норме, которая предусматривает наиболее тяжкое преступление;

б) по той норме, которая охватывает с наибольшей полнотой все его фактические признаки.

19. Принцип поглощения в конкуренции квалифицированного и особого квалифицированного состава заключается в том, что:

- а) менее тяжкий состав поглощает более тяжкий;
- б) более тяжкий состав поглощает менее тяжкий.

20. Уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает:

- а) по статье УК, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, без ссылки на ст. 30;
- б) по статье УК, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на ст. 30.

Критерии оценки устного и письменного ответа на практическом занятии

отлично – ответ показывает полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

хорошо – ответ, обнаруживающий знания основных процессов изучаемой предметной области, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две ошибки, которые аспирант не исправил самостоятельно.

удовлетворительно – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести

пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

неудовлетворительно – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности, присутствует незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки тестирования

Вес каждого тестового задания составляет определенный процент. Полученные проценты суммируются. В случае, если в тестовом задании несколько правильно ответов, то оно оценивается как решенное правильно, только при условии, что определены все правильные ответы. Таким образом, аспирант может набрать от 0 до 100 процентов по каждому разделу.

Выполнение теста оценивается по принципу «не менее 60», что означает необходимость решения не менее 60% всех заданий теста правильно. Для того, чтобы верно оценить результаты тестирования предлагаются процентные переводы результатов выполнения теста в оценки.

Процентные результаты выполнения задания	Традиционные оценки
100-85 %	отлично
85-76 %	хорошо
75-61 %	удовлетворительно
60 % и ниже	неудовлетворительно

**Фонд оценочных средств по дисциплине «Теория и практика проведения
сравнительно-правовых исследований уголовного законодательства
России и других стран мира»**

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Знает	<ul style="list-style-type: none"> - приемы и способы научно-исследовательской деятельности в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права; - специальные методы научного исследования, принадлежащие науке уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; - теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания.
	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> - творчески применять знания о методологии научно-исследовательской деятельности в процессе научного исследования в области юриспруденции; - критически анализировать применение методологических знаний в научной деятельности; - работать над углублением и систематизацией знаний по проблемам методологии научного познания.
	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> - навыками применения приемов и способов научного исследования в области юриспруденции, в том числе уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права; - навыками критического анализа и оценки теоретических концепций и методологических парадигм современного научного познания в области юриспруденции.
ОПК - 2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Знает	<ul style="list-style-type: none"> - этические, моральные и культурные основы проведения исследования в области юриспруденции; - актуальные направления научных исследований в области юриспруденции, связанные с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.
	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> - использовать знания о применении современных информационно-коммуникационных технологий при решении современных проблем в сфере науки; - проводить научные исследования на основе морально-этического комплекса знаний, в сочетании с применением новейших методов информационно-коммуникационного характера.

	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> - способностью самостоятельно приобретать и использовать, в том числе с помощью информационных технологий, новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой научной деятельности в области юриспруденции; - навыками проектирования индивидуальных и коллективных научных исследований с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий; - культурой построения отношений при осуществлении научных исследований в сфере юриспруденции.
ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	Знает	<ul style="list-style-type: none"> - основы методологии науки, ее место в общей системе знаний и ценностей; - основные методы научного исследования; методы исследования и проведения теоретических и прикладных исследовательских работ; методы анализа и обработки эмпирических данных.
	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> - применять методы научных исследований, использовать современные технологии оценки эффективности и перспективности правоприменительной деятельности и применимости нормы права; - оценивать порядок осуществления научного исследования с точки зрения соблюдения законодательства РФ, в том числе гражданских, авторских, патентных прав.
	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> - навыками разработки методических систем для проведения исследования на избранную тему; - способами представления результатов исследования юридическому научному сообществу.
ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	Знает	<ul style="list-style-type: none"> - основы организации научных исследований; - отечественные и зарубежные источники по научно-исследовательским проектам и их проведению с целью их использования при выполнении научно-исследовательской работы; - нормативно-правовые и дидактические основы научно-исследовательской деятельности.
	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> - организовывать научные исследования прикладного и теоретического характера; - применять отечественный и зарубежный опыт к организации научных исследований; - организовывать научно-исследовательскую работу в соответствии с нормативно-правовыми и дидактическими основами деятельности.

	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> - навыками самоконтроля, самоанализа и самооценки процесса и результатов научно-профессиональной деятельности, научной рефлексией; - основами научно-методической работы и организацией индивидуальной и коллективной научно-исследовательской работы.
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	<ul style="list-style-type: none"> - характеристику методологической и информационной базы исследования в области современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии; - основные научные проблемы и приоритетные задачи современных научных исследований в области уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии; - совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии.
	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> - применять средства, приемы и методы из области современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии для самостоятельного и коллективного научного исследования; - целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному исследованию и научной деятельности в целом.
	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> -навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии при изложении общих и частных результатов научного исследования; - методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий.
ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в	Знает	<ul style="list-style-type: none"> - методику проведения фундаментальных и прикладных исследований в уголовно-правовой области; - приемы и способы выявления и разрешения актуальных проблем уголовно-правового и криминологического характера - критерии эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности

уголовно-правовой области	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> - проводить фундаментальные и прикладные исследования, направленные на мгновенную адаптацию в уголовно-правовой области; - выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства; - определять эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности; - формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики
	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> - методикой проведения фундаментальных и прикладных исследований в области уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; - навыками определения эффективности функционирования элементов уголовной политики государства; - способностью посредством научно-правовых исследований повышать устойчивость уголовно-правовой реальности, явлений, образований и институтов

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Темы 1-6	ОПК-1,2,3,4	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 1-10
			Умеет	ПР-1(тест)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 11-15
			Владеет	ПК-11 (разноуровневые задачи)	ПК-11 (разноуровневые задачи)
2	Темы 1-6	ПК-1,3	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 16-20
			Умеет	ПР-1 (тест)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 21-30
			Владеет	ПК-11 (разноуровневые задачи)	ПК-11 (разноуровневые задачи)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии оценивания результатов обучения			
			Неуд.	Удов.	Хор.	Отл.
ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Знает	методологию научного познания, навыки критического и аналитического мышления; специальные методы правового научного исследования, теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	критически анализировать эффективность применения навыков критического и аналитического мышления, а также специальных методов правового научного исследования, творчески интерпретировать теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции, работать над их углублением и систематизацией	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.

	Владеет	навыками применения методологии научного познания, а также критического и аналитического мышления и специальных методов для осуществления научного исследования в области юриспруденции	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
ОПК - 2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Знает	актуальные направления и культурные основы использования новейших информационно-коммуникационных технологий при проведении научных исследований в области юриспруденции	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащее пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии при решении актуальных проблем в сфере науки, не нарушая культурных основ научного исследования	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака системности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	навыками самостоятельного выбора и применения новейших информационно-коммуникационных технологий в научной исследовательской	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения,	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не

		среде с учетом культурных требований к правовому научному исследованию		навыки не составля ют системы.	прикладн ые навыки с ошибками в применен ии.	допускает .
ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательско й деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	Знает	интеллектуально-правовые основы методологии научного исследования в области юриспруденции	Фрагмент арные бессистем ные знания или их отсутстви е.	Общие, не структури рованные знания, интерпрет ация невозмож на	Знания сформиро ванные, но содержащ ие пробелы в структуре , не демонстр ирует системати ческой способнос ти интерпрет ировать знания к конкретно й ситуации.	Сформир ованные системати ческие знания, с возможно стью интерпрет ации к новым ситуация м и проблема м.
	Умеет	самостоятельно разрабатывать новые методы научного исследования в сфере юриспруденции применять их в процессе научно-исследовательской деятельности, оставаясь в пределах, определенных авторским правом РФ	Фрагмент арные бессистем ные умения или их отсутстви е.	Умение в целом успешное, но без признака системати чности, общего характера .	Умение успешное, но содержащ ее отдельны е пробелы умение, нет последова тельности .	Сформир ованное системати ческое, последова тельное умение.
	Владее т	способностью к разработке и применению новых научно-исследовательских методов в области юриспруденции, которые соответствуют требованиям авторского права РФ	Фрагмент арное бессистем ное владение или его отсутстви е.	Владение успешное, но без признака системнос ти, прикладн ые навыки не составля ют системы.	В целом успешное, но содержащ ее отдельны е пробелы владение, прикладн ые навыки с ошибками в применен ии	Успешное и системати ческое владение навыками , ошибок не допускает .

ОПК-4	Знает	основы организации деятельности исследовательского и(или) педагогического коллектива в области юриспруденции на уровне готовности осуществлять эту деятельность	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	организовывать коллективную исследовательскую и/или педагогическую деятельность в области юриспруденции	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	навыками организации деятельности исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного	Знает	– совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпрет

уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований		современного сравнительного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии; – текущую методологическую и информационную базу сравнительно-правового научного исследования, их основные научные проблемы и приоритетные задачи, в том числе в праве зарубежных государств			, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	ации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного сравнительного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию сравнительно-правового характера	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	– методологическим аппаратом научного исследования, используемым в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в сравнительно-правовой научной плоскости; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.

		современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования в сравнительном праве.				
ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области	Знает	– критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности при помощи сравнительно-правовых методов исследований; – методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность посредством сравнительного права; – приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в области сравнительного уголовного права, криминологии; уголовно-исполнительного права России и зарубежных стран	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, неструктурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащее пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	– оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности при помощи сравнительно-правовых методов исследований;	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности	Сформированное систематическое, последовательное умение.

		<p>– выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства посредством сравнительно-правовых методов;</p> <p>– формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики при помощи исследований в области сравнительного права</p>			<p>тельности</p> <p>.</p>	
	Владелец	<p>способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области науки уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права с использованием сравнительно-правовых методов</p>	<p>Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.</p>	<p>Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.</p>	<p>Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.</p>

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в виде экзамена.

Экзаменационные билеты утверждаются на заседании кафедры и подписываются заведующим кафедрой не позднее, чем за две недели до начала экзаменационной сессии. В билете должно содержаться не более двух вопросов. Комплект экзаменационных билетов по дисциплине содержит от 15 до 20 билетов.

Экзамен проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1).

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит по билетам (не менее два вопроса в билете) с предварительной подготовкой аспирантов (не более 40 минут). Также в ходе проверки практических навыков освоения дисциплины аспирантам необходимо решить практическое задание (ПР-11).

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к экзамену:

1. История и значение сравнительного правоведения в области уголовного права в мире и в России.
2. Понятие «правовой системы» и «правовой семьи».
3. Основные типологии правовых систем современного мира.
4. Основные типологии уголовно-правовых систем современного мира.
5. Общая характеристика источников уголовного права в современном мире.
6. Источники уголовного права в семье общего права.
7. Источники уголовного права в семье континентального права.

8. Значение судебной практики и доктрины уголовного права как источников уголовного права.
9. Преступное деяние в семье общего права.
10. Классификация преступлений в современном уголовном праве.
11. *Actus reus* и *mens*.
12. Виды уголовной ответственности в современном сравнительном уголовном праве.
13. Оправдывающие обстоятельства (обстоятельства, исключающие противоправность) и извиняющие обстоятельства (обстоятельства, исключающие виновность).
14. Различия в учении о преступлении в уголовном праве семьи континентального (цивильного) права.
15. Структура преступного деяния: легальный, материальный и психологический элементы преступного деяния.
16. Сравнительно-правовой анализ определения преступления в различных уголовно-правовых системах.
17. Семья общего права: институты подстрекательства, сговора и покушения в уголовном праве Британского Содружества.
18. Обстоятельства, исключающие ответственность (*causes d'irresponsabilité*)
19. Сравнительно-правовой анализ регламентации института неоконченного преступления в различных уголовно-правовых системах.
20. Сравнительно-правовой анализ регламентации института соучастия в различных уголовно-правовых системах.
21. Основные виды уголовного наказания: смертная казнь, лишение свободы и штраф; прочие виды уголовного наказания.
22. Теоретическое понимание и обоснование наказания в уголовно-правовой доктрине.

23. Сравнительно-правовой анализ видов наказания, иных мер уголовно-правового воздействия и назначения наказания в различных уголовно-правовых системах.
24. Методологические и методические основания сравнительных криминологических исследований.
25. Сравнительный анализ преступности и борьбы с ней в государствах различных правовых систем.
26. Уголовно-исполнительное и пенитенциарное право как объект сравнительно-правового исследования.
27. Теории организации пенитенциарной системы.
28. Сохранение лишения свободы для ограничения количества осужденных в связи с отменой смертной казни и введением пожизненного лишения свободы.
29. Поиск новых мер воздействия на лиц, совершивших преступления, без помещения их в места лишения свободы.
30. Смертная казнь через призму международного и сравнительного права.

Практические задания к экзамену (примерные):

1. Разными исследователями представлены авторские классификации правовых систем: теория трихотомии Р. Давида, система правовых кругов К. Цвайгерта, структурная общность С. С. Алексеева. Определите критерии классификации правовых систем, использованные авторами. Выделите особенности авторских классификаций.
2. Раскройте понятия сравнимости и несравнимости правовых объектов посредством установления тождества и различия двух уголовно-правовых институтов, входящих в разные семьи права (например, мусульманская и английская, немецкая и китайская система реализации института смертной казни). Определите в каждом конкретном случае объем возможного сравнения применительно к другим разновидностям объектов, функционирующих в сравниваемых правовых системах.

3. Определите терминологические особенности сравнительного правоведения, раскрыв содержание следующих понятий: «сравнительное правоведение», «сравнительное право», «сравнительное законодательство», «правовая компаративистика», «компаративистика», «компаративист», «иностранный правовой элемент», «предмет сравнительного правоведения», «генезис права», «правовое сравнение», «сравнительно-правовой метод».

4. Проанализируйте следующие понятия: «семья правовых систем» (Р. Давид), «правовые круги» (К.-Х. Эберт, М. Рейнстайн), «форма правовых систем» (И. Сабо), «структурная общность» (С. С. Алексеев). Чем определяется многообразие используемой терминологии?

5. Разграничьте понятия «типология» и «классификация» применительно к систематизации пенитенциарных правовых систем современности.

Критерии выставления оценки устного ответа аспиранта на экзамене:

Оценка	Критерии
ОТЛИЧНО	Аспирант дал развернутый ответ на вопрос, связно, логично и последовательно раскрыл поставленные перед ним вопросы, сослался на научные исследования, осветил проблему с научной точки зрения. Привел различные мнения. Обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, способность владеть полученными знаниями и умениями в процессе ответа на вопрос и решения задачи.
ХОРОШО	Аспирант дал развернутый ответ на вопрос, связно, логично и последовательно раскрыл поставленные перед ним вопросы, осветил проблему с научной точки зрения. Обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, способность владеть полученными знаниями и умениями в процессе ответа на вопрос и решения задачи, однако допустил незначительные ошибки, которые не смог исправить самостоятельно.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Аспирант дал ответ на вопрос, обнаружил знание и понимание основных положений дисциплины, но материал изложен неполно, есть неточности в ответе и ошибки в решении задачи.
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Аспирант обнаруживает незнание большей части содержания ответа на вопрос, не ориентируется в научных мнениях, позициях ученых. В знаниях существенные пробелы, не допускающие применения умений на практике, в том числе в процессе решения задачи.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Примерные задачи для текущего контроля:

1. Составьте сравнительную таблицу отличительных черт института уголовной ответственности в системе иудейского права, романо-германской и англосаксонской правовых семей.

2. В табличном варианте представьте отдельно признаки традиционного права и признаки современных правовых систем применительно к уголовному праву для африканских государств, оценив преимущества и недостатки преемства.

3. Провести диахронный анализ базовых принципов уголовного права в основных законах на примере Конституции РФ, основного закона одной из Скандинавских стран и Конституции ЕС (выбрать страну из скандинавской семьи, изучить конституцию и провести анализ с европейской конституцией).

Примерные вопросы тестов:

1. В мировой компаративистике о природе учебной дисциплины по сравнительному праву существует:

- 1) одно представление;
- 2) два различных представления;
- 3) три различных представления.

2. В отечественной литературе в процессе рассмотрения сравнительно-правовой материи термины «сравнительное право» и «сравнительное правоведение» употребляются:

- 1) как синонимы;
- 2) как омонимы.

3. Сравнительное правоведение как наука

- 1) не имеет свои самостоятельные предмет и метод, свою систему категорий и законов;

2) имеет свои самостоятельные предмет и метод, свою систему категорий и законов.

4. Сравнение как неотъемлемая часть человеческого мышления:

- 1) рассматривается в отрыве от других логических приемов познания (анализа, синтеза, дедукции и т.п.);
- 2) не может рассматриваться в отрыве от других логических приемов познания (анализа, синтеза, дедукции и т.п.).

5. Логический прием "Сравнение" в общем процессе мышления:

- 1) не взаимодействует со всеми другими приемами познания;
- 2) не находится в неразрывной связи со всеми другими приемами познания;
- 3) находится в неразрывной связи и взаимодействии со всеми другими приемами познания.

6. Сравнительно-правовое исследование уголовного права:

- 1) не выявляет сходного и различия сравниваемых правовых систем;
- 2) выявляет сходное и различие сравниваемых правовых систем.

7. Установление сходств и различий сравниваемых правовых систем в сфере уголовного права:

- 1) не взаимосвязаны, как сходства и различия правовых систем;
- 2) взаимосвязаны, как сходства и различия правовых систем.

8. Применяя сравнительно-правовой метод

- 1) невозможно выявить общее, особенное и единичное в правовых системах современности;
- 2) возможно выявить общее, особенное и единичное в правовых системах современности.

9. О моменте возникновения сравнительного правоведения

- 1) существует одна точка зрения;
- 2) существуют две точки зрения;
- 3) существуют три точки зрения.

10. Год возникновения французского Общества сравнительного законодательства:

- 1) 1812 год;
- 2) 1869 год;
- 3) 1905 год.

11. Какая отрасль права стала развиваться в древнем Китае в первую очередь:

- 1) государственное право;
- 2) уголовное право;
- 3) гражданское право;
- 4) административное право.

12. Решение государственного органа, которое принимается за образец (правило) при последующем рассмотрении аналогичных дел и с помощью которого может быть подтвержден или объяснен какой-либо аналогичный факт или обстоятельство, это:

- 1) норма права;
- 2) правовой обычай;
- 3) судебный прецедент.

13. Какой источник права в романо-германской правовой семье уголовно-правовой отрасли применяется в двух формах: общие формулы закона; общие принципы, не предусмотренные законом?

- 1) закон;
- 2) правовой обычай;
- 3) судебный прецедент;
- 4) общие принципы права.

Критерии оценки устного и письменного ответа на практическом занятии, решения задач

отлично – ответ показывает полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений,

процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

хорошо – ответ, обнаруживающий знания основных процессов изучаемой предметной области, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две ошибки, которые аспирант не исправил самостоятельно.

удовлетворительно – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

неудовлетворительно – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности, присутствует незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки тестирования

Вес каждого тестового задания составляет определенный процент. Полученные проценты суммируются. В случае, если в тестовом задании несколько правильно ответов, то оно оценивается как решенное правильно, только при условии, что определены все правильные ответы. Таким образом, аспирант может набрать от 0 до 100 процентов по каждому разделу.

Выполнение теста оценивается по принципу «не менее 60», что означает необходимость решения не менее 60% всех заданий теста правильно. Для того, чтобы верно оценить результаты тестирования предлагаются процентные переводы результатов выполнения теста в оценки.

Процентные результаты выполнения задания	Традиционные оценки
100-85 %	отлично
85-76 %	хорошо
75-61 %	удовлетворительно
60 % и ниже	неудовлетворительно

Фонд оценочных средств по дисциплине «Проблемы криминологической политики: мировые и национальные особенности»

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	<ul style="list-style-type: none"> – совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в названной области, их основные научные проблемы и приоритетные задачи
	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в названной области
	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> – методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в избранной научной специальности; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования
ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области	Знает	<ul style="list-style-type: none"> – критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность; – приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в области уголовного права, криминологии; уголовно-исполнительного права
	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> – оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства; – формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых

		явлений, образований и институтов в сфере криминологической политики
	Владеет	способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области науки уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Темы 1-4	ПК-1	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 1-6
			Умеет	ПР-1(тест)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 7-11
			Владеет	ПР-11(разноуровневые задачи)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 12-15 и ПР-11 (разноуровневые задачи)
2	Раздел 2. Темы 5-7	ПК-3	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 16-20
			Умеет	ПР-1 (тест)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 21-25
			Владеет	ПР-11 (разноуровневые задачи)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 26-30 и ПР-11 (разноуровневые задачи)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии оценивания результатов обучения			
			Неуд.	Удов.	Хор.	Отл.
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	– совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в названной области, их основные научные проблемы и приоритетные задачи	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, неструктурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащее пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в названной области	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	– методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в избранной научной специальности; – навыками применения понятийно-категориального и	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.

		терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования				
ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области	Знает	– критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность; – приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в области уголовного права, криминологии; уголовно-исполнительного права	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, неструктурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащее пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	– оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства; – формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.

		криминологической политики				
	Владеет	способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области науки уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в виде экзамена.

Экзаменационные билеты утверждаются на заседании кафедры и подписываются заведующим кафедрой не позднее, чем за две недели до начала экзаменационной сессии. В билете должно содержаться не более двух вопросов. Комплект билетов по дисциплине должен содержать не менее 15 билетов по два вопроса в каждом.

Экзамен проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1) с применением разноуровневых задач (ПР-11).

Собеседование (УО-1) – средство контроля, коррупционное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит по билетам (не менее два вопроса в билете) с предварительной подготовкой аспирантов. Также в ходе проверки практических навыков освоения дисциплины аспирантам необходимо решить практическую задачу по программе данного курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к экзамену:

1. Понятие и свойства коррупционной преступности.
2. Понятие и признаки коррупционных преступлений.
3. Понятие и виды коррупционных преступлений.
4. Проблемы противодействия коррупционным и иным служебным преступлениям в современной России.
5. Коррупция как правовая категория.
6. Антикоррупционное законодательство: понятие, содержание, структура.
7. Уголовно-правовая характеристика Коммерческого подкупа.
8. Общесоциальные меры минимизации коррупционной преступности.
9. Анализ Федерального закона «О противодействии коррупции».
10. Международное сотрудничество в сфере борьбы с коррупционной преступностью.
11. Коррупционные преступления в правоохранительных органах.
12. Коррупционные преступления в органах государственной власти.
13. Коррупционные преступления в органах местного самоуправления.
14. Уголовно-правовая характеристика составов преступлений: дача взятки; посредничество во взяточничестве.
15. Уголовно-правовая характеристика взяточничества.
16. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях: понятие и виды.
17. Понятие лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации.
18. Общая характеристика преступлений против интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
19. Понятие должностного лица в уголовном праве России.
20. Злоупотребление должностными полномочиями.
21. Уголовно-правовая характеристика халатности.

22. Коррупционные преступления в сфере экономической деятельности
23. Служебные преступления против правосудия.
24. Уголовно-правовая характеристика провокация взятки либо коммерческого подкупа.
25. Проблемы совершенствования практики применения норм об ответственности за отдельные коррупционные и иные служебные правонарушения.
26. Проявление принципа разделения властей в системе противодействия коррупции.
27. Меры по профилактике коррупции в государственном управлении в Российской Федерации.
28. Развитие института общественного и парламентского контроля за соблюдением антикоррупционного.
29. Основные направления, формы и методы взаимодействия органов исполнительной власти, следственных органов и прокуратур по противодействию коррупции.
30. Проблема реализации института общественного антикоррупционного контроля через призму уголовного права РФ.

Примерный перечень задач для промежуточной аттестации:

Задача 1. При определении сферы существования коррупции принципиально указание на ее субъекта. В качестве него могут выступать: 1) должностное лицо; 2) государственный или муниципальный служащий, не отнесенный законом к должностным лицам; 3) лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации; 4) служащий коммерческой или иной организации, не отнесенный законом к категории лиц, выполняющих в них управленческие функции. Включение в число субъектов коррупции рядовых служащих, на мой взгляд, совершенно необходимо и логично, если исходить из определения сути коррупции как противоправной

сделки между представителем органа власти или управления любого уровня и лицами, заинтересованными в его определенном поведении.

Перечисленные выше четыре категории субъектов коррупции могут быть названы субъектами-коррупционерами. Именно их поведение, характеризующееся продажностью, составляет суть коррупции. Существует, помимо них, и еще одна, самая широкая по кругу возможных лиц (групп лиц, организаций), категория субъектов коррупции. Это вторая сторона противоправной сделки, — лица, группы лиц, организации, формирующие путем подкупа субъектов-коррупционеров. Они являются питательной средой коррупции, часто — ее инициаторами. Их действия — неотъемлемая коррупционная составляющая. (Н.А. Лопашенко)

Используя этот текст и опираясь на имеющиеся у вас знания, сформулируйте определение понятия «коррупция». В чем причины коррупционного поведения? Можно ли соотнести выводы Н.А. Лопашенко с нормами действующего уголовного права, какими?

Задача 2. К сожалению, коррупция имеет место во всех государственных ведомствах и на всех уровнях системы правоохранительных органов. Например, недавно средства массовой информации сообщили о задержании старшего прокурора одного из управлений Генеральной прокуратуры Российской Федерации П., который при получении взятки в 50 тыс. долл. от представителя крупной компании был задержан с поличным. Прокурор за мзду обещал прекратить проверку финансовой деятельности компании.

Причины коррумпированного поведения должностных лиц правоохранительных органов следует искать как в объективных, так и в личностных, субъективных детерминантах. К объективным следует отнести низкую социальную защищенность и материальную обеспеченность служащих органов внутренних дел. Второй, не менее значимой составляющей данной детерминанты коррупционного поведения выступает нестабильность социального статуса и карьерные перспективы, связанные не с оптимальными

профессиональными и личностными качествами, а с личной угодливостью начальству.

Не случайно в отзывах населения о государственных служащих всех видов государственной службы преобладают негативные оценки: использование служебного положения в личных целях, стремление любыми путями пробиться в элитную часть общества (VIP-группы), коррупция, протекционизм, пренебрежение к интересам и нуждам людей, игнорирование закона и законности. Эти явления выступают следствием утраты человеком социального смысла своей служебной деятельности. Тогда единственными судьями становится не общество не народ, а начальник, от которого зависят карьера и материальное благополучие, и референтная группа из ближайшего окружения, готовая включить мощные рычаги отторжения в случае отказа принимать установленные «правила игры». Процедура приема на государственную службу и карьерного роста не является надежным фильтром от проникновения в кадровый состав органов внутренних дел недостойных людей.

Наблюдается не востребованность в системе государственной службы государственных служащих с такими качествами, как честность, порядочность, личная ответственность, развитое чувство социальной справедливости.

Наряду с объективными негативное воздействие на коррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел оказывают их субъективные характеристики: правовой нигилизм, низкий уровень общей и духовно-нравственной культуры, неразвитость представления о служебном долге и негативное изменение в шкале профессиональных ценностей, нелояльность, меркантилизм, потребительские устремления, отсутствие сдерживающих начал профессиональной этики служебной дисциплины. (Леонов Е.М.)

На основании имеющихся у вас знаний, выделите основные объективные и субъективные признаки коррупции, сочетая эти знания с мнением Е.М.

Леонова. Разнесите эти признаки на две группы (Субъективные и Объективные).

Задача 3. Ответьте на следующие вопросы с использованием полученных знаний в области уголовного права, антикоррупционного законодательства. Оцените действия на наличие криминальных признаков. В случае наличия пробела в праве постройте вашу оценку на доктрине уголовного права.

1. Стоит ли государственному служащему ходить на презентацию, устраиваемую фирмой-поставщиком?

2. Можно ли сотруднице финансового комитета принимать дорогой подарок от директора муниципального предприятия, с которым она согласовывает тарифы? А недорогой подарок — можно?

3. Можно ли устроить на работу сына чиновника из соседнего отдела? А попросить чиновника об аналогичной услуге?

4. Можно ли врачу принять подарок от больного? А учителю — от родителя? А вместо того же подарка — деньги?

5. Брать ли деньги на проведение избирательной кампании у малознакомого предпринимателя? А у знакомого? А у коллеги по партии — руководителя фракции?

Задача 4. Преобразования Петра I, направленные на создание соответствующего эпохе рационального государственного аппарата, столкнулись с традицией взяточничества. Петр запретил любые подношения чиновникам, однако именно при нем взяточничество и казнокрадство становятся подлинно всеобщим явлением. Взяточничеством грешили люди в ближайшем окружении императора, включая одного из самых выдающихся казнокрадов в истории России — Александра Даниловича Меншикова. Петр просто не располагал людьми, способными устоять перед соблазном неправого обогащения. Он повесил про славившегося грабежом местного населения первого сибирского губернатора, князя Матвея Гагарина, но подобные акции не меняли положения вещей. Еще сложнее было бороться с

взяточничеством и воровством среди низшей бюрократии. Фискалы — чиновники, призванные следить за работой чиновничьего аппарата, — просто забирали свою долю от поборов. Уже Екатерина I свернула всю борьбу с мздоимством. Отчасти это было связано с тем, что в разоренной реформами и войнами стране не было денег на содержание бюрократического аппарата. Уровень взяточничества в России в XVIII—XIX вв. был традиционно высоким.

Какими методами Петр I боролся со взяточничеством? Подумайте, почему борьба Петра I со взяточничеством привела к обратному результату? Почему антикоррупционная деятельность Петра I и бездействие Екатерины I привели к одинаковому результату?

Задача 5. *Какие способы из приведенных статей ФЗ от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "О противодействии коррупции" ориентированы на предотвращение конфликта интересов, а какие — на его урегулирование? Эффективны ли меры, представленные в данных статьях, для разрешения конфликта интересов? Как они соотносятся с положениями УК РФ и судебной практикой по должностным преступлениям?*

Статья 10. Конфликт интересов

(в ред. Федерального закона от 05.10.2015 N 285-ФЗ)

1. Под конфликтом интересов в настоящем Федеральном законе понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

2. В части 1 настоящей статьи под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) лицом,

указанным в части 1 настоящей статьи, и (или) состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей), гражданами или организациями, с которыми лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, и (или) лица, состоящие с ним в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

3. Обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов возлагается:

1) на государственных и муниципальных служащих;

2) на служащих Центрального банка Российской Федерации, работников, замещающих должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, на лиц, замещающих должности финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного;

(в ред. Федерального закона от 04.06.2018 N 133-ФЗ)

3) на работников, замещающих отдельные должности, включенные в перечни, установленные федеральными государственными органами, на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами;

4) на иные категории лиц в случаях, предусмотренных федеральными законами.

(часть 3 введена Федеральным законом от 03.04.2017 N 64-ФЗ)

Статья 11. Порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов

(в ред. Федерального закона от 05.10.2015 N 285-ФЗ)

1. Лицо, указанное в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, обязано принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов.

2. Лицо, указанное в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, обязано уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

3. Представитель нанимателя (работодатель), если ему стало известно о возникновении у лица, указанного в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, обязан принять меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов.

4. Предотвращение или урегулирование конфликта интересов может состоять в изменении должностного или служебного положения лица, указанного в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке и (или) в отказе его от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов.

5. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов, стороной которого является лицо, указанное в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, осуществляются путем отвода или самоотвода указанного лица в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

6. Непринятие лицом, указанным в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение указанного лица в соответствии с законодательством Российской Федерации.

7. В случае, если лицо, указанное в части 1 статьи 10 настоящего Федерального закона, владеет ценными бумагами (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах организаций), оно обязано в целях предотвращения конфликта интересов передать принадлежащие ему ценные бумаги (доли участия, пай в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством.

Статья 11.1. Обязанности служащих Центрального банка Российской Федерации, работников, замещающих должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, работников, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, лиц, замещающих должности финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного

(в ред. Федеральных законов от 03.12.2012 N 231-ФЗ, от 03.07.2016 N 236-ФЗ, от 04.06.2018 N 133-ФЗ)

(введена Федеральным законом от 21.11.2011 N 329-ФЗ)

Служащие Центрального банка Российской Федерации, работники, замещающие должности в государственных корпорациях, публично-правовых компаниях, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, работники, замещающие отдельные должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, лица, замещающие должности финансового уполномоченного, руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного, обязаны в соответствии со статьями 9 - 11 настоящего Федерального закона уведомлять об обращении к ним каких-либо

лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, сообщать о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов в порядке, определяемом нормативными актами федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, государственных корпораций, публично-правовых компаний, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов.

(в ред. Федеральных законов от 03.12.2012 N 231-ФЗ, от 05.10.2015 N 285-ФЗ, от 03.07.2016 N 236-ФЗ, от 04.06.2018 N 133-ФЗ)

Критерии оценивания ответа на экзамене:

Оценка	Критерии
ОТЛИЧНО	Аспирант дал развернутый ответ на вопрос, связно, логично и последовательно раскрыл поставленные перед ним вопросы, сослался на научные исследования, осветил проблему с научной точки зрения. Привел различные мнения. Обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, способность владеть полученными знаниями и умениями в процессе ответа на вопрос и решения задачи.
ХОРОШО	Аспирант дал развернутый ответ на вопрос, связно, логично и последовательно раскрыл поставленные перед ним вопросы, осветил проблему с научной точки зрения. Обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, способность владеть полученными знаниями и умениями в процессе ответа на вопрос и решения задачи, однако допустил незначительные ошибки, которые не смог исправить самостоятельно.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Аспирант дал ответ на вопрос, обнаружил знание и понимание основных положений дисциплины, но материал изложен неполно, есть неточности в ответе и ошибки в решении задачи.
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Аспирант обнаруживает незнание большей части содержания ответа на вопрос, не ориентируется в научных мнениях, позициях ученых. В знаниях существенные пробелы, не допускающие применения

Оценочные средства для текущего контроля

Примерные вопросы для тестов:

1. Какие действия можно назвать «коррупцией»?

А. злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

В. злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения, если такое злоупотребление выражено в денежной форме и совершено в крупном размере.

2. Какие государственные органы наделены полномочиями по борьбе с коррупцией (Выявление, пресечение, предупреждение коррупционных правонарушений (преступлений) и привлечение лиц, виновных в их совершении, к ответственности в пределах своей компетенции осуществляется) ?

- А. органами прокуратуры,
- В. органами государственной безопасности,
- С. органами внутренних дел,
- Д. таможенной службой,
- Е. центрами занятости населения
- Ф. органами социальной защиты

3. Может ли быть привлечен к криминологической ответственности посредник во взяточничестве?

- A. Да
- B. Нет

4. Возвращаются ли взяточдателю денежные средства и иные ценности, ставшие предметом взятки?

- A. ДА, возвращаются;
- B. НЕТ, не возвращаются и обращаются в доход государства;
- C. НЕТ, не возвращаются за исключением тех случаев, когда дача взятки находилась под контролем органа, имеющего право возбуждать уголовное дело с целью задержания с поличным лица, либо когда для предотвращения вредных последствий лицо было вынуждено передать взятку вымогателю.

5. Является ли должностной (служебной) обязанностью государственного служащего уведомление о фактах обращения к нему в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений?

- A. да, является его обязанностью;
- B. нет, не является обязанностью, а только рекомендовано антикоррупционным законодательством РФ.

Примеры задач:

1. Установлено, что заместитель руководителя Управления Федерального казначейства Дмитриева в частном порядке посетила один из курортов Австрии. Между тем поездку она оформила как служебную командировку, которая обошлась федеральному бюджету в 125 тыс. р. Кроме того, Дмитриева обратила в свою пользу вверенные ей средства федерального бюджета, выделенные на содержание Управления Федерального казначейства и его территориальных отделений в размере свыше 3 млн 500 тыс. р. Эти деньги она истратила на приобретение в личную собственность (по договору о долевом участии в строительстве) двух трехкомнатных квартир.

В ходе следствия Дмитриевой предъявлены обвинения по ч. 3 ст. 159 (мошенничество, совершенное с использованием своего служебного положения), ст. 292 (служебный подлог), чч. 3, 4 ст. 160 (присвоение или растрата, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере), ч. 2 ст. 1741 (легализация (отмывание) денежных средств, приобретенных лицом в результате совершения им преступления, совершенная в крупном размере) УК РФ.

Согласны ли Вы с такой квалификацией? Разъясните позицию, опираясь на судебную практику и позиции ученых.

2. Начальник РОВД Быков собрал подчиненных и объявил им, что со следующей недели у них будет работать комиссия. В связи с этим необходимо сдать по 50 тыс. р. для достойного приема комиссии. Все сотрудники выполнили эту «просьбу» руководителя. Собранные деньги были израсходованы на оплату обедов в ресторане для членов комиссии, их проживания в гостинице, а также на организацию досуга. Образуют ли действия начальника РОВД состав служебного преступления? Почему?

3. Директор государственного учреждения Царев отдал распоряжение главному бухгалтеру Мишину, изыскать деньги для «приема комиссии», прибывшей проверять учреждение. Мишин сумел найти 100 тыс. р., которые, как потом выяснилось, должны были пойти на ремонт занимаемого учреждением здания. Указанные деньги были переданы заместителю директора Шарову, который занимался приемом комиссии. Деньги были им потрачены на оплату питания членов комиссии, их проживания в гостинице, а также на организацию культурной программы. Как квалифицировать действия Царева, Мишина и Шарова? Обоснуйте свой ответ.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии и собеседовании, при решении задачи

отлично – ответ показывает полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений,

процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

хорошо – ответ, обнаруживающий знания основных процессов изучаемой предметной области, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две ошибки, которые аспирант не исправил самостоятельно.

удовлетворительно – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

неудовлетворительно – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности, присутствует незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки тестирования

Вес каждого тестового задания составляет определенный процент. Полученные проценты суммируются. В случае, если в тестовом задании несколько правильно ответов, то оно оценивается как решенное правильно, только при условии, что определены все правильные ответы. Таким образом, аспирант может набрать от 0 до 100 процентов по каждому разделу.

Выполнение теста оценивается по принципу «не менее 60», что означает необходимость решения не менее 60% всех заданий теста правильно. Для того, чтобы верно оценить результаты тестирования предлагаются процентные переводы результатов выполнения теста в оценки.

Процентные результаты выполнения задания	Традиционные оценки
100-85 %	отлично
85-76 %	хорошо
75-61 %	удовлетворительно
60 % и ниже	неудовлетворительно



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Криминологическая и уголовно-правовая характеристика
наркотизма»

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Профиль «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное
право»

Форма подготовки заочная

**Владивосток
2021**

Фонд оценочных средств по дисциплине по дисциплине

«Криминологическая и уголовно-правовая характеристика наркотизма»

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	<ul style="list-style-type: none"> – совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии применительно к противодействию наркотизму; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в области исследований проблем криминального наркотизма, их основные научные проблемы и приоритетные задачи
	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в области криминального наркотизма.
	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> – методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в области криминального наркотизма; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования криминального наркотизма
ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области	Знает	<ul style="list-style-type: none"> – критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности применительно к противодействию наркотизму; – методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность в названной области; – приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в области противодействия криминальному наркотизму

	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> – оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности в области противодействия криминальному наркотизму; – выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства; – формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики противодействия наркотизму
	Владеет	способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области противодействия криминальному наркотизму.

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1. Темы 1-4	ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает: совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии применительно к противодействию наркотизму; текущую методологическую и информационную базу научного исследования в области исследований проблем криминального наркотизма, их основные научные проблемы и приоритетные задачи	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 1-5
			Умеет: целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-	ПР-1(тест)	УО-1 (собеседование),

			категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в области криминального наркотизма		вопросы к экзамену: № 6-11
			Владеет: методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в области криминального наркотизма; навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования криминального наркотизма	ПР-11(разноуровневые задачи)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 12-16 и ПР-11 (разноуровневые задачи)
2	Раздел 2. Темы 1-4	ПК-3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области	Знает: критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности применительно к противодействию наркотизму; методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность в названной области; приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в области противодействия криминальному наркотизму	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 17-20
			Умеет: оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности в области противодействия криминальному	ПР-1 (тест)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 21-25

			наркотизму; выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства; формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики противодействия наркотизму		
			Владеет: способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области противодействия криминальному наркотизму	ПР-11 (разноуровневые задачи)	УО-1 (собеседование), вопросы к экзамену: № 26-30 и ПР-11 (разноуровневые задачи)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии оценивания результатов обучения			
			Неуд.	Удов.	Хор.	Отл.
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	– совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии применительно к противодействию наркотизму; текущую методологическую и информационную базу научного исследования в области исследований проблем криминального наркотизма, их основные научные проблемы и приоритетные задачи	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащее пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в области криминального наркотизма	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	– методологическим аппаратом научного исследования,	Фрагментарное бессистемное	Владение успешное, но без признака	В целом успешное, но содержащее	Успешное и систематическое

		используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в области криминального наркотизма; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования криминального наркотизма	владение или его отсутствие.	системности, прикладные навыки не составляют системы.	ее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	владение навыками, ошибок не допускает.
ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области	Знает	– критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности применительно к противодействию наркотизму; – методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность в названной области; приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в области противодействия криминальному наркотизму	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, неструктурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	– оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности в области противодействия криминальному наркотизму;	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет	Сформированное систематическое, последовательное умение.

		– выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства; формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики противодействия наркотизму		характера .	последовательности .	
	Владеет	способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области противодействия криминальному наркотизму	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает .

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в виде экзамена.

Экзаменационные билеты утверждаются на заседании кафедры и подписываются заведующим кафедрой не позднее, чем за две недели до начала экзаменационной сессии. В билете должно содержаться не более

двух вопросов. Комплект билетов по дисциплине должен содержать не менее 15 билетов по два вопроса в каждом.

Экзамен проводится в форме устного опроса – собеседования (УО-1) с применением разноуровневых задач (ПР-11).

Собеседование (УО-1) – средство контроля, коррупционное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит по билетам (не менее два вопроса в билете) с предварительной подготовкой студентов. Также в ходе проверки практических навыков освоения дисциплины аспирантам необходимо решить практическую задачу по программе данного курса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к экзамену:

1. Наркомания: исторический, медицинский и социальный аспекты.
2. Понятие наркотизма. Понятие наркоситуации.
3. Современное состояние наркоситуации в России.
4. История развития российского антинаркотического законодательства.
5. Зарубежное антинаркотическое законодательство.
6. Акты международного права, регулирующие борьбу с наркотизмом.
7. Социальная, экономическая, психологическая обусловленность распространения наркотизма.
8. Факторы, способствующие незаконному обороту наркотиков.
9. Прогноз развития наркоситуации в России.
10. Влияние геополитических особенностей региона на распространение наркотизма.

11. Система преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.
12. Здоровье населения как объект преступлений, составляющих незаконный оборот наркотиков.
13. Понятие наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.
14. Инструменты и оборудование, используемые для изготовления наркотических средств и психотропных веществ.
15. Классификация наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.
16. Криминологическая характеристика изготовления наркотических средств и психотропных веществ.
17. Криминологическая характеристика хищения наркотических средств и психотропных веществ.
18. Криминологическая характеристика сбыта наркотических средств и психотропных веществ.
19. Соотношение современной наркоситуации и отечественного антинаркотического законодательства.
20. Проблемы квалификации преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотиков.
21. Пути совершенствования современного уголовного законодательства по борьбе с наркотизмом.
22. Личность правонарушителя, совершающего незаконные действия с наркотическими средствами и психотропными веществами.
23. Классификация лиц, связанных с незаконным оборотом наркотиков.
24. Криминологический портрет наркомана.
25. Причины и условия распространения наркотизма среди молодежи.
26. Криминологическая характеристика наркотизма среди несовершеннолетних.

27. Основы профилактики наркотизма среди молодежи.
28. Понятие предупреждения наркотизма.
29. Формы и виды профилактической деятельности противодействия распространения наркотизма.
30. Антинаркотическая функция государства.

Примерные задачи для промежуточной аттестации:

1. В июне 2003 года Антипов был осужден на десять лет лишения свободы с конфискацией имущества (п. «в» ч. 3 ст. 228 УК РФ) за незаконное приобретение и хранение в целях сбыта наркотических средств в крупном размере. Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ уголовная ответственность за данные действия была исключена из ст. 228 УК РФ, а в новой ст. 228.1 УК РФ речь идет только о незаконном производстве, сбыте или пересылке наркотических средств. В связи с этим адвокат настаивал на освобождении Антипова от уголовной ответственности, так как содеянное, по его мнению, было декриминализовано.

Дайте анализ доводам адвоката. Решите вопрос о применении обратной силы новой редакции УК РФ по правилам конкуренции с учетом диспозиций и санкций старого и нового законов. Как должны быть восприняты эти изменения через призму постановления Конституционного суда РФ № 36-П?

2. Какие из перечисленных понятий и выражений можно отнести к числу оценочных: насилие; насилие, опасное для жизни или здоровья; невменяемость; наркотические вещества; сильнодействующие вещества; строительные работы; порнографические предметы; состояние опьянения; тяжкий вред здоровью; мотив сострадания; значительный ущерб; существенный вред; неприличная форма унижения чести и достоинства.

3. Сотрудники оперативных подразделений несколько дней наблюдали за Малышевым. По оперативным данным, занимаясь частным извозом, он приторговывал героином. Оперативные сотрудники решили задержать Малышева в тот момент, когда он сидел в машине, ожидая очередного

клиента. Увидев служебные удостоверения, Малышев попытался скрыться. При этом чуть не сбил одного из полицейских. Тот спасся тем, что запрыгнул на капот автомобиля. Напарнику удалось зацепиться за водительскую дверь. Чуть позднее ему пришлось применить табельное оружие, поскольку Малышев всё увеличивал скорость машины. Пуля попала в ногу Малышева, и ему пришлось остановиться. При обыске в машине был обнаружен шприц с героином. Сам водитель был в состоянии наркотического опьянения.

В приведённом примере присутствует несколько обстоятельств, исключающих преступность деяния. Какие?

Как следует поступить:

а) выбрать обстоятельство с наиболее благоприятными для лица, чьи действия оцениваются, условиями;

б) необходима оценка условий правомерности каждого обстоятельства;

в) иным образом.

Оцените, основываясь на уголовной политике РФ в отношении наркопреступлений.

Критерии оценивания ответа на экзамене:

Оценка	Критерии
ОТЛИЧНО	Аспирант дал развернутый ответ на вопрос, связно, логично и последовательно раскрыл поставленные перед ним вопросы, сослался на научные исследования, осветил проблему с научной точки зрения. Привел различные мнения. Обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, способность владеть полученными знаниями и умениями в процессе ответа на вопрос и решения задачи.
ХОРОШО	Аспирант дал развернутый ответ на вопрос, связно, логично и последовательно раскрыл поставленные перед ним вопросы, осветил проблему с научной точки зрения. Обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, способность владеть полученными знаниями и умениями в процессе ответа на вопрос и решения задачи, однако допустил незначительные ошибки, которые не смог исправить самостоятельно.
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Аспирант дал ответ на вопрос, обнаружил знание и понимание основных положений дисциплины, но материал изложен неполно, есть неточности в ответе и ошибки в решении задачи.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	Аспирант обнаруживает незнание большей части содержания ответа на вопрос, не ориентируется в научных мнениях, позициях ученых. В знаниях существенные пробелы, не допускающие применения умений на практике, в том числе в процессе решения задачи.
---------------------	---

Оценочные средства для текущего контроля

Примерные вопросы для тестов:

1. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ, предусмотренное ч. 1 ст. 230 УК РФ считается оконченным с момента ...

- a. наступления привыкания у потерпевшего к наркотическим средствам или психотропным веществам;
- b. употребления потерпевшим наркотического средства или психотропного вещества;
- c. осуществления действий в виде склонения лица к потреблению наркотического средства или психотропного вещества.

2. Обязательным признаком незаконного приобретения или хранения наркотических средств и психотропных веществ является...

- a. отсутствие цели сбыта;
- b. наличие цели сбыта;
- c. группа лиц;
- d. группа лиц по предварительному сговору.

3. Дайте определение понятию

Культивирование – это...

4. Субъектом незаконного приобретения и хранения наркотических средств и психотропных веществ является лицо, достигшее...

- a. 14-летнего возраста;
- b. 16-летнего возраста;
- c. 15-летнего возраста;
- d. только совершеннолетия.

Примеры задач:

1. Акимов, зарегистрированный в установленном порядке в качестве частного предпринимателя, занимался реализацией продуктов питания. Обнаружив, что продукты в результате неправильного хранения испортились, хотя срок их годности еще не истек, он решил их вывезти в отдаленную сельскую местность и продать по более низким ценам. В результате 15 жителей села после употребления купленных продуктов получили отравление и были госпитализированы. *Подлежит ли Акимов ответственности?*

2. Аббасов (гражданин Республики Азербайджан), находясь в Турции, купил у наркоторговца героин, массой 28,9 грамма и гашиш массой 7 572,4 грамма с целью распространения их в городе Ульяновске. Героин спрятал в чемодане. В Россию прилетел на самолете рейсом «Стамбул - Москва». В аэропорту досмотр багажа производится выборочно. Аббасов подозрений не вызвал.

Джабаров пообещал встретить и разместить Аббасова в городе Ульяновске, а затем распределить наркотические средства и сбыть их оптовым покупателям. С этой целью Джабаров для встречи и доставки Аббасова в город Ульяновск подыскал автомобиль такси. На данном автомобиле он направил Маммадса, в аэропорт для встречи Аббасова, доставки последнего в город Ульяновск и поселения его на арендованной квартире.

На посту ДПС, на въезде в Ульяновск Маммадов и Аббасов были задержаны. При вскрытии внутренних обшивок чемодана Аббасова было обнаружено 29 свёртков с героином, завёрнутых в липкую ленту, скотч. Наркотики были обнаружены и у Мамадова. Маммадов показал, что изъятые у него свёрток с героином массой 5 граммов и кусочек гашиша массой 3 грамма принадлежат ему и продавать их он не собирался, сам является потребителем наркотиков. Осведомленность Маммадова о наличии у Аббасова наркотических средств следствием не установлена.

В тот же день был произведён обыск в квартире Джабарова. Во время обыска в квартире за диваном в пакетах с вещами и бельем были обнаружены

и изъяты свертки с героином расфасованные по 10 гр. (общей массой 110 грамм), гашиш массой 10 граммов и электронные весы. *Квалифицируйте деяния указанных в задаче лиц.*

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии и собеседовании, при решении задачи

отлично – ответ показывает полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

хорошо – ответ, обнаруживающий знания основных процессов изучаемой предметной области, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две ошибки, которые аспирант не исправил самостоятельно.

удовлетворительно – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

неудовлетворительно – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью,

отсутствием логичности и последовательности, присутствует незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки тестирования

Вес каждого тестового задания составляет определенный процент. Полученные проценты суммируются. В случае, если в тестовом задании несколько правильно ответов, то оно оценивается как решенное правильно, только при условии, что определены все правильные ответы. Таким образом, студент может набрать от 0 до 100 процентов по каждому разделу.

Выполнение теста оценивается по принципу «не менее 60», что означает необходимость решения не менее 60% всех заданий теста правильно. Для того, чтобы верно оценить результаты тестирования предлагаются процентные переводы результатов выполнения теста в оценки.

Процентные результаты выполнения задания	Традиционные оценки
100-85 %	отлично
85-76 %	хорошо
75-61 %	удовлетворительно
60 % и ниже	неудовлетворительно

**Фонд оценочных средств по дисциплине «Теоретические основы
квалификации преступлений»**

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	<ul style="list-style-type: none"> - характеристику методологической и информационной базы исследования в области квалификации преступлений; - основные научные проблемы и приоритетные задачи современных научных исследований в области квалификации преступлений; - совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современных проблем квалификации преступлений.
	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> - применять средства, приемы и методы из области современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии для самостоятельного и коллективного научного исследования в области проблем квалификации преступлений; - целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному исследованию и научной деятельности в области квалификации преступлений.
	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> - навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии при изложении общих и частных результатов научного исследования в области квалификации преступлений; - методологическим аппаратом научного исследования, используемым в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий.
ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области	Знает	<ul style="list-style-type: none"> - методику проведения фундаментальных и прикладных исследований в уголовно-правовой области квалификации преступлений; - приемы и способы выявления и разрешения актуальных проблем уголовно-правового и криминологического характера в области квалификации преступлений; - критерии эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности в области квалификации преступлений.

	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> - проводить фундаментальные и прикладные исследования, направленные на мгновенную адаптацию в уголовно-правовой области новых стандартов квалификации преступлений; - выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства; - определять эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности на основе анализа механизма квалификации преступлений; - формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики.
	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> - методикой проведения фундаментальных и прикладных исследований в области квалификации преступлений; - навыками определения эффективности функционирования элементов уголовной политики государства; - способностью посредством научно-правовых исследований повышать устойчивость уголовно-правовой реальности, явлений, образований и институтов посредством повышения стандартов квалификации преступлений.

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Темы 1-2	ПК-1	Знает	УО-1 (собеседование)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Умеет	ПР-1(тест)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Владеет	ПР-11 (разноуровневые задачи)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
2	Темы 3-6	ПК-3	Знает	УО-1 (собеседование)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)

			Умеет	ПР-1 (тест)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Владеет	ПР-11 (разноуровневые задачи)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии оценивания результатов обучения			
			Неуд.	Удов.	Хор.	Отл.
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	<ul style="list-style-type: none"> - характеристику методологической и информационной базы исследования в области квалификации преступлений; - основные научные проблемы и приоритетные задачи современных научных исследований в области квалификации преступлений; - совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современных проблем квалификации преступлений. 	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащее пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
		<ul style="list-style-type: none"> - применять средства, приемы и методы из области современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии для самостоятельного и коллективного научного исследования в области проблем квалификации преступлений; 	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.

		- целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному исследованию и научной деятельности в области квалификации преступлений.				
	Владеет	- навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии при изложении общих и частных результатов научного исследования в области квалификации преступлений; - методологическим аппаратом научного исследования, используемым в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий.	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в	Знает	- методику проведения фундаментальных и прикладных исследований в уголовно-правовой области квалификации преступлений; - приемы и способы выявления и разрешения	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащее пробелы в структуре, не демонстрирует системати	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и

уголовно-правовой области		<p>актуальных проблем уголовно-правового и криминологического характера в области квалификации преступлений;</p> <p>- критерии эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности в области квалификации преступлений.</p>			<p>ческой способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.</p>	<p>проблема м.</p>
	<p>Умеет</p>	<p>- проводить фундаментальные и прикладные исследования, направленные на мгновенную адаптацию в уголовно-правовой области новых стандартов квалификации преступлений;</p> <p>- выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства;</p> <p>- определять эффективность функционирования механизма уголовного-правового реальности на основе анализа механизма квалификации преступлений;</p> <p>- формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики.</p>	<p>Фрагмент арные бессистемные умения или их отсутствие.</p>	<p>Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера .</p>	<p>Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности .</p>	<p>Сформированное систематическое, последовательное умение.</p>

	Владелец	<p>- методикой проведения фундаментальных и прикладных исследований в области квалификации преступлений;</p> <p>- навыками определения эффективности функционирования элементов уголовной политики государства;</p> <p>- способностью посредством научно-правовых исследований повышать устойчивость уголовно-правовой реальности, явлений, образований и институтов посредством повышения стандартов квалификации преступлений.</p>	Фрагментарное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
--	----------	--	--	--	--	--

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в виде зачета, средство контроля – ПР-11 (разноуровневые задачи) и собеседование (УО-1).

Устный опрос (собеседование) проходит по вопросам (не менее одного вопроса) без предварительной подготовки. Также в ходе проверки практических навыков освоения дисциплины аспирантам необходимо решить практическую задачу по программе данного курса (на ее решение отводится до 15 минут). Разноуровневые задачи и их решение являются основной формой контроля по дисциплине, в связи с особенностями формируемых компетенций в области теории квалификации преступлений. Задачи решаются

устно или письменно (в зависимости от формы задачи), с представлением решения в виде устного ответа.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

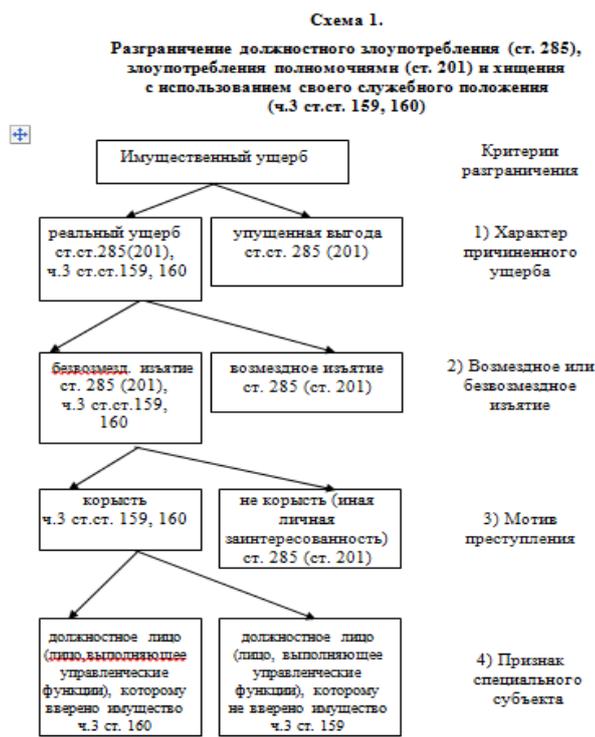
Примерный перечень заданий для промежуточной аттестации:

Примерный перечень задач:

1. Проведите разграничение должностного злоупотребления (ст. 285), злоупотребления полномочиями (ст. 201) и хищения с использованием своего служебного положения (ч.3 ст.ст. 159, 160). Определите общие и разграничительные признаки между ними. Определите порядок чередования разграничительных признаков в той последовательности, которая в данном случае является наиболее целесообразной. Составьте схему разграничения смежных составов с учетом определенной последовательности разграничительных признаков.

2. Проведите разграничение частей 1 кражи (ст. 158), грабежа (ст. 161) и разбоя (ст. 162). Определите общие и разграничительные признаки между ними. Определите порядок чередования разграничительных признаков в той последовательности, которая в данном случае является наиболее целесообразной. Составьте схему разграничения смежных составов с учетом определенной последовательности разграничительных признаков.

Пример оформления ответа для задач 1-2 (и им подобных):



3. Рассмотрите статьи УК РФ. Находятся ли указанные нормы в конкуренции между собой? Если да, то определите вид конкуренции. Если имеет место конкуренция общей и специальной норм, определите вид специальной нормы.

- 1) ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 114, ст. 113, ч. 4 ст. 111 УК;
- 2) ч.ч. 1 и 2 ст. 296 и ст. 119 УК;
- 3) ч. 1 ст. 112, ч. 2 ст. 114, ст. 113, ч. 2 ст. 112 УК;
- 4) п. «г» ч. 2 ст. 161, ст. 116, ч. 1 ст. 127 УК;
- 5) ч. 4 ст. 166, ст. 115, ст. 112 УК;
- 6) ч. 1 и 2 ст. 306, ч.ч. 1 и 2 ст. 298.1, ч. 1 и 5 ст. 128.1 УК;
- 7) п. «б» ч. 2 ст. 229.1, ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 201 УК;
- 8) п. «в» ч. 3 ст. 163 и ч. 1 и 4 ст. 111 УК;
- 9) п. «б» ч. 2 и ч. 3 ст. 178, ч. 1 ст. 167, ст. 115, ч.1 ст. 112, ст. 119 УК;
- 10) ч. 3 ст. 159, ч. 1 ст. 285, ч. 1 ст. 201 УК;
- 11) п. «в» ч. 3 ст. 126, ч. 1 ст. 118, ч. 1 ст. 109 УК;
- 12) ч. 2 ст. 167, ч. 1 ст. 109, ч. 1 ст. 118 УК;
- 13) ст. 194, ст. 198, ст. 199, ст. 165 УК;
- 14) ч.ч. 3 и 4 ст. 296, ч.ч. 1 и 2 ст. 318 УК;
- 15) ч. 1 ст. 286, ст. 300, ч.ч. 1 и 2 ст. 301, ч. 1 ст. 302, ч.2 ст. 303 УК;
- 16) ч.ч. 1 и 2 ст. 298 и ч. 1 ст. 129 УК;
- 17) п. «в» ч. 2 ст. 211, ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 112, ст. 115 УК.

4. Неоднократно судимые Борзов и Ермаков после окончания футбольного матча возглавили несколько десятков разгоряченных молодых людей и с применением ножей, кастетов, а также металлических прутьев пытались освободить из изолятора временного содержания отдела милиции Чудина, задержанного по подозрению в совершении изнасилования. Когда им не удалось взломать двери изолятора, они разбили стекла, поломали мебель, сожгли служебные документы в помещении отдела милиции. При этом сержанту милиции Керимову был причинен вред средней тяжести.

Дайте квалификацию действиям Борзова и Ермакова, применяя правила конкуренции.

5. Раскройте содержание насилия (физического и психического) в следующих преступлениях УК РФ.

- 1) ч.2 ст. 139, п. «в» ч.2 ст. 126, ч. 1 ст. 120 УК;
- 2) п. «в» ч.2 ст. 163, п. «в» ч.2 ст. 127, ч.1 ст. 131 УК;
- 3) п. «б» ч.2 ст. 226.1, п. «в» ч.2 ст. 206, ч.1 ст. 132 УК;
- 4) п. «е» ч. 2 ст. 127.1, п. «в» ч.2 ст. 211, ст. 149 УК;
- 5) ч.2 ст. 240, п. «б» ч.3 ст. 221, ч.1 ст. 203 УК;
- 6) ч.3 ст. 178, п. «г» ч.2 ст. 229, ч.1 ст. 321 УК;
- 7) п. «а» ч.2 ст. 282, ч.3 ст. 296, ч. 1 ст. 334 УК;
- 8) п. «г», ч.2 ст. 127-2, ч.1 ст. 335 УК;
- 9) ч.2 ст. 330, ч.3 ст. 321, ч.1 ст. 179 УК;
- 10) ч.3 ст. 151, п. «б» ч.4 ст. 226, ч. 1 ст. 227 УК.

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Определение квалификации преступлений.
2. Квалификация преступлений как одна из форм применения уголовного закона.
3. Виды квалификации.
4. Принципы квалификации преступлений.
5. Общесоциальное и уголовно-правовое значение квалификации.
6. Понятие и последовательность процесса квалификации преступлений.
7. Установление фактических обстоятельств, необходимых и достаточных для квалификации преступлений.

8. Поиск и уяснение содержания уголовно-правовых норм, подлежащих применению.
9. Основные этапы квалификации преступлений.
10. Логические формы квалификации, философскую основу квалификации, психологическую основу квалификации.
11. Соотношение единичного и общего, оценивать знания с позиций истинности или ложности.
12. Методологические основы квалификации.
13. Виды квалификации преступлений: официальная и неофициальная.
14. Социальное и уголовно-правовое значение квалификации преступления.
15. Три элемента оценки знаний, понятие объективной истины.
16. Состав преступления и его уголовно-правовое значение.
18. Виды составов преступлений.
19. Процесс уяснения содержания состава преступления.
20. Элементы и признаки состава преступления и их значение для квалификации.
21. Позитивные негативные, постоянные и переменные признаки состава.
22. Оценочные признаки в уголовном праве и их влияние на квалификацию преступлений.
23. Квалификация по объекту преступления.
24. Потерпевший от преступления и его влияние на квалификацию.
25. Учет социальных, физических и биофизиологических признаков потерпевшего при квалификации преступлений.

Критерии оценки ответа на зачете:

Оценка	Критерий оценивания
Зачтено	Выставляется при полных и правильных ответах на задачи

	(вопросы собеседования), когда при ответе, когда аспирант продемонстрировал владение юридическими терминами, логически верно и аргументировано выстраивал свой ответ, знал содержание научной юридической литературы, правильно толковал и использовал нормативные правовые акты, судебную практику высших судебных органов
Не зачтено	Выставляется при неполных и неправильных ответах на задачи (вопросы собеседования), когда при ответе, когда аспирант не продемонстрировал владение юридическими терминами, логически верно и аргументировано выстраивал свой ответ, знал содержание научной юридической литературы, правильно толковал и использовал нормативные правовые акты, судебную практику высших судебных органов. Ответы содержат фактические ошибки, не справляемые при дополнительных и уточняющих вопросах. Либо если аспирант отказался отвечать на вопросы, решать задачу.

Оценочные средства для текущего контроля

Примерные вопросы для тестов:

1. Квалификация преступлений – это:

- а) отнесение некоторого явления по его качественным характеристикам к какому-либо разряду, виду, категории;
- б) установление наличия причинной связи между совершенным деянием и наступлением общественно опасных последствий;
- в) установление тождества между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления;
- г) применение наказания к лицу, совершившему деяние, признаваемое уголовным законом в качестве преступления.

2. Неофициальная квалификация преступлений – это уголовно-правовая оценка события, производимая:

- а) Верховным Судом РФ
- б) отдельными лицами и не имеющая юридического значения;
- в) специально уполномоченными органами и лицами по конкретному уголовному делу;
- г) судом.

3. Официальная квалификация преступлений – это уголовно-правовая оценка

события, производимая:

- а) отдельными лицами не имеющее юридическое значение;
- б) специально уполномоченными органами и лицами по конкретному уголовному делу;
- в) адвокатом по конкретному уголовному делу;
- г) отдельными лицами в научных работах и учебных изданиях, а также в жалобах, заявлениях и публичных выступлениях.

4. Обязательными элементами образующими состав преступления является:

- а) субъект преступления
- б) объект преступления
- в) мотив преступления
- г) субъективная сторона преступления
- д) объективная сторона преступления
- е) обстановка совершения преступления

5. Состав преступления - это:

- а) виновно совершенное общественно опасное деяние
- б) совершение деяния, запрещенного уголовным кодексом под угрозой наказания
- в) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания
- г) совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

б. Составы преступлений по особенностям конструкции объективной стороны классифицируются на:

- а) простой состав
- б) материальный состав преступления
- в) состав со смягчающими вину обстоятельствами

- г) формальный состав преступления
- д) состав преступления с отягчающими обстоятельствами
- е) усеченный состав преступления

7. Объект преступления есть:

- а) охраняемые уголовным законом общественные отношения
- б) вещь материального мира, по поводу которой совершается преступление
- в) уголовный закон сам по себе
- г) лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред.

8. К признакам (обязательным и факультативным) образующим объективную сторону преступления относятся:

- а) мотив и цель
- б) время, место, способ, орудия и средства совершения преступления
- в) умысел
- г) деяние (действие или бездействие)
- д) последствие
- е) причинная связь между деянием и последствием.

9. Объективную сторону преступления с материальным составом образуют обязательные признаки в виде:

- а) общественно опасных последствий
- б) причинной связи между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями
- в) времени совершения преступления
- г) обстановки совершения преступления
- д) общественно опасного деяния
- е) способа совершения преступления

10. Действия организатора одновременно являющегося соисполнителем преступления квалифицируются...

- а) только по норме Особенной части УК РФ
- б) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на п. “в” ч. 1 ст. 63 УК РФ

- в) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ
- г) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ и п. “в” ч. 1 ст. 63 УК РФ

11. Субъектом преступления по российскому уголовному праву признается:

- а) физическое лицо
- б) малолетнее лицо
- в) вменяемое лицо
- г) лицо, достигшее определенного возраста
- д) юридическое лицо

12. В субъективную сторону состава преступления входят такие факультативные признаки, как...

- а) время
- б) цель
- в) способ
- г) место
- д) мотив

13. По общему правилу привлечение лица к уголовной ответственности возможно по достижении им:

- а) 14 лет;
- б) 16 лет;
- в) 18 лет;
- г) 20 лет.

14. Под неоконченным преступлением понимают стадии:

- а) приготовления к преступлению
- б) формирования умысла
- в) покушения на преступление
- г) обнаружения умысла

15. Под приготовлением к преступлению понимается:

- а) обнаружение умысла на совершение преступления
- б) приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий

преступления

- в) начало совершения преступления
- г) приискание соучастников преступления
- д) сговор на совершение преступления

16. Уголовная ответственность наступает за приготовление к преступлению:

- а) тяжкому
- б) небольшой тяжести
- г) средней тяжести
- д) особо тяжкому преступлению

17. Приискание орудий совершения преступления предполагает:

- а) создание их заново
- б) их доработку
- в) их приобретение
- г) их изготовление

18. Квалификация неоконченного преступления осуществляется:

- а) только по статье Особенной части УК РФ
- б) по статье Особенной части УК РФ со ссылкой ст. 66 УК РФ
- в) по статье Особенной части со ссылкой на ст. 30 (ч. 1 или ч. 3) УК РФ
- г) по статье Особенной части УК РФ со ссылкой на ст. 30 (ч. 1 или ч. 3) и ст. 66 УК РФ

19. Добровольный отказ возможен на стадии:

- а) формирования умысла и приготовления к преступлению
- б) неоконченного или оконченного покушения
- в) приготовления или покушения
- г) обнаружения умысла и приготовления к преступлению

20. Соучастием в преступлении признается:

- а) совместное совершение преступления несколькими лицами
- б) совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления

- в) умышленное и неосторожное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления
- г) умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления.

Примерный перечень практических (ситуационных) задач:

Задача 1.

В день своего рождения, около 18 часов, П., которому исполнялось 14 лет, совершил убийство. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.105 УК РФ. Однако прокурор города вынес постановление о прекращении уголовного дела, мотивируя это тем, что на момент совершения преступления П. не было 14 лет. Данное постановление было отменено по той причине, что, согласно справке из родильного дома, П. родился в 14 часов, поэтому на момент совершения преступления П. достиг возраста уголовной ответственности, а потому должен ее нести.

1. Правомерна ли отмена?
2. Следует ли привлекать Осипова к уголовной ответственности?

Задача 2.

15-летие Власов и Сабиров, встретив идущего в школу ученика 3-го класса М., потребовали у него деньги. Когда М. сказал, что денег у него нет, Власов и Сабиров затащили потерпевшего в подворотню, обыскали его, но денег не нашли. После этого указанные лица потребовали, чтобы М. вернулся домой и попросил денег у родителей. Они предупредили, что им известно место жительства М., место его учебы, а без денег ему на улице лучше не появляться. Власов и Сабиров были задержаны отцом М., которому сын рассказал о случившемся. О случившемся было сообщено в правоохранительные органы.

1. Квалифицируйте действия Власова и Сабирова, обратив особое внимание на признаки объективной стороны содеянного.

Задача 3.

Мусатов и Коренева решили вступить в брак, поэтому подали в ЗАГС заявление и пригласили на торжество родственников и друзей. В день бракосочетания Мусатов явился в дом, где проживала Коренева, и в присутствии ее родных и подруг заявил, что узнал о невесте «нечто такое», что не позволяет ему жениться на «шлюхе». Все это Мусатов сопровождал нецензурными словами. В день несостоявшегося бракосочетания Коренева покончила жизнь самоубийством. Ознакомьтесь с содержанием ст. 110 УК РФ.

1. Дайте уголовно-правовую оценку случившемуся и квалифицируйте содеянное Мусатовым.

Задача 4.

Гришин, проживая один в изолированной квартире, часто выезжал в командировки. Во время очередного отъезда из нее было похищено имущество Гришина.

Собираясь в следующую командировку и опасаясь совершения новой кражи, Гришин оставил на кухне бутылку коньяка, предварительно добавив в нее цианистого калия. Позднее на этой кухне были обнаружены трупы четырех мужчин, проникших в квартиру Гришина, как выяснилось, для кражи и употребивших отравленный им коньяк. Гришину предъявили обвинение в убийстве четырех лиц и квалифицировали содеянное по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

1. Правильно ли квалифицированы действия Гришина с учетом признаков данного состава?

Задача 5.

Яковлев сделал замечание группе мужчин, распивавших спиртное на детской площадке. В ответ на это один из них – Петров стал оскорблять Яковлева, угрожать ему, размахивая бутылкой. Когда Яковлев предупредил, что вызовет милицию, Петров нанес ему удар бутылкой по голове, причинив вред здоровью средней тяжести.

1. Имеются ли в действиях Петрова признаки хулиганства,

предусмотренного ст. 213 УК РФ?

2. Имеет ли юридическое значение то, что удар был нанесен бутылкой, из которой Петров пил спиртное?

3. Изменится ли юридическая оценка в случае, если удар был нанесен бутылкой, у которой Петров предварительно специально отбил доньшко?

4. Имеются ли на этот счет разъяснения высших судебных инстанций?

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии и собеседовании, при решении задачи

отлично – ответ показывает полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

хорошо – ответ, обнаруживающий знания основных процессов изучаемой предметной области, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две ошибки, которые аспирант не исправил самостоятельно.

удовлетворительно – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

неудовлетворительно – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, незнанием основных вопросов теории,

несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности, присутствует незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки тестирования

Вес каждого тестового задания составляет определенный процент. Полученные проценты суммируются. В случае, если в тестовом задании несколько правильно ответов, то оно оценивается как решенное правильно, только при условии, что определены все правильные ответы. Таким образом, аспирант может набрать от 0 до 100 процентов по каждому разделу.

Выполнение теста оценивается по принципу «не менее 60», что означает необходимость решения не менее 60% всех заданий теста правильно. Для того, чтобы верно оценить результаты тестирования предлагаются процентные переводы результатов выполнения теста в оценки.

Процентные результаты выполнения задания	Традиционные оценки
100-85 %	отлично
85-76 %	хорошо
75-61 %	удовлетворительно
60 % и ниже	неудовлетворительно

Фонд оценочных средств по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений против правосудия»

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	<ul style="list-style-type: none"> – совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в области квалификации преступлений против правосудия; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в области теории квалификации, их основные научные проблемы и приоритетные задачи применительно к институту преступлений против правосудия
	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в области квалификации преступлений против правосудия
	Владеет	<ul style="list-style-type: none"> – методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в области исследования преступлений против правосудия с применением знаний по теории квалификации преступлений; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современной теории квалификации на примере преступлений против правосудия
ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области	Знает	<ul style="list-style-type: none"> – критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности посредством анализа квалификационных механизмов преступлений против правосудия; – методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность на примере преступлений против правосудия через механизм квалификации преступлений; – приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в теории квалификации преступлений на примере преступлений против правосудия
	Умеет	– оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности посредством анализа эффективности работы

		<p>механизма квалификации преступлений на примере преступлений против правосудия;</p> <p>– выявлять и разрешать проблемы в области теории квалификации преступлений, актуальные для современного уголовного права, на примере преступлений против правосудия;</p> <p>– формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики посредством повышения эффективности применения механизмов квалификации преступлений</p>
	Владеет	<p>способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области теории квалификации, на примере преступлений против правосудия</p>

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Темы 1-2	ПК-1	Знает	УО-1 (собеседование)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Умеет	ПР-1(тест)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Владеет	ПР-11 (разноуровневые задачи)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
2	Темы 3-6	ПК-3	Знает	УО-1 (собеседование)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Умеет	ПР-1 (тест)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)
			Владеет	ПР-11 (разноуровневые задачи)	ПР-11 (разноуровневые задачи) и УО-1 (собеседование)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии оценивания результатов обучения			
			Неуд.	Удов.	Хор.	Отл.
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	<p>– совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в области квалификации преступлений против правосудия;</p> <p>– текущую методологическую и информационную базу научного исследования в области теории квалификации, их основные научные проблемы и приоритетные задачи применительно к институту преступлений против правосудия</p>	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, неструктурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в области квалификации преступлений против правосудия	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.

	Владеет	<p>– методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в области исследования преступлений против правосудия с применением знаний по теории квалификации преступлений;</p> <p>– навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современной теории квалификации на примере преступлений против правосудия</p>	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области	Знает	<p>– критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности посредством анализа квалификационных механизмов преступлений против правосудия;</p> <p>– методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность на примере преступлений против правосудия через механизм квалификации преступлений;</p> <p>– приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в теории квалификации</p>	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, неструктурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащее пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.

		преступлений на примере преступлений против правосудия				
	Умеет	<p>– оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности посредством анализа эффективности работы механизма квалификации преступлений на примере преступлений против правосудия;</p> <p>– выявлять и разрешать проблемы в области теории квалификации преступлений, актуальные для современного уголовного права, на примере преступлений против правосудия;</p> <p>– формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики посредством повышения эффективности применения механизмов квалификации преступлений</p>	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера .	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности .	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составля	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные	Успешное и систематическое владение навыками , ошибок не допускает .

		области теории квалификации, на примере преступлений против правосудия		ют системы.	навыки с ошибками в применен ии.	
--	--	--	--	----------------	--	--

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в виде зачета, средство контроля – ПР-11 (разноуровневые задачи) и собеседование (УО-1).

Разноуровневые задачи и их решение являются основной формой контроля по дисциплине, в связи с особенностями формируемых компетенций в области теории квалификации преступлений. Задачи решаются устно или письменно (в зависимости от формы задачи), с представлением решения в виде устного ответа.

Устный опрос (собеседование) проходит по вопросам (не менее одного вопроса) без предварительной подготовки. Также в ходе проверки практических навыков освоения дисциплины аспирантам необходимо решить практическую задачу по программе данного курса (на ее решение отводится до 15 минут).

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерный перечень заданий для промежуточной аттестации:

Примерный перечень задач:

1. Проведите разграничение заведомо ложного доноса (ст. 306), заведомо ложного показания, заключения эксперта, специалиста, неправильного перевода (ст. 307) и клеветы с использованием своего служебного положения (ст. 128.1). Определите общие и разграничительные признаки между ними. Определите порядок чередования разграничительных признаков в той последовательности, которая в данном случае является наиболее

целесообразной. Составьте схему разграничения смежных составов с учетом определенной последовательности разграничительных признаков.

2. Проведите разграничение ст. 298.1. «Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава» и клеветы с использованием своего служебного положения (ст. 128.1). Определите общие и разграничительные признаки между ними. Определите порядок чередования разграничительных признаков в той последовательности, которая в данном случае является наиболее целесообразной. Составьте схему разграничения смежных составов с учетом определенной последовательности разграничительных признаков.

3. Рассмотрите статьи УК РФ. Находятся ли указанные нормы в конкуренции между собой? Если да, то определите вид конкуренции. Если имеет место конкуренция общей и специальной норм, определите вид специальной нормы: ст. 313, ст. 314, ст. 314.1 УК РФ.

4. Рассмотрите статьи УК РФ. Находятся ли указанные нормы в конкуренции между собой? Если да, то определите вид конкуренции. Если имеет место конкуренция общей и специальной норм, определите вид специальной нормы: ст. 300 и ст. 313 УК РФ.

5. Рассмотрите статьи УК РФ. Находятся ли указанные нормы в конкуренции между собой? Если да, то определите вид конкуренции. Если имеет место конкуренция общей и специальной норм, определите вид специальной нормы: ст. 300, ст. 285 и ст. 286 УК РФ.

Примерные вопросы к зачету:

1. Понятие и общая характеристика преступлений против правосудия.
2. Классификация преступлений против правосудия.
3. История развития дореволюционного отечественного уголовного законодательства о преступлениях против правосудия.

4. История развития советского уголовного законодательства о преступлениях против правосудия.
5. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.
6. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.
7. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.
8. Неуважение к суду.
9. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава.
10. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
11. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
12. Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей.
13. Принуждение к даче показаний.
14. Фальсификация доказательств.
15. Провокация взятки либо коммерческого подкупа.
16. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.
17. Заведомо ложный донос.
18. Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод.
19. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний.
20. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу.
21. Разглашение данных предварительного расследования.
22. Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса.

23. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации.

24. Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

25. Уклонение от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера.

Критерии выставления оценки на промежуточной аттестации:

Оценка	Критерий оценивания
Зачтено	Выставляется при полных и правильных ответах на задачи (вопросы собеседования), когда при ответе, когда аспирант продемонстрировал владение юридическими терминами, логически верно и аргументировано выстраивал свой ответ, знал содержание научной юридической литературы, правильно толковал и использовал нормативные правовые акты, судебную практику высших судебных органов
Не зачтено	Выставляется при неполных и неправильных ответах на задачи (вопросы собеседования), когда при ответе, когда аспирант не продемонстрировал владение юридическими терминами, логически верно и аргументировано выстраивал свой ответ, знал содержание научной юридической литературы, правильно толковал и использовал нормативные правовые акты, судебную практику высших судебных органов. Ответы содержат фактические ошибки, не справляемые при дополнительных и уточняющих вопросах. Либо если аспирант отказался отвечать на вопросы, решать задачу.

Оценочные средства для текущего контроля

Примерные кейс-задачи:

Задача 1. Следователь Гуров во что бы то ни стало решил "раскрыть" автодорожное преступление со смертельным исходом. В этих целях он встал на путь фальсификации доказательств против шофера Шамова: уничтожил протокол опознания автомобиля свидетелем и сфабриковал новый, подделав при этом подпись свидетеля и понятых, затем составил фиктивный протокол об обнаружении на автомашине ниток от пальто потерпевшего и следов пятен

крови, сходной по группе с кровью потерпевшего. Шамову было предъявлено обвинение в нарушении правил дорожного движения, повлекшем смерть потерпевшего, и он был заключен под стражу. Впоследствии судом Шамов был оправдан.

Дайте юридический анализ состава привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности. Квалифицируйте действия Гурова.

Имеют ли значение для квалификации мотив и цель совершения этого преступления?

Дайте характеристику квалифицирующих признаков состава привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности. Следует ли квалифицировать содеянное Гуровым дополнительно по ч.2 ст. 303 УК РФ?

Задача 2. Ларин, работая заместителем начальника РОВД, а Катин заместителем начальника отделения уголовного розыска, при выполнении оперативно-розыскных действий по установлению лиц, виновных в убийстве Сабитова, применили насилие в отношении Федорова, Умарова и Халева. В результате насилия Федоров вынужден был написать "явку с повинной", где изложил события, подсказанные ему Лариным и Катиным и не имевшие места в действительности. Под их воздействием Федоров в дальнейшем дал показания следователю и прокурору о совершении убийства Сабитова, это же он подтвердил при проведении следственного эксперимента. Все это послужило основанием для предъявления ему и Умарову обвинения в совершении умышленного убийства из хулиганских побуждений, а Халева - в заранее не обещанном укрывательстве этого преступления.

В последующем был обнаружен настоящий убийца, который был осужден к длительному сроку лишения свободы. Федоров, Умаров и Халев незаконно содержались под стражей более 9 месяцев. Они полностью реабилитированы.

Можно ли признать Ларина и Катина субъектами преступлений против правосудия? Квалифицируйте их действия.

Задача 3. К судье Мокшину обратился старый приятель Кибин с просьбой выручить его сына Филиппа, который обвинялся в совершении хулиганства, в связи с чем содержался под стражей.

Мокшин вынес постановление, в котором констатировалось, что в действиях Филиппа не усматриваются признаки хулиганства и дело подлежит прекращению ввиду отсутствия жалобы потерпевшего.

По кассационному представлению прокурора постановление суда было отменено, и при вторичном рассмотрении дела Филипп осужден за хулиганство к лишению свободы и заключен под стражу.

Имеется ли в действиях указанных лиц состав преступления? Квалифицируйте содеянное. Изменится ли оценка содеянного, если будет установлено, что Мокшин эти действия совершил за взятку?

Задача 4. В зале судебного заседания районного суда, где Макова была привлечена к административной ответственности за мелкое хулиганство и оштрафована, в грубой форме, повысив голос, она требовала от судьи пересмотреть дело и уменьшить размер штрафа. Затем бросила копию постановления о привлечении к ответственности на стол судье и оскорбила его нецензурно. Действия Маковой судом квалифицированы как оскорбление судьи в связи с деятельностью по осуществлению правосудия.

Генеральный прокурор РФ внес в Президиум Верховного Суда РФ представление, в котором поставил вопрос о переквалификации действий Маковой на ч.1 ст.130 УК. По мнению прокурора, рассмотрение дела об административном правонарушении не является осуществлением правосудия, а поэтому судья находился лишь при исполнении служебных обязанностей.

Можно ли согласиться с доводами, приведенными в представлении прокурора? В каких случаях наступает ответственность за оскорбление судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия?

Задача 5. Дежурный отдела внутренних дел Попов сделал Карлову, находящемуся в дежурной комнате, замечание в связи с тем, что последний, будучи в состоянии опьянения, закурил, а затем бросил на пол окурки. Карлов начал пререкаться, окурки не поднял, вышвырнул его ногой в коридор. Тогда Попов открыл дверь камеры изолятора временного содержания и со словами "я тебе покажу" затолкнул Карлова в камеру и запер дверь. Водворяя Карлова в камеру, Попов личного обыска его не произвел, имеющийся у Карлова поясной ремень не отобрал и впоследствии наблюдения за его поведением не осуществлял. Через некоторое время Попов обнаружил, что Карлов покончил жизнь самоубийством.

Квалифицируйте действия Попова. Изменится ли квалификация преступления, если Карлов лишь пытался покончить жизнь самоубийством? Кто может быть субъектом состава заведомо незаконного задержания?

Примерные вопросы для тестов:

1. Квалификация преступлений – это:

- а) отнесение некоторого явления по его качественным характеристикам к какому-либо разряду, виду, категории;
- б) установление наличия причинной связи между совершенным деянием и наступлением общественно опасных последствий;
- в) установление тождества между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления;
- г) применение наказания к лицу, совершившему деяние, признаваемое уголовным законом в качестве преступления.

2. Неофициальная квалификация преступлений – это уголовно-правовая оценка события, производимая:

- а) Верховным Судом РФ
- б) отдельными лицами и не имеющая юридического значения;
- в) специально уполномоченными органами и лицами по конкретному уголовному делу;
- г) судом.

3. Официальная квалификация преступлений – это уголовно-правовая оценка события, производимая:

- а) отдельными лицами не имеющее юридическое значение;
- б) специально уполномоченными органами и лицами по конкретному уголовному делу;
- в) адвокатом по конкретному уголовному делу;

г) отдельными лицами в научных работах и учебных изданиях, а также в жалобах, заявлениях и публичных выступлениях.

4. Обязательными элементами образующими состав преступления является:

- а) субъект преступления
- б) объект преступления
- в) мотив преступления
- г) субъективная сторона преступления
- д) объективная сторона преступления
- е) обстановка совершения преступления

5. Состав преступления - это:

- а) виновно совершенное общественно опасное деяние
- б) совершение деяния, запрещенного уголовным кодексом под угрозой наказания
- в) виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания
- г) совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

6. Составы преступлений по особенностям конструкции объективной стороны классифицируются на:

- а) простой состав
- б) материальный состав преступления
- в) состав со смягчающими вину обстоятельствами
- г) формальный состав преступления
- д) состав преступления с отягчающими обстоятельствами
- е) усеченный состав преступления

7. Объект преступления есть:

- а) охраняемые уголовным законом общественные отношения
- б) вещь материального мира, по поводу которой совершается преступление
- в) уголовный закон сам по себе
- г) лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный или моральный вред.

8. К признакам (обязательным и факультативным) образующим объективную сторону преступления относятся:

- а) мотив и цель
- б) время, место, способ, орудия и средства совершения преступления
- в) умысел
- г) деяние (действие или бездействие)
- д) последствие

е) причинная связь между деянием и последствием.

9. *Объективную сторону преступления с материальным составом образуют обязательные признаки в виде:*

- а) общественно опасных последствий
- б) причинной связи между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями
- в) времени совершения преступления
- г) обстановки совершения преступления
- д) общественно опасного деяния
- е) способа совершения преступления

10. *Действия организатора одновременно являющегося соисполнителем преступления квалифицируются...*

- а) только по норме Особенной части УК РФ
- б) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на п. "в" ч. 1 ст. 63 УК РФ
- в) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ
- г) по норме Особенной части УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ и п. "в" ч. 1 ст. 63 УК РФ

11. *Субъектом преступления по российскому уголовному праву признается:*

- а) физическое лицо
- б) малолетнее лицо
- в) вменяемое лицо
- г) лицо, достигшее определенного возраста
- д) юридическое лицо

12. *В субъективную сторону состава преступления входят такие факультативные признаки, как...*

- а) время
- б) цель
- в) способ
- г) место
- д) мотив

13. *По общему правилу привлечение лица к уголовной ответственности возможно по достижении им:*

- а) 14 лет;
- б) 16 лет;
- в) 18 лет;
- г) 20 лет.

14. *Под неоконченным преступлением понимают стадии:*

- а) приготовления к преступлению
- б) формирования умысла

- в) покушения на преступление
- г) обнаружения умысла

15. Под приготовлением к преступлению понимается:

- а) обнаружение умысла на совершение преступления
- б) приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий преступления
- в) начало совершения преступления
- г) приискание соучастников преступления
- д) сговор на совершение преступления

16. Уголовная ответственность наступает за приготовление к преступлению:

- а) тяжкому
- б) небольшой тяжести
- г) средней тяжести
- д) особо тяжкому преступлению

17. Приискание орудий совершения преступления предполагает:

- а) создание их заново
- б) их доработку
- в) их приобретение
- г) их изготовление

18. Квалификация неоконченного преступления осуществляется:

- а) только по статье Особенной части УК РФ
- б) по статье Особенной части УК РФ со ссылкой ст. 66 УК РФ
- в) по статье Особенной части со ссылкой на ст. 30 (ч. 1 или ч. 3) УК РФ
- г) по статье Особенной части УК РФ со ссылкой на ст. 30 (ч. 1 или ч. 3) и ст. 66 УК РФ

19. Добровольный отказ возможен на стадии:

- а) формирования умысла и приготовления к преступлению
- б) неоконченного или оконченного покушения
- в) приготовления или покушения
- г) обнаружения умысла и приготовления к преступлению

20. Соучастием в преступлении признается:

- а) совместное совершение преступления несколькими лицами
- б) совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления
- в) умышленное и неосторожное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления
- г) умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления.

Критерии оценки устного ответа на практическом занятии и собеседовании, при решении задачи

отлично – ответ показывает полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

хорошо – ответ, обнаруживающий знания основных процессов изучаемой предметной области, умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна-две ошибки, которые аспирант не исправил самостоятельно.

удовлетворительно – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

неудовлетворительно – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности, присутствует незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки тестирования

Вес каждого тестового задания составляет определенный процент. Полученные проценты суммируются. В случае, если в тестовом задании

несколько правильно ответов, то оно оценивается как решенное правильно, только при условии, что определены все правильные ответы. Таким образом, аспирант может набрать от 0 до 100 процентов по каждому разделу.

Выполнение теста оценивается по принципу «не менее 60», что означает необходимость решения не менее 60% всех заданий теста правильно. Для того, чтобы верно оценить результаты тестирования предлагаются процентные переводы результатов выполнения теста в оценки.

Процентные результаты выполнения задания	Традиционные оценки
100-85 %	отлично
85-76 %	хорошо
75-61 %	удовлетворительно
60 % и ниже	неудовлетворительно

Фонд оценочных средств по дисциплине «Информационные ресурсы в научных исследованиях»

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-2: Способность самостоятельно проводить исследования, имеющие прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права	Знает	методы информационного поиска в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права; основы библиометрии; технологию оформления результатов научных исследований
	Умеет	выявлять и систематизировать научную информацию в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права, критически ее оценивать; анализировать наукометрические показатели журнала, автора и публикации; использовать оптимальные инструменты для представления результатов научных исследований
	Владеет	навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права; технологией работы в наукометрических базах данных; инструментами для оптимизации процесса оформления научной работы

Контроль достижения цели курса

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Темы 1-8	ПК-2	Знает	Конспект (ПР-7), обсуждение (УО-4)	Разноуровневые задачи и задания (Пр-11)
			Умеет	обсуждение (УО-4), самостоятельное задание (ПР-11)	Разноуровневые задачи и задания (Пр-11)
			Владеет	обсуждение (УО-4), самостоятельное задание (ПР-11)	Разноуровневые задачи и задания (Пр-11)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-2: Способность самостоятельно проводить исследования, имеющие прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права	знает (пороговый уровень)	методы информационного поиска в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права; основы библиометрии; технологию оформления результатов научных исследований	Знание основных методов и алгоритмов поиска научной информации в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права; основы библиометрии и библиометрического анализа научных изданий и публикаций; нормативных требований к результатам оформления результатов научных исследований	Способность перечислить и раскрыть основные методы поиска научной информации в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права, сформулировать основные принципы и методы библиометрического анализа, перечислить основные нормативные требования к результатам оформления результатов научных исследований
	умеет (продвинутый)	выявлять и систематизировать научную информацию в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права, критически ее оценивать; анализировать наукометрические показатели журнала, автора и публикации; использовать оптимальные инструменты для представления результатов научных исследований	Умение выделить и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценить информацию вне зависимости от источника; применить принципы и методы наукометрии к анализу журналов, авторов и публикаций в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права; представлять результаты научных исследований	Способность работать в различных базах данных и с различными типами и видами документов; способность изучать научные публикации с точки зрения количественно-качественных показателей развития науки в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права; способность соблюдать нормативные требования к содержанию и оформлению научных публикаций
	владеет (высокий)	навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования в области уголовного	Владение методами сбора, обработки, анализа и систематизации научной информации в	Наличие навыков сбора, обработки, анализа и систематизации научной информации по теме исследования;

		права и криминологии, уголовно-исполнительного права; технологией работы в наукометрических базах данных; инструментами для оптимизации процесса оформления научной работы	области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права; владение технологией работы в наукометрических базах данных; владение приемами оформления научной работы	наличие опыта анализа наукометрических показателей журнала, автора и публикации; готовность к оформлению научных работ в соответствии с нормативными требованиями
--	--	--	---	---

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «Информационные ресурсы в научных исследованиях» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Информационные ресурсы в научных исследованиях» проводится в форме контрольных мероприятий по выполнению самостоятельного задания (ПР-11).

Оценочное средство: самостоятельное задание

Темы самостоятельных заданий

1. Поиск документов по теме. Оформление результатов поиска в СНАМО
2. Поиск документов в РГБ, EastView, e-LIBRARY
3. Поиск документов в WOS
4. Поиск информации на платформе SCIENCE DIRECT
5. Поиск документов по теме в EBSCO
6. Анализ информации с помощью SCOPUS и SciVal
7. Поиск профиля организации в РИНЦ.
8. Б/ф описание книги, статьи, диссертации, электронного ресурса
9. Выбор журнала для публикации

Критерии оценки заданий 1, 3, 4, 5, 6, 7:

№ п\п	Параметры требований	Оценка
1	Подбор ключевых слов, словосочетаний и синонимов.	0-20 баллов
2	Содержание работы в рамках предложенной тематики:	0-20 баллов
3	Составление поискового запроса	0-20 баллов
4	Оформление выполненного задания	0-20 баллов
5	Использование фильтров, сортировки документов и других сервисов	0-20 баллов
	Итого:	0-100 баллов

Критерии оценки задания 2

№ п\п	Параметры требований	Оценка
1	Библиографическое описание книги	0-20 баллов
2	Библиографическое описание статьи из журнала	0-20 баллов
3	Библиографическое описание статьи из сборника	0-20 баллов
4	Библиографическое описание диссертации	0-20 баллов
5	Библиографическое описание электронного ресурса	0-20 баллов
	Итого:	0-100 баллов

Критерии оценки задания 8

№ п\п	Параметры требований	Оценка
1	Перечень изданий по политологии в SCOPUS (10 названий)	0-25 баллов
2	Перечень журналов 3-4 квартиля с наивысшим показателем цитируемости (3 названия)	0-25 баллов
3	Перечень потенциальных для научного сотрудничества организаций	0-25 баллов
4	Перечень потенциальных для научного сотрудничества авторов	0-25 баллов
	Итого:	0-100 баллов

Критерии оценки задания 9

№ п\п	Параметры требований	Оценка
2	Перечень журналов в сравнении по CiteScore	0-25 баллов
3	Перечень журналов в сравнении по SJR	0-25 баллов
4	Перечень журналов в сравнении по SNIP	0-25 баллов
5	Перечень журналов для публикации	0-25 баллов
	Итого:	0-100 баллов

Самостоятельные задания считаются выполненными при наборе от 51 до 100 баллов.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Согласно учебному плану ФГОС ВО ДВФУ в качестве промежуточной аттестации по дисциплине «Информационные ресурсы в научных исследованиях» предусмотрен зачет, который выставляется по результатам выполнения самостоятельной работы, представленных как список литературы по теме диссертации, оформленный согласно требованиям оформления справочно-библиографического аппарата к научной работе, принятом в ДВФУ. Список должен иметь типовое название, пронумерован. Документы должны быть сгруппированы по выбранному аспирантом способу группировки. Каждая библиографическая запись в списке литературы должна быть оформлена по ГОСТ 7.1-2003. В списке должно быть 25 б/ф записей на документы из баз данных локального и удаленного доступа, доступных с сайта ДВФУ (в том числе из Электронного каталога). Обязательно в список должны быть включены книги и статьи из CHAMO, FREEDOM COLLECTION, SCOPUS, WOS и БД EBSCO

Критерии выставления зачета

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
------------------------------------	---

«зачтено»	<p>Оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если он составил список литературы по теме научного исследования по ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание; ГОСТ 7.82-2001. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов; ГОСТ 7.80-2000. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления. Использовал для работы лицензионные БД CHAMO, FREEDOM COLLECTION, SCOPUS, WOS и БД EBSCO</p> <p>список включено не меньше 25 записей документов из лицензионных БД. По итогам выполнения самостоятельных заданий набрал не меньше 51 балла</p>
«не зачтено»	<p>Оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, который не предоставил список литературы, или сделал список, без соблюдения требований к выполненной работе (использование лицензионных БД и правила оформления списка литературы). По итогам выполнения самостоятельных заданий набрал меньше 50 баллов</p>



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

«Охрана интеллектуальной собственности»

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Профиль «Уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное
право»

Форма подготовки заочная

**Владивосток
2021**

Фонд оценочных средств по дисциплине «Охрана интеллектуальной собственности»

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-2: Способность самостоятельно проводить исследования, имеющие прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права	Знает	законодательство, регулирующее отношения в области интеллектуальной собственности и регламентирующее государственную регистрацию объектов интеллектуальной собственности; основы патентной информации
	Умеет	применять законодательство, регулирующее отношения в области интеллектуальной собственности и регламентирующее государственную регистрацию объектов интеллектуальной собственности; работать с документацией в сфере охраны объектов интеллектуальной собственности
	Владеет	навыками работы с нормативными источниками права интеллектуальной собственности, а также с документацией в сфере охраны объектов интеллектуальной собственности

№ п/п	Контролируемые темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Темы 1-8	ПК-2	Знает	Конспект (ПР-7), дискуссия (УО-4)	вопросы к зачету (1-22)
			Умеет	дискуссия (УО-4), самостоятельное задание (ПР-11)	вопросы к зачету (1-22)
			Владеет	дискуссия (УО-4), самостоятельное задание (ПР-11)	вопросы к зачету (1-22)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
<p>ПК-2: Способность самостоятельно проводить исследования, имеющие прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права</p>	знает (пороговый уровень)	<p>Знает законодательство, регулирующее отношения в области интеллектуальной собственности и регламентирующее государственную регистрацию объектов интеллектуальной собственности; основы патентной информации</p>	<p>Знание субъектов и объектов права интеллектуальной собственности, основ патентного исследования</p>	<p>Способность применять терминологию в области охраны интеллектуальной собственности, основные нормативные документы по охране интеллектуальной собственности в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права</p>
	умеет (продвинутый)	<p>Умеет применять законодательство, регулирующее отношения в области интеллектуальной собственности и регламентирующее государственную регистрацию объектов интеллектуальной собственности; работать с документацией в сфере охраны объектов интеллектуальной собственности</p>	<p>Умение применять законодательство, регулирующее отношения интеллектуальной собственности в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права при проведении анализа конкретной ситуации, сформулировать задачу и регламент патентного исследования</p>	<p>Способность работать с нормативными источниками и научной литературой, провести подготовку к проведению патентного исследования</p>
	владеет (высокий)	<p>Владеет навыками работы с нормативными источниками права интеллектуальной собственности, а также с</p>	<p>Владение навыками самостоятельного поиска нормативных</p>	<p>Способность провести анализа нормативных источников</p>

		документацией в сфере охраны объектов интеллектуальной собственности	источников права интеллектуальной собственности, а также документации в сфере охраны объектов интеллектуальной собственности, процедурой подготовки необходимых документов	права интеллектуальной собственности в области уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права, составить документы, необходимые для решения задачи охраны интеллектуальной собственности
--	--	--	--	---

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация аспирантов

Текущая аттестация по дисциплине «Охрана интеллектуальной собственности» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Охрана интеллектуальной собственности» проводится в форме контрольных мероприятий (дискуссия, самостоятельное задание) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов.

Оценочные средства, применяемые при текущей аттестации.

Для этой дисциплины используются следующие оценочные средства:

1. Дискуссия (УО-4)
2. Разноуровневые задачи и задания (ПР-11)

Дискуссия – метод группового обучения, обеспечивающий активное вовлечение учащихся в обмен мнениями, идеями и соображениями о способах разрешения какой-либо проблемы.

Разноуровневые задачи и задания - репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала

(базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

Самостоятельные задания позволяют закрепить лекционный материал по теме, а также получить навыки в ведении делопроизводства с Роспатентом или оформлении отчётов о патентных исследованиях согласно ГОСТа.

Методические указания к самостоятельному заданию «Составление заявления на получение патента, в соответствии с требованиями Роспатента» включают внимательное ознакомление аспиранта с каждым пунктом формы, оценку требований к его заполнению, пониманию особенностей охраны изобретений, полезной модели, в том числе как служебного результата интеллектуальной собственности.

Методические указания к самостоятельному заданию «Составление регламента поиска в соответствии с ГОСТ Р 15.011-96 «Система разработки и постановки продукции на производство. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения» включают понимание методики проведения патентных исследований, определение объекта исследований и критериев его оценки.

Методические указания к самостоятельному заданию «Составление заявления на регистрацию программы для ЭВМ или базы данных, в соответствии с требованиями Роспатента» включают внимательное ознакомление аспиранта с каждым пунктом формы, оценку требований к его заполнению, пониманию особенностей охраны программ для ЭВМ и баз данных, в том числе как служебного результата интеллектуальной собственности.

Методические указания к самостоятельному заданию «Составление заявления на регистрацию товарного знака, в соответствии с требованиями Роспатента» включают внимательное ознакомление аспиранта с каждым пунктом формы, оценку требований к его заполнению, пониманию особенностей охраны товарных знаков.

Методические указания к самостоятельному заданию «Работа с IV частью ГК РФ – найти виды перехода исключительного права к другим лицам без договора» включают умение аспиранта ориентироваться в разделах Гражданского кодекса РФ и находить требуемую информацию.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине «Охрана интеллектуальной собственности» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Согласно учебному плану, видом промежуточной аттестации по дисциплине «Охрана интеллектуальной собственности» предусмотрен зачёт.

Методические указания по сдаче зачёта

Зачёт является формой итогового контроля знаний и умений аспирантов по данной дисциплине, полученных на лекциях и в процессе самостоятельной работы. При подготовке к зачёту в дополнение к конспектам лекций, необходимо пользоваться учебной литературой, рекомендованной в настоящей программе. При подготовке к зачёту нужно изучить теорию: определение всех понятий и подходы к оцениванию до состояния понимания материала по каждой теме. Подготовка аспиранта к зачёту включает в себя следующие этапы: самостоятельная работа в течение семестра; повторение и закрепление материалов по всем темам дисциплины в течение семестра.

Вопросы к зачёту

1. Критерии охраноспособности и виды произведений, охраняемые авторским правом.
2. Субъекты авторского права.
3. История развития авторского права в России и за рубежом
4. Личные неимущественные права автора
5. Особенности наследования авторских прав
6. Охрана служебных произведений

7. Работодатели, правопреемники и другие лица как субъекты авторских прав.
8. Имущественные авторские права.
9. Общая характеристика прав, смежных с авторскими.
10. Гражданско-правовые способы защиты авторских прав
11. Понятие и виды смежных прав по законодательству Российской Федерации и зарубежных стран
12. Международные соглашения в сфере охраны смежных прав: общая характеристика
13. Охрана произведений российских авторов за рубежом
14. Признаки охраноспособности изобретений
15. Правовая охрана полезных моделей
16. Права на промышленный образец
17. Охрана российских изобретений за рубежом
18. Понятие и формы нарушения исключительных патентных прав.
19. Правовая охрана наименований места происхождения товара
20. Понятие ноу-хау как объекта права интеллектуальной собственности
21. Правовой режим охраны товарного знака
22. Лицензионные договоры в сфере регулирования прав на интеллектуальную собственность

Критерии оценки зачёта

Оценка зачета / экзамена	Требования к сформированным компетенциям
«зачтено» / оценка «отлично»	Аспирант показал развернутый ответ, представляющий собой связное, логическое, последовательное раскрытие поставленного вопроса, широкое знание литературы. Аспирант обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, способность применить полученные знания на практике.
«зачтено» / оценка «хорошо»	Аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает некоторые ошибки, которые исправляет самостоятельно, и некоторые недочеты в изложении вопроса.

<p>«зачтено» / оценка «удовлетворительно»</p>	<p>Аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в ответе.</p>
<p>«не зачтено» / оценка «неудовлетворительно»</p>	<p>Аспирант обнаруживает незнание большей части проблем, связанных с изучением вопроса; допускает ошибки в ответе, искажает смысл текста, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Данная оценка характеризует недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешной профессиональной и научной деятельности.</p>

Фонд оценочных средств научно-исследовательской деятельности

Паспорт ФОС

Компетенции обучающегося,

формируемые в результате научно-исследовательской деятельности

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает	основы единства научного познания, основные направления критического научного познания и особенности его исторических форм, специфику современной научной парадигмы в сфере юриспруденции, структуру и процесс познавательной деятельности.
	Умеет	использовать методологию научного познания в процессе генерирования новых идей исследовательского и практического характера в сфере юриспруденции, в том числе в межотраслевом и сравнительно-правовом дискурсах
	Владеет	методологией научного познания, навыками критического и аналитического мышления при проведении эмпирических и прикладных исследований в сфере юриспруденции, в том числе междисциплинарного характера
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знает	историко-философский базис основных принципов, этапов, методов и форм проектирования и осуществления научно-исследовательской работы, в том числе междисциплинарного характера
	Умеет	планировать и вести научно-исследовательскую работу с учетом принципа междисциплинарности в соответствии с утвержденным графиком, опираясь на знания в области истории и философии науки как на часть целостного системного научного мировоззрения
	Владеет	методологией проектирования, организации и ведения междисциплинарных научно-исследовательских работ комплексного характера, опираясь на знания в области истории и философии науки как на часть целостного системного научного мировоззрения
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных	Знает	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах

исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Умеет	- следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; - осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.
	Владеет	навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем при осуществлении коллективной научной деятельности; технологиями планирования и оценки результатов деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся в коллективе и на иностранном языке
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знает	технологические и стилистические особенности информационного обмена результатами научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.
	Умеет	следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
	Владеет	навыками аналитической оценки эффективности различных методов, технологий и типов информационного обмена на государственном и иностранном языках в процессе осуществления научной деятельности
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знает	требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы, правовые, нравственные и этические нормы их деятельности
	Умеет	осуществлять личностный выбор в различных профессиональных ситуациях, оценивать морально-этические последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом
	Владеет	навыками выявления и оценки профессионально-значимых качества этическим нормам и путями достижения более высокого уровня развития этих качеств
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного	Знает	содержание процесса профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации, исходя из этапов карьерного роста и нормативных требований к профессии

профессионального и личностного развития	Умеет	формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов научно-педагогического роста, индивидуально-личностных особенностей
	Владеет	приемами и технологиями планирования и реализации целей научной и педагогической деятельности, а также навыками оценки ее результатов и степени решения поставленных задач
ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Знает	методологию научного познания, навыки критического и аналитического мышления; специальные методы правового научного исследования, теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции
	Умеет	критически анализировать эффективность применения навыков критического и аналитического мышления, а также специальных методов правового научного исследования, творчески интерпретировать теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции, работать над их углублением и систематизацией
	Владеет	навыками применения методологии научного познания, а также критического и аналитического мышления и специальных методов для осуществления научного исследования в области юриспруденции
ОПК - 2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Знает	актуальные направления и культурные основы использования новейших информационно-коммуникационных технологий при проведении научных исследований в области юриспруденции
	Умеет	использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии при решении актуальных проблем в сфере науки, не нарушая культурных основ научного исследования
	Владеет	навыками самостоятельного выбора и применения новейших информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской среде с учетом культурных требований к правовому научному исследованию
ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной	Знает	интеллектуально-правовые основы методологии научного исследования в области юриспруденции
	Умеет	самостоятельно разрабатывать новые методы научного исследования в сфере юриспруденции

научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве		применять их в процессе научно-исследовательской деятельности, оставаясь в пределах, определенных авторским правом РФ
	Владеет	способностью к разработке и применению новых научно-исследовательских методов в области юриспруденции, которые соответствуют требованиям авторского права РФ
ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	Знает	основы организации деятельности исследовательского и(или) педагогического коллектива в области юриспруденции на уровне готовности осуществлять эту деятельность
	Умеет	организовывать коллективную исследовательскую и/или педагогическую деятельность в области юриспруденции
	Владеет	навыками организации деятельности исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	– совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в названной области, их основные научные проблемы и приоритетные задачи
	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в названной области
	Владеет	– методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в избранной научной специальности; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования
ПК-2 способность самостоятельно проводить	Знает	– основные направления и современные достижения науки и практики в сфере уголовного права, криминологии, уголовно-

исследования, имеющие прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права		исполнительного права, актуальную научную и практическую проблематику в этой области; – принципы самостоятельного построения прикладного научного исследования и критерии оценки его научно-практической значимости
	Умеет	– автономно анализировать, систематизировать и обобщать научную и практическую информацию, аргументированно формулировать свою точку зрения на прикладную проблему, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; – на этой основе проводить самостоятельные исследования прикладного характера по выбранной проблематике в сфере данной научной специальности
	Владеет	навыками проведения автономного научного исследования, имеющего прикладное значение и построенного на актуальных достижениях науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права
ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области	Знает	– критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность; – приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в области уголовного права, криминологии; уголовно-исполнительного права
	Умеет	– оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства; – формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики

	Владеет	способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области науки уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права
--	---------	--

Контроль достижения цели научно-исследовательской деятельности

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Научно-исследовательская деятельность	УК – 1,2,3,4,5,6 ОПК-1,2,3,4 ПК-1,2,3	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование)
			Умеет	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование)
			Владеет	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	Критерии оценивания результатов обучения				
		Неуд.	Удов.	Хор.	Отл.	
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает	основы единства научного познания, основные направления критического научного познания и особенности его исторических форм, специфику современной научной парадигмы в сфере юриспруденции, структуру и процесс познавательной деятельности.	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	использовать методологию научного познания в процессе генерирования новых идей исследовательского и практического характера в сфере юриспруденции, в том числе в межотраслевом и сравнительно-правовом дискурсах	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.

	Владеет	методологией научного познания, навыками критического и аналитического мышления при проведении эмпирических и прикладных исследований в сфере юриспруденции, в том числе междисциплинарного характера	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие .	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знает	историко-философский базис основных принципов, этапов, методов и форм проектирования и осуществления научно-исследовательской работы, в том числе междисциплинарного характера	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие .	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам .
	Умеет	планировать и вести научно-исследовательскую работу с учетом принципа междисциплинарности в соответствии с утвержденным графиком, опираясь на знания в области истории и философии науки как на часть целостного системного научного мировоззрения	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие .	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	методологией проектирования, организации и ведения междисциплинарных научно-исследовательских работ комплексного характера, опираясь на знания в области истории и философии науки как на часть целостного системного	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие .	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.

		научного мировоззрения			применени и.	
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знает	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам
	Умеет	- следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; - осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем при осуществлении коллективной научной деятельности; технологиями планирования и оценки результатов деятельности по решению научных и научно-образовательных задач,	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.

		в том числе ведущейся в коллективе и на иностранном языке				
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знает	требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы, правовые, нравственные и этические нормы их деятельности	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам
	Умеет	осуществлять личный выбор в различных профессиональных ситуациях, оценивать морально-этические последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	навыками выявления и оценки профессионально-значимых качества этическим нормам и путями достижения более высокого уровня развития этих качеств	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие	Владение успешное, но без признака систематичности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знает	содержание процесса профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации, исходя из этапов карьерного роста и нормативных требований к профессии	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и

					способность и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	проблемам .
	Умеет	формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов научно-педагогического роста, индивидуально-личностных особенностей	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие .	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	приемами и технологиями планирования и реализации целей научной и педагогической деятельности, а также навыками оценки ее результатов и степени решения поставленных задач	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие .	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Знает	методологию научного познания, навыки критического и аналитического мышления; специальные методы правового научного исследования, теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие .	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам .
	Умеет	критически анализировать эффективность применения навыков критического и аналитического	Фрагментарные бессистемные умения или их	Умение в целом успешное, но без признака систематич	Умение успешное, но содержащее отдельные	Сформированное систематическое, последоват

		мышления, а также специальных методов правового научного исследования, творчески интерпретировать теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции, работать над их углублением и систематизацией	отсутствие	ности, общего характера.	пробелы умение, нет последовательности.	ельное умение.
	Владеет	навыками применения методологии научного познания, а также критического и аналитического мышления и специальных методов для осуществления научного исследования в области юриспруденции	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
ОПК - 2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Знает	актуальные направления и культурные основы использования новейших информационно-коммуникационных технологий при проведении научных исследований в области юриспруденции	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам
	Умеет	использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии при решении актуальных проблем в сфере науки, не нарушая культурных основ научного исследования	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие	Умение в целом успешное, но без признака системности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.

	Владеет	навыками самостоятельного выбора и применения новейших информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской среде с учетом культурных требований к правовому научному исследованию	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие .	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	Знает	интеллектуально-правовые основы методологии научного исследования в области юриспруденции	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие .	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам .
	Умеет	самостоятельно разрабатывать новые методы научного исследования в сфере юриспруденции применять их в процессе научно-исследовательской деятельности, оставаясь в пределах, определенных авторским правом РФ	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие .	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	способностью к разработке и применению новых научно-исследовательских методов в области юриспруденции, которые соответствуют требованиям авторского права РФ	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие .	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.

ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	– совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в названной области, их основные научные проблемы и приоритетные задачи	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие .	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам .
	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в названной области	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие .	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	– методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в избранной научной специальности; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие .	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
ПК-2 способность самостоятельно проводить исследования, имеющие	Знает	– основные направления и современные достижения науки и практики в сфере	Фрагментарные бессистемные знания или их	Общие, не структурированные знания, интерпрета	Знания сформированные, но содержащие пробелы	Сформированные систематические знания, с

<p>прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права</p>		<p>уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, актуальную научную и практическую проблематику в этой области;</p> <p>– принципы самостоятельного построения прикладного научного исследования и критерии оценки его научно-практической значимости</p>	отсутствие	ция невозможна	в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	возможность интерпретации к новым ситуациям и проблемам
	Умеет	<p>– автономно анализировать, систематизировать и обобщать научную и практическую информацию, аргументированно формулировать свою точку зрения на прикладную проблему, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права;</p> <p>– на этой основе проводить самостоятельные исследования прикладного характера по выбранной проблематике в сфере данной научной специальности</p>	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	<p>навыками проведения автономного научного исследования, имеющего прикладное значение и построенного на актуальных достижениях науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права</p>	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.

ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области	Знает	<ul style="list-style-type: none"> – критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность; – приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в области уголовного права, криминологии; уголовно-исполнительного права 	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> – оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства; – формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики 	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области науки уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие.	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов научно-исследовательской деятельности

Промежуточная аттестация по НИД проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в виде собеседования (УО-1) по результатам НИД с научным руководителем.

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа на темы, связанные с научно-исследовательской деятельностью аспиранта, и рассчитанное на выяснение объема занятости обучающегося по выбранной теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит в два этапа. Первый этап – свободная речь аспиранта по итогам НИД, вторая – вопросы научного руководителя с ответами на них без предварительной подготовки. На защиту результатов НИД отводится не менее 20 минут.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Зачет по научно-исследовательской деятельности выставляется на основании подтверждающих документов о выполнении аспирантом индивидуального учебного плана в части научно-исследовательской деятельности за соответствующий аттестационный период.

Количество баллов, выставляемое за реализацию конкретной формы научно-исследовательской деятельности, представлено в таблице.

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ НИД АСПИРАНТА

Форма НИД	Количество баллов
------------------	--------------------------

Участие в научной конференции	5
Публикация материалов конференции:	
- местная	3
- региональная/межрегиональная	4
- всероссийская/международная	5
Публикация научной статьи	8
Написание научной статьи для публикации в журналах, включенных в список ВАК	10
Публикации научной статьи в журналах, включенных в список ВАК; журналах, входящих в международные базы цитирования Scopus, Web of Science	15
Монография, в том числе в соавторстве	8
Участие в грантах, договорах, проектах (за каждый):	
- выполнение индивидуальных грантов, договоров, проектов	10
- участие в грантах, договорах, проектах как исполнителя	
Победа в конкурсах научных работ:	
- конкурсы университетского уровня;	4
- региональные конкурсы;	5
- всероссийские конкурсы;	6
- международные конкурсы;	8
- конкурсы, проводимые за рубежом	10
Высокие результаты учебы аспиранта, такие как стипендия Президента РФ, стипендия Правительства РФ и др.	8
Участие в выставках (за каждую)	5
Наличие патентов (за каждый патент)	5

Критерии перевода набранных баллов в оценки, а также минимально необходимое количество баллов представлено ниже:

Перевод набранных баллов в оценки (заочная форма)

Курс	Зачет (с оценкой) по НИД			
	набранные баллы			
	аттестовать с оценкой			не аттестовать
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
1	>18	14-18	11-13	<11
2	>30	25-30	20-24	<20
3	25-30	20-24	<20	25-30
4	25-30	20-24	<20	25-30

Критерии оценки результатов научно-исследовательской деятельности

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
Зачтено «отлично»	Выставляется при наличии соответствующего количества баллов за этап
Зачтено «хорошо»	Выставляется при наличии соответствующего количества баллов за этап

Зачтено «удовлетворительно»	Выставляется при наличии соответствующего количества баллов за этап
Зачтено «неудовлетворительно»	Выставляется при отсутствии минимально-допустимого количества баллов за этап

Фонд оценочных средств по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Паспорт ФОС

Компетенции, формируемые в результате подготовки НКР

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает	основы единства научного познания, основные направления критического научного познания и особенности его исторических форм, специфику современной научной парадигмы в сфере юриспруденции, структуру и процесс познавательной деятельности.
	Умеет	использовать методологию научного познания в процессе генерирования новых идей исследовательского и практического характера в сфере юриспруденции, в том числе в межотраслевом и сравнительно-правовом дискурсах
	Владеет	методологией научного познания, навыками критического и аналитического мышления при проведении эмпирических и прикладных исследований в сфере юриспруденции, в том числе междисциплинарного характера
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знает	историко-философский базис основных принципов, этапов, методов и форм проектирования и осуществления научно-исследовательской работы, в том числе междисциплинарного характера
	Умеет	планировать и вести научно-исследовательскую работу с учетом принципа междисциплинарности в соответствии с утвержденным графиком, опираясь на знания в области истории и философии науки как на часть целостного системного научного мировоззрения
	Владеет	методологией проектирования, организации и ведения междисциплинарных научно-исследовательских работ комплексного характера, опираясь на знания в области истории и философии науки как на часть целостного системного научного мировоззрения
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных	Знает	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах

исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Умеет	- следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; - осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.
	Владеет	навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем при осуществлении коллективной научной деятельности; технологиями планирования и оценки результатов деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся в коллективе и на иностранном языке
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знает	технологические и стилистические особенности информационного обмена результатами научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках.
	Умеет	следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
	Владеет	навыками аналитической оценки эффективности различных методов, технологий и типов информационного обмена на государственном и иностранном языках в процессе осуществления научной деятельности
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знает	требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы, правовые, нравственные и этические нормы их деятельности
	Умеет	осуществлять личный выбор в различных профессиональных ситуациях, оценивать морально-этические последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом
	Владеет	навыками выявления и оценки профессионально-значимых качества этическим нормам и путями достижения более высокого уровня развития этих качеств
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного	Знает	содержание процесса профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации, исходя из этапов карьерного роста и нормативных требований к профессии

профессионального и личностного развития	Умеет	формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов научно-педагогического роста, индивидуально-личностных особенностей
	Владеет	приемами и технологиями планирования и реализации целей научной и педагогической деятельности, а также навыками оценки ее результатов и степени решения поставленных задач
ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Знает	методологию научного познания, навыки критического и аналитического мышления; специальные методы правового научного исследования, теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции
	Умеет	критически анализировать эффективность применения навыков критического и аналитического мышления, а также специальных методов правового научного исследования, творчески интерпретировать теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции, работать над их углублением и систематизацией
	Владеет	навыками применения методологии научного познания, а также критического и аналитического мышления и специальных методов для осуществления научного исследования в области юриспруденции
ОПК - 2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Знает	актуальные направления и культурные основы использования новейших информационно-коммуникационных технологий при проведении научных исследований в области юриспруденции
	Умеет	использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии при решении актуальных проблем в сфере науки, не нарушая культурных основ научного исследования
	Владеет	навыками самостоятельного выбора и применения новейших информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской среде с учетом культурных требований к правовому научному исследованию
ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной	Знает	интеллектуально-правовые основы методологии научного исследования в области юриспруденции
	Умеет	самостоятельно разрабатывать новые методы научного исследования в сфере юриспруденции

научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве		применять их в процессе научно-исследовательской деятельности, оставаясь в пределах, определенных авторским правом РФ
	Владеет	способностью к разработке и применению новых научно-исследовательских методов в области юриспруденции, которые соответствуют требованиям авторского права РФ
ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	Знает	основы организации деятельности исследовательского и(или) педагогического коллектива в области юриспруденции на уровне готовности осуществлять эту деятельность
	Умеет	организовывать коллективную исследовательскую и/или педагогическую деятельность в области юриспруденции
	Владеет	навыками организации деятельности исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции
ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	– совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в названной области, их основные научные проблемы и приоритетные задачи
	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в названной области
	Владеет	– методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в избранной научной специальности; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования
ПК-2 способность самостоятельно проводить	Знает	– основные направления и современные достижения науки и практики в сфере уголовного права, криминологии, уголовно-

исследования, имеющие прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права		исполнительного права, актуальную научную и практическую проблематику в этой области; – принципы самостоятельного построения прикладного научного исследования и критерии оценки его научно-практической значимости
	Умеет	– автономно анализировать, систематизировать и обобщать научную и практическую информацию, аргументированно формулировать свою точку зрения на прикладную проблему, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; – на этой основе проводить самостоятельные исследования прикладного характера по выбранной проблематике в сфере данной научной специальности
	Владеет	навыками проведения автономного научного исследования, имеющего прикладное значение и построенного на актуальных достижениях науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права
ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области	Знает	– критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность; – приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в области уголовного права, криминологии; уголовно-исполнительного права
	Умеет	– оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства; – формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики

	Владеет	способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области науки уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права
--	---------	--

Контроль достижения цели подготовки НКР

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Подготовка НКР	УК - 1, 2,3,4,5,6 ОПК-1,2,3,4 ПК-1,2,3	Знает	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование)
			Умеет	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование)
			Владеет	УО-1 (собеседование)	УО-1 (собеседование)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	Критерии оценивания результатов обучения				
		Неуд.	Удов.	Хор.	Отл.	
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает	основы единства научного познания, основные направления критического научного познания и особенности его исторических форм, специфику современной научной парадигмы в сфере юриспруденции, структуру и процесс познавательной деятельности.	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие.	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.
	Умеет	использовать методологию научного познания в процессе генерирования новых идей исследовательского и практического характера в сфере юриспруденции, в том числе в межотраслевом и сравнительно-правовом дискурсах	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие.	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.

	Владеет	методологией научного познания, навыками критического и аналитического мышления при проведении эмпирических и прикладных исследований в сфере юриспруденции, в том числе междисциплинарного характера	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие .	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знает	историко-философский базис основных принципов, этапов, методов и форм проектирования и осуществления научно-исследовательской работы, в том числе междисциплинарного характера	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие .	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам .
	Умеет	планировать и вести научно-исследовательскую работу с учетом принципа междисциплинарности в соответствии с утвержденным графиком, опираясь на знания в области истории и философии науки как на часть целостного системного научного мировоззрения	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие .	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	методологией проектирования, организации и ведения междисциплинарных научно-исследовательских работ комплексного характера, опираясь на знания в области истории и философии науки как на часть целостного системного	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие .	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.

		научного мировоззрения			применени и.	
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знает	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам
	Умеет	- следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; - осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем при осуществлении коллективной научной деятельности; технологиями планирования и оценки результатов деятельности по решению научных и научно-образовательных задач,	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.

		в том числе ведущейся в коллективе и на иностранном языке				
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знает	требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы, правовые, нравственные и этические нормы их деятельности	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам
	Умеет	осуществлять личный выбор в различных профессиональных ситуациях, оценивать морально-этические последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	навыками выявления и оценки профессионально-значимых качества этическим нормам и путями достижения более высокого уровня развития этих качеств	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие	Владение успешное, но без признака систематичности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знает	содержание процесса профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации, исходя из этапов карьерного роста и нормативных требований к профессии	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и

					способность и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	проблемам .
	Умеет	формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов научно-педагогического роста, индивидуально-личностных особенностей	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие .	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	приемами и технологиями планирования и реализации целей научной и педагогической деятельности, а также навыками оценки ее результатов и степени решения поставленных задач	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие .	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	Знает	методологию научного познания, навыки критического и аналитического мышления; специальные методы правового научного исследования, теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие .	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам .
	Умеет	критически анализировать эффективность применения навыков критического и аналитического	Фрагментарные бессистемные умения или их	Умение в целом успешное, но без признака систематич	Умение успешное, но содержащее отдельные	Сформированное систематическое, последовательное

		мышления, а также специальных методов правового научного исследования, творчески интерпретировать теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции, работать над их углублением и систематизацией	отсутствие	ности, общего характера.	пробелы умение, нет последовательности.	ельное умение.
	Владеет	навыками применения методологии научного познания, а также критического и аналитического мышления и специальных методов для осуществления научного исследования в области юриспруденции	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
ОПК - 2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Знает	актуальные направления и культурные основы использования новейших информационно-коммуникационных технологий при проведении научных исследований в области юриспруденции	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам
	Умеет	использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии при решении актуальных проблем в сфере науки, не нарушая культурных основ научного исследования	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие	Умение в целом успешное, но без признака системности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.

	Владеет	навыками самостоятельного выбора и применения новейших информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской среде с учетом культурных требований к правовому научному исследованию	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие .	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	Знает	интеллектуально-правовые основы методологии научного исследования в области юриспруденции	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие .	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам .
	Умеет	самостоятельно разрабатывать новые методы научного исследования в сфере юриспруденции применять их в процессе научно-исследовательской деятельности, оставаясь в пределах, определенных авторским правом РФ	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие .	Умение в целом успешное, но без признака системности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	способностью к разработке и применению новых научно-исследовательских методов в области юриспруденции, которые соответствуют требованиям авторского права РФ	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие .	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.

ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований	Знает	– совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в названной области, их основные научные проблемы и приоритетные задачи	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие .	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам .
	Умеет	целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в названной области	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие .	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	– методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в избранной научной специальности; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие .	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.
ПК-2 способность самостоятельно проводить исследования, имеющие	Знает	– основные направления и современные достижения науки и практики в сфере	Фрагментарные бессистемные знания или их	Общие, не структурированные знания, интерпрета	Знания сформированные, но содержащие пробелы	Сформированные систематические знания, с

прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права		уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, актуальную научную и практическую проблематику в этой области; – принципы самостоятельного построения прикладного научного исследования и критерии оценки его научно-практической значимости	отсутствие	ция невозможна	в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам
	Умеет	– автономно анализировать, систематизировать и обобщать научную и практическую информацию, аргументированно формулировать свою точку зрения на прикладную проблему, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; – на этой основе проводить самостоятельные исследования прикладного характера по выбранной проблематике в сфере данной научной специальности	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	навыками проведения автономного научного исследования, имеющего прикладное значение и построенного на актуальных достижениях науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.

ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области	Знает	<ul style="list-style-type: none"> – критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность; – приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в области уголовного права, криминологии; уголовно-исполнительного права 	Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие .	Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна	Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации.	Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам .
	Умеет	<ul style="list-style-type: none"> – оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства; – формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики 	Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие .	Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера.	Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности.	Сформированное систематическое, последовательное умение.
	Владеет	способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области науки уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права	Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие .	Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении.	Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов подготовки НКР

Промежуточная аттестация по подготовке НКР проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Промежуточная аттестация проводится в виде собеседования с научным руководителем (УО-1) по результатам работы с НКР.

Собеседование (УО-1) – средство контроля, организованное как специальная беседа на темы, связанные с научно-исследовательской деятельностью аспиранта, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по выбранной теме, проблеме и т.п.

Устный опрос (собеседование) проходит в два этапа. Первый этап – свободная речь аспиранта по итогам НКР, их презентация, вторая – вопросы научного руководителя с ответом на них без предварительной подготовки. На защиту результатов работы с НКР отводится от 20 минут.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Контроль достижения аспирантом целей подготовки НКР осуществляется посредством заполнения аттестационного листа аспиранта на каждом курсе. В аттестационном листе указывается форма подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук за отчетный период и полученные результаты.

Зачет (с оценкой) по подготовке НКР выставляется на основании подтверждающих документов о выполнении аспирантом индивидуального учебного плана в части подготовки НКР за соответствующий аттестационный период в соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки НКР.

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПОДГОТОВКИ НКР

Количество баллов, выставяемое за реализацию конкретной формы подготовки НКР, а также количество баллов, необходимых для получения зачета с оценкой, представлено в таблицах:

1. Балльно-рейтинговая оценка подготовки НКР

Форма подготовки НКР	Количество баллов
Анализ теоретических концепций по исследуемой проблеме и формулирование теоретических предпосылок, принципов, положенных в основу НКР	10
Сбор и обработка эмпирического материала НИР	10
Подготовка текста НКР	0-15
Оценка работы аспиранта научным руководителем	0-5

2. Перевод набранных баллов в оценки (заочная форма)

Курс	Зачет по НКР			
	набранные баллы			
	аттестовать с оценкой			не аттестовать
	отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
1	>18	14-18	11-13	<11
2	>30	25-30	20-24	<20
3	25-30	20-24	<20	25-30
4	25-30	20-24	<20	25-30

Критерии оценки результатов подготовки НКР

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
Зачтено (отлично)	Выставляется при наличии соответствующего количества баллов за этап
Зачтено (хорошо)	Выставляется при наличии соответствующего количества баллов за этап
Зачтено (удовлетворительно)	Выставляется при наличии соответствующего количества баллов за этап
Не зачтено (неудовлетворительно)	Выставляется при отсутствии минимально-допустимого количества баллов за этап