



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

УТВЕРЖДАЮ
Директор




подпись Гаврилов В.В.
Ф.И.О.

«2» декабря 2020 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
по направлению подготовки
40.06.01 Юриспруденция
шифр и название направления
профиль
Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
название профиля

Владивосток
2020

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускника программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 – Юриспруденция.

Задачами государственной итоговой аттестации являются:

1. Оценка степени подготовленности выпускника к предусмотренным образовательной программой видам профессиональной деятельности.

2. Проверка уровня сформированности универсальных и общепрофессиональных компетенций, определяемых требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, а также профессиональных компетенций.

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает разработку и реализацию правовых норм, проведение научных исследований, образование и воспитание, экспертно-консультационную работу, обеспечение законности и правопорядка.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются общественные отношения в сфере уголовной политики, реализации уголовно-правовых норм, обеспечения законности и правопорядка.

Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

1. научно-исследовательская деятельность в области юриспруденции;

2. преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

| Код компетенции содержание компетенции | Вид государственного итогового испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции | |
|---|--|--|
| | Государственный экзамен | Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) |
| Универсальные компетенции | | |
| Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1) | + | + |
| Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2) | + | + |
| Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3) | | + |
| Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4) | | + |
| Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5) | + | + |
| Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6) | + | + |
| Общепрофессиональные компетенции | | |
| Владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1) | + | + |
| Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2) | + | + |
| Способность к разработке новых методов исследования и их | + | + |

| | | |
|---|---|---|
| применение в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3) | | |
| Готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4) | + | + |
| Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5) | + | + |
| Профессиональные компетенции | | |
| Владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований (ПК-1) | + | + |
| Способность самостоятельно проводить исследования, имеющие прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права (ПК-2) | + | + |
| Способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области (ПК-3) | + | + |
| ПК – 4 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права | + | |

Описание содержания сформированных компетенций

| Код и формулировка компетенции | Содержание компетенции | |
|--------------------------------|---|-------|
| | УК-1 способность к критическому анализу | Знает |

| | | |
|---|---------|---|
| и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | | особенности его исторических форм, специфику современной научной парадигмы в сфере юриспруденции, структуру и процесс познавательной деятельности. |
| | Умеет | использовать методологию научного познания в процессе генерирования новых идей исследовательского и практического характера в сфере юриспруденции, в том числе в межотраслевом и сравнительно-правовом дискурсах |
| | Владеет | методологией научного познания, навыками критического и аналитического мышления при проведении эмпирических и прикладных исследований в сфере юриспруденции, в том числе междисциплинарного характера |
| УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | Знает | историко-философский базис основных принципов, этапов, методов и форм проектирования и осуществления научно-исследовательской работы, в том числе междисциплинарного характера |
| | Умеет | планировать и вести научно-исследовательскую работу с учетом принципа междисциплинарности в соответствии с утвержденным графиком, опираясь на знания в области истории и философии науки как на часть целостного системного научного мировоззрения |
| | Владеет | методологией проектирования, организации и ведения междисциплинарных научно-исследовательских работ комплексного характера, опираясь на знания в области истории и философии науки как на часть целостного системного научного мировоззрения |
| УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Знает | особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах |
| | Умеет | - следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; - осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом. |

| | | |
|---|---------|--|
| | Владеет | навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем при осуществлении коллективной научной деятельности; технологиями планирования и оценки результатов деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся в коллективе и на иностранном языке |
| УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Знает | технологические и стилистические особенности информационного обмена результатами научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках. |
| | Умеет | следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках |
| | Владеет | навыками аналитической оценки эффективности различных методов, технологий и типов информационного обмена на государственном и иностранном языках в процессе осуществления научной деятельности |
| УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | Знает | требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы, правовые, нравственные и этические нормы их деятельности |
| | Умеет | осуществлять личный выбор в различных профессиональных ситуациях, оценивать морально-этические последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом |
| | Владеет | навыками выявления и оценки профессионально-значимых качества этическим нормам и путями достижения более высокого уровня развития этих качеств |
| УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Знает | содержание процесса профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации, исходя из этапов карьерного роста и нормативных требований к профессии |
| | Умеет | формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов научно-педагогического роста, индивидуально-личностных особенностей |

| | | |
|---|---------|--|
| | Владеет | приемами и технологиями планирования и реализации целей научной и педагогической деятельности, а также навыками оценки ее результатов и степени решения поставленных задач |
| ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции | Знает | методологию научного познания, навыки критического и аналитического мышления; специальные методы правового научного исследования, теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции |
| | Умеет | критически анализировать эффективность применения навыков критического и аналитического мышления, а также специальных методов правового научного исследования, творчески интерпретировать теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции, работать над их углублением и систематизацией |
| | Владеет | навыками применения методологии научного познания, а также критического и аналитического мышления и специальных методов для осуществления научного исследования в области юриспруденции |
| ОПК - 2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | Знает | актуальные направления и культурные основы использования новейших информационно-коммуникационных технологий при проведении научных исследований в области юриспруденции |
| | Умеет | использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии при решении актуальных проблем в сфере науки, не нарушая культурных основ научного исследования |
| | Владеет | навыками самостоятельного выбора и применения новейших информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской среде с учетом культурных требований к правовому научному исследованию |
| ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской | Знает | интеллектуально-правовые основы методологии научного исследования в области юриспруденции |
| | Умеет | самостоятельно разрабатывать новые методы научного исследования в сфере юриспруденции применять их в процессе научно-исследовательской деятельности, оставаясь в пределах, определенных авторским правом РФ |

| | | |
|---|---------|--|
| деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве | Владеет | способностью к разработке и применению новых научно-исследовательских методов в области юриспруденции, которые соответствуют требованиям авторского права РФ |
| ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции | Знает | основы организации деятельности исследовательского и(или) педагогического коллектива в области юриспруденции на уровне готовности осуществлять эту деятельность |
| | Умеет | организовывать коллективную исследовательскую и/или педагогическую деятельность в области юриспруденции |
| | Владеет | навыками организации деятельности исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции |
| ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | Знает | необходимый базис организации преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования на уровне готовности к их практическому применению |
| | Умеет | осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования |
| | Владеет | навыками осуществления преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования |
| ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований | Знает | – совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в названной области, их основные научные проблемы и приоритетные задачи |
| | Умеет | целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к самостоятельному научному исследованию в названной области |
| | Владеет | – методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в избранной научной |

| | | |
|--|---------|---|
| | | <p>специальности;</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования |
| <p>ПК-2 способность самостоятельно проводить исследования, имеющие прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права</p> | Знает | <ul style="list-style-type: none"> – основные направления и современные достижения науки и практики в сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, актуальную научную и практическую проблематику в этой области; – принципы самостоятельного построения прикладного научного исследования и критерии оценки его научно-практической значимости |
| | Умеет | <ul style="list-style-type: none"> – автономно анализировать, систематизировать и обобщать научную и практическую информацию, аргументированно формулировать свою точку зрения на прикладную проблему, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; – на этой основе проводить самостоятельные исследования прикладного характера по выбранной проблематике в сфере данной научной специальности |
| | Владеет | <p>навыками проведения автономного научного исследования, имеющего прикладное значение и построенного на актуальных достижениях науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права</p> |
| <p>ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области</p> | Знает | <ul style="list-style-type: none"> – критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность; – приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в области уголовного права, криминологии; уголовно-исполнительного права |
| | Умеет | <ul style="list-style-type: none"> – оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства; – формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости |

| | | |
|---|---------|--|
| | | государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики |
| | Владеет | способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области науки уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права |
| ПК – 4 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права | Знает | <ul style="list-style-type: none"> – специфику научно-исследовательской и педагогической деятельности в сфере преподавания уголовных дисциплин; – современное состояние области знаний и основные достижения в сфере преподавания юриспруденции и ее уголовных дисциплин; – методику построения учебного процесса при преподавании уголовных дисциплин, профессиональные и культурные основы формирования профессионального правосознания у обучающегося |
| | Умеет | <ul style="list-style-type: none"> – использовать опыт и результаты собственных научных исследований для формирования профессионального мышления обучаемых, в том числе в процессе руководства научно-исследовательской деятельностью студентов; – адаптировать практический опыт уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права к учебному процессу; – разрабатывать рабочие учебные, учебно-методические и пр. материалы для обеспечения учебного процесса в сфере юриспруденции, а также проводить их экспертизу; – взаимодействовать с обучаемыми в ходе лекционных и практических занятий, внеаудиторной деятельности |
| | Владеет | <ul style="list-style-type: none"> – навыками адаптации научного и практического материала в сфере уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права к процессу преподавания; – навыками разработки рабочих программ, методических рекомендаций, измерительных и пр. материалов, учебных и учебно-методических материалов; – методикой взаимодействия с обучающимися в при контактной работе, приемами и способами формирования профессионального |

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>правосознания юриста уголовной специализации;</p> <p>– навыками экспертной оценки степени сформированности компетенций у обучающихся в процессе проведения текущей и промежуточной аттестаций;</p> <p>– навыками организации и руководства научно-исследовательской работы студентов</p> |
|--|--|---|

Структура государственной итоговой аттестации включает:

- государственный экзамен;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

По результатам итоговых аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Порядок подачи и рассмотрения апелляций определяется в соответствии с «Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», утвержденном решением Ученого совета ДВФУ от 17.07.2020 № 10-201/1.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного итогового аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного итогового аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение

председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного итогового аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом и доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного итогового аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного итогового аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного итогового аттестационного испытания;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного итогового аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного итогового аттестационного испытания.

В случае принятия решения об удовлетворении апелляции о нарушении порядка проведения государственного итогового аттестационного испытания

результат проведения государственного итогового аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в итоговую экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучаемому предоставляется возможность пройти государственное итоговое аттестационное испытание в сроки, установленные ДВФУ.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную итоговую экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение государственного итогового аттестационного испытания не принимается.

ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ), ПОРЯДОК ЕГО ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) нацелена на оценку компетенций, необходимых для присвоения выпускнику квалификации в части «Исследователь».

Обучающиеся, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному итоговому аттестационному испытанию в форме представления научного доклада.

Тема научного доклада должна соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося. Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно-квалификационной работы (диссертации). Научный доклад представляет собой описание основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) **должен содержать:**

I. ОБЩУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ РАБОТЫ, где необходимо отразить:

- актуальность темы;
- цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- теоретическую и методологическую основы исследования;
- эмпирическую основу исследования;
- обоснованность и достоверность результатов исследования;
- научную новизну работы;
- теоретическую и практическую значимость исследования;
- структуру работы.

II. ОСНОВНЫЕ ГИПОТЕЗЫ, ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

III. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И АПРОБАЦИЮ РАБОТЫ.

Требования к оформлению текста научного доклада:

Научная квалификационная работа оформляется в виде текста (с приложением в случае необходимости графиков, таблиц и других материалов, иллюстрирующих их содержание). Работа набирается на компьютере, распечатывается и переплетается (брошюруется).

При выполнении текста работы следует придерживаться следующих параметров страницы:

- шрифт – Times New Roman, размер (кегель) – 14, стиль (начертание) – обычный, цвет шрифта – черный;
- поля: левое – 2,5 - 3,0 см, правое – 1 см, верхнее и нижнее – 2,0 см; междустрочный интервал – 1,5;
- выравнивание – по ширине; красная (первая) строка (отступ) – 1,25 см; межстрочный интервал – 1,5;
- размер шрифта сносок – 10 пт; выравнивание – по ширине.

Общий объем работы должен составлять от 20 до 30% от предполагаемого объема диссертации (то есть от 20 до 35 страниц).

Оформление работы (библиографического списка, сносок и пр.) осуществляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению диссертационных работ.

Процедура защиты научного доклада включает в себя:

- представление аспиранта (называются фамилии, имя, отчество, тема, научный руководитель);
- доклад о поставленных целях и задачах, полученных результатах и выводах, их теоретической и практической значимости (20 мин);

- заслушивание отзыва руководителя, рецензий и заключения кафедры по результатам подготовки научно-квалификационной работы аспиранта;

- ответы аспиранта на сделанные замечания;

- вопросы членов ГЭК выпускнику;

- обмен мнениями о работе, в котором могут принять участие члены ГЭК, руководитель, консультант, рецензенты и все желающие (слово присутствующим при наличии у них желания предоставляет председатель ГЭК);

- заключительное слово автора работы, в котором он может разъяснить положения, вызвавшие неясность или возражения, дать необходимые справки, привести дополнительные аргументы, поблагодарить руководителя, преподавателей и рецензентов за помощь в работе.

После окончания защиты доклада члены ГЭК обсуждают результаты представления научного доклада. Обсуждение результатов по представленному докладу проводится на основании выступления выпускника, ответов на вопросы (с учетом отзыва руководителя и рецензентов).

Паспорт фонда оценочных средств
представления научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации)

по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

по направлению
40.06.01. Юриспруденция

шифр и название направления

профиль

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

название профиля

| № п/п | Код и формулировка контролируемой компетенции | Наименование оценочного средства |
|--------------|--|---|
| 1. | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1) | Научный доклад |
| 2. | Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2) | Научный доклад |
| 3. | Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3) | Научный доклад |
| 4. | Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4) | Научный доклад |
| 5. | Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5) | Научный доклад |
| 6. | Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6) | Научный доклад |
| 7. | Владение методологией научно исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1) | Научный доклад |
| 8. | Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2) | Научный доклад |
| 9. | Способность к разработке новых методов исследования и их применение в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3) | Научный доклад |

| | | |
|-----|---|----------------|
| 10. | Готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4) | Научный доклад |
| 11. | Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5) | Научный доклад |
| 12. | Владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований (ПК-1) | Научный доклад |
| 13. | Способность самостоятельно проводить исследования, имеющие прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права (ПК-2) | Научный доклад |
| 14. | Способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области (ПК-3) | Научный доклад |

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного итогового аттестационного испытания.

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | | Критерии оценивания результатов обучения | | | |
|--|--------------------------------|---|--|--|---|--|
| | | | Неуд. | Удов. | Хор. | Отл. |
| УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Знает | основы единства научного познания, основные направления критического научного познания и особенности его исторических форм, специфику современной научной парадигмы в сфере юриспруденции, структуру и процесс познавательной деятельности. | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |

| | | | | | | |
|---|---------|--|---|--|---|--|
| | | | | | ситуации. | |
| | Умеет | использовать методологию научного познания в процессе генерирования новых идей исследовательского и практического характера в сфере юриспруденции, в том числе в межотраслевом и сравнительно-правовом дискурсах | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | методологией научного познания, навыками критического и аналитического мышления при проведении эмпирических и прикладных исследований в сфере юриспруденции, в том числе междисциплинарного характера | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | Знает | историко-философский базис основных принципов, этапов, методов и форм проектирования и осуществления научно-исследовательской работы, в том числе междисциплинарного характера | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | планировать и вести научно-исследовательскую работу с учетом принципа междисциплинарности в соответствии с утвержденным графиком, опираясь на знания в области истории и | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |

| | | | | | | |
|---|---------|---|---|--|---|--|
| | | философии науки как на часть целостного системного научного мировоззрения | | | | |
| | Владеет | методологией проектирования, организации и ведения междисциплинарных научно-исследовательских работ комплексного характера, опираясь на знания в области истории и философии науки как на часть целостного системного научного мировоззрения | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Знает | особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | - следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; - осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом. | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака системности, общего характера. | Умение успешное, но содержащие отдельные пробелы умения, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |

| | | | | | | |
|------|---------|--|--|--|---|--|
| | Владеет | навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем при осуществлении коллективной научной деятельности; технологиями планирования и оценки результатов деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся в коллективе и на иностранном языке | Фрагментарное, бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| УК-4 | Знает | технологические и стилистические особенности информационного обмена результатами научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках. | Фрагментарные, бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках | Фрагментарные, бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака системности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | навыками аналитической оценки эффективности различных методов, технологий и типов информационного обмена на государственном и иностранном языках в процессе осуществления научной деятельности | Фрагментарное, бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |

| | | | | | | |
|--|---------|--|---|--|---|--|
| | | | | | и. | |
| УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | Знает | требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы, правовые, нравственные и этические нормы их деятельности | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | осуществлять личный выбор в различных профессиональных ситуациях, оценивать морально-этические последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | навыками выявления и оценки профессионально-значимых качества этическим нормам и путями достижения более высокого уровня развития этих качеств | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития | Знает | содержание процесса профессионального и личного развития, его особенности и способы реализации, исходя из этапов карьерного роста и нормативных требований к профессии | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематич | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям |

| | | | | | | |
|---|---------|---|---|--|--|--|
| | | | | | еской способност и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | и проблемам. |
| | Умеет | формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов научно-педагогического роста, индивидуально-личностных особенностей | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | приемами и технологиями планирования и реализации целей научной и педагогической деятельности, а также навыками оценки ее результатов и степени решения поставленных задач | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции | Знает | методологию научного познания, навыки критического и аналитического мышления; специальные методы правового научного исследования, теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способност и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | критически анализировать эффективность применения навыков критического и | Фрагментарные бессистемные умения или их | Умение в целом успешное, но без признака | Умение успешное, но содержащее | Сформированное систематическое, последоват |

| | | | | | | |
|---|---------|---|---|--|---|--|
| | | аналитического мышления, а также специальных методов правового научного исследования, творчески интерпретировать теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции, работать над их углублением и систематизацией | отсутствие. | систематичности, общего характера. | отдельные пробелы умение, нет последовательности. | ельное умение. |
| | Владеет | навыками применения методологии научного познания, а также критического и аналитического мышления и специальных методов для осуществления научного исследования в области юриспруденции | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| ОПК - 2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | Знает | актуальные направления и культурные основы использования новейших информационно-коммуникационных технологий при проведении научных исследований в области юриспруденции | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии при решении актуальных проблем в сфере науки, не нарушая культурных основ научного исследования | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |

| | | | | | | |
|--|---------|---|---|--|---|--|
| | Владеет | навыками самостоятельного выбора и применения новейших информационно-коммуникационных технологий в научно-исследовательской среде с учетом культурных требований к правовому научному исследованию | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве | Знает | интеллектуально-правовые основы методологии научного исследования в области юриспруденции | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | самостоятельно разрабатывать новые методы научного исследования в сфере юриспруденции применять их в процессе научно-исследовательской деятельности, оставаясь в пределах, определенных авторским правом РФ | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака системности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | способностью к разработке и применению новых научно-исследовательских методов в области юриспруденции, которые соответствуют требованиям авторского права РФ | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |

| | | | | | | |
|--|---------|---|---|--|---|--|
| ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции | Знает | основы организации деятельности исследовательского и(или) педагогического коллектива в области юриспруденции на уровне готовности осуществлять эту деятельность | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | организовывать коллективную исследовательскую и/или педагогическую деятельность в области юриспруденции | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | навыками организации деятельности исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | Знает | необходимый базис организации преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования в сфере юриспруденции на уровне готовности к их практическому применению | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |

| | | | | | | |
|---|---------|--|---|--|---|--|
| | | | | | знания к конкретной ситуации. | |
| | Умеет | осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования в сфере юриспруденции | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | навыками осуществления преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования в сфере юриспруденции | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований | Знает | – совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в названной области, их основные научные проблемы и приоритетные задачи | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |

| | | | | | | |
|---|---------|---|---|--|---|--|
| | | криминологии к самостоятельному научному исследованию в названной области | | | ельности. | |
| | Владеет | – методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в избранной научной специальности; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| ПК-2 способность самостоятельно проводить исследования, имеющие прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права | Знает | – основные направления и современные достижения науки и практики в сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, актуальную научную и практическую проблематику в этой области; – принципы самостоятельного построения прикладного научного исследования и критерии оценки его научно-практической значимости | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | – автономно анализировать, систематизировать и обобщать научную и практическую информацию, аргументированно формулировать свою точку зрения на прикладную | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака системности, общего характера. | Умение успешное, но содержащие отдельные пробелы умения, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |

| | | | | | | |
|--|---------|---|---|---|--|---|
| | | <p>проблему, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права;</p> <p>– на этой основе проводить самостоятельные исследования прикладного характера по выбранной проблематике в сфере данной научной специальности</p> | | | | |
| | Владеет | <p>навыками проведения автономного научного исследования, имеющего прикладное значение и построенного на актуальных достижениях науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права</p> | <p>Фрагментарное, бессистемное владение или его отсутствие.</p> | <p>Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы.</p> | <p>В целом успешное, но содержащие отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении.</p> | <p>Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает.</p> |
| <p>ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области</p> | Знает | <p>– критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности;</p> <p>– методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность;</p> <p>– приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в области уголовного права, криминологии; уголовно-исполнительного права</p> | <p>Фрагментарные, бессистемные знания или их отсутствие.</p> | <p>Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна</p> | <p>Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации.</p> | <p>Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам.</p> |
| | Умеет | <p>– оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности;</p> | <p>Фрагментарные, бессистемные умения или их</p> | <p>Умение в целом успешное, но без признака</p> | <p>Умение успешное, но содержащее</p> | <p>Сформированное систематическое, последоват</p> |

| | | | | | | |
|--|---------|--|---|--|--|--|
| | | <p>– выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства;</p> <p>– формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики</p> | отсутствие. | систематичности, общего характера. | отдельные пробелы умение, нет последовательности. | ельное умение. |
| | Владеет | <p>способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области науки уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права</p> | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |

**Критерии оценки результатов
представления научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации)**

| Оценка | Требования к сформированным компетенциям |
|-----------|--|
| «отлично» | <p>выставляется выпускнику, если актуальность изученной темы обоснована анализом состояния теории и практики в выбранной области права. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и</p> |

| | |
|-----------------------|---|
| | <p>содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.</p> |
| «хорошо» | <p>выставляется выпускнику, если достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке и практике. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная правовая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. При этом недостаточен уровень научного обоснования замысла и цели проведенного исследования, нет полной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, при этом встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p> |
| «удовлетворительно» | <p>выставляется, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретико-практической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены ошибки в трактовке основных понятий, подмена одних понятий другими.</p> |
| «неудовлетворительно» | <p>выставляется выпускнику, если актуальность выбранной темы не обоснована. Имеются несоответствия между поставленными задачами и гипотезами, выводами. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения, эмпирическая основа исследования минимальна применительно к структуре правоприменительной практике или вовсе отсутствует.</p> |



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

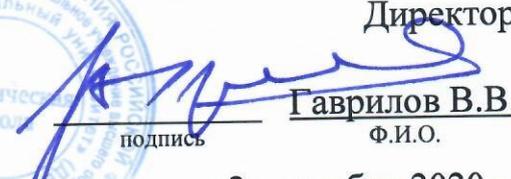
**«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)**

690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Тел. (423) 243 34 72, факс (423) 243 23 15
Эл.почта: rectorat@dvfu.ru, сайт: <http://www.dvfu.ru>
ОКПО 02067942, ОГРН 1022501297785, ИНН/КПП 2536014538/254001001

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА



УТВЕРЖДАЮ
Директор


Гаврилов В.В.
Ф.И.О.

подпись

«2» декабря 2020 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

**по направлению
40.06.01 Юриспруденция**
шифр и название направления

**профиль
«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»**
название профиля

Владивосток
2020

I. ТРЕБОВАНИЯ К ПРОЦЕДУРЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1.1. Общие положения:

Сдача государственного экзамена проводится на открытых заседаниях экзаменационных комиссий. Цель государственного экзамена – оценить уровень готовности аспиранта самостоятельно вести преподавательскую деятельность, встраивая её в общий образовательный процесс организации высшего образования. Общая оценка готовности аспиранта к самостоятельному осуществлению преподавательской деятельности основывается на оценке соответствия выполнения аспирантом экзаменационного задания действующему законодательству и локальным нормативным актам Дальневосточного федерального университета, перечисленным ниже.

В состав экзаменационных заданий включаются 2 стандартизированных теоретических вопроса по одной или нескольким дисциплинам образовательной программы, отражающие универсальные и общепрофессиональные компетенции, сформированные в процессе обучения. Ключевым результатом, демонстрирующим овладение аспирантом всеми, в том числе профессиональными, компетенциями, имеющими определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников в рамках квалификации «Исследователь. Преподаватель-Исследователь» по направлению 40.06.01 Юриспруденция, является рабочая программа дисциплины (ее часть), базирующаяся на теме научного исследования аспиранта (диссертации). Разработка такой программы есть стандартизированное условие оценки овладения преподавателем умения на практике применять знания, полученные в ходе обучения в аспирантуре.

Подготовка к государственному экзамену базируется на предлагаемой программе и ее содержании.

1.2. Порядок подготовки и проведения государственного экзамена:

Итоговый экзамен проводится в устной форме, с представлением презентационных материалов по второй (по желанию аспиранта) и третьей (в обязательном порядке) части экзаменационного задания.

Время на подготовку к ответу на экзамене – 45 минут. В ходе экзамена не допускается использование конспектов, справочной, профессиональной и учебной литературы; электронных средств (мобильных телефонов, карманных компьютеров-коммуникаторов, ноутбуков, цифровых фотоаппаратов и так далее). В случае нарушения указанных правил аспирант удаляется с экзамена и получает оценку «неудовлетворительно».

Итоговый экзамен проводится в устной форме, продолжительность общего ответа не менее 25 минут, не более 40 минут. Члены экзаменационной комиссии имеют право задавать аспирантам дополнительные вопросы в рамках экзаменационного задания.

Результаты экзамена объявляются в день его проведения после того, как все сдающие ответят и совещания комиссии. На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена, в который вносятся номера билетов и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии. Аспиранты, не прошедшие итоговую аттестацию в форме государственного экзамена по неуважительной причине, к защите доклада по итогам научно-квалификационной работы не допускаются.

Экзаменационные задания итогового экзамена государственного экзамена имеют трехчастную структуру:

- А) 1-й и 2-й блоки направлены на подтверждение части квалификации «Исследователь»;
- Б) 3-й блок направлен на подтверждение части квалификации «Преподаватель-исследователь».

Эта структура отражена в экзаменационном билете, который состоит из 3 заданий по одному из каждого блока государственного экзамена:

А) Первое задание направлено на подтверждение универсальных и общепрофессиональных компетенций выпускника и сформировано на основе дисциплин учебного плана «История и философия науки», «Организационно-управленческие основы высшей школы» и «Современные образовательные технологии в высшей школе», в виде типовых вопросов (*Перечень вопросов прилагается*).

Б) Второе задание направлено на подтверждение части квалификации «Исследователь» и овладение соответствующими ей компетенциями. Задание имеет типовую формулировку: *Перечислите и опишите актуальные проблемы, встречающиеся в избранной сфере научной деятельности (юриспруденции), и роль Вашего научного исследования в решении этих проблем.*

В) Третье экзаменационное задание подтверждает специальную (узкопрофессиональную) часть квалификации «Преподаватель-исследователь» по направлению обучения и сформировано на основе избранной аспирантом темы его научного исследования (диссертации). Выражением задания является демонстрация способности адаптировать содержание своей научной работы к потребностям образовательного процесса организации высшего образования, сформулированная в виде макета рабочей программы дисциплины для программы бакалавриата по направлению 40.03.01 Юриспруденция, которая соответствует нормативным требованиям к подобным РПД в ДВФУ.

II. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Перечень дисциплин, вошедших в программу государственного экзамена по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»:

- «История и философия науки»;
- «Организационно-управленческие основы высшей школы»;
- «Современные образовательные технологии в высшей школе».

Вопросы из этих дисциплин формируют первый блок (вопрос) экзаменационного билета на итоговый экзамен.

Содержание учебной дисциплины «История и философия науки»

Учебная дисциплина «История и философия науки» представляет собой одну из дисциплин базовой части учебного плана, предназначенных для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Цель дисциплины – показать неразрывную связь философского и конкретно-научного познания, дать понимание философских оснований рождения научных идей и открытий, закономерностей развития и функционирования науки, общенаучную методологию исследования, междисциплинарных характер современного научного знания.

Вопросы по дисциплине «История и философия науки»

1. Философия и наука. Основные направления современной философии науки

Проблема самоопределения философии в её истории. Философия как собственное дело разума. Основной философский вопрос и его изменение в истории философии. Классическое различение способностей разума и рассудка. Рассудочность позитивно-научного знания. Опыт научного познания как специфический «предмет» философского осмысления. Основные проблемы современной философии и методологии науки.

2. Основные направления современной философии науки

Статус феноменологического подхода в философии. Особенность феноменологического понимания научной теории. Конструктивный объект в

современном научном познании. «Лингвистический поворот» в философии и аналитическое понимание языка в свете природы самого языка. Аналитическая философия (основные представители и идеи). Постаналитическая перспектива. Постмодернистское решение вопроса об изменении роли научного знания в современном мире. Наука как вид дискурса. Понятие «языковой игры». Понимание конструктивного характера научного знания в постмодернистской методологии.

3. Социальные, культурные и духовные условия возникновения первых форм теоретического познания в античности

Возникновение античной философии как открытие собственной логики мышления. Что значит мыслить и что «зовет» нас мыслить? Как возможно свободомыслие? Теория как форма мышления. Диалогичность мышления. Отношение единого и многого как основная проблема теории. Духовные открытия древних греков: истина, свобода, красота, благо, природа, индивидуальность и др. Особенности греческой культуры как условие автономии мышления: греческий язык, искусство. Социально-политические условия свободомыслия. Греческий полис. Роль политических практик в формировании мировоззрения греков.

4. Роль христианской теологии в развитии европейской учености

Общая проблема: отношение веры и разума, науки и религии. Христианская культурная парадигма. Вклад христианства в самосознание европейского человечества. Демифологизация природы. Новое понимание человека. Христианские корни науки. Драматизм отношения церкви к становлению новоевропейской науки. Роль университетов в формировании европейской учёности. Дисциплинарность как форма организации знания.

5. Возникновение экспериментального математизированного естествознания в Новое время

Духовные, культурные и социальные условия возникновения новоевропейской науки в 16 веке. Платонизм и аристотелизм как две

философские парадигмы средних веков. Средневековая физика. Понимание движения в аристотелевской физике. Идея эксперимента. Условия применения математики к описанию явлений природы. Платон и Галилей. Почему в рамках платонизма не было возможности применять математику для исчисления физических процессов? Что в этом контексте означает «крушение античного космоса?» Что значит «геометризация природы» как условие новой науки?

6. Проблема критерия научности знания. Научный метод

Метод как «душа науки». Философское учение о методе и методологическая функция философии. Общие модусы мышления и универсальные философские методы: диалектический, критический, феноменологический и герменевтический. Общенаучная методология: системный подход, исторический подход, аналитический подход, проектный подход. Моделирование как общенаучная методология. Предметные методы познания в конкретных науках.

7. Эмпирическое и теоретическое в структуре научного познания

Понятие теории и теоретического уровня научного знания. Теория и язык. Математика как язык науки. Статус закона в научном знании. Теоретические формы познания: идеализация, абстрагирование, дедукция, аналитика. Эмпирический уровень научного познания. Научный факт. Наблюдение и эксперимент как основные формы эмпирического познания. Единство эмпирического и теоретического в научном познании.

8. Типы научной рациональности. Современная научная картина мира

Понятие рациональности в контексте вопроса о месте разума и рассудка в структуре сознания. Рациональность веры. Рациональность чувств. Рациональность действий. Рациональность познания. Культурно-исторические типы рациональности. Понятие научной рациональности.

Классическая, неклассическая и постнеклассическая научная рациональность.

9. Структура научного исследования

Логика научного исследования. Понятие проблемы. Тематизация проблемы. Определение объекта и предмета исследования. Значение целеполагания в научном исследовании. Понятие гипотезы. Выбор теоретических оснований в условиях конкурирующих исследовательских программ. Выбор методологии. Научное обоснование, аргументация и доказательство. Проблема новизны полученных результатов. Проблема достоверности полученных результатов. Понятие истины. Гносеологическое и онтологическое в понятии истины. Истинность знания в логическом, семантическом и прагматическом измерении. Диалектика познания истины: соотношение объективного и субъективного, абсолютного и относительного, абстрактного и конкретного в истинном знании. Критерии истинности знания. Эмпирический критерий и его границы. Критерий когерентности. Критерий практики. Прагматический критерий. Герменевтический критерий.

10. Основные черты и тенденции развития современной науки

Этическое измерение познавательной деятельности. Основные категории этики. Коммуникативная рациональность как вопрос этики. Этика научного дискурса. Проблема ответственности науки и ученых. Тенденции интеграции и дифференциации в развитии научного знания. Основания дисциплинарного членения знания в научном познании. Проблема классификации наук. Процедура формирования предмета науки. Диалектика единого и многого как общее основание междисциплинарного подхода. Современные междисциплинарные подходы.

11. Наука как социальный институт

Наука как социальный институт производства, хранения и трансляции нового знания. Исторические этапы институализации научного познания. Научная деятельность в структуре социального разделения труда. Наука и

государство. Знание как дискурс власти. Наука и идеология. Экономика науки. Знание как товар. Наука в информационном обществе.

12. Философско-методологические основания познания социальной реальности

Современные версии социальных онтологий (Н.Луман, Р.Бхаксар, М. Арчер). Понятие социального бытия в свете онтологического поворота философии в XX веке. Современный деятельностный подход в социальной философии. Понятие социального действия и социальной коммуникации. Модели социального действия в концепциях М. Вебера, Т. Парсонса, в феноменологической социологии. Структура социального действия (Ю. Хабермас).

13. Философско-методологические основания исследования экономических процессов и отношений

«Человек экономический»: онтологические и экзистенциальные основания экономического измерения человеческого бытия. Экономическая сфера и уклад общественной жизни. Что такое собственность и что такое экономика? Социальное разделение труда и обмен. Исторические формы обмена деятельностью. Экономические измерения социальной, организационной и духовной сфер общественной жизни. Смысл основных экономических категорий в свете социальной философии. Современная экономика.

14. Философско-методологические основания исследования политических процессов и отношений

«Человек политический»: политика как модус человеческого существования. Понятие воли к власти (Ф.Ницше). Политика как дискурс власти (М.Фуко). Политика как социальный институт. Политика как транспозиция власти и права. Понятие политического в современной философии (К.Шмитт, Ж.Рансьер). Что значит помыслить политику? (А.Пятигорский). Понятие метаполитики (А.Бадью). Политика и идеология:

позиция критики идеологии в современной философии (Р.Барт, С.Жижек).
Современные политические институты. Проблема современного государства
и бюрократии.

15. Философско-методологические основания познания феноменов культуры

Философское понятие культуры. Культура как смысловая форма человеческого бытия. Многомерность культурной формы. Культура как техне, как культ, как пайдейя, как коммуникативная система. Язык – смысловое ядро культуры. Антиномии культуры: человеческое естество и культура, культура и цивилизация: цивилизационный кризис культуры, нормативное и ценностное в культуре, традиции и новации в культуре. Взаимосвязь культуры с экономическим, социальным и политическим укладами жизни.

Содержание учебной дисциплины «Организационно-управленческие основы высшей школы»

Учебная дисциплина «Организационно-управленческие основы высшей школы» представляет собой одну из обязательных дисциплин вариативной части учебного плана, предназначенных для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Она выступает основой для знакомства аспирантов с вопросами, связанными с цивилизационными вызовами системе высшего образования и переходу к постиндустриальной парадигме образования, рассматривает новый тип инновационно-ориентированного вуза в условиях глобальной конкуренции. Особое внимание уделяется рассмотрению нового типа инновационно-ориентированного вуза в условиях глобальной конкуренции.

Вопросы по дисциплине «Организационно-управленческие основы высшей школы»

1. Цивилизационные вызовы системе высшего образования.

Переход к постиндустриальной парадигме образования. Актуальные проблемы обновления современного образования и пути их решения. Новый тип инновационно ориентированного вуза в условиях глобальной конкуренции.

2. Современный вуз как социально-экономическая система.

Реформа академической и организационно-управленческой структуры вуза. Обновление инфраструктуры, методов и технологий обучения в современном вузе. Совершенствование педагогического процесса. Качество подготовки преподавательского состава.

3. Сущность организационно-управленческой деятельности в вузе.

Управление как целенаправленное воздействие на управляемый объект (образовательную систему) с целью структурно-функционального изменения объекта. Основные этапы управления: целеполагание; прогнозирование; планирование системы управляющих воздействий на систему; воздействие на управляемую систему; оценка и анализ результативности процесса управления.

4. Система управления Дальневосточного федерального университета (ДВФУ).

Специфическое и инновационное в организации деятельности подсистем управления: учебно-воспитательной деятельностью вуза; научной деятельностью; экономической деятельностью; международной деятельностью; социальной деятельностью.

5. Сущность и организационно-управленческие основы педагогического менеджмента.

Основные направления менеджмента в деятельности преподавателя: управление учебной информацией (совершенствование учебных программ, процесса обучения, знание и применение результатов новейших достижений психолого-педагогической науки в области технологий обучения студентов); организационно-управленческая деятельность коммуникацией студентов на занятиях; управление мониторингом эффективности учебных занятий. Профессионально-личностное саморазвитие преподавателей и студентов.

Содержание учебной дисциплины «Современные образовательные технологии в высшей школе»

Учебная дисциплина «Современные образовательные технологии в высшей школе» представляет собой одну из обязательных дисциплин вариативной части учебного плана, предназначенных для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, профиль «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Она направлена на формирование у аспирантов готовности к реализации исследований в области разработки и использования современных образовательных технологий в преподавательской деятельности. Изучение данной дисциплины формирует у аспирантов представление о требованиях к образовательным результатам в условиях информационного общества, особенностях технологического подхода в сфере образования; умение осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; выявлять проблемное поле в области преподавательской деятельности; анализировать и выявлять возможности современных образовательных технологий, в целях реализации требований ФГОС; проектировать учебные занятия с применением новых образовательных технологий.

Вопросы по дисциплине «Современные образовательные технологии в высшей школе»

1. Современная ситуация в образовании.

Информационный, социальный вызов к системе образования. Непрерывное образование. Изменение образовательных целей. Кризис современного образования.

2. Отличительные особенности понятий «метод», «методика», «технология» в образовании.

Специфика методики преподавания. Отличительные признаки понятия «технология». Ваша позиция в понимании соотношения между технологией и методикой. Примеры известных вам методов, методик и технологий, характер их связей.

3. Современные образовательные технологии.

Инновационные технологии, интерактивные технологии, информационные технологии, коммуникативные технологии, гуманитарные технологии.

4. Кейс метод в высшем образовании.

Структура учебных кейсов, источники кейсов, этапы разработки учебного кейса, организация работы с кейсом на занятии, диагностика достигнутых результатов.

5. Технология самопрезентации для профессионального развития.

Алгоритм подготовки материалов для выступления, средства и способы эффективного изложения информации, преимущества, нюансы и сложности публичного выступления.

III. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 40.06.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ПРОФИЛЬ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО»

Вопросы первого блока экзаменационного билета:

1. Цивилизационные вызовы системе высшего образования.
2. Современный вуз как социально-экономическая система.
3. Сущность организационно-управленческой деятельности в вузе.
4. Система управления Дальневосточного федерального университета (ДВФУ).
5. Сущность и организационно-управленческие основы педагогического менеджмента.
6. Современная ситуация в образовании.
7. Отличительные особенности понятий «метод», «методика», «технология» в образовании.
8. Современные образовательные технологии.
9. Кейс метод в высшем образовании.
10. Технология самопрезентации для профессионального развития.
11. Философия и наука. Основные направления современной философии науки.
12. Основные направления современной философии науки.
13. Социальные, культурные и духовные условия возникновения первых форм теоретического познания в античности.
14. Роль христианской теологии в развитии европейской учености.
15. Возникновение экспериментального математизированного естествознания в Новое время.
16. Проблема критерия научности знания. Научный метод.
17. Эмпирическое и теоретическое в структуре научного познания.
18. Типы научной рациональности. Современная научная картина мира.
19. Структура научного исследования.
20. Основные черты и тенденции развития современной науки.

21. Наука как социальный институт.

22. Философско-методологические основания познания социальной реальности.

23. Философско-методологические основания исследования экономических процессов и отношений.

24. Философско-методологические основания исследования политических процессов и отношений.

25. Философско-методологические основания познания феноменов культуры

Второй и третий блок вопросов экзаменационного билета

Второе задание экзаменационного билета направлено на подтверждение части квалификации «Исследователь» и овладение соответствующими ей компетенциями. Задание имеет типовую формулировку: *Перечислите и опишите актуальные проблемы, встречающиеся в избранной сфере научной деятельности (юриспруденции), и роль Вашего научного исследования в решении этих проблем.*

Третье экзаменационное задание подтверждает специальную (узкопрофессиональную) часть квалификации «Преподаватель-исследователь» по направлению обучения и сформировано на основе избранной аспирантом темы его научного исследования (диссертации). Выражением задания является демонстрация способности адаптировать содержание своей научной работы к потребностям образовательного процесса организации высшего образования, сформулированная в виде макета рабочей программы дисциплины для программ бакалавриата по направлению 40.03.01 Юриспруденция, которая соответствует нормативным требованиям к подобным РПД в ДВФУ.

Ответы на второй и третий вопросы экзаменационного билета осуществляются в устной форме, с представлением презентации (обязательно для ответа на третий вопрос).

Ответ на третий вопрос должен быть выполнен в виде проекта дисциплины, рабочая программа которой которого предварительно составляется аспирантом в соответствии с требованиями к программам учебных дисциплин бакалавриата, действующим в ДВФУ. Рабочая программа дисциплины (РПД) представляется в печатном (1 экземпляр) и электронном виде ответственному за работу аспирантуры в Юридической школе ДВФУ не позднее чем за 14 дней до установленной даты государственного экзамена. Презентация в электронном виде представляется ответственному за работу аспирантуры в Юридической школе ДВФУ после ее представления на государственном экзамене.

Требования к ответу на третий вопрос экзаменационного билета:
Содержание проекта РПД должно быть связано с тематикой диссертационного исследования аспиранта. Наименование проекта определяется аспирантом самостоятельно по согласованию с научным руководителем диссертационного исследования, который осуществляет контроль за подготовкой программы. Уровень образования, для которого готовится проект – бакалавриат по направлению 40.03.01 Юриспруденция, тип – дисциплина по выбору. Минимальная трудоемкость проекта программы – 2 зачетные единицы / 72 академических часа, куда включаются 18 часов лекционных и 18 часов практических занятий (по 8 часов методов активного обучения в каждом виде занятий), а также 9 часов подготовки к экзамену (как обязательной формы промежуточной аттестации для проекта).

Проекты должны быть оформлены в соответствии с требованиями действующей нормативной документации ДВФУ, содержать все тематические разделы, включая примеры оценочных средств, шкал оценивания и этапов формирования компетенций, списки актуальной

основной (обязательной для освоения) и рекомендуемой литературы, а также иные необходимые элементы, предусмотренные локальными актами ДВФУ.

РПД готовится аспирантом самостоятельно, представляется на предварительную проверку научному руководителю для внесения правок и/или утверждения. Сброшюрованная версия РПД с титульным листом и электронная версия в формате pdf предоставляется ответственному за работу аспирантуры в Юридической школе ДВФУ минимум за 14 календарных дней до даты государственного экзамена.

Презентация проекта происходит при ответе на третий вопрос экзаменационного билета, с расчетом 7 - 10 минут на выступление по ней (с демонстрацией слайдов). После выступления аспиранта председатель и члены экзаменационной комиссии вправе задать вопросы, касающиеся проекта программы, а также имеющегося у аспиранта педагогического опыта (опыта прохождения им педагогической практики) и его отражения в предлагаемом курсе и его программе, а также относительно отражения в курсе диссертационного исследования аспиранта.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Булдаков, С. К. История и философия науки: учебное пособие / С.К. Булдаков. - Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2020. - 141 с. - (Высшее образование). - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1068844>

2. Пржиленский, В. И. История и философия науки: учебник для аспирантов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / В. И. Пржиленский. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. - 296 с. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1047605>

3. Лебедев, С. А. Методология научного познания / С. А. Лебедев ; Московский государственный университет, Московский государственный технический университет. – М.: Проспект, 2016. – 256 с., 8 экз.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:813421&theme=FEFU>

4. Логачёв, М.С. Образовательная программа как инструмент системы управления качеством профессионального образования / Логачёв М.С., Ткачева Г.В., Самарин Ю.Н. - М. : ИНФРА-М, 2019. - 166 с. Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog/product/1012285>

5. Островский Э.В. История и философия науки: учеб. Пособие. М.: ИНФРА-М, 2017. 324 с. Режим доступа:
<http://znanium.com/catalog/product/754490>

6. Современные образовательные технологии: учебное пособие / [Н. В. Бордовская, Л. А. Даринская, С. Н. Костромина и др.]; под ред. Н. В. Бордовской. – М.: КноРус, 2016. - 431 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:817240&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Современные образовательные технологии в учебном процессе вуза уголовно-исполнительной системы : учебное пособие / сост. А. А. Вотинов, С. А. Арбузова, С. С. Пилюкова [и др.]. - Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2019. - 61 с. - ISBN 978-5-91612-259-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1094222>

2. Сударчикова, Л. Г. Введение в основы педагогического мастерства: учебное пособие / Л. Г. Сударчикова. - 4-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА, 2019. - 377 с. - Текст : электронный // Лань: электронно-библиотечная система. - URL: <https://e.lanbook.com/book/122686>

3. Стратегия для России: образование / Т. Л. Клячко, С. Г. Синельников-Мурылев; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. -

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:870757&theme=FEFU>

4. Полонский, В.М. Образовательные ресурсы в сети Интернет / В.М. Полонский. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 64 с. Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog/product/754401>

5. Трайнев, В.А. Электронно-образовательные ресурсы в развитии информационного общества (обобщение и практика) / В.А. Трайнев. - М.: Дашков и К, 2018. - 256 с. - Режим доступа:

<http://znanium.com/catalog/product/513047>

6. Худоренко, Е.А. Совершенствование образовательных программ и технологий для студентов с ограниченными возможностями здоровья / Худоренко Е.А., Назарова Е.А., Черевык К.А. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. -

98 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/872341>

Нормативные правовые акты:

1. [Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 N 127-ФЗ.](#)

2. [Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.](#)

3. [Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 N 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция \(уровень бакалавриата\)».](#)

Электронные ресурсы

1. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

2. Сайт Верховного суда Российской федерации: www.vsrfr.ru;

3. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации:
www.genproc.gov.ru;
4. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации:
www.mvd.ru;
5. Сайт Следственного комитета Российской Федерации:
www.sledcom.ru
6. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>

ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

| Место расположения компьютерной техники, на котором установлено программное обеспечение, количество рабочих мест | Перечень программного обеспечения |
|---|---|
| 690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации аттестации, «Для практических занятий» - D574, 25 рабочих мест | Microsoft Office - лицензия Standard Enrollment № 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC "Softline Trade" Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18 ESET NOD32 Secure Enterprise Контракт №ЭА-091-18 от 24.04.2018 |
| 690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал гуманитарных наук с открытым доступом Научной библиотеки | ЭУ0198072_ЭА-667-17_08.02.2018_Арт-Лайн Технолоджи_ПО ADOBE, ЭУ0201024_ЭА-091-18_24.04.2018_Софтлайн Проекты_ПО ESET NOD32, ЭУ0205486_ЭА-261-18_02.08.2018_СофтЛайн Трейд_ПО Microsoft |
| 690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал периодических изданий с открытым доступом Научной библиотеки | |

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

| Наименование оборудованных помещений для проведения учебных занятий по дисциплине и помещений для самостоятельной работы | Перечень основного оборудования |
|--|--|
| 690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. | Экран проекционный ScreenLineTrimWhiteIce, 50 см. размер рабочей области 236x147 см; |

| | |
|--|---|
| <p>Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации, «Для лекционных занятий» - D 212(D348)</p> | <p>Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U,3000 ANSI Lumen,1280x800; Акустическая система Extron SI 3CT LP (пара); Документ-камера Avervision CP355AF; Усилитель мощности Extron XPA 2001-100v; Микрофонная радиосистема Sennheiser EW 122 G3;</p> |
| <p>690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации, «Для практических занятий» - D333, D334, D336, D340, D343, D427, D434, D435, D438, D442, D443, D446, D581, D589</p> | <p>Цифровой аудиопроцессор, Extron DMP 44 LC; Расширение для контроллера управления Extron IPL T CR48; Сетевой контроллер управления Extron IPL T S4; Матричный коммутатор DVI 4x4. Extron DXP 44 DVI PRO; Усилитель-распределитель DVI сигнала, Extron DVI DA2; ЖК-панель 47М, Full HD, LG M4716CCBA</p> |
| <p>690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10. Корпус 20 (D), учебные аудитории для проведения практических занятий, для групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля, промежуточной и итоговой аттестации, «Для практических занятий» - D574</p> | <p>Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, 50 см. размер рабочей области236x147 см; Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U,3000 ANSI Lumen,1280x800; ЖК-панель 47М, Ful HD, LG M4716CCBA; моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK, RAM 4G, HDD 500G, DVDRW, OS FreeDOS, 19.5 LED – 25 автоматизированных рабочих мест, программных средств MS Office 7.0, сетевого оборудования, с подключением в Интернет</p> |
| <p>690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал гуманитарных наук с открытым доступом Научной библиотеки</p> | <p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 115 шт. Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C Полноцветный копир-принтер-сканер Xerox WorkCentre 7530 (WC7530CPS Оборудование для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья: Дисплей Брайля Focus-40 Blue – 3 шт. Дисплей Брайля Focus-80 Blue Рабочая станция Lenovo ThinkCentre E73z – 3 шт. Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition Маркер-диктофон Touch Memo цифровой Устройство портативное для чтения плоскочечатных текстов PEarl Сканирующая и читающая машина для незрячих и слабовидящих пользователей SARA Принтер Брайля Emprint SpotDot - 2 шт. Принтер Брайля Everest - D V4 Видео увеличитель ONYX Swing-Arm PC edition Видео увеличитель Topaz 24” XL стационарный электронный</p> |

| | |
|---|---|
| | Обучающая система для детей тактильно-речевая, либо для людей с ограниченными возможностями здоровья Увеличитель ручной видео RUBY портативный – 2шт. Экран Samsung S23C200B Маркер-диктофон Touch Мемо цифровой |
| 690922, г. Владивосток, остров Русский, полуостров Саперный, поселок Аякс, 10, корпус А - уровень 10, помещение для самостоятельной работы – каб. А1042, Читальный зал периодических изданий с открытым доступом Научной библиотеки | Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 5 шт. Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C |

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ ОБУЧАЮЩИМСЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ

Подготовку к государственному экзамену следует начинать с систематизации знаний, накопленных за период обучения в аспирантуре. При подготовке к экзамену целесообразно использовать сборники научных трудов, учебники, учебные пособия, монографии, новые публикации в периодической печати, что позволит дать наиболее глубокие и полные ответы на вопросы экзаменационного билета.

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

**по направлению
40.06.01 - Юриспруденция**

шифр и название направления

профиль

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

название профиля

| № п/п | Код и формулировка контролируемой компетенции | Наименование оценочного средства |
|--------------|--|--|
| 1. | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1) | Устное сообщение, собеседование (УО-1) |
| 2. | Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2) | Устное сообщение, собеседование (УО-1) |
| 5. | Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5) | Устное сообщение, собеседование (УО-1); защита проекта РПД |
| 6. | Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6) | Устное сообщение, собеседование (УО-1); защита проекта РПД |
| 7. | Владение методологией научно исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1) | Устное сообщение, собеседование (УО-1) |
| 8. | Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2) | Устное сообщение, собеседование (УО-1) |
| 9. | Способность к разработке новых методов исследования и их применение в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3) | Устное сообщение, собеседование (УО-1) |
| 10. | Готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4) | Устное сообщение, собеседование (УО-1) |
| 11. | Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5) | Устное сообщение, собеседование (УО-1); защита проекта РПД |

| | | |
|-----|---|--|
| 12. | Владение методологией правовых исследований нормотворческой деятельности и реализации права в публично-правовой сфере (ПК-1) | Устное сообщение, собеседование (УО-1) |
| 13. | Способность к конструированию понятийного аппарата как системного логико-юридического образования публично-правовой сферы (ПК-2) | Устное сообщение, собеседование (УО-1) |
| 14. | Способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на политико-правовую реальность (ПК-3) | Устное сообщение, собеседование (УО-1) |
| 15. | Способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права (ПК-4) | Устное сообщение, собеседование (УО-1); защита проекта РПД |

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | | Критерии оценивания результатов обучения | | | |
|--|--------------------------------|---|--|---|---|--|
| | | | Неуд. | Удов. | Хор. | Отл. |
| УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Знает | основы единства научного познания, основные направления критического научного познания и особенности его исторических форм, специфику современной научной парадигмы в сфере юриспруденции, структуру и процесс познавательной деятельности. | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | использовать методологию научного познания в процессе генерирования новых идей исследовательского и практического характера в сфере юриспруденции, в том числе в межотраслевом и сравнительно-правовом дискурсах | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | методологией научного познания, навыками критического и аналитического | Фрагментарное бессистемное | Владение успешное, но без признака | В целом успешное, но содержащее | Успешное и систематическое |

| | | | | | | |
|---|---------|--|---|--|---|--|
| | | мышления при проведении эмпирических и прикладных исследований в сфере юриспруденции, в том числе междисциплинарного характера | владение или его отсутствие. | системности, прикладные навыки не составляют системы. | отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении. | владение навыками, ошибок не допускает. |
| УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | Знает | историко-философский базис основных принципов, этапов, методов и форм проектирования и осуществления научной исследовательской работы, в том числе междисциплинарного характера | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | планировать и вести научно-исследовательскую работу с учетом принципа междисциплинарности в соответствии с утвержденным графиком, опираясь на знания в области истории и философии науки как на часть целостного системного научного мировоззрения | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | методологией проектирования, организации и ведения междисциплинарных научно-исследовательских работ комплексного характера, опираясь на знания в области истории и философии науки как на часть целостного системного научного мировоззрения | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |

| | | | | | | |
|--|---------|--|---|--|---|--|
| УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | Знает | требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы, правовые, нравственные и этические нормы их деятельности | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | осуществлять личностный выбор в различных профессиональных ситуациях, оценивать морально-этические последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | навыками выявления и оценки профессионально-значимых качества этическим нормам и путями достижения более высокого уровня развития этих качеств | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Знает | содержание процесса профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации, исходя из этапов карьерного роста и нормативных требований к профессии | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |

| | | | | | | |
|---|---------|---|---|--|---|--|
| | | | | | знания к конкретной ситуации. | |
| | Умеет | формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов научно-педагогического роста, индивидуально-личностных особенностей | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | приемами и технологиями планирования и реализации целей и педагогической деятельности, а также навыками оценки ее результатов и степени решения поставленных задач | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции | Знает | методологию научного познания, навыки критического и аналитического мышления; специальные методы правового научного исследования, теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | критически анализировать эффективность применения навыков критического и аналитического мышления, а также специальных методов правового научного исследования, творчески | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |

| | | | | | | |
|---|---------|---|---|--|---|--|
| | | интерпретировать теоретические концепции и методологические парадигмы современного научного познания в области юриспруденции, работать над их углублением и систематизацией | | | | |
| | Владеет | навыками применения методологии научного познания, а также критического и аналитического мышления и специальных методов для осуществления научного исследования в области юриспруденции | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| ОПК - 2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | Знает | актуальные направления и культурные основы использования новейших информационно-коммуникационных технологий при проведении научных исследований в области юриспруденции | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | использовать новейшие информационно-коммуникационные технологии при решении актуальных проблем в сфере науки, не нарушая культурных основ научного исследования | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака системности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | навыками самостоятельного выбора и применения новейших информационно- | Фрагментарное бессистемное владение | Владение успешное, но без признака системности | В целом успешное, но содержащее | Успешное и систематическое владение |

| | | | | | | |
|--|---------|---|---|--|---|--|
| | | коммуникационных технологий в научно-исследовательской среде с учетом культурных требований к правовому научному исследованию | или его отсутствие. | и, прикладные навыки не составляют системы. | отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении. | навыками, ошибок не допускает. |
| ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве | Знает | интеллектуально-правовые основы методологии научного исследования в области юриспруденции | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | самостоятельно разрабатывать новые методы научного исследования в сфере юриспруденции применять их в процессе научно-исследовательской деятельности, оставаясь в пределах, определенных авторским правом РФ | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | способностью к разработке и применению новых научно-исследовательских методов в области юриспруденции, которые соответствуют требованиям авторского права РФ | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |

| | | | | | | |
|--|---------|---|---|--|---|--|
| ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции | Знает | основы организации деятельности исследовательского и(или) педагогического коллектива в области юриспруденции на уровне готовности осуществлять эту деятельность | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | организовывать коллективную исследовательскую и/или педагогическую деятельность в области юриспруденции | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | навыками организации деятельности исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | Знает | необходимый базис организации преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования в сфере юриспруденции на уровне готовности к их практическому применению | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |

| | | | | | | |
|---|---------|--|---|--|---|--|
| | | | | | знания к конкретной ситуации. | |
| | Умеет | осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования в сфере юриспруденции | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |
| | Владеет | навыками осуществления преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования в сфере юриспруденции | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение, прикладные навыки с ошибками в применении | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| ПК-1 владение совокупностью методологического, понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, умение применять их в ходе научных исследований | Знает | – совокупность актуальных понятий и терминов, особенности устоявшейся категориальной общности современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии; – текущую методологическую и информационную базу научного исследования в названной области, их основные научные проблемы и приоритетные задачи | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | целесообразно и методически выверенно адаптировать понятийно-категориальный и терминологический аппарат современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии к | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умение, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |

| | | | | | | |
|---|---------|---|---|--|---|--|
| | | самостоятельному научному исследованию в названной области | | | | |
| | Владеет | – методологическим аппаратом научного исследования, используемыми в процессе проведения самостоятельных и коллективных научных изысканий в избранной научной специальности; – навыками применения понятийно-категориального и терминологического аппарата современного уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии в процессе научного исследования | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| ПК-2 способность самостоятельно проводить исследования, имеющие прикладное значение, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права | Знает | – основные направления и современные достижения науки и практики в сфере уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права, актуальную научную и практическую проблематику в этой области; – принципы самостоятельного построения прикладного научного исследования и критерии оценки его научно-практической значимости | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | – автономно анализировать, систематизировать и обобщать научную и практическую информацию, аргументированно формулировать свою точку зрения на прикладную проблему, используя современные достижения науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права; – на этой основе | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака системности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |

| | | | | | | |
|---|---------|--|---|--|---|--|
| | | проводить самостоятельные исследования прикладного характера по выбранной проблематике в сфере данной научной специальности | | | | |
| | Владеет | навыками проведения автономного научного исследования, имеющего прикладное значение и построенного на актуальных достижениях науки и практики уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| ПК – 3 способность к выработке научных рекомендаций по использованию правовых средств для целенаправленного воздействия на реальность в уголовно-правовой области | Знает | – критерии определения эффективности функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – методику научного воздействия на уголовно-правовую реальность; – приемы и способы построения научных рекомендаций и выделения целей научного исследования в области уголовного права, криминологии; уголовно-исполнительного права | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | – оценивать эффективность функционирования механизма уголовно-правовой реальности; – выявлять и разрешать проблемы уголовно-правового и криминологического характера, актуальные для современного общества и государства; – формулировать и аргументировать рекомендации по повышению устойчивости государственных и | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака систематичности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |

| | | | | | | |
|---|---------|--|---|--|---|--|
| | | общественных правовых явлений, образований и институтов в сфере уголовной политики | | | | |
| | Владеет | способностью целенаправленно воздействовать на реальность через ее уголовные явления, образования и институты посредством формирования рекомендаций в области науки уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |
| ПК-4 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области уголовного права и криминологии; уголовно-исполнительного права | Знает | – специфику научно-исследовательской и педагогической деятельности в сфере преподавания уголовных дисциплин; – современное состояние области знаний и основные достижения в сфере преподавания юриспруденции и ее уголовных дисциплин; методику построения учебного процесса при преподавании уголовных дисциплин, профессиональные и культурные основы формирования профессионального правосознания у обучающегося | Фрагментарные бессистемные знания или их отсутствие. | Общие, не структурированные знания, интерпретация невозможна | Знания сформированные, но содержащие пробелы в структуре, не демонстрирует систематической способности и интерпретировать знания к конкретной ситуации. | Сформированные систематические знания, с возможностью интерпретации к новым ситуациям и проблемам. |
| | Умеет | - использовать опыт и результаты собственных научных исследований для формирования профессионального мышления обучаемых, в том числе в процессе руководства научно-исследовательской деятельностью студентов; - адаптировать практический опыт уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права | Фрагментарные бессистемные умения или их отсутствие. | Умение в целом успешное, но без признака системности, общего характера. | Умение успешное, но содержащее отдельные пробелы умения, нет последовательности. | Сформированное систематическое, последовательное умение. |

| | | | | | | |
|--|---------|---|---|--|--|--|
| | | <p>к учебному процессу;</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать рабочие учебные, учебно-методические и пр. материалы для обеспечения учебного процесса в сфере юриспруденции, а также проводить их экспертизу; - взаимодействовать с обучаемыми в ходе лекционных и практических занятий, внеаудиторной деятельности | | | | |
| | Владеет | <ul style="list-style-type: none"> - навыками адаптации научного и практического материала в сфере уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права к процессу преподавания; - навыками разработки рабочих программ, методических рекомендаций, измерительных и пр. материалов, учебных и учебно-методических материалов; - методикой взаимодействия с обучающимися в при контактной работе, приемами и способами формирования профессионального правосознания юриста уголовной специализации; - навыками экспертной оценки степени сформированности компетенций у обучающихся в процессе проведения текущей и промежуточной аттестаций; - навыками организации и руководства научно-исследовательской работы студентов | Фрагментарное бессистемное владение или его отсутствие. | Владение успешное, но без признака системности, прикладные навыки не составляют системы. | В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владения, прикладные навыки с ошибками в применении. | Успешное и систематическое владение навыками, ошибок не допускает. |

Результаты сдачи государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

| Оценка | Требования к сформированным компетенциям |
|------------------------------|---|
| <i>«отлично»</i> | всесторонне и полностью раскрыто содержание экзаменационного билета; ответ проиллюстрирован примерами; теоретические положения увязаны с практикой преподавательской и научной деятельности; продемонстрирована собственная аргументированная позиция по вопросам билета; выпускник умеет самостоятельно анализировать конкретные ситуации и применять полученные знания при решении конкретных практических задач; даны правильные полные ответы на дополнительные вопросы; выпускник свободно выражает свои мысли, владеет профессиональным языком, умеет аргументировано вести научную дискуссию, ответ конкретен, логичен, последователен, замечаний к вопросу третьего блока нет |
| <i>«хорошо»</i> | правильно раскрыто содержание билета; ответ проиллюстрирован примерами; выпускник умеет выражать свои мысли, владеет профессиональным языком, но не всегда четок, логичен и последователен при изложении материала; при ответе на дополнительные вопросы допущены незначительные ошибки и неточности, незначительные ошибки допущены при презентации ответа на третий блок билета |
| <i>«удовлетворительно»</i> | получен в основном правильный, но недостаточно полный ответ на поставленные в билете вопросы; выявлены слабые знания по вопросам экзамена; имеются затруднения в ответе на дополнительные вопросы, имеются замечания к материалам презентации и вопросу третьего блока. |
| <i>«неудовлетворительно»</i> | ответ поверхностный, выявлено незнание ключевых вопросов, слабое знание нормативных правовых актов; поверхностный ответ или отсутствие ответа на дополнительные вопросы; допущены существенные ошибки в логических рассуждениях, презентация ответа на третий блок билета содержит существенные ошибки или вовсе отсутствует. |

Итоговая оценка объявляется выпускникам в день экзамена после оформления в установленном порядке протоколов заседания аттестационной комиссии.

Форма титульного листа итогового доклада НКР



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

кафедра уголовного права и криминологии

ФИО

Название работы

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ НАУЧНО-
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)**

по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция
профиль «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное
право»

г. Владивосток

20__

Оборотная сторона титульного листа НКР

В тексте данного научного доклада отсутствуют сведения, содержащие государственную тайну и сведения, подпадающие под действие Федерального закона от 18.07.1999 № 183-ФЗ «Об экспортном контроле»

Аспирант _____
(подпись)

«_____» _____ 202_ г.

Научный руководитель _____
(ученая степень, ученое звание, должность)

(подпись)

(Ф.И.О.)

«_____» _____ 202_ г.

Назначены рецензенты:

(ученая степень, ученое звание, должность)

(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание, должность)

(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание, должность)

(фамилия, имя, отчество)

Директор Юридической школы

_____/_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

«_____» _____ 2021 г.

Представлен в ГЭК с оценкой _____

Секретарь ГЭК

подпись И.О. Фамилия

«_____» _____ 202_ г.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СПИСКА ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Список использованных источников

1. Нормативно-правовые акты и другие официальные документы:

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря. С. 1-5.
2. Об открытом море: Женевская Конвенция от 29.04.1958 // ВВС СССР. 1962. № 46. Ст. 457.
3. О Конституционном Суде Российской Федерации: федер. конст. закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 13. Ст. 1447. 2018. № 31. Ст. 4811. (ред. от 29.07.2018).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: федер. закон от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 32. Ст. 3301. 2018. № 32 (Часть II). Ст. 5132 (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018)
5. Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 14.11.2002 № 1325 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46. Ст. 4571. 2018. № 44. Ст. 6713 (ред. от 24.10.2018)
6. О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 05.06.2008 № 438 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2008. № 24. Ст. 2868. 2018. № 36. Ст. 5633 (ред. от 28.08.2018).
7. О введении надбавок за сложность, напряженность и высокое качество работы [Электронный ресурс]: указание М-ва соц. защиты Рос. Федерации от 14 июля 1992 г. – № 1-49-У. Документ опубликован не был. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – Загл. с экрана.

2. Специальная литература:

2.1. Авакьян, С. А. Конституция России : природа, эволюция, современность / С.А. Авакьян. – 2-е изд. М.: РЮИД, «Сашко», 2000. 528 с.

2.2. Овсепян, Ж. И. К обсуждению концепции статуса конституционного правосудия в сфере защиты фундаментальных прав и свобод на основе принципов и норм международного права в период глобализации / Ж.И. Овсепян // Актуальные вопросы конституционного правосудия (по материалам «Журнала конституционного правосудия» / под ред. С.Д. Князева [и др.]. М.: ВолтерсКлувер, 2011. С. 196- 220.

2.3. Пантелеева, К.А. Европейский суд по правам человека: на пороге перемен / К.А.Пантелеева // Евразийский юридический журнал. 2012. № 12 (55). С.74-80.

2.4. Политические партии в демократическом обществе : правовые основы организации и деятельности : матер. междунар. конф., Санкт-Петербург, 27-28 сентября 2012 г. / отв. ред. В.Д. Зорькин. М. : Издательство НОРМА, 2013. 304 с.

2.5. Чуров, В.Е. Решение ЕСПЧ по делу «Республиканская партия против России», или Утраченные иллюзии / В.Е. Чуров, Б.С. Эбзеев // Конституционное и муниципальное право. 2011. № 12. С. 2-10.

3. Судебная практика:

3.1. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 1996. № 1. С. 3-6.

3.2. Asakura v. Seattle // United States Reports. Vol. 265. 1924. P. 332.

3.3. Committee of United States Citizens Living in Nicaragua v. Regan // Federal Reporter 2d. – Vol. 859. 1988. P. 929.