



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)

---

**ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА**

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП

Е.Г. Юрченко

УТВЕРЖДАЮ

Директор департамента экономических наук

Е.О. Колбина

« 24 » октября 2019 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Введение в дисциплинарные картины мира

**Направление подготовки 38.03.01 Экономика**

(Бизнес-информатика)

**Форма подготовки очная**

курс 1 семестр 2

лекции – 18 час.

практические занятия – 18 час.

лабораторные работы – 00 час.

в том числе с использованием МАО лек. 0 / пр. 9 / лаб. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки – 36 час.

в том числе с использованием МАО – 9 час.

самостоятельная работа – 72 час.

в том числе на подготовку к экзамену – 36 час.

контрольные работы (количество) – не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект – не предусмотрены

зачет – не предусмотрен

экзамен – 1 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утвержденного приказом ректора от 04.04.2016 № 12-13-592.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента экономических наук, протокол № 4 от « 24 » октября 2019 г.

Директор департамента: канд. экон. наук, доцент Е.О. Колбина

Составитель: д-р экон. наук, профессор РАН Н.П. Рыжова

**Владивосток**  
**2019**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## **ABSTRACT**

**Bachelor's degree in** 38.03.01 Economy

**Educational program:** «Business Informatics»

**Course title:** « Introduction to Scientific World Views »

**Basic part of Block 1, 3 credits**

**Instructor:** Mosolova Nina Aleksandrovna, senior lecturer of the academic Department.

**At the beginning of the course a student should be able to:**

- ability to self-organization and self-education;
- ability to solve standard tasks of professional activity on the basis of information and bibliographic culture with the use of information and communication technologies and taking into account the basic information security requirements.

**Learning outcomes:**

- readiness to integrate into the scientific, educational, economic, political and cultural space of Russia and the APR (GC-2);
- the ability to creatively perceive and use the achievements of science, technology in the professional field in accordance with the needs of the regional and global labor market (GC-4).

**Course description:**

The course helps to develop critical thinking and interdisciplinary competences, which are the key features of the contemporary professionals.

**Main course literature:**

1. Ovcharov A.O., Ovcharova T.N. Methodology of scientific research. M: "INFRA-M", 2016. [Ovcharov A.O., Ovcharova T.N. Metodologiya nauchnogo issledovaniya.] - Access mode: <http://znanium.com/bookread2.php?book=427047>
2. History of Economics: Textbook / Ros. economy Acad. them. G.V.Plekhanova; Under total ed. prof. Doctor of Technical Sciences O.D.Kuznetsova, I.N.Shapkina [Istoriya ekonomiki: Uchebnik / Ros. ekonom. akad. im. G.V.Plekhanova; Pod obshch. red. prof. d.t.n. O.D.Kuznetsovoy,

I.N.Shapkinoy] - 2 ed., Rev. and add. - M .: INFRA-M, 2016. Access mode:  
<http://znanium.com/catalog/product/546697>

3. Economic theory (political economy): Textbook / Under total. ed. prof. Doctor of Technical Sciences G.P. Zhuravleva [Ekonomicheskaya teoriya (politekonomiya): Uchebnik / Pod obshch. red. prof. d.t.n. G.P. Zhuravlevoy] - 5-e ed. - M .: INFRA-M, 2011. - Access mode:  
<http://znanium.com/catalog/product/251771>

4. V.V. Markhinin. Lectures on the philosophy of science [Electronic resource]: a tutorial / V.V. Markhinin. [V. V. Markhinin. Lektsii po filosofii nauki: uchebnoye posobiye / V. V. Markhinin] - Electron. text data. - M.: Logos, 2014. - Access Mode: <http://www.iprbookshop.ru/27266.html>

5. Ryzhova, N. Institutional Research: An Interdisciplinary Approach // Spatial Economics [Ryzhova N. Issledovaniye institutov: mezhdistsiplinarnyy podkhod// Prostranstvennaya ekonomika], 2014. No.4. Pp. 148-169. - Access mode: [http://spatial-economics.com/eng/images/spatial-economics/4\\_2014/SE.2014.4.148-169.Ryzhova.pdf](http://spatial-economics.com/eng/images/spatial-economics/4_2014/SE.2014.4.148-169.Ryzhova.pdf)

**Form of final control:** exam.

## **Аннотация к рабочей программе дисциплины «Введение в дисциплинарные картины мира»**

Учебный курс «Введение в дисциплинарные картины мира» предназначен для студентов направления подготовки 38.03.01 Экономика, образовательная программа «Бизнес-информатика».

Дисциплина «Введение в дисциплинарные картины мира» включена в состав базовой части блока «Дисциплины (модули)».

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов. Учебным планом по данной специальности предусмотрены лекционные занятия (18 часов), практические занятия (18 часов, в том числе МАО 9 часов), самостоятельная работа (72 часов, в т.ч. 36 часов на подготовку к экзамену). Дисциплина реализуется на 1 курсе в 1 семестре.

Дисциплина позволяет подготовить студентов к освоению таких дисциплин, как «Экономика Азиатско-тихоокеанского региона» «Микроэкономика», «Макроэкономика»; подготовить к прохождению учебной и производственной практик.

Содержание дисциплины охватывает широкий круг вопросов: место экономики как науки в современных обществоведческих дисциплинах; ограничения и преимущества «экономических знаний» по сравнению с «социологическими», «антропологическими», «историческими» и прочими знаниями; значение дисциплинарных границ и междисциплинарности для развития обществоведческих наук; понимание рыночных и нерыночных отношений и институтов в разных дисциплинарных картинах мира; значение рациональности/иррациональности индивида как основное допущение экономических моделей; значение эксперимента в научных исследованиях; значение укорененности экономических действий в социальных отношениях; значение и влияние истории и культуры на экономическое развитие, а также обсуждение социально-экономической динамики развития в зависимости от

истории и культуры; возможности и ограничения применения теорий, концепций, моделей для объяснения эмпирических данных; значение вторичных и первичных, а также количественных и качественных данных в современных исследованиях экономики и управления.

**Цель дисциплины** – формирование у студентов системного представления о современных направлениях исследований экономики и управления, о дисциплинарных границах и месте экономики как науки в научном знании и обществе.

**Задачи:**

- формирование знаний о месте экономики как науки в современных обществоведческих дисциплинах, о значении дисциплинарных границ и междисциплинарности для развития обществоведческих, в том числе наук об экономике и управлении;

- формирование представлений об ограничениях и преимуществах «экономических знаний» по сравнению с «социологическими», «антропологическими», «историческими» и прочими знаниями;

- знакомство с теоретическими объяснениями рыночных и нерыночных отношений и институтов;

- знакомство со способами эмпирического изучения и теоретического объяснения рациональности/ иррациональности индивида как основного допущения экономических моделей;

- знакомство со значением эксперимента в научных исследованиях и особенностями эксперимента в экономической теории;

- знакомство с концепцией «укорененности» экономических действий в социальных отношениях;

- знакомство с теоретическими концепциями и эмпирическими свидетельствами, объясняющими влияние истории и культуры на экономическое развитие, обсуждение социально-экономической динамики развития в зависимости от истории и культуры;

- знакомство со значением вторичных и первичных, а также количественных и качественных данных для современных исследований экономики и управления.

- практическое применение в учебной исследовательской деятельности базовых понятий («методология», «парадигма», «концепции», «эксперимент», «факт», и т.п.);

- формирование навыков критического чтения сложных научных текстов, написания академических эссе, ведения аргументированной дискуссии, презентации научных результатов, поиска и обработки вторичной информации, сбора и анализа первичных данных.

Для успешного изучения дисциплины «Введение в дисциплинарные картины мира» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

– способность к логическому мышлению, анализу, систематизации, обобщению, критическому осмыслению информации, постановке исследовательских задач и выбору путей их решения;

– способность осуществлять сбор, анализ, систематизацию, оценку и интерпретацию данных, необходимых для решения профессиональных задач.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные компетенции:

| Код и формулировка компетенции   | Этапы формирования компетенции |   |
|--|--------------------------------|---|
| ОК-2 – готовность интегрироваться в научное, образовательное, экономическое, политическое и культурное пространство России и АТР | знает                          | направления междисциплинарных эмпирических исследований проблем экономики и управления России и АТР   |
|  | умеет                          | критически оценивать эмпирические результаты исследований актуальных экономических и управленческих проблем развития, в т.ч. России и стран АТР |
|  | владеет                        | навыками ведения аргументированной научной дискуссии, презентации результатов научных исследований  |

|   |         |   |
|---|---------|---|
| ОК-4 – способность творчески воспринимать и использовать достижения науки, техники в профессиональной сфере в соответствии с потребностями регионального и мирового рынка труда | знает   | основы теоретического объяснения актуальных задач в области экономики и управления  |
|   | умеет   | критически воспринимать и творчески использовать достижения сопряженных общественных наук для решения профессиональных задач в области экономики и управления |
|   | владеет | базовыми навыками сбора и обработки первичных данных, поиска и анализа вторичных данных для решения исследовательских задач                                   |

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Введение в дисциплинарные картины мира» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения: лекция-презентация, лекция-дискуссия, техники критического чтения и письма, разработка индивидуального и группового исследовательского проекта, деловая игра (дебаты), проведение лабораторного эксперимента.

## **I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

### **Раздел I. Название раздела (18 час.)**

**Тема 1. Какая у экономики как науки картина мира? (Вводная «философская» лекция по курсу) (2 час.)**

Модели обучения в зависимости от типа экономики и уровня развития страны. Значение критического мышления. Возможности использования теоретических знаний в повседневной профессиональной и не только жизни.

Наука как вид познавательной деятельности человека. Формирование дисциплин и границы между ними. Научная картина мира (Карл Поппер). Научные революции и парадигмы (Томас Кунн). «Смерть» теории (Имре



Локатос). Социализация и научный процесс (Майкл Полани). Как ученые ищут союзников? (Бруно Латур)

Дисциплинарные границы. Междисциплинарность экономики. Экономика: «нормальная наука» или наука в поиске «новой парадигмы».

**Тема 2. Зависит ли экономическая деятельность от социального контекста? (Трансдисциплинарный разговор социологии и экономики) (2 час.)**

Краткая история социологии. Социология как позитивная наука (О.Конт). Общество (Э.Дюркгейм). Четыре социологические традиции (Р. Коллинз). Экономическая социология (Критика homo economicus). Социальная «укорененность» экономического действия (М. Грановеттер).

Как социологи объясняют рынок. Социологические методы. Изучение социального контекста. Развитие капиталистической экономики с точки зрения культуры («Протестантская этика» Вебера).

**Тема 3. Как устроены обмены за пределами рынков? (Трансдисциплинарный разговор антропологии и экономики) (2 час.)**

Предмет и метод антропологии. Место и значение экономической антропологии в антропологическом знании и антропологии – в общественных науках.

«Натуральная экономика» vs «рыночная». Антропология обмена. Структурная оппозиция дара и товара и граница между ними (Мосс). Реципрокность (Мосс, Салинз). Границы коммодификации и границы капитализма. Экономические сферы и их трансформации (Барт, Бохэннан). Модернизация, переход к рынку. (К. Поланьи, Дж.Элиачер). Перформативность экономической науки (М. Каллон).

**Тема 4. Правда ли индивиды рациональны? (Трансдисциплинарный разговор психологии и экономики) (2 час.)**

История развития психологии как науки. Влияние психологии на экономическую науку. Психологический эксперимент. Homo economicus и принятие экономических решений. Эксперименты на оценку шансов. Рациональность высших порядков – знание о чужой рациональности (Канеман, Тверски)

**Тема 5. Имеет ли география и экология значение? (Трансдисциплинарный разговор географии и экономики) (2 час.)**

Развитие географии как науки. Физическая, экономическая и социальная география. «Великие географические открытия» или колониализм? Размещение производства (Тюннен, Лёш, Кристаллер). Новая экономическая география (Кругман). «Географический», «культурный», «лингвистический» повороты. Культурная география (Делез)

Географический детерминизм в экономической теории и его критика. «Климатическое проклятье», «проклятье природных ресурсов». «Природное окружение» (Даймонд). Экологическая экономика. Развитие и экологическая история. Набор domestikатов как основной фактор исторического процесса.

«Ресурсы общего пользования» (Остром). Социальные дилеммы, общественные блага и общественная собственность на природные богатства, институциональное разнообразие управления природными богатствами.

**Тема 6. Имеет ли история значение? (Трансдисциплинарный разговор истории и экономики) (2 час.)**

Развитие истории как науки. Научное исследование в исторической науке. Исторический метод. Примеры проблем в экономической истории – невидимая рука и обнищание рабочего класса в Англии времен Промышленной революции. Влияние исторических исследований на развитие экономической науки.

Влияние истории на экономическое развитие. Исторический процесс и формирование институтов (Грейф).

**Тема 7. Как связаны политические процессы и экономическое развитие? (Трансдисциплинарный разговор политологии и экономики) (2 час.)**

Политэкономия. Меркантилисты (Кольбер, Манн). Физиократы (Кенэ). Классическая экономическая теория (Смит, Рикардо). Марксизм (Маркс). Маржинализм (Менгер, Вальрас). Неоклассика (Маршалл). Кейнсианство (Кейнс).

Политология как наука. Левиафан (Гоббс). Общественный договор (Руссо). Социализм и коммунизм (Маркс). Тоталитаризм (Арендт). Homo politicus. Теории власти.

Новая политическая экономия. Неинституционализм. Социальные порядки «открытого» и «закрытого» доступа (Норт, Асемоглоу, Робинс).

**Тема 8. Что у экономики общего с физикой? (разговор об общенаучных и «ненаучных» методах) (2 час.)**

Значение методов естественных наук для развития экономических знаний. Нормативный и позитивный подходы. Позитивизм и конструктивизм. Эксперимент в общественных и естественных науках. Статистические методы обработки и интерпретации данных.

**Тема 9. Поглотит ли экономика все общественные науки (Заключительная «философская» лекция по курсу) (2 час)**

Стимулы к поддержанию и разрушению междисциплинарных границ. Междисциплинарность экономической теории: будущее или прошлое.

**II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ  
КУРСА**

**Практические занятия (18 час.)**

## **Практическое занятие №1. Дисциплинарные границы.**

Исследовательский вопрос и академическое эссе (2 час.)

Цель – обсудить дисциплинарные границы и место экономики в научном знании и обществе, значение терминов «парадигма», «концепция» и др., и сформировать практические навыки задавания исследовательских вопросов.

Последовательность:

1) Дискуссия на тему «что такое интересный исследовательский вопрос»? Варианты того, как «интересный вопрос» может быть описан/охарактеризован. «Открытый» – предполагающий развернутый ответ и открывающий дискуссию; «проблемный» – спорный, интересно отвечать, «не на проверку знаний»; стилистически корректный – понятно и лаконично сформулирован; актуален – волнует, касается каждого, имеет отношение к «сегодня»; «умеренно масштабный» – должна быть перспектива, возможность развития, но при этом не слишком широкий; «оценочно нейтральный» – не содержит точку зрения или оценочных суждений.

2) Тренинг. Разбить группу на минигруппы по 4-5 чел. Каждый индивидуально формирует по 10 вопросов (о «пластиковой бутылке»). Они зачитываются в группе и группа выбирает 3 лучших. Затем – вопросы фиксируются на флип-чарте и обсуждаются всей аудиторией. При обсуждении вопросы соотносятся с результатами дискуссии.

3) Исследовательский вопрос. Учитывая прочитанные дома тексты с Постнауки, а также результаты дискуссии, студенты индивидуально формулируют «интересные исследовательские вопросы», ответ на которые будут давать в форме академического эссе.

4) Техника критического чтения и письма «письмо в зонах» для подготовки академического эссе. Для работы «письмо в зонах» используется один из текстов, который студент прочел в рамках самостоятельной работы. Студенты индивидуально заполняют «зоны». Центр (название), 1 – противоречие (несмотря на..., хотя...), 2 – фокусировка (фраза, слово, образ,

сильно привлекли внимание), 3 – центральный тезис (основная мысль, с позиции «за» и «против» или «верю» и «не верю»), 4 – доказательства/аргументы (как, чем автор доказывает свой тезис), 5 – расширение контекста (как можно иначе взглянуть на проблему). Использовать просмотренные фильмы для того, чтобы проиллюстрировать доказательства. Задание на дом – написать эссе (по материалам, подготовленным в аудитории).

**Практическое занятие №2.** Социальный контекст экономических действий. Значение источников. Навыки презентации (2 час.).

Цель – обсудить значение социального контекста в экономических действиях. Значение разных источников.

Последовательность:

1) Группы (разбиты по 4-5 чел) презентуют мини-исследования об экономической и/или социальной функции онлайн ресурса. Продолжительность презентации – макс 5 мин.

2) Обсуждение происходит в формате конференции, то есть каждой группе задаются вопросы от модератора (преподавателя), а также участников конференции (других групп). Возможные варианты – каждой группе назначается дискуссант, в функции которого входит задавание вопросов по презентации.

3) Общая дискуссия о методах, использованных для поиска информации (первичные или вторичные)? Причины выбора, интерпретации, ограничения данных.

4) Подведение итогов – выставление баллов за презентации, вопросы и участие в дискуссии.

**Практическое занятие №3.** Рыночные и нерыночные обмены. Этнография как метод. Написание академического эссе (2 час.).

Цель – обсудить различия рыночных и нерыночных обменов, реципрокности. И подготовить к написанию эссе.

Последовательность:

1) Вводная часть – Б. Малиновский, биография. Наследие и значение.

Метод этнографического исследования.

2) «Технологии критического мышления и письма» для подготовки академического эссе. Работа с текстом М.Мосса «Очерк о даре». Для этого потребуется 8 карточек, из них 3 – домашние заготовки:

1. №1: Запишите, чем на Ваш взгляд, отличается т.н. «современное» общество от т.н. «нецивилизованных» с точки зрения экономики.

2. №2, 3, 4: Попросить нескольких студентов зачитать по одному образу, написанному дома

3. №5: Чем эти образы объединяются

4. №6: почему объединенный образ важен, интерпретация важности.

5. №7: противоречивость образов, или чего они не учитывают

6. №8: чем понравился текст Мосса

7. №9: чем не понравился текст Мосса.

Сложите карточки 1-6-8-4-3-2-5-7-9 (последовательность появления отдельных частей в эссе).

3) Рефлексия по использованной технологии. Работа в парах – зачитать эссе, критика эссе партнера. Задание на дом – дописать эссе, с учетом аудиторной работы, а также текстов для самостоятельной работы.

**Практическое занятие №4.** (Ир)рациональное поведение и «общественные блага». Отчеты по экспериментам (2 час)

Студенты разделены на группы по 4-5 человек. Проводится игра по сценарию (таблица).

| Сценарий                           | Ход игры |                               |                      |   |
|------------------------------------|----------|-------------------------------|----------------------|---|
|                                    | Круг     | Фонд                          | Вклад                | Возможный исход   |
| 3 группы по 4 человека (групповой) | 1        | Удваивается для каждой группы | Обсуждение, открытый | Все дают одинаковую сумму<br>Все отдают всё<br>Все голосуют разными суммами |

|   |   |  |                                    |   |
|---|---|--|------------------------------------|---|
| результат, но индивидуальный имеет значение)                                  | 2 | Удваивается для каждой группы                    | Обсуждение, тайный                 | Разные суммы  |
|   | 3 | Удваивается общий фонд всех групп                | Обсуждение, открытый внутри группы | Ожидается общий вклад ниже, чем в 1 и 2                                     |
| 2 группы по 6 человек (индивидуальный результат, но групповой имеет значение) | 1 | Каждый зарабатывает $\Phi/4$ , для каждой группы | Обсуждение, тайный                 | Все дают одинаковую сумму<br>Все отдают всё<br>Все голосуют разными суммами |
|   | 2 | Каждый зарабатывает $\Phi/4$ , для каждой группы | Обсуждение, тайный                 | Ожидается общий вклад ниже предыдущего                                      |
|   | 3 | Каждый зарабатывает $\Phi/4$ , для 2-х групп     | Обсуждение, открытый внутри группы | Ожидается общий вклад ниже предыдущего                                      |

Обсуждение в аудитории: в чем рациональность и иррациональность принимаемых решений. Как они связаны с типом ресурса.

**Практическое занятие №5.** География, экология и коллективные действия. Мини-исследование и кейс-стади (2 час)

Цель – обсудить особенности проблемы коллективных действий в управлении ресурсами общего пользования. Познакомить с методом кейс-стади и объектом исследования

Последовательность:

1) Вводная. Когда и почему начали обсуждать проблемы «коллективных действий», «трагедии общин». Вклад Э.Остром в решение проблем.

2) Студенты (разбиты на группы по 4-5 чел.) делают презентацию по поводу (ир)рациональности, коллективных действий при управлении природным ресурсом общего пользования (на локальном ресурсе в РДВ).

3) Обсуждение докладов происходит в формате конференции, то есть каждой группе задаются вопросы от модератора (преподавателя), а также участников конференции (других групп). Возможные варианты – каждой группе назначается дискусант, в функции которого входит задавание вопросов по презентации.

4) Общая дискуссия о выборе предмета и объекта исследования. О том, что такое кейс-стади и какое значение этот метод имеет в экономических и управленческих науках.

5) Подведение итогов – выставление баллов за презентации, вопросы и участие в дискуссии.

**Практическая работа №6.** История, культура и институты. Навыки презентации (2 час.)

Цель – обсудить значение термина «институт». Формирование институтов в процессе исторического развития. Влияние культуры и институтов на развитие.

1) Вводная. В чем различия в понимании термина «институт» в разных общественных науках. Вклад Д.Норта и А.Грейфа. Почему институциональная экономическая теория все больше претендует на роль мейнстрима в экономической теории?

2) Студенты (разбиты на группы по 4-5 чел.) делают презентацию о том, как формировались рыночные институты в советском или пост-советском Владивостоке.

3) Обсуждение докладов происходит в формате конференции, то есть каждой группе задаются вопросы от модератора (преподавателя), а также участников конференции (других групп). Возможные варианты – каждой группе назначается дискусант, в функции которого входит задавание вопросов по презентации.

4) Общая дискуссия о сложности однозначных выводов.

5) Подведение итогов – выставление баллов за презентации, вопросы и участие в дискуссии.

**Практическая работа №7.** Политические факторы экономического развития. Написание академического эссе.



Цель – обсудить причины различий в динамике развития отдельных стран.

1) Обсудить просмотренные дома фильмы с точки зрения концепции Норта, Уоллисса, Вейнгаста о социальных порядках «открытого» и «закрытого» доступа.

2) Тренинг написания академического эссе. Обсудить, что такое «факт», отличие «факта» от «мнения», «тезис» и «пяти-абзачное эссе». Свободное направленное письмо (3 подхода – ответ на вопрос «почему для объяснения экономической динамики важно изучать власть и насилие»).

**Практическая работа №8.** Методы сбора и анализа данных. Общественные и естественные науки.

Цель – обсудить значение количественных методов и результатов исследований в естественных науках для экономики как науки и хозяйства.

1) Вводная. Почему «эксперимент» относительно недавно стал главным методом экономической науки. Как понимают «эксперимент» экономисты и в чем отличие от физических или химических экспериментов? Почему экономисты стремятся к использованию количественных методов сбора и анализа данных?

2) Студенты (разбиты на группы по 4-5 чел.) делают презентацию о результатах исследований в области нейроэкономики.

3) Обсуждение докладов происходит в формате конференции, то есть каждой группе задаются вопросы от модератора (преподавателя), а также участников конференции (других групп).

4) Общая дискуссия о том, на стыках каких наук ведутся исследования, по которым были сделаны презентации. Какими методами пользовались ученые? Как развитие этих исследований влияет на реальную экономику? Какие этические проблемы могут возникнуть при развитии соответствующих исследований в будущем?

5) Подведение итогов – выставление баллов за презентации, вопросы и участие в дискуссии.

**Практическая работа №9.** Междисциплинарность в экономике (2 час.)

Цель – показать значение междисциплинарности, еще раз затронуть важность метода, фальсификации.

1) Вводная. Как и почему де Сото находит сторонников и противников? За что критикуют его достижения?

2) Студенты (разбиты на группы по 4-5 чел.) делают презентацию по книге де Сото «Иной путь», представляя «социологическую», «экономическую», «историческую», «антропологическую» и «политологическую» картину.

3) Обсуждение докладов происходит в формате дебатов, то есть каждой группе задаются вопросы от участников конференции, которые целенаправленно отстаивают те роли, которые они получили для подготовки презентации.

4) Общая дискуссия. Можно ли добавить к исследованию экологическую картину? Что можно было бы изучать в этом случае? Можно ли добавить естественнонаучную картину? Чего тогда не хватает книге?

5) Подведение итогов – выставление баллов за презентации, вопросы и участие в дискуссии

### **III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

#### **План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине**

| <b>№<br/>п/п</b> | <b>Дата/<br/>сроки<br/>выполне-<br/>ния</b> | <b>Вид самостоятельной работы</b> | <b>Примерные<br/>нормы<br/>времени на<br/>выполнение</b> | <b>Форма контроля</b> |
|------------------|---|-----------------------------------|--|-----------------------|
|------------------|---|-----------------------------------|--|-----------------------|

|   |          |   |   |   |
|---|----------|---|---|---|
| 1 | 1 неделя | Дисциплинарные границы экономики как науки (философия и экономика) – изучение теоретических источников, подготовка к практическому занятию, написание академического эссе                               | 8 | Тест, проверка готовности к практическому занятию (участие в дискуссии, тренинге), эссе |
| 2 | 2 неделя | Социальный контекст экономических действий (социология и экономика) – изучение теоретических источников, проведение мини-исследования, подготовка презентации   | 8 | Тест, публичная защита презентации  |
| 3 | 3 неделя | «Традиционные» и «современные» общества: рыночные и нерыночные обмены (антропология и экономика) - изучение теоретических источников, подготовка к практическому занятию, написание академического эссе | 8 | Тест, проверка готовности к практическому занятию (участие в дискуссии, тренинге), эссе |
| 4 | 4 неделя | Рациональность индивидов (психология и экономика) - изучение теоретических источников, проведение мини-исследования, подготовка презентации   | 8 | Тест, публичная защита презентации  |
| 5 | 5 неделя | Значение экологии и географии для экономического развития - изучение теоретических источников, проведение мини-исследования, подготовка презентации   | 8 | Тест, публичная защита презентации  |
| 6 | 6 неделя | Значение истории для экономического развития - изучение теоретических источников, проведение мини-исследования, подготовка презентации  | 8 | Тест, публичная защита презентации  |
| 7 | 7 неделя | Политические процессы и экономическое развитие – изучение теоретических источников, подготовка к практическому занятию, написание академического эссе   | 8 | Тест, проверка готовности к практическому занятию (участие в дискуссии), эссе           |

|   |          |  |         |                              |
|---|----------|--|---------|------------------------------|
| 8 | 8 неделя | Значение эксперимента в экономике (физика и экономика) - изучение теоретических источников, проведение мини-исследования, подготовка презентации | 8       | Публичная защита презентации |
| 9 | 9 неделя | Междисциплинарность экономики - изучение теоретических источников, проведение мини-исследования, подготовка презентации                          | 8       | Публичная защита презентации |
|   | ИТОГО    | -  | 72 часа | -                            |

### **Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся, методические рекомендации по их выполнению**

**Самостоятельная работа 1 по теме 1 (индивидуально, до практического занятия №1; до лекции №1). Оценка – Т1, СПП1**

Задание 1. Для подготовки к интерактивной лекции-беседе прочитайте тексты, выделенные \*. Обратите внимание на то, как обсуждают исследователи вклад Куна в развитие социологии науки.

Задание 2. Для подготовки к практическому занятию прочитайте не менее 2 текстов из списка текстов к практическому занятию и не менее 1 фильма из списка фильмов. Выделите непонятные, интересные моменты, противоречия, разрывы в логике (все, что заставляет думать). Попробуйте сформулировать исследовательский вопрос – вопрос, на который вам самим интересно было бы провести исследование.

#### Методические рекомендации

Читая тексты к лекции или практическому занятию, ведите краткий «схематический» конспект, фиксируя основную идею/ мысль/ *тезис автора*, его *аргументы, раскрывающие/ доказывающие тезис*.

Просматривая фильм, сделайте краткий «текстуальный» конспект. При этом зафиксируйте некоторые важные/ интересные/ соотносящиеся с идеями/ тезисами теоретических текстов *цитаты, отрывки героев фильма*.

#### Тексты к лекции:

\* «Что такое «научная революция»?» (<https://postnauka.ru>);

\* «Проблемы определения понятия «научная революция»» (<https://postnauka.ru>).

Тексты к практическому занятию:

«Экономическая наука точно поможет». Константин Сонин о гипотезах, рецептах и налогах. (<https://indicator.ru/article/2017/08/03/konstantin-sonin/>);

«Эпистемические интервенции. 7 фактов о «военных действиях» между дисциплинами» (<https://postnauka.ru>);

«Академические профессии» (<https://postnauka.ru>);

«К логике демаркации: «зеленая линия» социальных наук» (<https://postnauka.ru>);

Фильм(ы) (все или на выбор):

«Игры разума» (2001),

«Игра в имитацию» (2014),

«Человек, который изменил все» (2011).

Критерии оценивания

| № п/п | Критерий   | Количество баллов |
|-------|--|-------------------|
| 1     | Тест №1 (3 вопроса, за каждый вопрос до 1 балла). Проводится на лекции, оценивает задание 1  | 3                 |
| 2     | Готовность к практическому занятию. Оценивается на практическом занятии, оценивает задание 2 | 1                 |
| 3     | ИТОГО  | 4                 |

**Самостоятельная работа 2 по теме 1 (индивидуально, после Практического занятия №1). Оценка Э 1**

Задание. Напишите эссе на тему «Дисциплинарные границы (не) мешают развитию общественных наук (экономики)»

Методические рекомендации.

Для подготовки эссе используйте технологию «письмо в зонах», рассмотренную на практическом занятии №1, результаты самостоятельной работы №1.1. Старайтесь как можно точнее сформулировать тезис (вашу основную мысль), привести аргументы «за» или «против», опираясь на

прочитанные научно-популярные и научные тексты, а также иллюстрируя свои аргументы кейсами из просмотренных к занятию фильмов.

Тексты для чтения:

\*Кун Т. Структура научных революций. Перевод с английского И.З.Налетова. (прочитайте введение)

Критерии для оценивания

| № пп | Наименование критерия                      | Балл     | Детализация оценивания   |
|------|--|----------|--|
| 1    | Полнота раскрытия темы и проблематика      | 2        | 1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0/1 (есть или нет)<br>2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 1<br>-теоретическая часть отсутствует – 0,<br>-теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 0,5,<br>-четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 1 |
| 2    | Подкрепленность выводов цитатами из текста | 1        | приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,3 балла, максимум – 1 балл  |
| 3    | Логичность и связанность изложения         | 1        | 1 грамотный письменный язык – до 0,5<br>2 непротиворечивость, последовательность текста – до 0,5   |
| 4    | Обоснованность выводов                     | 1        | 1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 0,5<br>2 выводы носят характер: до 0,5, в т.ч.<br>- оценки с позиции здравого смысла – 0;<br>- оценки с теоретических позиций – до 0,2;<br>- выводы содержат оригинальные суждения автора – до 0,3  |
|      | <b>ИТОГО</b>                               | <b>5</b> | <b>Оценивается после сдачи эссе (после практического занятия №1)</b>   |

**Самостоятельная работа 1 по теме 2 (Индивидуальная работа, до лекции №2). Оценка Т 2**

Задание:

Для подготовки к интерактивной лекции-беседе прочитайте тексты, выделенные \*.

Методические указания:

Читая тексты к лекции, ведите краткий «схематический» конспект, фиксируя основную идею/ мысль/ тезис автора, его аргументы, раскрывающие/ доказывающие тезис.

### Тексты к лекции:

\* Социология как наука о здоровом смысле. Лекция 1 и Лекция 2 (<https://arzamas.academy/courses/30>)

\* Бандиты и закон: взгляд социолога Вадим Волков о том, как бандиты 1990-х становились бизнесменами (<https://arzamas.academy/materials/969>)

Волков В.В. Силовое предпринимательство, XXI век: экономико-социологический анализ / Вадим Волков. — изд. 3-е, испр. и доп.— СПб. : Издательство ЕУСПб, 2012.

### Критерии оценивания

| № п/п | Критерий   | Количество баллов |
|-------|--|-------------------|
| 1     | Тест №2 (3 вопроса, за каждый вопрос до 1 балла). Проводится на лекции | 3                 |

### **Самостоятельная работа 2 к теме 2. (Индивидуальная работа, до практического занятия №2). Оценка П 2**

Задание: проведите групповое мини-исследование о социальных и/или экономических функциях онлайн ресурса.

#### Методические рекомендации:

1) примите решение, какой объект в сети Интернет интересует вашу группу (это может быть группа в ВК, Фейсбуке, какой-то сайт, форум, блог, онлайн игра, сайт по поиску работы и т.п.).

2) попробуйте ответить – какую социальную и/или экономическую функцию играет этот онлайн ресурс? Для ответа на вопрос посмотрите рекомендуемый фильм и прочитайте рекомендуемые (в т.ч. обязательные\*) тексты.

3) Просматривая фильм, сделайте краткий «текстуальный» конспект. При этом зафиксируйте некоторые важные/ интересные/ соотносящиеся с идеями/ тезисами теоретических текстов *цитаты, отрывки героев фильма*.

4) подготовьте презентацию. При подготовке презентации постарайтесь раскрыть мотивацию (почему вас заинтересовал именно этот онлайн ресурс); противоречие (что непонятно, неочевидно), сформулируйте

исследовательский вопрос (стараясь учесть рекомендации к хорошему вопросу, обсуждавшийся на практическом занятии №1), попробуйте подобрать и обосновать методы сбора данных, предложите вашу интерпретацию и выводы, к которым вы пришли в результате мини-исследования.

Фильмы:

«Социальная сеть» (2010).

Тексты:

\*П.Колозариди. Соцсети и интернет: взгляд социолога. Арзамас (<https://arzamas.academy/materials/955>);

\*У.Пауэлл, Л.Смит-Дор. Сети и хозяйственная жизнь// экономическая социология, 2003. №4 (3)

[https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208204949/ecsoc\\_t4\\_n3.pdf](https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208204949/ecsoc_t4_n3.pdf)

В.Вахштайн. Компьютерные игры: взгляд социолога. Арзамас (<https://arzamas.academy/materials/947>);

Критерии для оценивания:

|   | <b>Наименование критерия</b>       | <b>Балл</b> | <b>Детализация оценивания (можно в десятых)</b>  |
|---|------------------------------------|-------------|--|
| 1 | Исследовательский вопрос           | <b>2</b>    | 1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б<br>2 задан исследований вопрос – до 1 б   |
| 2 | Методы                             | <b>1</b>    | Обоснован выбор метода – до 0,5 б<br>Метод применен верно – до 0,5   |
| 3 | Логичность и связанность изложения | <b>2</b>    | Дана теоретическая рамка – вопрос сформулирован в соответствии с прочитанным – до 1<br>Выводы соотнесены с прочитанными теоретическими текстами – до 1 б |
| 4 | Обоснованность выводов             | <b>1</b>    | Выводы логичны, обоснованы – до 1 б  |
|   | <b>ИТОГО</b>                       | <b>6</b>    | <b>Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией</b>   |

**Самостоятельная работа 1 по теме 3 (индивидуально, до лекции, до практического занятия) Оценка Т 3, СПП 3.**



Задание 1. Для подготовки к интерактивной лекции-беседе прочитайте тексты к лекции, выделенные \*. Подумайте над тем, чем обмены дарами в «традиционных» обществах отличаются от рыночных обменов в «современных» обществах.

#### Методические рекомендации

Читая тексты к лекции или практическому занятию, ведите краткий «схематический» конспект, фиксируя основную идею/ мысль/ *тезис автора*, его *аргументы, раскрывающие/ доказывающие тезис*.

#### Тексты к лекции:

\*<https://arzamas.academy/courses/30/3> (Социология как наука о здоровом смысле – Лекция 3)

\*<https://theoryandpractice.ru/posts/14751-что-такое-kargo-kult-ili-kak-samoletopoklonniki-vredyat-nauke-i-obshchestvu>

Задание 2. Для подготовки к практическому занятию прочитайте «Очерк о даре» М.Мосса.

#### Методические указания.

Выпишите 3 наиболее запомнившихся, важных, интересных для Вас образа на карточки (1/3 листа А4). Приведите цитату из текста, иллюстрирующую этот образ. Объясните на каждой карточке (кратко, в 1 предложении) почему этот образ важен.

#### Текст к практическому занятию

\* Мосс М. 1996. Очерк о даре. В кн.: Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М.: Изд-во «Восточная литература» РАН; 83–169. ([http://anthro-economicus.narod.ru/files/Moss\\_Present.pdf](http://anthro-economicus.narod.ru/files/Moss_Present.pdf))

#### Критерии оценивания

| № п/п | Критерий   | Количество баллов |
|-------|--|-------------------|
| 1     | Тест №3 (3 вопроса, за каждый вопрос до 1 балла). Проводится на лекции, оценивает задание 1    | 3                 |
| 2     | Готовность к практическому занятию. Оценивается на практическом занятии 3, оценивает задание 2 | 1                 |
| 3     | ИТОГО  | 4                 |

**Самостоятельная работа 2 к теме 3. (индивидуально, после практического занятия) Оценка Э 3**

Задание. Напишите эссе, учитывая технологию, отработанную в аудитории на практическом занятии.

Методические указания. Используйте технологию, отработанную на практическом занятии («письмо по карточкам»). По возможности и необходимости, проиллюстрируйте эссе дополнительным кейсом (или кейсами), в т.ч. полученными из фильмов, научной, научно-популярной литературы (в т.ч. прочитанной к лекции), а также из повседневных практик.

Фильмы:

«Валериан и город тысячи планет» (2017);

«Аватар» (2009).

Тексты к практическому занятию:

Леви-Стросс. Печальные тропики. М.: АСТ; Астрель, 2010

Уильям Ллойд Уорнер «Живые и мертвые». Университетская книга, 2000 г.

Гарсия М.-Ф. Социальное конструирование совершенного рынка: голландский аукцион в Фонтен-ан-Солонь// Классика новой экономической социологии. М.: Изд. дом ВШЭ, 2014. 316-344 (можно найти на <http://libmonster.ru/>)

Критерии для оценивания

| № пп | Наименование критерия                      | Балл | Детализация оценивания   |
|------|--|------|--|
| 1    | Полнота раскрытия темы и проблематика      | 2    | 1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0/1 (есть или нет)<br>2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 1<br>-теоретическая часть отсутствует – 0,<br>-теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 0,5,<br>-четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 1 |
| 2    | Подкрепленность выводов цитатами из текста | 1    | приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,3 балла, максимум – 1 балл  |

|   |                                    |          |   |
|---|------------------------------------|----------|---|
| 3 | Логичность и связанность изложения | 1        | 1 грамотный письменный язык – до 0,5<br>2 непротиворечивость, последовательность текста – до 0,5  |
| 4 | Обоснованность выводов             | 1        | 1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 0,5<br>2 выводы носят характер: до 0,5, в т.ч.<br>- оценки с позиции здравого смысла – 0;<br>- оценки с теоретических позиций – до 0,2;<br>- выводы содержат оригинальные суждения автора – до 0,3 |
|   | <b>ИТОГО</b>                       | <b>5</b> | <b>Оценивается после сдачи эссе (после практического занятия №3)</b>  |

**Самостоятельная работа 1 по теме 4 (индивидуальная работа, до лекции). Оценка Т 4**

Задание. Для подготовки к интерактивной лекции-беседе прочитайте тексты к лекции, выделенные \*. Подумайте над тем, почему поведенческая экономика так быстро завоевывает позиции в научном мире и практике? Почему нобелевскую премию по экономике присудили психологу?

Методические рекомендации

Читая тексты к лекции, ведите краткий «схематический» конспект, фиксируя основную идею/ мысль/ тезис автора, его аргументы, раскрывающие/ доказывающие тезис.

Тексты к лекции:

\*Я сам обманываться рад: «Нобеля» по экономике присудили за человеческие глупости. <https://indicator.ru/article/2017/10/09/za-chto-dali-nobelevskuyu-premiyu-po-ekonomike/>

\*Канеман Дэниэль, Тверски Амос. 2003 (1984). «Рациональный выбор, ценности и фреймы» Психологический журнал. Т.24. № 4. С. 31-42. [dhhse.narod.ru/syllabi/ecopsy/reader/kaneman-tverski.doc](http://dhhse.narod.ru/syllabi/ecopsy/reader/kaneman-tverski.doc)

Канеман, Даниэль, Словик, Питер, Амос Тверски. 2005 (2001). Принятие решений в неопределенности: Правила и предубеждения. Харьков: Издательство Институт прикладной психологии «Гуманитарный Центр»

Критерии оценивания

| № п/п | Критерий | Количество баллов |
|-------|----------|-------------------|
|-------|----------|-------------------|

|   |  |   |
|---|--|---|
| 1 | Тест №4 (3 вопроса, за каждый вопрос до 1 балла). Проводится на лекции | 3 |
|---|--|---|

**Самостоятельная работа 2 по теме 4. (групповая работа, после занятия №4). Оценка 0 4**

Задание. Напишите отчет, описав эксперимент, проводившийся на практическом занятии в аудитории

Методические указания:

1) Опишите исходы каждого раунда и игры в целом (в табличной форме).

2) Дайте свою интерпретацию – почему индивиды и группы принимали соответствующие решения

3) Предположите, какую ситуацию (из экономической реальности) можно интерпретировать при помощи исходов игры (поведения игроков).

Тексты:

\*Канеман Дэниэль, Тверски Амос. 2003 (1984). «Рациональный выбор, ценности и фреймы» Психологический журнал. Т.24. № 4. С. 31-42.  
*dhhse.narod.ru/syllabi/ecopsy/reader/kaneman-tverski.doc*

\* Канеман, Даниэль, Словик, Питер, Амос Тверски. 2005 (2001). Принятие решений в неопределенности: Правила и предубеждения. Харьков: Издательство Институт прикладной психологии «Гуманитарный Центр»

«Я сам обманываться рад: «Нобеля» по экономике присудили за человеческие глупости». <https://indicator.ru/article/2017/10/09/za-chto-dali-nobelevskuyu-premiyu-po-ekonomike/>

Критерии для оценивания:

| № пп | Наименование критерия   | Балл | Детализация оценивания   |
|------|-------------------------|------|--|
| 1    | Полнота отчета          | 2    | Представлен весь ход эксперимента – до 2 б   |
| 2    | Интерпретации поведения | 2    | Представлено логичное, последовательное объяснение как индивиды и группы принимали конкретные решения – до 1 б<br>Интерпретации поведения соотносятся с теоретическими рамками – 1 б |

|   |                                     |          |   |
|---|-------------------------------------|----------|---|
| 3 | Интерпретации практических ситуаций | 2        | Представлены ситуации из реальной жизни, которые могут быть описаны при помощи исходов эксперимента – 1 б<br>Интерпретации соотносятся с рез-тами чужих эмпирических исследований - 1 б |
|   | <b>ИТОГО</b>                        | <b>5</b> | <b>Оценивается после практического занятия №4</b>   |

**Самостоятельная работа 1 по теме 5 (индивидуальная работа, до лекции №5) Оценка Т 5**

Задание. Для подготовки к интерактивной лекции-беседе прочитайте тексты к лекции, выделенные \*. Подумайте над тем, почему экологические / климатические особенности территории имеют значение для долгосрочного развития стран (регионов). Насколько вы согласны с выводами Дж.Даймонда о том, почему страны Европы развиваются быстрее, чем страны других континентов? Если не согласны, то почему?

Методические рекомендации

Читая тексты к лекции, ведите краткий «схематический» конспект, фиксируя основную идею/ мысль/ *тезис автора*, его *аргументы*, *раскрывающие/ доказывающие тезис*.

Тексты к лекции:

\* Дж.Даймонд. Почему некоторые общества принимают решения, ведущие их к гибели <https://postnauka.ru/longreads/16836>

Почему Евразия победила: саммари главной исторической книги десятилетия ([https://republic.ru/posts/70626#=\\_](https://republic.ru/posts/70626#=_))

\*Колониализм как водораздел экологической истории (<https://postnauka.ru/longreads/42153>)

Дж.Даймонд. Ружья, микробы и сталь. М: Аст, 2016.

Карандашные пометки биолога на полях книги Дж. Даймонда «ружья, микробы и сталь. Судьбы человеческих обществ» <http://trv-science.ru/2010/06/08/karandashnye-pometki-biologa/>

Й. Радкау «Природа и власть. Всемирная история окружающей среды» НИУВШЭ, 2015.

Критерии оценивания

| № п/п | Критерий   | Количество баллов |
|-------|--|-------------------|
| 1     | Тест №5 (3 вопроса, за каждый вопрос до 1 балла). Проводится на лекции | 3                 |

**Самостоятельная работа 2 по теме 5 (групповая работа, до практического занятия №5) Оценка П 5**

Задание:

Подготовьте презентацию по теме «Управление ресурсами общего пользования».

Методические указания:

- 1) Прочитайте статью Э.Остром «Теория рационального выбора...»
- 2) Поделившись на группы по 4-5 чел, примите решение о том, какой ресурс общего пользования Вы будете анализировать. Ресурс должен быть в какой-то степени локализуемым (то есть иметь отношение к региону, району или городу). Например: небольшое озеро внутри сельхозкооператива (или только рыба в озере); пляж на конкретном острове, к которому прилегает свалка; небольшая река, которую очистили силами студентов; луг или лес в конкретной местности и т.п.
- 3) Обсудите, насколько рационально используется ресурс? Грозит ли ему «трагедия ресурсов общего пользования»? Как (не) решаются экологические проблемы в применении по этому ресурсу? Объясните, почему текущая ситуация именно такова?
- 4) Используйте все доступные ресурсы для подготовки отчета по Вашему проекту – онлайн ресурсы, интервью с жителями поселка (возможно, с Вашими родителями), статьи из СМИ и т.п.
- 5) Сделайте презентацию от группы, используя шаблон (и пытайтесь отразить мотивацию, противоречие, вопрос, методы, результаты).

Текст:

Остром Э. Теория рационального выбора коллективного действия. Бихевиористский подход обращение президента американской

политологической ассоциации, 1997 г. // Вопросы государственного и муниципального управления, 2010. №1. (<https://vgmu.hse.ru/data/2010/12/31/1208184461/%D0%9E%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BC%205-52.pdf>)

Критерии для оценивания:

|   | <b>Наименование критерия</b>       | <b>Балл</b> | <b>Детализация оценивания (можно в десятых)</b>  |
|---|------------------------------------|-------------|--|
| 1 | Исследовательский вопрос           | <b>2</b>    | 1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б<br>2 задан исследовательский вопрос – до 1 б  |
| 2 | Методы                             | <b>1</b>    | Обоснован выбор метода – до 0,5 б<br>Метод применен верно – до 0,5   |
| 3 | Логичность и связанность изложения | <b>2</b>    | Дана теоретическая рамка – вопрос сформулирован в соответствии с прочитанным – до 1<br>Выводы соотнесены с прочитанными теоретическими текстами – до 1 б |
| 4 | Обоснованность выводов             | <b>1</b>    | Выводы логичны, обоснованы – до 1 б  |
|   | <b>ИТОГО</b>                       | <b>6</b>    | <b>Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией</b>   |

**Самостоятельная работа 1 к теме 6 (индивидуальная работа, до лекции №6) Оценка Т 6**

Задание. Для подготовки к интерактивной лекции-беседе прочитайте тексты к лекции, выделенные \*. Подумайте над тем, что такое институт в терминах Новой институциональной теории? Какова связь между этими институтами и историей?

Методические рекомендации

Читая тексты к лекции, ведите краткий «схематический» конспект, фиксируя основную идею/ мысль/ тезис автора, его аргументы, раскрывающие/ доказывающие тезис.

Тексты:

\*«Изменения как колея: Александр Аузан об экономических болезнях России» <https://theoryandpractice.ru/posts/8171-auzan>

\*Новая институциональная экономика (Постнаука)

<https://postnauka.ru/faq/17317>

Блок, М. 1986 (1942). Апология истории, или Ремесло историка. 2-е изд. Москва: Наука. [http://lib.ru/FILOSOF/BLOK\\_M/apologia.txt](http://lib.ru/FILOSOF/BLOK_M/apologia.txt) (прочитайте отрывок «Понять настоящее с помощью прошлого»)

Норт, Дуглас. 1997. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. — М.: Фонд экономической книги. <http://see-moscow.com/doc/izd/North.pdf>

### Критерии оценивания

| № п/п | Критерий   | Количество баллов |
|-------|--|-------------------|
| 1     | Тест №6 (3 вопроса, за каждый вопрос до 1 балла). Проводится на лекции | 3                 |

**Самостоятельная работа 2 к теме 6 (групповая работа, до практического занятия №6) Оценка П 6**

#### Задание:

Подготовьте презентацию по теме «Институты современного Владивостока (другого города)».

#### Методические указания:

- 1) Прочитайте тексты, предложенные для обязательного чтения
- 2) Разбейтесь на группы по 4-5 чел.
- 3) Используя «лексикон туеядцев», приведенный на Арзамазе (<http://arzamas.academy/materials/676>) выберите феномен/предмет исследования, который будете изучать.
- 4) На основании первичных данных (интервью со старшими родственниками и друзьями семьи, исторических документов, фотографий, семейных архивов) и вторичных данных (публикаций об советских и постсоветских институтах) опишите, как формировались рыночные институты выбранном вами городе (регионе, откуда Вы родом).



5) Подготовьте презентацию, используя шаблон (и попытайтесь отразить мотивацию, противоречие, вопрос, методы, результаты).

Тексты:

\*Иванова А.С. Магазины «Березка»: парадоксы потребления в позднем СССР. НЛО, 2017 (отрывок –Постнаука. <https://postnauka.ru/longreads/75423>)

Герасимова Е. Ю. Советская коммунальная квартира как социальный институт: историко-социологический анализ (на материалах Петрограда — Ленинграда, 1917–1991 (диссертация на соискание степени кандидата социологических наук). СПб., 2000 (материал на Арзамас Краткая история жилищного вопроса. <https://arzamas.academy/materials/595>)

«Средний класс без сапог»: Анна Немировская о том, почему капитализм в России делает людей несчастными(материал из Т&Р: <https://theoryandpractice.ru/posts/14795-sredniy-klass-bez-sapog-anna-nemirovskaya-o-tom-pochemu-kapitalizm-v-rossii-delaet-lyudey-neschastnymi>)

Критерии для оценивания:

|   | <b>Наименование критерия</b>       | <b>Балл</b> | <b>Детализация оценивания (можно в десятых)</b>  |
|---|------------------------------------|-------------|--|
| 1 | Исследовательский вопрос           | <b>2</b>    | 1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б<br>2 задан исследовательский вопрос – до 1 б  |
| 2 | Методы                             | <b>1</b>    | Обоснован выбор метода – до 0,5 б<br>Метод применен верно – до 0,5   |
| 3 | Логичность и связанность изложения | <b>2</b>    | Дана теоретическая рамка – вопрос сформулирован в соответствии с прочитанным – до 1<br>Выводы соотнесены с прочитанными теоретическими текстами – до 1 б |
| 4 | Обоснованность выводов             | <b>1</b>    | Выводы логичны, обоснованы – до 1 б  |
|   | <b>ИТОГО</b>                       | <b>6</b>    | <b>Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией</b>   |

**Самостоятельная работа 1 к теме 7 (до лекции, индивидуально)**

*Оценка Т 7*

Задание. Для подготовки к интерактивной лекции-беседе прочитайте тексты к лекции, выделенные \*. Подумайте над тем, что такое «социальные

порядки открытого и закрытого доступа)? Как при помощи этой концепции можно объяснить экономическую стагнацию или процветание отдельных стран и регионов?

#### Методические рекомендации

Читая тексты к лекции, ведите краткий «схематический» конспект, фиксируя основную идею/ мысль/ тезис автора, его аргументы, раскрывающие/ доказывающие тезис.

#### Тексты:

\*Ха-Джун Чанг. Как мы здесь оказались: краткая история капитализма

<https://special.theoryandpractice.ru/history-of-capitalism>

Либерализм в теории международных отношений

<https://postnauka.ru/video/40006>

Заостровцев А. 2014. О развитии и отсталости. Как экономисты объясняют историю? — Изд-во Европейского университета (С.1-72)

\*Норт, Дуглас, Джон Уоллис и Барри Вайнгаст. 2011 (2009). Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. Москва: Издательство института Гайдара (прочитайте предисловие Д.Раскова)

#### Критерии оценивания

| № п/п | Критерий   | Количество баллов |
|-------|--|-------------------|
| 1     | Тест №7 (3 вопроса, за каждый вопрос до 1 балла). Проводится на лекции | 3                 |

**Самостоятельная работа 2 к теме 7 (до практического занятия, индивидуально) Оценка СПП 7**

Задание: Подумайте над тем, что такое «социальные порядки открытого и закрытого доступа»? Как при помощи этой концепции можно объяснить экономическую стагнацию или процветание отдельных стран и регионов?

Методические указания:

- 1) Посмотрите фильм из списка
- 2) Прочитайте научно-популярный текст
- 3) Прочитайте предисловие Д.Раскова к книге.

4) Постарайтесь дать ответ на поставленный вопрос.

Тексты:

«Жизнь в Америке глазами рабов» Штабельников Д.  
(<https://arzamas.academy/mag/422-slaves>)

Норт, Дуглас, Джон Уоллис и Барри Вайнгаст. 2011 (2009). Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. Москва: Издательство института Гайдара (предисловие Д.Раскова)

Фильмы:

«Прислуга» (2011);  
«Анна и король» (1999);  
«Рождение нации» (2016);  
«Мемуары гейши» (2005),  
«Драма из старинной жизни» (1971),  
«Суходол» (2011),  
«12 лет рабства» (2016)

Критерии оценивания:

| № п/п | Критерий                             | Количество баллов |
|-------|--------------------------------------|-------------------|
| 1     | Готовность к практическому занятию 7 | 1                 |

**Самостоятельная работа 3 по теме 7 (после практического занятия, индивидуально) Оценка Э 7**

Напишите эссе, сформулировав тезис, три аргумента, с эмпирическими свидетельствами на тему «Причины неравномерного развития стран». Учитывайте технологии, отработанные на практическом занятии.

| № пп | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания |
|------|-----------------------|------|------------------------|
|------|-----------------------|------|------------------------|

|   |  |          |  |
|---|--|----------|--|
| 1 | Полнота раскрытия темы и проблематика      | 2        | 1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0/1 (есть или нет)<br>2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 1<br>-теоретическая часть отсутствует – 0,<br>-теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 0,5,<br>-четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 1 |
| 2 | Подкрепленность выводов цитатами из текста | 1        | приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,3 балла, максимум – 1 балл  |
| 3 | Логичность и связанность изложения         | 1        | 1 грамотный письменный язык – до 0,5<br>2 непротиворечивость, последовательность текста – до 0,5   |
| 4 | Обоснованность выводов                     | 1        | 1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 0,5<br>2 выводы носят характер: до 0,5, в т.ч.<br>- оценки с позиции здравого смысла – 0;<br>- оценки с теоретических позиций – до 0,2;<br>- выводы содержат оригинальные суждения автора – до 0,3  |
|   | <b>ИТОГО</b>                               | <b>5</b> | <b>Оценивается после сдачи эссе (после практического занятия №3)</b>   |

**Самостоятельная работа по теме 8 (групповая работа, до практического занятия №8). Оценка П8**

Задание: подготовьте презентацию о достижениях нейроэкономики.

Методические указания:

1) Прочитайте о результатах исследований нейроэкономики, ведущихся в НИУ ВШЭ <https://iq.hse.ru/> (например, о 2D:4D или о работе мозга)

2) Разбейтесь на группы по 4-5 чел.

3) Сделайте доклад (презентацию) от группы на тему: «Физиологические особенности и экономическое поведение человека», «Биологические факторы в экономике» и др. При подготовке презентации используйте шаблон (мотивация, противоречие, вопрос, метод, результат).

Критерии для оценивания:

|  | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых) |
|--|-----------------------|------|--|
|--|-----------------------|------|--|

|   |                                    |          |  |
|---|------------------------------------|----------|--|
| 1 | Исследовательский вопрос           | 2        | 1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б<br>2 задан исследований вопрос – до 1 б   |
| 2 | Методы                             | 1        | Обоснован выбор метода – до 0,5 б<br>Метод применен верно – до 0,5   |
| 3 | Логичность и связанность изложения | 2        | Дана теоретическая рамка – вопрос сформулирован в соответствии с прочитанным – до 1<br>Выводы соотнесены с прочитанными теоретическими текстами – до 1 б |
| 4 | Обоснованность выводов             | 1        | Выводы логичны, обоснованы – до 1 б  |
|   | <b>ИТОГО</b>                       | <b>6</b> | <b>Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией</b>   |

**Самостоятельная работа по теме 9 (групповая работа, до практического занятия) Оценка П 9**

Задание: подготовьте презентацию по книге де Сото.

Методические указания:

1) Прочитайте книгу де Сото.

2) Поделившись на 5 групп, выберите, какую позицию Вы будете отстаивать. У каждой группы – «свой путь». Т.е. группа доказывает, что книга написана:

1 гр: антропологом(ами)

2 гр: социологом(ами).

3 гр: историком(ами).

4 гр: политэкономом (ами)

5 гр: экономистом(ами).

3) Свои выводы подтвердите, сославшись на конкретные части книги.

4) Подготовьте презентацию, используя шаблон. Презентация должна подтверждать Ваш вывод и давать представление об исследуемых в книге феноменах.

Текст:

\*Иной путь: Экономический ответ терроризму / Эрнандо де Сото ; пер. с англ. Б. Пинскера. — Челябинск: Социум, 2007. 408 с.  
<http://www.libertarium.ru/way>

### Критерии оценивания:

|   | Наименование критерия              | Балл     | Детализация оценивания (можно в десятых)   |
|---|------------------------------------|----------|--|
| 1 | Исследовательский вопрос           | 2        | 1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б<br>2 задан исследований вопрос – до 1 б   |
| 2 | Методы                             | 1        | Обоснован выбор метода – до 0,5 б<br>Метод применен верно – до 0,5   |
| 3 | Логичность и связанность изложения | 2        | Дана теоретическая рамка – вопрос сформулирован в соответствии с прочитанным – до 1<br>Выводы соотнесены с прочитанными теоретическими текстами – до 1 б |
| 4 | Обоснованность выводов             | 1        | Выводы логичны, обоснованы – до 1 б  |
|   | <b>ИТОГО</b>                       | <b>6</b> | <b>Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией</b>   |

## IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | Оценочные средства  |                                   |                      |
|-------|--|---------------------------------------|---|-----------------------------------|----------------------|
|       |  |                                       | текущий контроль  | промежуточная аттестация          |                      |
| 1     | 1, 2, 3, 4, 6                            | ОК-4                                  | основы <u>теоретического</u> объяснения актуальных задач в области экономики и управления   | ПР-3(1),<br>ПР-13(6),<br>ПР-1(1)  | Экзаменационное эссе |
|       |  |                                       | <u>критически</u> воспринимать и творчески использовать <u>достижения</u> сопряженных общественных наук для решения профессиональных задач в области экономики и управления | ПР-3(3),<br>ПР-1(2,3)             | Экзаменационное эссе |
|       |  |                                       | базовыми навыками сбора и обработки первичных <u>данных</u> , поиска и анализа вторичных данных для решения исследовательских задач   | ПР-13(2),<br>ПР-10(4),<br>ПР-1(4) | Экзаменационное эссе |
| 2     | 5, 6, 7, 8, 9                            | ОК-2                                  | <u>направления</u> междисциплинарных <u>эмпирических</u> исследований проблем   | ПР-3(7),<br>ПР-3(9),<br>ПР-1(5)   | Экзаменационное эссе |

|  |  |  |   |                        |                      |
|--|--|--|---|------------------------|----------------------|
|  |  |  | экономики и управления России и АТР   |                        |                      |
|  |  |  | <u>критически</u> оценивать <u>эмпирические</u> результаты исследований актуальных экономических и управленческих проблем развития, в т.ч. России и стран АТР | ПР-13(8),<br>ПР-1(6)   | Экзаменационное эссе |
|  |  |  | навыками ведения аргументированной научной дискуссии, <u>презентации</u> результатов научных исследований   | ПР-13(2,5),<br>ПР-1(7) | Экзаменационное эссе |

*Обозначения:*

*Большой буквой обозначен вид контролируемого задания ПР-3 – эссе, ПР-13 – презентация творческого задания, ПР-1 – тест, ПР-10 – отчет о ролевой игре.*

*Цифрой обозначен номер темы, к которой относится соответствующий вид контролируемого задания (от 1 до 9).*

*Соответственно «ПР-3(1)» обозначает «Эссе 1 темы», «ПР-10 (5)» - Отчет по игре 5 темы и т.п.*

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Разделе VIII.

## **V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

*Поскольку дисциплина «Введение в дисциплинарные картины мира» является инновационной, то соответствующий учебник пока не издан. Более того, возможно, подготовка такого учебника не имеет смысла – так как междисциплинарные области, направления и дискуссии меняются быстрее, чем может завершиться публикационный цикл.*

*В некоторой степени темы курса связаны с развитием Новой институциональной экономической теории, что определяет включение соответствующих источников в список основной литературы.*

*Значительная часть предлагаемого для чтения студентов материала опубликована на научно-просветительских сайтах, таких как Постнаука, Арзамас и др. Это среди прочего позволяет адаптировать сложные для восприятия первокурсника идеи, концепции, теории, методы и использовать тот формат, который хорошо подходит для поколения миллениалов.*

### **Основная литература**

*(печатные и электронные издания)*

1. Овчаров А.О., Овчарова Т.Н. Методология научного исследования. М: "ИНФРА-М", 2016. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=427047>
2. История экономики: Учебник / Рос. эконом. акад. им. Г.В.Плеханова; Под общ. ред. проф. д.т.н. О.Д. Кузнецовой, И.Н.Шапкиной - 2 изд., испр. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2016. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/546697>
3. Экономическая теория (политэкономия): Учебник / Под общ. ред. проф. д.т.н. Г.П. Журавлевой - 5-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2011. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/251771>
4. В. В. Мархинин. Лекции по философии науки [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. В. Мархинин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2014. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27266.html>
5. Рыжова Н. Исследование институтов: междисциплинарный подход// Пространственная экономика, 2014. №4. С. 148-169. - Режим доступа: [http://spatial-economics.com/eng/images/spatial-economics/4\\_2014/SE.2014.4.148-169.Ryzhova.pdf](http://spatial-economics.com/eng/images/spatial-economics/4_2014/SE.2014.4.148-169.Ryzhova.pdf)

### **Дополнительная литература**

*(печатные и электронные издания)*

*Учебная*

1. Р. С. Зарипова. Естественнонаучная картина мира. Организация и проведение семинарских занятий и самостоятельной работы студентов



[Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2016. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60699.html>

2. Экономическая социология. От классики к современности [Электронный ресурс] : антология / Смит Адам, Н. И. Бухарин, Т. И. Заславская [и др.] сост. Г. Н. Соколова. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2016. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64446.html>

3. Институциональная экономика: Учебное пособие / А.Н. Олейник. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/393705>

4. Институциональная экономика: учебник для академического бакалавриата по экономическим направлениям / Б. В. Корнейчук; Высшая школа экономики (национальный исследовательский университет). Москва: Юрайт, 2016. - Режим доступа: [https://www.hse.ru/pubs/share/direct/content\\_document/186218980](https://www.hse.ru/pubs/share/direct/content_document/186218980)

5. А. В. Дьячкова. Экономика общественного сектора [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. В. Дьячкова. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 168 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66619.html>

6. Котюрова, М.П. Культура научной речи: текст и его редактирование [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.П. Котюрова, Е.А. Баженова. — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2016. — 280 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/84360>

7. Основы научных исследований / Кузнецов И.Н., - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2018. - 284 с.: ISBN 978-5-394-02952-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/415064>

8. Письменные работы научного стиля : учеб. пособие / Л.Н. Авдоница, Т.В. Гусева. — М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2018. — 72 с. — (Высшее

образование:                   Бакалавриат).                   -                   Режим                   доступа:  
<http://znanium.com/catalog/product/924634>

*Научная*

*(необходимые для занятий отрывки/главы/разделы предоставляются преподавателем или находятся в свободном доступе в Сети Интернет)*

1. Ариэли Д., Предсказуемая иррациональность. Скрытые силы, определяющие наши решения, Издательство: Манн, Иванов и Фербер, 2010
2. Блок, М. 1986 (1942). Апология истории, или Ремесло историка. 2-е изд. Москва: Наука (отрывок «Понять настоящее с помощью прошлого»)
3. Вебер, Макс. Избранное: протестантская этика и дух капитализма / Макс Вебер; [отв. ред. и сост. Ю. Н. Давыдов; пер. М. И. Левина и др.]. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006.
4. Гарсия М.-Ф. Социальное конструирование совершенного рынка: голландский аукцион в Фонтен-ан-Солонь// Классика новой экономической социологии. М.: Изд. дом ВШЭ, 2014. 316-344
5. де Сото Эрнандо. Иной путь: Экономический ответ терроризму; пер. с англ. Б. Пинскера. Челябинск: Социум, 2007. 408 с.
6. Заостровцев А. 2014. О развитии и отсталости. Как экономисты объясняют историю? — Изд-во Европейского университета (С.1-72)
7. Канеман Д., Тверски А. 2003 (1984). «Рациональный выбор, ценности и фреймы» Психологический журнал. Т.24. № 4. С. 31-42.
8. Канеман, Д., Словик, П., Тверски А. 2005 (2001). Принятие решений в неопределенности: Правила и предубеждения. Харьков: Издательство Институт прикладной психологии «Гуманитарный Центр»
9. Капелюшников Р. И. Гипноз Вебера. Заметки о «Протестантской этике и духе капитализма». Часть I// Экономическая социология, 2018. Т. 19. № 3. С.25-49. [https://ecsoc.hse.ru/2018-19-3/annot.html#doc\\_219628948](https://ecsoc.hse.ru/2018-19-3/annot.html#doc_219628948)
10. Кун Т. Структура научных революций. Структура научных революций : [сборник] / Томас Кун ; [сост. В. Ю. Кузнецов]. Москва, 2002.

11. Леви-Стросс. К. Печальные тропики. М.: АСТ; Астрель, 2010
12. Мосс М. Очерк о даре. В кн.: Мосс М. Общества. Обмен. Личность. М.: Изд-во «Восточная литература» РАН, 1996. С.83–169.
13. Норт, Д., Уоллис Д., Вайнгафт Б. 2011 (2009). Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. Москва: Издательство института Гайдара (прочитайте предисловие Д.Раскова)
14. Норт, Дуглас. 1997. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. — М.: Фонд экономической книги.
15. Остром Э. Управляя общим. Эволюция институтов коллективной деятельности : [пер. с англ.] / Элиноор Остром ; [ред. кол. : Н. Измайлова и др.]. Москва : ИРИСЭН, : Мысль, 2011.
16. Пауэлл У., Смит-Дор Л. Сети и хозяйственная жизнь// экономическая социология, 2003. №4 (3)  
[https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208204949/ecsoc\\_t4\\_n3.pdf](https://ecsoc.hse.ru/data/2011/12/08/1208204949/ecsoc_t4_n3.pdf)
17. Радкау Й. «Природа и власть. Всемирная история окружающей среды» НИУВШЭ, 2015.
18. Рыжова Н. Земля и власть: различия в подходах к исследованию собственности (случай неформального землепользования китайских фермеров)// Журнал социологии и социальной антропологии, 2014. №5. С.5-33. [http://www.jourssa.ru/sites/all/files/volumes/2014\\_5/Ryzhova\\_2014\\_5.pdf](http://www.jourssa.ru/sites/all/files/volumes/2014_5/Ryzhova_2014_5.pdf)
19. Сонин К., «Уроки экономики», Юнайтед пресс, 2014
20. Уилан Ч. Голая статистика. Самая интересная книга о самой скучной науке. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016.
21. Уорнер У.Л. Живые и мертвые. Университетская книга, 2000

*Научно-популярная*

1. Сонин К. «Экономическая наука точно поможет».  
<https://indicator.ru/article/2017/08/03/konstantin-sonin/>

2. Даймонд Дж. Почему некоторые общества принимают решения, ведущие их к гибели (глава из книги Коллапс) <https://postnauka.ru/longreads/16836>
3. Дроздова Д. «Что такое «научная революция»?» <https://postnauka.ru/faq/48806>
4. Вахштайн В. «Эпистемические интервенции. 7 фактов о «военных действиях» между дисциплинами» <https://postnauka.ru/faq/27198>
5. Баяк Д. «Проблемы определения понятия «научная революция»» <https://postnauka.ru/video/57672>
6. Демин М. «Академические профессии» <https://postnauka.ru/faq/22055>
7. Вахштайн В. «К логике демаркации: «зеленая линия» социальных наук» <https://postnauka.ru/longreads/10118>
8. Юдин Г. «Социология как наука о здоровом смысле». Лекция 1 – 3. <https://arzamas.academy/courses/30>
9. Волков В. «Бандиты и закон: взгляд социолога Вадим Волков о том, как бандиты 1990-х становились бизнесменами». <https://arzamas.academy/materials/969>
10. Колозариди П. «Соцсети и интернет: взгляд социолога». <https://arzamas.academy/materials/955>
11. Вахштайн В. «Компьютерные игры: взгляд социолога». <https://arzamas.academy/materials/947>
12. Бондарев Д. «Что такое карго-культ, или как «самолетопоклонники» вредят науке и обществу» <https://theoryandpractice.ru/posts/14751-что-такое-kargo-kult-ili-kak-samoletopoklonniki-vredyat-nauke-i-obshchestvu>
13. Космарский А. «Я сам обманываться рад: «Нобеля» по экономике присудили за человеческие глупости». <https://indicator.ru/article/2017/10/09/zachto-dali-nobelevskuyu-premiyu-po-ekonomike/>
14. Радкау Й. «Колониализм как водораздел экологической истории» (отрывок из книги) <https://postnauka.ru/longreads/42153>

15. Еськов К. «Карандашные пометки биолога на полях книги Дж. Даймонда «ружья, микробы и сталь. Судьбы человеческих обществ» <http://trv-science.ru/2010/06/08/karandashnye-pometki-biologa/>

16. Аузан А. «Изменения как колея: Александр Аузан об экономических болезнях России» <https://theoryandpractice.ru/posts/8171-auzan>

17. Аузан А. «Новая институциональная экономика». <https://postnauka.ru/faq/17317>

18. Иванова А.С. «Черный рынок вокруг магазинов Березка» (отрывок из книги) <https://postnauka.ru/longreads/75423>

19. Герасимова Е. Ю. «Краткая история жилищного вопроса». <https://arzamas.academy/materials/595>

20. Немировская А. «Средний класс без сапог»: о том, почему капитализм в России делает людей несчастными <https://theoryandpractice.ru/posts/14795-sredniy-klass-bez-sapog-anna-nemirovskaya-o-tom-pochemu-kapitalizm-v-rossii-delaet-lyudey-neschastnymi>

21. Ха-Джун Чанг. Как мы здесь оказались: краткая история капитализма <https://special.theoryandpractice.ru/history-of-capitalism>

22. Жарков В. «Либерализм в теории международных отношений» <https://postnauka.ru/video/40006>

23. Штабельников Д. «Жизнь в Америке глазами рабов» <https://arzamas.academy/mag/422-slaves>

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Электронная библиотека и базы данных ДВФУ . <http://dvfu.ru/web/library/elib>

2. Электронно-библиотечная система «Лань» <http://e.lanbook.com>

### **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

1. Microsoft Word
2. Microsoft Excel

3. Microsoft PowerPoint
4. Microsoft Internet Explorer/ Mozilla Firefox/ Opera

## **VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

### ***Рекомендации по планированию и организации времени, отведенного на изучение дисциплины***

Еженедельная подготовка по дисциплине «Введение в дисциплинарные картины мира» требует существенных временных затрат. Важная роль в организации учебной деятельности отводится программе дисциплины, дающая представление не только о тематической последовательности изучения курса, но и о затратах времени, отводимом на изучение курса. Успешность освоения дисциплины во многом зависит от правильно спланированного времени при самостоятельной подготовке (до 5 часов в неделю).

### ***Описание последовательности действий обучающихся (алгоритм изучения дисциплины)***

Начиная изучение дисциплины «Введение в дисциплинарные картины мира», студенту необходимо:

- ознакомиться с программой, изучить список рекомендуемой литературы;
- получить доступ к электронным материалам курса (в т.ч. презентациям лекций, шаблонам для подготовки презентаций и т.п.);
- разобраться в структуре дисциплины «Введение в дисциплинарные картины мира», в системе распределения учебного материала по видам занятий, формам контроля, чтобы иметь представление о курсе в целом, о лекционной и практической части всего курса изучения;

При подготовке к занятиям по дисциплине «Введение в дисциплинарные картины мира» необходимо руководствоваться нормами времени на выполнение заданий.

### ***Рекомендации по работе с литературой***

Наиболее предпочтительна потемная последовательность в работе с литературой. Ее можно представить в виде следующего примерного алгоритма:

- ознакомление с рабочей учебной программой и учебно-методическим комплексом дисциплины;
- изучение научно-популярной (дополнительной литературы) – до соответствующей лекции по теме;
- проработка основной литературы – после прослушивания соответствующей лекции.

Такой порядок – вначале дополнительная, а только затем основная литература – возможно, и потребует больше времени на чтение, но определенно позволит лучше понять достаточно сложные для студентов первого курса теоретические тексты. В предлагаемой научно-популярной литературе предложено большое количество эмпирических, чрезвычайно актуальных для современной России материалов, которые сделают чтение теоретических текстов не только полезным, но и интересным действием.

#### ***Рекомендации по подготовке к экзамену (зачету)***

Итоговым контролем при изучении дисциплины «Введение в дисциплинарные картины мира» является экзаменационное эссе. При написании экзаменационного эссе студентам (независимо от их образовательной траектории) предлагается на выбор одна из трех тем. Темы меняется ежегодно, в приложении представлены примерные темы.

Цель экзаменационной работы в виде эссе – проверка и оценка уровня полученных студентом специальных познаний по учебной дисциплине, а также умения логически мыслить, аргументировать избранную научную позицию, ориентироваться в массиве дефиниций и категорий. Оценке подлежит также и правильность речи студента.

При подготовке к написанию экзаменационного эссе студенту предлагается самостоятельно писать эссе, используя одну из освоенных на занятиях технологий. Рекомендуется при таком самостоятельном тренинге

отрабатывать формулировку тезиса, аргументов, а также нарабатывать эмпирическую базу для подтверждения своих аргументов.

### ***Разъяснения по работе с электронным учебным курсом***

Вся информация по данному курсу находится на электронных носителях. На них содержится информация:

- О курсе;
- Рабочая программа учебной дисциплины;
- Преподаватели курса;
- Презентации лекций;
- Материалы для практических занятий;
- Материалы для организации самостоятельной работы студентов;
- и др.

Студент может воспользоваться этим ресурсом в случае отсутствия на занятиях, для повторения пройденного материала, для закрепления материала, для самостоятельной работы, для контроля и проверки знаний, для подготовки к практическим занятиям, для подготовки к зачету, для общения с преподавателем, для передачи домашних, самостоятельных работ преподавателю.

### ***Рекомендации по самостоятельной работе студентов***

Организация и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов (СРС)

1. Текущая и опережающая СРС, направленная на углубление и закрепление знаний, а также развитие практических умений заключается в:

- работе студентов с лекционным материалом (презентациями), поиске и анализе учебной, научно-популярной и научной литературы и электронных источников информации по изучаемым темам дисциплины;
- выполнении домашних (самостоятельных) индивидуальных и коллективных заданий;
- подготовке презентаций и файлов с текстовым описанием каждого слайда;



- освоении технологий взаимодействия с заданными интернет-ресурсами и их использования для решения практических задач;
- подготовке к экзамену.

## **VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Для проведения лекционных и практических занятий необходимы аудитория, оснащенные мультимедийными проекторами. Для проведения практических занятий желательны классы с мобильными партами, для организации групповой работы.

В читальных залах Научной библиотеки ДВФУ предусмотрены рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья, оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованные портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами, видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной системы.

## **VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

### **Паспорт фонда оценочных средств**

| <b>Код и формулировка компетенции</b>   | <b>Этапы формирования компетенции</b> |  |
|---|---------------------------------------|--|
| ОК-4 способностью творчески воспринимать и использовать достижения науки, техники в профессиональной сфере в соответствии с потребностями | знает                                 | основы теоретического объяснения актуальных задач в области экономики и управления |
|   | умеет                                 | критически воспринимать и творчески использовать достижения                        |

|   |         |   |
|---|---------|---|
| регионального и мирового рынка труда  |         | сопряженных общественных наук для решения профессиональных задач в области экономики и управления   |
|   | владеет | базовыми навыками сбора и обработки первичных данных, поиска и анализа вторичных данных для решения исследовательских задач                     |
| ОК-2 готовностью интегрироваться в научное, образовательное, экономическое, политическое и культурное пространство России и АТР | знает   | направления междисциплинарных эмпирических исследований проблем экономики и управления России и АТР   |
|   | умеет   | критически оценивать эмпирические результаты исследований актуальных экономических и управленческих проблем развития, в т.ч. России и стран АТР |
|   | владеет | навыками ведения аргументированной научной дискуссии, презентации результатов научных исследований  |

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины | Коды и этапы формирования компетенций | Оценочные средства  |                          |                      |
|-------|--|---------------------------------------|---|--------------------------|----------------------|
|       |  |                                       | текущий контроль  | промежуточная аттестация |                      |
| 1     | 1, 2, 3, 4, 6                            | ОК-4                                  | основы <u>теоретического</u> объяснения актуальных задач в области экономики и управления   | СПП1, Э1, П6, Т1*        | Экзаменационное эссе |
|       |  |                                       | <u>критически</u> воспринимать и творчески использовать <u>достижения</u> сопряженных общественных наук для решения профессиональных задач в области экономики и управления | СПП3, Э3, Т2, Т3         | Экзаменационное эссе |
|       |  |                                       | базовыми навыками сбора и обработки первичных <u>данных</u> , поиска и анализа вторичных данных для решения исследовательских задач   | П2, О4, Т4               | Экзаменационное эссе |

|   |               |      |   |                  |                      |
|---|---------------|------|---|------------------|----------------------|
| 2 | 5, 6, 7, 8, 9 | ОК-2 | направления междисциплинарных эмпирических исследований проблем экономики и управления России и АТР   | СПП7, Э7, Э9, Т5 | Экзаменационное эссе |
|   |               |      | критически оценивать эмпирические результаты исследований актуальных экономических и управленческих проблем развития, в т.ч. России и стран АТР | П8, Т6           | Экзаменационное эссе |
|   |               |      | навыками ведения аргументированной научной дискуссии, презентации результатов научных исследований  | П2, П5, Т7       | Экзаменационное эссе |

Обозначения:

Большой буквой обозначен вид контролируемого задания Э – эссе, П – презентация, Т – тест, О – отчет.

Цифрой обозначен номер темы, к которой относится соответствующий вид контролируемого задания (от 1 до 9).

Соответственно «Э1» обозначает «Эссе 1 темы», «О5» - Отчет 5 темы и т.п.

### Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

| Код и формулировка компетенции   | Этапы формирования компетенции |   | Критерии   | Показатели  |
|--|--------------------------------|---|--|---|
| ОК-2<br>готовностью интегрироваться в научное, образовательное, экономическое, политическое и культурное пространство России и АТР | знает<br>(пороговый уровень)   | направления междисциплинарных эмпирических исследований проблем экономики и управления России и АТР | знает направления научных дискуссий по проблемам развития современного российского дальнего востока<br>знает принципы, на базе которых могут быть объяснены особенности<br>- экономической<br>- культурной<br>- образовательной и иной | – способность определять актуальные научные дискуссии по проблемам современного развития российского дальнего востока<br>– способность понять объяснять принципы, с применением которых изучаются особенности экономической, культурной и образовательной интеграции России в АТР |

|   |                                  |  |  |  |
|---|----------------------------------|--|--|--|
|   |                                  |  | интеграции<br>россии в атр   |  |
|   | умеет<br>(продвину<br>тый)       | критически<br>оценивать<br>эмпирические<br>результаты<br>исследований<br>актуальных<br>экономических<br>и<br>управленчески<br>х проблем<br>развития, в т.ч.<br>России и стран<br>АТР | знает основные<br>принципы<br>выбора<br>актуальных для<br>исследования<br>тем<br>знает основные<br>принципы<br>объяснения<br>феноменов<br>интеграции<br>россии в атр с<br>точки зрения<br>разных<br>междисциплина<br>рных подходов | – способность<br>определять мотивацию,<br>научную проблему,<br>цель и задачи<br>исследования<br>– способность<br>объяснять принципы<br>изучения феноменов<br>интеграции россии в<br>атр  |
|   | владеет<br>(высокий)             | навыками<br>ведения<br>аргументирова<br>нной научной<br>дискуссии,<br>презентации<br>результатов<br>научных<br>исследований  | знает основные<br>принципы<br>выстраивания<br>докладов для<br>презентации<br>научных<br>исследований<br>знает основные<br>принципы<br>подготовки<br>текстов<br>академических<br>работ  | - способность<br>выстроить научный<br>доклад (мотивацию,<br>проблему, цель, задачи,<br>методы, результаты и<br>интерпретацию)<br>- способность написать<br>академическое эссе по<br>междисциплинарной<br>проблематике, в т.ч. по<br>проблемам интеграции<br>россии в атр |
| ОК-4<br>способностью<br>творчески<br>воспринимать<br>и использовать<br>достижения<br>науки, техники<br>в<br>профессиональ<br>ной сфере в<br>соответствии с<br>потребностями<br>регионального<br>и мирового<br>рынка труда | знает<br>(пороговы<br>й уровень) | основы<br>теоретического<br>объяснения<br>актуальных<br>задач в области<br>экономики и<br>управления   | понимает<br>принципы и<br>подходы<br>формулирования<br>результатов<br>научного<br>исследования<br>понимает<br>принципы<br>выявления<br>научных<br>проблем в<br>области<br>экономики и<br>управления                                | – способность<br>использовать<br>терминологический<br>аппарат дисциплины<br>– способность<br>выявлять<br>противоречия и<br>формулировать<br>мотивацию<br>исследований  |
|   | умеет<br>(продвину<br>тый)       | критически<br>воспринимать<br>и творчески<br>использовать<br>достижения<br>сопряженных   | умеет творчески<br>осмысливать<br>междисциплина<br>рные связи<br>- социологии<br>- истории   | – способность<br>объяснять<br>междисциплинарные<br>связи между<br>экономикой и   |

|  |                   |   |   |   |
|--|-------------------|---|---|---|
|  |                   | общественных наук для решения профессиональных задач в области экономики и управления                                       | - политологии<br>- антропологии<br>- географии<br>- биологии<br>- физики<br>и современных экономических исследований  | - социологией<br>- историей<br>- политологией<br>- антропологией<br>- географией<br>- биологией<br>- физикой  |
|  | владеет (высокий) | базовыми навыками сбора и обработки первичных данных, поиска и анализа вторичных данных для решения исследовательских задач | владеет базовыми навыками, необходимыми для выбора методов сбора данных при решении междисциплинарных задач<br>владеет базовыми навыками, необходимыми для интерпретации результатов анализа данных | – способность к объяснению выбора метода исследования в зависимости от поставленной задачи<br>– способность объяснять результаты междисциплинарных исследований |

### Зачетно-экзаменационные материалы (в т.ч. рейтинговые)

Промежуточная аттестация (оценка) по дисциплине «Введение в дисциплинарные картины мира» складывается из текущего рейтинга и оценки за экзаменационное эссе:

$$\text{Оценка} = \text{Текущий рейтинг (max 75)} + \text{Экзаменационное эссе (max 25)}$$

При этом студент допускается к написанию экзаменационного эссе при условии, что его текущий рейтинг составляет не менее **50 баллов**.

Текущий рейтинг выставляет преподаватель, который ведет дисциплину в учебной группе.

Экзаменационное эссе оценивается двойным анонимным способом. Это означает, что студенты пишут эссе на листах, пронумерованных

шифрами. После чего листы перемешиваются и раздаются преподавателям анонимно.

Далее представлена таблица, в ней отражены баллы по текущему рейтингу.

**Таблица 1. ФОС 1. Задания и максимальные баллы по текущему рейтингу**

| Темы             | Тема №1  |          |          | Тема №2  |          | Тема №3  |          |          | Тема №4  |          |
|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| задания          | Т 1      | СПП 1    | Э 1      | Т 2      | П2       | Т 3      | СПП 3    | Э 3      | Т 4      | О 4      |
| <b>макс балл</b> | <b>3</b> | <b>1</b> | <b>5</b> | <b>3</b> | <b>6</b> | <b>3</b> | <b>1</b> | <b>5</b> | <b>3</b> | <b>6</b> |

*Продолжение таблицы*

| Темы             | Тема №5  |          | Тема №6  |          | Тема №7  |          |          | Тема №8  | Тема №9  | Итого     |
|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| задания          | Т 5      | П 5      | Т 6      | П 6      | Т 7      | СПП 7    | Э 7      | П 8      | П 9      | Х         |
| <b>макс балл</b> | <b>3</b> | <b>6</b> | <b>3</b> | <b>6</b> | <b>3</b> | <b>1</b> | <b>5</b> | <b>6</b> | <b>6</b> | <b>75</b> |

*Обозначения:*

*Большой буквой обозначен вид контролируемого задания Э – эссе, П – презентация, Т – тест, О – отчет.*

*Цифрой обозначен номер темы, к которой относится соответствующий вид контролируемого задания (от 1 до 9).*

*Соответственно «Э1» обозначает «Эссе 1 темы», «О5» - Отчет 5 темы и т.п.*

### **Оценочные средства для текущей аттестации (типовые ОС по текущей аттестации и критерии оценки по каждому виду аттестации по дисциплине «Введение в дисциплинарные картины мира»)**

Оценочные средства по текущей аттестации (рейтингу) по дисциплине «Введение в дисциплинарные картины мира» размещены в разделе рабочей учебной программы дисциплины «Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся» вместе с методическими рекомендациями по их выполнению.

Ниже представлены оценочные средства, включая баллы. При этом большой буквой обозначен вид контролируемого задания Э – эссе, П – презентация, Т – тест, О – отчет. Цифрой обозначен номер темы, к которой относится соответствующий вид контролируемого задания (от 1 до 9). Соответственно «Э1» обозначает «Эссе 1 темы», «О5» - Отчет 5 темы и т.п.

### Самостоятельная работа 1 по теме 1. Оценка – Т1, СПП

| № п/п | Критерий   | Количество баллов |
|-------|--|-------------------|
| 1     | Тест №1 (3 вопроса, за каждый вопрос до 1 балла). Проводится на лекции, оценивает задание 1  | 3                 |
| 2     | Готовность к практическому занятию. Оценивается на практическом занятии, оценивает задание 2 | 1                 |
| 3     | ИТОГО  | 4                 |

### Самостоятельная работа 2 по теме 1 Оценка Э 1

| № пп | Наименование критерия                      | Балл     | Детализация оценивания   |
|------|--|----------|--|
| 1    | Полнота раскрытия темы и проблематика      | 2        | 1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0/1 (есть или нет)<br>2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 1<br>-теоретическая часть отсутствует – 0,<br>-теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 0,5,<br>-четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 1 |
| 2    | Подкрепленность выводов цитатами из текста | 1        | приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,3 балла, максимум – 1 балл  |
| 3    | Логичность и связанность изложения         | 1        | 1 грамотный письменный язык – до 0,5<br>2 непротиворечивость, последовательность текста – до 0,5   |
| 4    | Обоснованность выводов                     | 1        | 1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 0,5<br>2 выводы носят характер: до 0,5, в т.ч.<br>- оценки с позиции здравого смысла – 0;<br>- оценки с теоретических позиций – до 0,2;<br>- выводы содержат оригинальные суждения автора – до 0,3  |
|      | <b>ИТОГО</b>                               | <b>5</b> | <b>Оценивается после сдачи эссе (после практического занятия №1)</b>   |

### Самостоятельная работа 1 по теме 2 Оценка Т 2

| № п/п | Критерий   | Количество баллов |
|-------|--|-------------------|
| 1     | Тест №2 (3 вопроса, за каждый вопрос до 1 балла). Проводится на лекции | 3                 |

### Самостоятельная работа 2 к теме 2. Оценка П 2

|  | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых) |
|--|-----------------------|------|--|
|--|-----------------------|------|--|

|   |                                    |          |  |
|---|------------------------------------|----------|--|
| 1 | Исследовательский вопрос           | 2        | 1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б<br>2 задан исследований вопрос – до 1 б   |
| 2 | Методы                             | 1        | Обоснован выбор метода – до 0,5 б<br>Метод применен верно – до 0,5   |
| 3 | Логичность и связанность изложения | 2        | Дана теоретическая рамка – вопрос сформулирован в соответствии с прочитанным – до 1<br>Выводы соотнесены с прочитанными теоретическими текстами – до 1 б |
| 4 | Обоснованность выводов             | 1        | Выводы логичны, обоснованы – до 1 б  |
|   | <b>ИТОГО</b>                       | <b>6</b> | <b>Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией</b>   |

### Самостоятельная работа 1 по теме 3 Оценка Т 3, СПП 3.

| № п/п | Критерий   | Количество баллов |
|-------|--|-------------------|
| 1     | Тест №3 (3 вопроса, за каждый вопрос до 1 балла). Проводится на лекции, оценивает задание 1    | 3                 |
| 2     | Готовность к практическому занятию. Оценивается на практическом занятии 3, оценивает задание 2 | 1                 |
| 3     | <b>ИТОГО</b>   | <b>4</b>          |

### Самостоятельная работа 2 к теме 3. Оценка Э 3

| № пп | Наименование критерия                      | Балл | Детализация оценивания   |
|------|--|------|--|
| 1    | Полнота раскрытия темы и проблематика      | 2    | 1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0/1 (есть или нет)<br>2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 1<br>-теоретическая часть отсутствует – 0,<br>-теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 0,5,<br>-четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 1 |
| 2    | Подкрепленность выводов цитатами из текста | 1    | приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,3 балла, максимум – 1 балл  |
| 3    | Логичность и связанность изложения         | 1    | 1 грамотный письменный язык – до 0,5<br>2 непротиворечивость, последовательность текста – до 0,5   |
| 4    | Обоснованность выводов                     | 1    | 1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 0,5<br>2 выводы носят характер: до 0,5, в т.ч.<br>- оценки с позиции здравого смысла – 0;<br>- оценки с теоретических позиций – до 0,2;<br>- выводы содержат оригинальные суждения автора – до 0,3  |



|  |              |          |  |
|--|--------------|----------|--|
|  | <b>ИТОГО</b> | <b>5</b> | <b>Оценивается после сдачи эссе (после практического занятия №3)</b> |
|--|--------------|----------|--|

### Самостоятельная работа 1 по теме 4 Оценка Т 4

| № п/п | Критерий   | Количество баллов |
|-------|--|-------------------|
| 1     | Тест №4 (3 вопроса, за каждый вопрос до 1 балла). Проводится на лекции | 3                 |

### Самостоятельная работа 2 по теме 4. Оценка О 4

| № пп | Наименование критерия               | Балл     | Детализация оценивания  |
|------|-------------------------------------|----------|---|
| 1    | Полнота отчета                      | 2        | Представлен весь ход эксперимента – до 2 б  |
| 2    | Интерпретации поведения             | 2        | Представлено логичное, последовательное объяснение как индивиды и группы принимали конкретные решения – до 1 б<br>Интерпретации поведения соотносятся с теоретическими рамками – 1 б    |
| 3    | Интерпретации практических ситуаций | 2        | Представлены ситуации из реальной жизни, которые могут быть описаны при помощи исходов эксперимента – 1 б<br>Интерпретации соотносятся с рез-тами чужих эмпирических исследований - 1 б |
|      | <b>ИТОГО</b>                        | <b>5</b> | <b>Оценивается после практического занятия №4</b>   |

### Самостоятельная работа 1 по теме 5 Оценка Т 5

| № п/п | Критерий   | Количество баллов |
|-------|--|-------------------|
| 1     | Тест №5 (3 вопроса, за каждый вопрос до 1 балла). Проводится на лекции | 3                 |

### Самостоятельная работа 2 по теме 5 Оценка П 5

|   | Наименование критерия              | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых)   |
|---|------------------------------------|------|--|
| 1 | Исследовательский вопрос           | 2    | 1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б<br>2 задан исследований вопрос – до 1 б   |
| 2 | Методы                             | 1    | Обоснован выбор метода – до 0,5 б<br>Метод применен верно – до 0,5   |
| 3 | Логичность и связанность изложения | 2    | Дана теоретическая рамка – вопрос сформулирован в соответствии с прочитанным – до 1<br>Выводы соотнесены с прочитанными теоретическими текстами – до 1 б |
| 4 | Обоснованность выводов             | 1    | Выводы логичны, обоснованы – до 1 б  |

|  |              |          |  |
|--|--------------|----------|--|
|  | <b>ИТОГО</b> | <b>6</b> | <b>Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией</b> |
|--|--------------|----------|--|

### Самостоятельная работа 1 к теме 6 Оценка Т 6

| № п/п | Критерий   | Количество баллов |
|-------|--|-------------------|
| 1     | Тест №6 (3 вопроса, за каждый вопрос до 1 балла). Проводится на лекции | 3                 |

### Самостоятельная работа 2 к теме 6 Оценка П 6

|   | Наименование критерия              | Балл     | Детализация оценивания (можно в десятых)   |
|---|------------------------------------|----------|--|
| 1 | Исследовательский вопрос           | 2        | 1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б<br>2 задан исследований вопрос – до 1 б   |
| 2 | Методы                             | 1        | Обоснован выбор метода – до 0,5 б<br>Метод применен верно – до 0,5   |
| 3 | Логичность и связанность изложения | 2        | Дана теоретическая рамка – вопрос сформулирован в соответствии с прочитанным – до 1<br>Выводы соотнесены с прочитанными теоретическими текстами – до 1 б |
| 4 | Обоснованность выводов             | 1        | Выводы логичны, обоснованы – до 1 б  |
|   | <b>ИТОГО</b>                       | <b>6</b> | <b>Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией</b>   |

### Самостоятельная работа 1 к теме 7 Оценка Т 7

| № п/п | Критерий   | Количество баллов |
|-------|--|-------------------|
| 1     | Тест №7 (3 вопроса, за каждый вопрос до 1 балла). Проводится на лекции | 3                 |

### Самостоятельная работа 2 к теме 7 Оценка СПП 7

| № п/п | Критерий                             | Количество баллов |
|-------|--------------------------------------|-------------------|
| 1     | Готовность к практическому занятию 7 | 1                 |

### Самостоятельная работа 3 по теме Оценка Э 7

| № пп | Наименование критерия | Балл | Детализация оценивания |
|------|-----------------------|------|------------------------|
|------|-----------------------|------|------------------------|

|   |  |          |  |
|---|--|----------|--|
| 1 | Полнота раскрытия темы и проблематика      | 2        | 1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема – 0/1 (есть или нет)<br>2 выделенный вопрос соотнесен с теоретической проблемой – 1<br>-теоретическая часть отсутствует – 0,<br>-теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 0,5,<br>-четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 1 |
| 2 | Подкрепленность выводов цитатами из текста | 1        | приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 0,3 балла, максимум – 1 балл  |
| 3 | Логичность и связанность изложения         | 1        | 1 грамотный письменный язык – до 0,5<br>2 непротиворечивость, последовательность текста – до 0,5   |
| 4 | Обоснованность выводов                     | 1        | 1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 0,5<br>2 выводы носят характер: до 0,5, в т.ч.<br>- оценки с позиции здравого смысла – 0;<br>- оценки с теоретических позиций – до 0,2;<br>- выводы содержат оригинальные суждения автора – до 0,3  |
|   | <b>ИТОГО</b>                               | <b>5</b> | <b>Оценивается после сдачи эссе (после практического занятия №3)</b>   |

### Самостоятельная работа по теме 8 Оценка П8

|   | Наименование критерия              | Балл     | Детализация оценивания (можно в десятых)   |
|---|------------------------------------|----------|--|
| 1 | Исследовательский вопрос           | 2        | 1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б<br>2 задан исследовательский вопрос – до 1 б  |
| 2 | Методы                             | 1        | Обоснован выбор метода – до 0,5 б<br>Метод применен верно – до 0,5   |
| 3 | Логичность и связанность изложения | 2        | Дана теоретическая рамка – вопрос сформулирован в соответствии с прочитанным – до 1<br>Выводы соотнесены с прочитанными теоретическими текстами – до 1 б |
| 4 | Обоснованность выводов             | 1        | Выводы логичны, обоснованы – до 1 б  |
|   | <b>ИТОГО</b>                       | <b>6</b> | <b>Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией</b>   |

### Самостоятельная работа по теме 9 Оценка П9

|   | Наименование критерия    | Балл | Детализация оценивания (можно в десятых)  |
|---|--------------------------|------|---|
| 1 | Исследовательский вопрос | 2    | 1 сформулирована мотивация и противоречие – до 1 б<br>2 задан исследовательский вопрос – до 1 б |

|   |  |          |  |
|---|--|----------|--|
| 2 | Методы                                   | 1        | Обоснован выбор метода – до 0,5 б<br>Метод применен верно – до 0,5   |
| 3 | Логичность и<br>связанность<br>изложения | 2        | Дана теоретическая рамка – вопрос сформулирован в соответствии с прочитанным – до 1<br>Выводы соотнесены с прочитанными теоретическими текстами – до 1 б |
| 4 | Обоснованность<br>выводов                | 1        | Выводы логичны, обоснованы – до 1 б  |
|   | <b>ИТОГО</b>                             | <b>6</b> | <b>Оценка проставляется на практическом занятии, обсуждается всей аудиторией</b>   |

### **Экзаменационные материалы**

**(примерные вопросы для написания итогового эссе по дисциплине  
«Введение в дисциплинарные картины мира» и критерии оценки)**

Письменный экзамен предполагает написание эссе по одной из трех тем, предоставляемых абитуриенту на выбор. Темы сохраняются в строгой тайне до момента начала письменного экзамена. Примерные темы эссе:

1. Для экономики как науки совершенно не важны и не нужны достижения социологии или психологии. Прокомментируйте это мнение, используя теоретические концепции и эмпирические свидетельства.

2. Культура и история оказывает влияние на экономическое развитие стран и регионов. Прокомментируйте утверждение в русле подходов новой институциональной экономической теории и применительно к конкретной стране (региону).

3. Эксперименты в экономической науке имеют меньшее значение, чем социологические опросы. Прокомментируйте утверждение, приводя примеры из конкретных эмпирических исследований.

**Таблица 2. ФОС 2. Критерии оценки студента за экзаменационное эссе по дисциплине «Введение в дисциплинарные картины мира»**

| №<br>пп | Наименование<br>критерия | Балл | Детализация оценивания |
|---------|--------------------------|------|------------------------|
|---------|--------------------------|------|------------------------|

|   |  |           |  |
|---|--|-----------|--|
| 1 | Полнота раскрытия темы и проблематика                    | 8         | 1 задан хороший вопрос / сформулировано противоречие / поставлена проблема/ сформулирован тезис – в сумме до 4 б<br>2 тезис соотнесен с теоретической рамкой:<br>-теоретическая часть отсутствует – 0,<br>-теоретическая часть есть, но соотнесение нечеткое – 2<br>-четко соотнесено, есть альтернативные концепции – 4 |
| 2 | Аргументированность                                      | 4,5       | Представлены логичные аргументы, связанные с тезисом: за каждый по 1,5 – максимум 4,5  |
| 2 | Подкрепленность выводов эмпирическими кейсами/ примерами | 4,5       | приведены соответствующие теме и теоретической проблеме примеры, подтверждающие теоретические выводы – за каждый точный (уместный и приведенный без ошибок) эмпирический пример по 1,5 балла, максимум – 4,5 балл  |
| 3 | Логичность и связанность изложения                       | 2         | 1 грамотный письменный язык – до 1<br>2 непротиворечивость, последовательность текста – до 1   |
| 4 | Обоснованность выводов                                   | 2         | 1 выводы автора сформулированы в явном виде – до 1<br>2 выводы носят характер: до 1, в т.ч.<br>- оценки с позиции здравого смысла – 0;<br>- оценки с теоретических позиций – до 0,5;<br>- выводы содержат оригинальные суждения автора – до 0,5  |
|   | <b>ИТОГО</b>   | <b>21</b> | <b>Оценивается после сдачи эссе (после практического занятия №1)</b>   |

**Методические рекомендации,  
определяющие процедуры оценивания результатов освоения  
дисциплины**

**Текущая аттестация студентов.** Текущая аттестация студентов по дисциплине «Введение в дисциплинарные картины мира» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Введение в дисциплинарные картины мира» проводится в форме контрольных рейтинговых мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

– учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий);

– степень усвоения теоретических знаний (активное участие в дискуссиях с аргументами из дополнительных источников, внимательность, способность задавать встречные вопросы в рамках дискуссии или обсуждения, заинтересованность изучаемыми материалами);

– уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (определяется по результатам подготовки эссе, практических занятий, ответов на тесты);

– результаты самостоятельной работы (задания и критерии оценки размещены в Разделе III).

**Промежуточная аттестация студентов.** Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Введение в дисциплинарные картины мира» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

**Вид промежуточной аттестации – экзамен** (2 семестр), состоящий из письменного экзаменационного эссе и результатов оценки в рамках выполнения рейтинговых мероприятий.

**Краткая характеристика процедуры применения используемого оценочного средства.** В результате посещения лекций, семинаров студент последовательно осваивает материалы дисциплины и последовательно готовится к написанию экзаменационного эссе. В ходе промежуточной аттестации студенту выставляется совокупная оценка по текущим рейтинговым мероприятиям и экзаменационному эссе. Критерии оценки студента на экзамены представлены в структурном элементе ФОС IV.3. Критерии оценки текущей аттестации в рамках рейтинговых мероприятий представлены в структурном элементе ФОС.

**Баллы и оценки в соответствии со сформированными компетенциями**

| Баллы<br>(рейтингов<br>ой оценки) | Оценка<br>экзамена<br>(стандартная) | Требования к сформированным компетенциям |
|-----------------------------------|-------------------------------------|--|
|-----------------------------------|-------------------------------------|--|

|          |                              |   |
|----------|------------------------------|---|
| 86-100   | <i>«отлично»</i>             | Оценка «отлично» выставляется студенту, набравшему в сумме по текущему рейтингу и итоговому эссе в сумме более 85 баллов. Это означает, что студент обладает развитым критическим мышлением, способностью творчески воспринимать и использовать достижения экономической науки, в том числе в междисциплинарных прорывных направлениях (на стыке с социологией, антропологией, историей и др), что соответствует потребностям регионального и мирового рынка труда. И готов интегрироваться в научное, образовательное, экономическое, политическое и культурное пространство России и АТР  |
| 76-85    | <i>«хорошо»</i>              | Оценка «хорошо» выставляется студенту, набравшему в сумме по текущему рейтингу и итоговому эссе в сумме от 76 до 85 баллов включительно. Это означает, что он обладает критическим мышлением, ориентируется в том, как используются достижения науки, в том числе в междисциплинарных прорывных направлениях (на стыке с социологией, антропологией, историей и др), что соответствует потребностям регионального и мирового рынка труда. И готов интегрироваться в научное, образовательное, экономическое, политическое и культурное пространство России и АТР                            |
| 75-61    | <i>«удовлетворительно»</i>   | Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, набравшему в сумме по текущему рейтингу и итоговому эссе в сумме от 61 до 75 баллов включительно. Это означает, что он имеет некоторые компетенции, связанные с критическим мышлением, знаком с некоторыми достижениями науки, в том числе в междисциплинарных прорывных направлениях (на стыке с социологией, антропологией, историей и др), что соответствует потребностям регионального и мирового рынка труда. И готов интегрироваться в научное, образовательное, экономическое, политическое и культурное пространство России и АТР |
| менее 61 | <i>«неудовлетворительно»</i> | Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, набравшему в сумме по текущему рейтингу и итоговому эссе в сумме до 61 балла. Это означает, что он не обладает навыками критического мышления, не продемонстрировал знаний достижения науки, в том числе в междисциплинарных прорывных направлениях (на стыке с социологией, антропологией, историей и др). Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.  |