



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП

 Барашок И.В.

14 » « июня » 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий(ая) кафедрой
философии

 Ячин С.Е.

14 » « июня » 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Логика

**Направление подготовки 43.03.02 Туризм
Форма подготовки очная**

курс 1 семестр 2
лекции 18 час.
практические занятия 18 час.
лабораторные работы 0 час.
в том числе с использованием МАО лек. 0 час. /пр. 6 час.
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.
в том числе с использованием МАО 6 час.
самостоятельная работа 72 час.
в том числе на подготовку к экзамену 0 час.
контрольные работы не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрена
зачет 2 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 43.03.02 Туризм, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 8 июня 2017г. № 516

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры философии
№ 11 от «14» июня 2019г.

Заведующий кафедрой: д. филос. н. проф. Ячин С.Е.

Составитель: д. филос. н., проф. Докучаев И.И.

Владивосток
2019

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (С.Е. Ячин)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (С.Е. Ячин)

Аннотация к рабочей программе дисциплины

«Логика»

Учебный курс «Логика» предназначен для студентов направления подготовки 43.03.02 Туризм

Дисциплина «Логика» включена в состав базовой части блока «Дисциплины (модули)».

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 ч. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (18 час.) и практические занятия (18 час., в том числе с использованием МАО 6 час.), самостоятельная работа (72 час.). Дисциплина реализуется на 1 курсе во 2 семестре. Форма контроля по дисциплине: зачет.

Изучение логики призвано к формированию правильного мышления студентов и других общекультурных компетенций. В курсе наибольшее внимание уделяется традиционной и символической логике, также прививаются навыки аргументированного и доказательного рассуждения, раскрываются основные тенденции и направления современной науки о законах мышления.

Курс «Логика» структурно и содержательно связан с такими дисциплинами как «Философия», «Русский язык и культура речи» и учитывает их содержание.

Цель состоит в овладении студентами культурой рационального мышления, практического применения её законов и правил.

Задачи:

1. Овладение студентами повышенной логической культуры, устойчивыми навыками точного, непротиворечивого, последовательного и доказательного мышления; приобретение практического умения осуществления различных логических операций, что достигается усвоением основных форм логических характеристик и решением соответствующих задач и упражнений.

2. Развитие навыков аналитического мышления, включающего способность анализировать логическую правильность и фактическую истинность собственных и других мыслительных актов, умения проводить

мыслительные эксперименты, решать вопросы о логической взаимосвязи получаемой информации об объектах исследования, активно оперировать понятийным логическим аппаратом в ситуациях с заданной или ограниченной информацией.

3. Формирование у студентов навыков ведения полемики. Умение аргументировано излагать свою позицию, подвергать глубокому анализу позицию оппонентов, убедительно отстаивать свою точку зрения, знать уловки споров и методы их нейтрализации – всё это составляет необходимые навыки гуманитария, которые объединяются в понятии «культура полемики». Овладение «логической компонентой» полемической культуры является наиболее эффективным средством овладения культурой полемики вообще, ибо искусство полемики неотделимо от ораторского мастерства, а логика с момента своего возникновения всегда ориентировалась на запросы риторики.

4. Прикладное использование студентами идей, средств и методов логики. Подобное использование подразумевает умение вскрывать логические ошибки, опровергать необоснованные доводы своих оппонентов, выдвигать и анализировать различные версии, осуществлять классификации и доказательства, составлять логически коррективные планы мероприятий, уяснять смысл и структуру рассуждений.

Для успешного изучения дисциплины «Логика» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- умение выражать мысль устно и письменно в соответствии с грамматическими, семантическими и культурными нормами русского языка
- иметь представления о мировом историческом процессе Востока и Запада.

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие универсальные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1	определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи
	УК-1.2	свободно обращается с понятиями, суждениями и умозаключениями в

		процессе получения, усвоения и обработки информации
	УК-1.3	выявляет и исправляет логические ошибки, намеренных логических подлогов, логических операций с основными формами мышления

Интерактивные формы обучения включают в себя лекции-дискуссии, групповые дискуссии, решение практических задач.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекции (18 часов).

Раздел I. Основные понятия и принципы логики

Тема 1. Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Основные законы логики (3 ч.)

Мышление как предмет логики. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Понятие логической формы. Конкретное содержание и логическая структура мысли. Формы правильных суждений и их детерминированность законами логики. Основные принципы мышления. Теоретическое и практическое значение логики.

Возникновение логики как науки. Логика традиционная и современная. Современный этап развития логики и её основные разделы. Логика в системе гуманитарных наук: соотношение логики, философии, психологии, лингвистики, социологии, математики и кибернетики.

Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Основные законы формально-логического мышления. Закон тождества. Закон запрета противоречия. Закон исключённого третьего. Закон достаточного основания. Случаи действия законов логики.

Тема 2. Понятие как форма мышления (3 ч.) с использованием метода активного обучения – лекция-дискуссия.

Способы выражения понятий в естественном языке: слово и понятие. Содержание (смысловое значение) и объем (объемное значение) понятия.

Закон обратного отношения между содержаниями и объёмами понятий.

Виды понятий: по объёму (пустые, единичные и общие; исчислимые и неисчислимые, собирательные и несобирательные), по содержание (абстрактные и конкретные, определённые и неопределённые, положительные и отрицательные, относительные и безотносительные).

Операции с понятиями: обобщение и ограничение понятий. Виды соотношений объёмов понятий. Сравнимые понятия: совместимые несовместимые. Виды совместимости: равнозначность, подчинение, перекрещивание. Виды несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Круговые схемы Эйлера.

Операция с понятиями: определение. Явные и неявные определения. Определение через род и видовое отличие; генетическое определение. Приёмы, сходные с определением: остенсивное определение, описание, характеристика, сравнение, разъяснение посредством примеров, контекстуальные определения и определения через отношение к противоположному. Правила определения понятий. Ошибки в определениях.

Операция с понятиями: деление. Виды деления. Правила деления понятий. Ошибки в делении. Классификация как разновидность деления понятий. Структура и виды классификаций.

Тема 3. Суждение как форма мышления (3 ч.).

Суждение и предложение. Виды суждений. Простые и сложные суждения.

Простые суждения. Виды простых суждений: атрибутивные (категорические), суждения об отношениях. Простое категорическое суждение. Состав простого категорического суждения. Категорические суждения и их виды: деление по количеству и качеству.

Логический квадрат. Правила логического квадрата. Выделяющие и исключающие суждения.

Распределённость терминов в суждениях. Круговые схемы отношений между терминами в категорических суждениях.

Деление суждений по модальности. Понятие модальности суждения. Типы и виды модальности.

Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности и отрицания. Условия истинности сложных суждений. Строгая и нестрогая дизъюнкция. Импликация и условное суждение.

Тема 4. Умозаключение как формы мышления (6 ч.).

Состав умозаключений. Деление умозаключений по строгости вывода: демонстративные и вероятностные. Деление умозаключений по направленности вывода: дедуктивные, индуктивные и традуктивные. Деление умозаключений по количеству посылок: непосредственные и опосредованные.

Непосредственные умозаключения из категорических суждений: превращение и обращение категорических суждений.

Простой категорический силлогизм: состав, фигуры, модусы. Фигуры силлогизма. Правила фигур. Общие правила силлогизма. Алгоритм анализа и решения силлогических задач. Энтимема силлогизма.

Сложные умозаключения. Условные, условно-категорические, разделительно-категорические, условно-разделительные силлогизмы. Основные правила условно-категорических умозаключений: *modus ponens*, *modus tollens*. Логическое следование и выводы в естественном языке. Рассуждения «от противного», «по случаям», опровержение «путем сведения к абсурду». Дилемма и виды дилемм.

Понятия индуктивного умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукции.

Виды неполной индукции: популярная индукция и научная индукция. Эмпирические методы установления причинной зависимости явлений.

Аналогия и выводы по аналогии. Умозаключение по аналогии и его структура. Условия повышения степени правдоподобия выводов по аналогии. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и аналогия отношений. Аналогия рассуждений как вид аргументации.

Раздел II. Теория аргументации как практическое приложение логики

Тема 5. Теория аргументации и практика ведения спора (3 ч.)

Понятие «аргумент», виды аргументов. Аргументационный процесс, его этапы и трудности. Особенности профессиональной аргументации и ее роль в общественной жизни.

Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация. Виды доказательства: прямое доказательство; не прямое (косвенное) доказательство. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое); разделительное доказательство (методом исключения).

Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное); критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации. Логические требования к научной критике. Роль доказательства в научном познании и в общественной жизни.

Взаимоотношения между теоретической (чистой) и практической логикой или теорией спора. Уловки в споре: позволительные и непозволительные. Условия успешного ведения спора.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

**Практические занятия (18 часов, в том числе с
использованием МАО 6 часов).**

Занятие 1. Понятие как форма мышления (3 ч.)

1. Виды понятий.
2. Операции с понятиями: обобщение-ограничение, деление.
3. Соотношение объемов понятий.
4. Определение понятий: структура, виды определений.

**Занятие 2. Суждение как форма мышления (3 ч.) с
использованием метода активного обучения – групповая дискуссия.**

1. Виды суждений. Простые категорические суждения. Структура суждения.
2. Правила логического квадрата.
3. Сложные суждения.
4. Таблицы истинности суждений.

Занятие 3. Умозаключение как форма мышления (6 ч.)

1. Виды умозаключений. Непосредственные умозаключения: обращения, превращения.
2. Правила категорического силлогизма.
3. Фигуры, правильные модусы.
4. Энтимема: сложносокращенный силлогизм.
5. Сложные умозаключения. Условно-категорические силлогизмы.

Занятие 4. Доказательство. Правила и виды доказательств (3 ч.) с использованием метода активного обучения – групповая дискуссия

1. Понятие доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрация.
2. Виды доказательства: прямое доказательство; не прямое (косвенное) доказательство.
3. Разновидности косвенного доказательства: от противного (апагогическое); разделительное доказательство (методом исключения).

Занятие 5. Аргументация. Виды аргументативных процессов. Структура и виды полемики (3 ч.)

Понятие «аргумент», виды аргументов. Аргументационный процесс, его этапы и трудности. Особенности профессиональной аргументации и ее роль в общественной жизни.

1. Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное); критика аргументов; выявление несостоятельности демонстрации. Логические требования к научной критике. Роль доказательства в научном познании и в общественной жизни.
2. Уловки в споре: позволительные и непозволительные. Условия успешного ведения спора.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Логика» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№	Контролируемые модули/разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства - наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
Раздел I. Основные понятия и принципы логики					
1	Тема 1. Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Основные законы логики	УК-1	Знать, уметь, владеть	УО-1 Устный опрос	Вопрос к зачету 1, 2,3.
2	Тема 2. Понятие как форма мышления	УК-1	Знать, уметь, владеть	УО-1 Устный опрос	ПР-2 Вопрос к зачету 3-8.
3	Тема 3. Суждение как форма мышления	УК-1	Знать, уметь	УО-1 Устный опрос	ПР-2 Вопрос к зачету 9-13.
4	Тема 4. Умозаключение как формы мышления	УК-1	Знать, уметь, владеть	УО-1 Устный опрос	ПР-2 Вопрос к зачету 14-22.
Раздел II. Теория аргументации как практическое приложение логики					
5	Тема. Теория аргументации и практика ведения спора	УК-1	Знать, уметь, владеть	УО-1 Устный опрос	ПР-2 Вопрос к зачету 23-28.
ИТОГО:				зачет	

Контрольные и методические материалы, а также критерии и показатели необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

(печатные и электронные издания)

1. Ерина, Е.Б. Логика: Учеб. пособие / Е.Б. Ерина. - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2012. - 112 с.

<http://znanium.com/bookread2.php?book=317026>

2. Александров, Д.Н. Логика. Риторика. Этика: Учебное пособие / Александров Д. Н., 5-е изд. - М.: Флинта, 2012. - 168 с.

<http://znanium.com/bookread2.php?book=331814>

3. Батулин, В.К. Логика: Учебное пособие / В.К. Батулин. - М.: КУРС: НИЦ Инфра-М, 2012. - 96 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=262207>

4. Гетманова, А.Д. Логика : учебник / А. Д. Гетманова. – М.: Кнорус, 2012. – 235 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:689365&theme=FEFU>

5. Руденко, А.В. Содержательная логика доказывания / А. В. Руденко. – М.: Проспект, 2014. – 273 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:740501&theme=FEFU>

6. Струве, Г.Е. Элементарная логика, руководство для преподавания и самообучения. М.: Издательство «Лань», 2013. – 162 с.

http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Lan:/usr/vtls/ChamoHome/visualizer/data_lan/data_lan+%284811%29.xml&theme=FEFU

Дополнительная литература:

1. Демидов, И.В. Логика: учебник / [под ред. Б. И. Каверина]. – М.: Дашков и К, 2007. – 348 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:247441&theme=FEFU>

2. Маслов, Н.А. Логика : учебник / Н. А. Маслов. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 413 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:419129&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

<http://logic.philos.msu.ru/> Сайт Кафедры логики МГУ им. Ломоносова

<http://www.gumfak.ru/logika.shtml> «Электронная гуманитарная библиотека». Сайт с достаточным количеством электронных учебников по логике лучших российских авторов.

<http://ologike.ru/> «Логика. Размышление. Дума». Обширный сайт-словарь по логике. Статьи к терминам написаны грамотно и доступным языком.

<http://kpolyakov.narod.ru/prog/logic.htm> Игровой тренажёр по математической логике (сложные суждения и умозаключения).

<http://liot.oti.ru/tren.htm> А.Захаров Электронные бесплатные тренажеры по некоторым разделам традиционной логики.

<http://arkadijzakharov.narod.ru/tren.htm> Электронные бесплатные тренажеры по другим разделам традиционной логики.

http://filam.ru/view_cat.php?cat=7 Электронные учебники и словари по логике для чтения и скачивания.

<http://chernykh.net/content/view/757/837/> Сайт «История компьютера»

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются следующие формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах философии и призваны стимулировать выработку собственной мировоззренческой позиции по данным темам.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты

отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок фактов и концепций. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче экзамена, внимание должно быть обращено на понимание философской проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы. Самостоятельную работу по освоению курса логики студентам мы рекомендуем проводить следующим образом.

Во-первых, следует изучать курс систематически: разделы осваивать последовательно, не перескакивать через темы. Разделы курса построены подобно зданию: строительный материал – раздел «Понятие», стены, сложенные из стройматериала – раздел «Суждение», венчает стены крыша – раздел «Умозаключение», и, наконец, здание, предназначенное для использования – «Теория аргументации». Каждый последующий раздел построен на знаниях предыдущего.

Во-вторых, разделы нельзя изучать частично, так как невозможно будет воспользоваться своими знаниями в решении задач. Например, правила силлогизма надо знать все, иначе нельзя проверить их правильность.

В-третьих, конечной целью изучения логики является её практическое применение. Однако, нужно помнить, что для того, чтобы качественно использовать логику в жизненной практике, необходимо *понимать* (а не просто запомнить) некоторые теоретические основы. Поэтому, степень нужного усвоения каждого раздела проверяется способностью решить

предложенные в пособии задачи (практическая часть) и объяснить, почему их следует решать таким или другим способом (теоретическая часть).

VII. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по истории, профессиональная поисковая система JSTOR, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система издательства «Лань», электронная библиотека "Консультант студента", электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к материалам дипломников на кафедре отечественной истории и архивоведения, доступ к нормативным документам ДВФУ, расписанию; рассылке писем.

VIII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащённости образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «История» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными

программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.

В читальных залах Научной библиотеки ДВФУ предусмотрены рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья, оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованные портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами, видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной системы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛЫ ГУМАНИТРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Логика

Направление подготовки 43.03.02 Туризм
Форма подготовки очная

Владивосток
2019

План самостоятельной работы студента

№ п/п	Раздел дисциплины	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля успеваемости (<i>по неделям семестра</i>)
			Самостоятельная работа	
1	Логика как наука о законах и формах правильного мышления.	1	Изучение основной и дополнительной литературы, подготовка к контрольному собеседованию по теме.	2-я неделя – проверка посещения, проверка конспектов лекций.
2	Возникновение логики как науки.	1	Изучение основной и дополнительной литературы, подготовка к контрольному собеседованию по теме.	
3	Основные законы логики.	2	Изучение основной и дополнительной литературы, подготовка к устному опросу по теме.	3-я неделя – устный опрос, решение задач у доски.
4	Понятие как форма мышления.	3-5	Изучение текста учебника, выполнение письменной домашней работы, решение задач и упражнений, решение вариативных задач и упражнений.	3-4 неделя – проверки посещения, работа у доски. 5-я неделя – письменная работа.
5	Суждение как форма мышления.	6-8	Изучение текста учебника, выполнение письменной домашней работы.	6-9-я неделя – проверка посещения, работа у доски, письменная работа
6	Умозаключение как форма мышления.	9	Изучение текста учебника, выполнение письменной домашней работы.	10-я неделя – проверка посещения, работа у доски.
7	Дедуктивные умозаключения.	10-12	Изучение текста учебника, выполнение письменной домашней работы, подготовка к тестированию, решение задач и упражнений, решение вариативных задач и упражнений.	10-12-я неделя – проверка посещения, работа у доски. 13-я неделя – письменная работа.
8	Вероятностные умозаключения.	13	Изучение текста учебника, выполнение письменной домашней работы. подготовка к тестированию, решение задач и упражнений, решение вариативных задач и упражнений.	14-я неделя – проверка посещения, письменная работа, работа у доски.
9	Теория аргументации и практика ведения спора.	14-18	Изучение текста учебника, выполнение письменной домашней работы, подготовка к тестированию, решение задач и упражнений, решение вариативных задач и упражнений, подготовка к учебной	14-18-я неделя - проверка посещения работа у доски, учебная

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Самостоятельная работа помогает студентам:

1) овладеть знаниями:

- чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.);

- составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.;

- работа со справочниками и др. справочной литературой;

- использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания:

- работа с конспектом лекции;

- обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей;

- подготовка плана;

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений студентов.

Контроль результатов самостоятельной работы студентов должен осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и внеаудиторную самостоятельную работу студентов по дисциплине, может проходить в письменной, устной или смешанной форме.

Самостоятельная работа на лекции

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность студента. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками.

Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Требования к конспекту для практических занятий:

1. должен быть в отдельной тетради, подписанный;
2. обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников;
3. отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы);
4. иметь по ним аргументированные выводы.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает:

- соотнесение содержания контроля с целями обучения;
- объективность контроля;
- валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить);
- дифференциацию контрольно-измерительных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы:

- устный опрос;
- защита письменной домашней работы;
- зачет.

Критерии оценки результатов самостоятельной работы

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы студента являются:

- уровень освоения студентами учебного материала;
- сформированность общеучебных умений;
- умения студента активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями;
- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
- умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Логика

Направление подготовки 43.03.02 Туризм
Форма подготовки очная

Владивосток
2019

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Код и формулировка компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1	определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи
	УК-1.2	свободно обращается с понятиями, суждениями и умозаключениями в процессе получения, усвоения и обработки информации
	УК-1.3	выявляет и исправляет логические ошибки, намеренных логических подлогов, логических операций с основными формами мышления

№	Контролируемые модули/разделы / темы дисциплины	Код и этапы формирования компетенций	Оценочные средства - наименование		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
Раздел I. Основные понятия и принципы логики					
1	Тема 1. Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Основные законы логики	УК-1	Знать, уметь, владеть	УО-1 Устный опрос	Вопрос к зачету 1, 2,3.
2	Тема 2. Понятие как форма мышления	УК-1	Знать, уметь, владеть	УО-1 Устный опрос	ПР-2 Вопрос к зачету 3-8.
3	Тема 3. Суждение как форма мышления	УК-1	Знать, уметь	УО-1 Устный опрос	ПР-2 Вопрос к зачету 9-13.
4	Тема 4. Умозаключение как формы мышления	УК-1	Знать, уметь, владеть	УО-1 Устный опрос	ПР-2 Вопрос к зачету 14-22.
Раздел II. Теория аргументации как практическое приложение логики					
5	Тема. Теория аргументации и практика ведения спора	УК-1	Знать, уметь, владеть	УО-1 Устный опрос	ПР-2 Вопрос к зачету 23-28.
ИТОГО:				зачет	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенций	Этапы формирования компетенций		Критерии	Показатели
УК-1Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	знает (пороговый уровень)	основные законы логики, формы мышления	знание соотношения между объективной логикой природы и истории, субъективной логикой общественной ментальности, формирующей особенности отечественного образования и логикой как наукой о правильных формах мышления	полнота знания соотношения между объективной логикой природы и истории, субъективной логикой общественной ментальности, формирующей особенности отечественного образования и логикой как наукой о правильных формах мышления
	Умеет (продвинутый)	свободно обращаться с понятиями, суждениями и умозаключениям и в процессе получения, усвоения и обработки информации	умение коррелировать логику должного и возможного, цели и результатов, формы и содержания как в теории и в практической сфере	эффективность корреляции логики должного и возможного, цели и результатов, формы и содержания как в теории и в практической сфере
	Владеет (высокий)	навыками выявления и исправления логических ошибок, намеренных логических подлогов, логических операций с основными формами мышления	владение навыками определения правильного мышления с точки-зрения формальной логики	точность владения навыками определения правильного мышления с точки-зрения формальной логики

КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Устный опрос (УО):

Оперативную информацию об усвоении учебного материала, формировании умений и навыков можно получить в ходе наблюдения, которое является основным методом при текущем контроле, проводится с

целью измерения частоты, длительности, топологии действий студентов, обычно в естественных условиях с применением не интерактивных методов.

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

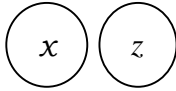
Задания для текущего и промежуточного контроля знаний студентов

ЗАДАЧА 1. Подтема «Виды понятий». Заполните таблицу своим примерами понятий так, чтобы на каждый вид понятия приходилось не менее трёх примеров. Текст, написанный курсивом – образец.

Способ деления	Вид понятия	Примеры (не из учебников, не повторяться)
Деление по содержанию	Соотносительные	
	Несоотносительные	
	Абстрактные	
	Конкретные	
	Отрицательные	
	Утвердительные (положительные)	
Деление по объёму	Собирательные	
	Разделительные (несобирательные)	
	Регистрирующие	
	Нерегистрирующие	
	Общие	
	Единичные	
	Пустые	

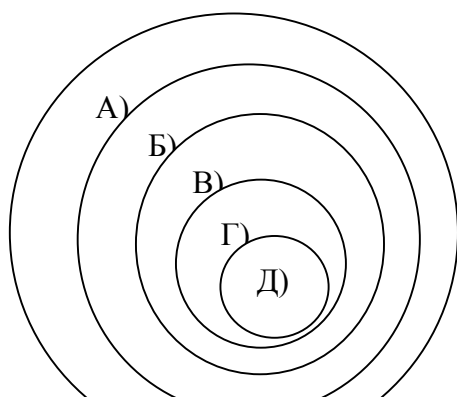
ЗАДАЧА 2. Подтема «Объемные отношения между понятиями». Заполните таблицу своими примерами и изобразите круговой схемой соотношение объемов понятий. На каждый вид понятий – по три пары понятий. Текст, написанный курсивом – образец.

Вид отношений	Примеры	Круговая схема
----------------------	----------------	-----------------------

		объемных отношений между понятиями
I. Несравнимые	x) z)	
	x) мой начальник, z) мой подчиненный	
	x) z)	
II.1. НЕСОВМЕСТИМЫЕ		
II.1.а. Соподчинение		
II.1.б. Противоположность		
II.1.в. Противоречие		
II.1. СОВМЕСТИМЫЕ		
II.2.а. Тождество		
II.2.б. Пересечение		
II.2.в. Подчинение		

ЗАДАЧА 3. Подтема «Линии ограничения-обобщения». Придумайте примеры для схемы ограничения-обобщения с не менее, чем пятью составляющими. Изобразите круговой схемой объемные отношения между понятиями.

ОБРАЗЕЦ: а) РЕКА, б) РЕКА АФРИКИ, в) РЕКА СЕВЕРНОЙ АФРИКИ, г) РЕКА В ЕГИПТЕ, д) РЕКА НИЛ.



ЗАДАЧА 4. Подтема «Деление понятий. Классификация».

Приведите пример двухуровневой классификации и укажите критерий деления для каждого из уровней. Текст, написанный курсивом – образец.

ОБРАЗЕЦ:

1-й уровень деления. По законодательству РФ реклама делится на следующие группы (критерий деления – объект рекламы):

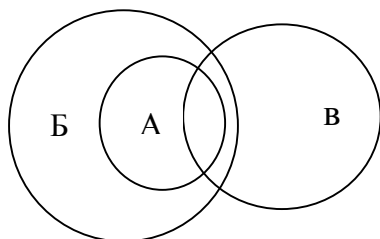
- 1. Коммерческая реклама.*
- 2. Социальная реклама.*
- 3. Политическая реклама.*

2-й уровень деления. Социальная реклама в свою очередь делится на (критерий деления – социальные группы, чьи интересы преследуются в рекламе):

- 1. Общественно-полезная и благотворительная реклама.*
- 2. Реклама, отражающая государственные интересы.*

ЗАДАЧА 5. Подтема «Объемные отношения между понятиями».

Придумайте понятия для следующей схемы соотношения объёмов:



ЗАДАЧА 6. Подтема «Виды простых суждений. Структура простых суждений». Заполните таблицу тремя своими примерами в соответствие с образцом. Текст, написанный курсивом – образец.

	Субъект	Предикат	Общеутвердительное суждение	Общеотрицательное суждение	Частноутвердительное суждение	Частноотрицательное суждение
Символическое обозначение с указанием распределённости терминов	S	P	$+S a -P$	$+S e +P$	$-S i -P$	$-S o +P$
<p>Пример №1.</p> <p>ОБРАЗЕЦ удалить и вставить свой пример</p>	Приказ ректора	Быть выполненным	Все приказы ректора являются выполненными	Ни один приказ ректора не является выполненным	Некоторые приказы ректора являются выполненными	Некоторые приказы ректора не являются выполненными
Круговая схема соотношения объемов в примере						
Пример №2.						
Символическое обозначение с указанием распределенности терминов						
Круговая схема соотношения объемов в примере						
Пример №3.						
Символическое обозначение с указанием распределенности терминов						

Круговая схема соотношения объемов в примере						
--	--	--	--	--	--	--

ЗАДАЧА 6. Подтема «Логический квадрат». Заполните таблицу тремя своими примерами. Текст, написанный курсивом – образец.

	Отношения совместимости		Отношения несовместимые	
	Отношения подчинения СУБОРДИНАЦИЯ	Отношения частичной совместимости СУБКОНТРАРНОСТЬ	Отношения противоположности КОНТРАРНОСТЬ	Отношения противоречия КОНТРАДИКТОРНОСТЬ
Символическое обозначение обоих суждений и их развернутые схемы.	<i>А) (SaP) Все S есть P. (SiP) Некоторые S есть P. Б) (SeP) Ни один S не есть P. (SoP) Некоторые S не есть P.</i>	<i>(SiP) Некоторые S есть P. (SoP) Некоторые S не есть P.</i>	<i>(SeP) Ни один S не есть P. (SaP) Все S есть P.</i>	<i>А) (SeP) Ни один S не есть P. (SiP) Некоторые S есть P. Б) (SaP) Все S есть P. (SoP) Некоторые S не есть P.</i>
Схемы отношений истинности и ложности между суждениями в логическом квадрате данного вида.	<i>A и → I и E и → O и A л → I ? E л → O ? I и → A ? O и → E ? I л → A л O л → E л</i>	<i>I и → O ? O и → I ? I л → O и O л → I и</i>	<i>A и → E л E и → A и A л → E ? E л → A ?</i>	<i>A и → E л E и → A и A л → E и E л → A и</i>
Пара суждений с одинаковой материей. <i>Пример №1.</i> ОБРАЗЕЦ <i>удалить и вставить свой пример</i>	<i>Все студенты группы успешно сдали логику. Некоторые студенты группы успешно сдали логику.</i>	<i>Некоторые студенты группы успешно сдали логику. Часть студентов группы не сдали логику успешно.</i>	<i>Все студенты группы успешно сдали логику. Ни один студент группы не сдал успешно логику.</i>	<i>Все студенты группы сдали логику успешно. Некоторые студенты группы не сдали логику успешно.</i>

Пример 2.				
Пример 3.				

ЗАДАЧА 7. Подтема «Логический квадрат». Придумайте пары суждений с «одинаковой материей», которые:

А) могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными.

Б) могут быть одновременно ложными, но не могут быть одновременно истинными;

В) не могут быть одновременно ложными, не могут быть одновременно истинными;

Г) из ложности первого должна проистекать истинность второго.

Укажите вид этих суждений и их отношения по логическому квадрату.

ЗАДАЧА 8. Подтема «Модальность суждений». Дайте определение и придумайте примеры суждений к каждому виду модальности. Текст, написанный курсивом – образец. Тема «Модальность суждений» изучается самостоятельно по учебнику.

№ вида	Вид модальности	Определение вида модальности (переписать из учебника)	Подвиды	Примеры суждений
1	Алетическая модальность		Необходимость	
			Возможность	
2	Аксиологическая (оценочная) модальность		С помощью абсолютных понятий	
			С помощью относительных понятий	
3	Деонтическая (нормативная) модальность		Обязывание	
			Запрещение	
			Разрешение	
4	Эпистемическая (познаватель)		Достоверность ОБРАЗЕЦ	<i>Доказано, что Земля – круглая.</i>

	ная) модальность		Проблематичнос ть ОБРАЗЕЦ	Опровергнут о, что Земля – плоская.
--	---------------------	--	---------------------------------	---

ЗАДАЧА 9. Подтема «Виды сложных суждений». Заполните таблицу своими примерами. Текст, написанный курсивом – образец.

Вид сложного суждения		Примеры	Символическая запись
Соединительные суждения (конъюнкция) ОБРАЗЕЦ		<i>Деточкин воровал автомобили (A), но при этом не наживался на чужой беде (не-B).</i>	$A \cap \text{не-B}$
Разделительные суждения (дизъюнкция)	Строгая дизъюнкция		
	Нестрогая дизъюнкция		
	Полная дизъюнкция		
	Неполная дизъюнкция		
Условные суждения (импликация)			
Равнозначные суждения (эквиваленция)			

ЗАДАЧА 10. Подтема «Виды сложных суждений». Запишите в виде формулы следующее высказывание: «Неверно, что на работу в это учреждение принимают тогда и только тогда, когда пройдешь собеседование и будешь аттестован положительно». Оцените его истинность, если на самом деле:

- 1) На работу принимают без собеседования и аттестации.
- 2) На работу не принимают после собеседования и положительной аттестации.
- 3) На работу не принимают без собеседования и без положительной аттестации.
- 4) На работу принимают после собеседования, но без положительной аттестации.

ЗАДАЧА 11. Подтема «Логический квадрат». Преобразуйте имеющиеся два суждения в суждения с «одинаковой материей». Определите

вид каждого суждения и их отношения по логическому квадрату. Могут ли оба говорящие 1) ошибаться (оба суждения ложны); 2) быть правы (оба суждения истинны)?

1-й свидетель ДТП: Все пешеходы успели перейти дорогу.

2-й свидетель ДТП: Да нет же, никто и не начинал её переходить!

ЗАДАЧА 12. Подтема «Логический квадрат». Придумайте пару суждений с «одинаковой материей», которые могут быть одновременно истинными, но не одновременно ложными. Укажите их вид этих суждений и отношения по логическому квадрату.

ЗАДАЧА 13. Подтема «Структура умозаключения». Определите вид посылки (исходного суждения), приведите символическую запись, изобразите кругами объемные соотношения S и P , задайте к каждому термину вопрос по его количественной характеристике и дайте на него ответ, в зависимости от своего ответа укажите распределенность термина. Если ответ - «все» (или «один», или «ни один»), то термин распределён и суждение относится к общим, если «некоторые», то термин не распределён и суждение является частным. Действие должно быть выполнено ТРИ раза (три примера).

	Пример 1 (ОБРАЗЕЦ убрать, вставить свой пример)	Прим ер 2	Прим ер 3
Исходное суждение	<i><u>Князь Владимир (S) сделал христианство на Руси государственной религией (P).</u></i>		
Вопрос по количеству субъекта	<i><u>Некоторые, все или один князь Владимир (S) сделал христианство на Руси государственной религией (P)?</u></i>		
Ответ по количеству субъекта.	<i>Один. Значит субъект «князь Владимир» является единичным понятием, объем его всегда неделим, стало быть, суждение общее, S – распределён.</i>		
Вопрос по количеству предиката.	<i><u>Все, один или некоторые сделавшие христианство на Руси государственной религией (S) являются князем Владимиром (P)?</u></i>		
Ответ по количеству предиката	<i>Один. Значит предикат «сделавший христианство на Руси гос.религией» - единичное понятие, объём которого всегда неделим, значит P - распределён.</i>		

Готовое обращение	<i>Князь Владимир сделал христианство на Руси государственной религией. Сделавший христианство на Руси государственной религией – князь Владимир</i>		
Символическая запись обращения	$\frac{S+ a P+}{P+ a S+}$		
Вид обращения	<i>Чистое обращение</i>		

ЗАДАЧА 14. Подтема «Непосредственные умозаключения. Превращение». Произведите превращение посылки и сделайте символическую запись по образцу. Приведите четыре своих примера превращения.

Приведите пример категорического суждения каждого вида (I, O, E, A). Произведите его превращение	Изобразите структуру превращения	Символическая запись	Вид суждения
ОБРАЗЕЦ. УБРАТЬ! ВСТАВИТЬ СВОЙ ПРИМЕР! <i>Многие люди (S) бывают несдержанны в юности (P). Многие люди (S) не бывают сдержанными в юности (P).</i>	$\frac{\text{Нек. } S}{\text{есть не-}P.}$ $\text{Нек. } S$ $\text{не есть } P.$	$\frac{S i \text{ не-}P}{S i P}$	<i>I</i> <i>частноутвердительное</i>
			<i>O</i> <i>частноотрицательное</i>
			<i>E</i> <i>общеотрицательное</i>
			<i>A</i> <i>общеутвердительное</i>

ЗАДАЧА 15. Подтема «Непосредственные умозаключения. Обращение». Произведите обращение исходной посылки и сделайте символическую запись по образцу. Приведите три своих примера обращения.

Приведите пример	Изобразите	Символи	Вид
-------------------------	-------------------	----------------	------------

категорического суждения каждого вида (I, E, A). Произведите его обращение.	структуру обращения	чекская запись	суждения
ОБРАЗЕЦ. УБРАТЬ! ВСТАВИТЬ СВОЙ ПРИМЕР! <u>Многие люди (S) бывают несдержанны в юности (P).</u> Многие люди (S) не бывают сдержанными в юности (P).	<u>Нек. S есть не-P.</u> Нек. S не есть P.	$\frac{S i \text{ не-}P}{S i P}$	I частноутвер дительное
			O частноотри цательное
			E общеотрица тельное
			A общеутверди тельное

ЗАДАЧА 16. Подтема «Структура простого категорического силлогизма». Обозначьте большую и меньшую посылки, заключение, субъект (S), предикат (P) и средний термин (M) в следующем силлогизме. Сделайте символическую запись силлогизма. Изобразите кругами соотношение объемов субъекта, предиката и среднего термина.

Все Зверки-шнырки что-нибудь коллекционируют.

Снусмумрик никогда ничего не коллекционирует.

Снусмумрик не является Зверком-шнырком.

ЗАДАЧА 17. Подтема «Фигуры и модусы простого категорического силлогизма». Зарисуйте каждую фигуру в нужном столбике. Придумайте к каждой фигуре один пример категорического силлогизма. Укажите модус вашего умозаключения.

	Схема фигуры	Силлогизм	Модус
--	-----------------	-----------	-------

Фигура 1			
Фигура 2			
Фигура 3			

ЗАДАЧА 18. Подтема «Сложносокращенные умозаключения».

Приведите пример энтимемы. Восстановите данную энтимему до полного категорического силлогизма. Сделайте его символическую запись (фигура, модус, S, P, M). Проверьте правильность вывода по правилам. «Ни один ленивый человек не сдаёт экзамены. Стало быть, некоторые студенты не ленивы».

ЗАДАЧА 19. Подтема «Категорический силлогизм». Сделайте выводы из следующих посылок. Определите модус и фигуру получившегося силлогизма. Проверьте силлогизм на соответствие правилам.

А) В моде то, что способствует здоровью.

Курение не помогает здоровью.

Заключение: _____

Б) Родительская любовь – главный фактор развития ребёнка.

Дорогие подарки – не замена родительской любви.

Заключение: _____

ЗАДАЧА 20. Подтема «Категорический силлогизм».

Проанализируйте следующие умозаключения, укажите вид умозаключения, запишите символами их модус, определите, вытекает ли сделанный в них вывод из посылок в соответствии с правилами.

а) Если прекратится финансирование из бюджета, то строительство моста не будет завершено.

Финансирование из бюджета не прекратилось.

Следовательно, строительство моста будет завершено.

б) Если не поступит телеграмма, то нам придется поехать к тете.

К тете мы поехали.

Следовательно, поступила телеграмма.

в) Если не будет принята государственная программа защиты окружающей среды, то экологическая обстановка ухудшится.

Государственная программа защиты окружающей среды была принята.

Следовательно, экологическая обстановка не ухудшится.

г) Если будет принята государственная программа охраны материнства и детства, то не хватит средств на строительство школ.

Средств на строительство школ не хватает.

Следовательно, принята государственная программа охраны материнства и детства.

ЗАДАЧА 21. Подтема «Вероятностные умозаключения». Выберите любой текст (из интернета, газеты, журнала и пр.), в котором имеются **ТРАДУКТИВНЫЕ** умозаключения. Запишите одно умозаключение в правильной форме, сделайте его символическую запись. Укажите, верно ли это умозаключение, соответствует ли правилам, насколько обоснован вывод? Почему? Текст, из которого было взято умозаключение в распечатанном виде приложите к вашей домашней работе.

ЗАДАЧА 22. Подтема «Вероятностные умозаключения». Выберите любой текст (из интернета, газеты, журнала и пр.), в котором имеются **ИНДУКТИВНЫЕ** умозаключения. Выпишите одно умозаключение в правильной форме, укажите вид индукции, к которому оно относится, сделайте его символическую запись. Укажите, верно ли это умозаключение, соответствует ли правилам, насколько обоснован вывод? Почему? Текст, из которого было взято умозаключение в распечатанном виде приложите к вашей домашней работе.

ЗАДАЧА 23. Подтема «Вероятностные умозаключения». Выпишите одно умозаключение из следующего текста в правильной форме, укажите вид умозаключения, к которому оно относится, сделайте его символическую запись. Укажите, верно ли это умозаключение, соответствует ли правилам, насколько обоснован вывод? Почему?

«Когда я впервые увидел за рубежом российские и советские ордена и медали, беззащитно выставленные на продажу..., мне почему-то стало не хватать воздуха. А ведь это память. А памятью не торгуют. Вернее, не должны торговать». Турмов Г.П. Императорская история // Восточный базар. 2007, октябрь. №104 (10), с. 31.

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАЧИ ПИСЬМЕННОЙ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Тема 1. Понятие (содержание и объем). Вариант 1

Задача 1. Охарактеризуйте отношения между понятиями (соподчинение, перекрещивание, подчинение и т.д.), отобразите их объемные отношения круговыми схемами:

а) инструкция; б) документ; в) устная инструкция; г) электронный документ.

Задача 2. Определите вид каждого из суждений, приведите их символическую запись. Укажите, какова распределенность субъекта и предиката, изобразите кругами их объемные соотношения.

- а) Часть старост получают стипендию.
- б) Промышленные предприятия уплачивают налоги.
- в) Это здание не принадлежит городской администрации.

Задача 3. Определите, используя свойства логического квадрата, могут ли быть 1) одновременно ложными, 2) одновременно истинными следующие суждения:

- а₁) Некоторые из выставленных картин являются копиями.
- а₂) Все выставленные картины – подлинники (не копии).

Задача 4. Придумайте пару суждений, которые могут быть одновременно истинными, но не одновременно ложными.

Задача 5. Определите фигуру и модус силлогизма, записав в символической форме каждое из входящих в него суждений. Проверьте, вытекает ли вывод из посылок, и если нет, то укажите, какое правило нарушено.

Ювелирные изделия не освобождаются от пошлины.

Детские игрушки - не ювелирные изделия.

Детские игрушки освобождаются от пошлины.

Задача 6. Восстановите высказывание до полного силлогизма и проверьте, можно ли согласиться с посылками и выводами (соответствует ли силлогизм правилам). Если силлогизм неверный попытайтесь его исправить.

Этого полководца причисляют к талантливим, потому что он неоднократно одерживал победу в войне.

Образец выполнения задания.

Тема 2. Понятие (содержание и объем). Вариант X.

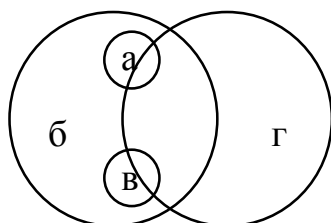
Задача 1. Охарактеризуйте отношения между понятиями (соподчинение, перекрещивание, подчинение и т.д.), отобразите их объемные отношения круговыми схемами:

а) университет; б) вуз; в) таможенная академия; г) учебное заведение, дающее экономическое образование.

Ответ:

а-б – отношение подчинения, так как университет является разновидностью вуза (всякий университет - вуз, хотя и не всякий вуз - университет); а-в - соподчинение, так как оба понятия входят в более широкое, но не пересекаются между собой; а-г - перекрещивание, потому что часть

университетов входят в понятие учебного заведения, дающего экономическое образование, а часть нет, равным образом верно и обратное; следовательно, изображать их соотношение надо двумя частично накладывающимися кругами; б-в - подчинение, потому что таможенная академия является разновидностью вуза вообще; б-г - перекрещивание, так как часть вузов дают экономическое образование, а часть нет и, кроме того, не все учебные заведения с экономическим образованием являются вузами, хотя есть среди них и вузы; в-г - перекрещивание, так как, с одной стороны, часть учебных заведений с экономическим образованием не являются таможенными академиями, с другой стороны, таможенная академия может давать экономическое образование, а может и не давать его.



Тема 3. Суждение (распределенность терминов). Вариант Х.

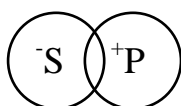
Задача 1. Определите вид каждого из суждений, приведите их символическую запись, укажите, какова распределенность субъекта и предиката, изобразите кругами их объемные соотношения.

- а) Некоторые служащие не носят форменную одежду.
- б) Демонстрация в центре города не замечена прессой.
- в) Этот сотрудник отмечен в приказе руководителя учреждения.

Ответ:

а) *Некоторые служащие не носят форменную одежду.*

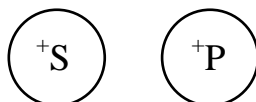
Субъект (S) – “служащие”, предикат (P) - “все, кто носит форменную одежду”. Суждение *частноотрицательное* - S о P. Субъект в частном суждении всегда не распределен (\bar{S}), предикат же *частноотрицательного*



суждения надо признавать всегда распределенным ($+P$). Соотношение кругами таково:

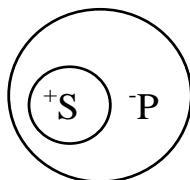
б) Демонстрация в центре города не замечена прессой.

Субъект (S) – “демонстрация в центре города”, предикат (P) – “все, замечаемое прессой”. Суждение общеотрицательное – $S e P$. Оба термина распределены. Соотношение кругами таково:



в) Этот сотрудник отмечен в приказе руководителя учреждения.

Субъект (S) – “этот сотрудник”, предикат (P) – “все, отмеченные в приказе руководителя учреждения”. Суждение общеутвердительное – $S a P$. S распределен, P не распределен. Соотношение кругами таково:



Тема 3. Суждение (логический квадрат). Вариант X.

Задача 1. Определите, используя свойства логического квадрата, могут ли быть 1) одновременно ложными, 2) одновременно истинными следующие суждения:

а₁) Некоторые санатории – лечебные учреждения.

а₂) Некоторые из санаториев не лечебные учреждения.

Ответ:

Суждение a_1 – частноутвердительное – $S i P$; суждение a_2 – частноотрицательное – $S o P$, следовательно, между ними отношение частичной совместимости, или субконтрарности. Быть оба ложными они не могут; но они бывают одновременно истинными.

Задача 2. (Непосредственные умозаключения. Обращение). Укажите субъект, предикат и их распределённость в суждении, вид исходного

суждения. Произведите обращение данного суждения. «Сотрудники нашего отдела – специалисты в таких делах».

Исходное суждение (посылка) общеутвердительное - $S a P$. S распределен, P не распределен.

Сотрудники нашего отдела ($+S$) специалисты в таких делах (P). $+S a P$

Некоторые специалисты по таким делам (P) – это сотрудники нашего отдела ($+S$). $P i +S$

Вывод получился частноутвердительный ($P i +S$), так как нераспределённый предикат общего суждения, оказавшись на месте субъекта, изменил количественные характеристики суждения. Распределённый субъект, оказавшийся на месте предиката, делает получившееся суждение выделяющим.

Тема 5. Умозаключение (силлогизм)

Задача 1. Определите фигуру и модус силлогизма, записав в символической форме каждое из входящих в него суждений. Проверьте, вытекает ли вывод из посылок, и если нет, то укажите, какое правило нарушено.

Груз на складе - гуманитарная помощь.

Товары этой партии не на складе.

Товары этой партии не гуманитарная помощь.

Ответ:

Сначала надо записать каждое суждение силлогизма в символической форме и отметить при этом распределённость терминов:

Груз на складе (M) – гуманитарная помощь (P). $+M a P$

Товары этой партии (S) не на складе (M). $+S e +M$

Товары этой партии (S) не гуманитарная помощь (P). $+S e +P$

Согласно теории силлогизма, подобным образом обосновать данный вывод нельзя, так как термин P , не являясь распределенным в посылке, оказался распределенным в заключении. Таким образом, рассуждение нарушает одно из правил силлогистических умозаключений и потому несостоятельно. Поскольку, далее, средний термин (M) в большой посылке на месте субъекта, а в маленькой - предиката, то, следовательно, это могла бы быть первая фигура. Однако на деле такого модуса там нет. Это подтверждает данную нами оценку.

Задача 2. Восстановите высказывание до полного силлогизма и проверьте, можно ли согласиться с посылками и выводами (соответствует ли силлогизм правилам). Если силлогизм неверный попытайтесь его исправить.

«Этот полководец талантливый, потому что он неоднократно одерживал победу в войне».

Ответ.

Чтобы восстановить силлогизм, найдем сначала заключение и имеющуюся посылку. Главное утверждение здесь – «Этот полководец талантлив». Стало быть, это – заключение. Аргументом (доказательством), а значит и одной из посылок является то, что он (этот полководец) неоднократно одерживал победу (M). Средний термин (M) увязывается здесь с субъектом («этот полководец»), стало быть, мы имеем дело с меньшей посылкой. Определяем два полученных нами суждения как общеутвердительные. По таблице модусов мы видим, что общеутвердительное заключение может быть получено только в первом модусе первой фигуры. По схеме этого модуса восстанавливаем большую посылку (M а P). Подставляем под указанную схему (M а P) соответствующие термины. Получаем пропущенную, но подразумевавшуюся посылку: «Все, кто неоднократно одерживает победу в войнах (M) – талантлив (P)». Проверяем силлогизм на соответствие правилам терминов и правилам посылок.

Все, кто неоднократно одерживает победу в войнах (M) – ^+M а \bar{P} талантлив (P).

Этот полководец (S) неоднократно одерживал победу в войне (M). $+S a \bar{M}$

Этот полководец (S) талантлив (P). $+S a \bar{P}$

Силлогизм построен верно, заключение из посылок следует с необходимостью.