



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

Школа экономики и менеджмента

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Иностранный язык»
5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

| Код и формулировка требований | Этапы формирования компетенции | | критерии | показатели |
|---|----------------------------------|--|---|--|
| <p>Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> | <p>знает (пороговый уровень)</p> | <p>особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском) при работе в международных исследовательских коллективах</p> | <p>Знание основных требований к представлению результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском)</p> | <p>Способность представить результаты научной деятельности в устной и письменной форме на английском языке</p> |
| | <p>умеет (продвинутой)</p> | <p>- следовать основным нормам, принятым в научном общении на английском языке - делать сообщения и доклады на английском языке, связанные с научно-исследовательской работой аспирантов</p> | <p>Умение соблюдать основные нормы, принятые в научном общении на английском языке при подготовке сообщений и докладов по своей научно-исследовательской тематике</p> | <p>Способность представлять сообщения и доклады на английском языке по своей научно-исследовательской тематике, применяя основные нормы принятые в научном общении на английском языке в работе с российскими и международными исследовательскими коллективами</p> |
| | <p>владеет (высокий)</p> | <p>- навыками анализа научных текстов на иностранном языке (английском) - технологиями оценки</p> | <p>Владение основными методами анализа англоязычных научных текстов, основными технологиями</p> | <p>Способность выполнить анализ научного текста на английском языке и оценить результаты коллективной</p> |

| | | | | |
|--|---------------------------|---|---|--|
| | | результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке (английском). | оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, ведущейся на английском языке. | деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, ведущейся на английском языке |
| Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Знает (пороговый уровень) | - методы и технологии научной коммуникации на иностранном языке (английском); - стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском) | Знание основных методов, технологий научной коммуникации на английском языке, стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на английском языке | Способность подобрать литературу по теме исследования, работать с аутентичными научными текстами, представить результаты научной деятельности в письменной и устной форме на английском языке |
| | Умеет (продвинутой) | -работать с аутентичными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями (переводить, реферировать) - подбирать литературу по теме исследования - подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной | Умение подбирать, переводить и реферировать аутентичные научные тексты для подготовки научного сообщения, доклада, презентации, используя современные технологии научной коммуникации на иностранном языке (английский) | Способность сделать перевод аутентичного научного текста; подобрать научную литературу по теме исследования; представить сообщение, доклад, презентацию с использованием специальной англоязычной литературы и соблюдением основных норм научной |

| | | | | |
|--|----------------------------------|--|--|---|
| | | <p>специальной литературы</p> <p>- следовать основным нормам, принятым в научном общении на иностранном языке (английском)</p> | | <p>коммуникации на государственном и иностранном (английском) языках</p> |
| | <p>Владеет (высокий)</p> | <p>- навыками анализа научных текстов на иностранном языке (английском);</p> <p>- навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на иностранном языке (английском);</p> <p>- различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности иностранном языке (английском)</p> | <p>Владение различными методами, технологиями и типами научной коммуникации на английском языке, и навыками критической оценки их эффективности при осуществлении анализа профессиональных научных текстов на английском языке</p> | <p>Способность правильно строить публичное выступление, свободно выражать свои мысли и мнения при ведении переговоров, научной дискуссии, переписки на английском языке, используя современные технологии и средства электронной коммуникации</p> |
| <p>Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> | <p>Знает (пороговый уровень)</p> | <p>- возможные сферы и направления профессиональной самореализации, связанные с владением иностранными языками;</p> <p>- пути</p> | <p>Знание сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессиональн</p> | <p>Способность ставить четкие задачи собственного профессионального и личностного развития, проектировать свой профессиональн ый рост и</p> |

| | | | | |
|--|---------------------|--|---|--|
| | | достижения более высоких уровней профессионального и личного развития, связанные с владением иностранными языками | ого развития личности, связанных с приобретением профессиональных знаний, выражающихся в научных текстах на иностранном языке (английском) | эффективно осуществлять процесс личностного развития через изучение иностранного языка (английского) |
| | Умеет (продвинутой) | - выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту и его языковой подготовке; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей в области языковой подготовки | Умение формулировать цели личностного и профессионального развития в области языковой подготовки и условия их достижения, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности, этапов профессионального роста и индивидуально-личностных особенностей, определять внутренние проблемы и активизировать свои личные ресурсы | Способность четко обозначить проблемы, цели и потребности личностного, и профессионального развития в области языковой подготовки исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности |
| | Владет (высокий) | - приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности в области языковой | Владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности в | Способность аргументировать выбор конкретных технологий целеполагания, целереализации, оценки и самооценки |

| | | | | |
|---|---------------------------|--|--|--|
| | | подготовки, оценки и самооценки результатов этой деятельности при решении профессиональных задач; - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования в области языковой подготовки | области языковой подготовки при решении профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения | результатов деятельности в области языковой подготовки при решении профессиональных задач для совершенствования своих личностных и профессионально-значимых качеств |
| Владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | Знает (пороговый уровень) | - культуру проведения научного исследования в соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском) | Знание основных принципов организации научного исследования, видов информационных систем и технологий, применяемых в науке с использованием коммуникации на английском языке | Способность проводить научное исследование и формировать информационную базу исследования применяя знания иностранного языка (английского) |
| | Умеет (продвинутой) | - использовать достижения современной культуры научного исследования в соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском) | Умение генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач с соблюдением основных норм, принятых в научном общении на иностранном языке (английском) | Способность выбрать конкретные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии при самостоятельно осуществляемой научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессионально |

| | | | | |
|--|---------------------------|---|---|--|
| | | | | й области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском) |
| | Владеет (высокий) | - методами научного исследования, сбора и обработки научной информации и представления результатов научных исследований в соответствующей профессиональной области, в том числе с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском) | Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, умение находить самостоятельное решение научной задачи, поставленной в диссертации применяя знания иностранного языка (английского) | Способность представить результаты самостоятельной научно-исследовательской деятельности с использованием современных информационных технологий информационно-коммуникационных технологий и научной коммуникации на иностранном языке (английском) |
| Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | Знает (пороговый уровень) | - основные требования к личности преподавателя, уровню его языковой подготовки в области профессиональной деятельности | Знание требований, предъявляемых к личности преподавателя и уровню его языковой и профессиональной подготовки | Способность выбрать средства, современные образовательные методики, технологии обучения и самоконтроля, применить знания иностранного языка (английского) |
| | Умеет (продвинутой) | - разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и практических занятий с использованием | Умение разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и практических занятий с | Способность использовать дидактический материал для практических занятий и самоконтроля с использованием информации на |

| | | | | |
|--|-------------------|--|--|--|
| | | информации на иностранном языке (английском) | использованием информации на иностранном языке (английском) | иностранном языке (английском) |
| | Владеет (высокий) | основными методами, приемами и средствами использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | Владение основными приемами обучения и средствами использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности, способность поддерживать и повышать собственную мотивацию | Способность применять средства использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности и методы познания на практике |

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (посещения занятия, выступления с докладом, участие в дискуссиях, устного опроса, выполнения контрольных заданий) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Критерии оценки (устного доклада, сообщения, в том числе выполненных в форме презентаций):

- «отлично» выставляется аспиранту, если аспирант выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные

отечественной и зарубежной литературы. аспирант знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

- «хорошо» - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

- «удовлетворительно» – аспирант проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

- «неудовлетворительно» - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без собственных комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

| Оценка | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | отлично |
|--------------------|--|--|---|---|
| Критерии | Содержание критериев | | | |
| Раскрытие проблемы | Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы | Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы | Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы | Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы |

| | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|
| Представление | Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины | Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина | Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов | Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов |
| Оформление | Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации | Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации | Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации | Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации |
| Ответы на вопросы | Нет ответов на вопросы | Только ответы на элементарные вопросы | Ответы на вопросы полные и/или частично полные | Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений |

Критерии оценивания работы аспирантов на занятии с «Role –play»

- За участие в ролевой игре аспирантам начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице. В итоге :

Зачтено – 13-24 баллов

Незачтено – 0-13 баллов

| Критерий оценки | Балл |
|--|------|
| Устное высказывание соответствует теме ролевой игры | 3 |
| Лексическое, грамматическое, фонетическое оформление речи | 3 |
| Аргументация выдвигаемых идей | 3 |
| Умение слушать оппонентов и вести дискуссию | 3 |
| Четкая структура высказывания | 3 |
| Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.) | 3 |
| Способность отстаивать собственную точку зрения | 3 |
| Качество ответов на вопросы | 3 |
| Итого | 24 |

Ролевая игра “ International Scientific Conference”(пример)

1. Концепция игры

Цель: закрепление и проверка профессиональных компетенций, накопленных аспирантами за период работы над темой “Scientific Conference”: владеть лексическим материалом по теме, успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.

Раздаточный материал: карточки с описанием исполняемых ролей.

Подготовительный этап:

1. Работа с лексикой по заданной теме.
2. Распределение ролей. (Преподаватель представляет перечень ролей и объясняет задачи каждого участника).
3. Аспиранты продумывают выступления, в соответствии с избранной ролью, разрабатывают план игры).

Основной этап:

Проведение игры.

2. Роли:

- Scientists;
- Secretary;
- Press-officer;
- Chair person;
- Guests.

3. Ожидаемый (е) результат (ы)

- овладение лексическим материалом по теме “ International Scientific Conference”;
- овладение технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке;
- овладение различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.

Критерии оценивания работы аспирантов на занятии с «Case-study».

| <i>Наименование критерия</i> | <i>зачтено</i> | <i>незачтено</i> |
|---|----------------|------------------|
| Активность работы всех членов группы | + | - |
| Быстрота выполнения заданий | + - | - |
| Краткость и четкость изложения | + | - |
| Этика ведения дискуссии | + - | - |
| Отбор информации | + | - |
| Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д. | - | + |

Case Study (пример)

Attending a conference. Solving problems related to the sphere of your research.

Words and Terms to be used:

a draft law - законопроект

profit - прибыль

loss - убыток

interfere with - вмешиваться

to be responsible for – отвечать за что-то

state-run factory – государственная фабрика

to face bankruptcy – сталкиваться с банкротством

to remove - устранять

JEEPS IN CHINA: A GLIPSE OF PRODUCTIVITY DIFFERENCES

The Peking Auto Factory produces a stripped-down version of the American Motors Jeep. The Chinese Jeep comes in only one model (a standard-shift, four-wheel drive) and color (olive green). The Peking Auto Factory produced 15,000 of these Jeeps in 1979, using a work force of 9,400. The average employee worked 48 hours per week and was paid 50-60 yuan (\$77-92) a month.

At the AMC plant in Toledo, Ohio, 7,100 employees produced 170,000 Jeeps in 1979, in seven models and fourteen colors. Production workers were paid from \$960 to \$1,040 a month, for the standard 40-hour week. Thus in Toledo, 24 percent fewer people, working 17 percent fewer hours, produced 10 times as many Jeeps (in greater variety and quality) than those produced in Peking.

What accounts for these huge differences in productivity? Do American workers toil harder than their Chinese counterparts? A more likely explanation is that Toledo workers have modern machines with which to work, while Chinese workers must cope with less advanced machinery (and little of it). Profit incentives help explain why the American worker is so well endowed with capital equipment. A lack of profit incentives also explains why productivity was not primary concern for factory managers.

In 1984 the Chinese government turned to American Motors for help. It sold a one-third share of the newly named Beijing Jeep Corporation to AMC and permitted U.S. managers to run it. AMC immediately boosted productivity by cutting the work force from 9,400 employees to only 4,000 - without reducing output. In 1986 the Beijing factory started producing a version of AMC's Cherokee, a plush, four-wheel-drive station wagon. However, the Chinese government refused to provide enough foreign exchange to import needed parts.

And Chinese consumers could not afford to buy the \$19,000 cars. So lots of Cherokees remained unassembled or unsold.

Discussion Questions:

What version of American Motors Jeep did the Peking Auto Factory produce?

What are the differences in production of jeeps in the USA and China?

What accounts for the huge difference in productivity of jeeps in the USA and China?

Should productivity be a primary concern for factory managers and why?

What measures were taken by U.S. managers to boost productivity of Beijing Jeep Corporation?

Why couldn't Chinese consumers afford to buy China-made cars?

Why did lots of Cherokees remain unassembled or unsold?

What steps do you take in order to boost productivity of the enterprise (plant, company, joint venture) you are in charge of? Is it profitable to invest in securities in Russia? Why and why not? Give your reasons.

Why is Russia characterized as "a sub-optimal investment world" by investment bank ING Barings?

How much does the Gross Domestic Product (GDP) tend to grow for the recent years?

Критерии оценки реферата для сдачи кандидатского экзамена по дисциплине «Иностранный язык»

Реферат оценивается преподавателем, ведущим занятия, на «зачтено» или «не зачтено».

«Зачтено» ставится, если реферат адекватно передаёт содержание реферируемой англоязычной литературы с соблюдением всех квалификационных требований к написанию реферата.

«Не зачтено» ставится, если содержание реферата не полностью соответствует тематике (или проблематике), освещаемой в англоязычной профессионально-ориентированной литературе. Допускается не более 20% потери информации. Реферат сделан с нарушением требований, предъявляемым к работам подобного рода.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «История и философия науки»
5.2.6 Менеджмент (экономические науки)

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

| Код и формулировка требований | Этапы формирования | | Критерий | Показатели |
|---|--------------------------------|---|--|--|
| Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | знает (пороговый уровень) | основы единства философского и научного познания, основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности | Знание основных понятий философии; истории развития основных направлений научной мысли | Способность характеризовать основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности |
| | умеет (продвинутый уровень) | использовать начала философско-методологической аналитики научной деятельности для понимания закономерностей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей | Умение применять общую методологию для решения конкретной научной проблемы | Способность применять начала философско-методологической аналитики научной деятельности для понимания закономерностей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей, использовать полученные знания при коллективном обсуждении проблем на практических занятиях |
| | владеет (высокий уровень) | навыками научного критического мышления, | Владение методами критического мышления для | Способность применять практические навыки участия в |

| | | | | |
|---|------------------------------------|---|--|---|
| | | <p>началами философской методологии критического анализа места частных научных достижений в общей системе научного знания</p> | <p>понимания философского контекста общенаучной проблематики</p> | <p>дискуссии, наличие личностного и методологического уровней мыслительной деятельности в интерактивной работе</p> |
| <p>Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> | <p>знает (пороговый уровень)</p> | <p>философские основания системного подхода и комплексной аналитики научного познания, общие принципы проектной деятельности</p> | <p>Знание системного подхода и комплексной аналитики научного познания</p> | <p>Способность характеризовать общие принципы проектной деятельности</p> |
| | <p>умеет (продвинутый уровень)</p> | <p>использовать знания в области истории и философии науки для понимания роли общих принципов познания для решения современных исследовательских задач</p> | <p>Умение выделять философский контекст общенаучной проблематики</p> | <p>Способность бегло и точно применять терминологический аппарат предметной области исследования в устных ответах на вопросы и в письменных работах</p> |
| | <p>владеет (высокий уровень)</p> | <p>навыками междисциплинарной коммуникации, общими принципами комплексного, проектного и системного подхода к решению задач современных исследований и разработок</p> | <p>Владение терминологией философской области знаний, владение способностью сформулировать задание по научному исследованию, чёткое понимание требований, предъявляемых к содержанию и последовательности исследования</p> | <p>Способность проводить самостоятельные исследования и представлять их результаты на обсуждение на семинарах, научных конференциях</p> |
| <p>Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной</p> | <p>знает (пороговый уровень)</p> | <p>особенности применения методологии современного научного познания в соответствующей профессиональной области</p> | <p>Знание принципов самостоятельной профессиональной деятельности</p> | <p>Способность использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в</p> |

| | | | | |
|---|-----------------------------|--|---|--|
| области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | | | | соответствующей профессиональной области |
| | умеет (продвинутый уровень) | самостоятельно использовать общенаучную методологию для решения профессиональных научно-исследовательских задач | Умение применять общенаучную методологию для решения профессиональных научно-исследовательских задач | Способность отбирать и анализировать источники, используемые при подготовке докладов |
| | владеет (высокий уровень) | навыками использования общенаучных методологических подходов для решения конкретных научно-исследовательских задач | Владение общенаучными методологическими подходами для решения конкретных научно-исследовательских задач | Способность использовать общенаучные методологические подходы и информационно-коммуникационные технологии для решения конкретной научно-исследовательской задачи |

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация аспирантов

Текущая аттестация. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (посещение занятий, конспектирование источников, выступление с докладом, участие в коллоквиумах и дискуссиях, собеседование, выполнение реферата) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-2) Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

(УО-4) Дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(ПР-1) Тест - Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, как правило связанный с философско-методологическими проблемами научной специализации аспиранта и представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) проблемы.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основное содержание источников, рекомендованной научной и учебной литературы, курса и лекции и др.

(ПР-11) Кейс-задача - Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Собеседование.

Собеседование позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Вопросы для собеседования:

Раздел 1.

1. Каковы социокультурные условия возникновения философии науки как особой темы?
2. Чем были вызваны кризисы очередного этапа становления философии как науки?
3. Какова роль позитивизма в становлении проблематики философии науки?
4. Может ли проблематика философии науки мыслиться отдельно от фундаментальных философских тем?
5. Каковы основные проблемы современной философии и методологии науки?

Раздел 2.

1. В чем состоит особенность феноменологического понимания научной теории?
2. Какую роль играет конструктивность («конструктивный объект») в современном научном познании?
3. Каковы истоки аналитического подхода к пониманию научного познания?
4. В чем состоит пост-аналитическая перспектива?
5. В чем состоит постмодернистское решение вопроса об изменении роли научного знания в современном мире?

Раздел 3.

1. Какого рода изменение в структуре научного знания и исследования должно быть, чтобы его назвать революционным?
2. Что значит «нормальное развитие науки»?
3. Достаточно ли силы социальной или технологической потребности для понимания логики научного открытия?
4. В чем достоинство и ограничения дедуктивного метода развития знания?
5. Какая степень новизны может претендовать на статус научного открытия?

Раздел 4.

1. Что значит мыслить и что «зовет» нас мыслить?
2. Каковы условия свободы мышления?
3. Исключает ли вера (и религия) научное познание?
4. Почему идея эксперимента не могла возникнуть в античной философии?

5. Каким образом наука Нового времени «оторвалась от своих «философских корней»?

Раздел 5.

1. Можно ли рассматривать любой научный метод как разновидность моделирования? Каков идеал теоретического метода познания?

2. Если анализ и синтез, дедукция и индукция есть обычные процедуры человеческого мышления, то в чем их особенность как теоретических методов?

3. В чем отличие научной теории от философской концепции? Какова роль философского контекста в формировании научных теорий?

4. Каковы идейные основания возможности экспериментального естествознания?

5. Каковы культурно-исторические типы рациональности?

Раздел 6.

1. Как отличить проблему, тему и предмет научного исследования?

2. В чем отличие гипотезы от постановки проблемы?

3. Как связаны в научном исследовании задачи объяснения, понимания и предвидения?

4. С чем связан кризис гносеологического понимания и «возвращения к онтологическому пониманию истины»?

5. Каким образом измерение истины может быть применено ко всем человеческим произведениям?

Раздел 7.

1. Каковы современные философские идеи о происхождении морального сознания?

2. Каковы должны быть нормы общения ученых (и должны ли они чем-то отличаться от обычных моральных норм)?

3. Какую роль в самообразовании (и образовании) играет «знание своего незнания»?

4. Какое место в научных открытиях играют междисциплинарные связи?

5. Насколько ученые способны влиять на принятие значимых для общества решений?

Критерии оценивания

| Оценка | Требования |
|--------------|---|
| «зачтено» | Аспирант показал развернутый ответ на вопрос, знание литературы, обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, неточности в ответе исправляет самостоятельно. |
| «не зачтено» | Аспирант обнаруживает незнание вопроса, неуверенно излагает ответ. |

Коллоквиум.

Вопросы для обсуждения представлены в соответствующих темах практических занятий.

Темы коллоквиумов

1. Коллоквиум по работе Койре «От мира приблизительности к универсуму прецизионности».
2. Коллоквиум по работе И. Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ».
3. Коллоквиум по работе Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерна».
4. Коллоквиум по работе Э. Гуссерля «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология».
6. Коллоквиум по работе М.Хайдеггера «Наука и осмысление».

Критерии оценивания

| Оценка | Требования |
|--------------|---|
| «зачтено» | Аспирант показал развернутый ответ на вопрос, знание литературы, обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, неточности в ответе исправляет самостоятельно. |
| «не зачтено» | Аспирант обнаруживает незнание вопроса, неуверенно излагает ответ. |

Доклад, сообщение.

Устное представление результатов самостоятельного анализа предложенной проблемы по тематике практического занятия.

Темы докладов, сообщений

1. Междисциплинарная и интеграционная роль философии в научном познании.
2. Философская эвристика: роль философии в рождении новых идей.
3. Наука и техника в античности.

4. Техническая мысль и научная мысль.
5. Приблизительность и прецизионность в рамках естественных и гуманитарных наук.
6. Верификационизм и догматический фальсификационизм.
7. Рост науки с точки зрения фальсификационистов.
8. «Теория активности» в познании.
9. Отрицательная и положительная эвристика.
10. Механизм смены научно-исследовательских программ.
11. Роль знания в современном обществе.
12. Проблема легитимизации знания.
13. Языковые игры.
14. Смысл метафизических вопросов.
15. Отношение рационализма и иррационализма.
16. Естественное как предмет научного познания.
17. Связь геометризации природы и измеримости.
18. Глобальный эволюционизм как принцип междисциплинарного подхода в современной науке.
19. Эволюционизм и креационизм как конкурирующие логические модели.
20. Учение Аристотеля о четырех причинах.
21. Природа математики и природа языка.
22. Роль записи и изображения в прогрессе научного знания.
23. Наука как продукт визуальной культуры.

Критерии оценки доклада/сообщения

| Оценка | Требования |
|---------------------|--|
| <i>«зачтено»</i> | Способность раскрыть основное содержание обсуждаемого вопроса. Умение реферировать литературные источники и излагать их основное содержание; обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы. |
| <i>«не зачтено»</i> | Отсутствие умений обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, представлять результаты в устной форме. |

Дискуссия/обсуждение.

Дискуссии проводятся в рамках практических занятий по вопросам к занятию.

Критерии оценки работы аспиранта на практическом занятии (обсуждение, дискуссия)

| Оценка | Требования |
|---------------------|--|
| <i>«зачтено»</i> | Активное участие в обсуждении проблемы/вопроса, понимание темы, умение аргументировать свою позицию, при этом верно определив значимые факты и обстоятельства со ссылкой на литературные источники. Аспирант демонстрирует высокий уровень культуры мышления, отвечает на дополнительные вопросы, используя соответствующую терминологию |
| <i>«не зачтено»</i> | Непонимание вопроса/проблемы, неумение участвовать в дискуссии и аргументировать собственную точку зрения, отсутствие логичности и последовательности при ответе, незнание литературных источников и терминологии |

Тест.

Итоговое тестирование включает в себя вопросы по всем разделам изучаемого курса, проводится на последнем занятии.

Итоговый тест

1. ФОРМОЙ ЧУВСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ
 2. суждение
 3. теория
 4. восприятие
 5. гипотеза

2. К ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ ПОЗНАНИЮ ОТНОСИТСЯ:
 1. измерение
 2. эксперимент
 3. формализация
 4. наблюдение

3. СИСТЕМУ ПРИЕМОВ, ПРОЦЕДУР, ПРАВИЛ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДОСТОВЕРНОГО ЗНАНИЯ, НАЗЫВАЮТ:
 1. парадигмой
 2. экспериментом
 3. методом
 4. теорией

4. ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ, ДАЮЩАЯ ЦЕЛОСТНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ И СУЩНОСТИ ИЗУЧАЕМОГО ОБЪЕКТА, ЕСТЬ:
 1. обобщение
 2. факт

3. теория
4. гипотеза

5. ЕДИНИЦА МЫСЛИ, ФИКСИРУЮЩАЯ ОБЩИЕ И СУЩЕСТВЕННЫЕ СВОЙСТВА И ОТНОШЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ И ЯВЛЕНИЙ, НАЗЫВАЕТСЯ:

1. знаком
2. понятием
3. словом
4. переживанием

6. НЕОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ОПОРА НА ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ ОТЛИЧАЕТ ЗНАНИЕ:

1. обыденное
2. научное
3. паранаучное
4. квазинаучное

7. БЛАГОДАРЯ КИБЕРНЕТИКЕ И СОЗДАНИЮ ЭВМ, В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ СТАЛ ШИРОКО ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ МЕТОД:

1. конструирования
2. моделирования
3. эксперимента
4. проектирования

8. ВСЯ СОВОКУПНОСТЬ ДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ О ВНЕШНЕМ И ВНУТРЕННЕМ МИРЕ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРОЙ РАСПОЛАГАЕТ ОБЩЕСТВО ИЛИ ОТДЕЛЬНЫЙ ИНДИВИД, ЕСТЬ...

1. представление
2. знание
3. концепция
4. познание

9. НАУЧНАЯ ТЕОРИЯ, ВЫСТУПАЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ ОБРАЗЦА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОПРЕДЕЛЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ НАУКИ, НАЗЫВАЕТСЯ:

1. парадигмой
2. доктриной
3. идеологией
4. учением

10. УМОЗРИТЕЛЬНОЕ ИСТОЛКОВАНИЕ ПРИРОДЫ БЕЗ ОПОРЫ НА ОПЫТНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ НАЗЫВАЕТСЯ

1. социал-дарвинизмом
2. натурфилософией
3. утопией
4. пантеизмом

11. КАТЕГОРИЗАЦИЯ – ЭТО

1. выделение группы объектов на основе некоторого общего абстрактного признака
2. выделение группы объектов на основе их связи в практической ситуации
3. способ классификации предметов по генетическим критериям
4. способ классификации предметов по гендерным признакам

12. ОТРАСЛЬ ФИЛОСОФИИ, ИЗУЧАЮЩАЯ ВСЕОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАНИЯ, СОВОКУПНОСТЬ ПРИЕМОВ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. аксиология
2. методология
3. мировоззрение
4. праксиологии

13. ЦЕЛЮЮ ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. объект познания
2. преобразование предметного содержания в содержание сознания
3. истина
4. социальные ценности

14. ЭПОХА, В КОТОРУЮ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ СТАНОВЯТСЯ ЦЕНТРАЛЬНЫМИ:

1. Античность
2. Средневековье
3. Возрождение
4. Новое время

15. СИНЕРГЕТИКА КАК МЕТОД ПОЗНАНИЯ ПОЗВОЛЯЕТ РАССМАТРИВАТЬ БЫТИЕ В КАЧЕСТВЕ:

1. самоорганизующейся системы
2. кибернетической системы
3. диссипативной системы
4. статической системы

16. В СИНЕРГЕТИКЕ ПРИЧИНОЙ ДВИЖЕНИЯ СЧИТАЕТСЯ:

1. аттракторы
2. флуктуации
3. неравновесность

4. энтропия

17. МЕТОД НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРОГО ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПЕРЕВОД ЭМПИРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ВЕРБАЛЬНУЮ ФОРМУ:

1. объяснение
2. понимание
3. описание
4. наблюдение

18. ПРИНЦИП ИССЛЕДОВАНИЯ, СОСТОЯЩИЙ В ТОМ, ЧТО ТЕОРИЯ ДОЛЖНА СООТВЕТСТВОВАТЬ ИСТОРИИ, ПРАКТИКЕ, НО НЕ КОПИРОВАТЬ ИХ, А ВОСПРОИЗВОДИТЬ ПО СУЩЕСТВУ И БЕЗ СЛУЧАЙНЫХ ЯВЛЕНИЙ И ФАКТОВ:

1. системность
2. от абстрактного к конкретному
3. единство исторического и логического
4. детерминизм

19. ПРОЦЕССЫ МЫСЛЕННОГО ИЛИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОССОЕДИНЕНИЯ ЦЕЛОГО ИЗ ЧАСТЕЙ – ЭТО:

1. синтез
2. аналогия
3. анализ
4. дедукция

20. АДЕКВАТНОЕ ОТРАЖЕНИЕ В СОЗНАНИИ ЧЕЛОВЕКА ОБЪЕКТИВНЫХ СВОЙСТВ ВЕЩЕЙ, ПРЕДМЕТОВ, ЯВЛЕНИЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, ПЕРЕРАБОТАННЫХ В КАТЕГОРИЯХ МЫШЛЕНИЯ:

1. фантазия
2. знание
3. предрассудок
4. установка

21. ИЗ УКАЗАННЫХ НИЖЕ МЕТОДОВ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ТОЛЬКО НА ЭМПИРИЧЕСКОМ УРОВНЕ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ МЕТОД:

1. наблюдение
2. уравнение
3. идеализация
4. формализация

22. ВЕРИФИКАЦИЯ – ЭТО:

1. подтверждение истинности какого-либо положения путем проверки прямым наблюдением или экспериментом
2. проверка истинности какого-либо положения с помощью логических рассуждений
3. некритическое принятие на веру какого-либо положения
4. соответствие мыслей отраженному в них объекту

23. ГИПОТЕЗА КАК ЭЛЕМЕНТ ПОСТРОЕНИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

1. во всех случаях опровергается практикой и экспериментами
2. во всех случаях подтверждается практикой
3. после проверки на практике либо принимается как истина, либо считается заблуждением
4. другое выражение понятия «дедукция»

24. АВТОР ПРОИЗВЕДЕНИЯ «ЛОГИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»:

1. Р. Декарт
2. К. Поппер
3. О. Конт
4. Т. Кун

25. ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ КАК ИСТИННОЙ БЕЗ ДОСТАТОЧНЫХ ЛОГИЧЕСКИХ И ФАКТИЧЕСКИХ ОБОСНОВАНИЙ НАЗЫВАЕТСЯ...

1. верой
2. восприятием
3. знанием
4. обманом

26. АВТОРОМ ВСЕМИРНО ИЗВЕСТНОГО ТРУДА «СТРУКТУРА НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ» (1962) ЯВЛЯЕТСЯ:

1. К. Поппер
2. Б. М. Кедров
3. Т. Кун
4. К. Ясперс

27. ЕСЛИ ДЛЯ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА ХАРАКТЕРНЫ ОТКРЫТИЯ, ТО ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКОГО...

1. сомнения
2. гипотезы
3. изобретения
4. умозаключения

28. КОНЦЕПЦИИ НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ КАК СМЕНЫ ПАРАДИГМ ИЛИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОГРАММ РАЗРАБОТАЛИ:

1. К. Ясперс и А. Тойнби

2. Г. Гадамер и М. Хайдеггер
3. Ж. Лиотар и Ж. Деррида
4. Т. Кун и И. Лакатос

29. «ФИЛОСОФИЯ НАУКИ» КАК НАПРАВЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ ПОЯВИЛАСЬ В:

1. Средние века
2. эпоху Возрождения
3. философии марксизма
4. второй половине XIX века в рамках неклассической философии

30. ГЛАВНОЙ ЦЕЛЬЮ НАУКИ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. получение знаний о реальности
2. развитие техники
3. совершенствование нравственности
4. развитие человека

31. КАКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ ВЕРНО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОНВЕНЦИОНАЛИЗМА?

1. Истина всегда конкретна
2. Истина содержит моменты относительного и абсолютного
3. Истина – результат соглашения ученых
4. Истина полностью относительна

32. С ПОЗИЦИЙ ДОГМАТИЗМА ГЛАВНЫЙ КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ:

1. Эмпирическая проверка
2. Логическая доказуемость
3. Мнение авторитета
4. Мнение большинства

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

- оценка 5 («отлично») выставляется аспиранту, если дано 90 – 100% правильных ответов;

- оценка 4 («хорошо») выставляется аспиранту, если дано 70 – 90% правильных ответов;

- оценка 3 («удовлетворительно») выставляется аспиранту, если дано 50 – 70% правильных ответов;

- оценка 2 («неудовлетворительно») выставляется аспиранту, если дано менее 50% правильных ответов.

Конспектирование источников.

Представление результатов самостоятельного анализа основных идей и положений, изложенных в источнике по тематике практического занятия.

Работа выполняется письменно. Озвучиванию подлежат главные положения и выводы работы в ходе собеседования в рамках практических занятий. Контроль также проводится и в виде проверки конспектов преподавателем.

Критерии оценки конспекта

| Оценка | Требования |
|--------------|---|
| «зачтено» | Конспект содержателен, соответствует плану. В конспекте отражены основные положения результатов работы автора, сделаны выводы. Мысли аспиранта изложены грамотно, ясно и лаконично. Выделена особо значимая информация. Конспект сдан в срок и представлен на практическом занятии. |
| «не зачтено» | Конспект представляет собой переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Отсутствие логичности и последовательности изложения. Конспект не представлен. |

Реферат.

Реферат продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) проблемы. Реферат должен быть подготовлен и сдан за месяц до начала сессии.

Варианты тем реферата:

- «Философские и методологические основания исследования <далее указывается предмет диссертационного исследования и отрасль знания>»;
- «Методологические основания разработки <указывается предмет диссертационного исследования и отрасль знания>»;
- «История исследования (разработки) <указывается предмет или проблема диссертационного исследования> в <...> науке».

Примеры тем рефератов:

1. Становление темы постгуманизма в истории философии.
2. Становление проблематики дискурса власти в истории философии.
3. Становление значения проблематики невроза в истории философии.
4. Исследование эволюции концепции нормативности по словарным значениям.

Критерии оценки реферата

| Оценка | Требования |
|--------|------------|
|--------|------------|

| | |
|---------------------|---|
| «зачтено» | Аспирант знает и владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования, реферировать литературные источники; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Реферат характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Аспирант умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы. Работа соответствует требованиям и выполнена в установленные сроки. |
| «не зачтено» | Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Аспирант не умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, не владеет навыком реферировать литературные источники. Реферат не выполнен. |

Кейс-задача.

Проблемное задание, в котором аспирантам предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Кейс-задачи

1. «Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютонианская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее» (Т.Кун).

Автор приведенного отрывка говорит о ...

1) парадигме 2) логике 3) консенсусе 4) философии

2. «Не будет преувеличением сказать, что вопрос о технике стал вопросом о судьбе человека и судьбе культуры. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить образ под влиянием предмета своей любви. И все, что происходит с миром, питает эту новую веру человека. Человек жаждал чуда для веры, и ему казалось, что чудеса прекратились. И вот техника производит настоящие чудеса...

Техника повсюду учит достигать наибольшего результата при наименьшей трате сил. И такова особенно техника нашего технического, экономического века... Но, бесспорно, техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства; цели же жизни всегда лежат в другой области, в области духа. Средства жизни очень часто подменяют цели жизни, они могут так много занимать места в человеческой жизни, что цели жизни окончательно и даже совсем исчезают из сознания человека».

Автором приведенного отрывка является

- 1) Н.А.Бердяев
- 2) Х. Ортега-и-Гассет
- 3) И.Кант
- 4) В.И.Вернадский

Характеристиками, присущими технике, по мнению автора текста, являются...

- 1) источник веры
- 2) орудие и средство
- 3) последняя любовь человека
- 4) смысл жизни
- 5) цель
- 6) жажда знания

3. Гераклит говорил: Этот космос, один и тот же для всего существующего, не создал никакой бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мирами загорающимися и мирами потухающими.

Парменид пишет в поэме:

«... Еще разобраться остается
Тот путь, что есть бытие
Тут множество есть доказательств
Не возникает оно и не подвержено смерти.
Цельное. Всё, без конца, не движется и однородно.»

В этих двух отрывках сталкиваются два противоположных философских метода мышления. Проанализируйте их под этим углом зрения.

4. Проследите позицию А. Эйнштейна о связи пространства и времени с движущейся материей в его разговоре с сыном.

Однажды 9-летний сын Эйнштейна спросил отца: «Папа, почему, собственно ты так знаменит?». Эйнштейн рассмеялся, потом серьезно объяснил: «Видишь ли, когда слепой жук ползет по поверхности шара, он не замечает, что пройденный им путь изогнут, мне же посчастливилось заметить это».

Критерии оценки выполнения кейс-задачи

«ЗАЧТЕНО» - ставится аспиранту, если им сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в кейсе. Аспирант демонстрирует понимание задачи, аргументирует собственную точку зрения.

«НЕЗАЧТЕНО» - ставится аспиранту, если он демонстрирует непонимание задачи, отсутствие логичности и последовательности при ответе, не анализирует проблемы, имеющиеся в кейсе.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Количественные и качественные методы исследований»
5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

| Этапы формирования компетенции | | Критерии | Показатели |
|---|---|---|--|
| Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (формируется частично) | <p>Знает общепринятые этические нормы профессиональной деятельности, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач</p> | <p>Воспроизводит и объясняет общепринятые этические нормы профессиональной деятельности, их особенности и способы реализации при решении профессиональных задач с требуемой степенью научной точности и полноты</p> | <p>- способность объяснять общепринятые этические нормы профессиональной деятельности;</p> <p>- способность воспроизводить особенности и способы реализации социальных стратегий, учитывающих этические нормы в прикладных исследованиях</p> |
| | <p>Умеет налаживать профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью достижения взаимопонимания на основе толерантности; оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей с учетом этических норм профессиональной деятельности</p> | <p>Налаживает профессиональные контакты на основе этических норм и ценностей с целью достижения взаимопонимания на основе толерантности на основе воспроизведения стандартных алгоритмов; Оценивает возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей</p> | <p>- способность налаживать профессиональные контакты для проведения качественных исследований;</p> <p>- способность налаживать профессиональные контакты для проведения количественных исследований</p> <p>- способность оценивать возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | с учетом этических норм | достижения планируемых целей |
| | Владеет способами выявления и оценки этических, личностных и профессионально значимых качеств, приемами осознания своих возможностей и путями достижения более высокого уровня их развития | Выявляет и оценивает этические, личностные и профессионально значимые качества, свои возможности и пути достижения более высокого уровня их развития для решения нетипичных задач | - способность выявлять и оценивать этические, личностные и профессионально значимые качества, осознавать свои возможности в исследовательской деятельности; - способность выявлять пути достижения более высокого уровня развития профессионально значимых качеств в исследовательской деятельности |
| Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | Знает особенности экономических измерений; современные парадигмы в предметной области науки; теоретические и прикладные основы организации научно-исследовательской деятельности; основные методологические подходы к постановке и решению исследовательских и практических проблем; основные методы | Воспроизводит и объясняет особенности экономических измерений; современные парадигмы в предметной области науки; теоретические и прикладные основы организации научно-исследовательской деятельности; основные методологические подходы к постановке и решению исследовательских | - способность объяснять особенности экономических измерений; - способность воспроизводить современные парадигмы в предметной области науки; - способность воспроизводить теоретические и прикладные основы организации научно-исследовательской деятельности; |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>исследования, формы представления его результатов</p> | <p>и практических проблем; основные методы исследования, формы представления его результатов с требуемой степенью научной точности и полноты</p> | <p>- способность объяснять основные методологические подходы к постановке и решению исследовательских и практических проблем; - способность воспроизводить основные методы исследования, формы представления его результатов</p> |
| | <p>Умеет анализировать методологические проблемы и тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований, обосновывать их научными фактами; использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии адаптировать современные достижения науки и наукоемких технологий к образовательному процессу</p> | <p>Анализирует на основе воспроизведения стандартных алгоритмов методологические проблемы и тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований, обосновывать их научными фактами; использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии адаптировать современные достижения науки и наукоемких технологий к</p> | <p>- способность понимать и решать методологические проблемы и тенденции современной науки; - способность определять перспективные направления научных исследований, обосновывать их научными фактами; - способность использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии; - способность адаптировать современные достижения науки</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | | образовательному процессу | и наукоемких технологий к образовательному процессу |
| | Владеет методами системного анализа социально-экономических систем | Применяет методами системного анализа социально-экономических систем | - способность применяет различные исследовательские стратегии; - способность подбирать и применять различные исследовательские тактики и техники в анализе социально-экономических систем |
| Способность обобщать и критически оценивать экономические результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления в экономике, составлять программу исследований и уметь разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках | Знает особенности развития отечественной экономической науки и особенности методологии в исследовании | Воспроизводит и объясняет особенности развития отечественной экономической науки и особенности методологии в исследовании с требуемой степенью научной точности и полноты | - способность воспроизводить особенности развития отечественной экономической науки; - способность объяснять особенности методологии в исследовании |
| | Умеет ставить научные задачи в области истории экономической мысли и методологии экономической науки, готовить научные статьи в этих областях | Ставит научные задачи в области истории экономической мысли и методологии экономической науки, готовить научные статьи в этих областях на основе воспроизведения стандартных алгоритмов | - способность ставить научные задачи в области истории экономической мысли; - способность ставить научные задачи в области и методологии экономической науки |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | <p>Владеет навыками поиска и использования информации об экономических концепциях в разрезе исторических эпох и направлений (школ) экономической мысли</p> | <p>Осуществляет поиск и использует информацию об экономических концепциях в разрезе исторических эпох и направлений (школ) экономической мысли для решения нетипичных задач</p> | <p>- способность осуществлять поиск информации об экономических концепциях; - способность использовать информацию об экономических концепциях</p> |
| | <p>Владеет современными количественными и качественными методами анализа данных</p> | <p>Использует количественные и качественные методы анализа данных для решения исследовательских задач</p> | <p>- способность находить, отбирать и применять количественные и качественные методы анализа данных для решения исследовательских задач</p> |

Оценочные средства промежуточного контроля

Типовые задания для итогового теста

Тест содержит 10 вопросов, за 1 правильный ответ присваивается 0,5 баллов (максимальная оценка за тест – 10 баллов).

1. Перечислите, что может быть «кейсом» (случаем) в стратегии кейс-стади:

2. Можно ли проводить фокус-группу, состоящую из работников одной компании (при условии, что численность персонала – до 300-500 человек, все работают в одном населенном пункте)?

- а. да
- б. нет

3. Квотную выборку относят к группе...

- а. случайных
- б. неслучайных

4. Исторически первым в социальных науках сложилась философская парадигма...

- а. позитивизма
- б. конструктивизма
- в. структурализма

5. Основой метода фокус-групп является теория...

- а. социальных сетей
- б. социального действия
- г. социального конструирования

6. Эпистемология – это...

- а. теория познания
- б. учение о методах
- в. учение о бытии как таковом

7. Из списка выберите методы эмпирического исследования:

- а. анализ
- б. наблюдение
- в. обобщение
- д. измерение
- е. эксперимент
- ж. дедукция
- з. аналогия

8. Релевантность – это...

- а. качество результатов, «близость к истине»
- б. возможность установления истинности утверждений в результате их эмпирической проверки
- в. степень соответствия результатов ожиданиям
- г. все перечисленное

9. Что может оказать значительное влияние на результаты интервью?

- а. тема интервью
- б. способ вхождения в «поле»
- в. «легенда» исследователя
- г. способ вопрошания
- д. ничего из перечисленного (а-г) не может оказать значительного влияния
- е. все перечисленное (а-г) может оказать значительное влияние

10. Возраст и доход, выраженные в абсолютных числах, относят к...

- а. номинальной шкале
- б. порядковой шкале
- в. интервальной шкале
- г. относительной шкале

Подготовка к итоговому тестированию

Тестирование проводится на итоговом занятии по курсу. Для подготовки к итоговому тесту необходимо ознакомиться с рекомендованной по курсу литературой.

Вопросы для подготовки к тесту:

1. Стратегия, тактика и техника проведения исследований.
2. Классификация методов исследования по уровням.
3. Валидность и репрезентативность, триангуляция в исследованиях.
4. Классификация качественных методов сбора данных.
5. Этапы проектирования в качественном исследовании.
6. Выборка: типы, этапы построения.
7. Особенности исследовательского интервью, преимущества и недостатки метода.
8. Этапы проведения исследовательского интервью, особенности и детерминанты ситуации интервью.
9. Этика интервьюера во взаимоотношениях с информантом, заказчиком и профессиональным сообществом.
10. Фокус-группа: основания и допущения, условия проведения, модерация.
11. Метод экспертного опроса.
12. Наблюдение: метод и методики.
13. Кейс-стади как стратегия исследования.
14. Архивный метод.
15. Контент-анализ.
16. Понятие, типы, виды и разновидности опросных методов и техник.
17. Планирование опроса, формулировка рабочих гипотез.
18. Планирование выборки в опросе. Взаимосвязь понятий «генеральная совокупность», «целевая совокупность», «выборка».
19. Характерные особенности выборки и процесса отбора.
20. Модель формирования и этапы построения выборки.
21. Трудности с выборочными данными.
22. Составные части анкеты, требования к формулировке вопросов.
23. Типы анкетных вопросов.
24. Шкалы и шкалирующие вопросы.
25. Создание базы и работа с качеством полученных данных.
26. Методы контроля и «ремонт» выборки.

27. Предварительный анализ данных, описательная статистика, проверка распределения и расчет показателей центральной тенденции.
28. Общая схема проверки гипотез, статистические критерии.
29. Специальные методы анализа количественных данных.
30. Эксперимент. Экспериментальный метод.
31. Основные характеристики экспериментальных исследований.
32. Квазиэкспериментальные планы.
33. Функциональные особенности компонентов программы исследования.
34. Методологическая часть программы исследования.
35. Методическая часть программы исследования.

Основные показатели оценивания за итоговый тест

| Баллы (рейтинговая оценка) | Оценка зачета/ экзамена (стандартная) | Критерий оценивания |
|---|---|---------------------------------|
| До 61 | <i>«неудовлетворительно»</i> | менее 50% правильных ответов |
| 61-75 | <i>«удовлетворительно»</i> | от 50 до 75% правильных ответов |
| 76-85 | <i>«хорошо»</i> | 76 – 85% правильных ответов |
| 86-100% | <i>«отлично»</i> | 86% и выше правильных ответов |



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Менеджмент»

Научная специальность 5.2.6. Менеджмент (экономические науки)

**Владивосток
2022**

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

| Этапы формирования | | критерии | показатели |
|------------------------------|--|---|--|
| знает (пороговый уровень) | методологические основы управленческой науки для решения целевых задач в профессиональной сфере; эволюцию развития управленческой мысли; теоретические основы процессов коммуникаций, групповой динамики, лидерства и руководства; современные технологии принятия организационно-управленческих решений в условиях сложной и динамичной среды | знание теоретических и методологических основ менеджмента; знание истории развития управленческой мысли; знание видов (функций) менеджмента; знание технологии принятия управленческих решений и сущности процессов коммуникаций, групповой динамики, лидерства и руководства | -способность излагать основные методы науки «менеджмент»; -способность перечислить этапы развития управленческой мысли; -способность перечислить и охарактеризовать факторы внутренней и внешней среды организации; -способность назвать типологию организационных структур; -способность перечислить общие функции менеджмента; - способность назвать и классифицировать управленческие решения; -способность перечислить основные этапы разработки и реализации управленческого решения, методы принятия решений; -способность перечислить и охарактеризовать этапы процесса коммуникаций; -способность дать определение понятиям: «групповая динамика», «лидерство», «власть» |
| умеет (продвинутый) | использовать лучший российский и зарубежный опыт для решения практических и исследовательских задач в сфере управления; | умение анализировать и оценивать состояние внутренней и внешней среды организации; осуществлять функции управления; | -способность использовать основные методы науки управления в профессиональной области; |

| | | | |
|--------------------------|--|--|--|
| | <p>теоретические основы процессов коммуникаций, групповой динамики, лидерства и руководства для решения управленческих проблем; методы исследований явлений управленческой деятельности; обосновывать организационно-управленческие решения и оценивать их эффективность в условиях сложной и динамичной среды</p> | <p>использовать лучшие практики российского и зарубежного менеджмента для решения управленческих задач; обосновывать этапы, методы принятия управленческих решений; осуществлять коммуникации; формировать команду</p> | <p>-способность самостоятельно анализировать внешнюю и внутреннюю среды организации; -способность применять функции менеджмента в профессиональной области; -способность анализировать организационные структуры для построения эффективных структур; -способность ориентироваться в алгоритме разработки, реализации управленческого решения и методах принятия решений; -способность использовать методы обоснования управленческих решений; -способность использовать процесс коммуникаций, лидерство, власть в профессиональной деятельности; -способность формировать команду</p> |
| <p>владеет (высокий)</p> | <p>лидерскими и коммуникативными навыками; навыками применения методологических основ управленческой науки для решения целевых задач в профессиональной сфере и сравнительного анализа различных систем управления; принятия и реализации организационно-управленческих решений в условиях сложной и динамичной среды;</p> | <p>владение навыками сравнительного анализа различных систем управления; осуществления функций управления, методов разработки, принятия и оценки эффективности управленческих решений; приемов и способов осуществления коммуникаций, групповой динамики, лидерства и власти</p> | <p>- навыками применения методов анализа систем управления; - навыками применения функций управления; - навыками разработки, принятия и оценки эффективности управленческих решений; -навыками осуществления коммуникаций; - навыками управления группами;</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | теоретических основ процессов коммуникаций, групповой динамики, лидерства и руководства для решения управленческих проблем | | - навыками определения эффективного лидерства, форм власти |
|--|--|--|--|

Оценочные средства для текущего контроля

Тематика практических занятий

Практическое занятие 1 Сущность менеджмента

Метод активного / интерактивного обучения – семинар-дискуссия.

Задание: изучить вопросы для дискуссии

1. Что же такое «менеджмент»?
2. Основные школы управленческой мысли: современный взгляд.
3. Подходы к управлению (процессный, системный, ситуационный): современное применение в практической деятельности
4. Концепция рациональной бюрократии М. Вебера: основные положения
5. Примеры деятельности великих менеджеров

Практическое занятие 2 Внешняя и внутренняя среда организации

Метод активного / интерактивного обучения – кейс.

Цель работы: овладеть навыками определения и анализа факторов внутренней и внешней среды организации, наиболее существенно влияющих на деятельность организации

Задание: решение кейса.

Практическое занятие 3 Применение общих управленческих функций в практической деятельности руководителей

Метод активного / интерактивного обучения – семинар- дискуссия; кейс.

Цель работы: освоить цикл управленческих функций для понимания сущности управленческой деятельности.

Задание: - решение кейса;

- изучить вопросы для дискуссии:

1. Сущность и значение стратегического планирования и управления в современной экономике
2. Этапы и процесс стратегического планирования
3. Формулирование миссии и целей организации
4. Процесс выбора стратегии
5. Реализация стратегии
6. Делегирование, ответственность, полномочия
7. Виды полномочий и их характеристика
8. Власть и полномочия

Практическое занятие 4 Разработка организационно-управленческого решения

Метод активного / интерактивного обучения – семинар-дискуссия; кейс.

Цель работы: освоить цикл управленческих функций для понимания сущности управленческой деятельности.

Задание: - решение кейса;

- изучить вопросы для дискуссии:

1. Что такое стратегическое планирование
2. Из каких этапов состоит стратегическое планирование

3. Что такое миссия организации. Какие элементы она может включать
4. Какие цели может ставить перед собой организация
5. В чем заключается функция организации
6. Что такое делегирование полномочий. Для чего оно необходимо.
7. Что такое мотивация.
8. Какие теории мотивации вы знаете.
9. Что такое контроль.
10. Какие виды контроля вы знаете.

Практическое занятие 5 Определение стиля руководства и методов управления персоналом

Метод активного / интерактивного обучения – семинар-дискуссия.

Цель работы: овладеть методиками определения эффективного стиля руководства; методами разрешения конфликтных ситуаций

Задание: изучить вопросы для дискуссии:

1. Формы власти
2. Поведенческий подход
3. Стили руководства
4. Ситуационный подход
5. Адаптивное руководство

Критерии оценки:

– 100-85 баллов – выставляется студенту, если он в полном объеме выполнил практическое задание согласно представленного преподавателем плана и сформулировал правильные выводы; студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области;

85-76 баллов – работа выполнена в полном объеме согласно представленного преподавателем плана; выводы обоснованы и корректны; продемонстрированы исследовательские умения и навыки; ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 - балл – задание выполнено не в полном объеме; выводы недостаточно обоснованы; недостаточно продемонстрированы исследовательские умения и навыки; оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области;

60-50 баллов – большая часть работы не выполнена; не продемонстрированы исследовательские умения и навыки; студент не может объяснить, каким образом он принял управленческое решение; ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой

предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Перечень тем и вопросов для дискуссии

Тема Сущность менеджмента

Задание: изучить вопросы для дискуссии

1. Что же такое «менеджмент»?
2. Основные школы управленческой мысли: современный взгляд.
3. Подходы к управлению (процессный, системный, ситуационный): современное применение в практической деятельности
4. Концепция рациональной бюрократии М. Вебера: основные положения
5. Примеры деятельности великих менеджеров

Тема Применение общих управленческих функций в практической деятельности руководителей

Задание: изучить вопросы для дискуссии:

1. Сущность и значение стратегического планирования и управления в современной экономике
2. Этапы и процесс стратегического планирования
3. Формулирование миссии и целей организации
4. Процесс выбора стратегии
5. Реализация стратегии
6. Делегирование, ответственность, полномочия
7. Виды полномочий и их характеристика
8. Власть и полномочия

Тема Разработка организационно-управленческого решения

Задание: изучить вопросы для дискуссии:

1. Что такое стратегическое планирование
2. Из каких этапов состоит стратегическое планирование
3. Что такое миссия организации. Какие элементы она может включать
4. Какие цели может ставить перед собой организация
5. В чем заключается функция организации
6. Что такое делегирование полномочий. Для чего оно необходимо.
7. Что такое мотивация.
8. Какие теории мотивации вы знаете.
9. Что такое контроль.
10. Какие виды контроля вы знаете.

Тема Определение стиля руководства и методов управления персоналом

Задание: изучить вопросы для дискуссии:

1. Формы власти
2. Поведенческий подход
3. Стили руководства
4. Ситуационный подход
5. Адаптивное руководство

Критерии оценки:

– 100-85 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области;

– 85-76 баллов – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна – две неточности в ответе;

– 75-61 балл – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области;

– 60-50 баллов – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Кейсы

Практическое занятие 2 Внешняя и внутренняя среда организации

ООО “Российские колбасы” в течение 4-х лет успешно работает на рынке мясных продуктов. За это время компания развилась из полукустарного производства в холдинг, объединяющий несколько цехов и сбытовых площадок, разбросанных по разным районам крупного областного центра и в его пригородах.

До последнего времени компания занимала прочные позиции в своих традиционных нишах, и сейчас выходит на более широкие рынки: после последних приобретений основными конкурентами предприятие стало считать крупные мясные производства, работающие с крупными оптовыми торговыми базами города и близлежащих областей.

Как и у других отечественных компаний, развитие “Российских колбас” шло чисто предпринимательским способом: мнение генерального директора “давайте попробуем вот это” было главным инструментом стратегического планирования. При этом никаких определенных правил взаимодействия руководителей и сотрудников, правил поведения с клиентами, процедур управления и т.п. до последнего времени не было.

Шаг за шагом компания росла сначала в направлении увеличения объемов выпуска колбас, затем путем приобретения мелких мясных производств компания расширила ассортимент (был налажен выпуск других мясных продуктов высокой степени переработки: колбасы, паштеты, консервы и т.п.). Четкие “правила игры” для распределения собственности и доходов при отношениях между головной и дочерними компаниями были определены с самого начала, поэтому особых проблем при поглощениях не возникало.

Проблемы начинались при последующей совместной работе. Головная компания “приводила в порядок” новые приобретения: специалисты головного предприятия

модернизировали производство, нанимали необходимых специалистов, обучали персонал, загружали заказами и т.д. После первых нескольких месяцев успешной работы начинались споры о направлениях развития предприятия: руководители “дочек” считали, что все проблемы решены и нужно только наращивать объемы производства, а руководство холдинга полагало необходимым осваивать новые виды продуктов для расширения ассортимента. Эти вопросы решались на совещаниях у генерального директора холдинга, но возникали снова и снова, так как общего понимания деятельности компании не было ни у кого, в том числе и у самого директора. В конце концов, это привело к конфликту между руководителями дочерних подразделений и руководством холдинга. Его причиной, как было выяснено, явилось то обстоятельство, что из-за нескольких приобретений в последнее время произошло “размывание” прежней идеи фирмы – выпускать “русские колбасы для русских покупателей”.

Решение конфликта потребовало определения перспектив деятельности компании с учетом мнения всех руководителей отдельных производств. Для этого было проведено исследование рынка, которое показало, что со стороны предприятий общественного питания города и области существует неудовлетворенный спрос на качественную мясную продукцию в объеме, как минимум в два раза превышающем производственные возможности холдинга. Это подтвердило предположения о хороших внешних возможностях предприятия и потребовало разработки плана действий.

Необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Какие факторы внутренней среды *наиболее существенно* влияют на деятельность данного предприятия?
2. Какие факторы внешней среды *наиболее существенно* влияют на деятельность данного предприятия?

Практическое занятие 3, 4 Применение общих управленческих функций в практической деятельности руководителей. Разработка организационно-управленческого решения

Русское промышленное предприятие входит в холдинг, объединяющие производителей электрооборудования, сбыт которого осуществляется централизованно - через Отдел сбыта Исполнительной дирекции холдинга. В Исполнительную дирекцию входят также подразделения, которые выполняют общекорпоративные функции - отдел организации труда и заработной платы (ООТиЗ), служба безопасности и другие.

Предприятие выпускает главным образом фарфоровые изоляторы, спрос на которые в последнее время снизился из-за появления импортной продукции. Для поддержания объёма сбыта требуется снизить цены и более строго соблюдать сроки отгрузки.

Исследования, проведенные на предприятии, показали, что одним из существенных препятствий для улучшения управления служит нечёткое распределение обязанностей, прав и ответственности между основными подразделениями предприятия.

Это, в частности, вызывает конфликты между руководителями и сотрудниками разных подразделений, т.к. **неясно, кто какие обязанности должен выполнять**, и решение этих конфликтов возможно только при участии директора предприятия или его заместителей путём соответствующих распоряжений.

Для решения этой и других задач основная задача (миссия) завода была сформулирована так:

«Производство и своевременная поставка потребителям высококачественных электротехнических изделий».

Затем она была разложена (декомпозирована) на миссии отдельных структурных подразделений. Они, в свою очередь, были разложены на отдельные функции, без выполнения которых нельзя выполнить миссии соответствующих подразделений, а следовательно, и миссию предприятия.

Ниже приведён список основных подразделений и часть важнейших функций, которые уже закреплены за ними:

1. Руководство и персонал при руководстве (директор и его заместители, юридический отдел, отдел технического контроля)

Основная задача/ миссия подразделения: определять цели предприятия и обеспечивать условия для их достижения.

Функции (обязанности):

- Координировать деятельность подразделений завода;
- Вести претензионную работу с поставщиками и покупателями;
- Контролировать качество продукции.

2. Служба директора по производству (цеха по выпуску изоляторов, производственно-технический отдел (ПТО), отдел техники безопасности и охраны труда)

Основная задача/ миссия подразделения: обеспечивать своевременный выпуск качественной продукции.

Функции (обязанности):

- Обеспечить изготовление продукции;
- Осуществлять планирование и подготовку производства.

3. Отдел материально-технического снабжения.

Основная задача/ миссия подразделения: Обеспечить бесперебойное снабжение завода материальными ресурсами согласно планами выпуска продукции. Снабжение должно быть обеспечено в течение всего времени работы завода при минимально возможных совокупных затратах на приобретение и хранение ресурсов.

Функции (обязанности):

- Планировать и контролировать доставку материальных ресурсов.

4. Служба хранения материальных ресурсов (центральный и цеховые склады)

Основная задача/ миссия подразделения: Обеспечить погрузку, и выгрузку материальных ресурсов и продукции с соблюдением технических условий и правил перевозки и хранения.

Функции (обязанности):

- Осуществлять погрузку и выгрузку материальных ресурсов и продукции;
- Обеспечивать хранение материальных ресурсов и продукции;
- Вести сводный учёт движения материальных ресурсов и продукции (поступления и отпуска).

5. Служба директора по экономике (планово-экономический отдел (ПЭО), бухгалтерия)

Основная задача/ миссия подразделения: Обеспечивать руководство и сотрудников завода всей необходимой информацией для принятия экономических решений (соблюдая требования экономической безопасности и коммерческой тайны).

Функции (обязанности):

- Разрабатывать и контролировать выполнение финансовых планов;
- Осуществлять платежи;
- Вести обязательную отчётность (бухгалтерскую и статистическую).

ЗАДАНИЕ:

Распределите оставшиеся пока незакреплёнными за указанными подразделениями завода следующие функции:

1. Обеспечить безопасные условия труда;
2. Планировать потребности в материальных ресурсах и исследовать рынки ресурсов;
3. Осуществлять закупки материально-технических ресурсов;
4. Разрабатывать мероприятия по совершенствованию хозяйственной деятельности завода.

Примечание: ответ на задание можно выполнить подобным образом (по типу ответов на тест):

1 нераспределённая функция – подразделение 3,

2 – 1

3 -

4 -, где первая цифра – нераспределенная функция, а ей соответствует вторая цифра – отдел (или подразделение, за которым вы закрепляете эту функцию)

Тематика докладов, выполненных в форме презентаций

Тема 1. Сущность и значение менеджмента

1. Менеджмент как наука об управлении людьми
2. Менеджер в качестве лидера
3. Специфика управления предприятием в рыночных условиях
4. Методы измерения эффективности менеджмента
5. Показатели оценки эффективности труда руководителя

Тема 2. Организация как объект управления

1. Управленческое консультирование: цели, способы, организация
2. Анализ внешней среды организации
3. Роль малых организаций в экономике
4. Организация 21-го века

Тема 3. Структура организации

1. Проектирование организационных структур
2. Влияние размера предприятия на выбор организационной структуры
3. Проблемы совершенствования организационных структур

Тема 4. Функции менеджмента

1. Эволюция функции планирования
2. Функция контроля в работе менеджера
3. Проблемы мотивации работников к труду

Тема 5. Организационно-управленческие решения

1. Роль руководителя в принятии решений
2. Ответственность руководителя за принятие решений
3. Анализ практики принятия решения в отечественных и зарубежных компаниях
4. Проблемы эффективности управленческих решений

Тема 6. Управление как процесс коммуникаций

1. Анализ барьеров на пути коммуникаций
2. Пути совершенствования организационных коммуникаций

Тема 7. Групповая динамика, лидерство и руководство

1. Стиль и методы принятия решений современными руководителями: тенденции, анализ и оценка.
2. Руководитель-лидер.
3. Этические аспекты менеджмента
4. Женщина-руководитель: проблемы и достижения

Критерии оценки доклада:

– 100-86 баллов выставляется студенту, если он четко и логично выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие, использовал научный стиль изложения и терминологию, соответствующую научной области исследований. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и практических аспектов в области исследования; умеет логично и грамотно излагать материал, приводит факты и практические примеры. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет;

– 85-76 баллов выставляется студенту, если работа характеризуется полнотой и логикой изложения, смысловой цельностью, последовательностью изложения. Для

аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы;

– 75-61 балл выставляется студенту, если он проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Материал излагает не совсем корректно, не достаточно приводит факты и практические примеры. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2-х ошибок в смысле или содержании проблемы;

– 60-50 баллов выставляется студенту, если работа представляет собой пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Заключение недостаточно отражает собственные выводы о проделанной работе. Допущено три или более ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы.

Критерии оценки презентации доклада:

– 100-86 баллов выставляется студенту, если проблема раскрыта полностью. Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов. Широко использованы технологии Power Point. Отсутствуют ошибки в представляемой информации.

– 85-76 баллов выставляется студенту, если проблема раскрыта полностью. Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано 3-4 профессиональных термина. Использованы технологии Power Point. Допущено не более 1 ошибки в представляемой информации;

– 75-61 балл выставляется студенту, если проблема раскрыта недостаточно полно. Представляемая информация недостаточно систематизирована, последовательно и логически связана. Использовано 1-2 профессиональных термина. Частично использованы технологии Power Point. Допущено не более 2-х ошибок в представляемой информации;

– 60-50 баллов выставляется студенту, если проблема не раскрыта. Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины. Не использованы технологии Power Point. Допущены 3 и более ошибки в представляемой информации.

РПД по образовательной программе по научной специальности 5.2.6. Менеджмент (экономические науки) составлены с учетом последних достижений в области менеджмента и отражают современный уровень развития науки и практики.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по подготовке публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем, предусмотренных абзацем четвертым пункта 5 федеральных государственных требований
Научная специальность *5.2.6 Менеджмент (экономические науки)*

Паспорт фонда оценочных средств

Контроль достижения цели научного компонента

| № п/п | Контролируемые разделы | Наименование и этапы формирования | | Оценочные средства | |
|-------|---|--|--|-----------------------------|---|
| | | | | текущий контроль | промежуточная аттестация |
| 1 | Подготовительный этап | Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | Знает: теоретические основы современных методов исследования | План НИД | УО-1 Собеседование с научным руководителем |
| | | | Умеет: работать с современными информационно-коммуникационными технологиями | | |
| | | | Владеет: исследовательскими методиками в области современных технологий в соответствующей профессиональной области | | |
| 2 | Сбор и обработка эмпирического материала для проведения НИД | Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках | Знает: виды и особенности письменных текстов и устных выступлений; понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты | Отчет | УО-1 Собеседование с научным руководителем |
| | | | Умеет: подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах | | |
| | | | Владеет: навыками обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам, адаптируя его для целевой аудитории | | |
| 3 | Анализ и оформление научных результатов | Способность и готовность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской | Знает: современные тенденции в развитии новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав | Текст статьи, текст доклада | УО-1 Собеседование с научным руководителем |
| | | | Умеет: разрабатывать новые методы исследования и применять их в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|
| | | деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав | соблюдения авторских прав | | |
| | | | Владеет: принципами выбора и адаптации новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности с учетом правил соблюдения авторских прав для получения научных данных | | |
| 4 | Участие в научных конференциях | Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований | Знает: пути выбора способов представления результатов выполненных научных исследований | Выступление с докладом | УО-1 Собеседование с научным руководителем |
| | | | Умеет: с применением современных технологий проводить анализ, обобщение и публичное представление результатов выполненных научных исследований | | |
| | | | Владеет: принципами выбора и адаптации методов проведения анализа, обобщения и публичного представления | | |
| 5 | Публикация научных статей и материалов конференций | Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Знает: основные методы научно-исследовательской деятельности | Научная статья, материалы конференции | УО-1 Собеседование с научным руководителем |
| | | | Умеет: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач | | |
| | | | Владеет: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования | | |
| 6 | Участие в грантах, проектах, конкурсах научных работ, выставках | Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности | Приказ ВНК, дипломы победителя/участника | УО-1 Собеседование с научным руководителем |
| | | | Умеет: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов | | |
| | | | Владеет: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера возникающих в науке на современном этапе ее развития, владеть технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований | | |

| | | | | | |
|---|--|--|---|---------------------|---|
| 7 | Наличие патентов, программ ЭВМ, баз данных | Готовность к внедрению разработанных методов и методик в рамках выполненных научных исследований | Знает: регламент внедрения разработанных методов и методик по теме исследования | Свидетельство о РИД | УО-1 Собеседование с научным руководителем |
| | | | Умеет: внедрять разработанные методы и методики по теме исследования | | |
| | | | Владеет: методами обучения внедрению разработанных методов и методик по теме исследования | | |

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

| Этапы формирования | | критерии | показатели |
|---------------------------|--|---|--|
| знает (пороговый уровень) | Знает: основные методы Подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем | знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных | сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных |
| умеет (продвинутый) | Умеет: выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач | умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов | сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов |
| владеет (высокий) | Владеет: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования | применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| знает (пороговый уровень) | виды и особенности письменных текстов и устных выступлений; понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты | знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках | сформированные систематические знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках |
| умеет (продвинутый) | подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и | умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на | успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном |

| | | | |
|---------------------------|--|---|---|
| тый) | реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах | государственном и иностранном языках | общении на государственном и иностранном языках |
| владеет (высокий) | навыками обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам, адаптируя его для целевой аудитории | применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках | успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках |
| знает (пороговый уровень) | моральные, этические нормы социума; гуманистические ценности, способствующие сохранению и развитию современной цивилизации; основные нравственные обязательства по отношению к окружающей природе, обществу и культурному наследию | знание социальных стратегий, учитывающих общепринятые этические нормы, всех особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов их реализации при решении профессиональных задач | раскрывает полное содержание сущности социальных стратегий, учитывающих общепринятые этические нормы, всех особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов их реализации при решении профессиональных задач |
| умеет (продвинутый) | проявлять социальную активность, выражать гражданскую позицию, строить отношения в рабочем коллективе, исходя из морально-этических норм, принятых в социуме; ориентироваться в современном обществе с учетом этических норм и ценностных ориентаций; формулировать цели профессионального развития, оценивать свои возможности, адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей с точки зрения профессиональной этики | умеет формулировать цели профессионально-этического взаимодействия, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, общечеловеческих ценностей, профессиональной этики, индивидуально-личностных особенностей | готов и умеет формулировать цели профессионально-этического взаимодействия, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, общечеловеческих ценностей, профессиональной этики, индивидуально-личностных особенностей |
| владеет (высокий) | навыками работы в коллективе на основе принятых моральных и правовых норм; навыками аргументированного отстаивания определенной нравственно-этической позиции; способами реализации нравственных обязательств по отношению к общекультурным ценностям; навыками адаптации собственного поведения к общепринятым этическим стандартам | применяет систему способов выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования | владеет системой способов выявления и оценки этических, профессионально значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования |

| | | | |
|----------------------------------|--|---|--|
| знает (порогов ый уровень) | возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития | знание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач | раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач |
| умеет (продвину тый) | выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей | умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей | готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей |
| владеет (высокий) | приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования | применяет систему способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования | владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования |
| знает (порогов ый уровень) | современные тенденции в развитии новых методов исследования и их применению в самостоятельной Подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем в сфере менеджмента; с учетом правил соблюдения авторских прав | имеет представления о современных тенденциях в развитии новых методов исследования и их применению в самостоятельной Подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем в сфере менеджмента; с учетом правил соблюдения авторских прав | сформированные представления о современных тенденциях в развитии новых методов исследования и их применению в самостоятельной Подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем в сфере менеджмента; с учетом правил соблюдения авторских прав |
| умеет (продвину тый) | разрабатывать новые методы исследования и применять их в самостоятельной Подготовки | использует методы исследования и их применение в самостоятельной Подготовки | разработка новых методов исследования и их применение в самостоятельной Подготовки |

| | | | |
|---------------------------|--|--|---|
| тый) | публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем в сфере менеджмента; с учетом правил соблюдения авторских прав | публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем в сфере менеджмента; с учетом правил соблюдения авторских прав с учетом специфики профиля подготовки с учетом направленности подготовки | публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем в сфере менеджмента; с учетом правил соблюдения авторских прав с учетом специфики профиля подготовки с учетом направленности подготовки |
| владеет (высокий) | принципами выбора и адаптации новых методов исследования и их применению в самостоятельной Подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем в сфере менеджмента; с учетом правил соблюдения авторских прав для получения научных данных | владеет принципами выбора и адаптации новых методов исследования и их применению в самостоятельной Подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем в сфере менеджмента; с учетом правил соблюдения авторских прав для получения научных данных в рамках направления подготовки | свободно владеет принципами выбора и адаптации новых методов исследования и их применению в самостоятельной Подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем в сфере менеджмента; с учетом правил соблюдения авторских прав для получения научных данных в рамках направления подготовки |
| знает (пороговый уровень) | современные тенденции в развитии лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных | имеет представления о современных тенденциях в развитии лабораторной и инструментальной базы, касающиеся направления подготовки | сформированные представления о современных тенденциях в развитии лабораторной и инструментальной базы, касающиеся направления подготовки |
| умеет (продвинутый) | использовать лабораторную и инструментальную базы для получения научных данных применительно к решению конкретных научных задач | использует лабораторную и инструментальную базу для получения научных данных с учетом направленности подготовки | сформированные представления об использовании лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных с учетом направленности подготовки |
| владеет (высокий) | принципами выбора и адаптации методами использования лабораторной и инструментальной базы для получения научных | владеет принципами выбора и адаптации методами использования лабораторной и инструментальной базы для получения | свободно владеет принципами выбора и адаптации методами использования лабораторной и инструментальной базы для |

| | | | |
|------------------------------|--|--|---|
| | данных | научных данных в рамках направления подготовки | получения научных данных в рамках направления подготовки |
| знает (пороговый уровень) | современные подходы, формы, методы управления организациями | знание основных тенденций развития и современные подходы, формы, методы управления организациями | сформированные представления об основных тенденциях развития и современных подходах, форм, методов управления организациями |
| умеет (продвинутый) | анализировать проблемы управления организациями с целью вскрытия устойчивых связей и закономерностей, определяющих природу и содержание этих проблем, логику и механизмы их разрешения | умение анализировать проблемы управления в организациях с целью вскрытия устойчивых связей и закономерностей, определяющих природу и содержание этих проблем, логику и механизмы их разрешения | грамотное владение методами обобщения и анализа данных о проблемах управления организациями с целью вскрытия устойчивых связей и закономерностей, определяющих природу и содержание этих проблем, логику и механизмы их разрешения с учетом направленности подготовки |
| владеет (высокий) | методами выявления, анализа и разрешения проблем управления организациями с целью вскрытия устойчивых связей и закономерностей, определяющих природу и содержание этих проблем, логику и механизмы их разрешения | применение методов по выявлению, анализу и разрешению проблем управления организациями с учетом специфики направления подготовки | свободное владение методами по выявлению, анализу и разрешению проблем управления организациями с учетом специфики направления подготовки |
| знает (пороговый уровень) | особенности и закономерности в области общего и стратегического менеджмента, инновационного менеджмента, управления персоналом, современных производственных систем | знание особенностей и закономерностей в области общего и стратегического менеджмента, инновационного менеджмента, управления персоналом, современных производственных систем | расширенные представления в области общего и стратегического менеджмента, инновационного менеджмента, управления персоналом, современных производственных систем |
| умеет (продвинутый) | оценивать тенденции и закономерности в области общего и стратегического менеджмента, инновационного менеджмента, управления персоналом, современных производственных систем | умение оценивать тенденции и закономерности в области общего и стратегического менеджмента, инновационного менеджмента, управления персоналом, современных производственных систем | готов и умеет оценивать тенденции и закономерности в области общего и стратегического менеджмента, инновационного менеджмента, управления персоналом, современных производственных систем |
| владеет (высокий) | методами и инструментами, позволяющими проводить исследования тенденций и закономерностей в области общего и стратегического менеджмента, инновационного менеджмента, управления персоналом, современных производственных систем | применяет современные методы и инструменты для исследования тенденций и закономерностей в области менеджмента, управления персоналом, современных производственных систем | свободно владеет методами и инструментами, позволяющими проводить исследования тенденций и закономерностей в области общего и стратегического менеджмента, инновационного менеджмента, управления персоналом, современных производственных систем |

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем

Научно-исследовательская деятельность планируется в соответствующем разделе индивидуального учебного плана аспиранта. В индивидуальном учебном плане аспиранта определяется тема диссертационного исследования, направления его разработки, содержание и ожидаемые результаты по семестрам.

Планирование Подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем осуществляется аспирантом совместно с научным руководителем.

Основанием для контроля достижения аспирантом целей является соответствующий раздел аттестационного листа аспиранта, который заполняется аспирантом в каждом семестре.

В аттестационном листе указывается содержание проделанной аспирантом работы за отчетный период и полученные им результаты (участие в конференциях (выступления, доклады), подготовка публикаций и другие). Итоги работы, зафиксированные в аттестационном листе аспиранта, проходят обсуждение на заседании базовой кафедры / департамента.

Оценочные средства для текущего контроля

Для аттестации по итогам РПД аспирант должен предоставить отчет о РПД с отметкой руководителя.

Аттестация по итогам РПД проводится в форме защиты отчета в виде собеседования с научным руководителем. Собеседование осуществляется по теме РПД аспиранта.

Форма отчетности «зачет с оценкой». По результатам защиты выставляется зачет с оценкой (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно):

«Отлично» - необходимые практические навыки работы и профессиональные компетенции, предусмотренные программой сформированы полностью, задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

«Хорошо» - необходимые практические навыки работы и профессиональные компетенции, предусмотренные программой, сформированы полностью, задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками или недостаточно тщательно.

«Удовлетворительно» - необходимые практические навыки работы и профессиональные знания в основном сформированы, пробелы не носят существенного характера, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки.

«Неудовлетворительно» - необходимые практические навыки работы и профессиональные знания, предусмотренные программой, не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная

самостоятельная работа над материалами отчета не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения заданий.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Зачет по Подготовке публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем выставляется на основании подтверждающих документов о выполнении аспирантом индивидуального учебного плана в части Подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем за соответствующий аттестационный период.

Итоги работы проходят обсуждение на заседании базовой кафедры / департамента.

Критерии оценки результатов подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем

| Оценка зачета (стандартная) | Требования к сформированным знаниям, умениям, навыкам | Кол-во баллов |
|--|--|--------------------------|
| Зачтено (отлично) | необходимые практические навыки работы и профессиональные компетенции, предусмотренные программой сформированы полностью, задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному | 86-100 |
| Зачтено (хорошо) | необходимые практические навыки работы и профессиональные компетенции, предусмотренные программой, сформированы полностью, задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками или недостаточно тщательно. | 76-85 |
| Зачтено (удовлетворительно) | необходимые практические навыки работы и профессиональные знания в основном сформированы, пробелы не носят существенного характера, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки. | 61-75 |
| Не зачтено (неудовлетворительно) | необходимые практические навыки работы и профессиональные знания, предусмотренные программой, не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалами отчета не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения заданий. | 60 и менее |

Примерные вопросы к зачету с оценкой

1. Суть Подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем. Научное направление, научная проблема, научная тема.

2. Научный метод. Определение и основные понятия. Основные процедуры, используемые в процессе приобретения научных знаний.

3. Метод и методология научного исследования. Определение. Назначение.

4. Методы эмпирического и теоретического уровня исследования.

5. Основные требования, предъявляемые к выбору темы научного исследования.

6. Эксперимент в научном исследовании, его роль и виды. Планирование эксперимента.

7. Основные положения методики проведения экспериментальных исследований.

8. Базовые требования при постановке цели и задачи исследования.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Эконометрическое моделирование и анализ данных»
Научная специальность 5.2.6. Менеджмент (экономические науки)
Форма подготовки очная

Паспорт ФОС

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | |
|---|--------------------------------|---|
| ПК-4 Способность использовать математические модели и пакеты прикладных программ для обработки экспериментальных данных | Знает | математические методы и модели обработки экспериментальных данных |
| | Умеет | использовать пакеты прикладных программ для обработки информации |
| | Владеет | навыками построения эконометрических моделей с использованием пакетов прикладных программ |

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины | Коды, наименование и этапы формирования компетенций | | Оценочные средства | |
|-------|--|---|---------|--|--------------------------|
| | | | | текущий контроль | промежуточная аттестация |
| 1. | Модель парной регрессии | ПК-4 | Знает | Тест _{mt} (ПР-1), Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | Рейтинговые мероприятия |
| | | | Умеет | Тест _{mt} (ПР-1), Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| | | | Владеет | Тест _{mt} (ПР-1), Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| 2. | Множественная (многофакторная) линейная регрессионная модель | ПК-4 | Знает | Тест _{mt} (ПР-1), Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| | | | Умеет | Тест _{mt} (ПР-1), Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| | | | Владеет | Тест _{mt} (ПР-1), Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| 3. | Тестирование гипотез в модели множественной регрессии | ПК-4 | Знает | Тест _{mt} (ПР-1), Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| | | | Умеет | Тест _{mt} (ПР-1), Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| | | | Владеет | Тест _{mt} (ПР-1), Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| 4. | Асимптотические свойства МНК оценок | ПК-4 | Знает | Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| | | | Умеет | Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| | | | Владеет | Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |

| | | | | | |
|----|--|------|---------|---|--|
| | | | | 13) | |
| 5. | Спецификации регрессии, их диагностика | ПК-4 | Знает | Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| | | | Умеет | Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| | | | Владеет | Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| 6. | Гетероскедастичность | ПК-4 | Знает | Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| | | | Умеет | Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |
| | | | Владеет | Тест _f (ПР-1), Проект (ПР-9), Рецензия (ПР-13) | |

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

| Код и формулировка компетенции | Этапы формирования компетенции | | Критерии | Показатели |
|--|--------------------------------|---|---|--|
| ПК-4 Способность использовать математические модели и пакеты прикладных программ для обработки экспериментальных данных | Знает | математические методы и модели обработки экспериментальных данных | Знает МНК, предпосылки и ограничения его использования, знает, как оцениваются параметры модели, качество ее подгонки, стандартные ошибки, знает статистические тесты | <ul style="list-style-type: none"> – знает, как оцениваются параметры МНК – знает предпосылки МНК; – знает, как оценивается качество подгонки модели – знает, как оценивается SER, – знает, как оцениваются стандартные ошибки коэффициентов; – знает статистические тесты (t и F тесты) – знает, как строятся доверительные интервалы. |
| | Умеет | использовать пакеты прикладных программ для обработки информации | Знает МНК, предпосылки и ограничения его использования, умеет оценивать и интерпретировать модели, выполнять статистические тесты, делать заключения | <ul style="list-style-type: none"> – умеет оценивать коэффициенты парной и множественной регрессии, интерпретировать их; – умеет оценивать R² – умеет оценивать стандартные ошибки коэффициентов; – умеет оценивать t-статистики и доверительные интервалы, делать вывод о |

| | | | | |
|--|---------|---|--|--|
| | | | | статистической значимости коэффициентов; умеет, выполнять тест на совместную значимость и делать на его основе заключение |
| | Владеет | навыками построения эконометрических моделей с использованием пакетов прикладных программ | Знает МНК, предпосылки и ограничения его использования, умеет оценивать и интерпретировать модели, делать их диагностику, осуществлять выбор регрессоров и спецификаций, выполнять статистические тесты, делать заключение | <ul style="list-style-type: none"> – знает предпосылки и ограничения МНК; – умеет оценивать параметры модели и давать их интерпретацию; – умеет выполнять статистические тесты и делать заключения; – умеет осуществлять диагностику моделей; – умеет сравнивать модели и делать выбор регрессоров и спецификаций |

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация проставляется на основе результатов рейтинговых мероприятий, включающих: оценки двух тестов (один тест – промежуточный, midterm тест (Тест_{mt}), второй тест – с использованием R или RStudio (Тест_f)), выполненных в рамках самостоятельной работы студентов исследовательского проекта (Проект) и рецензии эмпирической статьи (эссе) (Рецензия). За каждый из четырёх видов текущего контроля студент может получить максимум 25 баллов. Максимальная сумма баллов по всем четырём видам текущего контроля составляет 100 баллов. Итоговый балл рассчитывается следующим образом:

$$Score_{itog} = Score_{project} + Score_{essay} + Score_{mt} + Score_f$$

где: $Score_{itog}$ – итоговое количество баллов;

$Score_{project}$ – количество баллов за исследовательский проект (контрольную работу);

$Score_{essay}$ – количество баллов за рецензию на эмпирическую статью (эссе) (Рецензия);

$Score_{md}$ – количество баллов за промежуточный (midterm) тест (Тест_{mt});

$Score_f$ – количество баллов за тест в R или RStudio (Тест_f).

Критерии оценки исследовательского проекта (контрольной работы):

| Этапы работы | Критерии оценки | Баллы |
|------------------------------|--|-------|
| Сбор данных | Файл с 5-ю переменными, релевантными исследователю вопросу, в т.ч. одна бинарная | 1 |
| | Code-book в файле с переменными | 1 |
| Анализ и визуализация данных | Скрипт: Описательные статистики переменных | 1 |
| | Скрипт: Гистограммы распределения переменных | 1 |
| | Скрипт: Корреляционная матрица | 1 |
| | Скрипт: Диаграммы рассеивания | 1 |

| Этапы работы | Критерии оценки | Баллы |
|-----------------------------------|---|-----------|
| | Скрипт: Регрессионная линия с доверительными интервалами на диаграмме рассеивания для ключевого регрессора | 1 |
| | Скрипт: Оформление (подписи осей, переменных) | 1 |
| Оценка моделей и их интерпретация | Скрипт: Оценка 4-х моделей (коэффициенты, стандартные ошибки, t-статистики, R ² , количество наблюдений) | 1 |
| | Скрипт: вывод результатов оценки 4-х моделей в одной таблице | 1 |
| | Отчет: интерпретация углового коэффициента численных переменных | 1 |
| | Отчет: интерпретация углового коэффициента бинарной переменной | 1 |
| | Отчет: интерпретация углового коэффициента произведения бинарной и численной переменных | 1 |
| | Отчет: результаты тестов гипотезы, вывод о статистической и экономической значимости объясняющих переменных | 2 |
| Письменный отчет | Отчет: Исследовательский вопрос и тестируемые гипотезы | 1 |
| | Отчет: Мотивация исследования | 1 |
| | Отчет: Описание и обсуждение используемых переменных | 1 |
| | Отчет: Выводы и обсуждение ограничений исследовательского проекта | 1 |
| | Отчет: Оформление, подписи таблиц и графиков, расшифровка формул, ясность изложения | 1 |
| Презентация и ответы на вопросы | Выполнение требований по содержанию слайдов | 1 |
| | Читаемость слайдов, ясность изложения, не перегруженность текстом | 1 |
| | Выполнение требования по времени презентации | 1 |
| | Ответы на вопросы | 2 |
| Всего баллов за «Проект» | | 25 |

Критерии оценки рецензии эмпирической статьи (Рецензия):

| Этапы работы | Критерии оценки | Баллы |
|---|---|-----------|
| Письменная рецензия | Исследовательский вопрос | 2 |
| | Мотивация | 1 |
| | Тестируемые гипотезы | 1 |
| | Характеристика используемых данных | 1 |
| | Используемые методы тестирования | 2 |
| | Основные результаты | 1 |
| | Сильные стороны статьи | 2 |
| | Слабые стороны статьи | 2 |
| | Обсуждение проблемы эндогенности в статье | 2 |
| | Рекомендации | 2 |
| Презентация (слайды) | Соответствие рекомендованной структуре презентации | 2 |
| | Читаемость слайдов, ясность, не перегруженность информацией | 2 |
| Презентация (представление и дискуссия) | Выдержан регламент выступления | 1 |
| | Доклад, без опоры на написанный текст | 2 |
| | Ответы на вопросы | 2 |
| Всего баллов за «Рецензию» | | 25 |

Критерии оценки промежуточного (midterm) теста (Тест_{mt}):

В тесте – 5 - 7 сложносоставных заданий (с подзадачами). У каждой подзадачи – свой балл, зависящий от ее сложности (1 или 2 балла). Оценивание каждой подзадачи осуществляется по следующим критериям:

| Критерий | Балл |
|--|-------------|
| Получен верный ответ с использованием правильных формул с чётким раскрытием способа решения. | Max |
| Получен верный ответ с использованием правильных формул с неполным или неясным раскрытием способа решения. | Max-0,5 |
| Использован в целом правильный способ решения, но ответ неверный | Max-0,5 |
| Правильный ответ без раскрытия способа решения | 0 |
| Ответ отсутствует или неверный без пояснений | 0 |
| Итого Max | 25 |

Критерии оценки теста в RStudio (Тест_f):

В тесте – 4 - 5 сложносоставных заданий (с подзадачами). У каждой подзадачи – свой балл, зависящий от ее сложности (1 или 2 балла). Оценивание каждой подзадачи осуществляется по следующим критериям:

| Критерий | Балл |
|--|-------------|
| Получен верный ответ с использованием правильных формул с чётким раскрытием способа решения. | Max |
| Получен верный ответ с использованием правильных формул с неполным или неясным раскрытием способа решения. | Max-0,5 |
| Использован в целом правильный способ решения, но ответ неверный | Max-0,5 |
| Правильный ответ без раскрытия способа решения | 0 |
| Ответ отсутствует или неверный без пояснений | 0 |
| Итого Max | 25 |

Критерии выставления оценки аспиранту по дисциплине «Эконометрическое моделирование и анализ данных»

| Баллы (рейтинговой оценки) | Оценка экзамена (стандартная) | Требования к сформированным компетенциям |
|---|--|---|
| 85-100 | «отлично» | Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. |
| 75-84 | «хорошо» | Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками. |

| | | |
|-------|-----------------------|--|
| 60-74 | «удовлетворительно» | Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки. |
| 0-59 | «неудовлетворительно» | Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если теоретическое содержание дисциплины не освоено полностью; необходимые практические навыки работы не сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины задания выполнены с грубыми ошибками либо совсем не выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному. |

Зачетно-экзаменационные материалы
Оценочные средства для промежуточной аттестации
Пример промежуточного (midterm) теоретического теста (Тест_{тп}):

| № | Задание, вопрос | Баллы |
|-------|---|-------|
| 1. | Вы хотите дать оценку связи между размером класса и успеваемостью. Вы собрали данные по 8 школьникам - их баллы ЕГЭ по математике и размеры класса (численность учащихся), в котором они учились. | |
| 1.1. | рассчитайте ковариацию между размером класса и баллом ЕГЭ и сделайте вывод о направлении связи | 1 |
| 1.2. | рассчитайте корреляцию между размером класса и баллом ЕГЭ и сделайте вывод о направлении и силе связи | 1 |
| | Оцените регрессионную модель $\log(y_i) = \alpha_0 + \alpha_1 \cdot x_i$, где y - балл ЕГЭ, x - размер класса. | |
| 1.3. | найдите α_0 . | 1 |
| 1.4. | найдите α_1 . | 1 |
| 1.5. | дайте интерпретацию α_1 . | 2 |
| 1.6. | оцените R^2 | 1 |
| 1.7. | на основе коэффициента детерминации сделайте вывод о качестве подгонки модели | 1 |
| 1.6. | найдите предсказанный моделью средний балл ЕГЭ при размере класса в 40 человек | 2 |
| 1.7. | найдите остаток регрессии для наблюдения в выборке с максимальным размером класса | 1 |
| 1.8. | найдите стандартную ошибку для углового коэффициента | 1 |
| 1.9. | постройте 95% доверительный интервал оценок углового коэффициента | 2 |
| 1.10. | найдите t статистику для $H_0: \alpha_1 = 0$ $H_a: \alpha_1 \neq 0$ | 1 |
| 1.11. | на основе t статистики сделайте вывод о статистической значимости размера класса на 5 %. | 2 |
| 1.12. | постройте диаграмму рассеивания и регрессионную линию. | 1 |
| 1.13. | лежит ли точка (25; 60) на регрессионной линии? | 1 |
| 2. | Что показывает коэффициент детерминации? | 1 |
| | а) количество регрессоров в модели | |
| | б) наличие или отсутствие причинно-следственной связи между зависимой и независимой переменными | |

| № | Задание, вопрос | Баллы |
|----|---|-----------|
| | с) долю объясняемой моделью дисперсии | |
| | d) прогнозную силу модели | |
| 3. | Оценив уравнение регрессии, вы получили TSS=100, RSS=91. Найдите R^2 . | 1 |
| 4. | Какие из этих показателей могут быть равны нулю? | 1 |
| | a) ESS | |
| | b) RSS | |
| | c) ESS, TSS и RSS | |
| | d) ESS и RSS | |
| 5. | В модели множественной регрессии... | 1 |
| | a) одна зависимая переменная объясняется при помощи набора независимых | |
| | b) одна зависимая переменная объясняется при помощи разных моделей с несколькими независимыми переменными, среди которых выбирается наилучшая | |
| | c) набор зависимых переменных объясняется при помощи одной независимой | |
| | d) множество переменных используется для предсказания значений друг друга | |
| 6. | Предположим, что исследователь, используя данные о размере класса (CS) и среднем балле за тест в 100 третьих классах, оценивает МНК регрессию так: $\widehat{TestScore} = 520,4 - 5,82 \cdot CS$, $R^2 = 0,08$, $SER = 11,5$ (20,4) (2.21) | 1 |
| | Постройте 95% доверительный интервал для β_1 | |
| 7. | Исследователь оценил две модели зависимости стоимости квартиры (в тысячах рублей) от размера кухни (в квадратных метрах): | 2 |
| | Модель 1: $\ln(\widehat{price}_i) = 4,14 + 0,073 \cdot kit_i$ | |
| | Модель 2: $\widehat{price}_i = 95,05 + 103,87 \cdot \ln(kit_i)$ | |
| | Какую интерпретацию исследователь даст каждой из моделей? | |
| | a) В первой модели с ростом размера кухни на 1 м ² стоимость квартиры увеличивается на 7,30 рублей. Во второй модели с увеличением размера кухни на 1 % стоимость квартиры растёт на 1,039 тысяч рублей. | |
| | b) В первой модели с ростом размера кухни на 1 м ² стоимость квартиры увеличивается на 7,30 %. Во второй модели с увеличением размера кухни на 1 % стоимость квартиры растёт на 1,039 %. | |
| | c) В первой модели с ростом размера кухни на 1 м ² стоимость квартиры увеличивается на 7,30 %. Во второй модели с увеличением размера кухни на 1 % стоимость квартиры растёт на 1,039 тысяч рублей. | |
| | d) В первой модели с ростом размера кухни на 1 м ² стоимость квартиры увеличивается на 7,30 тысяч рублей. Во второй модели с увеличением размера кухни на 1 % стоимость квартиры растёт на 1,039 %. | |
| | Всего баллов | 25 |

Пример теста R или RStudio (Тест):

Используя предложенные межобъектные данные и R, RStudio выполните задания и ответьте на следующие вопросы:

| № | Задание, вопрос | Баллы |
|---|---|-------|
| | Оцените модель множественной регрессии, включающую зависимую и объясняющие переменные в логарифмах и взаимодействие между непрерывной и бинарной переменными. | |

| № | Задание, вопрос | Баллы |
|------|--|-----------|
| 1.1. | Найдите значение углового коэффициента объясняющей переменной в логарифмах | 1 |
| 1.2. | Дайте интерпретацию углового коэффициента объясняющей переменной в логарифмах | 2 |
| 1.3. | Найдите стандартную ошибку углового коэффициента объясняющей переменной в логарифмах | 1 |
| 1.4. | Найдите t-статистику углового коэффициента объясняющей переменной в логарифмах | 1 |
| 1.5. | Сделайте заключение о статистической значимости углового коэффициента объясняющей переменной в логарифмах | 2 |
| 1.6. | Сделайте заключение об экономической значимости углового коэффициента объясняющей переменной в логарифмах | 1 |
| 2.1. | Найдите значение углового коэффициента бинарной объясняющей переменной | 1 |
| 2.2. | Дайте интерпретацию углового коэффициента бинарной объясняющей переменной | 2 |
| 2.3. | Найдите стандартную ошибку углового коэффициента бинарной объясняющей переменной | 1 |
| 2.4. | Найдите t-статистику углового коэффициента объясняющей переменной в логарифмах | 1 |
| 2.5. | Сделайте заключение о статистической значимости углового коэффициента бинарной объясняющей переменной | 1 |
| 2.6. | Сделайте заключение об экономической значимости углового коэффициента бинарной объясняющей переменной | 1 |
| 3.1. | Найдите значение углового коэффициента объясняющей переменной, отражающей взаимодействие между непрерывной и бинарной переменными | 1 |
| 3.2. | Дайте интерпретацию углового коэффициента объясняющей переменной, отражающей взаимодействие между непрерывной и бинарной переменными | 1 |
| 3.3. | Найдите t-статистику углового коэффициента объясняющей переменной, отражающей взаимодействие между непрерывной и бинарной переменными | 1 |
| 3.4. | Сделайте заключение о статистической значимости углового коэффициента объясняющей переменной, отражающей взаимодействие между непрерывной и бинарной переменными | 1 |
| 4 | Выполните тест на совместную значимость 3 объясняющих переменных | |
| 4.1. | Найдите эмпирическое значение F-статистики | 2 |
| 4.2. | Сделайте заключение о совместной значимости | 1 |
| 5. | Выполните тест на гетероскедастичность Уайта. | |
| 5.1. | Найдите значение тестовой статистики | 2 |
| 5.2. | Сделайте заключение о наличии гетероскедастичности | 1 |
| | Всего баллов | 25 |