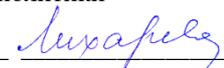




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ШКОЛА ПЕДАГОГИКИ

УТВЕРЖДАЮ

Врио директора Департамента социально-гуманитарного образования и образовательной политики

 О.А. Лихарева

(подпись)

«15» декабря 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Доказательная педагогика

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Форма подготовки: очная

курс 2 семестр 3

лекции 00 час.

практические занятия 18 час.

лабораторные работы 00 час.

всего часов аудиторной нагрузки 18 час.

самостоятельная работа 54 час.

в том числе на подготовку к экзамену 00 час.

зачет 3 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Минобрнауки России от 22 февраля 2018 г. №126; 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, утвержденного приказом Минобрнауки России от 22 февраля 2018 г. №127; 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, утвержденного приказом Минобрнауки России от 22 февраля 2018 г. №128

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента социально-гуманитарного образования и образовательной политики протокол от «15» декабря 2021 г. № 3

Врио директора Департамента: канд. ист. наук, доцент



О.А. Лихарева

Составитель: канд. философ. наук, доцент



М.С. Назаров

Владивосток
2022

Оборотная сторона титульного листа РПД

1. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента/кафедры/отделения (реализующего дисциплину) и утверждена на заседании Департамента/кафедры/отделения (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2021 г. № _____

2. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента/кафедры/отделения (реализующего дисциплину) и утверждена на заседании Департамента/кафедры/отделения (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2021 г. № _____

3. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента/кафедры/отделения (реализующего дисциплину) и утверждена на заседании Департамента/кафедры/отделения (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2021 г. № _____

4. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента/кафедры/отделения (реализующего дисциплину) и утверждена на заседании Департамента/кафедры/отделения (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2021 г. № _____

5. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента/кафедры/отделения (реализующего дисциплину) и утверждена на заседании Департамента/кафедры/отделения (выпускающего структурного подразделения), протокол от « ____ » _____ 2021 г. № _____

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: раскрыть сущность доказательной педагогики как области знаний, которая нацелена на управление процессом и результатами педагогического взаимодействия всеми участниками образовательных отношений, основанных на данных (доказательствах).

В рамках дисциплины будут продемонстрированы возможности эмпирического исследования как условия для проектирования педагогической деятельности. Для достижения поставленной цели будет использована модель смешанного обучения и технология «перевернутого класса». Все это позволит магистранту быть более успешным как при решении конкретных учебных задач курса «Доказательная педагогика», так и при решении научно-исследовательских и профессиональных задач в рамках всей магистерской программы.

Задачи:

- раскрыть сущность и основные понятия доказательной педагогики;
- познакомить с основными источниками знаний и источниками доказательства (PISA, ВПР, ГИА, НИКО и др.);
- создать условия для получения магистрантами первого опыта проведения измерений на принципах доказательной педагогики;
- охарактеризовать основные подходы к современной оценке (критериальный, матричный, формирующий, мониторинг и др.);
- научить разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в образовательном процессе на основе научных знаний и результатов исследования.

В результате изучения дисциплины «Доказательная педагогика» у обучающихся формируются компетенции.

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации
		УК-1.2 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски

		УК-1.3 Грамотно, логично, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий и оценивает их практические последствия
Коммуникация	УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1 Демонстрирует использование информационно-коммуникационных технологий при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках
		УК-4.2 Ведет коммуникативно и культурно приемлемо устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия и деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках
		УК-4.3 Демонстрирует умение выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	Знает технологию работы с проблемными ситуациями, осуществлять эффективную аналитику в области образования
	Умеет выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы образования, вырабатывать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации на основе специальных знаний
УК-1.2 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски	Знает способы анализа проблемных ситуаций, на основе системного подхода в области образования
	Умеет рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации в сфере образовательной политики, оценивать их риски и преимущества
УК-1.3 Грамотно, логично, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий и оценивает их практические последствия	Знает правила аргументации, основные подходы к обоснованию стратегий действий в сфере образования для оценки результатов
	Умеет аргументировано формулирует собственные суждения и оценки по проблемам образования, основанную на результатах мониторинга полученных результатов
УК-4.1 Демонстрирует использование информационно-коммуникационных технологий при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках	Знает основные информационно-коммуникационных технологии, которые используют при поиске необходимой информации по проблеме инклюзивного образования
	Умеет использовать информационно-коммуникативные технологии для поиска необходимой информации из баз данных доказательной педагогики

УК-4.2 Ведет коммуникативно и культурно приемлемо устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия и деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках	Знает азы профессионального взаимодействия и деловой переписки по проблеме мониторинга и оценки результатов обучения, правила ведения корреспонденции на государственном и иностранном языках
	Умеет учитывать особенности и социокультурные различия в процессе профессионального взаимодействия по проблемам доказательной педагогики
УК-4.3 Демонстрирует умение выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык	Знает основы перевода текста (академического и профессионального) с одного на другой язык
	Умеет выполнять перевод текста с одного на другой язык

2. Трудоемкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц (72 академического часа), (1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине «Доказательная педагогика» являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Пр	18 часов - практические занятия
Пр электр.	
СР:	54 часа - самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
	И прочие виды работ

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	С е м е с т р	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося					Формы промежуточной аттестации	
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР		Контроль
1	Смешанная модель исследования	3	0		3		9		
2	Классификация эмпирических методов		0		3		9		
3	Программа эмпирического исследования		0		3		9		
4	Строим концепцию исследования		0		3		9		
5	Формулируем гипотезу и определяем показатели		0		3		9		
6	Проверяем гипотезу		0		3		9		
	Итого:				18		54		зачет

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

**Практические занятия 18 часов, из них 18 часов с использованием
методов активного обучения**

**Занятие 1. Смешанная модель исследования (3 часа), с использованием
методов активного обучения «Метод анализа конкретной ситуации»**

Цель: сформировать у магистрантов умение осуществлять анализ информационных источников, с целью выявления существенных признаков понятий «количественные методы» «качественные методы» и «смешанная модель исследования».

Вопросы для обсуждения:

1. Внимательно прочитайте фрагмент статьи: *Omar A. Ponce, Nellie Pagán-Maldonado. Mixed Methods Research in Education: Capturing the Complexity of the Profession // International Journal of Educational Excellence (2015) Vol. 1, №. 1, 111-135.*
2. Ссылаясь на текст статьи, представьте материал статьи в форме ментальной карты. Ссылаясь на ментальную карту, ответьте на следующие вопросы.
 - 2.1. В чем отличие количественной стратегии от качественной?
 - 2.2. В чем Вы видите преимущество одной стратегии исследования перед другой?
 - 2.3. Чем обусловлено появление смешанной модели исследования?
 - 2.4. Является ли смешанная модель самостоятельной стратегией научного исследования?
 - 2.5. Имеются ли ограничения для применения смешанной модели при планировании научного исследования?
 - 2.6. Какие цели ученый может преследовать, когда проводит смешанную модель исследования?
 - 2.7. Назовите основные структуры смешанных исследований?
 - 2.8. Какие проекты смешанных исследований существуют? Дайте характеристику этим проектам.
3. К практическому занятию представьте ментальную карту.

**Занятие 2. Классификация эмпирических методов (3 часа),
с использованием методов активного обучения «Метод анализа конкретной
ситуации»**

Цель: сформировать у магистрантов умение давать характеристику методам эмпирического исследования в зависимости от типа исследовательской ситуации и способа структурирования эмпирических данных.

Вопросы для обсуждения:

1. Внимательно ознакомьтесь с ситуацией: в ходе онлайн-опроса среди студентов-магистрантов, обучающихся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, задавались вопросы (вопросы анкеты в Приложении А).
2. Можно ли утверждать, что использовался один из дизайнов смешанной модели исследования. Свой ответ обоснуйте.
3. Посмотрите видеоматериал «Классификация эмпирических методов» и дополнительный материал «Измерение. Виды шкал. Критерии качества» С. 9-12 и далее:
 - 3.a. дайте характеристику использованным методам в зависимости от формы взаимоотношений между субъектом познания и объектом познания;
 - 3.b. сделайте предположения относительно способов структурирования полученной в результате опроса информации;
 - 3.c. сделайте предположения о шкалах, которые применялись в исследовании.
4. Какие методы необходимо добавить, чтобы можно было бы говорить о том, что использовалась объяснительная конструкция с использованием последовательных фаз?
5. Дайте название исследованию и сделайте предположение о проблеме исследования
6. Заполните таблицу:

Тема исследования:		
Проблема исследования:		
Дизайн исследования (можно ли утверждать, что использовалась смешанная модель исследования?)		
Характеристика метода (взаимоотношение субъекта и объекта познания)		
	Способ структурирования	Шкала
Первый вопрос		
Второй вопрос		
Третий вопрос		
Четвертый вопрос		
Пятый вопрос		

**Занятие 3. Программа эмпирического исследования (3 часа),
с использованием методов активного обучения «Метод анализа конкретной ситуации»**

Цель: сформировать у магистрантов умение разрабатывать базовые элементы программы эмпирического исследования.

Вопросы для обсуждения:

1. Внимательно ознакомьтесь с ситуацией: с целью выявления особенностей организации педагогической деятельности со стороны профессорско-педагогического состава в Школе педагогики ДВФУ был проведен онлайн-опрос среди студентов-магистрантов, обучающихся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование.
2. Предложите проект программы эмпирического исследования смешанного типа, выполнив работу в два этапа (первый этап – аудиторный; второй этап – внеаудиторный)

Первый этап (аудиторный): выполняется под руководством преподавателя.

2.a Рефлексия результатов практического задания, в ходе которого акцент сделан на понимании того, что вопросы, использованные в онлайн-опросе, представляют собой самостоятельный текст, обладающий некоторым смыслом. Раскрытие этого смысла и оформление его в форму понятия – является основной задачей аудиторного этапа.

2.b Контент-анализ для выделения из вопросов анкеты наиболее значимых словоформ как основы для построения базовых понятий исследования (Приложение А). В приложении приводится семантическое ядро - значимые и ключевые слова.

Второй этап (внеаудиторный): выполняется самостоятельно.

3. Сведите полученные результаты в таблицу «Проект программы исследования»

Т а б л и ц а 1 – Проект программы исследования

Основные разделы программы	Содержание
Тема исследования	
Актуальность исследования	
Проблема исследования	
Цель исследования	
Объект исследования	
Предмет исследования	
Характеристика методов исследования	
Результаты исследования	

4. Используя результаты работы над практическим заданием № 3, предложите проект программы эмпирического исследования смешанного типа.

Занятие 4. Строим концепцию исследования (3 часа),

с использованием методов активного обучения «Метод анализа конкретной ситуации»

Цель: сформировать у магистрантов умение строить концепцию эмпирического исследования.

Вопросы для обсуждения:

1. Используя результаты работы над предыдущими практическими заданиями, предложите концепцию эмпирического исследования, опираясь на понимание сущности следующих понятий: «формы мышления», «понятие», «содержание понятий», «определение понятий», «концепция эмпирического исследования».
2. Осуществите рефлексии результатов выполнения задания № 3. Используйте для рефлексии таблицу 2:

Т а б л и ц а 2 – Структура программы

Основные разделы программы	Содержание (результат работы над ПЗ 3-4)	Содержание (результат работы над ПЗ 5)
Тема исследования		
Актуальность исследования		
Проблема исследования		
Цель исследования		
Объект исследования		
Предмет исследования		
Характеристика методов исследования (используется классификация эмпирических методов)		
Результаты исследования		

// Содержание второго столбца таблицы автоматически переносится из практического задания 4; в третьем столбце должны быть (при необходимости) зафиксирована разница в формулировках по сравнению со вторым столбцом

3. Источником для фиксации разницы в формулировках будет выступать система базовых требований к построению концепции эмпирического исследования (Приложение А).
4. При оценивании результатов выполнения практического задания 5 акцент будет сделан на:
 - 4.a содержания изменений (при необходимости) в формулировках третьего столбца по сравнению со вторым;
 - 4.b связность текста концепции и отсутствие в ней противоречий.

Занятие 5. Формулируем гипотезу и определяем показатели исследования (3 часа), с использованием методов активного обучения «Метод анализа конкретной ситуации»

Цель: сформировать у магистрантов умение формулировать описательную гипотезу исследования и определять показатели.

Вопросы для обсуждения:

1. Используя результаты работы над предыдущими практическими заданиями, сформулируйте описательную гипотезу, опираясь на понимание сущности следующих понятий: «понятие», «содержание понятий», «гипотеза», «описательная гипотеза», «объяснительная гипотеза», «показатель», «индикатор».
2. Сформулируйте описательную гипотезу. Гипотеза должна (1) не противоречить Вашей концепции; (2) быть лаконичной; (3) не содержать противоречий; (4) ее можно проверить.
3. Заполните таблицу 3.

Т а б л и ц а 3 – Описательная гипотеза

Понятия	Определения	Признаки	Показатели	Индикаторы	Вопрос анкеты
1	2	3	4	5	6

// Содержание первого столбца таблицы составляют ключевые слова, которые определяют смысл гипотезы; во втором столбце дается определение ключевого слова, раскрывается его содержание; в третьем столбце следует отобрать те признаки ключевого понятия, которые Вы считаете существенным с точки зрения исследования и дать его определение; в четвертый и пятый столбцы необходимо внести показатели выделенного признака; индикатор доступен для наблюдения и измерения; в шестой столбец необходимо отобрать тот вопрос из анкеты (Приложение А), который, на Ваш взгляд, содержит показатели и индикаторы признака из третьего столбца

Занятие 6. Проверяем гипотезу (3 часа), с использованием методов активного обучения «Метод анализа конкретной ситуации»

Цель: сформировать у магистрантов умение осуществлять проверку описательной гипотезы, используя первичные описательные статистики.

Вопросы для обсуждения:

1. Посмотрите видеоматериал «Первичные описательные статистики» и изучите приложение А, где представлен весь необходимый эмпирический материал.
2. Используя результаты работы над предыдущими практическими заданиями, осуществите проверку описательной гипотезы, для этого заполните таблицу 4:

Т а б л и ц а 4 – Результаты проверки гипотезы

Формулировка гипотезы	Вопрос анкеты	Перечень индикаторов	Первичные описательные статистики	Результаты проверки гипотезы
1	2	3	4	5

// Содержание первого столбца таблицы составляют формулировки описательной гипотезы; во втором столбце делается ссылка на вопрос(ы) анкеты, ответы на который содержат необходимый эмпирический материал; в третьем столбике перечисляются индикаторы, на основе которых будут сделаны выводы об истинности описательной гипотезы; для пятого столбца отбираются первичные описательные статистики, с помощью которых можно проверить гипотезу; в пятом столбце формулируете основные результаты проверки гипотезы.

VI. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине «Доказательная педагогика»

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение 54	Форма контроля
1.	1-18 неделя	Подготовка к практическим занятиям, чтение и конспектирование основной и дополнительной литературы	27	Собеседование УО-1 на практических занятиях
2	1–9 неделя	Подготовка к практическим занятиям, составление конспектов, заполнение таблиц	13	Проверка письменного задания – таблиц, конспектов ПР-7
3	10-18 неделя	Отчет по результатам прикладного исследования	14	Демонстрация итогов выполнения творческого задания ПР-13

Самостоятельная работа по курсу «Доказательная педагогика» составляет 54 часа. С целью проверки уровня усвоения материала по дисциплине, а также учитывая специфику подготовки магистрантов, для осуществления самостоятельной работы студентам предлагается подготовить отчет о проведенном исследовании прикладного характера.

Используя информацию, полученную в ходе выполнения предыдущих практических заданий, подготовьте отчет о проведенном исследовании.

Отчет – это вид коммуникации, в которой одна из сторон передает другой информацию о событиях и фактах, в которых заинтересована принимающая сторона (Заказчик), оплачивающая усилия передающей стороны по сбору и анализу информации.

Рекомендации к выполнению отчета и требования к нему:

1. Отчет, по возможности, должен содержать всю интересующую Заказчика информацию.
2. Отчет должен содержать только ту информацию, которая интересует Заказчика, и не включать никакой другой информации.
3. Отчет должен иметь четко выраженную логическую структуру.
4. Язык отчета должен быть максимально простым и доступным с тем, чтобы его мог понять не только специалист, но и Заказчик. Кроме того, текст должен быть доступен любому потенциальному читателю, чье мнение может быть важно для Заказчика.

Основные элементы отчета:

- вводная часть;
- основная часть;
- приложение.

Вводная часть:

1. **Титульный лист:** название исследования, участники исследовательской группы
2. **Аннотация:** аннотация предназначается не для Заказчика, а для более широкого круга возможных читателей отчета. Объем аннотации обычно не превышает 5-10 строк. Ее задача состоит в том, чтобы человек, взявший в руки отчет, мог бы решить, читать ли ему его, или нет. В аннотации называется основная цель проведения исследования, объект, на котором оно проводилось, тип использованного инструментария.
3. **Оглавление** содержит перечень разделов основной части отчета. Основная функция оглавления – облегчить читателю ориентацию в тексте отчета. Количество разделов не должно быть слишком большим. Нормальное их количество – 3-5. Названия глав должны отражать основное их содержание. Желательно сохранять сухой деловой стиль. Нельзя забывать, что в оглавлении обязательно должны быть указаны страницы, на которых начинается тот или иной раздел.

Основная часть

1. Введение.
 - 1.1 Характеристика проблемной ситуации, предмета, объекта, цели и задач исследования.
 - 1.2 Иногда во введение включаются основные выводы из обзора литературы, если это позволяет более объемно описать проблемную ситуацию. Элементы литературного обзора должны встречаться во введении лишь в той степени, в которой это необходимо для выполнения введением его основной функции – подготовки к чтению основного текста.

1.3 Для курса «Доказательная педагогика» должна быть дана общая характеристика модели исследования.

1.4 Основные гипотезы.

1.5 Краткую характеристику инструментария исследования (тип инструментария, перечисление основных переменных и их индикаторов).

1.6 Основные параметры выборки: размер, структура, методы отбора единиц наблюдения.

2. Изложение результатов и их анализ.

3. В данном разделе необходимо еще раз подчеркнуть актуальность проблемы, но, в отличие от введения, со ссылкой на результаты собственного исследования. При необходимости в этом анализе могут использоваться и другие переменные. Для курса «Доказательная педагогика» анализ переменных обязательно должен обязательно включать простые распределения. Анализ перекрестных распределений по собственному усмотрению.

При необходимости используйте инфографику. Как правильно оформлять инфографику можно узнать в: Григорьева Е.И. В графиках нет мелочей

3. Заключение и рекомендации.

Этот раздел содержит наиболее общие выводы и практические рекомендации. Наличие практических рекомендаций подчеркивает практическую значимость проведенного исследования.

4. Приложение.

Требования к оформлению результатов самостоятельной работы:

Работа предоставляется в электронной форме и загружается в LMS Blackboard. Максимальное количество баллов за выполнение самостоятельной работы – 20. При выставлении баллов учитывается:

- полнота текста, отражение в самостоятельной работе всех этапов;
- логичность и непротиворечивость;
- оформление самостоятельной работы.

Оформите самостоятельную работу в соответствии со следующими требованиями:

- поля: верхнее – 2,0 см., нижнее – 2,0 см., левое – 2,5 – 3,0 см., правое – 1,0 см.;
- шрифт: Times New Roman;
- кегль: 14 (в таблицах допускается 10-12);
- отступ: 1,25 см. (в таблицах отступ может отсутствовать);
- выравнивание: по ширине;
- интервал: 1,5 строки (в таблицах допускается 1 строка).

Порядок сдачи отчета и его оценка

Самостоятельная работа выполняется студентами в течение второго семестра согласно графику выполнения самостоятельной работы и сдается преподавателю, ведущему дисциплину. По результатам проверки студенту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов студента, набранных им за другие виды учебной деятельности. При оценке самостоятельной работы учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	1. Смешанная модель исследования	УК-1.1	Знает технологию работы с проблемными ситуациями, осуществлять эффективную аналитику в области образования	ПР-7	Вопросы к зачету № 1-12
		УК-1.1	Умеет выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы образования, вырабатывать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации на основе специальных знаний	ПР-13	Вопросы к зачету № 1-12
2	Классификация эмпирических методов	УК-4.3	Знает основы перевода текста (академического и профессионального) с одного на другой язык	ПР-7	Вопросы к зачету № 1-12
			Умеет выполнять перевод текста с одного на другой язык	ПР-13	Вопросы к зачету № 1-12
3	Программа эмпи-	УК-1.2	Знает способы анализа проблемных ситуаций, на	ПР-7	Вопросы к зачету № 1-12

	рического исследования		основе системного подхода в области образования		
		УК-1.2	Умеет рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации в сфере образовательной политики, оценивать их риски и преимущества	ПР-13	Вопросы к зачету № 1-12
4	Строим концепцию исследования	УК-4.2	Знает азы профессионального взаимодействия и деловой переписки по проблеме мониторинга и оценки результатов обучения, правила ведения корреспонденции на государственном и иностранном языках	ПР-7	Вопросы к зачету № 1-12
		УК-4.2	Умеет учитывать особенности и социокультурные различия в процессе профессионального взаимодействия по проблемам доказательной педагогики	ПР-13	Вопросы к зачету № 1-12
5	Формулируем гипотезу и определяем показатели	УК-1.3	Знает правила аргументации, основные подходы к обоснованию стратегий действий в сфере образования для оценки результатов	ПР-7	Вопросы к зачету № 1-12
		УК-1.3	Умеет аргументировано формулирует собственные суждения и оценки по проблемам образования, основанную на результатах мониторинга полученных результатов	ПР-13	Вопросы к зачету № 1-12
6		УК-4.1	Знает основные информационно-	ПР-7	Вопросы к зачету

	Проверяем гипотезу		коммуникационных технологии, которые используют при поиске необходимой информации по проблеме инклюзивного образования		№ 1-12
		УК-4.1	Умеет использовать информационно-коммуникативные технологии для поиска необходимой информации из баз данных доказательной педагогики	ПР-13	Вопросы к зачету № 1-12

VII. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Высоков, И. Е. Математические методы в психологии : учебник и практикум для вузов / И. Е. Высоков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 431 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11806-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/489340> (дата обращения: 13.12.2021).
2. Канке, В. А. История, философия и методология педагогики и психологии : учебное пособие для магистров / В. А. Канке, М. Н. Берулава ; под редакцией М. Н. Берулавы. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 487 с. — (Магистр). — ISBN 978-5-9916-2990-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/508830> (дата обращения: 13.12.2021).
3. Леонова, Е. В. Эмпирические методы психологического исследования : учебное пособие для вузов / Е. В. Леонова. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 323 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10982-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.urait.ru/bcode/495021> (дата обращения: 13.12.2021).

Дополнительная литература

4. Громыко, Г. Л. Теория статистики [Электронный ресурс]: учебник / под ред. проф. Г.Л. Громыко. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2019. - 476 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=952150>

5. Вейнберг, Р. Р. Интеллектуальный анализ данных и систем управления бизнес-правилами в телекоммуникациях: [Электронный ресурс]: монография / Р.Р. Вейнберг. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 173 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=520998>
6. Вуколов, Э.А. Основы статистического анализа: практ. по стат. мет. и исслед. операций с исп. пакетов STATISTICA и EXCEL [Электронный ресурс]: учебное пособие / Э.А. Вуколов – 2 изд., испр. и доп. – М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2013. – 464 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=369689>
7. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко - М.: ИНФРА-М, 2013. - 768 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=394159>
8. Козлов, А. Ю. Статистический анализ данных в MS Excel [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Ю. Козлов, В.С. Мхитарян, В.Ф. Шишов. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 320 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=429722>
9. Новикова, С. С. Социологические и психологические методы исследований в социальной работе [Электронный ресурс]: учеб. пособие / С.С. Новикова, А.В. Соловьев. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 495 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=975934>
10. Смирнов, М. Оценка качества знаний на стыке "школа-вуз" / М. Смирнов РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция . - №2 (2006), С. 28-33
http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?match_1=MUST&field_1&term_1=оценка+качества+знаний&facet_source=chamo&sort=relevance&theme=FEFU
11. Форман, Д. Много цифр. Анализ больших данных при помощи Excel [Электронный ресурс]: / Форман Д.; Пер. с англ. Соколовой А. - М.: Альпина Пабли., 2016. - 461 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=551044>
12. Шалышкин С.В. Подготовка будущего педагога к использованию современных систем и методов мониторинга качества образования в общеобразовательной школе / С. В. Шалышкин Высшее образование сегодня. - № 11 (2009), С. 83-86 F.FESTU.00016B.06073F
http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?term_1=образование+школа+качество+знаний+учителя+подготовка&theme=FEFU

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»

13. «Основной» сайт PISA с моделями заданий <https://www.oecd.org/pisa/test/>

14. Центр социального прогнозирования и маркетинга. Режим доступа:

<http://www.socioprognoz.ru/main.html?rus>

15. Пример региональной работы по модели PISA <https://cloud.mail.ru/public/5o1p/4Hr8Mx3jH>

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого для изучения дисциплины

При изучении дисциплины можно использовать следующие правила.

1. Формируйте рабочие блоки, в которые вы будете включать выполнение крупных или сходных по характеру заданий.
2. Придерживайтесь принципа установления приоритетов при выполнении всех видов работ.
3. Крупные задания выполняйте небольшими частями.
4. Устанавливайте для самого себя сроки выполнения дел категории «А»
5. Сознательно учитывайте в рабочих планах колебания уровня работоспособности.

Рекомендации по работе с литературой

Магистранты должны готовиться к каждому практическому занятию, так как такие занятия являются диалоговой формой обучения, усвоение знаний происходит в процессе обсуждения вопросов. Подготовка заключается в проработке вопросов занятия по источникам литературы.

Работа с литературой заключается в ее поиске, чтении, анализе, выделение главного, синтезе, обобщении главного и конспектировании.

Магистранты могут использовать как основную, так и дополнительную литературу, а также самостоятельно найденные источники.

Если магистрант на занятии должен делать доклад, то работа с литературой предполагает более серьезную подготовку, так как он должен не только участвовать в дискуссии, но и отвечать на вопросы по теме доклада, то есть необходимо:

- отбирать существенную информацию, отделять ее от второстепенной;
- лексически перерабатывать материал;
- составлять словарь понятий по каждой теме;
- схематизировать и структурировать прочитанный материал;
- формулировать выводы по прочитанному материалу.

Существуют следующие методы чтения литературы.

1. Чтение-просмотр, когда книгу быстро перелистывают, изредка задерживаясь на некоторых страницах. Цель такого просмотра – первое знакомство с книгой, получение общего представления о ее содержании.

2. Чтение выборочное, или неполное, когда читают основательно и сосредоточенно, но не весь текст, а только нужные для определенной цели фрагменты.

3. Чтение полное, или сплошное, когда внимательно прочитывают весь текст, но при этом никакой особой работы с ним не ведут, то есть не делают основательных записей, а только лишь ограничиваются краткими заметками или условными пометками в самом тексте (конечно, в собственной книге).

4. Чтение с проработкой материала, то есть изучение содержания книги, предполагающее серьезное углубление в текст и составление различного рода записей прочитанного.

Для повышения эффективности чтения – просмотра большое значение имеет целесообразный порядок знакомства с содержанием книги. Этот порядок может быть не одинаковым у разных читателей, но важно, чтобы он неизменно соблюдался, и чтобы, прежде чем взяться за основной текст, магистрант обязательно ознакомился с имеющейся в каждой книге титульной страницей, а также с оглавлением (содержанием), предисловием (введением), заключением (послесловием), справочным аппаратом (если эти элементы имеются в книге). Привычка, принимаясь за новую книгу, проходить мимо указанных элементов вредна, так как оставляет читателя в неведении относительно многих характеристик, освещающих содержание книги и облегчающих предстоящую работу с текстом.

Краткая характеристика метода *анализ конкретных ситуаций*

Ситуации могут быть различными по дидактической направленности и используются в соответствии с задачей, которая ставится ведущим перед группой: ситуация - иллюстрация, какой-то конкретный случай, предлагаемый ведущим для демонстрации теоретического материала; ситуация - упражнение, где участники должны выделить и запомнить какие-то элементы; ситуация - оценка, в которой предлагаемая проблема уже решена, а участникам предлагается оценить ее; ситуация - проблема, перед группой ставится ряд вопросов, которые надо проанализировать и решить.

Краткая характеристика приемов *развития критического мышления*

Обсуждение результатов работы над практическими заданиями проходит с использованием методов активного обучения («Идеал», «Концептуальная таблица», «Кластер», «Синквейн») как составных частей технологии развития критического мышления.

Стратегия «Идеал» предполагает следующие этапы.

- 1) «И» - Идентифицируйте проблему
- 2) «Д» - Доберитесь до ее сути.
- 3) «Е» - Есть варианты решения.

- 4) «А» - А теперь за работу.
- 5) «Л» - Логические выводы.

Синквейн (от франц. «пять строк») – это стихотворение, представляющее собой синтез информации в лаконичной форме, что позволяет описывать суть понятия или осуществлять рефлексии на основе полученных знаний.

Первая строка включает в себе одно слово, обычно существительное или местоимение, которое обозначает объект или предмет, о котором пойдет речь в синквейне. Во второй строке — два слова, чаще всего прилагательных или причастия. Они необходимы для описания признаков и свойств выбранного в синквейне предмета или объекта. Третья строчка образована тремя глаголами или иными глагольными формами, описывающими совершаемые данным объектом или предметом характерные действия. Четвертая строка — фраза из четырех значимых слов, выражающая личное отношение автора синквейна к описываемому предмету или объекту. В пятой строке содержится одно слово, характеризующее суть предмета или объекта

Стратегия «**Концептуальная таблица**». Данный прием технологии развития критического мышления особенно полезен, когда предполагается сравнение трех или более объектов (вопросов). Таблица строится так: по горизонтали располагается то, что подлежит сравнению, а по вертикали – различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине «Доказательная педагогик» проводятся в помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением.

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
690922, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс д.10, корпус D, ауд. D742, Лекционная аудитория с мультимедийным оборудованием	Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 25) Оборудование: "Мультимедийное оборудование: Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice 50	1) Microsoft Office, Microsoft Visual Studio, Microsoft Teams, Microsoft Visio. Торговый посредник: JSC "Softline Trade". Номер лицензии Standard Enrollment 65961241. Дата окончания 30.11.2023.

Примечание: 25 мест	см черная кайма сверху, размер рабочей области 236x147 см Документ-камера Avervision CP355AF ЖК-панель 47", Full HD, LG M4716 ССВА Мультимедийный проектор, Mitsubishi EW330U, 3000 ANSI Lumen, 1280x800 Сетевая видеокамера Multipix MP-HD718" Доска аудиторная, переносной компьютер (ноутбук Lenovo) с сумкой – 1 шт	2) MathCad Education University Edition. Номер лицензии Academic Mathcad License 14.0 EERU-09/071- 1. Лицензия бессрочно. 3) LabVIEW Student Edition. Договор №ЭА-442-15 от 18.01.16 лот 6. Поставщик АО «Софт Лайн Трейд». Лицензия бессрочно. 4) VirtualBox. Свободное программное обеспечение. 5) Logisim. Свободное программное обеспечение.
---------------------	---	---

X. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Системное и критическое мышление	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации
		УК-1.2 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски
		УК-1.3 Грамотно, логично, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий и оценивает их практические последствия
Коммуникация	УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1 Демонстрирует использование информационно-коммуникационных технологий при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках
		УК-4.2 Ведет коммуникативно и культурно приемлемо устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия и деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках
		УК-4.3 Демонстрирует умение выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	Знает технологию работы с проблемными ситуациями, осуществлять эффективную аналитику в области образования
	Умеет выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы образования, выработать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации на основе специальных знаний
УК-1.2 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски	Знает способы анализа проблемных ситуаций, на основе системного подхода в области образования
	Умеет рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации в сфере образовательной политики, оценивать их риски и преимущества
УК-1.3 Грамотно, логично, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий и оценивает их практические последствия	Знает правила аргументации, основные подходы к обоснованию стратегий действий в сфере образования для оценки результатов
	Умеет аргументировано формулирует собственные суждения и оценки по проблемам образования, основанную на результатах мониторинга полученных результатов
УК-4.1 Демонстрирует использование информационно-коммуникационных технологий при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках	Знает основные информационно-коммуникационных технологии, которые используют при поиске необходимой информации по проблеме инклюзивного образования
	Умеет использовать информационно-коммуникативные технологии для поиска необходимой информации из баз данных доказательной педагогики
УК-4.2 Ведет коммуникативно и культурно приемлемо устные деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия и деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках	Знает азы профессионального взаимодействия и деловой переписки по проблеме мониторинга и оценки результатов обучения, правила ведения корреспонденции на государственном и иностранном языках
	Умеет учитывать особенности и социокультурные различия в процессе профессионального взаимодействия по проблемам доказательной педагогики
УК-4.3 Демонстрирует умение выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык	Знает основы перевода текста (академического и профессионального) с одного на другой язык
	Умеет выполнять перевод текста с одного на другой язык

Контроль достижений целей курса

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация

1	1. Смешанная модель исследования	УК-1.1	Знает технологию работы с проблемными ситуациями, осуществлять эффективную аналитику в области образования	ПР-7	Вопросы к зачету № 1-12
		УК-1.1	Умеет выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы образования, выработать стратегию действий по разрешению проблемной ситуации на основе специальных знаний	ПР-13	Вопросы к зачету № 1-12
2	Классификация эмпирических методов	УК-4.3	Знает основы перевода текста (академического и профессионального) с одного на другой язык	ПР-7	Вопросы к зачету № 1-12
			Умеет выполнять перевод текста с одного на другой язык	ПР-13	Вопросы к зачету № 1-12
3	Программа эмпирического исследования	УК-1.2	Знает способы анализа проблемных ситуаций, на основе системного подхода в области образования	ПР-7	Вопросы к зачету № 1-12
		УК-1.2	Умеет рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации в сфере образовательной политики, оценивать их риски и преимущества	ПР-13	Вопросы к зачету № 1-12
4	Строим концепцию исследования	УК-4.2	Знает азы профессионального взаимодействия и деловой переписки по проблеме мониторинга и оценки результатов обучения, правила ведения корреспонденции	ПР-7	Вопросы к зачету № 1-12

			на государственном и иностранном языках		
		УК-4.2	Умеет учитывать особенности и социокультурные различия в процессе профессионального взаимодействия по проблемам доказательной педагогики	ПР-13	Вопросы к зачету № 1-12
5	Формулируем гипотезу и определяем показатели	УК-1.3	Знает правила аргументации, основные подходы к обоснованию стратегий действий в сфере образования для оценки результатов	ПР-7	Вопросы к зачету № 1-12
		УК-1.3	Умеет аргументировано формулирует собственные суждения и оценки по проблемам образования, основанную на результатах мониторинга полученных результатов	ПР-13	Вопросы к зачету № 1-12
6	Проверяем гипотезу	УК-4.1	Знает основные информационно-коммуникационные технологии, которые используют при поиске необходимой информации по проблеме инклюзивного образования	ПР-7	Вопросы к зачету № 1-12
		УК-4.1	Умеет использовать информационно-коммуникативные технологии для поиска необходимой информации из баз данных доказательной педагогики	ПР-13	Вопросы к зачету № 1-12

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Планируемые результаты освоения компетенции – индикаторы компетенции	Показатели			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации, допуская незначительные ошибки	УК-1.1 Не в полном объеме способен выявить проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определить этапы ее разрешения с учетом выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	УК-1.1 Не обладает навыками выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации
	УК-1.2 Рассматривает различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски	УК-1.2 Способен рассматривать различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски, допуская некоторые ошибки	УК-1.2 Не в полном объеме способен рассмотреть различные варианты решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски	УК-1.2 Не обладает навыком понимания различных вариантов решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски
	УК-1.3 Грамотно, логично, аргументировано формулирует собственные суждения и оценки. Предлагает стратегию действий и оценивает их практические последствия	УК-1.3 Способен грамотно, логично, аргументировано формулировать собственные суждения и оценки, допуская незначительные ошибки; способен предлагать стратегию действий и частично оценивать их практические последствия	УК-1.3 Не в полной мере способен грамотно, логично, аргументировано формулировать собственные суждения и оценки, допуская незначительные ошибки; не в полной мере способен предлагать стратегию действий и оценивать их практические последствия	УК-1.3 Не способен грамотно, логично, аргументировано формулировать собственные суждения и оценки, допуская незначительные ошибки; не способен предлагать стратегию действий и оценивать их практические последствия
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1 Демонстрирует использование информационно-коммуникационные технологий при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках	УК-4.1 Не в полной мере демонстрирует использование ИКТ при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках	УК-4.1 Демонстрирует использование ИКТ при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках на примитивном уровне	УК-4.1 Не демонстрирует ИКТ при поиске необходимой информации в процессе решения различных коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках
	УК-4.2 Ведет коммуникативно и культурно приемлемо устные	УК-4.2 Допускает ошибки при проведении устных	УК-4.2 Допускает грубые ошибки при прове-	УК-4.2 Не стремится проводить устные деловые разговоры в

	деловые разговоры в процессе профессионального взаимодействия и деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках	ных деловых разговоров в процессе профессионального взаимодействия и деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках	дении устных деловых разговоров в процессе профессионального взаимодействия и деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках	процессе профессионального взаимодействия и деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках
	УК-4.3 Демонстрирует умение выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык	УК-4.3 Допускает незначительные ошибки при выполнении перевода академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык	УК-4.3 Допускает грубые ошибки при выполнении перевода академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык	УК-4.3 Не умеет выполнять перевод академических и профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык

Также, фонды оценочных средств включают в себя:

- оценочные средства для **текущей и промежуточной** аттестации
- критерии их оценивания;

Оценочные средства промежуточной аттестации.

Промежуточный контроль по дисциплине – в 3 семестре зачет. Подготовка к зачету и успешное освоение материала начинается с первого дня изучения дисциплины и требует от магистранта систематической работы. Для этого необходимо: не пропускать аудиторные практические занятия; активно участвовать в работе (выступать с сообщениями, отчитываться об итогах выполненной работы, выполнять все требования преподавателя по изучению курса, приходить подготовленными к занятию); своевременно выполнять задания самостоятельной работы.

Систематическая и своевременная работа по освоению материалов по дисциплине становится залогом получения высокой оценки на зачете. С перечнем вопросов зачета студенты знакомятся на первом занятии.

Вопросы к зачету:

1. Анализ содержания базовых понятий учебной дисциплины.
2. Дизайны смешанной модели исследования. Основные ситуации их использования.
3. Анализ содержания понятий: «измерение», «шкала».
4. Анализ содержания понятий: «критерий».
5. Анализ содержания понятий: «показатель», «индикатор».

6. Понятие измерительной шкалы. Типы шкал.
7. Понятие переменной в эмпирическом исследовании. Виды переменных.
8. Эмпирическая гипотеза: определение понятия.
9. Первичные описательные статистики.
10. Программа эмпирического исследования. Основные разделы.
11. Концепция эмпирического исследования
12. Отчет о результатах эмпирического исследования.

Критерии оценки студента на зачете по дисциплине «Доказательная педагогика»

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям у студента
86-100	«зачтено» / «отлично»	Оценка «зачтено» / «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
76-85	«зачтено» / «хорошо»	Оценка «зачтено» / «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
75-61	«зачтено» / «удовлетворительно»	Оценка «зачтено» / удовлетворительно выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
менее 61	«не зачтено» / «неудовлетворительно»	Оценка «не зачтено» / выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Пересдача неудовлетворительного результата назначается в соответствии с общими требованиями, принятыми в ДВФУ.

Оценочные средства для текущей аттестации

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Доказательная педагогика» проводится в форме контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения магистрантов и осуществляется преподавателем курса проводится в форме контрольных мероприятий устного (УО-1), письменного (ПР-7, ПР-13) характера. Задания для оценки результатов освоения магистрантом дисциплины осуществляется преподавателем курса в соответствии с разработанными процедурами, критериями и баллами.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность в курсе, своевременность выполнения всех видов заданий);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Тематика собеседования определена содержанием и планом практических занятий.

Она нацелена на проверку уровня усвоения изученного материала и знание сущности и определения понятий. В частности, магистранты должны грамотно использовать в работе следующие понятия:

1. Формы мышления – способы и виды формальной организации мыслительного процесса, абстрагированные от его содержательной компоненты
2. Понятие – форма мышления, отражающая и фиксирующая существенные признаки вещей и явлений объективной реальности
3. Содержание понятия – совокупность существенных признаков, отраженных в этом понятии
4. Определение понятия – логическая операция, которая раскрывает содержание понятия
5. Концепция эмпирического исследования - авторский взгляд на ту или иную проблему, включающий в себя ее четкую формулировку, понимание и объяснение и др.

Требования к **сообщению (УО-1)**: по результатам изучения и анализа рекомендованной литературы (текстового и визуального характера) составляется отчет в форме конспекта, таблицы. Текст отчета студент составляет самостоятельно и оформляет письменно, озвучивает на практическом занятии. В тексте следует сообщить не только теоретические сведения, но и конкретные примеры (факты).

Сообщение объемом 3-5 минут озвучивается в форме устного выступления на практическом занятии и служит основой для дальнейшей работы.

Критерии оценки сообщения (УО-1):

- ответ на поставленный вопрос или задание дан, он является четким и точным, логически верным и аргументированным, с перечислением и кратким раскрытием основного положения (если речь идет об авторской позиции), перечислением основных элементов (если речь идет о классификациях) и их кратком пояснении, уместно использована педагогическая терминология.
- ответ построен с использованием сведений, взятых из дополнительных источников, в том числе педагогических исследований.
- дополнительно оценивается умения магистранта участвовать в обсуждениях, в том числе – умения аргументировать собственную позицию.

Критерии оценки сообщения по результатам самостоятельной работы

- **отлично** выставляется студенту, если он знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по предложенной теме; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.
- **хорошо** - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.
- **удовлетворительно** – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы количественного анализа исследуемой проблемы. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.
- **неудовлетворительно** – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и эмпирическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Конспект (**ПР-7**) составляется для каждого практического занятия. Он может иметь форму ментальной карты или таблицы. Ментальная карта — это особый вид записи материалов в виде радиантной структуры, то есть структуры, исходящей от центра к краям, постепенно разветвляющейся на более мелкие части. Образцы таблиц приведены в плане каждого практического занятия. Магистрантам рекомендуется самостоятельно заполнить таблицы, для этого рекомендуется воспользоваться макетом.

Конспект рекомендуется оформить, в соответствии с примечаниями (комментариями) под каждой таблицей.

Итоговые результаты самостоятельной работы магистранта оцениваются в соответствии с вышеперечисленными критериями:

- **отлично** – студент создал конспект, который полностью соответствующие требованиям к содержанию и к ее оформлению. Итоговый результат квалифицированный, его можно использовать в дальнейшей практической работе на следующем этапе проводимого исследования.

- **хорошо** - студент создал конспект, который содержит только самые общие сведения о материалах, привлеченных к исследованию. Однако, его можно использовать в дальнейшей работе по теме исследования.

- **удовлетворительно** - студент создал конспект, который содержит серьезные изъяны и требует существенной доработки.

- **неудовлетворительно** - конспект не соответствует требованиям к составлению и оформлению, его нельзя использовать в дальнейшей работе.

Выполнение **творческих заданий** (ПР-13) может быть индивидуально или в группе. Примерная тематика групповых творческих заданий по дисциплине «Доказательная педагогика»:

1. Смешанная модель исследования
2. Классификация эмпирических методов
3. Программа эмпирического исследования
4. Строим концепцию исследования
5. Формулируем гипотезу и определяем показатели
6. Проверяем гипотезу

Итоговая работа должен соответствовать **критериям**:

- 1) корректное оформление результатов выполнения творческого задания», в соответствии с требованиями преподавателя и нормами, принятыми в психолого-педагогических исследованиях;
- 2) тщательность и корректность в описании всех структурных компонентов работы;
- 3) использование теоретического и эмпирического материала, накопленного в ходе изучения материалов;
- 4) самостоятельность в исполнении, это – авторская работа, а не компиляция.
- 5) Отсутствие в тексте работы орфографических, стилистических и иных ошибок.

Критерии оценки творческого задания, выполняемого на практическом занятии:

- **«отлично»** - выставляется студенту, если студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.
- **«хорошо»** – работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.
- **«удовлетворительно»** – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы количественного анализа исследуемой проблемы. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.
- **«неудовлетворительно»** – если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и эмпирическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы