





МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)  
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО  
Руководитель ОП  
  
(подпись) В.А. Дерюгин  
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ  
Директор департамента истории и археологии  
  
(подпись) П.А. Щербина  
(ФИО.)  
«29» декабря 2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
История антропологических учений  
**Направление подготовки 46.04.01 История**  
(Региональные исследования: история и археология)  
**Форма подготовки: очная**

курс 1 семестр 1  
лекции 36 час.  
практические занятия 36 час.  
лабораторные работы 00 час.  
всего часов аудиторной нагрузки 72 час.  
самостоятельная работа 36 час.  
в том числе на подготовку к экзамену 00 час.  
зачет 1 семестр  
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 августа 2020 г. № 1057.

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента истории и археологии протокол от «29» декабря 2021 г. № 5.

Директор Департамента истории и археологии П.А. Щербина  
Составители: к.и.н. Еременко К.С., PhD, Дерюгин В.А.

Владивосток  
2022

Оборотная сторона титульного листа РПД

1. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ г. № \_\_\_\_
2. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ г. № \_\_\_\_
3. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ г. № \_\_\_\_
4. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ г. № \_\_\_\_
5. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента истории и археологии и утверждена на заседании Департамента, протокол от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ г. № \_\_\_\_

## 1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: углубленное знакомство с историей развития школ и направлений социокультурной антропологии.

Задачи:

1. познакомить магистрантов с историей формирования и развития основных школ и направлений в социокультурной антропологии, их основными представителями и особенностями их теоретических взглядов и положений;
2. сформировать у магистрантов представление о содержании актуальных теоретических и методологических дискуссий в рамках современного антропологического дискурса;
3. познакомить магистрантов с проблематикой и приемами антропологических исследований через знакомство с фрагментами работ, считающихся классикой социокультурной антропологии, и раскрыть их потенциал в ракурсе применимости к историческим исследованиям.

Результаты обучения по дисциплине (модулю) должны быть соотнесены с установленными в ОПОП индикаторами достижения компетенций.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплине (модулю) должна обеспечивать формирование у выпускника всех компетенций, установленных ОПОП.

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Тип задач	Код и наименование профессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
научно-исследовательский	ПК – 1 Способен находить самостоятельное решение исследовательских задач в рамках реализации научно-исследовательского проекта	ПК – 1.1 Осуществляет критическую оценку научных исследований

	ПК – 2 Способен организовывать проведение исследований в рамках реализации научно-исследовательских проектов	ПК – 2.1 Анализирует актуальность научной проблемы
	ПК – 3 Способен организовывать проведение исследований в профессиональном и межпрофессиональном взаимодействии	ПК – 3.1 Анализирует актуальность научной проблемы в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием
	ПК – 4 Способен представлять результаты собственных исследований в профессиональной среде	ПК – 4.1 Определяет формы и способы апробации результатов собственных исследований
		ПК – 4.2 Оформляет результаты собственных исследований в соответствии с принятыми нормами и требованиями
		ПК – 4.3 Выступает с устным докладом о результатах собственных исследований в соответствии с принятыми нормами
		ПК – 4.4 Ведет научную дискуссию по результатам собственных исследований в соответствии с принятыми нормами

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК – 1.1 Осуществляет критическую оценку научных исследований	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знает формы и методы мировой социокультурной антропологии, их эволюцию, важнейшие вехи истории антропологических учений</li> <li>- умеет критически оценивать историю антропологических учений, их современное состояние и перспективы</li> <li>- владеет навыками критического подхода в оценке существующих социокультурных учений в антропологии</li> </ul>
ПК – 2.1 Анализирует актуальность научной проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знает основные закономерности и тенденции развития мировой и отечественной науки и основных научных школ социокультурной антропологии</li> <li>- умеет самостоятельно проводить работу по поиску источников информации в соответствии с обозначенной исследовательской темой, отбор и сортировку источников, с точки зрения направлений исследований и актуальности, сравнительный анализ научных проблем</li> <li>- владеет навыками формулирования актуальности научной проблемы, требующей своего решения</li> </ul>

<p>ПК – 3.1 Анализирует актуальность научной проблемы в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знает основные закономерности и тенденции развития мировой и отечественной науки и основных научных школ по направлению своей научной деятельности при работе в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием</li> <li>- умеет проводить работу по поиску источников информации в соответствии с обозначенной исследовательской темой, отбор и сортировку источников, с точки зрения направлений исследований и актуальности, сравнительный анализ научных проблем при работе в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием</li> <li>- владеет навыками формулирования актуальности научной проблемы, требующей своего решения при командной работе с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием</li> </ul>
<p>ПК – 4.1 Определяет формы и способы апробации результатов собственных исследований</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знает методику обоснования выбора темы собственного исследования</li> <li>- умеет определять формы апробации собственного исследования</li> <li>- владеет навыками выбора способов апробации собственного исследования</li> </ul>
<p>ПК – 4.2 Оформляет результаты собственных исследований в соответствии с принятыми нормами и требованиями</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знает основные нормы и требования оформления результатов собственного исследования в устной и письменных форме</li> <li>- умеет оформлять письменную работу в соответствии с требованиями определенного издательства</li> <li>- владеет навыками оформления устной или письменной работы в соответствии с внутренними требованиями университета</li> </ul>
<p>ПК – 4.3 Выступает с устным докладом о результатах собственных исследований в соответствии с принятыми нормами</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знает основные правила и формы изложения в устном докладе результаты своего исследования с соблюдением норм научной этики</li> <li>- умеет излагать свой устный доклад о результатах своего исследования в научном стиле</li> <li>- владеет навыками корректного использования в своем выступлении научной терминологии</li> </ul>
<p>ПК – 4.4 Ведет научную дискуссию по результатам собственных исследований в соответствии с принятыми нормами</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- знает основы ведения дискуссию по результатам своего исследования с соблюдением норм научной этики</li> <li>- умеет поддерживать дискуссию с оппонентами и аргументировать свою точку зрения по той или иной позиции в формате научной дискуссии</li> <li>- владеет навыками изложения своих доводов в дискуссии с научной точки зрения, избегая политико-идеологических и иных штампов</li> </ul>

## 1. Трудоёмкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы (108 академических часов), (1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции 36 час.
Пр	Практические занятия 36 час.
СР:	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения 36 час.

### Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	С е м е с т р	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося					Кон тро ль	Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР		
1	Раздел I. Место социокультурной антропологии в системе наук о человеке и обществе	1	6		6				зачет
2	Раздел II. Первые научные школы и направления в социокультурной антропологии: эволюционизм и его критика	1	12		12				
3	Раздел III. Школы и направления в социокультурной антропологии XX в.	1	10		10		36		
4	Раздел IV. Постмодернистская критика и новые тренды антропологических исследований конца XX – начала XXI вв.	1	8		8				
	Итого:	1	36	0	36	0	36		зачет

## III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

**Тема 1. Место социокультурной антропологии в системе наук о человеке и обществе (6 час)**

Специфика терминов «этнография», «этнология», «социальная антропология», «культурная антропология» и их определения. Соотношение социокультурной антропологии с социологией и историей. Эволюция предмета социокультурной антропологии. Цель социокультурной антропологии как науки. Накопление этнографических знаний. Период Великих географических открытий. Институционализация социокультурной антропологии как научной дисциплины в XIX в. Появление первых этнографических, этнологических, антропологических обществ и периодических изданий. Размежевание физической и социокультурной антропологии. Развитие представлений о предмете социокультурной антропологии.

## **Тема 2. Первые научные школы и направления в социокультурной антропологии: эволюционизм и его критика (12 час.)**

Эволюционизм – первая научная парадигма социокультурной антропологии. Общественно-политические и идейно-теоретические корни эволюционизма. Теория происхождения видов Ч. Дарвина. Представление о развитии в трудах эволюционистов. Труды и идеи Г. Спенсера. Формирование эволюционистской концепции в трудах Э. Тайлора, теория пережитков Э. Тайлора. Работы и идеи А. Бастиана, Л.Г. Моргана, Дж. Фрэнзера, Ш. Летурно и др. Достоинства и недостатки эволюционизма как теории. Вклад эволюционистов в становление социокультурной антропологии.

Критика эволюционизма – основные аспекты. Диффузионизм – предпосылки и причины его формирования. Разработка теоретических и методических положений диффузионизма в работе Ф. Ратцеля «Антропогеография». Представление диффузионистов о развитии культуры или ее отдельных элементов как о процессе пространственного распространения. Основные научные направления в рамках диффузионизма, их сущность и отличие друг от друга. Разработка методики этнографического и этнического картографирования. Работы и идеи Л. Фробениуса, В. Шмидта,

Ф. Гребнера. Теория панегиптизма Г.Э. Смита. Критика диффузионизма. Вклад диффузионистов в становление социокультурной антропологии.

У истоков американской школы исторической антропологии: академический путь Ф. Боаса, его основные труды и идеи. Эмпиризм, культурный релятивизм, исторический метод. Организационный и педагогический вклад Ф. Боаса в становление американской школы исторической этнологии. Ученики и последователи Ф. Боаса. Вклад американской школы исторической этнологии в становление социокультурной антропологии.

Теоретические основы функционализма. Функционализм в психологии и в архитектуре: контекст использования понятия. Понятия «социальный факт» и «коллективные представления» французского социолога и философа Э. Дюркгейма. Механическая и органическая солидарность в работе «О разделении общественного труда». Изучение влияния коллектива на индивида через рассмотрение феномена самоубийства. «Элементарные формы религиозной жизни» Дюркгейма и понимание религии как фундаментального социального института человечества. Влияние идей Э. Дюркгейма на становление функционализма. Взгляды функционалистов на культуру и общество. Функциональная теория и практика колониального управления. Труды и идеи Б. Малиновского. Экспедиция на Тробрианские острова. Концептуализация метода включенного наблюдения. «Аргонавты западной части Тихого океана» и специфика обмена *кула*. Теория потребностей Б. Малиновского. Понятие «институт». Труды и идеи А.Р. Радклиффа-Брауна. Специфика структурно-функционального подхода А.Р. Радклиффа-Брауна. Критика функционализма. Вклад функционалистов в становление социокультурной антропологии.

**Тема 3. Школы и направления в социокультурной антропологии XX в. (10 час.)**



Характерные черты развития социокультурной антропологии как науки в XX в. Междисциплинарный характер исследований, активное взаимодействие с другими гуманитарными науками. Обстоятельства зарождения этнопсихологического направления. Влияние идей З. Фрейда. Особенности нового направления в сфере методов и охвата этнографического материала. Тематика исследований школы «культура-и-личность». Учение о «базовой личности» А. Кардинера. Труды и идеи Р. Бенедикт. Типология культур североамериканских индейцев в статье «Конфигурации культуры в Северной Америке»: дионисийский и аполоновский типы культуры. Понятие «этнос культуры». Специфика работы над исследованием японского менталитета при подготовке книги «Хризантема и меч». Труды и идеи М. Мид. Зарождение антропологии детства. Работа «Взросление на Самоа». Последующая критика и т.н. «противоречие Мид-Фримана». Типология культур М. Мид по особенностям осуществления преемственности между старшим и младшим поколением: постфигуративные, кофигуративные и префигуративные типы. Вклад этнопсихологического направления в становление социокультурной антропологии.

Влияние идей Э. Дюркгейма и М. Мосса на становление структурной антропологии во Франции. Вопрос о структурных принципах, организующих социальную солидарность, в работе М. Мосса «Очерк о даре». «Понятие «тотальный социальный факт». Структурализм как научно-исследовательская программа французской гуманитарной науки 1950-х – 1960-х гг. Влияние структурной лингвистики и идей Ф. де Соссюра, представителей Пражского лингвистического кружка. Академический путь К. Леви-Строса, его основные труды и идеи. Этнографические объекты как системы коммуникаций. Структурный метод анализа мифов. Бинарные оппозиции. Особенности мифологического мышления. Понятие «бриколаж». Вклад структурализма в развитие социокультурной антропологии.

Ренессанс эволюционизма в американской антропологии в середине XX в. Общая характеристика неозволюционизма. Труды и идеи Л. Уайта. Критика

школы Ф. Боаса. Культура как система преобразования энергии. Три подсистемы в рамках культуры: технологии, социальная организация, идеология. Теория энергетических революций. Изобретение культурологии. Труды и идеи Дж. Стюарда. Культурный тип. Теория многолинейной эволюции. Сопоставление эволюционизма и неэволюционизма.

Социокультурная антропология в Европе. Стирание противоречий между различными течениями социокультурной антропологии. Когнитивная антропология М. Дуглас. Поиск новых подходов в британской социальной антропологии к изучению религиозных представлений и ритуала. Внимание к процессам человеческого сознания и познания. Анализ представлений об осквернении и табу в работе «Чистота и опасность». Оппозиция «оскверненность-чистота» как часть системы классификации явлений мироздания отдельно взятой культуры. Категория «мир мысли» или «мыслительный мир». Определение культуры, которым руководствуются антропологи-когнитивисты. Системы терминов и классификации различного рода как предмет изучения когнитивной антропологии.

#### **Тема 4. Постмодернистская критика и новые тренды антропологических исследований конца XX – начала XXI вв. (8 час.)**

Интеллектуальное течение постмодернизма и его влияние на социальные и гуманитарные науки. Характеристика постмодернистских мировоззренческих установок (разочарование в идее прогресса; разочарование в идее безграничных человеческих возможностей; отрицание целостной реальности, разочарование в принципах научной объективности; утонченная чувствительность к непохожему, неодинаковому, внутренне противоречивому; внимание к различиям в противовес унификации; интерес к маргинальному, локальному, периферийному, а не к центральному и доминирующему; глубокое сомнение в силе универсальных ценностей, понятий, законов; отказ от «больших нарративов»). Влияние постмодернистских установок на теоретические основы антропологических

исследований. Ключевые точки постмодернистской критики в антропологии (субъективность антрополога; доминирование антрополога). Влияние постмодернизма на изменение в тематике и способах репрезентации этнографического материала. Потеря интереса антропологов к «основным» общественным группам и явлениям культуры, обращение их преимущественно к «периферийным». Отказ от поиска великих, универсальных схем или теорий, которые объясняют другие культуры. Утрата интереса к корням культуры, к проблеме начала, переключение внимания с архаичных форм культуры на современные, с изучения традиционных бесписьменных обществ на изучение сложных современных обществ. «Прямая речь» информантов. Абсолютизация принципа культурного релятивизма. Пересмотр социальной роли антропологии.

Возникновение интерпретативной антропологии. Труды и идеи Клиффорда Гирца. Культура как текст. Описания и интерпретации вместо поиска законов. «Насыщенное описание». Вселенная смыслов балийской культуры в очерке «Глубокая игра: заметки о петушиных боях у балийцев». Постмодернистская критика работ предшественников в книге К. Гирца «Труды и жизни: антрополог как автор».

Зарождение символической антропологии в Великобритании. Труды и идеи В. Тэрнера. Культура как динамическая система символов. Тема ритуала в творчестве В. Тэрнера. Влияние работы «Обряды перехода» А. ван Геннепа на формирование теоретических построений В. Тэрнера. Лиминальные сообщества и состояния коллективной жизни. «Лиминальность» как «плодоносящий хаос». Понятие «коммунитас», оппозиция «коммунитас-структура».

Изменения в тематике антропологических исследований в конце XX – начале XXI вв. Поворот к исследованию сложных современных обществ. Рождение городской антропологии, организационной антропологии. Активное изучение массовой культуры и ее связей с более широким культурным контекстом. «Этническое возрождение» в мире и включение

проблемы этничности, нации и национализма в орбиту интересов социокультурной антропологии. Актуализация изучения межкультурной коммуникации. Бурное развитие информационных технологий и возникновение цифровой антропологии. Рождение феминистской антропологии как часть и результат развития постмодернистской критики в социокультурной антропологии. Работа С. де Бовуар «Второй пол» и социокультурный характер фемининности. Пересмотр некоторых универсалий социокультурной антропологии в рамках феминистской критики. Сборники «Женщина, культура и общество» под редакцией Мишель Розальдо и Луиз Ламфер и «К антропологии женщин» под редакцией Рейны Райтер. Шерри Ортнер, Гейл Рубин. Различение понятий «пол» и «гендер». Маскулинность и фемининность как культурно-исторические переменные.

#### **IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

##### **Занятия семинарского типа**

##### **Занятия 1. Эволюционизм как первая научная парадигма в социокультурной антропологии (4 час.)**

1. Создание «линейных теорий» развития общества в XIX веке. Дарвинизм и эволюционизм. Идеальный контекст рождения понятия «общественная эволюция»
2. Эволюционистская концепция и ее отражение в работах Э. Тайлора. Теория «пережитков»
3. Теория Г.Л. Моргана о трех этапах в развитии общества
4. Последователи и критики эволюционизма

##### **Занятия 2. Становление французской школы социологизма в изучении общества и культуры (4 час.)**

1. Труды Э. Дюркгейма, Л. Леви-Брюля, М. Мосса и их роль в формировании теоретических оснований социокультурной антропологии
2. Учение о социальном факте. Категория «коллективные представления» в изучении культуры и общества
3. Социологические методы изучения духовной культуры традиционных обществ

### **Занятия 3. Ф. Боас и формирование основ американской культурной антропологии (4 час.)**

1. Труды и идеи Ф. Боаса и их роль в формировании основных принципов деятельности современной американской культурной антропологии
2. Критика эволюционизма Ф. Боасом в работе «Границы сравнительного метода в антропологии»
3. Ученики Ф. Боаса и их роль в развитии различных направлений в социокультурной антропологии: К. Уисслер, А. Кребер, А. Голденуайзер, Э. Сэпир

### **Занятия 4. Становление структурно-функционального направления в британской социальной антропологии. Бронислав Малиновский (4 час.)**

1. «Экспериментальная революция» в британской социальной антропологии (У. Риверс, А. Хэддон, Ч. Селигмен, А.Р. Рэдклифф-Браун, Б. Малиновский)
2. «Идеал полевой этнографической работы»: Бронислав Малиновский как теоретик и практик метода включенного наблюдения (participant observation)
3. Функционалистский подход к изучению культуры Б. Малиновского
4. Практическое задание «Как работает функциональный подход на практике?»: изучить работу Б. Малиновского «Магия, наука и религия» и самостоятельно подготовить вопросы к тексту

### **Занятия 5. Школа «культура-и-личность»: Рут Бенедикт и теория паттернов культуры (4 час.)**

Анализ паттернов японской культуре в работе Р. Бенедикт «Хризантема и меч»

2. Практическое задание. Пользуясь знаниями об этических образцах и образе мышления японцев, полученными из книги «Хризантема и меч», посмотрите фильм «Страх и трепет» и найдите в нем ответы на следующие вопросы:

- Что было неправильным в поведении Амели на работе, если рассуждать с точки зрения японской этики и представлений о долге?
- Для чего японские начальники Амели давали ей бесполезные или рутинные задания?
- Почему к проявлению инициативы сотрудником в японской корпорации, как правило, относятся негативно?
- Почему вопрос Амели «Правила важнее, чем дружба?» кажется ее начальнице Фубуки-сан нелепым и неуместным?
- В чем, по Вашему мнению, главная идея фильма?

## **Занятия 6. Структурализм в социокультурной антропологии: Клод Леви-Строс (4 час.)**

1. Рождения структурализма в лингвистики (Ф. де Соссюр, Р. Якобсон).
2. Структурный анализ систем родства: лингвистика на службе социокультурной антропологии
3. Выявление исследовательского алгоритма структурного анализа мифов К. Леви-Строса (анализ работы «Структура мифов»)
4. Творческое задание: анализ предложенного мифа по данному алгоритму

## **Занятие 7. Учение Марселя Мосса о даре и его значение для изучения практик дарообмена в архаических и современных обществах (4 час.)**

1. Теоретическая рамка: формы и основания обмена в архаических обществах, «дар» и «дарообмен» (по очерку М. Мосса «Опыт о даре»)
2. Кейс 1. Институт дара в индийской классической культуре: связь вещи и владельца (по статье Никольской К.Д. «Порицание воровства в древнеиндийской традиции»)
- Кейс 2. Обмен дарами в системе коммуникаций человека Средневековья (по статье Гуревича А.Я. «Богатство и дарение у скандинавов в раннем Средневековье»)
- Кейс 3. Дары вождям Советского государства: смыслы и контекст (по статье Сосниной О., Ссорина-Чайкова Н. «Канон и импровизация в политической эстетике советского общества: дары вождям»).

## **Занятия 8. Клиффорд Гирц и интерпретативная антропология (4 час.)**

1. Путь Клиффорда Гирца как исследователя: образование, основные экспедиции, книги, сферы интереса
2. Метод «насыщенного описания» К. Гирца
3. Культурное разнообразие человечества: взгляд К. Гирца. Влияние концепции культуры на концепцию человека
4. Применение концепций К. Гирца к анализу этнографического материала (о. Бали, Индонезия). Микроэтнографический метод в работе «Глубокая игра».

## **Занятие 9. Когнитивная и символическая антропология. Работы М. Дуглас и В. Тэрнера и их потенциал для историков (4 час.)**

1. Представления об осквернении и их функции в традиционном и современном обществе (анализ работы М. Дуглас)
2. Ритуал: структура и функции (анализ глав из работ В. Тэрнера)

**Самостоятельная работа**

Самостоятельная работа по дисциплине «История антропологических учений» включает в себя:

1. Подготовку к занятиям семинарского типа.
2. Подготовка и написание реферата по одной из тем курса (по выбору).
3. Подготовка и оформление доклада в виде презентации по одной из тем курса (по выбору).

## **V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

### **1. Подготовка к занятию семинарского типа**

Данный вид самостоятельной работы выполняется систематически перед каждым занятием семинарского типа и включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованной литературы по теме занятия, составление конспекта прочитанного, а затем группировка информации и составление плана устного ответа на каждый вопрос.

### **2. Написание реферата по одной из тем лекционного курса**

По результатам лекционного курса «История антропологических учений» предусмотрено написание реферата.

**Реферат** – сжатое изложение основной информации первоисточника на основе её смысловой переработки

#### **Общие правила оформления реферата:**

1. Реферат должен иметь план-оглавление, введение, изложение темы, заключение, а также список литературы. Текст работы структурируется согласно плану.
2. Во введении обосновываются мотивы выбора данной темы, изложена ее актуальность и смысл.

3. Основная часть реферата должна соответствовать виду подготавливаемого реферата, раскрывать проблему, обоснованную во введении.

4. В заключении автор обобщает изложенное, делает выводы сообразно поставленной цели и задачам реферата.

5. Список литературы приводится в конце работы. Он должен быть составлен в алфавитном порядке, включать не менее трех источников. В список вносятся только те источники, которые использовались при написании работы.

### **Требования к оформлению реферата**

1. Работа должна быть выполнена с использованием компьютера и принтера на одной стороне бумаге формата А4, межстрочный интервал – 1,5, шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14 кегль, цвет – черный.

2. Поля: верхнее – 2 см.; нижнее – 2,5 см.; левое – 3 см.; правое – 1,5 см. Отступ абзаца – 1,25 см. Выравнивание текста по ширине.

3. Заголовки глав, а также «Введение», «Заключение» и «Список литературы», печатаются шрифтом Times New Roman, 14 кеглем, прописным, полужирным. Заголовки параграфов – Times New Roman, 14 кегль, строчный, полужирным.

4. В письменных работах студентов ШИГН используются постраничные сноски. Сноски печатаются шрифтом Times New Roman – 10 кегль; выравнивание по ширине. Абзацный отступ отсутствует. Нумерация постраничных сносок сквозная.

5. Страницы нумеруются, за исключением титульного листа и оглавления, в правом нижнем углу шрифтом Times New Roman – 12 кегль. Нумерация страниц начинается с введения.

6. Перенос слов и табуляция недопустимы.

7. Таблицы и иллюстрации размещаются по центру листа и нумеруются последовательно арабскими цифрами. Если иллюстраций несколько, то все они должны быть одного размера.



8. В тексте на все рисунки, таблицы, схемы, фото должны быть даны ссылки.

Темы рефератов выбираются учащимся самостоятельно из списка тем семинарских занятий.

### **3. Подготовка доклада с презентацией**

Работа студента над сообщением-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 15-20 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

*Сообщение* должно состоять из:

1. алгоритма работы с источником;
2. анализа источника по заданному алгоритму в соответствии с материалом учебной информации. Укажите литературу, занятие, на котором планируется изучать данный источник;
3. списка литературы.

*Структура выступления.* Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность

подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

**Слайд-презентация** должна отражать материал сообщения в краткой форме, визуализировать текст сообщения.

*Общие требования к презентации:*

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название; фамилия, имя автора; номер группы
- презентация должна визуализировать текст сообщения с помощью иллюстраций, схем, графиков, а не повторять его словесно.

*Рекомендации по стилю оформлению слайдов:*

- желательно соблюдать единый стиль оформления всей презентации;
- следует избегать эффектов, которые будут отвлекать от сообщения или смыслового ядра презентации;
- вспомогательная информация не должна преобладать над основной;
- для фона слайдов лучше выбрать пастельную гамму цветов, не отвлекающую и не раздражающую реципиентов;
- на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов одновременно;
- заголовки и текст должны четко выделяться на выбранном фоне;
- следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после их использования);
- возможности анимации позволят сделать представление информации на слайде более интересным, однако не следует перегружать презентацию различными эффектами, чтобы не отвлекать внимание от содержания, кроме

того, их тип и скорость рекомендуется выбирать в зависимости от скорости представления информации докладчиком.

*Рекомендации по представлению информации:*

- краткость и лаконичность (словосочетания или короткие предложения);
- минимальное количество служебных слов (предлогов, наречий, прилагательных);
- заголовки должны быть четки для восприятия аудитории;
- предпочтительно горизонтальное расположение информации;
- наиболее важную информацию следует располагать в центре слайда, или выделять специальными средствами (рамка, шрифт, другой цвет и т.п.);
- надписи лучше располагать под иллюстрациями;
- выбор используемого в презентации шрифта (его типа и размера) зависит от размеров аудитории, в которой предполагается демонстрация презентации, от расстояния аудитории до экрана, от других особенностей аудитории (обычно для заголовков рекомендуется использовать размер шрифта не менее 24, для прочей информации – не менее 18);
- не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;
- для выделения информации можно использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание (последним не следует злоупотреблять, так как часто оно ассоциируется с гиперссылкой);
- при использовании различных изображений, аудио- и видеороликов следует обратить особое внимание на их качество;
- не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации (как правило, не более трех выводов, определений).

Темы докладов-презентаций выбираются учащимся самостоятельно из списка тем семинарских занятий.

## **VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА**

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Результаты обучения	Оценочные средства	
				текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Раздел I. Место социокультурной антропологии в системе наук о человеке и обществе (6 час.)	ПК-1.1 ПК-2.1 ПК-3.1 ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-4.3 ПК-4.4	Знание, Умение, Владение	УО-1 (собеседование) УО-3 (доклад) УО-4 (круглый стол, дискуссия) ПР-4 (реферат)	• при повторной промежуточной аттестации вопрос к зачету №1
2	Раздел II. Первые научные школы и направления в социокультурной антропологии: эволюционизм и его критика (12 час.)	ПК-1.1 ПК-2.1 ПК-3.1 ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-4.3 ПК-4.4	Знание, Умение, Владение	УО-1 (собеседование) УО-3 (доклад) УО-4 (круглый стол, дискуссия) ПР-4 (реферат)	• при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету №2-7
3	Раздел III. Школы и направления в социокультурной антропологии XX в. (10 час.)	ПК-1.1 ПК-2.1 ПК-3.1 ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-4.3 ПК-4.4	Знание, Умение, Владение	УО-1 (собеседование) УО-3 (доклад) УО-4 (круглый стол, дискуссия) ПР-4 (реферат)	• при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету №8-11
4	Раздел IV. Постмодернистская критика и новые тренды антропологических исследований конца XX – начала XXI вв. (8 час.)	ПК-1.1 ПК-2.1 ПК-3.1 ПК-4.1 ПК-4.2 ПК-4.3 ПК-4.4	Знание, Умение, Владение	УО-1 (собеседование) УО-3 (доклад) УО-4 (круглый стол, дискуссия) ПР-4 (реферат)	• при повторной промежуточной аттестации вопросы к зачету №12-15

## VII. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### Основная литература

1. Клейн, Л.С. История антропологических учений / Л.С. Клейн. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 2014. 744. Режим доступа: [https://vk.com/wall-56611080\\_17920](https://vk.com/wall-56611080_17920)
2. Орлова Э.А. История антропологических учений : учебник для вузов / Э. А. Орлова. - Москва : Академический проект : Альма Матер, 2010. - 622 с. Режим доступа: <https://library.dvfu.ru/lib/document/EK/AB33B4F7-78B9-49FD-B607-9A864521A789/>
3. Орлова Э.А. Культурная (социальная) антропология: учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2017. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60027.html>
4. Семилет Т.А. Исследования культуры в современном мире: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/book/issledovaniya-kultury-v-sovremennom-mire-426807>

### Дополнительная литература

1. «Что такое антропология?» : учебное пособие / под науч. ред. Ж.В. Корминой. М.: ИД Высшей школы экономики, 2014. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759810964.html>
2. Белик А.А. О соотношении этнографии, этнологии и культурной (социальной) антропологии // Личность. Культура. Общество. 1999. № 1. С. 53-70. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9230845>
3. Бенедикт Р. Хризантема и меч. Модели японской культуры. М.: РОССПЭН, 2004. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:8038&theme=FEFU>
4. Блинова А.Н., Чернова И.В. Антропология игры и детства: учебное пособие. Омск: ОмГУ, 2016. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/75495>

5. Геннеп А. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов. М.: Восточная литература, 1999. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:9811&theme=FEFU>
6. Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОССПЭН, 2004. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:6793&theme=FEFU>
7. Горбовец Л.О. Постмодернизм. Взгляд изнутри. Статьи, заметки, размышления. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2016. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66191.html>
8. Жолдубаева А.К. Культурная антропология. Основные школы и направления. Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2011. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57485.html>
9. Иванов В.В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. Т. 7: Из истории науки. Кн. 1. М.: Издательский дом «ЯСК», 2010. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785955104263.html>
10. Крадин Н.Н. Политическая антропология: учебное пособие. М.: Ладомир, 2001. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:17180&theme=FEFU>
11. Леви-Строс К. Структурная антропология. М.: Академический проект, 2008. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:280228&theme=FEFU>
12. Малиновский Б. Избранное. Аргонавты западной части Тихого океана. М.: РОССПЭН, 2004. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:306076&theme=FEFU>
13. Малиновский Б. Магия, наука и религия. М.: Академический проект, 2015. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:778966&theme=FEFU>
14. Морган Г.Л. Первобытное общество. Исследование прогресса человечества из дикого состояния к варварству и из варварства к цивилизации. СПб.: Издание Л. Ф. Пантелеева, 1900. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:269977&theme=FEFU>
15. Мосс М. Общества. Обмен. Личность. Труды по социальной антропологии. М.: Университет, 2014. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:734316&theme=FEFU>
16. Социокультурная антропология: история, теория и методология: энциклопедический словарь / под ред. Ю.М. Резника. М.: Академический Проект, 2012. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:674488&theme=FEFU>
17. Спектр антропологических учений. Вып. 2. М.: ИФРАН, 2008. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/356979>

- 18.Спектр антропологических учений. М., 2006. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/346725>
- 19.Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2014. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756707311.html>
- 20.Тайлор Э. Антропология: введение к изучению человека и цивилизации. СПб.: Изд. И.И. Билибина, 1898. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/353190>
- 21.Тайлор Э. Первобытная культура. М.: Политиздат, 1989. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:26887&theme=FEFU>
- 22.Томэ Д., Шмид У., Кауфман В. Вторжение жизни. Теория как тайная автобиография. М.: ИД Высшей школы экономики, 2018. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759816089.html>

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. Институт археологии и этнографии СО РАН  
<http://www.archaeology.nsc.ru>
2. Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока <http://ihaefe.org>
3. Института истории материальной культуры РАН, научные издания  
<https://www.archeo.ru/izdaniya-1>
4. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»  
<https://cyberleninka.ru/>
5. Онлайн библиотека. Проект Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН <https://lib.kunstkamera.ru/>
6. Academia.edu (Социальная сеть для международного обмена научных изысканий) <https://www.academia.edu/>
7. eLIBRARY.RU - Научная электронная библиотека  
<https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>
8. JSTOR — цифровая база данных полнотекстовых научных журналов, а также книг <https://www.jstor.org/>

9. евразийский исторический сервис <http://www.eurasica.ru/>
10. Международный союз антропологических и этнологических наук (International Union of Anthropological and Ethnological Sciences) <http://www.leidenuniv.nl/fsw/iaaes>
11. Европейская ассоциация социальных антропологов (European Association of Social Anthropologists) <http://www.easaonline.org/>
12. Американская антропологическая ассоциация (American Anthropological Association) <http://www.aaanet.org/>
13. Королевский антропологический институт Великобритании и Северной Ирландии (Royal Anthropological Institute of Great Britain and Northern Ireland) <http://lucy.ukc.ac.uk/rai/>
14. Институт этнологии и антропологии РАН <http://www.iea.ras>

### **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Teams, Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

## **VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Для успешного освоения дисциплины «История антропологических учений» студенту необходимо посещать все формы занятий, предусмотренные учебным планом, выполнять все виды работ, предусмотренные рабочей программой дисциплины.

На лекции студентам рекомендуется вести конспект – записывать основные положения рассматриваемой темы, активно задавать преподавателю вопросы, если что-либо оказывается непонятным, принимать участие в дискуссиях, высказывая собственную точку зрения на проблему. Накануне следующей лекции рекомендуется просматривать конспект предыдущей



лекции, презентацию к лекции, предоставленную преподавателем и содержащую иллюстративные материалы, а также внимательно изучать соответствующий раздел учебного пособия.

Подготовка к практическому занятию включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованных первоисточников по теме практического занятия, составление конспекта прочитанного, а затем группировка информации и составление плана устного ответа на каждый вопрос.

Для текущего контроля знаний, умений и навыков используются проверочные работы в виде реферата или доклада. Типовые задания для аттестации и её механизм описаны в разделе X настоящей программы.

## **IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Учебные занятия по дисциплине проводятся в помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением.

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

### **Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины**

<b>Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа</b>
Мультимедийная аудитория F435	Экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Mitsubishi, подсистема видеокмутации, подсистема аудиокмутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камера AverVision, доска аудиторная, специализированная учебная мебель	
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW,	

фонду (корпус А – уровень 10)	GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувелечителем с возможностью регуляции цветových спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками	
-------------------------------	--	--

## **Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Аттестация студентов по дисциплине «История антропологических учений» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. В ЭОС ДВФУ на платформе 1С составляется рейтинг-план дисциплины, выполнение которого отражает успешность освоения курса и сформированный компетенций.

По дисциплине «История антропологических учений» учебным планом предусмотрен зачёт, который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане. Таким образом, оценочные средства, применяемые для текущего контроля, являются и оценочными средствами для промежуточной аттестации по дисциплине.

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к зачёту.

### **Используемые формы оценивания (оценочные средства)**

- 1) Устный опрос (УО):
  - Собеседование (УО-1);
  - Доклад (УО-3);
  - Круглый стол, дискуссия (УО-4).

2) Письменные работы (ПР):

- Реферат (ПР-4).

**Индикаторы достижения освоения дисциплины  
(дескрипторы индикаторов компетенций)**

Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора компетенции	Дескрипторы и соответствующие оценочные средства
ПК – 1 Способен находить самостоятельное решение исследовательских задач в рамках реализации научно-исследовательского проекта	ПК – 1.1 Осуществляет критическую оценку научных исследований	<ul style="list-style-type: none"> <li>- перечисляет основные этапы формирования и развития мирового антропологического учения (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)</li> <li>- называет основные течения и концепции социокультурной антропологии (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)</li> <li>- дает критическую оценку деятельности разных научных школ и отдельных исследователей социокультурной антропологии (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)</li> </ul>
ПК – 2 Способен организовывать проведение исследований в рамках реализации научно-исследовательских проектов	ПК – 2.1 Анализирует актуальность научной проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- объясняет основные закономерности и тенденции развития мировой и отечественной социокультурной антропологии (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)</li> <li>- проводит поиск источников информации в соответствии с обозначенной исследовательской темой (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)</li> <li>- формулирует актуальность научной проблемы, требующей своего решения (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)</li> </ul>
ПК – 3 Способен организовывать проведение исследований в профессиональном и межпрофессиональном взаимодействии	ПК – 3.1 Анализирует актуальность научной проблемы в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием	<ul style="list-style-type: none"> <li>- объясняет основные закономерности и тенденции развития мировой и отечественной социокультурной антропологии при работе в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)</li> <li>- проводит поиск источников информации в соответствии с обозначенной исследовательской темой при работе в команде с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)</li> <li>- формулирует актуальность научной проблемы, требующей своего решения при командной работе с профессиональным и межпрофессиональным взаимодействием (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)</li> </ul>
ПК – 4 Способен представлять результаты собственных исследований в профессиональной среде	ПК – 4.1 Определяет формы и способы апробации результатов собственных исследований	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обосновывает выбор темы собственного исследования (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)</li> <li>- определяет формы апробации собственного исследования (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)</li> <li>- выбирает способы апробации собственного исследования (УО-1, УО-3, УО-4, ПР-4)</li> </ul>
	ПК – 4.2 Оформляет результаты собственных исследований в соответствии с принятыми нормами и требованиями	<ul style="list-style-type: none"> <li>- излагает основные нормы и требования оформления результатов собственного исследования в устной и письменных форме (УО-3, ПР-4)</li> <li>- оформляет письменную работу в соответствии с требованиями определенного издательства (ПР-4)</li> <li>- оформляет устные или письменные работы в соответствии с внутренними требованиями университета (УО-3, ПР-4)</li> </ul>

	ПК – 4.3 Выступает с устным докладом о результатах собственных исследований в соответствии с принятыми нормами	- использует научные правила и формы изложения в устном докладе результатов своего исследования с соблюдением норм научной этики (УО-1, УО-3, УО-4) - излагает свой устный доклад о результатах своего исследования в научном стиле (УО-1, УО-3, УО-4) - корректно использует в своем выступлении научную терминологию (УО-1, УО-3, УО-4)
	ПК – 4.4 Ведет научную дискуссию по результатам собственных исследований в соответствии с принятыми нормами	- ведет дискуссию по результатам своего исследования с соблюдением норм научной этики (УО-1, УО-3, УО-4) - поддерживает дискуссию с оппонентами и аргументирует свою точку зрения по той или иной позиции в формате научной дискуссии (УО-1, УО-3, УО-4) - излагает свои доводы в дискуссии с научной точки зрения, избегая политико-идеологических и иных штампов (УО-1, УО-3, УО-4)

### **УО-1 Собеседование**

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в темах раздела II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

### **УО-4 Дискуссия**

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в темах раздела II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

### **Критерии оценивания (до 5 баллов согласно рейтинг-плана)**

<b>Количество баллов</b>	<b>Критерии оценки</b>
<b>5</b>	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одногруппников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
<b>4</b>	Студент ответил на большинство вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников. Ответ логичен и последователен, однако допускается одна - две неточности в ответе.
<b>3</b>	Студент ответил на большую часть вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует общее понимание рамок вопроса, знание фактического

	материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, частично владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников. Ответ недостаточно логичен и последователен, допускаются более 2 неточностей в ответе.
2	Студент ответил на 50 % вопросов, заданных преподавателем, ответы давались недостаточно полно и логично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии. У студента недостаточно сформированы навыки анализа явлений, процессов, недостаточны умения аргументировать свои ответы, приводить примеры. Студент недостаточно свободно владеет монологической речью. Допускает ошибки и неточности в ответе. Студент принимал эпизодическое участие в работе семинара.
1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии. У студента слабо сформированы навыки анализа явлений, процессов, недостаточны умения аргументировать свои ответы, приводить примеры. Студент недостаточно свободно владеет монологической речью. Допускает ошибки и неточности в ответе. Студент принимал эпизодическое участие в работе семинара.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одногруппников и не участвовал в коллективном обсуждении.

### УО-3 Доклад

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание тем докладов определено в темах раздела II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

### ПР-4 Реферат

- написание реферата проводится в рамках семинарского занятия, содержание тем рефератов определено в темах раздела II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

### Критерии оценивания (до 5 баллов согласно рейтинг-плана)

Количество баллов	Критерии оценки
5	выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и

	зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно
<b>4</b>	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы
<b>3</b>	Работа характеризуется не полной смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных авторов. Отчасти продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Имеются отдельные фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы. Допущено более 2 ошибок в оформлении работы
<b>2</b>	Студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено более 3 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.
<b>1</b>	Студент проводит относительно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; имеет относительное понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Основные источники по рассматриваемой теме использованы частично. Допущено более 5 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.
<b>0</b>	Если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы, то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

### **Вопросы к зачету**

1. Социокультурная антропология в круге дисциплин о человеке.
2. Эволюционизм как первая научная парадигма в социокультурной антропологии.
3. Труды и идеи Э. Дюркгейма и их влияние на становление различных школ социокультурной антропологии.

4. Учение Марселя Мосса о даре и его значение для изучения практик дарообмена в архаических и современных обществах.
5. Диффузионизм. Труды и идеи представителей диффузионистского направления в социокультурной антропологии.
6. Американская школа исторической этнологии. Труды и идеи Ф. Боаса.
7. Функционализм в британской социальной антропологии. Труды и идеи Б. Малиновского, А. Радклиффа-Брауна.
8. Школа «культура-и-личность». Труды и идеи Р. Бенедикт, М. Мид.
9. Структурная антропология. Труды и идеи К. Леви-Строса.
10. Неозволюционизм. Труды и идеи Л. Уайта, Дж. Стюарда.
11. Когнитивная антропология. Труды и идеи М. Дуглас.
12. Постмодернистская критика в социокультурной антропологии.
13. Интерпретативная антропология. Труды и идеи К. Гирца.
14. Символическая антропология. Труды и идеи В. Тэрнера.
15. Изменения в тематике антропологических исследований в последней трети XX – начале XXI вв.

### Критерии оценивания на зачете по дисциплине

#### «История антропологических учений»

Баллы (рейтинговой оценки в %)	Оценка зачета (стандартная)	Критерии
<b>100-61</b>	<b>«зачтено»</b>	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он знает основной материал дисциплины, логически и последовательно его излагает, отвечает на большинство дополнительных вопросов преподавателя.
<b>60 и менее</b>	<b>«не зачтено»</b>	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

### Примерный рейтинг-план дисциплины

Календарный план контрольных мероприятий на зачет  
(зачет и/или экзамен)

№	Примерная дата внесения в АРС	Примерная дата проведения	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Весовой коэффициент	Максимальный балл	Минимальный балл для прохождения промежуточной аттестации
<b>Основные контрольные мероприятия</b>							
1	1-18 неделя	9, 18 неделя	Лекция-дискуссия	Опрос	20%	5	-
2	1-18 неделя	9, 18 неделя	Лекция-дискуссия	Работа на занятии	10%	5	-
3	1-18 неделя	9, 18 неделя	Выступление на семинаре	Работа на занятии	20%	5	-
4	1-18 неделя	9, 18 неделя	Выступление на семинаре / Реферат	Доклад / Реферат	50%	5	-
6			Зачет	-	-	-	-

### Шкала соответствия рейтинга по дисциплине и оценок

Рейтинг студента	Оценка промежуточной (семестровой) аттестации по зачёту
Менее 61 %	не зачтено
От 61 % до 75%	зачтено
От 76% до 85%	зачтено
От 86% до 100%	зачтено