



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП

(подпись)

«14» января 2022 г.

Костина Е.Ю.
(Ф.И.О. рук. ОП)

УТВЕРЖДАЮ

Директор департамента
социальных наук

(подпись)

«14» января 2022 г.

Е.Ю. Костина

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методология научных исследований в социальных науках

Направление подготовки 39.04.01 Социология
магистерская программа «Социология управления»
Форма подготовки очная

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО магистратура по направлению подготовки «Социология», утвержденного Министерством образования и науки от 05.02.2018 № 79.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента социальных наук, протокол Протокол №5 от 14 января 2022

Директор департамента канд. соц. наук, доцент Е.Ю. Костина.

Составитель (ли): канд. соц. наук, доцент ДСН Е.Ю. Костина

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____

(подпись) (И.О. Фамилия)

Цели:

- освоение общих закономерностей развития и функционирования концептуально-методологического знания, развиваемого в общем направлении рационально-когнитивной сферы – философии науки;
- раскрытие и обоснование логики развития теоретико-рефлексивного потенциала научного знания на исторических этапах его развития с анализом отдельных школ и авторских концепций в философии науки в контексте культурных трансформаций.

Задачи дисциплины «Методология научных исследований в социальных науках» обусловлены целью ее изучения и могут быть определены следующим образом:

- ознакомить магистрантов с современными теоретико-методологическими концепциями в философии науки, её категориальным инструментарием и общими стратегическим проблемным пространством;
- дать представление о логике исторической эволюции научного знания в единстве с глубинными революционными изменениями в научной картине мира, демонстрируя широту эпистемологических стратегий современной философии науки XX – начала XXI веков;
- вскрыть сложную системную природу структуры научного знания, его уровней, элементов и форм;
- обосновать социальную природу научного знания, его глубинную связь с антропологической, культурной эволюцией человечества, включая его ценностные и политические потребности;
- формировать основы культуры философского и научного исследования, закладывая основы умения использовать философские и общенаучные категории, принципы, идеи и подходы в своей специальности, проявляя личную заинтересованность в овладении знаниями в проблемных областях научно-технического прогресса.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции (элементы компетенций):

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1.	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляет ее составляющие и связи между ними;
	УК-1.2.	Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;
	УК-1.3.	Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;
	УК-1.4.	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;
	УК-1.5.	Строит сценарии реализации стратегий, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплинам (модулям), практикам
<p>УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляет ее составляющие и связи между ними;</p> <p>УК 1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;</p> <p>УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;</p> <p>УК 1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;</p> <p>УК 1.5. Строит сценарии реализации стратегий, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.</p>	<p>Знает формы критического и стратегического анализа социальных явлений и процессов, понятие проблемных ситуаций, основы системного подхода к социальной деятельности, в том числе в социальной сфере</p> <p>Умеет осуществлять критический анализ проблемных ситуаций, управлять коллективом при выработке стратегии действий по решению социальных проблем</p> <p>Владеет развитыми навыками системной деятельности в области анализа и выработки стратегии действий в проблемных ситуациях</p>

I. Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	С е м е с т р	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося					Конт роль	Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК*	СР		
1	Наука в системе культуры и истории общества	1	12		12		12		
2	Философия науки и техники	1	12		12		12		
3	Принципы научного познания. Наука как когнитивная практика и социальный институт	1	12		12		12		
<i>Итого:</i>		1	36		36		36	36	<i>экзамен</i>

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия

Раздел I. Наука в системе культуры и истории общества

Тема 1. Наука и культура

Наука как форма познания. Аподейктичность науки (всеобщий и необходимый характер ее методов и результатов). Познание (наука) в системе духовной культуры (отражения бытия). Познание (наука) и ценностно-ориентационная деятельность. Познание (наука) и художественное творчество – восприятие. Познание (наука) в системе культуры преобразования. Познание (наука) и социальные институты. Познание (наука) и общение. Познание (наука) и практики формирования личности и тела человека.

Тема 2. Возникновение науки и техники и основные этапы их исторической эволюции

Познание (теоретический интеллект) как ключевая антропологическая характеристика. Познание в системе практик архаической культуры и присваивающего хозяйствования. Познание и магия. Познание и мистика.

Возникновение специализированных форм познания в системе первых цивилизаций и производящего хозяйствования. Религиозный синкретизм и познание.

Возникновение науки как автономной специализированной когнитивной практики в системе античной культуры. Умозрительный характер античной философии и науки. Логика, физика и этика как основные формы научного знания античности.

Средневековая схоластика как форма научного знания. Познание как практика спасения души. Герменевтический и логический характер средневекового познания.

Классическая наука Нового времени. Экспериментальный характер научного знания. Ключевые принципы классической науки: причинно-следственный детерминизм, монизм истины, универсализм методов и результатов познания.

Неклассическая и постнеоклассическая наука XX – XXI веков. Кризис научного проекта в начале XX века (детерминизм и вероятностная концепция научных законов; монизм и плюрализм истины; универсализм и теория относительности). Социальные проявления кризиса: демографический рост, угроза ядерных войн и экологических катастроф, тоталитарные политические режимы. Синергетика как форма предварительного разрешения кризиса: упорядоченный хаос в различных видах систем.

Раздел II. Философия науки и техники

Тема 1. Познание и наука в истории философских систем

Концепция познания и припоминания Платона и его учение о роли философии в идеальном государстве. Концепция Аристотеля об уме как форме форм и его учение о совершенстве божественного ума и стремлении мира к уподоблению этому совершенству. Концепция Формы Аквинского о

соотношении веры и знания. Концепция познания в философии эмпиризма и рационализма Нового времени (Б. Спиноза и Фр. Бэкон). Концепция научно-технического прогресса в философии эпохи Просвещения (Ж.-А. Кондорсе). Концепция познания Г. Гегеля: стадии самопознания абсолютного, объективного и субъективного духа.

Концепция истории интеллектуальной деятельности человечества О. Конта (религиозный политеизм и монотеизм, философия, наука). Логический позитивизм Р. Карнапа и его принцип верификации. Логический анализ языка. Л. Витгенштейн и его концепция языковых игр. Постпозитивистские концепции (верификация и фальсификация). Концепция К. Маркса об относительности роли духовной культуры (познания) в системе отношений базиса и надстройки. Критика научных проектов в феноменологии Э. Гуссерля фундаментальной онтологии М. Хайдеггера. Наука и будущее человечества. Концепция ноосферы В. И. Вернадского и «общего дела» Н. Ф. Федорова.

Тема 2. Философские основания научного познания

Познание как поиск определения понятия объекта (Платон) и как обнаружение структуры объекта (Лейбниц). Учение Аристотеля о форме и материи как эпистемологическая концепция. Познание как фундаментальная форма бытия в концепции Р. Декарта (принцип *Cogitamus*). Концепция априорного и апостериорного знания И. Канта. Проблема времени и пространства в феноменологической и трансцендентальной философии. Критика М. Хайдеггера фундаментальности познания как онтологической сферы и его концепция аналитики экзистенции.

Раздел III. Принципы научного познания. Наука как когнитивная практика и социальный институт

Тема 1. Принципы научного познания

Принцип объективности. Объективность как требование абсолютной элиминации субъекта и как требование учета неизбежности участия субъективной реальности в формировании научной картины мира. Принцип

дополнительности в современном естествознании. Принцип историзма и герменевтический круг в социально-гуманитарных исследованиях.

Принцип системности. Понятие научного закона как количественно измеримого причинно-следственного отношения или неравенства переменных. Понятие научной модели. Модель как особая форма реальности. Конкретность научной модели и абстрактность идеального типа как инструмента социально-гуманитарного познания (конструирования). Проблема научности социально-гуманитарного познания. Понятие системы, структуры, функции и среды. Необходимость и достаточность как ключевые критерии системного описания объекта. Виды систем (естественные и искусственные, инерционные и самоорганизующиеся). Основные понятия синергетики (флуктуация, бифуркация, аттрактор).

Тема 2. Проблема предмета и метода науки

Проблема предмета науки. Дифференциация научного знания и проблема междисциплинарности исследований. Трансгрессия (поиск обобщающей теории) и редукция (сведение дисциплинарных характеристик одной науки к дисциплинарным характеристикам другой) как основные формы междисциплинарности исследований.

Проблема метода научного познания. Метод как путь познания: понятия, принципы и логика исследования. Научный метод и обыденное познание. Основные подходы к классификации научных методов: общетеоретические и частнодисциплинарные методы. Дедукция и индукция в научном исследовании. Классическая структура научной теории: определение предметной области и адекватной методологии, аксиоматизация предметной области, дискурсивные дедуктивные теоремы, рекурсивное исследование оснований аксиоматического аппарата, верификация и фальсификация теорем.

Тема 3. Наука как социальный институт

Основные проблемы социологии науки. Социальная конвенция и истина. Профессиональное научное сообщество и дилетантизм в современной сетевой

культуре. Проблема отчуждения в научном познании. Научные коллективы (институты) и гении. Национальный и международный характер науки. Проблема роста научного знания: непрерывное накопление (в форме конкурирующих или дополняющих друг друга концепций) и смена парадигм. Проблема этики научного познания. Принцип свободы научных исследований и моральные табу. Наука и основные футурологические версии истории культуры.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия

Занятие 1. Исторические, антропологические и культурологические методы научного исследования 1. Школа анналов и концепция повседневной истории М. Блока, Л. Февра и Ф. Броделя.

2. Познание как форма деятельности и культуры в концепции М. С. Кагана. Диалогика культуры М. М. Бахтина как метод познания.

3. Философская антропология М. Шелера как фундаментальный принцип социально-гуманитарного познания.

Занятие 2. Герменевтика как метод социально-гуманитарного познания и наук о культуре

1. Концепция грамматического и психологического истолкования текста Ф. Шлейермахера.

2. Концепция объяснения и понимания в науках о духе В. Дильтея.

3. Герменевтика в философии и науках о культуре XX века (Э. Штайгер, Г.-Г. Гадамер).

Занятие 3. Аксиология как метод социально-гуманитарного познания и наук о культуре

1. Понятие моделирования в науках о культуре. Концепция языка и речи Ф. де Соссюра.

2. Концепция идеографических и номотетических наук В. Виндельбанда и Г. Риккерта.

3. Понятие ценности. Концепция оценки и отнесения к ценности М. Вебера.

Занятие 4. Структурализм и семиотика как метод социально-гуманитарного познания и наук о культуре

1. Концепция знака и знаковой системы Ч. Пирса и Ч. Морриса.

2. Структурное моделирование в науках об обществе, человеке и культуре. Р. Барт, К. Леви-Стросс, Т. Парсонс, А. Радклифф-Браун.

3. Постструктурализм и постмодернизм в науках об обществе, человеке и культуре. Грамматология Ж. Деррида и археология гуманитарного знания М. Фуко.

Занятие 5. Психоанализ в науках об обществе, человеке и культуре

1. Структура психики в концепции З. Фрейда. Миф и невроз.

2. Неопсихоанализ К.-Г. Юнга в науках о культуре. Концепция коллективного бессознательного.

3. Неопсихоанализ Ж. Лакана. Концепция символического, воображаемого и реального в интерпретации С. Жижека.

Занятие 6. Социологические концепции в науках об обществе, человеке и культуре

1. Марксизм в науках о культуре, обществе и человеке. Классовое истолкование истории и культуры.

2. Основные методы социологического исследования (качественные и количественные измерения, анализ документов, опросы и интервью).

3. Концепция социального конструирования Т. Лукмана и П. Бергера.

Занятие 7. Логический позитивизм и постпозитивизм в философии науки

1. Принципы классического позитивизма: логический анализ языка и верификация в концепции М. Шлика.

2. Концепция нормальной науки и научной революции Т. Куна и логики научного открытия К. Поппера.

3. Методологический анархизм П. Фейерабенда.

Занятие 8. Религиозная философия и богословие как методология научного познания

1. Русская религиозная философия как методология научного познания. Концепция П. А. Флоренского.

2. Современный неотомизм и естественное богословие.

3. Методологический потенциал интуитивизма. Концепция Н. О. Лосского.

Занятие 9. Наука и паранаука

1. Современные паранаучные традиции (биоэнергоинформатика, парапсихология) и традиционный оккультизм (алхимия, астрология).

2. Критика паранауки и оккультизма современной наукой.

3. Перспективы науки в XXI веке.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Одной из задач изучения дисциплины является создание условий для самостоятельной работы обучающихся, которая включает: самостоятельное изучение тем (разделов) дисциплины; углубленное изучение отдельных тем дисциплины с использованием дополнительной литературы и Интернет -

ресурсов; возможность выполнения практических работ. Преподаватель определяет темы самостоятельной работы, ее формы и объем, разрабатывает и подбирает учебно-методическое обеспечение, составляет график консультаций, осуществляет индивидуальную педагогическую поддержку в выполнении студентом самостоятельной работы, оценивает ее результаты.

Проверка самостоятельной подготовки осуществляется на практических занятиях, зачете и в часы консультаций преподавателя.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию и зачету)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
2.	1-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 1	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
3.	2-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию и зачету)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
4.	2-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 2	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
5.	3-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)

		дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию и зачету)		
6.	3-я неделя	Подготовка к практическому занятию № 3	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
7.	4-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию и зачету)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
8.	4-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
9.	5-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
10.	5-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
11.	6-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
12.	6-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)

13.	7-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
14.	7-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
15.	8-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
16.	8-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
17.	9-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
18.	9-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
19.	10-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
20.	10-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии

				(УО-3)
21.	11-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
22.	11-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
23.	12-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
24.	12-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Доклад на практическом занятии (УО-3)
25.	13-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
26.	13-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Проверка преподавателем содержания выполненного кейса (анализ и обсуждение проработанных вопросов) (ПР-11)
27.	14-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)

		для подготовки к практическому занятию)		
28.	14-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Проверка преподавателем содержания выполненного кейса (анализ и обсуждение проработанных вопросов) (ПР-11)
29.	15-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
30.	15-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Проверка преподавателем содержания выполненного кейса (анализ и обсуждение проработанных вопросов) (ПР-11)
31.	16-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
32.	16-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Проверка преподавателем содержания выполненного кейса (анализ и обсуждение проработанных вопросов) (ПР-11)
33.	17-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)

		дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)		
34.	17-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Проверка преподавателем содержания выполненного кейса (анализ и обсуждение проработанных вопросов) (ПР-11)
35.	18-я неделя	Изучение теоретического материала по списку основной и дополнительной литературы (в том числе для подготовки к практическому занятию)	2 часа	Ответ на экзамене (УО-1)
36.	18-я неделя	Подготовка к практическому занятию	2 часа	Проверка преподавателем содержания выполненного кейса (анализ и обсуждение проработанных вопросов) (ПР-11)

V. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые модули/ разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства – наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Разделы I – IV	УК-1 Способе осуществлять критический анализ проблемы	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляет ее составляющие и связи между ними;	УО-1, УО-3, ПР-11	Вопросы к экзамену 1-22

		<p>мных ситуаций на основе системного подхода, определять стратегию действия</p>	<p>УК 1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;</p>		
			<p>УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;</p>		
			<p>УК 1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;</p>		
			<p>УК 1.5. Строит сценарии реализации стратегий, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.</p>		

VI. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. — М.: ИНФРА-М, 2019. — 768 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-1008978&theme=FEFU>

2. Тужба, Э.Н. Социология. Учебное пособие: учебное пособие / Э.Н. Тужба. — М.: Русайнс, 2018. — 197 с. — <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=BookRu:BookRu-930109&theme=FEFU>

3. Дрещинский, В. А. Методология научных исследований : учебник для вузов / В. А. Дрещинский. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 274 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07187-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453548> (дата обращения: 10.02.2021).

4. Лебедев, С. А. Методология научного познания : учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451542> (дата обращения: 10.02.2021).

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Мокий, В. С. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы : учебное пособие для вузов / В. С. Мокий, Т. А. Лукьянова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 229 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13916-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/467229> (дата обращения: 10.02.2021).

2. Афанасьев, В. В. Методология и методы научного исследования : учебное пособие для вузов / В. В. Афанасьев, О. В. Грибкова, Л. И. Уколова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 154 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02890-4. — Текст : электронный // ЭБС

Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/453479> (дата обращения: 10.02.2021).

3. Оганян, К. М. Методология и методы социологического исследования : учебник для вузов / К. М. Оганян. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 299 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09590-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/451755> (дата обращения: 10.02.2021).

Электронные ресурсы

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>

2. Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент».– Режим доступа:<http://ecsocman.hse.ru>

3. Электронная версия журнала Российской академии наук «Социологические исследования».– Режим доступа:<http://socis.isras.ru/>

4. Программа и форум «Лучшие социальные проекты России». – Режим доступа:<http://socprojects.org/>

VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс структурирован по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, контрольные работы.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать студентов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы студентов.

Практические занятия акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах методологии научного познания и призваны стимулировать выработку собственной позиции по данным темам.

В работе со студентами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, написание рефератов. В рамках учебного курса подразумевается составление тематических докладов, которые проверяется преподавателем, обсуждается со студентами и учитывается при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок научных фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание гносеологической и эпистемологической проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

Методические указания по сдаче экзамена

Экзамены и зачеты принимаются ведущим преподавателем. При большом количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению заведующего кафедрой (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили

практические, лабораторные или семинарские занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой имеет право принять экзамен или зачет в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения зачета и экзамена (устная, письменная и др.) утверждается на заседании кафедры по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Экзамены проводятся по билетам, подписанным заведующим кафедрой.

При проведении экзамена экзаменационный билет выбирает сам студент. В процессе сдачи устного экзамена экзаменатор имеет право задавать студентам дополнительные вопросы, а также, помимо теоретических вопросов, давать для решения задачи и примеры по программе дисциплины.

Преподаватель имеет право разрешить студенту, испытывающему затруднения при подготовке к ответу по ранее выбранному билету, выбрать другой билет с соответствующим продлением времени на подготовку, при этом оценка снижается на балл.

При подготовке студенту разрешается оформлять ответы на вопросы в письменной форме полностью или тезисно. Оценка студенту объявляется после окончательного ответа по билету, в том числе и по дополнительным вопросам.

Экзамен в письменной форме проводится одновременно для всех студентов академической группы. Время выполнения экзаменационного задания составляет не более четырех академических часов.

Для проведения письменного экзамена студентам выдаются листы бумаги с печатью Школы для написания ответов на вопросы экзаменационного билета. На данном листе указываются Ф.И.О. студента, номер группы, наименование дисциплины, номер билета. Ответы на вопросы излагаются в свободной форме, после чего студент подписывает листы ответа. По результатам проверки преподаватель выставляет оценку, дату сдачи, а

также подписывает вышеуказанные листы. Письменные ответы должны храниться на соответствующей кафедре в течение одного года.

Во время проведения экзамена или зачета студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего экзамен или зачет, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

В случае использования студентом технических средств, нормативной или справочной литературы без разрешения экзаменатора, экзаменатор имеет право удалить студента с экзамена, а в экзаменационную ведомость вносится неудовлетворительная оценка.

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на зачете, должно составлять не более 20 минут, на устном экзамене – не более 45 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

В аудитории, где принимается устный экзамен, могут одновременно находиться не более 8 экзаменуемых. Выходить из аудитории во время подготовки к ответам без разрешения экзаменатора студентам запрещается.

Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ООП или заведующего кафедрой), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на экзамены и зачеты с сопровождающими.

Зачетно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов. Администраторы образовательных программ до начала процедуры приема зачетов и экзаменов формируют зачетно-экзаменационные ведомости.

При явке на экзамены и зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачетно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки:

– по экзаменам и дифференцированным зачетам:
«отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и
«неудовлетворительно»;

В зачетную книжку студента и в экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в экзаменационную ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. Неявка студента на экзамен (зачет) без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Оценки, выставленные экзаменатором по итогам экзаменов, не подлежат пересмотру.

Студент, не согласный с выставленной оценкой, имеет право в течение следующего рабочего дня подать заявление, согласованное с руководителем ООП, на имя директора Школы (филиала) с просьбой о передаче экзамена комиссии. В случае обоснованности поданного заявления директор Школы создает комиссию в составе не менее 3 профильных преподавателей по соответствующей кафедре. Оценка, полученная студентом во время передачи экзамена комиссии, является окончательной.

Критерии экзаменационной оценки

Оценка «5» ставится тогда, когда:

- Студент свободно применяет знания на практике;
- Не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала;

- Студент выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы;
- Студент усваивает весь объем программного материала;
- Материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями;

Оценка «4» ставится тогда, когда:

- Студент знает весь изученный материал;
- Отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя;
- Студент умеет применять полученные знания на практике;
- В условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя;
- Материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями;

Оценка «3» ставится тогда, когда:

- Студент обнаруживает освоение основного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных дополняющих вопросов преподавателя;
- Предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы;
- Материал оформлен не аккуратно или не в соответствии с требованиями;

Оценка «2» ставится тогда, когда:

- У студента имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все, же большая часть не усвоена; Материал оформлен не в соответствии с требованиями.

VIII. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: MicrosoftOffice (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), OpenOffice, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса студентами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по истории, профессиональная поисковая система JSTOR, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система издательства «Лань», электронная библиотека "Консультант студента", электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к материалам дипломников на кафедре отечественной истории и архивоведения, доступ к нормативным документам ДВФУ, расписанию; рассылке писем.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Сведения о материально-техническом обеспечении и оснащённости образовательного процесса: лекционные и практические занятия по дисциплине «Методология научных исследований в социологии» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы студенты о в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi. Microsoft Office. Номерлицензии Standard Enrollment 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC «SoftlineTrade». Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18.

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащёнными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

I. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Перечень форм оценивания, применяемых на различных этапах формирования компетенций в ходе освоения дисциплины

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1.	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляет ее составляющие и связи между ними;
	УК 1.2.	Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;
	УК-1.3.	Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;
	УК 1.4.	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;

	УК 1.5.	Строит сценарии реализации стратегий, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.
--	---------	---

№ п/п	Контролируемые модули/разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства – наименование	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Разделы I – IV	УК-1 Способе осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, определять стратегию действия	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляет ее составляющие и связи между ними;	УО-1, УО-3, ПР-11	Вопросы к экзамену 1-22
УК 1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;					
УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;					
УК 1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;					
			УК 1.5. Строит сценарии реализации стратегий, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.		

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
<p>УК-1 способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	УК-1.1.	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляет ее составляющие и связи между ними;	<p>Способность объяснить систему категорий и методов, направленных на формирование логического и аналитического мышления; глубоко осмысливать социологические концепции в управлении, место социально-гуманитарных наук и роль социологии управления в выработке научного мировоззрения; современную научную парадигму в области социологии и динамику ее развития; систему методологических принципов и методических приемов социологического исследования; иметь углубленные знания в избранной конкретной области социологии управления.</p>	<p>Способность объяснить систему категорий и методов, направленных на формирование логического и аналитического мышления; - Глубоко осмысливает социологические концепции в управлении, - Определяет место социально-гуманитарных наук и роль социологии управления в выработке научного мировоззрения; - Знает современную научную парадигму в области социологии и динамику ее развития; Освоил систему методологических принципов и методических приемов социологического исследования; - Имеет углубленные знания в избранной конкретной области социологии управления.</p>

	УК 1.2.	<p>Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению;</p>	<p>Способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень, адаптироваться к изменению профиля деятельности; использовать фундаментальные знания по социологии в сфере профессиональной деятельности; практически осуществлять обобщения, анализ, восприятие информации; объективно оценивать происходящие события.</p>	<p>Способность совершенствования и развития своего интеллектуального уровня, - Адаптируется к изменению профиля деятельности; - Использует фундаментальные знания по социологии в сфере профессиональной деятельности; - - Умеет практически осуществлять обобщения, анализ, восприятие информации; - Объективно оценивает происходящие события.</p>
	УК- 1.3.	<p>Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников;</p>	<p>Способность использовать основы методологии научного познания при изучении управленческой деятельности; методами обобщения, анализа, восприятия информации с постановкой целей и пути их достижения.</p>	<p>Способность использовать основы методологии научного познания при изучении управленческой деятельности; Использует методы обобщения, анализа, восприятия информации с постановкой целей и пути их достижения.</p>

	УК 1.4.	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;	Способность объяснить основные философские понятия принципы и методы научного познания; закономерности развития общества и личности, общенаучные и системные принципы протекания социально- экономических процессов; основные принципы научного исследования.	Способность объяснить основные философские понятия, принципы и методы научного познания; - Усвоил закономерности развития общества и личности, общенаучные и системные принципы протекания социально- экономических процессов; - Знает основные принципы научного исследования.
--	------------	---	--	---

	УК 1.5.	<p>Строит сценарии реализации стратегий, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.</p>	<p>Способность анализировать связи мышления и познания, форм и уровней познания; устанавливать межпредметные связи при овладении всем комплексом изучаемых дисциплин; аналитически воспринимать факты и события текущей жизни; представлять связи между отдельными концептами и теориями в рамках единой объяснительной модели применительно к анализу конкретных социологических кейсов; формировать мировоззренческие ориентации, осознавать свою роль в обществе, цели и смысл социальной и личной активности и ответственности за свои поступки.</p>	<p>Способность анализировать связи мышления и познания, форм и уровней познания; - Устанавливает межпредметные связи при овладении всем комплексом изучаемых дисциплин; - Аналитически воспринимает факты и события текущей жизни; - Умеет представлять связи между отдельными концептами и теориями в рамках единой объяснительной модели применительно к анализу конкретных социологических кейсов; - Формирует мировоззренческие ориентации, осознает свою роль в обществе, цели и смысл социальной и личной активности и ответственности за свои поступки.</p>
--	------------	--	--	--

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов
освоения дисциплины «Методология научных исследований в
социальных науках»**

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в социальных науках» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Методология научных исследований в социальных науках» проводится в форме контрольных мероприятий (работа на семинарских занятиях, выполнение практических заданий, доклад, сообщение) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Для этой дисциплины используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
 - Собеседование (УО-1)
 - Доклад (УО-3)
- 2) Письменные работы (ПР):
 - Проблемное задание (ПР-11)

Оперативную информацию об усвоении учебного материала, формировании умений и навыков можно получить в ходе наблюдения, которое является основным методом при текущем контроле, проводится с целью измерения частоты, длительности, топологии действий студентов, обычно в естественных условиях с применением не интерактивных методов.

Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

Собеседование – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Письменная проверка

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, отчеты по научно/ учебно-исследовательской работе студентов.

Важнейшими достоинствами тестов и контрольных работ являются:

- экономия времени преподавателя (затраты времени в два-три раза меньше, чем при устном контроле);
- возможность поставить всех студентов в одинаковые условия;
- возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов;
- возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя;
- возможность проверить обоснованность оценки;
- уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями.

Принципы составления контрольных работ:

- задания разные по сложности и трудности;
- задания могут включать в себя вопросы повышенного уровня, необязательные для выполнения, но за их решение студенты могут получить

дополнительную оценку, а преподаватель – возможность выявить знания и умения, не входящие в обязательные требования программы;

– в состав контрольной работы входят не только расчетные задачи, но и качественные, требующие, например, графического описания процессов или анализа явлений в конкретной ситуации.

Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления. Анализ работ проводится оперативно.

При проверке контрольных работ преподавателю необходимо исправить каждую допущенную ошибку и определить полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической части, учитывая при этом развитие письменной речи, четкость и последовательность изложения мыслей, наличие и достаточность пояснений, культуру в предметной области.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в социологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Промежуточная аттестация (экзамен) предусмотрена в устной форме с использованием такого оценочного средства, как устный опрос в форме собеседования.

Вопросы к экзамену

1. Понятие науки. Аподейктичность как основное свойство науки.
2. Наука как форма познания. Наука и культура.
3. Проблема возникновения науки.
4. Общая характеристика науки в эпоху античности и средневековья.
5. Общая характеристика новoeвропейской и современной науки.
6. Античные и средневековые философские учения о познании и науке.
7. Новоевропейские и современные философские учения о познании и науке.
8. Философские основания научного познания. Проблема

достоверности и границ познания. Проблема пространства и времени.

9. Дифференциация науки и проблема междисциплинарности в научных исследованиях.

10. Принцип объективности в научных исследованиях.

11. Принцип системности в научных исследованиях.

12. Наука как социальный институт. Этика научного исследования.

13. Логический позитивизм и постпозитивизм.

14. Исторические, антропологические и культурологические методы социально-гуманитарного познания.

15. Психоанализ как метод социально-гуманитарного познания.

16. Социологические методы социально-гуманитарного познания.

17. Структурализм и семиотика в социально-гуманитарном познании.

18. Герменевтика как метод социально-гуманитарного познания.

19. Аксиология как метод социально-гуманитарного познания.

20. Религиозно-философские и богословские методы научного познания.

21. Наука и паранаука.

22. Методы научного познания. Структура научной теории.

Критерии выставления оценки студенту на экзамене

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
86-100	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

76-85	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
61-75	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
Менее 61	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.