



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОП

Левадная М.О.

«26» января 2022 г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор департамента
психологии и образования

Калниболанчук И.С.

«26» января 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методы психосемантики в менеджменте
Направление подготовки 37.04.01 Психология
магистерская программа «Психология менеджмента»
Форма подготовки очная

курс 2 семестр 4

лекции 0 час.

практические занятия 72 час.

лабораторные работы 0 час.

в том числе с использованием МАО лек. 0 /пр. 24 /лаб. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки 72 час.

в том числе с использованием МАО 0 час.

самостоятельная работа 72 час.

в том числе на подготовку к экзамену 72 час.

контрольные работы (количество) - не предусмотрено

курсовая работа / курсовой проект – не предусмотрено

экзамен – 4 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 37.04.01 Психология, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29 июля 2020 г. № 841.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента психологии и образования, протокол № 06 от «26» января 2022 г.

Директор департамента психологии и образования: канд. пед. наук, доцент Калниболанчук И.С.

Составитель: ст. преподаватель Бояркеева З.В.

Владивосток

2022

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента психологии и образования:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента

Психологии и образования

(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента психологии и образования:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента

Психологии и образования

(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента психологии и образования:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента

Психологии и образования

(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента психологии и образования:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента

Психологии и образования

(подпись) (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Методы психосемантики в менеджменте» разработана для магистрантов 2-го года обучения, проходящих обучение по направлению подготовки 37.04.01 «Психология», магистерской программы «Психология менеджмента», очной формы обучения.

Дисциплина «Методы психосемантики в менеджменте» входит в группу дисциплин «по выбору» вариативной части рабочего учебного плана подготовки магистров. Изучение дисциплины рассчитано на 1 семестр. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часов. Учебным планом предусмотрены практические занятия (36 часов), самостоятельная работа магистранта (108 час), в том числе на контроль – 36 час. Дисциплина реализуется на 2 курсе в 4 семестре.

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов: семиотика: синтактика, прагматика, семантика. Понятие о знаковых моделях. Значение и знак. Понятие «значение». Виды значений. Проблема происхождения языка и сознания. Семантическое, категориальное и лексическое наполнение значения. Виды значений: протозначения, функциональный комплекс, операциональные значения, предметные значения, значение слова. Синкреты, комплексы и понятия (по работе Л.С. Выготского “Мышление и речь”). Функциональность и предметность значений. Классификация форм значений. Составляющие значения. Модели систем значений: ассоциативная модель памяти, категориальные системы понятий. Модели систем значений: семантические модели памяти - сетевые, ОСПЯ, АПЧ. Деятельностный принцип запоминания. Составляющие сознания и образ мира. Определения понятия «образ мира». Метод определения понятий, метод сравнения. Метод классификации. Групповая матрица данных. Субъективное шкалирование. Групповая матрица данных. Ассоциативный эксперимент. Его виды. Виды ассоциаций. Ассоциативный эксперимент. Семантическое поле. Вес признака. Семантический дифференциал. ОСА. Профили СД. Семантическое пространство. Расстояние. Фактор. Кластер. Метод семантических универсалий. Понятие о факторном анализе. Частные СД и их разработка. Личностные СД. Черта личности. ИмPLICITная теория личности. Понятие о конструктах. Метод личностных конструктов. Метод семантического радикала. Методы микросемантического анализа. Методы контекстной реконструкции. Метод семантической реконструкции. Косвенные (опосредствованные) методы анализа значений. Возможные шкалы сравнения значений. Понятие о психосемантике и субъективной семантике.

Цель дисциплины – формирование профессиональных компетенций магистранта-психолога в области овладения группой методов психосеманти-

ки для решения комплексных задач диагностики, в том числе - решения задач в менеджменте.

Для реализации обозначенных целей в процессе преподавания необходимо решение ряда ниже обозначенных *задач*:

1. Сформировать у магистрантов представления о многообразии видов психосемантических исследований.

2. Познакомить магистрантов – психологов с основами классификации психосемантических методов психологи.

3. Научить магистрантов-психологов навыкам применения психосемантических методик для решения конкретных задач диагностики.

4. Научить магистрантов-психологов навыкам конструирования и модификации «под задачу» базовых психосемантических методик.

5. Научить магистрантов-психологов навыкам статистической обработки базовых психосемантических методик.

Для успешного изучения дисциплины «Методы психосемантики в менеджменте» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции, сформированные на предыдущем уровне образования по данному направлению:

- способность осуществлять постановку проблем, целей и задач исследования, на основе анализа достижений современной психологической науки и практики, обосновывать гипотезы, разрабатывать программу и методическое обеспечение исследования (теоретического, эмпирического);

- готовность модифицировать и адаптировать существующие и создавать новые методы и методики научно-исследовательской и практической деятельности в определенной области психологии с использованием современных информационных технологий;

- способность к психологической диагностике, прогнозированию изменений и динамики уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и психических расстройств с целью гармонизации психического функционирования человека;

- готовность к диагностике, экспертизе и коррекции психологических свойств и состояний, психических процессов, различных видов деятельности человека в норме и патологии с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития, факторов риска, принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам;

- способность к участию в проведении психологических исследований на основе применения профессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции (элементы компетенций):

Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций	Код и наименование общепрофессиональной компетенции (результат освоения)	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Экспертно-диагностический	ПК-4. Способен к проведению экспертизы, диагностики и психологической оценки персонала с учетом особенностей принадлежности к гендерной, возрастной, профессиональной и другим социальным группам	ПК-4.1 Проводит психодиагностическое обследование кандидатов на трудоустройство и персонала, организационную диагностику, в том числе при помощи специальных аппаратурных средств
		ПК-4.2 Развивает методы диагностики, осуществляет проверку надежности, валидности и эффективности инструментария
		ПК-4.3 Готовит психологическое заключение и рекомендации по результатам диагностических обследований кандидатов на трудоустройство и персонала с учетом особенностей принадлежности к гендерной, возрастной, профессиональной и другим социальным группам

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-4.1 Проводит психодиагностическое обследование кандидатов на трудоустройство и персонала, организационную диагностику, в том числе при помощи специальных аппаратурных средств	Знает методики для психодиагностическое обследование кандидатов на трудоустройство и персонала, организационную диагностику, в том числе при помощи специальных аппаратурных средств
	Умеет аргументированно осуществлять выбор методик для психодиагностическое обследование кандидатов на трудоустройство и персонала, организационную диагностику, в том числе при помощи специальных аппаратурных средств
	Владеет способностью применять методики для психодиагностическое обследование кандидатов на трудоустройство и персонала, организационную диагностику, в том числе при помощи специальных аппаратурных средств
ПК-4.2 Развивает методы диагностики, осуществляет проверку надежности, валидности и эффективности инструментария	Знает принципы и методы диагностики, как осуществлять проверку надежности, валидности и эффективности инструментария
	Умеет осуществлять проверку надежности, валидности и эффективности инструментария
	Владеет способностью осуществлять проверку надежности, валидности и эффективности инструментария
ПК-4.3 Готовит психологиче-	Знает основные принципы написания психологиче-

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-4.1 Проводит психодиагностическое обследование кандидатов на трудоустройство и персонала, организационную диагностику, в том числе при помощи специальных аппаратных средств	Знает методики для психодиагностическое обследование кандидатов на трудоустройство и персонала, организационную диагностику, в том числе при помощи специальных аппаратных средств
	Умеет аргументированно осуществлять выбор методик для психодиагностического обследование кандидатов на трудоустройство и персонала, организационную диагностику, в том числе при помощи специальных аппаратных средств
	Владеет способностью применять методики для психодиагностического обследования кандидатов на трудоустройство и персонала, организационную диагностику, в том числе при помощи специальных аппаратных средств
ское заключение и рекомендации по результатам диагностических обследований кандидатов на трудоустройство и персонала с учетом особенностей принадлежности к гендерной, возрастной, профессиональной и другим социальным группам	ского заключения и рекомендаций по результатам диагностических обследований кандидатов на трудоустройство и персонала с учетом особенностей принадлежности к гендерной, возрастной, профессиональной и другим социальным группам
	Умеет аргументированно обосновать свое психологическое заключение и рекомендации по результатам диагностических обследований кандидатов на трудоустройство и персонала с учетом особенностей принадлежности к гендерной, возрастной, профессиональной и другим социальным группам
	Владеет способностью к подготовке психологического заключения и рекомендаций по результатам диагностических обследований кандидатов на трудоустройство и персонала с учетом особенностей принадлежности к гендерной, возрастной, профессиональной и другим социальным группам

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия не предусмотрены.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические (семинарские) занятия - 72 час.

(в том числе, с использованием методов активного обучения (МАО) – 24 час.)

Занятие 1. Психология субъективной семантики и психосемантика. Моделирование в психологии субъективной семантики и в психосемантике (8час.)

(Занятие проводится с применением МАО в форме круглого стола (дебатов)).

1. Предмет психологии субъективной семантики.
2. Задачи психологии субъективной семантики.
3. Основные методы психологии субъективной семантики.
4. Методы обработки и интерпретации данных психологии субъективной семантики и психосемантики.
5. Моделирование в психологии — исследование и описание психической деятельности с помощью ее моделей.

Вопросы для обсуждения на круглом столе (дебатах):

6. Модель психической деятельности.
7. Три основных типа моделей, используемых для описания и интерпретации результатов экспериментальных исследований: а) Модель «черного ящика»; б) «Математическая модель»; в) «Парадигмальная модель».
8. Основные требования к модели психического явления.
9. Образ мира (А.Н. Леонтьев) как обобщающая концепция моделирования в психологии субъективной семантики.

Занятие 2. Виды и свойства значений (8 час.)

(Занятие проводится с применением МАО в форме круглого стола (дебатов)).

1. Понятие «значение».
2. Протозначение. Четыре основных первичных формы фиксации опыта ребенком.
3. Дословесные формы значений. Операциональное значение. Предметное значение. Псевдослова.
4. Значение слова.
5. Формы значения слова (знака): синкреты, комплексы и понятия. Виды понятий.
6. Значение и смысл слова (знака).
7. Системы эталонов.
8. Функциональность значений.
9. Предметность значений.

Вопросы для обсуждения на круглом столе (дебатах):

10. Классификация форм значений.
11. Структура значения.
12. Работа над определением понятия «значение». Часть 1.
13. О субстанциональном статусе субъективности как основы активности.

Занятие 3. Системы значений (8 час.)

(Занятие проводится с применением МАО в форме круглого стола (дебатов)).

1. Виды систем значений.

2. Три типа систем значений: а) Понятийные системы - системы языковых, научных, прикладных, профессиональных, учебных понятий; б) Естественные системы значений: сознание, образ мира, общественное сознание, речь; в) Модели естественных систем значений: ассоциативные и семантические модели познавательных процессов (в основном, памяти), семантические структуры репрезентации опыта, когнитивные структуры репрезентации опыта, системы искусственного интеллекта.

3. Семантические, категориальные и лексические системы значений слов.

4. Денотативная часть значения (прямая предметная отнесенность) и коннотативная часть (комплекс контекстуальных ассоциаций).

5. Категориальное значение (понятийное значение) .

6. Лексическое значение слова (знака).

7. Ассоциативные и категориальные модели систем значений.

8. Психологические проблемы разработки систем искусственного интеллекта (СИИ) как систем значений.

9. Зависимость естественных систем значений от деятельностного контекста их функционирования.

10. Работа над определением понятия «значение». Часть 2.

11. Этапы онтогенетического развития систем значений: новорожденность, младенчество; раннее детство; дошкольный возраст; школьный возраст;

Вопросы для обсуждения на круглом столе (дебатах):

Три типа систем значений:

а) Понятийные системы - системы языковых, научных, прикладных, профессиональных, учебных понятий;

б) Естественные системы значений: сознание, образ мира, общественное сознание, речь;

в) Модели естественных систем значений: ассоциативные и семантические модели познавательных процессов (в основном, памяти), семантические структуры репрезентации опыта, когнитивные структуры репрезентации опыта, системы искусственного интеллекта.

Занятие 4. Понятие «образ мира» (8 час.)

1. Образ мира как система значений.

2. Модели структуры образа мира.

3. Определение понятия «значение» (работа над определением понятия «значение». Часть 3).
4. Специфика образа мира профессионала
5. Метод построения векторной модели групповой направленности описаний.
6. Гипотеза профессиональной специфичности.
7. Структура образа мира профессионала (Е.А. Климов).
8. Экспериментальное исследование специфичности образа мира профессионала на основе трехслойной модели структуры образа мира
9. Ядерный слой.
10. Семантический слой.
11. Перцептивный мир
12. Профессиональные функциональные подсистемы образа мира и деятельностные функциональные подсистемы образа мира.
13. Влияние профессиональной специфичности образа мира (как порождающей модели) на описание стимулов.

Занятие 5. Образ жизни (8 час.)

1. О необходимости разработки категории «образ жизни» для описания образа мира.
2. Описание и определение понятия «образ жизни».
3. О совместном описании образа мира и образа жизни. Схема описания специфики профессионального образа жизни.
4. Образы жизни и образы мира студентов и их родителей.
5. Влияние сезонной работы на образы жизни и образы мира членов семьи.
6. Невроз отложенной жизни (НОЖ).
7. Новые модели и определения образа мира.
8. Психологические механизмы формирования образа мира.
9. Новые модели структуры и функций образа мира.
10. Образ мира как продукт: деятельностная структура образа мира.
11. а) Подсистема уровня деятельности (мотивационный слой системы значений).
12. б) Подсистема уровня действий (целевой слой системы значений).
13. в) Подсистема уровня операций (слой внутренних условий — ситуационный слой).
14. Структура образа мира как процесса: брамфатура.
15. Модели с меньшим количеством измерений.
16. Функциональная структура образа мира.

Занятие 6. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики. Часть-1. (8 час.)

1. Стимульный материал.
2. Восприятие и образ мира: что за стимулом.
3. Инструкции испытуемым.
4. Наблюдение и беседа.
5. Изображения или описания слов, ситуаций, состояний, отношений.
6. Метод определения понятий.
7. Метод сравнения (различения).

Занятие 7. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики. Часть-2. (8 час.)

1. Методы классификации: методика «четвертый лишний».
2. Методы классификации: свободная классификация.
3. Методы классификации: групповая классификация.
4. Методы субъективного шкалирования.
5. Ассоциативные эксперименты: классические ассоциативные эксперименты.
6. Ассоциативные эксперименты: групповые ассоциативные эксперименты
7. Методы формирования понятий: формирование искусственных понятий
8. Методы формирования понятий: формирование естественных понятий.
9. Методы формирования понятий: формирование псевдопонятий.
10. Методы формирования понятий: формирование понятий с использованием затрудненных условий восприятия

Занятие 8. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики. Часть-3: Семантические дифференциалы (8 час.)

1. Семантические дифференциалы (СД)
2. Стандартные СД.
3. Сравнение профилей оценки с использованием СД.
4. Групповые универсалии оценки с использованием СД и пошаговый алгоритм их выделения
5. Выделение факторной структуры оценки с использованием СД.
6. Выделение кластерной структуры оценки с использованием СД.
7. Применение СД.
8. Сопоставление метода семантических универсалий и методов математической редукции данных.
9. Специализированные семантические дифференциалы и алгоритм их разработки.
10. Алгоритм разработки и бланки специализированных семантических дифференциалов для оценки работы, профессии и профессионала.

11. Описание разработки специализированного СД «Образ жизни».
12. Личностные семантические дифференциалы (ЛСД).

Занятие 9. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики. Часть-4 (8 час.)

1. Методы личностных конструктов.
2. Методы семантического радикала (СР).
3. Методы опосредствованного исследования значений.
4. Микросемантический анализ.
5. Методы контекстной и семантической реконструкции и конструирования.
6. Контент-анализ глубинных семантических ролей.
7. Методы сравнения и трансляции семантических описаний при обучении.
8. Формирующие и обучающие психосемантические эксперименты.
9. Лонгитюдные психосемантические эксперименты.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Методы психосемантики в менеджменте» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Занятие 1. Психология субъективной семантики и психосемантика. Модели-	ПК 4.1	Знает, умеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7	УО-1 (вопросы к зачету 1-4)
		ПК 4.2	Знает, умеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4;	

	рование в психологии субъективной семантики и в психосемантике	ПК 4.3	Знает, умеет	Конспект ПР-7 Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7	
2	Занятие 2. Виды и свойства значений	ПК 4.1	Знает, умеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7	УО-1 (вопросы к зачету 5-8)
		ПК 4.2	Знает, умеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7	
		ПК 4.3	Знает, умеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7	
3	Занятие 3. Системы значений	ПК 4.1	Знает, умеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7	УО-1 (вопросы к зачету 9-12)
		ПК 4.2	Знает, умеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7	
		ПК 4.3	Знает, умеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7	
4	Занятие 4. Понятие «образ мира»	ПК 4.1	Знает, умеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7	УО-1 (вопросы к зачету 13-16)
		ПК 4.2	Знает, умеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7	
		ПК 4.3	Знает, умеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7	
5	Занятие . Образ жизни	ПК 4.1	Знает, умеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7	УО-1 (вопросы к зачету 17-20)
		ПК 4.2	Знает, умеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7	
		ПК 4.3	Знает, умеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7	
6	Занятие 6. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики. Часть-1.	ПК 4.1	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	УО-1 (вопросы к зачету 21-24)

		ПК 4.2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	
		ПК 4.3	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	
7	Занятие Методы психоло- гии субъективной семантики и пси- хосемантики. Часть-2.	ПК 4.1	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	УО-1 (вопросы к зачету 25-28)
		ПК 4.2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	
		ПК 4.3	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	
8	Занятие 8. Методы психоло- гии субъективной семантики и пси- хосемантики. Часть-3: Семанти- ческие дифферен- циалы	ПК 4.1	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	УО-1 (вопросы к зачету 29-32)
		ПК 4.2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	
		ПК 4.3	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	
9	Занятие 9. Методы психоло- гии субъективной семантики и пси- хосемантики. Часть-4	ПК 4.1	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	УО-1 (вопросы к зачету 33-35)
		ПК 4.2	Знает, умеет,	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4;	

			владеет	Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11
		ПК 4.3	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Бусыгина Н. П. Методология качественных исследований в психологии: Учебное пособие / Н.П. Бусыгина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 304 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат). (переплет) ISBN 978-5-16-006022-4. <http://znanium.com/bookread2.php?book=468314>

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:666714&theme=FEFU>

2. Гонина, О.О. Практикум по общей и экспериментальной психологии [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва : ФЛИНТА, 2014. — 542 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/51877>. — Загл. с экрана.

https://e.lanbook.com/book/51877#book_name

3. Забродин Ю.М. Психодиагностика [Электронный ресурс] : монография / Ю.М. Забродин, В.Э. Пахальян. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 449 с. — 978-5-4487-0257-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/76801.html>

4. Соколова М.М. Психодиагностика [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.М. Соколова. — Электрон. текстовые данные. — Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2016. — 184 с. — 978-5-7882-2016-1. — Режим доступа:

<http://www.iprbookshop.ru/79485.html>

5. Психодиагностика : учебник / Е.С. Романова. — Москва : КноРус, 2015. — 336 с. — ISBN 978-5-406-03903-8.

<https://www.book.ru/book/915939/view2/1>

6. Экспериментальная психология: практикум: Учебное пособие / Чернецкая Н.И. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 144 с.: 60x88 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-16-009641-4. <http://znanium.com/catalog/product/450407>

Дополнительная литература
(печатные и электронные издания)

1. Петренко В.Ф. Психосемантика сознания / В. Ф. Петренко. Москва. Изд-во Московского университета. 1988. 208 с. (2 экз.).

http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?term_1=%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE+%D0%92.%D0%A4. +%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0+%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F&theme=FEFU

2. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. 2-е изд., доп. — СПб.: Питер, 1997 (1 экз.); 2005 (2 экз.). — 480 с: ил. — (Мастера психологии).

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:239449&theme=FEFU>

3. Петренко В.Ф. Многомерное сознание: психосемантическая парадигма / В. Ф. Петренко. Москва. Новый хронограф. 2010. 439 с. (2 экз.).

http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?term_1=%D0%92.%D0%A4. +%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE. +%D0%9C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B5+%D1%81%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5&theme=FEFU

4. Психология субъективной семантики: истоки и развитие / [М. М. Абдуллаева, Д. Б. Богоявленская, О. В. Васильчикова и др.] ; под ред. И. Б. Ханиной, Д. А. Леонтьева. Москва, Смысл. 2011. 471 с., [2] л. цв. ил. (2 экз.)

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:661419&theme=FEFU>

5. Серкин В.П. Методы психосемантики. М.: Аспект Пресс, 2004. — 207с. (2 экз.).

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-8881&theme=FEFU>

6. Яньшин П.В. Введение в психосемантику цвета: учебное пособие. Самара. Изд-во Самарского госуд. пед. ун-та. 2000 г. 200 с. (3 экз.).

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:11715&theme=FEFU>

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной
сети «Интернет»**

Основные ресурсы:

1. «ИТ-образование в Рунете». Образовательные ресурсы Рунета: <http://ifets.ieee.org/russian/depository/resource.htm>

2. «Российский общеобразовательный портал»: <http://www.school.edu.ru/>
«Издание литературы в электронном виде»:
<http://www.magister.msk.ru/library/library.htm>
3. Annual Review: <http://www.annualreviews.org/ebvc>
4. Scopus - мультидисциплинарная реферативная база данных:
<http://www.scopus.com/>
5. Единая коллекция образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru/catalog/>
6. Информационные ресурсы Российской Библиотечной Ассоциации (РБА): <http://www.rba.ru/>
7. Каталог электронных ресурсов научной библиотеки ДВФУ:
<http://www.dvfu.ru/web/library/elib>
8. Коллекция журналов издательства Elsevier на портале ScienceDirect:
<http://www.sciencedirect.com/>.
9. Научная электронная библиотека (НЭБ): <http://www.elibrary.ru/> Портал «Гуманитарное образование»: <http://www.humanities.edu.ru/index.html>
10. Российская государственная библиотека (электронный каталог):
<http://www.rsl.ru/>
11. Университетская информационная система Россия (УИС Россия):
<http://uisrussia.msu.ru>
12. Электронная библиотечная система «Айбукс»: <http://ibooks.ru/>
13. Электронная библиотечная система «Университетская библиотека»:
www.biblioclub.ru.
17. Электронная библиотечная система издательства «Лань»:
<http://e.lanbook.com/>

Дополнительные ресурсы:

- <http://elementy.ru> «Элементы». Научно-популярный сайт о последних достижениях науки и техники.
- <http://e.lanbook.com> Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»
- <http://diss.rsl.ru> Электронная библиотека диссертаций.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса магистрантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: MicrosoftOffice (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), OpenOffice, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,

2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/> ,
5. Электронная библиотека "Консультант студента" - <http://www.studentlibrary.ru/> ,
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/> ,
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/> ,
8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/> ,
9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,
10. Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/ ;
11. Доступ к рассылке писем <http://mail.dvfu.ru/>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Успешное усвоение курса предполагает активное, творческое участие магистранта на всех этапах ее освоения путем планомерной, повседневной работы.

Общие рекомендации: изучение дисциплины следует начинать с проработки настоящей рабочей программы, методических указаний и разработок, указанных в программе, особое внимание уделяется целям, задачам, структуре и содержанию курса.

Изучение и конспектирование научной литературы

Наиболее распространенным видом самостоятельной работы является конспектирование научной литературы. Конспект – это наиболее совершенная форма записей. Это слово произошло от лат (conspectus), что означает обзор, изложение. В конспекте, составленном по правилам, сосредоточено самое главное, основное в изучаемой теме, разделе или произведении. В нем сосредоточено внимание на самом существенном, в кратких обобщенных формулировках приведены важнейшие теоретические положения. Конспектирование способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала; помогает выработке умений и навыков правильного, гра-

мотного изложения в письменной форме теоретических и практических вопросов; формирует умения ясно излагать чужие мысли своими словами.

Конспект может быть текстуальным и тематическим. В текстуальном конспекте сохраняется логика и структура изучаемого текста. Запись делается в соответствии с расположением материала в тексте или книге. В тематическом конспекте это делается иначе: за его основу берется не план произведения, а содержание темы, проблемы.

Текстуальный конспект. Этапы работы.

1. Конспектирование делается только после того, как прочитано, усвоено и продумано все произведение.

2. Необходимо мысленно или письменно составить план произведения. По этому плану и будет строиться текстуальный конспект далее.

3. Составление самого конспекта. Можно сказать, что конспект – это расширенные тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами, содержащимися в произведении, а также собственными мыслями и положениями составителя конспекта. Конспект также включает и выписки. В него могут включаться отдельные дословно цитируемые места произведения или материала, а также примеры, цифры, факты, схемы, взятые из конспектируемого произведения. Конспект требует большего наполнения знаниями, чем только фиксация неких сведений. Поэтому для полноценного и успешного конспектирования требуется дальнейшая работа над материалом и определения, связи того или иного произведения с другими в данной тематике или проблематике.

4. Оформление конспекта. Приступая к конспектированию, следует подумать и о его оформлении. Для этого требуется указать:

- имя автора,
- полное название работы,
- место и год издания,
- для статьи указывается, где и когда она была напечатана,
- страницы изучаемого произведения, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в тексте нужное место.

Писать конспект рекомендуется четко и разборчиво. Небрежная запись со временем становится малопонятной даже для ее автора. Существует общее правило: конспект, составленный для себя, должен быть написан так, чтобы его легко прочитал кто-нибудь другой.

При конспектировании допускается сокращение слов, но здесь следует допускать известную осторожность и меру. Использование общеупотребительных сокращений не вызывает сомнений и опасений. В большинстве же случаев каждый составитель вырабатывает свои сокращения. Однако если они не систематизированы, то лучше их не применять. Случайные сокращения ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонят-

ным и неудобочитаемым. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях.

В конспекте можно выделять места текста в зависимости от их значимости. Для этого применяются различного размера буквы, подчеркивания, замечания на полях. В конспекте могут быть диаграммы, таблицы, схемы, которые придают ему наглядность, способствуют лучшему усвоению изучаемого материала. Конспект, обычно ведется в тетрадях или на отдельных листках.

Записи в тетрадях легче оформить, они занимают меньше места, их удобно брать и носить с собой на лекцию, семинары и т.д. Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний, пунктов плана. Тетрадный конспект вести намного легче, чем конспектировать на листках. Однако конспект в тетради имеет и недостатки: в нем мало место для пополнения новыми сведениями, материалами, выводами, обобщениями.

Конспект на отдельных листках. Из него удобно извлечь отдельную, понадобившуюся запись; его можно быстро пополнить листками с новыми сведениями и материалами, выводами и обобщениями; при подготовке выступлений лекций, докладов легко подобрать листики из различных конспектов, свести их вместе; в результате конспект может стать тематическим. Недостатки конспекта на отдельных листках: а) необходимы папки для их хранения, которые можно перепутать, рассыпать; б) возникает также необходимость писать на них порядковый номер или какой-нибудь индекс, название конспектируемого произведения. Однако такая затрата времени окупается мобильными и удобными преимуществами.

Курс структурирован по тематическому и проблемному принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются такие формы работы как практические занятия и задания для самостоятельной работы.

В работе с магистрантами используются разнообразные средства, формы и методы обучения (информационно-развивающие, проблемно-поисковые).

Особо значимой для профессиональной подготовки магистрантов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы магистранты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. В рамках учебного курса подразумевается выполнение ряда заданий для самостоятельной работы, которые проверяются преподавателем, обсуждаются с магистрантами и учитываются при итоговом контроле знаний по курсу.

Магистрантов необходимо познакомить с основными нормативно-правовыми актами, без которых невозможно полноценное понимание проблематики курса. Поэтому эти акты рекомендованы магистрантам для домашнего изучения и включены в программу.

В процессе преподавания дисциплины «Методы психосемантики в менеджменте» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

Круглый стол (дебаты)

Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией.

Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у учащихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важной задачей при организации «круглого стола» является:

- обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме;
- иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументы);
- тщательная подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы).

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

а) нужно, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение, повышает мотивацию учащихся, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

б) преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный

член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от магистрантов они обращены к нему лицом. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди магистрантов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и магистрантами.

«Круглый стол» планируется организовать следующим образом:

1) Преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих магистрантов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2) Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3) Для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (юрист, социолог, психолог, экономист);

4) В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности.

Выступления специально подготовленных магистрантов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, магистранты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты.

Критерии оценки знаний магистрантов на семинарских занятиях:

5 (высший балл) - оценка устного ответа или письменной работы, в которых отражено всестороннее и глубокое знание учебного материала, использование дополнительной литературы, умение делать выводы на основе полученных знаний, проводить анализ изученного материала.

4 (средний балл) оцениваются ответы и работы, в которых продемонстрированы знания основного учебного материала, успешно выполняются предусмотренные программой требования, умение анализировать, но не все выводы имеют аргументированный характер.

1-3 (низший балл) выставляется магистранту, ответ которого показывает знание основного учебного материала в объеме, необходимом, для дальнейшей учебы, знающему основную литературу, но допустившему ошибки и неточности в ответе.

Неудовлетворительная оценка (0 баллов) выставляется за ответ или письменную работу, в которой есть значительные пробелы в знании основного материала, нет понимания изученного материала, наличествуют принципиальные ошибки в выполнении заданий.

Работа магистрантов предполагает активность на семинарах, участие в групповой работе.

Методические указания к выполнению реферата

Цели и задачи реферата

Реферат (от лат. *refero* — докладываю, сообщаю) представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная магистрантом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Целями написания реферата являются:

- развитие у магистрантов навыков поиска актуальных проблем современного законодательства;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата являются:

- научить магистранта максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых магистрант пишет свой реферат;
- научить магистранта грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме;
- подготовить магистранта к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь магистранту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию реферата

Магистрант должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Магистранту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к по-

становке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей *структуре* реферат состоит из:

1. Титульного листа;
2. Введения, где магистрант формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает деление на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст;
4. Заключения, где магистрант формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.
5. Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается магистрант при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Порядок сдачи реферата и его оценка

Реферат пишется магистрантами в течение семестра в сроки, устанавливаемые преподавателем по конкретной дисциплине, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину.

По результатам проверки магистранту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов магистранта, набранных им в течение семестра. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Методические указания к составлению глоссария

Глоссарий охватывает все узкоспециализированные термины, встречающиеся в тексте. Глоссарий должен содержать не менее 50 терминов, они должны быть перечислены в алфавитном порядке, соблюдена нумерация. Глоссарий должен быть оформлен по принципу реферативной работы, в обязательном порядке присутствует титульный лист и нумерация страниц. Объем работы должен составлять 10-15 страниц. Тщательно проработанный глоссарий помогает избежать разночтений и улучшить в целом качество всей

документации. В глоссарии включаются самые частотные термины и фразы, а также все ключевые термины с толкованием их смысла. Глоссарии могут содержать отдельные слова, фразы, аббревиатуры, слоганы и даже целые предложения.

Методические рекомендации для подготовки презентаций

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя, отчество автора;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации; желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Методические указания по сдаче зачета / экзамена

Экзамен по дисциплине «Методы психосемантики в менеджменте» проводится согласно рейтингу дисциплины в последнюю неделю теоретического обучения по дисциплине.

Экзаменатор может проставить зачет, экзамен по рейтинговой системе, без опроса или собеседования тем магистрантам, которые согласны со своей оценкой, выставленной согласно рейтинговой системе.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

- знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;
- степень активности магистранта на семинарских занятиях;
- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;
- наличие пропусков семинарских занятий по неуважительным причинам.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Освоение дисциплины «Методы психосемантики в менеджменте» предполагает использование следующего материально-технического обеспечения: мультимедийная аудитория вместимостью до 30 человек.

Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов. Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI.

Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов выбор мест освоения дисциплины согласуется с требованием их доступности для данных обучающихся и занятия проводятся с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине **«Методы психосемантики в менеджменте»**
Направление подготовки 37.04.01 Психология
магистерская программа **«Психология менеджмента»**
Форма подготовки очная

Владивосток
2021

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-2 неделя	Чтение рекомендованной литературы; Конспектирование. Подготовка к круглому столу (дебатам)	16	Устный опрос у доски; Участие в круглом столе; Проверка конспектов; УО-1; УО-4; ПР-7
2	3-4 неделя	Чтение рекомендованной литературы; Конспектирование. Подготовка к круглому столу (дебатам)	16	Устный опрос у доски; Участие в круглом столе; Проверка конспектов; УО-1; УО-4; ПР-7
3	5-6 неделя	Чтение рекомендованной литературы; Конспектирование. Подготовка к круглому столу (дебатам)	16	Устный опрос у доски; Участие в круглом столе; Проверка конспектов; УО-1; УО-4; ПР-7
4	7-8 неделя	Чтение рекомендованной литературы; Конспектирование. Подготовка к круглому столу (дебатам)	16	Устный опрос у доски; Участие в круглом столе; Проверка конспектов; УО-1; УО-4; ПР-7
5	9-10 неделя	Чтение рекомендованной литературы; Конспектирование. Подготовка к круглому столу (дебатам)	16	Устный опрос у доски; Участие в круглом столе; Проверка конспектов; УО-1; УО-4; ПР-7
6	11-12 недели	Чтение рекомендованной литературы; конспектирование. Подготовка к круглому столу (дебатам) Подготовка реферата (защита в течение семестра); Подготовка кейс-задания.	16	Устный опрос у доски; Участие в круглом столе Защита реферата в виде мультимедийной презентации (ММП). Разбор кейс-задания.. УО-1; УО-4; ПР-7; ПР-4; ПР-11.
7	13-14 неделя	Чтение рекомендованной литературы; конспектирование. Подготовка к круглому столу (дебатам)	16	Устный опрос у доски; Участие в круглом столе Защита реферата в виде мультимедийной презентации (ММП).

		Подготовка реферата (защита в течение семестра); Подготовка кейс-задания.		Разбор кейс-задания.. УО-1; УО-4; ПР-7; ПР-4; ПР-11.
8	15-16 неделя	Чтение рекомендованной литературы; конспектирование. Подготовка к круглому столу (дебатам) Подготовка реферата (защита в течение семестра); Подготовка кейс-задания.	16	Устный опрос у доски; Участие в круглом столе Защита реферата в виде мультимедийной презентации (ММП). Разбор кейс-задания.. УО-1; УО-4; ПР-7; ПР-4; ПР-11.
9	17 неделя	Чтение рекомендованной литературы; конспектирование. Подготовка к круглому столу (дебатам) Подготовка реферата (защита в течение семестра); Подготовка кейс-задания.	16	Устный опрос у доски; Участие в лекции-дискуссии; Участие в круглом столе Защита реферата в виде мультимедийной презентации (ММП). Разбор кейс-задания.. УО-1; УО-4; ПР-7; ПР-4; ПР-11.
10	18 неделя	Повторение теоретического материала. Подготовка экзамену	72	Сдача экзамена

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению.

Цель самостоятельной работы. Самостоятельная работа помогает магистрантам:

1) овладеть знаниями: чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.); составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.; работа со справочниками и др. справочной литературой; ознакомление с нормативными и правовыми документами; учебно-методическая и научно-исследовательская работа; использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания: работа с конспектом лекции; обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника,

первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей; подготовка плана; составление таблиц для систематизации учебного материала; подготовка ответов на контрольные вопросы; аналитическая обработка текста; подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.); тестирование и др.;

3) формировать умения: подготовка к практическим работам; проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности; анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами магистрантов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности и уровня умений магистрантов, развитие у магистрантов творческого мышления, умения разрабатывать и реализовывать на практике самостоятельные научно-исследовательские программы и социокультурные проекты.

Формы самостоятельной работы магистрантов:

- работа с литературными источниками; изучение и конспектирование научной литературы;
- подготовка реферата (доклада);
- подготовка к практическим (семинарским) занятиям;

Работа с литературными источниками

В процессе подготовки к практическим занятиям, магистрантам (магистрантам) необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у магистрантов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой.

Изучение и конспектирование научной литературы

Наиболее распространенным видом самостоятельной работы является конспектирование научной литературы. Конспект – это наиболее совершенная форма записей. Это слово произошло от лат (conspectus), что означает обзор, изложение. В конспекте, составленном по правилам, сосредоточено самое главное, основное в изучаемой теме, разделе или произведении. В нем сосредоточено внимание на самом существенном, в кратких обобщенных формулировках приведены важнейшие теоретические положения. Конспектирование способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изуча-

емого материала; помогает выработке умений и навыков правильного, грамотного изложения в письменной форме теоретических и практических вопросов; формирует умения ясно излагать чужие мысли своими словами.

Конспект может быть текстуальным и тематическим. В текстуальном конспекте сохраняется логика и структура изучаемого текста. Запись делается в соответствии с расположением материала в тексте или книге. В тематическом конспекте это делается иначе: за его основу берется не план произведения, а содержание темы, проблемы.

Текстуальный конспект. Этапы работы.

1. Конспектирование делается только после того, как прочитано, усвоено и продумано все произведение.

2. Необходимо мысленно или письменно составить план произведения. По этому плану и будет строиться текстуальный конспект далее.

3. Составление самого конспекта. Можно сказать, что конспект – это расширенные тезисы, дополненные рассуждениями и доказательствами, содержащимися в произведении, а также собственными мыслями и положениями составителя конспекта. Конспект также включает и выписки. В него могут включаться отдельные дословно цитируемые места произведения или материала, а также примеры, цифры, факты, схемы, взятые из конспектируемого произведения. Конспект требует большего наполнения знаниями, чем только фиксация неких сведений. Поэтому для полноценного и успешного конспектирования требуется дальнейшая работа над материалом и определения, связи того или иного произведения с другими в данной тематике или проблематике.

4. Оформление конспекта. Приступая к конспектированию, следует подумать и о его оформлении. Для этого требуется указать:

- имя автора,
- полное название работы,
- место и год издания,
- для статьи указывается, где и когда она была напечатана,
- страницы изучаемого произведения, чтобы можно было, руководствуясь записями, быстро отыскать в тексте нужное место.

Писать конспект рекомендуется четко и разборчиво. Небрежная запись со временем становится малопонятной даже для ее автора. Существует общее правило: конспект, составленный для себя, должен быть написан так, чтобы его легко прочитал кто-нибудь другой.

При конспектировании допускается сокращение слов, но здесь следует допускать известную осторожность и меру. Использование общеупотребительных сокращений не вызывает сомнений и опасений. В большинстве же случаев каждый составитель вырабатывает свои сокращения. Однако если они не систематизированы, то лучше их не применять. Случайные сокраще-

ния ведут к тому, что спустя некоторое время конспект становится непонятным и неудобочитаемым. Недопустимы сокращения в наименованиях и фамилиях.

В конспекте можно выделять места текста в зависимости от их значимости. Для этого применяются различного размера буквы, подчеркивания, замечания на полях. В конспекте могут быть диаграммы, таблицы, схемы, которые придают ему наглядность, способствуют лучшему усвоению изучаемого материала. Конспект, обычно ведется в тетрадях или на отдельных листках.

Записи в тетрадях легче оформить, они занимают меньше места, их удобно брать и носить с собой на лекцию, семинары и т.д. Рекомендуется оставлять в тетрадях поля для последующей работы над конспектом, для дополнительных записей, замечаний, пунктов плана. Тетрадный конспект вести намного легче, чем конспектировать на листках. Однако конспект в тетради имеет и недостатки: в нем мало место для пополнения новыми сведениями, материалами, выводами, обобщениями.

Конспект на отдельных листках. Из него удобно извлечь отдельную, понадобившуюся запись; его можно быстро пополнить листками с новыми сведениями и материалами, выводами и обобщениями; при подготовке выступлений лекций, докладов легко подобрать листики из различных конспектов, свести их вместе; в результате конспект может стать тематическим. Недостатки конспекта на отдельных листках: а) необходимы папки для их хранения, которые можно перепутать, рассыпать; б) возникает также необходимость писать на них порядковый номер или какой-нибудь индекс, название конспектируемого произведения. Однако такая затрата времени окупается мобильными и удобными преимуществами.

Подготовка рефератов, докладов и сообщений

Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа магистранта над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключение, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели. В отличие от доклада сообщение носит более краткий характер и соответственно для его подготовки требуется меньше времени.

Реферат (от лат. *refero* — докладываю, сообщаю) представляет собой краткое изложение проблемы практического или теоретического характера с формулировкой определенных выводов по рассматриваемой теме. Избранная магистрантом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Целями написания реферата являются:

- развитие у магистрантов навыков поиска актуальных проблем современного законодательства;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата являются:

- научить магистранта максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых магистрант пишет свой реферат;
- научить магистранта грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме;
- подготовить магистранта к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь магистранту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию реферата

Магистрант должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Магистранту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей структуре реферат состоит из:

1. Титульного листа;
2. Введения, где магистрант формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;
3. Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст;
4. Заключения, где магистрант формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.
5. Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается магистрант при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Стандартный объем реферата составляет 8-12 страниц машинописного текста, но в любом случае он не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое, верхнее и нижнее — 2 см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1 см.

Порядок сдачи реферата и его оценка

Реферат пишется магистрантами в течение триместра в сроки, устанавливаемые преподавателем по конкретной дисциплине, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину.

По результатам проверки магистранту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов магистранта, набранных им в течение триместра. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать

ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Методические рекомендации для подготовки презентаций

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя, отчество автора;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации; желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Методические указания к составлению глоссария

Глоссарий охватывает все узкоспециализированные термины, встречающиеся в тексте. Глоссарий должен содержать не менее 30 терминов, они должны быть перечислены в алфавитном порядке, соблюдена нумерация. Глоссарий должен быть оформлен по принципу реферативной работы, в обязательном порядке присутствует титульный лист и нумерация страниц. Объем работы должен составлять 10-15 страниц. Тщательно проработанный глоссарий помогает избежать разночтений и улучшить в целом качество всей документации. В глоссарии включаются самые частотные термины и фразы, а также все ключевые термины с толкованием их смысла. Глоссарии могут содержать отдельные слова, фразы, аббревиатуры, слоганы и даже целые предложения.

Подготовка к практическим занятиям

Подготовку к каждому практическому занятию каждый магистрант должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений магистранту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности

магистранта свободно ответить на теоретические вопросы семинара, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы.

Формы практических занятий по дисциплине «Экспериментальная психология» может быть следующая:

Семинар-дискуссия. Преподаватель делит магистрантов на две группы (группу «Докладчиков» и группу «Оппонентов»), дает задание обеим группам найти научно-методический материал для дискуссии. Основная методическая цель: инициатива магистрантов в актуализации научно-методических материалов и активного их применения в ходе дискуссии. Важно, чтобы источники информации были разнообразными, представляли различные точки зрения на проблему.

Семинар-конференция. Преподаватель заранее предлагает магистрантам, на выбор, темы, отражающие содержательные элементы структуры практического занятия. Магистранты выступают с докладами, которые обсуждаются всеми участниками под руководством преподавателя.

Решение кейс-заданий. Обучающимся предлагают осмыслить реальную экспериментальную ситуацию. В процессе ее разрешения магистранту требуется актуализировать знания, полученные ранее, а если знаний не хватает, то найти их и применить. При этом зачастую сама проблема не имеет однозначных решений, что позволяет преподавателю варьировать ход занятия. Этот метод активного обучения, предназначен для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией — осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями; оценка альтернатив; принятие решений; слушание и понимание других людей. Непосредственная цель реализации такого задания - совместными усилиями группы магистрантов проанализировать модельный эксперимент в конкретных условиях его проведения и выработать оптимальное практическое решение его реализации. Окончание процесса — оценка и выбор лучшего алгоритма действий в контексте поставленной проблемы.

Подготовка к научной дискуссии

Для этого академическая группа разделяется на три подгруппы, имеющие разные роли на практическом занятии: 1) группа докладчиков; 2) группа оппонентов; 3) группа рецензентов.

В ходе занятия «докладчики» освещают основные вопросы занятия, «оппоненты» ведут научную дискуссию с «докладчиками», «рецензенты» анализируют ход дискуссии и всё занятие.

Дискуссия — метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от магистрантов напряженной самостоятельной работы,

рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу.

Дискуссия на семинаре должна быть доброжелательной и корректной. Ее участники должны проявлять принципиальность и последовательность в суждениях, ответственность за свое выступление, что выражается в научной весомости замечаний и контраргументов, содержательности выражаемой мысли, точности в определении понятий.

Одна из задач такого метода проведения практических занятий – привить магистрантам навыки и правила ведения научной дискуссии.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

Контроль самостоятельной работы магистрантов предусматривает:

- соотношение содержания контроля с целями обучения;
- объективность контроля;
- валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить);
- дифференциацию контрольно-измерительных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы:

- просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем;
- самопроверка, взаимопроверка выполненного задания в группе;
- обсуждение результатов выполненной работы на занятии;
- устный опрос;
- индивидуальное собеседование;
- собеседование с группой.

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы магистранта являются:

- уровень освоения магистрантов учебного материала;
- умения магистранта использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность общеучебных умений;
- умения магистранта активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями;
- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
- умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.

Самостоятельная работа магистрантов состоит из подготовки к практическим занятиям, работы над рекомендованной литературой, написания докладов по теме семинарского занятия, подготовки презентаций, решения задач.

Самостоятельная работа магистрантов предполагает следующие виды работ в размере **5** часов в неделю:

1. Знакомство с дополнительной учебной и научной литературой по методам субъективной семантики и психосемантики.
2. Подготовка рефератов и презентаций по ниже обозначенным темам.
3. Конспектирование профильных журнальных статей по применению методов психосемантики.
4. Работа с авторефератами диссертационных исследований в которых были применены методы субъективной психосемантики и психосемантики.
5. Выполнение практических заданий (кейсов), имеющих своей целью научить применять, обрабатывать результаты и интерпретировать результаты методов субъективной семантики и психосемантики.

Преподаватель дает каждому магистранту индивидуальные и дифференцированные задания. Некоторые из них могут осуществляться в группе (например, подготовка доклада и презентации по одной теме могут делать несколько магистрантов с разделением своих обязанностей – один готовит научно-теоретическую часть, а второй проводит анализ практики).

Задания к самостоятельной работе магистрантов

Тематика рефератов

1. Метод изображения или описание слов, состояний, ситуаций, отношений;
2. Методы определения понятия;
3. Методы сравнения (различения) стимулов;
4. Методы классификации;
5. Методы субъективного шкалирования;
6. Ассоциативные эксперименты;
7. Методы формирования понятий;
8. Семантические дифференциалы;
9. Методы личностных конструктов;
10. Методы семантических радикалов;
11. Методы опосредствованного исследования значений;
12. Методы микросемантического анализа;
13. Методы контекстной и семантической реконструкции и конструирования;

14. Методы сравнения и трансляции семантических описаний при обучении;
15. Формирующие и обучающие психосемантические эксперименты;
16. Лонгитюдные психосемантические эксперименты.
17. Моделирование в психологии.
18. Категория «образ мира» в психологии.
19. Категория «образ жизни» в психологии.
20. Язык, значение и смысл.

Защита реферата может быть произведена с опорой на мультимедийную презентацию. При оценке защиты реферата учитывается качество презентации доклада, умение отвечать на вопросы слушателей, манеру ответа. Обязательным требованием к работам являются четкость и краткость, соблюдение логики высказываний, структурированность изложения материала магистрантом.

Критерии оценки реферата (по 5-ти балльной шкале)

5 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

4 балла - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

3 балла – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Задания к самостоятельной работе магистрантов:

1. Ассоциативные эксперименты: групповой ассоциативный эксперимент. Обработка результатов группового ассоциативного эксперимента на эмпирических результатах учебной группы

2. Методы формирования понятий: групповые описания признаков инструмента «до» и «после» его освоения; сравнение ранговой структуры описаний. Описания инструмента новой группой испытуемых «на ощупь» с завязанными глазами. Сравнение ранговой структуры описаний.

3. Семантические дифференциалы (СД). Усвоение и применение на практике алгоритма разработки специализированного СД

4. Статистическая обработка результатов СД: метод расчета семантических универсалий

5. Креативное задание: разработка невербального СД.

6. Метод личностных конструкторов, построение репертуарной решетки. Сравнение и обсуждение репертуарных решеток.

7. Создание авторской шкалы с привлечением тезауруса личностных черт (А.Г.Шмелёв, В.И.Похилько).

Дополнительная литература к заданиям по самостоятельной работе:

1. Артемьева Е. Ю. Психология субъективной семантики. — М.: Издво МГУ. — 1980.— 128 с.

2. Артемьева Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики / Под. Ред. И. Б. Ханиной. — М.: Наука; Смысл. —1999. — 350 с.

3. Гусев А. Н., Измайлов Ч. А., Михалевская М. Б. Измерение в психологии. Общий психологический практикум. — М.: Смысл. — 1997. — 286 с.

4. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики. — М.: Смысл, СПб.: Лань. — 2003. — 287 с.

5. Леонтьев А. А. Путешествие по карте языков мира. — М.: Издательский дом Мещерякова. — 2008. — 352 с.

6. Лурия А. Р. Язык и сознание. — РостовнаДону: Феникс. —1998. — 416 с.

7. Петренко В. Ф. Основы психосемантики. — М., СПб.: Питер, 2005. — 480 с.
8. Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности. — М.: Прогресс. — 1987. — 234 с.
9. Шмелев А. Г. Введение в экспериментальную психосемантику: теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности. — М.: Изд-во Моск. Ун-та. — 1983. — 158 с.
10. Шмелев А. Г., Похилько В. И., Козловская — Тельнова А. Ю. Практикум по экспериментальной психосемантике (тезаурус личностных черт). — М.: Изд-во Моск. Ун-та. —, 1988. — 208 с.

Практическое задание №1

Алгоритм разработки СД

Процедура разработки специализированных СД включает в себя следующие этапы (этапы и критерии отработаны эмпирически для общего количества испытуемых более 1000 человек):

1. Обзор, теоретическое описание и определение релевантных понятий для разработки инструмента их дифференциации (СД).

2. Выделение первого набора дескрипторов с помощью групп экспертов. Используются методы определения понятия (экспертам предлагается определить понятие) и свободный ассоциативный эксперимент (экспертам предлагается продуцировать любые ассоциации, связанные с понятием). Для первичного набора выбираются наиболее весомые (частотные) дескрипторы. В первичном наборе дескрипторов могут оказаться любые части речи (прилагательные, глаголы, существительные, наречия).

3. Выделение второго набора дескрипторов на основе анализа релевантной литературы, словарных статей и опросников. Для поиска дескрипторов используются как исследуемые понятия, так и понятия, наиболее часто используемые экспертами при работе над первым набором дескрипторов.

4. Выделенные большие списки дескрипторов обрабатываются группой экспертов (классифицируются, указываются синонимы и т.п.), дополняются или не дополняются антонимами и объединяются в *первичный вариант СД* для экспериментальной обработки. Рекомендуется не выстраивать дескрипторы в алфавитном порядке (чтобы не вносить в оценивание лишней системы стандартизации) и равномерно распределять по левому или правому полюсу шкалы предполагаемые предпочитаемые и непредпочитаемые качества (чтобы не создать у испытуемого ориентацию на один край шкалы при оценивании). Обычно, первичный вариант СД содержит много шкал (более сотни), поэтому экспериментальная обработка проводится для выявления наиболее информативных и важных для дифференциации шкал.

5. На основе работы с экспериментальной группой строится первичная матрица результатов оценивания. Первичная матрица результатов обрабатывается с помощью процедур выделения семантических универсалий, кластерного и факторного анализов.

6. На основе данных обработки первичной матрицы строится рабочий вариант СД.

В рабочий вариант входят:

1) шкалы, входящие в семантические универсалии для минимального уровня значимости как шкалы, обладающие наибольшей дифференцирующей силой (*сюда же могут войти «очевидные» шкалы типа «красный» для помидора, которые обычно, в рабочий вариант не включаются. Такой подход является спорным. Так, например, «красность» помидора может являться значимым признаком при его покупке...*);

2) шкалы, выбирающие процент дисперсии результатов не менее заданного исследователем минимального уровня;

3) шкалы, входящие в выделенные факторы с весом не менее 0,6;

4) шкалы, составленные на основе названий выделенных факторов (если названия не дублируют составляющие факторы шкалы);

5) шкалы, составленные на основе названий выделенных кластеров (если названия не дублируют составляющие факторы шкалы). Для прикладных разработок один из видов регрессионного анализа обычно пропускается, так как вероятность появления новых видов шкал после первого анализа достаточно мала. Два вида анализа (факторный и кластерный) необходимы, если специализированный СД составляется в целях научного исследования.

Из рабочего варианта исключаются:

— шкалы, работа с которыми оказалась затруднительной для большинства испытуемых;

— одна из двух шкал, корреляции оценок на основе которых по пилотажной группе превышает 0,8 (как дублирующие шкалы).

7. Рабочий вариант СД может быть проверен на надежность с помощью стандартных процедур. Проверка на валидность возможна только при наличии релевантных проверенных СД или при согласовании факторов проверенных опросников, шкал и факторов СД. Частично проверка на валидность может быть проведена путем апробации бланка на четко различающихся группах испытуемых. Наличие различных шкал, входящих в универсалию групповой оценки (хотя бы одна — две шкалы) по достаточно высокому интервалу (лучше 90%), и различных факторов показывает, что бланк обладает четко выраженными дифференцирующими способностями.

8. Окончательный вариант специализированного СД не слишком отличается от рабочего. Небольшие изменения могут произойти, если в дальней-

шей работе выявятся затрудняющие работу испытуемых шкалы или новые факторы, постоянно выбирающие большой процент дисперсии результатов.

9. Если разработанный специализированный СД используется позднее для работы с другими группами испытуемых, то результаты также могут быть использованы для дальнейшей оптимизации полученной методики.

Небольшие изменения могут произойти, если в дальнейшей работе выявятся затрудняющие работу испытуемых шкалы или новые факторы, постоянно выбирающие большой процент дисперсии результатов.

При оценивании сложных понятий (стимулов) для интерпретации результатов исследователю необходимо ответить на вопрос: «Что на самом деле оценивают испытуемые?» Ответ на такой вопрос необходим при оценивании рекламы, кинофильма, телепередачи, другого человека, понятий «образ жизни», «Я — идеальный», «Лучший друг», картин, городов и т.д., и т.п. При соблюдении алгоритма разработки специализированных СД ответить на такой вопрос могут помочь результаты экспертного опроса (определение понятия, список синонимичных понятий и т.д.). Таким образом, при презентации разработанного инструмента СД авторам необходимо публиковать не только шкалы, но и часть результатов экспертного опроса.

В публикациях, описывающих разнообразные денотативные СД, приводится, как правило, и совокупность факторов, якобы описывающих полученное семантическое пространство. Такое описание правомерно лишь совместно с описанием выборки испытуемых т. к. *факторная структура денотативных семантических пространств неустойчива по отношению к выборке испытуемых*, а описанных психометрических процедур оценки надежности факторных структур пока в литературе нам обнаружить не удалось.

Практическое задание №2 Расчет семантических универсалий

собака (данные группы ПС 61)																
шкалы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	0	-3	2	-3	-3	-2	-3	-3	-2	-2	-1	-3	-3	-3	-2	-2
2	0	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	-1	2
3	0	-3	-3	3	-2	-3	3	-3	3	2	-1	0	-3	-1	-2	-3
4	-2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	-2	3	1	3	1	2
5	2	2	3	0	-1	2	-2	3	-2	0	-2	0	2	0	-2	0
6	0	2	2	2	3	3	-1	3	2	-3	-1	0	3	2	2	3
7	-1	-3	-1	-2	-3	-3	-2	-3	0	0	-1	-3	-3	-3	-2	-3
8	1	-3	-3	-2	-1	-2	-3	-2	3	3	-2	0	3	0	-2	1
9	-3	-2	-2	-3	-1	-3	0	-3	-2	-3	-1	-3	-2	-3	-2	-2
10	3	3	-1	3	2	3	2	3	3	1	1	3	3	3	2	3
11	-1	-3	-1	2	-2	-3	-2	-3	0	-3	-1	-3	-1	-3	-1	-2
12	3	3	2	2	3	3	0	3	0	3	2	0	3	3	1	3
13	-2	-3	-2	1	-1	-1	-2	-3	0	0	-2	-3	0	-1	0	-3
14	1	2	1	2	0	1	0	0	2	0	-1	0	2	0	1	0
15	0	-1	-3	-2	0	1	0	-3	-2	3	-1	0	0	-2	0	-2

16	-1	3	0	0	3	3	0	3	1	0	2	3	0	3	1	2
17	0	2	2	0	2	2	1	3	-2	-1	1	-3	-1	-3	-1	-1
18	-1	3	3	2	3	2	0	3	2	0	2	0	3	3	1	3
19	2	-2	-2	-2	-2	-3	-3	-3	-3	0	-2	-3	-2	-2	-3	-2
20	2	-1	-3	-2	-1	3	1	1	0	3	-1	0	1	2	3	2
21	-3	1	-1	0	1	1	0	0	0	3	0	3	0	2	0	1

сумма	среднее		Для 80%	Для 90%
-33	-2,06	+	обаятельный	
33	2,06	+	сильный	
-13	-0,81			
25	1,56	+	добросовестная	
5	0,31			
22	1,38			
-33	-2,06	+	добрый	добрый
-9	-0,56			
-35	-2,19	+	деятельный	деятельный
37	2,31	+	отзывчивый	отзывчивый
-27	-1,69	+	решительный	
34	2,13	+	энергичный	энергичный
-22	-1,38	+	справедливый	
11	0,69			
-12	-0,75			
23	1,44	+	дружелюбный	
1	0,06			
29	1,81	+	общительный	общительный
-32	-2,00	+	честный	честный
10	0,63			
8	0,50			

Алгоритм расчета семантических универсалий:

Для 80% частоты

А Диапазон размаха средних от (-2,19) до (+2,31)

Б Величина диапазона размаха - 4,50

В Пятая часть диапазона - 0,90

Г В универсалию входят шкалы с показателями меньше (-1,29) и больше (+1,41).

Для 90% частоты

В1 Десятая часть диапазона - 0,45

Г1 В универсалию входят шкалы с показателями меньше (-1,74) и больше (+1,86).

1 шаг. В матрице групповых результатов подсчитываем средние значения оценок по каждой шкале. Выделяем диапазон размаха средних по всем шкалам для группы испытуемых по максимальным по модулю значениям средних для левого (со знаком «минус») и правого (со знаком «плюс») краев шкалы.

Знак здесь обозначает не оценку качества, а только край шкалы.

Пример: диапазон размаха средних от -2,19 до 2,31 равен 4,5.

2 шаг. Вычисляем 10% длины диапазона размаха средних.

Пример: диапазон размаха средних = 4,5. Следовательно, 10% = 0,45.

3 шаг. Отступаем от каждого края диапазона размаха средних 10% длины в сторону середины диапазона. Получаем два диапазона отступа.

Пример: Для наших данных левый диапазон отступа: от -2,19 до -1,74. Правый диапазон отступа: от 1,86 до 2,31.

4 шаг. Выделяем все дескрипторы (левый — при знаке «минус», правый — при знаке «плюс») шкал, среднее значение по которым входит в один из диапазонов отступа.

Список этих дескрипторов называется групповой семантической универсалией оценки стимула.

Пример: Групповой семантической универсалией оценки представлений о собаке при 10%-м интервале отступа является следующий список дескрипторов:

обаятельная (-2,06); сильная (2,06); добрая (-2,06); деятельная (-2,19); отзывчивая (2,31); энергичная (2,13); честная (-2,0).

Эмпирическое правило. При выделении дескрипторов, входящих в универсалию, для группы менее 20 человек применим только 10%-й интервал допуска (отступа); для группы менее 25 человек — 20%-й интервал допуска; для группы более 25 человек — 25%-й интервал допуска. Подсчитано, с помощью χ -критерия, что эти результаты являются значимыми (уровень значимости — 0,05). Во всех случаях предпочтительнее использовать 10%-й интервал допуска.

Опыт нашей работы показывает, что **метод семантических универсалий неприменим:**

а) если в группе 15 или меньше испытуемых;

б) если максимальное по модулю среднее по одному из краев шкалы меньше 1,25.

Метод семантических универсалий свободен от следующих недостатков факторного и кластерного анализов:

а) некорректность применения — методы факторного и кластерного анализов можно применять, если измерения были не ниже, чем по шкале интервалов (в СД — балльная оценка, при биполярном СД — шкала наименований);

б) приблизительность математических процедур — используется несколько уровней уравнений итерации (приближения);

в) субъективизм при назывании факторов или кластеров;

г) потеря части данных при факторном анализе.

Такие существенные недостатки применения факторного или кластерного анализа делают необходимым обязательное сопоставление результатов, полученных методами факторного и кластерного анализов, с семантическими универсалиями.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

1. Содержательность и обоснованность;
2. Знание методологии;
3. Структурированность, знание алгоритмов обработки данных;
4. Преемственность методов.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Самостоятельная работа магистрантов должна обладать следующими признаками:

- быть выполненной лично магистрантом или являться самостоятельно выполненной частью коллективной работы согласно заданию преподавателя;
- представлять собой законченную разработку (законченный этап разработки), в которой раскрываются и анализируются актуальные проблемы по определённой теме и её отдельным аспектам (актуальные проблемы изучаемой дисциплины и соответствующей сферы практической деятельности);
- демонстрировать достаточную компетентность автора в раскрываемых вопросах;
- иметь учебную, и/или практическую направленность и значимость;
- содержать определенные элементы новизны.

Самостоятельная письменная работа оформляется в соответствии с требованиями, принятыми стандартом с учётом дополнительных требований кафедры (преподавателя) и представляется в указанный срок.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

70-89% от максимального количества баллов («Отлично» / «Зачтено») магистрант получает, если: неполно (не менее 70 % от полного), но правильно изложено задание;

- при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя;
- дает правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания магистрантом данного материала.

50-69 % от максимального количества баллов («Хорошо» / «Зачтено») магистрант получает, если:

- неполно (не менее 50 % от полного), но правильно изложено задание;
- при изложении допущена 1 существенная ошибка;
- знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировки понятий;
- излагает выполнение задания недостаточно логично и последовательно;
- затрудняется при ответах на вопросы преподавателя.

49 % и менее от максимального количества баллов («Удовлетворительно» / «Зачтено») магистрант получает, если:

- неполно (менее 50 % от полного) изложено задание;
- при изложении были допущены существенные ошибки.

«Не зачтено» или «0» баллов преподаватель вправе оценить выполнение магистрантом задание, если оно не удовлетворяет требованиям, установленным преподавателем к данному виду работу.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине **«Методы психосемантики в менеджменте»**
Направление подготовки 37.04.01 Психология
магистерская программа **«Психология менеджмента»**
Форма подготовки очная

Владивосток
2021

Методические рекомендации определяющие процедуры оценивания результатов освоения деятельности

Промежуточная аттестация магистрантов. Промежуточная аттестация магистрантов по дисциплине «Методы психосемантики в менеджменте» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

По дисциплине «Методы психосемантики в менеджменте» предусмотрен экзамен в устной форме. Экзамен проводится с использованием устного опроса в форме собеседования (УО-1) в 4 семестре обучения.

При положительном рейтинге и регулярном выполнении заданий с высоким качеством преподаватель имеет право аттестовать автоматически. Допуск магистранта к экзамену производится при обязательном выполнении требований к семинарским занятиям, подготовки реферата, выполнении контрольных работ.

На экзамене не разрешается пользоваться литературой, конспектами и иными вспомогательными средствами. Вопросы выбираются и формулируются преподавателем, исходя из пройденного материала, не ограничиваясь примерным списком вопросов, которые доводятся до магистрантов в целях их информирования о примерных направлениях контрольного испытания.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Для промежуточной аттестации магистрантов используются следующие оценочные средства:

- УО-1 (собеседование).

Список вопросов к экзамену

1. Семиотика: синтактика, прагматика, семантика.
2. Понятие о знаковых моделях. Значение и знак.
3. Понятие «значение». Виды значений.
4. Проблема происхождения языка и сознания.
5. Семантическое, категориальное и лексическое наполнение значения.
6. Виды значений: протозначения, функциональный комплекс, операциональные значения, предметные значения, значение слова.

7. Синкреты, комплексы и понятия (по работе Л. С. Выготского «Мышление и речь»).
8. Функциональность и предметность значений. Классификация форм значений. Составляющие значения.
9. Модели систем значений: ассоциативная модель памяти, категориальные системы понятий.
10. Модели систем значений: семантические модели памяти сетевые, ОСПЯ, АПЧ.
11. Деятельностный принцип запоминания.
12. Составляющие сознания и образ мира. Определения понятия «образ мира».
13. Модели образа мира.
14. Профессиональная специфичность образа мира.
15. Образ жизни и параметры его описания.
16. Метод определения понятий, метод сравнения.
17. Метод классификации. Групповая матрица данных.
18. Субъективное шкалирование. Групповая матрица данных.
19. Ассоциативный эксперимент. Его виды. Виды ассоциаций.
20. Ассоциативный эксперимент. Семантическое поле. Вес признака.
21. Семантический дифференциал. ОСА. Профили СД.
22. Семантическое пространство. Расстояние. Фактор. Кластер.
23. Метод семантических универсалий.
24. Понятие о факторном анализе.
25. Частные СД и их разработка.
26. Личностные СД. Черта личности. ИмPLICITная теория личности.
27. Понятие о конструктах. Метод личностных конструктов.
28. Метод семантического радикала.
29. Методы микросемантического анализа.
30. Методы контекстной реконструкции.
31. Метод семантической реконструкции.
32. Контент-анализ глубинных семантических ролей.
33. Косвенные (опосредствованные) методы анализа значений.
34. Возможные шкалы сравнения значений.
35. Понятие о психосемантике и психологии субъективной семантики.

Критерии выставления оценки магистранту на экзамене:

Баллы (рейтинго- вой оцен- ки)	Оценка за- чета/ экза- мена (стан- дартная)	Требования к сформированным компетенциям
---	--	--

86-100-	<i>«отлично»</i>	Оценка <i>«отлично»</i> ставится в том случае, когда магистрант исчерпывающе знает весь программный материал, отлично понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) дает правильные, сознательные и уверенные ответы. В различных практических заданиях умеет самостоятельно пользоваться полученными знаниями. В устных ответах и письменных работах пользуется профессиональным языком и не допускает ошибок.
76-85	<i>«хорошо»</i>	Оценка <i>«хорошо»</i> ставится в том случае, когда магистрант знает весь требуемый программой материал, хорошо понимает и прочно усвоил его. На вопросы (в пределах программы) отвечает без затруднений. Умеет применять полученные знания в практических заданиях. В устных ответах пользуется профессиональным языком и не делает грубых ошибок. В письменных работах допускает только незначительные ошибки.
61 – 75	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка <i>«удовлетворительно»</i> выставляется магистранту, если он имеет знания основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, незначительные нарушения логической последовательности в изложении программного материала.
До 61	<i>/ «неудовлетворительно»</i>	Оценка <i>«неудовлетворительно»</i> выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка <i>«неудовлетворительно»</i> ставится магистрантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценочные средства для текущей аттестации

Текущая аттестация магистрантов. Текущая аттестация магистрантов по дисциплине «Методы психосемантики в менеджменте» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Методы психосемантики в менеджменте» проводится в форме контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения магистрантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Используются следующие формы контрольных мероприятий.

- Собеседования на семинарских занятиях (УО-1);
- Участия магистранта в круглых столах (дебатах) (УО-4);
- Подготовка реферата (ПР-4) - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды

на нее.

- Подготовка конспекта (ПР-7). Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.

- Решение заданий (кейсов) (ПР-11).

Текущая аттестация магистрантов: перечень оценочных средств

№ п/п	Код ОС	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Устный опрос				
1	УО-1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	УО-4	участия магистранта в круглых столах (дебатах)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Вопросы к обсуждению
3	ПР-4	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
4	ПР-7	Конспект	Продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.	Темы/разделы дисциплины
5	ПР-11	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи: анализ модельного и классического эксперимента

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Текущая аттестация – включает текущую аттестацию на семинарских занятиях, выполнение контрольной работы, активное участие в дискуссиях, реферирование, участие в коллоквиуме.

Перечень и характеристика оценочных процедур

ПР-4- Подготовка реферата.

Тематика рефератов

1. Метод изображения или описание слов, состояний, ситуаций, отношений;
2. Методы определения понятия;
3. Методы сравнения (различения) стимулов;
4. Методы классификации;
5. Методы субъективного шкалирования;
6. Ассоциативные эксперименты;
7. Методы формирования понятий;
8. Семантические дифференциалы;
9. Методы личностных конструктов;
10. Методы семантических радикалов;
11. Методы опосредствованного исследования значений;
12. Методы микросемантического анализа;
13. Методы контекстной и семантической реконструкции и конструирования;
14. Методы сравнения и трансляции семантических описаний при обучении;
15. Формирующие и обучающие психосемантические эксперименты;
16. Лонгитюдные психосемантические эксперименты.
17. Моделирование в психологии.
18. Категория «образ мира» в психологии.
19. Категория «образ жизни» в психологии.
21. Язык, значение и смысл.

Защита реферата может быть произведена с опорой на мультимедийную презентацию.

Критерии оценки реферата (по 5-ти балльной шкале)

5 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

4 - балла - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

3 балла – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Ориентировочный список терминов для глоссария (к коллоквиуму)

1	Субъективная психосемантика	15	Семантика
2	Психосемантика	16	Синтактика

3	Значение	17	Прагматика
4	Смысл	18	Семантические универсалии
5	Образ	19	Факторный анализ
6	Образ мира	20	Семантический дифференциал
7	Образ жизни	21	Ассоциативный эксперимент
8	Методы определения понятия	22	Методы классификации
9	Методы сравнения (различения) стимулов	23	Методы личностных конструктов
10	Методы субъективного шкалирования	24	Методы семантических радикалов
11	Методы формирования понятий	25	Методы микросемантического анализа
12	Методы опосредствованного исследования значений	26	Методы контекстной и семантической реконструкции и конструирования
13	Методы сравнения и трансляции семантических описаний при обучении	27	Формирующие и обучающие психосемантические эксперименты
14	Лонгитюдные психосемантические эксперименты	28	Методы изображения или описание слов, состояний, ситуаций, отношений

Критерии оценки

100-86 баллов выставляется, если магистрант/группа выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

85-76 - баллов - работа магистранта/группы характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источ-

ники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

ПР-11 – Кейс-задание

(Использованы задания, разработанные В.П.Серкиным: В.П. Серкин, «Методы психосемантики»)

Задание 1

В процессе консультирования подросток, оценивая себя, заполнил 21-шкальный личностный СД следующим образом (выделено шрифтом, подчеркнуто).

Обаятельный	3 2 1 0 1 2 3	Непривлекательный
Слабый	3 2 1 0 1 2 3	Сильный
Разговорчивый	3 2 1 0 1 2 3	Молчаливый
Безответственный	3 2 1 0 1 2 3	Добросовестный
Упрямый	3 2 1 0 1 2 3	Уступчивый
Замкнутый	3 2 1 0 1 2 3	Открытый
Добрый	3 2 1 0 1 2 3	Эгоистичный
Зависимый	3 2 1 0 1 2 3	Независимый
Деятельный	3 2 1 0 1 2 3	Пассивный
Черствый	3 2 1 0 1 2 3	Отзывчивый
Решительный	3 2 1 0 1 2 3	Нерешительный
Вялый	3 2 1 0 1 2 3	Энергичный
Справедливый	3 2 1 0 1 2 3	Несправедливый
Расслабленный	3 2 1 0 1 2 3	Напряженный
Суевливый	3 2 1 0 1 2 3	Спокойный
Враждебный	3 2 1 0 1 2 3	Дружелюбный
Неуверенный	3 2 1 0 1 2 3	Уверенный
Нелюдимый	3 2 1 0 1 2 3	Общительный
Честный	3 2 1 0 1 2 3	Неискренний
Несамостоятельный	3 2 1 0 1 2 3	Самостоятельный
Раздражительный	3 2 1 0 1 2 3	Невозмутимый

Задание: опишите самооценку подростка, используя заполненный бланк.

Задание 2

Семантические универсалии СД «Образ жизни» (Приложение 18) по группам актеров и преподавателей (90% интервал)

Задания составлено по материалам выполненной под нашим руководством дипломной работы: *Драчкова В.О.* Профессиональная специфика образа мира актеров. Магадан : СВГУ, 2012.

Группа актеров			Группа преподавателей		
№	Признак	Вес признака	№	Признак	Вес признака
1	уважительный	2,46	1	уважительный	2,1
2	положительный	2,23	2	положительный	2,2
3	творческий	2,15	3	творческий	2,05
4	ответственный	2,15	4	ответственный	2,5
5	миролюбивый	2,0	5	миролюбивый	2,25
6	добрый	2,0	6	добрый	2,2
7	осмысленный	2,08	7	осмысленный	2,3
8	дружеский	2,15	8	дружеский	2,6
9	нравственный	2,31	9	нравственный	2,25
10	истинный	2,0	10	достойный	2,15
11	настоящий	1,85	11	целостный	2,05
12	интересный	1,85	12	рациональный	2,05
13	счастливый	1,85	13	активный	2,05
14	подвижный	1,92	14	бодрый	2,0
			15	открытый	1,9
			16	оправданный	1,9

Задание: опишите качественно различия и сходства оценки своего образа жизни группами актеров и преподавателей. Попробуйте объяснить различия и сходства.

Задание 3

Задание составлено по материалам выполненной под нашим руководством дипломной работы: *Драчкова В.О.* Профессиональная специфика образа мира актеров. Магадан: СВГУ, 2012.

При обработке данных оценки своего образа жизни с помощью специализированного СД «Образ жизни» группой актеров с помощью факторного анализа (использовался метод главных компонент, вращение *Varimax*, критерий нормализации Кайзера. Выделено 12 факторов, которые объясняют 87,7% дисперсии результатов).

1. Шкалы первого фактора объединяют 12,32% дисперсии результатов, определяются положительными полюсами переменных: веселый, счастливый, обеспеченный, комфортный, осмысленный. Отрицательный полюс этого фактора определяется противоположным полюсом указанных переменных: грустный, несчастный, необеспеченный, дискомфортный, бессмысленный.

2. Шкалы второго фактора объединяют 10,73% дисперсии результатов. Его положительный полюс определяется полюсами переменных: альтруистичный, дружеский, миролюбивый, демократичный, положительный. Отрицательный полюс этого фактора определяется противоположным полюсом указанных переменных: эгоистичный, враждебный, агрессивный, авторитарный, отрицательный.

3. Положительный полюс третьего фактора, объединяющего 9,05% дисперсии результатов, определяется следующими переменными: открытый, бодрый, достойный, настоящий, осмысленный, насыщенный. Отрицательный полюс фактора определяется полюсами: замкнутый, сонный, недостойный, профанный, бессмысленный, ненасыщенный.

4. Шкалы четвертого фактора, объединяющего 8,63% дисперсии результатов, определяются положительными полюсами переменных: понимающий, творческий, сытый, уважительный. Отрицательный полюс этого фактора определяется противоположным полюсом указанных переменных: непонимающий, рутинный, голодный, неуважительный.

5. Шкалы пятого фактора объединяют 8,19% дисперсии результатов. Положительный полюс этого фактора определяется положительными полюсами переменных: рациональный, независимый, истинный, смелый. Отрицательный полюс фактора определяется полюсами: иррациональный, зависимый, ложный, трусливый.

6. Положительный полюс шестого фактора (6,72%) определяется положительными полюсами переменных расслабленный, спокойный. Отрицательный — полюсами напряженный, беспокойный.

7. Шкалы седьмого фактора объединяют 5,9% дисперсии результатов. Его положительный полюс определяется полюсами переменных: постоянный, особый, понимающий. Отрицательный полюс этого фактора определя-

ется противоположным полюсом указанных переменных: не понимающий, меняющийся, обычный.

8. Шкалы восьмого фактора, объединяющего 5,69% дисперсии результатов, определяются положительными полюсами переменных: компромиссный, согласованный, упорядоченный. Отрицательный полюс этого фактора определяется противоположным полюсом указанных переменных: непримиримый, противоречивый, беспорядочный.

9. Положительный полюс девятого фактора, объединяющего 5,62% дисперсии результатов, определяется следующими переменными: активный, динамичный. Отрицательный полюс фактора определяется отрицательным полюсом переменных: пассивный, статичный.

10. Шкалы десятого фактора объединяют 5,28% дисперсии результатов. Положительный полюс этого фактора определяется положительными полюсами переменных: ответственный, новый. Отрицательный полюс фактора определяется полюсами: безответственный, старый.

11. Шкалы одиннадцатого фактора (5,04%) определяются положительными полюсами переменных: уверенный, радикальный и отрицательными полюсами: неуверенный, консервативный.

12. Шкала двенадцатого фактора объединяет 4,52% дисперсии результатов и определяется переменной «неподвижный — подвижный».

Задание: предложите свой вариант названия факторов.

Задание 4

В расположенной ниже таблице приведены факторные структуры оценки своего образа жизни группами преподавателей и актеров с помощью СД «Образ жизни» (Приложение 18).

Задание составлено по материалам выполненной под нашим руководством дипломной работы: *Драчкова В.О.* Профессиональная специфика образа жизни актеров. Магадан : СВГУ, 2012.

Факторы, выделенные в группах при оценке понятия «Образ жизни».

Фактор	Группа актеров	Группа преподавателей
1	«привлекательный — непривлекательный»	«бессмысленный — осмысленный»
2	«помогающий — мешающий»	«ответственный — безответственный»

3	«развивающийся — деградирующий»	«деятельный — пассивный»
4	«включенный — не включенный»	«счастливый — несчастный»
5	«свободный — несвободный»	«соц. активный — соц. пассивный»
6	«умиротворенный — не умиротворенный»	«старый — новый»
7	«характерный — бесхарактерный»	«непривлекательный — привлекательный»
8	«цельный — разрозненный»	«зависимый — независимый»
9	«бодрый — обессиленный»	«самодостаточный — социальный»
10	«усталый — отдохнувший»	«принципиальный — компромиссный»
11	«смелый — осторожный»	«иррациональный — рациональный»
12	«подвижный — неподвижный»	«комфортный — дискомфортный»
13		«противоречивый — согласованный»

Задание: предложите свой вариант сравнительного описания факторных структур.

Задание 5

Задание составлено по материалам выполненной под руководством автора магистерской диссертации: *Быкова И. А.* Специфика образа жизни людей, реализующих ипотечный сценарий. М. : НИУ ВШЭ, 2014. 109 с.

С помощью 21-шкального ЛСД было проведено исследование, сравнивающее образ жизни двух групп испытуемых, в первой группе были люди, погашающие ипотечные обязательства, во второй — люди без ипотечных обязательств. В каждой группе было по 30 человек.

В данной таблице приведены данные оценки себя (средний балл по группе из 30 человек) испытуемыми без ипотеки. Отрицательные значения соответствуют признакам левой части таблицы методики ЛСД, положительные значения соответствуют признакам правой части таблицы методики ЛСД.

Средние баллы оценки себя испытуемыми без ипотечных обязательств

№ шкалы	Левая сторона (минус –)	Правая сторона (плюс +)	Средний балл
1	обаятельный	непривлекательный	–1,47
2	слабый	сильный	1,17
3	разговорчивый	молчаливый	–0,97

4	безответственный	добросовестный	1,60
5	упрямый	уступчивый	0,37
6	замкнутый	открытый	0,70
7	добрый	эгоистичный	-1,40
8	зависимый	независимый	0,00
9	деятельный	пассивный	-1,00
10	черствый	отзывчивый	2,00
11	решительный	нерешительный	-0,83
12	вялый	энергичный	1,10
13	справедливый	несправедливый	-2,07
14	расслабленный	напряженный	-0,37
15	суетливый	спокойный	0,60
16	враждебный	дружелюбный	2,00
17	неуверенный	уверенный	0,93
18	нелюдимый	общительный	1,27
19	честный	неискренний	-1,97
20	несамостоятельный	самостоятельный	1,47
21	раздражительный	невозмутимый	-0,10

Задание: выделите семантические универсалии групповой оценки по группе людей без ипотечных обязательств. Расположите их в порядке убывания весов признака.

Задание 6

Задание составлено по материалам выполненной под руководством автора магистерской диссертации: *Быкова И. А.* Специфика образа жизни людей, реализующих ипотечный сценарий. М. : НИУ ВШЭ, 2014. 109 с.

С помощью 21-шкального личностного ЛСД были получены оценки самих себя по двум группам испытуемых. В первую группу входили испытуемые, погашающие на момент исследования ипотечные обязательства, во вторую группу — испытуемые без ипотеки. В каждой группе по 30 человек.

Данные оценки самих себя (семантические универсалии) испытуемыми с ипотечными обязательствами и без них, приведены в табл.

Сравнение семантических универсалий по группе с ипотекой (30 человек) и без ипотеки (30 человек), полученные при помощи 21-шкального ЛСД

Группа с ипотекой			Группа без ипотеки		
№	Признак	Вес признака	№	Признак	Вес признака
Совпадающие качественно дескрипторы					

1	честный	2,03	1	честный	1,97
2	добросовестный	2,00	2	добросовестный	1,60
3	дружелюбный	2,00	3	дружелюбный	2,00
4	справедливый	1,90	4	справедливый	2,07
Различающиеся качественно дескрипторы					
5	обаятельный	1,80	5	отзывчивый	2,00
6	самостоятельный	1,73			

Задание: опишите качественно различия и сходства оценки самих себя группой испытуемых с ипотекой и группой без ипотеки. Попробуйте описать различия и сходства.

Задание 7

Задание составлено по материалам выполненной под руководством автора магистерской диссертации: *Быкова И. А.* Специфика образа жизни людей, реализующих ипотечный сценарий. М. : НИУ ВШЭ, 2014. 109 с.

С помощью 21-шкального ЛСД (см. Приложение 12), было проведено исследование, сравнивающее образ жизни двух групп испытуемых, в первой группе были люди, погашающие ипотечные обязательства, во второй — люди без ипотеки. В каждой группе было по 30 человек.

В табл. приведены данные по группе из 30 испытуемых с ипотекой, обработанные с помощью *факторного анализа* (использовался метод главных компонент, вращение *Varimax*, критерий нормализации Кайзера). Отрицательные значения соответствуют признакам левой части таблицы методики ЛСД, положительные значения соответствуют признакам правой части таблицы методики ЛСД. Проведенный факторный анализ позволил выявить 6 факторов, которые объясняют 80,25% дисперсии результатов.

Матрица факторных нагрузок оценок испытуемыми себя по группе 30 испытуемых с ипотекой, обработанные посредством факторного анализа

	Компонента					
	1	2	3	4	5	6
VAR00001			-,592		,501	
VAR00002			,759			
VAR00003	-,816					
VAR00004					-,811	
VAR00005						,865
VAR00006	,910					
VAR00007		,755				
VAR00008			,848			
VAR00009	-,623		-,528			
VAR00010	,684	-,507				
VAR00011						,580
VAR00012	,749					

VAR00013		,607				
VAR00014		,532		-,602		
VAR00015				,896		
VAR00016		-,876				
VAR00017	,535			,644		
VAR00018	,873					
VAR00019					,663	
VAR00020						
VAR00021					,568	

Задание: перечислите дескрипторы, входящие в каждый из шести факторов оценки самих себя испытуемыми из группы с ипотекой, с указанием доли их факторной нагрузки.

Задание 8

Задание составлено по материалам выполненной под руководством автора магистерской диссертации: *Быкова И. А.* Специфика образа жизни людей, реализующих ипотечный сценарий. М. : НИУ ВШЭ, 2014. 109 с.

С помощью 21-шкального ЛСД, было проведено исследование, сравнивающее образ жизни двух групп испытуемых, в первой группе были испытуемые, погашающие ипотечные обязательства, во второй — испытуемые без ипотеки. В каждой группе было по 30 человек.

В табл. приведены данные (оценки самих себя) по группе из 30 испытуемых с ипотекой, обработанные с помощью *факторного анализа* (использовался метод главных компонент, вращение *Varimax*, критерий нормализации Кайзера). Проведенный факторный анализ позволил выявить 6 факторов, которые объясняют 80,25% дисперсии результатов.

Параметры (факторная структура) семантической оценки себя по группе из 30 человек с ипотекой, расположенные в порядке убывания факторной нагрузки

ГРУППА С ИПОТЕКОЙ			
	1 фактор	2 фактор	
0,91	открытый	0,88	враждебный
0,87	общительный	0,76	эгоистичный
0,82	разговорчивый	0,61	несправедливый
0,75	энергичный	0,53	напряженный
0,68	отзывчивый	0,51	черствый
0,62	деятельный		
0,54	уверенный		
	3 фактор	4 фактор	
0,85	независимый	0,90	спокойный
0,76	сильный	0,64	уверенный
0,59	обаятельный	0,60	расслабленный

0,53	деятельный		
	5 фактор		6 фактор
0,81	безответственный	0,87	уступчивый
0,66	неискренний	0,58	нерешительный
0,57	невозмутимый		
0,50	непривлекательный		

Задание: предложите свой вариант названия этих факторов. Название фактора должно включать два противоположных признака.

Задание 9

Задание составлено по материалам выполненной под руководством автора магистерской диссертации: *Быкова И. А.* Специфика образа жизни людей, реализующих ипотечный сценарий. М. : НИУ ВШЭ, 2014. 109 с.

В предложенной ниже табл. приведены факторные структуры оценки своего образа жизни группами людей с ипотекой и без ипотеки, полученные с помощью СД «Образ жизни».

Параметры (факторная структура) семантической оценки, выделенные в группах людей с ипотечными и без ипотечных обязательств при оценке понятия «Образ жизни»

Параметры оценки	Группа с ипотекой	Группа без ипотеки
1	насыщенный — скучный	насыщенный — скучный
2	порядочный — беспорядочный	радостный — безрадостный
3	благополучный — неблагоприятный	организованный — не организованный
4	стабильный — не стабильный	активный — пассивный
5	гармоничный — дисгармоничный	благополучный — неблагоприятный
6	комфортный — дискомфортный	комфортный — дискомфортный
7	независимый — зависимый	независимый — зависимый
8	достойный — недостойный	истинный — ложный
9	положительный-отрицательный	уверенный — неуверенный
10	гнетущий — легкий	нравственный — безнравственный
11	авторитарный — демократичный	авторитарный — демократичный
12	оправданный — неоправданный	альтруистичный — эгоистичный
13	непримиримый — компро-	понимающий — не понима-

	миссный	ющий
14	унифицированный — индивидуализированный	

Задание: предложите свой вариант сравнительного описания факторных структур.

Критерии оценки кейс-задания

(по 5-ти балльной шкале)

5 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

4 балла - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

3 балл - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки сообщения /доклада по теме реферата (ПР-7) или участия магистранта в круглых столах (дебатах) (УО-4)

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений