



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель ОП

Директор департамента психологии и образования
(название департамента)

Малинина Н.Л.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)

Калита В.В.
(подпись) (Ф.И.О. директор департамента.)

«19» декабря 2020 г.

«19» декабря 2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

English for Academic Purposes (Английский для академических целей)

Направление подготовки 51.04.01 Культурология

магистерская программа «Музейное дело»

Форма подготовки очная

курс 1, семестр 1,2

лекции _____ (час.)

практические занятия 144 (час.)

лабораторные работы не предусмотрены

в том числе с использованием МАО лек. ___/пр. ___/лаб. ___ час.

Контроль самостоятельной работы 36 час

всего часов аудиторной нагрузки 144 час.

в том числе с использованием МАО _____ час.

самостоятельная работа 144 час.

в том числе на подготовку к экзамену 36 час.

контрольные работы (количество):

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрена

зачет 1 семестр

экзамен 2 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, утвержденного приказом № 1183 от 06.12.2017 Рабочая программа обсуждена на заседании Академического департамента английского языка ДВФУ, протокол № 64-13-05-07 от «19» декабря 2020 г.

Директор Академического департамента английского языка Николаева О.В. Составитель: ст. преподаватель Кохан И.Н.

Владивосток

2021

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании ДСПН:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Директор ДПиО _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «English for Academic Purposes (Английский для академических целей)» разработана для магистрантов 1 курса, обучающихся по направлению подготовки 51.04.01 «Культурология», магистерская программа «Музейное дело».

Дисциплина «English for Academic Purposes (Английский для академических целей)» входит в обязательные дисциплины базовой части блока «Дисциплины (модули)» (Б1.0.01) учебного плана подготовки магистров в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 9 зачетных единицы, 324 часа. Учебным планом предусмотрены практические занятия - 144 часа самостоятельная работа магистранта 170 часов, в том числе 36 часов на экзамен. Дисциплина реализуется на 1 курсе в 1,2 семестрах, завершается в первом семестре зачетом, втором семестре экзаменом.

Предмет развивает компетенции курса «Иностранный язык» учебного плана «Культурология» ФГОС 51.03.01.

Дисциплина «English for Academic Purposes (Английский для академических целей)» носит коммуникативно-ориентированный и профессионально-направленный характер.

Цель курса – формирование у обучаемых уровня коммуникативной компетенции, обеспечивающего использование иностранного языка в практических целях в рамках обще-коммуникативной и профессионально-направленной деятельности.

В процессе достижения данной цели решаются **задачи** овладения следующими умениями и навыками:

- читать, переводить и реферировать литературу по своей специальности со словарем и без него;
- использовать иностранный язык как средство получения профессиональной информации из иноязычных источников, в том числе аудио- и видеоисточников;
- делать сообщения и доклады на иностранном языке, связанные с научно-исследовательской работой;
- вести беседу на иностранном языке на социокультурные и профессиональные темы.

Для успешного изучения дисциплины «English for Academic Purposes (Английский для академических целей)» у магистрантов должны быть сформированы следующие компетенции (из ФГОС ВО 51.03.01 Культурология от 03.12.2015 № 1412):

- владеть основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, иметь навыки работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-12);
- быть способным работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-13);
- владеть одним из иностранных языков на уровне не ниже разговорного (ОК-14).

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции:

(УК-4) Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Знает	коммуникативные технологии
	Умеет	Организовывать и руководить коммуникативными технологиями
	Владеет	современными коммуникативными технологиями

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК-4.1. Знает коммуникативные технологии	Знает основные коммуникативные технологии. Умеет использовать коммуникативные технологии в соответствии с коммуникативными целями и задачами. Владеет коммуникативными технологиями.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК-4.2. Умеет организовывать и руководить коммуникативными технологиями	Знает основные принципы составления и оформления академических текстов и официальных документов. Умеет создавать письменный текст в соответствии с коммуникативными целями и задачами, оформлять его в соответствии с нормами современного русского литературного языка, формальными требованиями к структуре и жанру. Владеет навыками составления письменных текстов различных жанров: реферата, аннотации, эссе, резюме,

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
	заявления, делового письма.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
УК-5.13 знает формы межкультурного взаимодействия	Знает основные формы межкультурного взаимодействия. Умеет создавать условия для межкультурного взаимодействия. Владеет навыками межкультурного взаимодействия.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Теоретическая часть не предусмотрена учебным планом.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (144 часа)

Раздел I. Организация и участие в академических мероприятиях (Organising and participating in academic events) (72 час.)

Тема 1. Планирование конференции. (Planning a conference) (18 час.)

планирование времени проведения конференции (A conference planning timeline) – 6 часов

подача заявок и материалов для участия (A call for papers) - 6 часов

формат презентаций (Presentation formats) – 6 часов

Тема 2. Сессии «Вопрос-Ответ» (Q&A sessions) (18 час.)

формирование вопросов (asking questions) - 6 часов

ответы на вопросы и комментарии (responding to questions and comments) - 6 часов

перефразирование и формирование заключения (paraphrasing and summarising) – 6 часов

Тема 3. Дискуссия «круглого стола» (A round table discussion) (18 час.)

представление аргументов (presenting arguments) - 6 часов

оценка аргументов (evaluating arguments) - 6 часов

обсуждение (discussion matters) - 6 часов

Тема 4. Панельная дискуссия (A panel discussion) (18 час.)

подготовка к дискуссии (preparing for a panel discussion) - 6 часов
резюмирование (краткое содержание) дискуссии (summarising a discussion) - 6 часов
эффективное завершение (Closing effectively) - 6 часов

Раздел II. Написание работ для публикаций (Writing for publication) (72 час.)

Тема 1. Подготовка к написанию. (Preparing to write) (18 час.)

методические указания для авторов (guidelines for authors) - 6 часов
структура статьи (Article structure) - 6 часов
заголовки и аннотации (Titles and abstracts) - 6 часов

Тема 2. Обработка информации (Processing information) (18 час.)

книжный обзор (Book reviews) - 6 часов
литературный обзор (Literature reviews) - 6 часов
цитирование и ссылки (Citations and references) - 6 часов

Тема 3. Описание исследований (Describing research) (18 час.)

введение (Introductions) - 6 часов
метод и процесс (Method and process) - 6 часов
выводы (results) - 6 часов

Тема 4. Формирование заключений. (Coming to conclusions) (18 час.)

дискуссионная часть (the Discussion section) - 6 часов
заключительная часть (the Conclusion section) - 6 часов
процедура представления статьи (The article submission process) - 6 часов

Практические занятия (144 час.)

Занятие 1. Планирование времени проведения конференции (A conference planning timeline) (4 час.)

1. аудирование
2. ознакомительное чтение “The stages of preparation for a conference”, “A conference planning timeline”
3. лексико-грамматические упражнения
4. диалогическая речь “Different presentation formats and past conference experiences”
5. в группах по пять человек организовать запланированное мероприятие с обсуждением повестки

Занятие 2. Подача заявок и материалов для участия (A call for papers) (4 час.)

1. проверка домашнего задания (составление “Conference planning timeline”, чтение и перевод текста “Call for papers and presentations”)
2. лексико-грамматические упражнения
3. аудирование “About planning a conference”
4. диалогическая речь “A title for conference”
5. работа в микрогруппах : создание “a complete call for papers“

Занятие 3. Формат презентаций (Presentation formats) (4 час.)

1. проверка домашнего задания (упр. 1, стр. 19)
2. аудирование “Workshops”
3. лексико-грамматические упражнения
4. диалогическая речь “Presentation formats and roles”

Занятие 4. Формирование вопросов (asking questions) (4 час.)

1. проверка домашнего задания (упр.9,стр.22)
2. аудирование “Activities you can plan with digital devices”
3. лексико-грамматические упражнения (types of questions, indirect questions)
4. диалогическая речь “Q&A session”
5. работа в парах: подготовить вопросы по предложенным темам (упр.15, стр.26)

Занятие 5. Ответы на вопросы и комментарии (responding to questions and comments) (4 час.)

1. проверка домашнего задания
2. аудирование “Q&A session”
3. лексико-грамматические упражнения
4. презентация с использованием PresentMe (<https://present.me/content/>)

Занятие 6. Перефразирование и формирование заключения (paraphrasing and summarising) (4 час.)

1. проверка домашнего задания (подготовка и организация “Q&A session”)
2. аудирование “Changing paradigms”
3. лексико-грамматические упражнения (the paraphrasing techniques)
4. доклад по теме (упр.11, стр. 32)

Занятие 7. Представление аргументов (presenting arguments) (4 час.)

1. проверка домашнего задания
2. аудирование
3. лексико-грамматические упражнения
4. диалогическая речь
5. презентация

Занятие 8. Оценка аргументов (evaluating arguments) (4 час.)

1. проверка домашнего задания (краткая презентация по теме исследования)
2. лексико-грамматические упражнения (logical relations)
3. диалогическая речь “presenting arguments”
4. работа в микрогруппах: представить свои аргументы по предложенным темам и ответить собеседнику, используя лексику урока (упр.10, стр.40)

Занятие 9. Обсуждение (discussion matters) (4 часа)

1. проверка домашнего задания (обсуждение понятия “ a round-table discussion”, чтение и перевод текста “Arguments”)
2. аудирование “ A round-table discussion”
3. лексико-грамматические упражнения
4. работа в микрогруппах: организовать дискуссию за круглым столом

Занятие 10. Подготовка к дискуссии (preparing for a panel discussion) (4 час.)

1. проверка домашнего задания (обсуждение понятия “panel discussion”)
2. аудирование “Moderators of panel discussions”
3. лексико-грамматические упражнения
4. диалогическая речь “Preparing for panel”

Занятие 11. Резюмирование (краткое изложение) дискуссии (summarising a discussion) (4 час.)

1. проверка домашнего задания (подготовка к панельной дискуссии)
2. аудирование “Panel discussion”
3. лексико-грамматические упражнения
4. диалогическая речь “List of the problems that interdisciplinary studies can cause”

Занятие 12. Эффективное завершение (closing effectively) (4 час.)

1. проверка домашнего задания (резюмирование выбранной дискуссии)
2. лексико-грамматические упражнения
3. диалогическая речь
4. ролевая игра “Panel discussion”
5. ролевая игра “The ways of interrupting a speaker”

Занятие 13-14. Методические указания для авторов (guidelines for authors) (4 час.)

1. проверка домашнего задания (тест по I разделу)
2. ознакомительное чтение: текст № 1-3
3. аудирование “How to choose a journal”
4. лексико-грамматические упражнения

5. диалогическая речь “The similarities between Network Science (NS), Geological magazine (GM) and Teaching Physics (TP)”.

Занятие 15-16. Структура статьи (article structure) (4 час.)

1. проверка домашнего задания (сообщение по теме «Методические указания журналов по теме исследования»)
2. ознакомительное чтение: текст № 1
3. аудирование “Academic publications”
4. лексико-грамматические упражнения
5. диалогическая речь (упр.15, стр. 64)

Занятие 17-18. Заголовки и аннотации (titles and abstracts) (4 час.)

1. проверка домашнего задания (чтение и перевод текста упр.2, 5, стр. 65-66)
2. лексико-грамматические упражнения (stating the purpose)
3. диалогическая речь по теме
4. написание аннотации к статье по теме исследования

Занятие 19-20. Книжный обзор (book reviews) – (4 час.)

1. проверка домашнего задания (упр.12, стр.68)
2. работа в парах упр.1 стр.69
3. работа над текстами № 1, 2: чтение, перевод, схема текста, послетекстовые упражнения.
4. лексико-грамматические упражнения (sentence adverbs, hedging)
5. диалогическая речь упр.14, стр. 74

Занятие 21-22. Литературный обзор (literature reviews) – (4 час.)

1. проверка домашнего задания (упр.12, стр.68)
2. работа в парах упр.2 стр.75, упр.4, стр. 75-76, упр.14, стр. 78
3. работа над текстами № 1, 2: чтение, перевод, послетекстовые упражнения.
4. лексико-грамматические упражнения (paraphrasing and summarising)

Занятие 23-24. Цитирование и ссылки (citations and references) – (4 час.)

1. проверка домашнего задания (упр.10, стр. 83-84)
2. работа в парах упр.1 стр.80, упр.1 стр.80, упр.12 стр.84

3. работа над текстами № 1, 2: чтение, перевод, послетекстовые упражнения.
4. лексико-грамматические упражнения (gerunds, information-prominent and author-prominent writing, citations styles)
5. составить список литературы для статьи по теме исследования

Занятие 25-26. Введение (introductions) – (4 час.)

1. проверка домашнего задания (упр.12, стр.68)
2. работа в парах упр.1 стр.69
3. работа над текстами № 1, 2: чтение, перевод, схема текста, послетекстовые упражнения.
4. лексико-грамматические упражнения (indicating the gap)
5. диалогическая речь упр.12, стр. 87

Занятие 27-28. Метод и процесс (method and process) – (4 час.)

1. проверка домашнего задания (упр.12-13, стр.87)
2. работа в парах упр.2, стр.88, упр.7, стр.89, упр.11, стр.91
3. работа над текстами № 1-3: чтение, перевод, послетекстовые упражнения.
4. лексико-грамматические упражнения (verb-ing for gerunds and present participles)
5. аудирование упр.8, стр.89

Занятие 29-30. Выводы (results) – (4 час.)

1. проверка домашнего задания (упр.14-15, стр.91)
2. работа в парах упр.3, стр. 92, упр.4, стр. 93, упр.11, стр. 95
3. работа над текстами № 1-2,: чтение, перевод, послетекстовые упражнения.
4. лексико-грамматические упражнения (highlighting the main results)

Занятие 31-32. Дискуссионная часть (the Discussion section) – (4 час.)

1. проверка домашнего задания (упр.14-15, стр.96)
2. работа в парах упр.1 стр.97, упр.4, стр. 98, упр.5 стр.98
3. работа над текстами № 1: чтение, перевод, послетекстовые упражнения.
4. лексико-грамматические упражнения (transition phrases)

Занятие 33-34. Заключительная часть (the Conclusion section) – (4 час.)

1. проверка домашнего задания (упр.15, стр.100)
2. работа в парах упр.2 стр.101, упр.6 , стр. 102, упр.12 стр.103
3. работа над текстами № 1, 2: чтение, перевод, схема текста, послетекстовые упражнения.
4. лексико-грамматические упражнения

Занятие 35-36. Процедура представления статьи (the article submission process) – (4 час.)

1. проверка домашнего задания (упр.13, стр.104)
2. работа в парах упр.8, 10, 12, стр.107
3. работа в микрогруппах (упр.1, 13 стр.105, 107)
4. работа над текстами № 1, 2: чтение, перевод, послетекстовые упражнения.
5. лексико-грамматические упражнения (adding emphasis)
6. аудирование (упр.3, стр.105)
7. тест по разделу 2

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Английский для академических целей» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
2.	Раздел I. Организация и участие в академических мероприятиях (Organising and participating in academic events) Раздел II. Написание работ для публикаций (Writing for publication)	УК-4	При восприятии на слух англоязычной речевой информации понимает практически весь объем, включая сложные межпредметные области знаний. При говорении на английском языке свободно выражает мысли и поддерживает общение. Владеет способами и опытом ведения свободной научной и профессиональной коммуникации в иноязычной среде	ПР-11 Разноуровневые задания УО-4 дискуссия за круглым столом	Зачет
3.	Раздел I. Организация и участие в	УК-4	Знает правила написания научных	ПР-11 Аннотация	Зачет

	академических мероприятиях (Organising and participating in academic events) Раздел II. Написание работ для публикаций (Writing for publication)		статей, нормы составления научных докладов, требования к составлению научных презентаций Демонстрирует умения коммуникации собственных суждений и доводов и выводов		
--	--	--	--	--	--

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Бардинская, Т.Р. Английский язык в сфере культурологии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Т.Р. Бардинская, Е.В. Карцева, А.А. Флакман. - Электрон. текстовые данные. - Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2018. - 102 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/80883.html>

2. Грищенко, Н.А. Иностранный язык. Английский. (Деловая сфера коммуникации) : учебное пособие / Грищенко Н.А., Ершова Е.О., Старшева М.А.. — Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2019. — 172 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/100019.html> (дата обращения: 06.05.2021). <http://www.iprbookshop.ru/47923.html>
3. Жаровская, Е.В. Английский язык для будущих социологов : учебное пособие / Жаровская Е.В.. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 94 с. — ISBN 978-5-4487-0316-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/77284.html> (дата обращения: 06.05.2021).

Дополнительная литература
(печатные и электронные издания)

1. Богданова, Т.Г., Ганчинко И.В. Английский язык в таблицах: учебное пособие / Т.Г. Богданова, И.В. Ганченко. – Краснодар: изд-во Южного института менеджмента, 2011. – 78с.
<http://www.iprbookshop.ru/9752.html>
2. Лукина, Л.В. Курс английского языка для магистрантов. EnglishMastersCourse [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистрантов по развитию и совершенствованию общих и предметных (деловой английский язык) компетенций / Л.В. Лукина. — Электрон.текстовые данные. — Воронеж: Воронежский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 136 .
<http://www.iprbookshop.ru/55003.html>
3. Попов, Е.Б. Miscellaneous items. Общеразговорный английский язык : учебное пособие / Попов Е.Б.. — Саратов : Вузовское образование, 2019. — 132 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/79610.html> (дата обращения: 06.05.2021).

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»**

http://www.iqlib.ru	Интернет-библиотека образовательных изданий, в которой собраны электронные учебники, справочные и учебные пособия. Удобный поиск по ключевым словам, отдельным темам и отраслям знания
http://www.odci.gov	Официальный сайт Центрального разведывательного управления США. Помимо информации об агентстве, на сайте содержится большая подборка карт, информационных статистических и аналитических материалов по всем странам мира. Особый интерес вызывают доклады на
http://www.countryreports.org	На сайте "CountryReports.org", поддерживаемом крупными компаниями, размещена общая информация о государствах мира. Особый интерес представляют данные о социально-экономическом и политическом развитии стран.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

1. Encyclopedia Britannica <http://www.britannica.com/>
2. Oxford Dictionaries <http://www.oxforddictionaries.com/>
3. Macmillan Dictionary <http://www.macmillandictionary.com/>
4. Cambridge Dictionaries Online <http://dictionary.cambridge.org/>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Основной формой работы при изучении дисциплины «Английский язык для академических целей» являются практические занятия.

При организации учебной деятельности на практических занятиях широко используются как традиционные, так и современные электронные носители информации, а также возможности информационных и коммуникационных образовательных технологий.

Использование современных образовательных технологий позволяет учитывать уровень учебной готовности каждого обучающегося, предвидеть трудности, которые могут возникнуть при выполнении аудиторной и

внеаудиторной учебной деятельности, обеспечить возможность эффективного контроля и самоконтроля.

В системе подготовки студентов практические занятия позволяют приобретать и совершенствовать необходимые компетенции. Данные занятия проводятся в учебной группе. Для выполнения разнообразных учебных задач создаются условия аутентичного речевого общения. Широко привлекается информация профессионально ориентированного характера; широко используется парная и групповая работа для выполнения заданий ситуативного характера.

Со стороны преподавателя студентам оказывается помощь в формировании навыков чтения иноязычных текстов, их анализа, правильной подготовки презентации, в овладении умениями писать доклады и пр.

Следует учитывать, что основной объем информации студент должен усвоить в ходе систематической самостоятельной работы с информацией на иностранном языке, размещенной как на электронных, так и на традиционных носителях.

Формами текущего контроля результатов работы студентов по дисциплине являются письменные тесты, написание эссе, беседы по материалам изучаемых тем, участие в деловой или ролевой игре, активность в решении кейс-задач, полнота и правильность докладов, презентаций, сообщений. Промежуточный контроль осуществляется в форме зачетов. По формату зачет состоит из двух частей: устной (беседа по пройденным темам) и письменной (6 заданий по разным лексико-грамматическим аспектам, включая восприятие аудио речи на слух).

Рекомендации по подготовке проектов

Памятка

Планируем свою деятельность

1. Определите задачи работы для группы.
2. Определите задания, которые необходимо будет выполнить в связи с задачами.
3. Решите, кто, что будет делать; каждый выполняет свою часть общего задания.
4. Определите, в какой последовательности необходимо будет выполнить все задания.
5. Составьте план работы и решите, к какому сроку каждому нужно будет выполнить свое задание.

6. Обсудите, в какой форме нужно будет представить свою часть задания.

7. Выясните, где можно будет найти материал для своего задания, и определите «белые пятна» в имеющейся информации.

8. Определите, как вы оформите результаты своего проекта и как его лучше представить.

Памятка

Как провести исследование

1. Определите причины, по которым эта проблема волнует всех, и объясните, почему необходимо ее решить:

- а) найдите информацию, описывающую существующую ситуацию;
- б) найдите причины возникновения проблемы;
- в) определите возможные последствия решения данной проблемы;
- г) решите, что нужно изменить в реальной ситуации, чтобы проблема была решена.

2. Найдите способы решения проблемы и докажите их эффективность:

- а) определите, какими способами может быть решена проблема;
- б) подумайте, как изменится ситуация, если применить каждый из способов;
- в) подумайте, кто может устранить причины возникновения проблемы (что зависит / не зависит от вас);
- г) определите, в чем предлагаемая ценность вашего продукта (для себя / других); какие причины существования проблемы сможет решить ваш проект; каким образом может быть использован выполненный проект.

3. Определите, что нужно сделать, чтобы собрать необходимый материал по проблеме:

а) определите все возможные источники информации по проблеме и те, которые имеются в вашем распоряжении, и решите, с какими из них вы сможете работать;

б) подумайте, насколько доказательным является собранный материал (достоверность источника, приведение схожих данных из разных источников);

в) выберите способы записи полученных данных.

4. Решите, как будет организована ваша совместная деятельность.

Рекомендации по изучению сайтов по темам курса в сети Интернет

Ресурсы Интернета являются одним из наиболее эффективных источников быстрого поиска необходимой информации.

Поиск информации можно осуществлять с помощью сайта ДВФУ. Для помощи студенту в самостоятельной работе в сети Интернет используются:

- Программы ICQ (Pro, Lite, Trillian, Miranda, QIP);
- Интернет-телефония Skype, MSNmessenger, Same-Time и др.;
- сайты периодических изданий (журналов и т.п.), официальных органов

государственной власти, управления, отраслевых и специализированных организаций (институтов, центров и т.п.) и др.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Мультимедийная аудитория для лабораторных занятий:

Проектор Mitsubishi EW330U,

Экран проекционный Screen Line Trim White Ice,

подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision;

подсистемы: видеокоммутации, аудиокоммутации и звукоусиления;

подсистема интерактивного управления.

690922, Приморский край,

г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10,

Корпус F ауд. F529, F703



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**по дисциплине English for Academic Purposes (Английский для
академических целей)**

Направление подготовки 51.04.01 Культурология

Магистерская программа «Музейное дело»

Форма подготовки очная

Владивосток

2019

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	неделя 1-3	Подготовка творческого задания для участия в Study groups	12 часов	Графическое представление материала в форме интеллект-карты
2	Неделя 4-7	Water Management : pp. 82-85 (SS)	12 часов	Оценка письменной работы
3	В течение семестра	Подготовка информационного сообщения в группе (“Talk of the Day”)	12 часов	Выступление с сообщением, отчёт о выступлении
4	Неделя 8-11	Учебный тренинг «Quoting”, paraphrasing, summarizing УП [2] С. 46 - 53	12 часов	Опорный конспект на основе УП [2]: 2.2.1 p.47; 2.3.1, p. 48 – 49; 2.4.1. p. 50 – 54
5	Неделя 12-16	Учебный тренинг: серия вопросов (УП [2], с. 26)	12 часов	Картограмма вопросов к тексту (УП [2]: №4.1. С.37 – 40)
6	Неделя 17-18	Изучение материала Recognizing speaker attitude (pp.158-165 LS)	12 часов	Мини-гlossарий
	Итого за семестр		72 часа	
1	В течение семестра	Подготовка к тематической дискуссии	10 часов	УП [] Ex. 3, p.58 - 62 План-конспект, Участие в дискуссии
2	Неделя 1-3	Literature Review: pp. 52 – 57 [SS]	10 часов	Оценка письменной работы
3	Неделя 4-7	Подготовка к обсуждению за круглым столом	10 часов	Список вопросов, Оценочная карта Рефлексивный анализ по результатам беседы
4	Неделя 8-11	Учебный материал Key research terminology	10 часов	Мини-гlossарий Оценка выполнения задания поLS(pp.179 – 192):
5	Неделя 12-16	Подготовка доклада	10 часов	Текст доклада, выступление с докладом
6	Неделя 17	Подготовка текста аннотации	10 часов	Проект аннотации

7	Неделя 18	Рецензирование и оценка письменной работы сокурсника	12 часов	Редакция текста письменной работы, отзыв на рецензируемую работу
	Итого за семестр		72 часа	
В том числе на подготовку к экзамену			36 часов	
Всего:			180 ч.	

Характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению

Самостоятельная работа магистрантов состоит из подготовки к практическим занятиям, работы с рекомендованной литературой, подготовки научных докладов, создания индивидуальных и коллективных продуктов деятельности. При организации самостоятельной работы преподаватель учитывает уровень подготовки каждого студента и может предложить каждому студенту индивидуальные и дифференцированные задания. Некоторые из них могут осуществляться в группе (например, подготовка доклада и презентации по одной теме могут делать несколько студентов с разделением своих обязанностей – один готовит научно-теоретическую часть, а второй проводит анализ практики).

Основные виды самостоятельной работы студентов с участием преподавателей:

- текущие консультации;
- коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин: (в часы консультаций, предусмотренных учебным планом);
- прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий);

Рекомендации по изучению сайтов по темам курса в сети Интернет

Ресурсы Интернета являются одним из наиболее эффективных источников быстрого поиска необходимой информации.

Поиск информации можно осуществлять с помощью сайта ДВФУ. Для помощи студенту в самостоятельной работе в сети Интернет используются:

- Интернет-телефония Skype, MSN messenger, Same-Time и др.;
- сайты периодических изданий (журналов и т.п.), официальных органов государственной власти, управления, отраслевых и специализированных организаций (институтов, центров и т.п.) и др.

Рекомендации по самостоятельной работе с научным текстом

Основные установки в чтении научного текста:

1. информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию);
2. усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений);
3. аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему);
4. творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Виды чтения:

1. библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;
2. просмотровое – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;
3. ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;

4. изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;

5. аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

Рекомендации по графическому представлению изученного материала в форме интеллект-карты

Задание: составить карту по блоку «Humanistic platform of educational modernization»

Правила составления карт.

1. Возьмите лист бумаги и нарисуйте блок (произвольной формы, это может быть круг, овал, квадрат, любое другое изображение или текст) в центре листа:



2. Внутри блока напишите название темы, с которой вы хотите работать:

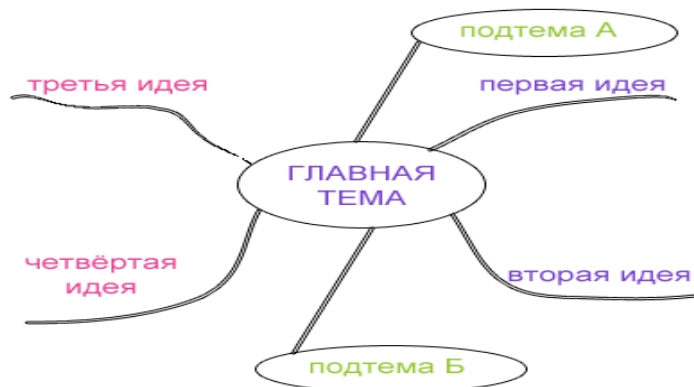


3. Ваша основная тема может иметь несколько ассоциаций, допустим, для начала их будет четыре, рисуете линии для каждой идеи. Подпишите каждую линию:

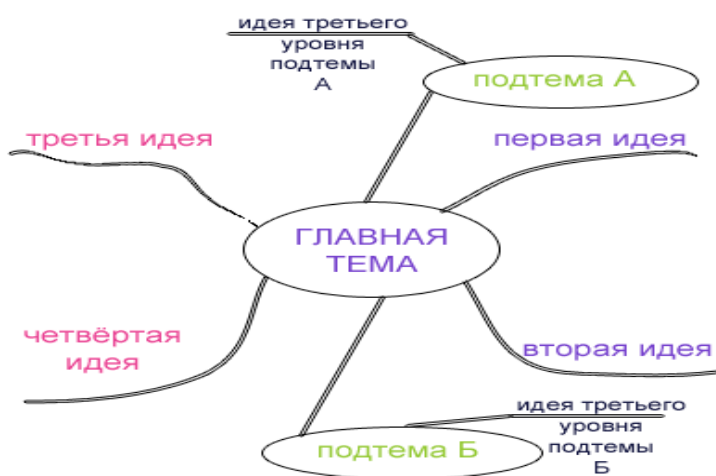


4. Не тратьте слишком много времени на создание аккуратного рисунка с прямыми линиями, большее значение здесь имеет скорость, а не опрятность.

Если ваша основная тема не может быть дополнена только теми идеями, которые вы написали ранее, нарисуйте дополнительные линии от центральной темы и подпишите их, в данном случае мы определили их в блоки:



5. Поскольку каждая дополнительная идея (ассоциация второго уровня) может иметь свои ассоциации, расширьте вашу интеллект карту, создав линии (ассоциации) от новой идеи или подтемы. Это будут ассоциации или идеи третьего уровня:



За короткий промежуток времени ваша карта разума начнёт обретать форму, не беспокойтесь о том, что ваш рисунок начинает походить на сеть, ветви которой расползлись по всему листу. Интеллект карты отражают ваши мыслительные процессы, и, как правило, это что-то личное для каждого человека. Каждая из основных линий исходящая из центрального прямоугольника может быть пронумерована, чтобы продемонстрировать последовательность.

Критерии оценки

«отлично» – работа демонстрирует высокую степень самостоятельности выполнения задания, усвоение ведущих понятий и закономерностей темы,

сформированные умения выделять в материале узловые моменты; анализа, синтеза, абстрагирования; креативность; высокий уровень эстетического оформления работы.

«хорошо» – работа демонстрирует самостоятельность выполнения задания; неполное усвоение ведущих понятий и закономерностей, относительную сформированность интеллектуальных умений выделять в материале узловые моменты; способности анализа, синтеза, абстрагирования.

«удовлетворительно» – работа демонстрирует относительную самостоятельность выполнения задания частичное усвоение ведущих понятий и закономерностей, недостаточно сформированные умения выделять

в материале узловые моменты; способности анализа, синтеза, абстрагирования.

«неудовлетворительно» – работа демонстрирует незнание студентом ведущих понятий и закономерностей, несформированность интеллектуальных умений обработки информации, анализа, синтеза, абстрагирования.

Рекомендации по подготовке к дискуссии

Во время разговора участники должны развивать свою позицию. Необходимо понять, что смысл данного метода в том, что индивидуальное мышление развивается через личностное участие каждого в совместном мыслительном процессе. Для этого необходимо следующее:

- 1) изучить правила ведения дискуссии:
 - выслушав формулировку вопроса, определите, в чем состоит проблема;
 - выскажите предположение, аргументируя его четко, ясно, не повторяя того, что уже сказано;
 - внимательно слушайте доводы товарищей, имеющих противоположную точку зрения, найдите в них сильные и слабые стороны;
 - дискуссия — способ отыскания решения спорной проблемы, а не только способ доказательства и опровержения, поэтому сделайте вывод, к которому привела вас дискуссия

(*Post-Discussion Worksheet*). После проведения дискуссии заполнить технологическую карту для рефлексивного анализа

Did you make your views available for revision by others?	
What resourceful expressions were you able to use in discourse with others?	
Was one of the HOT questions more/less useful than others?	
What was the most important thing you learned in the discussion?	

A new perspective / a different focus on the basic question:	
Synthesize what you have learned from the collective knowledge:	

Рекомендации по составлению глоссария терминов по изучаемому разделу

Глоссарий охватывает все узкоспециализированные термины, относящиеся к одной теме. Мини-глоссарий содержит не менее 15 -20 терминов. Тщательно проработанный глоссарий помогает избежать разночтений и улучшить в целом качество всей документации. В глоссарии включаются самые частотные термины и фразы, а также все ключевые термины с толкованием их смысла. Глоссарии могут содержать отдельные слова, фразы, аббревиатуры, слоганы и даже целые предложения. Ниже предлагается схема составления мини-глоссария.

Тема			
№№	Термин	Значение термина в контексте данной темы	Перевод на русский язык
1.			
2.			

Критерии оценки:

- соответствие содержания заданию;
- выполнение в соответствии с технологическими требованиями;
- эстетичность оформления, его соответствие техническим требованиям;
- работа представлена в срок.

Рекомендации по рецензированию и оценке письменной работы сокурсника

Студенты оценивают работу друг друга, используя приведённые ниже инструкции по само-/взаимопроверке и оценке письменных работ. Используя их, студент может эффективно контролировать процесс усвоения

изучаемого материала, закреплять лингвистические умения и совершенствовать интеллектуальные умения.

Критерии оценки

1. Глубокое понимание ключевых положений текста;
2. Умение лаконично обобщить содержание оригинала.
3. Простота и ясность языка текста выражаемая в использовании простых предложений и простых временных форм в активе и пассиве, в отсутствии модальных глаголов и их эквивалентов, в замене сложных синтаксических конструкций простыми и т.д.
4. Соблюдение логической структуры
5. Культура письменного изложения материала

Рекомендации по подготовке информационного сообщения в группе

Сообщение отличается от докладов и рефератов не только объемом информации, но и ее характером – сообщения часто выполняют информационно-описательную функцию. При написании сообщения по выбранной теме следует составить план, подобрать основные источники. Задача вступительной части - представить достаточно данных для того, чтобы слушатели и заинтересовались темой и захотели обсуждать представленный вопрос. Вступительная часть такого выступления служит стимульным началом предполагаемого полилога и помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать:

- сообщение темы
- сообщение основной идеи
- современную оценку предмета изложения
- краткое перечисление рассматриваемых аспектов

Основная часть включает обсуждение представленного вопроса. Заключение - ясное четкое обобщение и краткие выводы ведущего, а также о наблюдения о работе группы, которые были сделаны ведущим во время обсуждения. Оформляется задание письменно, оно может включать элементы наглядности (иллюстрации, демонстрацию).

Требования к представлению и оформлению результатов

Отчёт о проведённом мероприятии по форме:

- Topic.....
- Rationale.....
- Lead-in
- Thought-provoking questions.....

Conclusion.....

Reflective analysis.....

Критерии оценки:

- актуальность темы;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- умение представить информацию аудитории
- умение вовлечь аудиторию в режим обсуждения при помощи вопросов
- умение обобщить высказывания и сделать вывод
- умение оценить работу группы;
- наличие элементов наглядности.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

Оценка «5» выставляется, если все индивидуальные задания СРС выполнены полно, качественно и в сроки, предусмотренные графиком СРС по дисциплине. Текущие зачётные работы в рамках СРС (собеседование, ответы на вопросы, постановка вопросов) оценены высшим баллом «отлично».

Оценка «4» выставляется, если отдельные индивидуальные задания СРС выполнены с незначительными неточностями, неполнотой, с опозданием от графика их представления. Текущие зачётные работы в рамках СРС выполнены на «хорошо».

Оценка «3» выставляется, если несвоевременно выполнены отдельные задания СРС; содержат существенные неточности, выполнены неполно. Текущие зачётные работы в рамках СРС выполнены на «удовлетворительно».

Оценка «2» выставляется, если несвоевременно, неполно, некачественно выполнены индивидуальные задания СРС; текущие зачётные работы в рамках СРС оценены «неудовлетворительно».



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине **English for Academic Purposes** (Английский для
академических целей)

Направление подготовки 51.04.01 Культурология

Магистерская программа «Музейное дело»

Форма подготовки очная

**Владивосток
2019**

Паспорт ФОС

(УК-4) Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Знает	коммуникативные технологии
	Умеет	Организовывать и руководить коммуникативными технологиями
	Владеет	современными коммуникативными технологиями

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	критерии	показатели	Баллы / уровни	
(УК-4) Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для	знает	основные фонетические, лексические и грамматические явления изучаемого иностранного языка, позволяющие использовать его как средство личностной и профессиональной коммуникации; наиболее употребительную	В рамках пройденных тем имеет системные представления о грамматических конструкциях и ситуациях их употребления. Знает лексику политической,	Формирует сложные аналитические высказывания, интегрально связывая несколько тем. Занимает профессиональную позицию, формирует объективные суждения о межкультурных аспектах. Осуществляет речевое и поведенческое взаимодействие	Измеряется в ходе непосредственной коммуникации (дискуссии, дебаты) Измеряется сертифицированными тестами

<p>академического и профессионального взаимодействия</p>		<p>ю лексику общего языка и базовую терминологию своей профессиональной области.</p>	<p>социальной, экономической, академической, культурной и страноведческой тематики.</p>	<p>в соответствии с необходимой социокультурной спецификой.</p>	<p>Cambridge Test по шкале CEFR.</p> <p>Уровни:</p>
	<p>умеет</p>	<p>осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности;</p> <p>передать на русском языке содержание англоязычных научных и публицистических текстов в сфере профессиональной деятельности.</p>	<p>Понимает на слух в рамках пройденных тем, проявляет значительную языковую догадку при наличии незнакомых слов.</p> <p>Четко, быстро, разнообразно выражает мысли и поддерживает общение на изученные темы.</p> <p>При чтении оперативно осваивает и использует языковой материал по совокупности пройденных тем.</p> <p>В письменной коммуникации использует изученные стратегии</p>	<p>Оперировать услышанной информацией, проявляет «активное слушание», адекватно реагирует на разные типы информации, поддерживает логику коммуникации.</p> <p>Активно вовлекается во все формы коммуникации, проявляет инициативу, синтезирует освоенный материал, формируя аутентичное высказывание, не копируя текстов в учебниках.</p> <p>Пишет запросы, официальные и неофициальные обращения, рефлексивные эссе по комплексной тематике.</p>	<p>Измеряется в ходе непосредственной коммуникации (дискуссии, дебаты)</p> <p>Измеряется сертифицированными тестами Cambridge Test по шкале CEFR.</p> <p>Уровни: B1-B2</p>

			межличностного, делового, академического характера.		
	владеет	<p>изучаемым иностранным языком в целях его практического использования в профессиональной и научной деятельности для получения информации из зарубежных источников и аргументированного изложения собственной точки зрения;</p> <p>навыками критического восприятия информации на английском языке</p>	<p>Владеет тактикой оперативного перехода с русского языка на английский и наоборот, а также оперативного подбора соответствующих языковых эквивалентов или «штампов» при переводе с одного языка на другой язык.</p> <p>Владеет разными видами чтения (поисковое, просмотровое и т.д.)</p>	<p>Эффективно работает в парах и малых группах, использует английский язык во всех учебных и вне-учебных ситуациях; логически верно, аргументированно и ясно строит устную и письменную речь, учитывает особенности собеседника.</p>	<p>Измеряется в ходе непосредственной коммуникации (дискуссии, дебаты)</p> <p>Измеряется сертифицированными тестами Cambridge Test по шкале CEFR.</p> <p>Уровни: B1-B2</p>

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов проводится в виде зачета или экзамена по окончании каждого семестра. Объектом контроля являются коммуникативные умения студентов во всех видах речевой деятельности (говорение, восприятие речи на слух, чтение, письмо) в рамках изученной тематики.

По форме, содержанию и предъявляемым требованиям зачет и экзамен одинаковы, с разницей лишь в выставяемой оценке: «зачет» / «незачет»; «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Зачет / экзамен состоит из двух частей:

Задание №1 – говорение;

Задания № 2-7 – тест, в рамках которого проверяются остальные три вида речевой деятельности (восприятие речи на слух, чтение, письмо).

Текущая аттестация студентов. Проводится в форме контрольных мероприятий (устных опросов, дискуссий в разных форматах, тестирования, выполнения заданий в рабочей тетради LMS). Осуществляется ведущим преподавателем в течение семестра.

Объектами оценивания выступают:

- активность на занятиях, коммуникабельность;
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Зачет в форме презентации отвечает требованиям овладения ОК-1, ОК - 7.

Перечень тем для презентаций:

1. Тенденции глобализации в странах АТР
2. Научное взаимодействие в странах АТР
3. Конфликтология стран АТР
4. Культурная осведомлённость в странах АТР
5. Особенности ведения переговоров в странах АТР

Критерии оценивания презентаций (баллы)

Параметры оценивания презентации	Максимальное количество баллов
Связь презентации с заявленной темой	10
Содержание презентации	20
Обобщение и сопоставление различных точек зрения по рассматриваемой теме	10

Подача материала проекта – презентации	10
Отсутствие ошибок (на английском языке)	20
Графический дизайн и информация	10
Техническая часть	10
Эффективность применения презентации в учебном процессе	10
Итоговое максимальное количество баллов:	100

На презентацию заполняется данная таблица, где по каждому из критериев присваиваются баллы от 1 до 10 или от 1 до 20, что соответствует:

51 -65 баллов – «удовлетворительно»

66-80 баллов – «хорошо»

81-100 баллов – «отлично»

Текущая аттестация

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Английский язык для академических целей» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ (Положение о фондах оценочных средств образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета, магистратуры ДВФУ, утвержденное приказом ректора от 12.05.2015 №12-13-850) и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Английский язык для академических целей» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения самостоятельной работы, групповой работы на практических занятиях, выполнения практических творческих заданий) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по

всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Текущая аттестация проводится по каждой теме учебной дисциплины и позволяет оценить уровень овладения компетенциями на аудиторных занятиях, а также в ходе выполнения самостоятельной работы.

Оценочные средства для текущей аттестации включают: сообщение, доклад (УО-3), тематическая дискуссия, круглый стол (УО-4) письменное задание (ПР-4), разноуровневые задания (ПР-11), творческое задание (ПР-13), презентации.

Оценочные средства для текущей аттестации

Оценочное средство 1. Информационное сообщение (“Talk of the Day”)

Темы сообщений могут предлагаться самими студентами, если они соответствуют направлению образовательной программы и тематике магистратуры.

Критерии оценки

«Отлично». Выступление отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументированно, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях. Демонстрирует широкий диапазон вопросов, направляющих мышление, преимущественно реконструктивного и высокого познавательного уровня. Используются медиа средства.

«Хорошо». Выступление отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов не достаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы. Вопросы разнообразны по уровню, но не всегда направляют мышление в нужное русло

«Удовлетворительно». Выступающий передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно. Вопросы к аудитории преимущественно репродуктивного уровня

«Неудовлетворительно». Выступление, неглубокое, поверхностное. Вопросы к аудитории неточно сформулированы, соответствуют репродуктивному уровню.

Оценочное средство 2. Творческое задание: Защита образовательного коллективного продукта (Study Groups)

Тема: Grant application

Задание. Магистрантам предлагается разделить на мини-группы, изучить вопрос по теме и представить свою позицию по вопросу в виде схемы. Ведущий готовит обобщение по рассматриваемому вопросу для публичного представления в аудитории. Заключительный этап – рефлексия – проводится по технологии «Челнок»:

- зафиксировать собственные мысли;
- озвучить на малую группу;
- озвучить мнение группы на большой круг;
- осмыслить услышанное и зафиксировать новый «обогащенный» смысл.

Критерии оценивания данного вида работы представлены в таблице

Критерии	Показатели
Инновации в разработанных проектах членов рабочей группы 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • глубина проработки проблемы; • самостоятельность суждений; • умение работать с графическими средствами • умение систематизировать и структурировать материал • круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Степень раскрытия сущности проблемы групп-лидером 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы • научный стиль

Оценочное средство 3: Тематическая дискуссия

Перечень дискуссионных тем:

Peculiarities of scientific dialog between Russia and APR countries

Задание. Магистрантам предлагается разделить на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

В течение 15 — 20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Студентам необходимо представить схему минимизации противоречия. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Критерии оценки:

Критерий оценки	Балл
1. Видение сути проблемы	3
2. Умение определиться в понятиях	3
3. Качество сформулированных вопросов	3
4. Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений)	3
5. Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные, авторитетные источники и др.)	3
6. Отделение фактов от субъективных мнений.	3
7. Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам)	3
8. Умение ориентироваться в меняющейся ситуации.	3
9. Способность делать выводы	3
10. Степень участия в общей дискуссии	3

Перевод баллов в пятибалльную шкалу оценок представлен в таблице.

Количество баллов	Оценка	Зачет
26–30	Отлично	Зачтено
18–25	Хорошо	
10–17	Удовлетворительно	
0–9	Неудовлетворительно	Не зачтено

Оценочное средство 4. Круглый стол

Это занятие, в основу которого преднамеренно заложены несколько точек зрения на один и тот же вопрос. Обсуждение подводит к приемлемым для всех участников позициям и решениям.

Тема для обсуждения:

Mechanisms for promotion of scientific and professional interests in the sphere of conflictology and psychology in the Asia-Pacific region

Цель — обеспечить свободное, не регламентированное обсуждение поставленных вопросов.

Организационные этапы;

1. Выступление модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола» и информирование об общих правилах коммуникации
2. Выяснение позиций участников;
3. Сегментация аудитории и организация коммуникации между сегментами (Это означает формирование целевых групп по общности позиций каждой из групп. 1) Преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему; 2) Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки; 3) Для освещения специфических

вопросов могут быть приглашены специалисты (юрист, социолог, психолог, экономист); 4) В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности. Преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от студентов они обращены к нему лицом. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу

5. Производится объединение сходных мнений разных участников вокруг некоторой позиции, формирование единых направлений разрабатываемых вопросов в рамках темы занятия и создается из аудитории набор групп с разными позициями. Затем – организация коммуникации между сегментами. Этот шаг является особенно эффективным, если занятие проводится с достаточно большой аудиторией: в этом случае сегментирование представляет собой инструмент повышения интенсивности и эффективности коммуникации);

6. Интерактивное позиционирование включает четыре этапа интерактивного позиционирования: 1) выяснение набора позиций аудитории, 2) осмысление общего для этих позиций содержания, 3) переосмысление этого содержания и наполнение его новым смыслом, 4) формирование нового набора позиций на основании нового смысла)

7. Подведение итогов:

- Напоминание целей и задач круглого стола
- Показ итоговой расстановки участников встречи по точкам зрения на проблему
- Формирование общей позиции к которой пришли или близки все участники встречи

- Ориентирование учащихся на изучение вопросов, которые не нашли должного освещения на занятии

- Слова благодарности всем участникам.

8. Выводы (рефлексия)

Рефлексия начинается с концентрации участников на эмоциональном аспекте, чувствах, которые испытывали участники в процессе занятия. Второй этап рефлексивного анализа занятия – оценочный (отношение участников к содержательному аспекту использованных методик, актуальности выбранной темы и др.). Рефлексия заканчивается общими выводами, которые делает педагог. Примерный перечень вопросов для проведения рефлексии:

- что произвело на вас наибольшее впечатление?
- что вам помогало в процессе занятия для выполнения задания, а что мешало?
- есть ли что-либо, что удивило вас в процессе занятия?
- чем вы руководствовались в процессе принятия решения?
- учитывалось ли при совершении собственных действий мнение участников группы?
- как вы оцениваете свои действия и действия группы?

Критерии оценки

<i>Критерии</i>	<i>1</i>	<i>–</i>	<i>2</i>	<i>–</i>	<i>3</i>
- Нахождение значимой информации;					
- умение убедительно представить свою позицию;					
- умение выслушать различные точки зрения;					
- умение отстаивать собственную точку зрения;					
- критическая оценка других доказательств;					
- осознание предубеждений и предвзятости;					
-участие в работе группы					

Максимальное количество баллов («отлично»)	21 – 20
Зачтено	19 – 8
Не зачтено	7 - 0

Оценочное средство 5. Разноуровневые задания

Реконструктивного уровня позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

Смысловая компрессии оригинального текста

Описательная аннотация включает от 3 до 10 предложений (от 60 до 100 слов). Аннотация, суммирующая тематическое содержание текста, может быть предельно краткой и состоять из 1-2 предложений.

Задание: Проанализируйте текст статьи. Сократите всю малосущественную информацию. Обобщите ключевые идеи в единый связный текст.

Критерии оценки

6. Глубокое понимание ключевых положений текста;
7. Умение лаконично обобщить содержание оригинала.
8. Простота и ясность языка текста выражаемая в использовании простых предложений и простых временных форм в активе и пассиве, в отсутствии модальных глаголов и их эквивалентов, в замене сложных синтаксических конструкций простыми и т.д.
9. Логическая структура выражается в наличии оговоренных выше составных частей.
10. Культура письменного изложения материала

2. Конструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей.

Сериация вопросов

С помощью специально подобранных заданий студенты получают представление и тренируют постановку вопросов, направляющих мышление, осваивая различные уровни познавательной сложности:

1. Вопросы, требующие простых мыслительных операций вспоминания, распознавания
2. Операционно-аналитические вопросы
3. Вопросы, требующие оценочного суждения

4. Вопросы, требующие синтезирования смыслов

5. Вопросы на постижение сущности явления

Вопросы записываются в свободном порядке в таблицу, после чего оценивается их познавательный уровень. В случае дисбаланса, карта дополняется вопросами недостающего уровня.

Критерии оценки: Предъявленные вопросы демонстрируют

- корректность формулирования
- глубину проработки понимания закономерных связей между ведущими понятиями информационного материала

- сформированность интеллектуальных способностей: анализ, синтез, обобщение, абстрагирование и др.
- личностно-смысловое отношение магистранта к изучаемой тем

Оценочное средство 6. Доклад

В докладе учащийся должен показать высокий уровень научно-теоретической подготовки по предмету, умение анализировать и сравнивать научные источники по излагаемой проблеме. Изложение заявленных в плане вопросов должно соответствовать определенной логике, направленной на их раскрытие. Ссылки на первоисточники, цитирование должны оформляться в соответствии с общепринятыми требованиями. Техническое оформление включает наличие развернутого плана с обязательными введением и заключением. От студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения.

Шкала оценивания доклада

Показатели	Критерии оценки			
	Отлично	Хорошо	Удовлетворитель но	Неудовлетворитель но
Актуальность темы	Актуальность темы раскрыта полностью.	Актуальность темы раскрыта полностью.	Актуальность темы раскрыта частично.	Актуальность темы нераскрыта.

Степень завершенности работы	Работа выполнена в полном объеме. Используются исходные данные текущего периода.	Работа выполнена не в полном объеме: в заключении отсутствуют предложения решения проблемы.	Работа выполнена не в полном объеме: недостаточно материала в основной части работы и в заключении.	Работа выполнена не в полном объеме: не полностью отражена актуальность темы, недостаточно материала в основной части работы.
Глубина раскрытия темы	Проблема раскрыта полностью и произведен её глубокий анализ.	Проблема достаточно полно раскрыта. Произведен её частичный анализ.	Проблема раскрыта не полностью. Представляемая информация не систематизирована.	Проблема не выделена и не раскрыта.
Связь с профессиональной деятельностью	Связь с профессиональной деятельностью представлена полностью.	Связь с профессиональной деятельностью представлена достаточно.	Связь с профессиональной деятельностью представлена частично.	Связь с профессиональной деятельностью не представлена.
Обоснованность полученных выводов	Выводы и предложения решения проблемы обоснованы.	Часть выводов не обоснована.	Выводы не обоснованы.	Выводы отсутствуют.
Уровень использования литературы	Представлена современная литература в требуемом объеме.	Представлена современная литература в требуемом объеме при недостаточном количестве ссылок на источники.	Использовано недостаточное количество источников.	Использованы устаревшие источники в недостаточном количестве.
Качество оформления работы	Работа оформлена в соответствии с требованиями нормативных документов на 100%.	Работа оформлена в соответствии с требованиями нормативных документов на 85%.	Работа оформлена в соответствии с требованиями нормативных документов на 75%.	Работа оформлена в соответствии с требованиями нормативных документов на 60%.
Форма представления информации	Широкое использование информационных технологий.	Информационные технологии использованы частично.	Информационные технологии использованы частично.	Информационные технологии и мультимедиа не использованы.