



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

СОГЛАСОВАНО  
Руководитель ОП  
\_\_\_\_\_  
(подпись) Ячин С. Е.  
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий ВСП  
\_\_\_\_\_  
(подпись) Деменчук П. Ю.  
(ФИО.)  
«—» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

*Анализ философского текста*

Направление подготовки – 47.04.01 Философия  
Магистерская программа

Форма подготовки *очная*

курс 1; семестр 1  
лекции *не предусмотрены*.  
практические занятия 36 час.  
лабораторные работы *не предусмотрены*  
в том числе с использованием МАО пр. 18 час.  
всего часов аудиторной нагрузки 36 час.  
в том числе с использованием МАО 18 час.  
самостоятельная работа 36 час.  
в том числе на подготовку к экзамену *не предусмотрены*.  
контрольные работы *не предусмотрены*  
курсовая работа / курсовой проект *не предусмотрены*  
зачет 1 семестр  
экзамен *не предусмотрен*

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению 47.04.01 - философия, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 13 августа 2020 г. № 1012.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения, протокол № 7 от 21 марта 2021 г.

Составитель: к филос. н., доцент Матвеев В. А.

**Владивосток**  
**2021**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий *кафедрой* \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий *кафедрой* \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий *кафедрой* \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий *кафедрой* \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## Оглавление

АННОТАЦИЯ .....	4
I ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	4
II ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ .....	5
III СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА.....	6
IV СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА .....	6
V УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ.....	7
VI КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА.....	8
VII СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	9
VIII МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....	10
IX МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ .....	10
X ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	11

## АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Анализ философского текста» входит в факультативную часть образовательной программы магистратуры. Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа. Учебным планом предусмотрены практические занятия (36 ч.), самостоятельная работа студента (36 ч.). Дисциплина реализуется на 1 курсе в 1 семестре.

Дисциплина «Анализ философского текста» реализуется в формате научно-исследовательского семинара, который посвящен развитию навыков самостоятельной работы с философскими текстами. В ходе занятий студенты осваивают основные способы и приемы анализа философского текста. У студентов должны сформироваться навыки не только понимания содержания философского текста в целом, но и способов его анализа. Курс способствует формированию навыков понимания специфики философских текстов; пониманию сходств и отличий философского текста от художественного; пониманию проблемы соотношения текста и контекста; умению определять историко-философскую принадлежность текста; умению вычленять основные понятия, которые предлагает автор; овладению навыками «быстрого» и «медленного» чтения.

### I ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**Целями** освоения дисциплины «Анализ философского текста» являются:

- приобретения навыков анализа философского текста;
- приобретение навыков работы с исследовательской литературой и источниками;
- подготовка к самостоятельной исследовательской деятельности и методологически корректному обоснованию собственного исследования.

**Компетенции.** В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции для решения профессиональных задач:

Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
ПК-2. Способен осуществлять комплексную аналитику социальных процессов	ПК-2.1. Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур.
	ПК-2.2. Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации.

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Наименование показателя оценивания (результата обучения по дисциплине)
ПК-2.1. Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур.	Знает основные принципы анализа философского текста
	Умеет применять принципы анализа философского текста для интерпретации смыслового содержания философских произведений
	Имеет практический опыт интерпретации смыслового содержания философских произведений
ПК-2.2. Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации	Знает основные мировоззренческие позиции и контексты их формирования
	Умеет устанавливать культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций
	Владеет принципами метакультурной универсализации различных мировоззренческих позиций

## II ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине могут являться:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
Контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная.

№	Наименование раздела дисциплины	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации, текущего контроля успеваемости
		Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Контроль	
1	Тема 1. Философия как вид письменной культуры и пространство философствования	-	-	6	-	6	-	УО-1 (собеседование); УО-3 (доклад) УО-4 (дискуссия); зачет
2	Тема 2. Философский текст как способ фиксации типа рациональности	-	-	6	-	6	-	
3	Тема 3. Проблема авторства применительно к философскому тексту	-	-	6	-	6	-	
4	Тема 4. Философский текст как пространство культурно-исторического диалога	-	-	6	-	6	-	
5	Тема 5. Диалектика текста и произведения	-	-	6	-	6	-	
6	Тема 6. Принцип деконструкции в анализе философского текста	-	-	6	-	6	-	
<b>Итого</b>				<b>36</b>		<b>36</b>		

## III СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

*Лекционные занятия не предусмотрены*

## IV СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

### **Тема 1. Философия как вид письменной культуры и пространство философствования**

Письменная культура как этап обнаружения человеком своего и культурного прошлого. Прошлое как база процесса самоидентификации культуры. Ценность прошлого и осознание необходимости его фиксации. Философия как самосознание эпохи. Философия как способ легитимации форм отношения индивида и общества. Противоречивость письма в понимании греческой философии. Письмо как способ преодоления мифологического телесного способа существования истины. Диалог и монолог как формы философствования. Диалог как изначальная форма существования философии. Диалог в Античности, Средние века и эпоху Возрождения. Средневековый университет как форма существования диалогового пространства. Новое время - время монолога. Монолог как следствие формирования абстрактного индивида. Формирование философского языка как возможности сохранения диалога. Зарождение герметичной дискурсивности.

### **Тема 2. Философский текст как способ фиксации типа рациональности**

Феномен культурно-логической привычки. проблема культурно-исторического возраста. Античность – детство человечества, «подростковое» Средневековье. Новое время - движение от радикализма к логическому консерватизму. Границы возможности освоения логических связей. Восприятие пространства как культурно-исторические границы возможностей логики. Принцип ограничения и принцип «опирания». Понимание целого и понимание части.

### **Тема 3. Проблема авторства применительно к философскому тексту**

Фигура философа в истории философии и истории культуры. Философия как форма легитимации культурно исторического дискурса. Философия и формы общественного сознание. Место философа в системе духовного производства эпохи. Философ как посредник между повседневным человеком и абсолютом. Философия трансцендентного. Возникновение проблемы авторства в Новое время. Формирование философствования в логике преодоления трансцендентного. Нужен ли автор философскому тексту?

### **Тема 4. Философский текст как пространство культурно-исторического диалога**

Философия как рефлексивное мировоззрение. Античная философия - рефлексивная мифология. Попытки опредметить прошлое в философском тексте. Телесность текста. Средневековая философия как рефлексивное религиозное сознание. Антропоцентричная философия в теоцентричном мире. Формирование смыслообразов как форма перехода к понятийному мышлению. Развитие абстрактного мышления. Философия и наука: формы исторического взаимодействия. Четыре условия философии (Бадью) как узел культурно-исторического диалога.

### **Тема 5. Диалектика текста и произведения**

Философский текст как произведение. Произведение - пространство диалога и полилога. произведение как многофакторный диалог: диалог эпох, диалог культур, диалог автора и читателя, диалог философа и его внутреннего «своего-другого». «Смерть автора» как причина перехода от произведения к тексту. Перенос понятия текста на культуру в целом. Текст как ткань. Понятие ризомы. Возможность обратного движения от текста к произведению.

### **Тема 6. Принцип деконструкции в анализе философского текста**

Деконструкция как метод исследования феноменов культуры. Деконструкция философского текста. Деконструкция как способ преодоления герметичности философских дискурсов. деконструкция и фрагментация. позитивный смысл деконструкции. Грамматология Ж. Деррида: различение и инверсия как шаги грамматологии. Рецепция деконструкции в философии и искусстве

## У УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине:

№	Примерная дата проведения	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Нормы времени на выполнение
1	1-18 неделя	Подготовка к практическому занятию	Работа на практическом занятии, собеседование	12
		Подготовка к докладу	Презентация доклада	12
2	16-18 неделя	Систематизация пройденного материала	Дискуссия, собеседование	6
		Подготовка к зачету	Зачет	6
Итого				36

### Самостоятельная работа

Самостоятельная работа по дисциплине включает в себя:

- подготовку к практическим занятиям семинарского типа;
- подготовку к презентации доклада;

### Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Тематика самостоятельной работе отражены в содержании практической части курса. Они предполагают знакомство с рекомендованными источниками и подготовку ответов на поставленные вопросы.

#### Подготовка к практическому занятию

Выполняется систематически перед каждым занятием и включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованной литературы по теме занятия, составление конспекта прочитанного, группировка информации и составление плана устного ответа.

#### Работа с первоисточниками и подготовка конспекта

Конспект должен быть в отдельной тетради, подписанный. Обязательно писать план занятия с указанием темы, вопросов, списка литературы и источников. Отражать проблематику всех поставленных вопросов (анализ источника, литературы). Иметь по ним аргументированные выводы. Конспект готовится по литературе, указанной к каждому практическому занятию.

#### Примерные темы докладов

- Устная и письменная культура Античности;

- Проблема авторства у М. Фуко;
- Условия философствования по А. Бадью;
- Текстуальный поворот и современная философия;
- Рецепция деконструкции в философии и искусстве.

**Требования к представлению и оформлению  
результатов самостоятельной работы и критерии оценки**

Данный раздел, поскольку рекомендации и требования к самостоятельной работе студентов являются общими для всех дисциплин, представлен в методической разработке Департамента «Общие методические рекомендации и указания студентам по освоению учебных дисциплин и получению навыков научной деятельности».

## VI КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№	Контролируемые разделы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Философия как вид письменной культуры и пространство философствования	ПК-2.1	Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур/	УО-1 (собеседование)	Вопросы к зачету 1-2
2	Тема 2. Философский текст как способ фиксации типа рациональности	ПК-2.2	Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации	УО-1 (собеседование); УО-3 (доклад)	Вопросы к зачету 3-4
3	Тема 3. Проблема авторства применительно к философскому тексту	ПК-2.1	Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур/	УО-1 (собеседование)	Вопросы к зачету 5-6
4	Тема 4. Философский текст как пространство культурно-исторического диалога	ПК-2.2	Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации	УО-1 (собеседование); УО-3 (доклад)	Вопросы к зачету 7-8
5	Тема 5. Диалектика текста и произведения	ПК-2.1	Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур/	УО-1 (собеседование)	Вопросы к зачету 9-10
6	Тема 6. Принцип деконструкции в анализе философского текста	ПК-2.3	Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации	УО-4 (дискуссия)	Вопросы к зачету 11-12



## **VII СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### *Основная литература*

1. Павленко П.Д. Философия и методология социальных наук : учебное пособие / П. Д. Павленок. – М.: Инфра-М, 2015. — 96 с.
2. Тичер С. [и др.]. Методы анализа текста и дискурса / С. Тичер, М. Мейер, Р. Водак, Е. Веттер, Харьков: Гуманитарный центр, 2017. — 356 с.
3. Ячин С. Е., Пчелкина С. Ю. Герменевтика межкультурной коммуникации. Теория, методология, практика: учебное пособие/; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук. Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2017. — 350 с.

### *Дополнительная литература*

1. Бряник Н.В. История науки доклассического периода. Философский анализ: учебное пособие/ Бряник Н.В.— Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016.— 164 с.
2. Шнейдер В. Смысл текста. Некоторые философские приложения семантики возможных миров / В. Шнейдер, Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017. — 356 с.

### *Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»*

- Высокотехнологичный электронный ресурс «Философия» [Электронный ресурс] BlackBoard DVFU.
- Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
- Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>
- Философский портал <http://www.philosophy.ru>
- Институт философии РАН <http://iph.ras.ru/>
- Российское философское общество <http://www.logic.ru/~phil-soc/>
- Библиотека философии и религии <http://filosofia.ru/>
- Электронная библиотека по философии <http://filosof.historic.ru/>

### *Перечень информационных технологий и программного обеспечения*

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Teams, Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

## VIII МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина структурирована по хронологическому, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой – подчеркивает связь с другими дисциплинами магистерской программы.

В процессе изучения материалов дисциплины предлагаются разнообразные формы работ: чтение лекций, практические занятия, презентации докладов, контрольные работы.

*Практические занятия* акцентированы на наиболее принципиальных и проблемных вопросах методологии социокультурных исследований в контексте межкультурной философии и призваны стимулировать выработку собственной позиции по данным темам.

Особо значимой для профессиональной подготовки студентов является *самостоятельная работа* по дисциплине. В ходе этой работы студенты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. Самостоятельная работа с литературой включает в себя такие приемы как составление плана, тезисов, конспектов, аннотирование источников, подготовка докладов, которые обсуждаются со студентами на занятиях и учитываются при итоговом контроле знаний по курсу.

Студентов необходимо познакомить с основными источниками, без которых невозможно полноценное понимание проблематики дисциплины. Поэтому эти источники рекомендованы студентам для домашнего изучения и включены в программу.

Освоение курса должно способствовать развитию навыков обоснованных и самостоятельных оценок научных фактов. Поэтому во всех формах контроля знаний, особенно при сдаче зачетов и экзаменов, внимание должно быть обращено на понимание методологической и эпистемологической проблематики, на умение критически использовать ее результаты и выводы.

## IX МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

<b>Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>
Мультимедийная аудитория F417	Экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Mitsubishi, подсистема видеокмутации, подсистема аудиокмутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камера AverVision, доска аудиторная, специализированная учебная мебель
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувеличителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

## X ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Аттестация студентов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. В ЭОС ДВФУ на платформе 1С составляется рейтинг-план дисциплины, выполнение которого отражает успешность освоения курса и сформированности компетенций.

По дисциплине «Анализ философского текста» учебным планом предусмотрен зачет, который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане.

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к экзамену.

### Используемые формы оценивания (оценочные средства)

Устный опрос (УО):

- 1.1. Собеседование (УО-1);
- 1.2. Доклад, сообщение (УО-3);
- 1.3. Круглый стол, дискуссия (УО-4).

### Индикаторы достижения освоения дисциплины (дескрипторы индикаторов компетенций)

Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора компетенции	Дескрипторы и соответствующие оценочные средства
ПК-2. Способен осуществлять комплексную аналитику социальных процессов	ПК-2.1. Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Характеризует основные классические и неклассические методологические направления в анализе философского текста (УО-1);</li> <li>– Бегло и точно применяет философскую терминологию, используемую в различных философских традициях и школах (УО-1);</li> <li>– Применяет принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа для общефилософской характеристики исследуемого текста (УО-1).</li> </ul>
	ПК-1.2. Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Применяет методики анализа данных качественных и количественных прикладных компаративных, кросс-культурных, философских, культурологических, социологических и политических исследований в собственной исследовательской работе (УО-4);</li> <li>– Дает характеристику содержания используемых в исследовании текстов (УО-1; УО-3);</li> <li>– Дает экспертную оценку результативности того или иного метода исследования текста (УО-1; УО-3);</li> <li>– Самостоятельно формулирует новые цели в рамках исследуемой области (УО-1; УО-3).</li> </ul>

### УО-1 Собеседование

Проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделах I и II настоящей программы (Структура и содержание теоретической и практической частей курса).

#### Критерии оценивания (до 4 баллов за каждое занятие)

Количество баллов	Критерии оценки
4	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одногруппников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
3	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногруппников.
2	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногруппников.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одногруппников и не участвовал в коллективном обсуждении.

### УО-3 Доклад

Подготовка к докладу проводится в рамках самостоятельной работы студента. Требования к подготовке доклада и его презентации, поскольку рекомендации и требования к самостоятельной работе студентов являются общими для всех дисциплин, представлены в методической разработке Департамента «Общие методические рекомендации и указания студентам по освоению учебных дисциплин и получению навыков научной деятельности».

Примерные темы докладов:

- Устная и письменная культура Античности;
- Проблема авторства у М. Фуко;
- Условия философствования по А. Бадью;
- Текстуальный поворот и современная философия;
- Рецепция деконструкции в философии и искусстве.

Критерии оценки доклада, выполненных в форме презентаций:

**18-20 баллов** – Проблема раскрыта полностью, проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы, выводы обоснованы, представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана, широко использованы технологии (Power Point и др.), отсутствуют ошибки в представляемой информации, ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

**15-17 баллов** - проблема раскрыта, проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы, не все выводы сделаны и/или обоснованы, представляемая информация не систематизирована, но последовательна, использованы технологии Power Point, ответы на вопросы полные и/или частично полные

**12-14 баллов** - проблема раскрыта не полностью, выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы, представляемая информация не систематизирована и/или непоследовательна, использованы технологии Power Point частично, ответы только на элементарные вопросы

**Менее 11 баллов** - проблема не раскрыта, отсутствуют выводы, представляемая информация логически не связана, не использованы профессиональные термины, не использованы технологии Power Point, нет ответов на вопросы

#### **УО-4 – круглый стол, дискуссия**

Проводится в рамках семинарских занятий, содержание вопросов определено в темах раздела IV настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

Критерии оценивания дискуссии:

**36-40 баллов** - студент принимал участие во всех дискуссиях, готовил выступления и отвечал на все основные и дополнительные вопросы, заданные участниками дискуссии по темам практического занятия.

**29-35 баллов** - студент принимал участие в дискуссиях, готовил выступления и отвечал на все основные, но не смог ответить на дополнительные вопросы, заданные участниками дискуссии по темам практического занятия.

**22-28 баллов** - студент принял участие не во всех дискуссиях, редко готовил выступления, не смог ответить только на вопросы, заданные участниками дискуссии по теме практического занятия.

**Менее 21 балла** - студент не принимал участие в дискуссиях, либо подготовленное выступление и ответы на вопросы содержали существенные фактические и смысловые ошибки.

#### **Примерные вопросы к зачету:**

1. Противоречивость письма в понимании греческой философии
2. Диалог и монолог как формы философствования
3. Восприятие пространства как культурно-исторические границы возможностей логики
4. Феномен культурно-логической привычки
5. Философия как форма легитимации культурно исторического дискурса
6. Возникновение проблемы авторства в Новое время
7. Четыре условия философии (Бадью) как узел культурно-исторического диалога
8. Попытки опредметить прошлое в философском тексте
9. Перенос понятия текста на культуру в целом
10. «Смерть автора» как причина перехода от произведения к тексту.
11. Деконструкция как метод исследования феноменов культуры.
12. Рецепция деконструкции в философии и искусстве

## Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению дисциплины	
		зачтено 61-100	не зачтено 0-60
ПК-2 Способен осуществлять комплексную аналитику социальных процессов	ПК-2.1 Использует аналитические принципы метакультурной герменевтики и дискурс-анализа при интерпретации смыслового содержания философских произведений различных культур.	Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он освоил содержание дисциплины в установленном объеме, владеет и способен оперировать полученными знаниями и навыками, в т.ч. способен использовать различные методы философского исследования в профессиональной деятельности, (в том числе и в области межкультурной коммуникации).	Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не освоил содержание дисциплины в установленном объеме, не смог освоить соответствующие навыки и компетенцию.
	ПК-2.2 Устанавливает культурно-историческую обусловленность различных мировоззренческих позиций и владеет принципами их метакультурной универсализации		

### Примерный рейтинг-план дисциплины Календарный план контрольных мероприятий на зачет

№	Примерная дата внесения в АРС	Примерная дата проведения	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Весовой коэффициент	Максимальный балл	Минимальный балл для прохождения промежуточной аттестации
<b>Текущая аттестация студента</b>							
1	18 неделя	1-18 неделя	Собеседование	Темы занятий	40%	20	12
2	18 неделя	1-18 неделя	Доклад	Темы докладов	20%	20	12
3	16 неделя	16-18 неделя	Дискуссия	Дискуссия	20%	20	12
<b>Промежуточная аттестация студента</b>							
1	18 неделя	18 неделя	Зачет	Собеседование	20%	20	12

### Шкала соответствия рейтинга по дисциплине и оценки

Рейтинг студента	Оценка промежуточной (семестровой) аттестации по зачету
Менее 61 %	Не зачтено
61% и более	Зачтено