




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)  
**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**


СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП

 В.А. Дерюгин  
(подпись) (ФИО)

УТВЕРЖДАЮ

Директор департамента

 П.А. Щербина  
(подпись) (ФИО.)

«24» \_марта\_ 2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

Методология научных исследований в истории

**Направление подготовки 46.04.01 История**

(Тихоокеанская археология)

**Форма подготовки очная**

курс 1 семестр 1

лекции 36 час.

практические занятия 36 час.

лабораторные работы 00 час.

в том числе с использованием МАО лек. 12 /пр. 36 /лаб. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки 72 час.

в том числе с использованием МАО 48 час.

самостоятельная работа 18 час.

в том числе на подготовку к экзамену 54 час.

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 0 семестр

экзамен 1 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от «18» августа 2020 г. №1057.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента истории и археологии протокол № 8 от «24» марта 2021 г.

Директор департамента П.А. Щербина

Составитель: профессор Н.А. Беляева

Владивосток  
2021

**Оборотная сторона титульного листа РПД**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## Цели и задачи освоения дисциплины:

**Цель:** сформировать у обучающихся системные и целостные представления о совокупности методов, применяемых в исторических исследованиях.

### Задачи:

- познакомить студентов с совокупностью общенаучных и специальных методов, используемых в исторических исследованиях для решения конкретных научных проблем;

- сформировать представление о междисциплинарных методах, их потенциале и границах применимости для исторических исследований;

- сформировать готовность к осознанному и систематическому применению общенаучных и специальных методов в ходе самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплине обеспечивает формирование у выпускника следующих компетенций, установленных ОПОП.

### Универсальные компетенции (и индикаторы их достижения)

| Наименование категории (группы) универсальных компетенций | Код и наименование универсальной компетенции   | Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции  |
|---|--|---|
| Системное и критическое мышление                          | УК-1. способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, определять стратегию действий | УК-1.1. анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации;<br>УК-1.2. разрабатывает и содержательно аргументирует возможные стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов;<br>УК-1.3. разрабатывает сценарий реализации оптимальной стратегии решения проблемной ситуации с учетом необходимых ресурсов, достижимых результатов, возможных рисков и последствий.                     |
| Разработка и реализация проектов                          | УК-2. способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла  | УК-2.1. разрабатывает концепцию проекта в рамках конкретного проблемного поля с учетом возможных результатов и последствий реализации, теоретически обосновывает концепцию;<br>УК-2.2. разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных ресурсов, рисков, сценариев, других вариативных параметров, предлагает процедуры и механизмы мониторинга реализации и результатов проекта;<br>УК-2.3. осуществляет координацию и контроль в процессе реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации в |

|                                |   |  |
|--------------------------------|---|--|
|                                |   | случае необходимости, определяет зоны ответственности членов команды.  |
| Командная работа и лидерство   | УК-3. способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели      | УК-3.1. вырабатывает стратегию командной работы для достижения поставленной цели, организует отбор участников команды;<br>УК-3.2. организует и корректирует работу команды, в том числе на основе коллегиальных решений, распределяет функциональные обязанности, разрешает возможные конфликты и противоречия;<br>УК-3.3. координирует общую работу, организует обратную связь, контролирует результат, принимает управленческую ответственность.   |
| Международное взаимодействие   | УК-5. способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия                          | УК-5.1. объясняет разнообразие культур, сформировавшееся в ходе исторического развития;<br>УК-5.2. выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп;<br>УК-5.3. обеспечивает создание недискриминационной среды для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач.  |
| Самоорганизация и саморазвитие | УК-6. способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки | УК-6.1. определяет приоритеты собственной деятельности, оценивает собственные ресурсы (личностные временные и др.) и их пределы, целесообразно их использует;<br>УК-6.2. определяет траекторию личного и профессионального саморазвития и инструменты целедостижения, в том числе образовательные (самообразование, повышения квалификации, переподготовка и др.);<br>УК-6.3. выстраивает гибкую профессиональную траекторию с учетом накопленного опыта профессиональной деятельности, изменяющихся требований рынка труда, стратегии личностного развития. |

**Общепрофессиональные компетенции (и индикаторы их достижения):**

| <b>Наименование категории (группы) общепрофессиональных компетенций (при наличии)</b> | <b>Код и наименование общепрофессиональной компетенции</b>   | <b>Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции</b>   |
|---|--|--|
|   | ОПК-1<br>Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно | ОПК-1.1 определяет исторические источники, необходимые для решения исследовательских и прикладных задач, дает им источниковедческую характеристику;<br>ОПК-1.2 анализирует исторические источники в соответствии с задачами исследования;<br>ОПК-1.3 объясняет обучающимся при осуществлении педагогической деятельности приемы работы с различными типами и видами исторических источников;<br>ОПК-1.4 решает исследовательскую задачу на основе анализа комплекса исторических источников. |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>работать с исторической информацией</p>   |   |
|  | <p>ОПК-2<br/>Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике</p> | <p>ОПК-2.1 формулирует и доказывает гипотезу своего исследования, опираясь на научно обоснованные данные в области исторических наук;<br/>ОПК-2.2 выстраивает содержание занятий при осуществлении педагогической деятельности в соответствии с научно обоснованными данными в области исторических наук;<br/>ОПК-2.3 определяет подход, лежащий в основе концепции, и круг методов, используемый её автором для аргументации;<br/>ОПК-2.4 объясняет разницу в интерпретации прошлого, предлагаемую различными историографическими направлениями и школами.</p> |
|  | <p>ОПК-3 способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов</p>   | <p>ОПК-3.1 характеризует социальные, экономические, политические и культурные процессы и явления в истории на основе междисциплинарных подходов;<br/>ОПК-3.2 объясняет механизмы и сущность социальных, экономических, политических и культурных процессов и явлений в истории на основе междисциплинарных подходов;<br/>ОПК-3.3 применяет междисциплинарные подходы для анализа исторических процессов и явлений при решении научно-исследовательских задач.</p>   |
|  | <p>ОПК-4<br/>Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности</p>                                   | <p>ОПК-4.1 определяет проблемы исторического познания;<br/>ОПК-4.2 характеризует современные научные теории;<br/>ОПК-4.3 обосновывает выбор исследовательского подхода для собственного научного исследования;<br/>ОПК-4.4 объясняет причины появления различных интерпретаций исторических явлений и процессов при осуществлении педагогической деятельности.</p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>ОПК-5 способен применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p> | <p>ОПК-5.1 участвует в цифровизации активности и результатов своей профессиональной научно-исследовательской деятельности;</p> <p>ОПК-5.2 применяет в педагогической деятельности новейшие информационно-коммуникационные технологии;</p> <p>ОПК-5.3 соблюдает требования информационной безопасности в профессиональной деятельности.</p>                    |
|  | <p>ОПК-6 способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризовать профессиональные знания</p>  | <p>ОПК-6.1 инициирует создание историко-культурного просветительского проекта;</p> <p>ОПК-6.2 руководит разработкой историко-культурного проекта в просветительской деятельности в образовательных и культурных учреждениях</p> <p>ОПК-6.3 разрабатывает и руководит проектами популяризации профессиональных знаний через традиционные СМИ и новые медиа</p> |

## **I. ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачётные единицы (144 академических часов).

(1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

| Обозначение | Виды учебных занятий и работы обучающегося                           |
|-------------|--|
| Лек         | Лекции   |
| Пр          | Практические занятия   |
| СР          | Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения |

## **II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

## **Тема 1. Введение в дисциплину «Методология научных исследований в истории» (4 часа)**

Предмет и задачи изучения дисциплины. Структура научной методологии. Методология как научная дисциплина и как элемент любой науки. Методология истории как специально-научная методология.

## **Тема 2. Особенности исторического познания и подходы к его осмыслению (6 час.)**

Проблема классификации наук. Место истории в системе наук. Представление о своеобразии истории как специфической формы научного знания. Социальные функции исторической науки: функция социальной памяти, воспитательная функция истории, прогностическая функция. Предмет исторической науки: определение и отграничение предмета, соотношение в истории науки и искусства, прошлого и современности, структура предмета исторической науки. Природа исторического познания, его возможности и границы. Отличие исторического познания от познания в других науках.

Проблема взаимоотношения между познающим субъектом и познаваемым объектом (исторической действительностью) как центральная методологическая проблема исторической науки. Пути ее решения в позитивистской, неокантианской, феноменологической и герменевтической методологических парадигмах. Номотетические познавательные стратегии позитивизма. Метод исследования исторической реальности с помощью идеальных типов (М. Вебер). Реконструкция мотивов человеческого поведения как ключевая задача исторического познания (Р. Дж. Коллингвуд). Разработка теории исторического познания, анализ природы и языка научного исторического знания в неопозитивизме. История-проблема vs. история-рассказ. Призыв к диалогу с объектом исследования (М. Блок и Л. Февр). Преодоление идиографических познавательных стратегий в социальной истории. «Лингвистический поворот» и постмодернистская версия исторического познания. Современные дискуссии о предмете истории и ее месте в системе наук.

## **Тема 3. Научная проблема и научная гипотеза в историческом познании (4 часа)**

Исследовательская проблема и этапы ее постановки. Взаимосвязь объекта и предмета исследования. Гипотетичность исторического знания. Гипотеза в научном исследовании: построение, верификация и фальсификация, критерии выделения научных и ненаучных гипотез.

Логические основания гипотезы. Доказательство и опровержение гипотез: верификация и фальсификация. Построение гипотезы: экстраполяция и интерполяция; принцип «Бритвы Оккама» в отборе гипотез и теорий. Критерии отделения научных гипотез и теорий от ненаучных

**Тема 4. Общенаучные методы в исторических исследованиях (4 час.)** Понятие метода. Научный метод и его структура. Метод как теоретически обоснованное средство познавательной деятельности. Роль метода в научном исследовании и его значение для перспектив развития науки. Взаимосвязь гносеологии, эпистемологии и логики с методологией научного познания. Классификация научных методов. Общенаучные методы и их место в историческом исследовании. Обобщение. Анализ. Синтез. Абстракция. Сравнение. Индукция. Дедукция. Системный подход. Формализация. Алгоритмизация. Моделирование. Проблемы моделирования в историческом исследовании. Дискуссии в современной отечественной и зарубежной историографии по проблемам моделирования в истории. Цели моделирования, его этапы и типы моделей. Опыт применения моделирования в исторических исследованиях.

**Тема 5. Принципы и методы исторического исследования (6 час.)** Исследовательские принципы: историзм, объективность, соотношение общего и особенного, партийность, системность. Основные методы исторического исследования. Историко-генетический метод. Гносеологическая суть и логическая природа. Функции историко-генетического метода в историческом исследовании. Характерные черты. Описательность, фактографизм и эмпиризм. Опыт применения в конкретно-исторических исследованиях. Сравнительно-исторический метод. Понимание исторического развития как повторяющегося, внутренне обусловленного, закономерного процесса. Познавательное значение и возможности сравнения как метода научного познания. Аналогия как логическая основа историко-сравнительного метода. Использование историко-сравнительного метода в практике конкретно-исторического исследования. Роль историко-сравнительного метода в формировании исторических концепций. Историко-типологический метод. Взаимосвязь единичного, особенного, общего и всеобщего в историческом процессе как онтологическая основа историко-типологического метода. Типологизация как метод научного познания и сущностного анализа. Опыт применения историко-



типологического метода в исторических исследованиях в отечественной и зарубежной историографии.

Историко-системный метод. Системный характер исторического процесса. Каузальные и функциональные связи в общественно-историческом процессе. Варианты детерминированности в общественных системах. Опыт применения историко-системного метода в конкретно-исторических исследованиях.

Историко-биографический метод. Специфика корпуса привлекаемых источников. Просопография – метод создания коллективных биографий.

Нарратив как форма презентации исторического знания и отражение культуры. Классический и исследовательский нарративы. Нарратив и тропология. Концепции Х. Уайта и Ф.Р. Анкерсмита. Кризис доверия к историческому нарративу как знак постмодерна.

Понятие «базового метода». Выбор базового метода. Дополнительные методы. Построение иерархии используемых в исследовании методов и подходов.

## **Тема 6. Историческое источниковедение как инструмент исторического исследования (6 час.)**

Источниковедение как исследовательский метод. Понятие источниковой базы исследования. Верифицируемая источниковая база и основные методы ее формирования. Обоснование репрезентативности источниковой базы. Этапы источниковедческого анализа: эвристический, текстологический, герменевтический. Источниковедческий анализ и синтез.

Понятие историографического источника. Источниковедение историографии - изучение истории исторического знания в междисциплинарном пространстве интеллектуальной истории. Процедура деконструкции историографического источника. Ее место в историческом исследовании.

## **Тема 7. Принцип междисциплинарности и его реализация в исторических исследованиях (6 час.)**

Зарождение и развития феномена междисциплинарности в исторической науке. Реализация принципа междисциплинарности в исследовательской стратегии основателей Школы «Анналов» (Л. Февр, М. Блок). Междисциплинарность в работах Ф. Броделя: экономическая история и геоистория. «Новая история» как междисциплинарная история. Конструирование междисциплинарных объектов исследования. Влияние социологии, социальной антропологии, демографии и количественных методов. Применение математических, статистических методов и

компьютерных технологий в исторических исследованиях во второй половине XX в. Клиометрика. Движение за аналитическую междисциплинарную историю как определяющая черта развития историографии середины XX в. Расцвет социальной истории. Сдвиг интересов социальных историков от исследования объективных структур и процессов к изучению культуры в ее антропологической интерпретации (ментальные представления, символические системы, обычаи и ценности, психологические установки и др.). Антропологический поворот в историографии. Рост влияния культурной антропологии. Междисциплинарные подходы в интеллектуальной истории, культурной истории, истории повседневности, микроистории. Концепция дискурса и дискурсивный анализ. Методы семиотики в историко-антропологических исследованиях. Методы психологии и социологии в историко-антропологических исследованиях.

### **III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

#### **Занятия семинарского типа**

#### **Занятие 1. Историческое исследование: структура и методика (4 час.)**

1. Постановка научной проблемы как исходный
2. Структура и логика исторического исследования
3. Основные этапы, правила, процедуры и техники исследовательской работы историка. Эталонные правила проведения исследования
4. Профессиональная культура и профессиональная этика исследователя

#### **Занятие 2. Роль понятий и категорий в историческом исследовании (4 час.)**

1. Понятие как форма выражения научных знаний. Взаимосвязь между объемом и содержанием понятий
2. Основные категории исторической науки (по М.А. Баргу)
3. Изменение содержания понятий, категориального аппарата в процессе развития исторической науки
4. Современные дискуссии об основных категориях социальной, экономической, политической и культурной истории

#### **Занятие 3. Концепции исторического объяснения и понимания (4 час.)**

1. Объяснение и понимание как процедуры исторического исследования

2. Виды исторических объяснений. Мотивационные и каузальные модели объяснения
3. Попытки построения интегральных объяснительных моделей
4. Объяснительные модели в концепциях «тотальной» истории

**Занятие 4. Гипотеза в историческом исследовании (4 час.) – с применением методов активного обучения - практикум**

1. Понятие гипотезы и ее роль в историческом познании
2. Место гипотезы в постановке научной проблемы: связь с объектом, предметом, целью и задачами исследования
3. Классификации гипотез: теоретические и экспериментальные, первичные и вторичные, гипотезы-основания и гипотезы-следствия, описательные, объяснительные и прогностические гипотезы
4. Основные требования к формулировке гипотезы исторического исследования

**Занятие 5. Источниковедение как инструмент исторического исследования (4 час.)**

1. Источниковая база исследования и основные методы ее формирования.
2. Обоснование репрезентативности источниковой базы.
3. Процедура деконструкции историографического источника
4. Особенности работы с источниками в цифровой сетевой среде.

**Занятие 6. Дискуссии о критериях истинности исторического знания (4 час.) - с применением интерактивных методов дискуссия**

1. Понимание истины в исторической науке
2. Эмпирическая верификация гипотез
3. Фальсификация как проверка истинности знания через доказательство его ложности
4. Практика исторического процесса как критерий истинности знания

**Занятие 7. Постмодернизм в историческом познании (4 час.)**

1. Критика принципов модернистского исторического мышления
2. Новые представления о природе и существовании истины в историческом познании
3. Язык историка как конструктор исторической реальности
4. Размывание границ между историей и литературой
5. Обсуждение тезисов книги Хейдена Уайта «Метаистория: Историческое воображение в Европе XIX в.»

## 6. Суть и роль постмодернизма в историческом знании

**Занятие 8. Историческая наука на рубеже тысячелетий: новые проблемы и новые подходы глазами представителей профессионального сообщества (4 час.)** – *интерактивный семинар-дискуссия по кн. Э. Доманска «Философия истории после постмодернизма»*

**Занятие 9. Конференция по итогам освоения дисциплины. Представление выполненного задания «Постановка научной проблемы».** (4 час.) – *интерактивный семинар*

### Самостоятельная работа

Самостоятельная работа по дисциплине «Методология научных исследований в истории» предусматривает следующие виды работы: подготовку к практическим занятиям, в том числе и в форме дискуссии, а также написание эссе по выбранной теме,

В процессе подготовки к практическим занятиям студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение всех рекомендованных первоисточников и дополнительной литературы. Подготовка студента к практическому занятию должна включать 1) чтение рекомендованных преподавателем текстов, 2) выделение в текстах ключевой информации с учетом вопросов, обозначенных в плане практического занятия, 3) составление краткого письменного конспекта рекомендованных текстов, обобщающего и структурирующего прочитанный материал.

На практическом занятии обучающийся должен продемонстрировать умение быстро и полно отвечать на вопросы, заданные преподавателем, кратко и емко излагать свою точку зрения на проблему, соблюдая установленный регламент, свободно ориентироваться во всех вопросах по теме практического занятия, при необходимости дополняя другие выступления.

При подготовке эссе необходимо предварительно изучить теоретический материал и уяснить особенности заявленной темы, затем выделить ключевой тезис и определите свою позицию по отношению к нему, составить тезисный план и сформулировать возникшие мысли и идеи. При написании эссе рекомендуется сначала создать черновой вариант текста, придерживаясь разработанной структуры, затем, проанализировав содержание написанного (стиль и композиционное построение, логичность изложенного и аргументированность суждений, внесите необходимые

изменения. В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство. Следовательно, необходимо в пределах каждого параграфа ограничивать себя рассмотрением одной главной мысли. В структуру эссе обязательно должны входить вступление, основная часть, содержащая тезис работы, и выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

#### **IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

#### **V. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА**

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Название дисциплины» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
  - Собеседование (УО-1);
  - Дискуссия (УО-4).
- 2) Письменные работы (ПР):
  - Эссе (ПР-3);

| № п/п | Контролируемые разделы / темы дисциплины        | Код и наименование индикатора достижения                              |   | Оценочные средства                 |  |
|-------|---|---|---|------------------------------------|--|
|       |   |   |   | текущий контроль                   | промежуточная аттестация   |
| 1     | Историческое исследование: структура и методика | УК-2. способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла | УК-2.1. разрабатывает концепцию проекта в рамках конкретного проблемного поля с учетом возможных результатов и последствий реализации, теоретически обосновывает концепцию;<br>УК-2.2. разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных ресурсов, рисков, сценариев, других вариативных параметров, предлагает процедуры и механизмы мониторинга реализации и результатов | УО-1 (устный опрос)<br>ПР-3 (эссе) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №1</li> <li>• при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №1-10, 18,19,21,22</li> </ul> |

|   |  |   |  |                                    |  |
|---|--|---|--|------------------------------------|--|
|   |  |   | проекта;   |                                    |  |
|   |  | УК-6. способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки   | УК-6.1. определяет приоритеты собственной деятельности, оценивает собственные ресурсы (личностные, временные и др.) и их пределы, целесообразно их использует;   | УО-1 (устный опрос)<br>ПР-3 (эссе) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №1</li> <li>• при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №18,19,21,22</li> </ul> |
| 2 | Роль понятий и категорий в историческом исследовании | ОПК-4 Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности | ОПК-4.1 определяет проблемы исторического познания;<br>ОПК-4.2 характеризует современные научные теории;<br>ОПК-4.3 обосновывает выбор исследовательского подхода для собственного научного исследования;<br>ОПК-4.4 объясняет причины появления различных интерпретаций исторических явлений и процессов при осуществлении педагогической деятельности.   | УО-1 (устный опрос)<br>ПР-3 (эссе) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа № 2 при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену № 4-7</li> </ul>                  |
| 3 | Концепции исторического объяснения и понимания       | ОПК-3 способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов   | ОПК-3.1 характеризует социальные, экономические, политические и культурные процессы и явления в истории на основе междисциплинарных подходов;<br>ОПК-3.2 объясняет механизмы и сущность социальных, экономических, политических и культурных процессов и явлений в истории на основе междисциплинарных подходов;<br>ОПК-3.3 применяет междисциплинарные подходы для анализа исторических процессов и явлений при решении научно-исследовательских задач. | УО-1 (устный опрос)<br>ПР-3 (эссе) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №3 при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №8-17</li> </ul>                   |
| 4 | Гипотеза в историческом исследовании                 | ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в   | ОПК-2.1 формулирует и доказывает гипотезу своего исследования, опираясь на научно обоснованные данные  | УО-1 (устный опрос)<br>ПР-3 (эссе) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №4 при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №25-26</li> </ul>                  |

|   |  |   |  |                                    |   |
|---|--|---|--|------------------------------------|---|
|   |  | прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике   | в области исторических наук; ОПК-2.2 выстраивает содержание занятий при осуществлении педагогической деятельности в соответствии с научно обоснованными данными в области исторических наук; ОПК-2.3 определяет подход, лежащий в основе концепции, и круг методов, используемый её автором для аргументации; ОПК-2.4 объясняет разницу в интерпретации прошлого, предлагаемую различными историографическими направлениями и школами. |                                    |   |
|   |  | УК-1. способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, определять стратегию действий  | УК-1.3. разрабатывает сценарий реализации оптимальной стратегии решения проблемной ситуации с учетом необходимых ресурсов, достижимых результатов, возможных рисков и последствий.   | УО-1 (устный опрос)<br>ПР-3 (эссе) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №4</li> <li>• при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №18,19,30</li> </ul> |
| 5 | Источниковедение как инструмент исторического исследования                       | ОПК-1 Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией   | ОПК-1.1 определяет исторические источники, необходимые для решения исследовательских и прикладных задач, дает им источниковедческую характеристику; ОПК-1.2 анализирует исторические источники в соответствии с задачами исследования; ОПК-1.4 решает исследовательскую задачу на основе анализа комплекса исторических источников.  | УО-1 (устный опрос)<br>ПР-3 (эссе) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №5 при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №27,28,29</li> </ul>            |
| 6 | Дискуссии о критериях истинности исторического знания                            | ОПК-5 способен применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности | ОПК-5.1 участвует в цифровизации активности и результатов своей профессиональной научно-исследовательской деятельности;  | УО-1 (устный опрос)<br>ПР-3 (эссе) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №6 при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №30-31</li> </ul>               |
| 7 | Историческая наука на рубеже тысячелетий: новые проблемы и новые подходы глазами | ОПК-6 способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские  | ОПК-6.1 инициирует создание историко-культурного просветительского проекта;  | УО-1 (устный опрос)<br>ПР-3 (эссе) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №7 при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену</li> </ul>                      |

|  |   |  |   |                                    |  |
|--|---|--|---|------------------------------------|--|
|  | представителей профессионального сообщества | проекты, популяризировать профессиональные знания  | ОПК-6.2 руководит разработкой историко-культурного проекта в просветительской деятельности в образовательных и культурных учреждениях   |                                    | №18,19,30  |
|  |   | УК-5. способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | УК-5.1. объясняет разнообразие культур, сформировавшееся в ходе исторического развития;<br>УК-5.2. выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп; | УО-1 (устный опрос)<br>ПР-3 (эссе) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №7 при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №3,32,33,34</li> </ul> |

## VI. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### Основная литература

*(электронные и печатные издания)*

1. Байбородова Л.В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры по гуманитарным направлениям / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. Москва: Юрайт, 2019. 220 с. Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:879197&theme=FEFU>

2. Буллер А. Введение в теорию истории: учебное пособие. Москва: Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/410735>

3. Воронков Ю.С. История и методология науки: учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю.С. Воронков, А.Н. Медведь, Ж.В. Уманская. Москва: Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/412991>

4. Гобозов И.А. Философия истории: учебник для бакалавриата и магистратуры. Москва: Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/426806>



5. Овчаров А.О. Методология научного исследования: учебник./ А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. Москва: ИНФРА-М, 2018. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/944389>

### Дополнительная литература

*(печатные и электронные издания)*

1. Археологическая типология / Клейн Л.С. ; АН СССР ; Ленинградский филиал Центра научно-технической деятельности, исследований и социальных инициатив ; Ленинградское научно-исследовательское археологическое объединение. Ленинград: Б.И., 1991. 448 с. Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:30383&theme=FEFU>  
**3 экз.**

2. Историческая культура императорской России: формирование представлений о прошлом: коллективная монография / отв. ред. А.Н. Дмитриев. Москва: ИД Высшей школы экономики, 2012. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759809142.html>

3. История методологии социального познания. Конец XIX - XX век. М., 2001. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/345492>

4. Кроче Б. Теория и история историографии. Москва: Издательский дом "ЯСК", 1998. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5785900661.html>

5. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. Москва: ИД Территория будущего, 2006. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/773226>

6. Лепешко Б.М. Методология истории. Краткая энциклопедия. Москва: Русайнс, 2018. Режим доступа: <https://www.book.ru/book/929545>

7. Мокий В.С., Лукьянова Т.А. Методология научных исследований. Трансдисциплинарные подходы и методы: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/416105>

8. Соколова М.В. Теория и методология истории. Историческая память: учебное пособие. М.: Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/429310>

9. Теория и методология истории: учебник и практикум / под ред. А.И. Филюшкина. Москва: Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/bcode/412919>

10. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / А. Г. Авдеев, М. Алешин, М. В. Бибиков [и др.] ; ответственный ред. А.О. Чубарьян. Москва: Аквилон, 2014. 576 с. Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:772128&theme=FEFU> 2 экз.

11. Теория и методология истории : учебник для вузов / [В. В. Алексеев, Л. Б. Алаев, Е. В. Алексеева и др.] ; отв. ред. : В. В. Алексеев, Н. Н. Крадин, А. В. Коротаев [и др.] ; Институт истории, археологии и этнографии ДВО РАН, Дальневосточный федеральный университет [и др.]. Волгоград: Учитель, 2014. 504 с. Режим доступа: <https://lib.dvfu.ru/lib/item?id=chamo:763196&theme=FEFU> 6 экз.

#### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

Scopus - мультидисциплинарная реферативная база данных:  
<http://www.scopus.com>

Государственная публичная историческая библиотека (электронный каталог): <http://www.shpl.ru/>

Информационные ресурсы Российской Библиотечной Ассоциации (РБА): <http://www.rba.ru/>

Каталог электронных ресурсов научной библиотеки ДВФУ:  
<http://www.dvfu.ru/web/library/elib>

Научная электронная библиотека (НЭБ): <http://www.elibrary.ru/>

Научно-образовательный центр «Новая локальная история»:  
<https://www.newlocalhistory.com/>

Российская государственная библиотека (электронный каталог):  
<http://www.rsl.ru/>

Сайт «Теория и история гуманитарного знания сегодня»:  
<http://www.gumanitar-znanie.ru>.

Сайт Института природного и культурного наследия им. Д.С. Лихачева:  
<http://www.heritage-institute.ru/>

Сайт Российского общества интеллектуальной истории:  
<http://www.roii.ru/about>

Электронная библиотека диссертаций РГБ: <http://diss.rsl.ru/>

Электронная коллекция изданий Института археологии РАН:  
<http://www.archaeolog.ru/?id=307>

Электронная коллекция изданий Института истории материальной культуры РАН: <http://www.archeo.ru/elektronnye-versii-publikacii-2>

### **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Teams, Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

## **VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Для успешного освоения дисциплины «Методология научных исследований в истории» обучающему необходимо посещать все формы аудиторных занятий, предусмотренные учебным планом, выполнять все виды работ, предусмотренные рабочей программой дисциплины.

На лекции обучающимся рекомендуется вести конспект – записывать основные положения рассматриваемой темы, активно задавать преподавателю вопросы, если что-либо оказывается непонятным, принимать участие в дискуссиях, высказывая собственную точку зрения на проблему. Накануне следующей лекции рекомендуется просматривать конспект предыдущей лекции, презентацию к лекции, предоставленную

преподавателем и содержащую иллюстративные материалы, а также внимательно изучать соответствующий раздел учебника.

Подготовка к практическому занятию включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованных источников и литературы по теме практического занятия, составление конспекта прочитанного, а затем группировка информации и составление плана устного ответа на каждый вопрос.

Важное место в освоении дисциплины занимает самостоятельная работа студента. В ходе самостоятельной работы студент овладевает навыками работы с научными текстами, а также навыками из подготовки в форме эссе и реферата.

При подготовке эссе необходимо предварительно изучить теоретический материал и уяснить особенности заявленной темы, затем выделить ключевой тезис и определите свою позицию по отношению к нему, составить тезисный план и сформулировать возникшие мысли и идеи. При написании эссе рекомендуется сначала создать черновой вариант текста, придерживаясь разработанной структуры, затем, проанализировав содержание написанного (стиль и композиционное построение, логичность изложенного и аргументированность суждений, внесите необходимые изменения. В процессе построения эссе необходимо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство. Следовательно, необходимо в пределах каждого параграфа ограничивать себя рассмотрением одной главной мысли. В структуру эссе обязательно должны входить вступление, основная часть, содержащая тезис работы, и выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

При подготовке реферата целесообразно придерживаться следующего алгоритма действий: осмысление заданной темы реферата, подбор необходимой научной литературы, анализ и систематизация собранных по теме работы материалов, подготовка плана работы, написание текста работы, оформление текста в соответствии с предъявляемыми требованиями. При использовании идей и цитат других авторов необходимо делать подстрочную ссылку на соответствующее издание.

Типовые задания для аттестации и её механизм описаны в разделе 9 настоящей программы.

## **VIII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

| <b>Наименование</b> | <b>Перечень основного оборудования</b> |
|---------------------|--|
|---------------------|--|

|  |   |
|--|---|
| <b>оборудованных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>                      |   |
| Мультимедийная аудитория F405  | Экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Mitsubishi, плазма LG Flatron, подсистема видеокоммутации, подсистема аудиокоммутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камер AverVision, доска аудиторная, специализированная учебная мебель  |
| Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10) | Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty<br>Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек.<br>Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками |
| Жилые корпуса ДВФУ   | Wi-Fi.  |

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

## **IX. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Аттестация студентов по дисциплине «Методология научных исследований в истории» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. В ЭОС ДВФУ на платформе 1С составляется рейтинг-план дисциплины, выполнение которого отражает успешность освоения курса и сформированности компетенций.

По дисциплине «Методология научных исследований в истории» учебным планом предусмотрен экзамен, который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой дисциплины и отраженных в рейтинг-плане. Таким образом, оценочные средства, применяемые для текущего контроля,

являются и оценочными средствами для промежуточной аттестации по дисциплине.

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к зачету.

### **Используемые формы оценивания (оценочные средства)**

#### 1. Устный опрос (УО):

- собеседование (УО-1);
- дискуссия (УО-4).

#### 2. Письменные работы (ПР):

- эссе (ПР-3);

### **Индикаторы достижения освоения дисциплины (дескрипторы индикаторов компетенций)**

| Код и формулировка компетенции   | Код и формулировка индикатора компетенции  | Дескрипторы и соответствующие оценочные средства  |
|--|--|---|
| УК-1. способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, определять стратегию действий | УК-1.3. разрабатывает сценарий реализации оптимальной стратегии решения проблемной ситуации с учетом необходимых ресурсов, достижимых результатов, возможных рисков и последствий. | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №4</li> <li>• при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №18,19,30</li> </ul> |
| УК-2. способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла  | УК-2.1. разрабатывает концепцию проекта в рамках конкретного проблемного поля с учетом возможных результатов и последствий реализации, теоретически обосновывает концепцию;        |   |
| УК-5. способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия                         | УК-5.1. объясняет разнообразие культур, сформировавшееся в ходе исторического развития;  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №7 (УО-1) при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №3,32,33,34</li> </ul>   |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>УК-6. способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p>   | <p>УК-6.1. определяет приоритеты собственной деятельности, оценивает собственные ресурсы (личностные временные и др.) и их пределы, целесообразно их использует;</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №1 (УО-1) при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №18,19,21,22 ПР-3</li> </ul> |
| <p>ОПК-1 Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией</p>   | <p>ОПК-1.1 определяет исторические источники, необходимые для решения исследовательских и прикладных задач, дает им источниковедческую характеристику;<br/>ОПК-1.2 анализирует исторические источники в соответствии с задачами исследования;<br/>ОПК-1.4 решает исследовательскую задачу на основе анализа комплекса исторических источников.</p>                 | <p>собеседование на занятиях семинарского типа №5 (УО-1) при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №27,28,29 ПР-3</p>   |
| <p>ОПК-2 Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике</p> | <p>ОПК-2.1 формулирует и доказывает гипотезу своего исследования, опираясь на научно обоснованные данные в области исторических наук;<br/>ОПК-2.3 определяет подход, лежащий в основе концепции, и круг методов, используемый её автором для аргументации;</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №4 эк (УО-1) при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №25-26</li> </ul>         |
| <p>ОПК-3 способен анализировать, объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов</p>   | <p>ОПК-3.2 объясняет механизмы и сущность социальных, экономических, политических и культурных процессов и явлений в истории на основе междисциплинарных подходов;<br/>ОПК-3.3 применяет междисциплинарные подходы для анализа исторических процессов и явлений при решении научно-</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №3 (УО-1)</li> <li>• при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №8-17</li> </ul>  |
| <p>ОПК-4 Способен ориентироваться в проблемах исторического познания и современных научных теориях, применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности</p>                                   | <p>ОПК-4.1 определяет проблемы исторического познания;<br/>ОПК-4.2 характеризует современные научные теории;<br/>ОПК-4.3 обосновывает выбор исследовательского подхода для собственного научного исследования;<br/>ОПК-4.4 объясняет причины появления различных интерпретаций исторических явлений и процессов при осуществлении педагогической деятельности.</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа № 2 (УО-1)</li> <li>• при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену № 4-7</li> </ul> |
| <p>ОПК-5 способен применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности</p>                           | <p>ОПК-5.1 участвует в цифровизации активности и результатов своей профессиональной научно-исследовательской деятельности;</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №6 (УО-1)</li> <li>• при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №30-31</li> </ul> |

|  |   |  |
|--|---|--|
| ОПК-6 способен разрабатывать и осуществлять культурно-просветительские проекты, популяризировать профессиональные знания | ОПК-6.2 руководит разработкой историко-культурного проекта в просветительской деятельности в образовательных и культурных учреждениях | <ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа №7 (УО-1)</li> <li>• при повторной промежуточной аттестации вопросы к экзамену №18,19,30</li> </ul> |
|--|---|--|

### **УО-1 Собеседование**

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

#### **Критерии оценивания (до 4 баллов за каждое занятие)**

| Количество баллов | Критерии оценки   |
|-------------------|---|
| 4                 | Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления других студентов, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме. |
| 3                 | Студент ответил на три четверти вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления других студентов группы.   |
| 2                 | Студент ответил на половину вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления других студентов группы.  |
| Менее 2           | Студент ответил на четвертую часть вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника.  |

### **УО-4 дискуссия**

Семинар предполагает обсуждение книги «Философия истории после постмодернизма», содержащей интервью Эвы Доманска с ведущими историками и философами истории XX века о сущности, перспективах и тенденциях развития исторического знания на рубеже XX–XXI вв.

### **ПР-3 – эссе**



В ходе освоения дисциплины «Методология научных исследований в истории» студенту необходимо написать одно эссе по общей для всех теме: «Профессиональная компетентность историка»

### Критерии оценки эссе

| Количество баллов | Критерии оценки   |
|-------------------|---|
| 10–9 баллов       | содержание работы полностью соответствует теме; тема раскрыта глубоко и аргументировано, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения; изложение мыслей стройное по композиции, логическое и последовательное; тезис четко сформулирован, связно и полно доказан; текст написан грамотным литературным языком; фактические ошибки отсутствуют; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.          |
| 8–7 баллов        | содержание работы полностью соответствует теме; тема раскрыта достаточно полно и убедительно, с незначительными отклонениями от нее; изложение мыслей стройное по композиции, логическое и последовательное; тезис сформулирован четко, однако доказан недостаточно полно; текст написан грамотным литературным языком, имеются незначительные стилистические погрешности; имеются единичные фактические неточности; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части. |
| 6–5 баллов        | содержание работы в основном соответствует теме, однако местами допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; тема в основном раскрыта, однако дан односторонний взгляд на рассматриваемую проблему; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.                |
| 4 балла и менее   | тема нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном понимании рассматриваемой проблемы; текст состоит из путаного пересказа отдельных суждений и фактов, без выводов и обобщений; изложение характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части;  |

Оценка промежуточной аттестации выставляется на основании рейтинга в соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки успеваемости студента. В случае, если не набрано минимальное количество баллов, необходимое для получения положительной оценки, студент сдает экзамен по билетам. Процедура сдачи экзамена регламентируются локальными актами ДВФУ.

### Вопросы к экзамену

1. История как специфическая форма научного знания
2. Природа исторического познания, его возможности и границы
3. Проблема взаимоотношения между познающим субъектом и познаваемым объектом как центральная методологическая проблема исторической науки
4. Номотетические познавательные стратегии позитивизма
5. Разработка теории исторического познания, анализ природы и языка научного исторического знания в неопозитивизме
6. Преодоление идиографических познавательных стратегий в социальной истории
7. «Лингвистический поворот» и постмодернистская версия исторического познания
8. Общенаучные методы и их место в историческом исследовании
9. Моделирование в исторической науке
10. Принципы исторического исследования
11. Историко-генетический метод и его применение в конкретно-исторических исследованиях
12. Сравнительно-исторический метод и его применение в конкретно-исторических исследованиях
13. Историко-типологический метод и его применение в конкретно-исторических исследованиях
14. Историко-системный метод и его применение в конкретно-исторических исследованиях
15. Реализация принципа междисциплинарности на различных этапах развития исторической науки
16. Потенциал и границы применения количественных методов и компьютерных технологий в исторических исследованиях
17. Междисциплинарные подходы в историко-антропологических исследованиях
18. Постановка научной проблемы в историческом исследовании
19. Структура и логика исторического исследования
20. Основные этапы, правила, процедуры и техники исследовательской работы историка
21. Конвенции профессионального сообщества историков относительно эталонных правил проведения научного исследования
22. Проблема поиска общего научного языка в историческом сообществе
23. Современные дискуссии об основных понятиях социальной, экономической, политической и культурной истории

24. Концепции исторического объяснения и понимания
25. Роль гипотезы в историческом познании
26. Основные требования к формулировке гипотезы исторического исследования
27. Источниковедческий анализ и синтез
28. Процедура деконструкции историографического источника
29. Формирование источниковой базы исследования и обоснование ее репрезентативности
30. Понимание истины в исторической науке
31. Практика исторического процесса как критерий истинности знания
32. Язык историка как конструктор исторической реальности
33. Суть и роль постмодернизма в историческом знании
34. Методологические проблемы исторического знания на рубеже XX-XXI вв.

#### **Критерии оценивания на экзамене (при необходимости)**

| Баллы<br>(рейтинговой<br>оценки в %) | Оценка<br>экзамена<br>(стандартная) | Критерии  |
|--------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 100-86                               | <i>«отлично»</i>                    | Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет проиллюстрировать теорию примерами из исследовательской практики в области современной исторической науки, свободно справляется с вопросами экзаменационного билета, не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя. |
| 85-76                                | <i>«хорошо»</i>                     | Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, свободно справляется с вопросами экзаменационного билета, однако затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя.  |
| 75-61                                | <i>«удовлетворительно»</i>          | Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала, испытывает затруднения при ответе на вопросы экзаменационного билета.   |
| 60 и менее                           | <i>«неудовлетворительно»</i>        | Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы экзаменационного билета.  |

## Примерный рейтинг-план дисциплины

Календарный план контрольных мероприятий на \_\_\_\_\_ зачет \_\_\_\_\_  
(зачет и/или экзамен)

| №   | Примерная дата внесения в АРС | Примерная дата проведения | Наименование контрольного мероприятия | Форма контроля | Весовой коэффициент | Максимальный балл | Минимальный балл для прохождения промежуточной аттестации |
|---|-------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|----------------|---------------------|-------------------|---|
| <b>Основные контрольные мероприятия</b>       |                               |                           |                                       |                |                     |                   |   |
| 1   | 2-18 неделя                   | 1-18 неделя               | Работа на семинаре                    | УО-1           | 50%                 | 56                | 28  |
| 2   | 16 неделя                     | 15 неделя                 | Эссе                                  | Пр-3           | 20%                 | 10                | 5   |
| 3   |                               | 1-18 неделя               | Самостоятельная работа                | УО-1           | 30%                 | 34                | 18  |
| <b>Дополнительные контрольные мероприятия</b> |                               |                           |                                       |                |                     |                   |   |
| 1   | -                             | -                         | -                                     | -              | -                   | -                 | -   |

**Дополнительные критерии:**

- 1.
- 2.

**Шкала соответствия рейтинга по дисциплине и оценок**

| Рейтинг студента | Оценка промежуточной (семестровой) аттестации по экзамену |
|------------------|---|
| Менее 61 %       | неудовлетворительно                                       |
| От 61 % до 75%   | удовлетворительно   |
| От 76% до 85%    | хорошо  |
| От 86% до 100%   | отлично   |