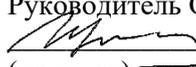
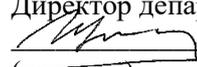




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)  
**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

СОГЛАСОВАНО  
Руководитель ОП  
  
(подпись) Щербина П.А.  
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ  
Директор департамента  
  
(подпись) П.А. Щербина  
(ФИО.)  
«24» марта 2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
Историческая экспертиза  
**Направление подготовки 46.04.01 История**  
магистерская программа «Региональные исторические исследования»  
**Форма подготовки очная**

курс 2 семестр 3  
лекции 18 час.  
практические занятия 36 час.  
в том числе с использованием МАО лек. 0 /пр. 0 час.  
всего часов аудиторной нагрузки 54 час.  
в том числе с использованием МАО 0 час.  
самостоятельная работа 54 час.  
контрольные работы (количество) не предусмотрены  
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены  
зачет 3 семестр  
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от «18» августа 2020 г. №1057.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента истории и археологии протокол № 8 от «24» марта 2021 г.

Директор департамента П.А. Щербина  
Составитель: доцент К.С. Еременко

Владивосток  
2021

**Оборотная сторона титульного листа РПД**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## I. Цели и задачи освоения дисциплины

**Цель:** формирование у студентов системного и целостного представления о спектре экспертных и аналитических работ, в которых требуется привлечение исторической информации и профессиональных компетенций историка.

### Задачи:

- сформировать представление о содержании и направлениях экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере;
- изучить методику и приемы проведения экспертных и аналитических работ в социально-гуманитарной сфере;
- научиться проводить научную экспертизу текстов, составлять и оформлять экспертные заключения и аналитические записки по различной проблематике.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплине обеспечивает формирование у выпускника следующих компетенций, установленных ОПОП.

Универсальные компетенции (и индикаторы их достижения):

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
	УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.2 разрабатывает и содержательно аргументирует возможные стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов  УК-1.3 разрабатывает сценарий реализации оптимальной стратегии решения проблемной ситуации с учетом необходимых ресурсов, достижимых результатов, возможных рисков и последствий
	УК-2 способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.2 разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных ресурсов, рисков, сценариев, других вариативных параметров, предлагает процедуры и механизмы мониторинга реализации и результатов проекта
	УК-4 способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе и	УК-4.1 создает различные типы письменных и устных текстов на русском и иностранном языке для академического и профессионального взаимодействия

	на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия	
--	-----------------------------------------------------------------------------	--

**Профессиональные компетенции (и индикаторы их достижения):**

<b>Задача профессиональной деятельности</b>	<b>Объекты или область знания</b>	<b>Код и наименование профессиональной компетенции</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции</b>	<b>Основание (ПС, анализ иных требований, предъявляемых к выпускникам)</b>
<b>Тип задач профессиональной деятельности: культурно-просветительский</b>				
		ПК-8 способен представлять результаты исследований в области исторических наук в научно-популярных изданиях, СМИ, соцсетях	ПК-8.1 адаптирует результаты исследований в области исторических наук для представления в разных форматах в традиционных СМИ и новых медиа	Исследователь XXI века: формирование компетенций в системе высшего образования. Коллективная монография / отв. ред. Е.В. Караваева. М.: Издательство «Геоинфо», 2018. 240 с. Форсайт-сессия Департамента истории и археологии (28.12.20–11.01.21)
		ПК-10 способен к осуществлению деятельности, направленной на укрепление общероссийской гражданской идентичности, сохранение этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия	ПК-10.3 подготавливает информационные и аналитические материалы по историческим аспектам формирования общероссийской гражданской идентичности, сохранения этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия.	ПС 07.011; Форсайт-сессия Департамента истории и археологии (28.12.20–11.01.21)

## **II. ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы (108 академических часов). 1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам.

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения

## **III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

### **Тема 1. Экспертиза в работе историка (10 час.)**

1. Историко-культурная экспертиза
2. Экспертиза ценности документов
3. Экспертиза научных текстов
4. Историко-фактологическая экспертиза

### **Тема 2. Аналитические тексты в работе историка (8 час.)**

1. Назначение и содержание информационно-аналитической работы
2. Структура аналитического текста
3. Алгоритм создания аналитического текста
4. Отличительные особенности аналитических текстов
5. Выработка рекомендаций и выводов, подготовка и оформление аналитического обзора и аналитической записки

## **IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **Занятия семинарского типа**

#### **Занятие 1. Историко-культурная экспертиза (4 час.)**

Рассмотрите следующие акты государственной историко-культурной экспертизы:

- Акт государственной историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия «Усадьба Лапиной Ю.В. (дом восточный)», расположенного по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской Революции, д. 23/1, в целях обоснования целесообразности включения данного объекта в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
- Акт государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Сестрорецкий железнодорожный вокзал», расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, Дубковское шоссе, д. 1А;
- Акт государственной историко-культурной экспертизы о включении выявленного объекта культурного наследия «Дом жилой», конец XIX – начало XX века – Курская область, г. Курск, ул. Радищева, 12 в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и об определении категории его историко-культурного значения;
- Акт государственной историко-культурной экспертизы по определению категории историко-культурного значения выявленного объекта культурного наследия «Земская больница. Ансамбль: главный корпус, инфекционное отделение», расположенного по адресу: Ивановская область, г. Иваново, ул. Постышева, 57/3, а, б, г.;

На основе анализа содержания актов:

- перечислите, какие исследования потребовалось провести эксперту/экспертам в ходе экспертизы.
- охарактеризуйте, из каких исторических источников черпают информацию эксперты и на каких установленных фактах основывается их оценка и выводы.

## **Занятие 2. Экспертиза ценности документов (4 час.)**

1. Что, согласно федеральному закону от 22.10.2004 №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», означают термины «особо ценный документ» и «уникальный документ»?
2. В какой период в СССР впервые началась разработка теории экспертизы ценности документов и комплектования архивного фонда?
3. Что относится к общим, а что – к дополнительным критериям экспертизы ценности документов по личному составу, согласно методическим рекомендациям Федерального архивного агентства «Экспертиза ценности и

отбор в состав Архивного фонда Российской Федерации документов по личному составу» (2014)?

4. Что в архивной практике означает термин «запретная дата документа»?

5. Изучите статьи И. Суворцевой и А. Белявского и ответьте на следующие вопросы:

а) Что представлял собой принцип партийности, регулировавший экспертизу ценности документов в СССР?

б) Какую проблему перед экспертизой ценности документов ставит развитие таких направлений исторической науки, как микроистория и история повседневности?

6. Рассмотрите прилагаемый к заданию документ и оцените необходимость его сохранения, применяя критерии происхождения и содержания.

### **Занятие 3. Экспертиза научных текстов (6 час.)**

1. Изучите декларацию Ассоциации научных редакторов и издателей «Этические принципы научных публикаций» и составьте перечень действий, которые признаются в данном документе нарушающими этику в сфере научных публикаций.

2. Выберите 3 научных журнала из списка ВАК, специализирующихся на публикации статей по историческим наукам (кроме журнала Школы искусств и гуманитарных наук), изучите и сравните принятые в них критерии рецензирования рукописей. Будьте готовы на занятии представить краткий обзор и выводы (3-5 мин.).

3. Какой нормативный документ в РФ определяет содержание отзыва оппонента на диссертацию (кандидатскую, докторскую)? Что, согласно этому документу, должно обязательно содержаться в отзыве оппонента? Рассмотрите прилагаемые к заданию отзывы оппонентов, выделите и сравните критерии, по которым оценивается диссертация в каждом из них.

4. Подготовьте рецензии на прилагаемые к заданию рукописи.

### **Занятие 4. Историко-фактологическая экспертиза (6 час.)**

1. Провести историко-фактологическую экспертизу фрагмента путеводителя, посвященного Дальнему Востоку России. Используя критерии, обозначенные в прилагаемом бланке экспертного заключения, необходимо провести всестороннюю оценку фрагмента путеводителя. В случае указания фактологических ошибок следует приводить ссылку на материалы (печатные издания, Интернет-ресурсы), по которым проводилась проверка.

2. Провести историко-фактологическую экспертизу видеоролика «Terra Incognita. История Дальнего Востока с начала времен до наших дней».

## **Занятие 5. Специфика аналитических текстов (16 час.)**

1. Подготовить аналитический обзор на тему «Перспективы развития туризма на Дальнем Востоке России на современном этапе» по материалам секции «Погружение в Дальний Восток. Новые возможности для бизнеса в сфере туризма» Восточного экономического форума (3–6 сентября 2019 г.). Быть готовым обсудить алгоритм подготовки текста, трудности, объем привлекаемых дополнительных материалов и т.д.
2. Подготовить аналитическую записку на тему «Трансформация подходов к преподаванию дисциплин в университетах в условиях пандемии», представить черновую версию записки для взаимного анонимного рецензирования.
3. Подготовить отзыв на аналитическую записку анонимного автора, с которым необходимо будет выступить на занятии (регламент выступления – 5–7 минут). В отзыве необходимо отразить:
  - свою оценку рецензируемой записки по каждому критерию (прилагаются) с развернутым комментарием по каждому критерию, в котором объяснялось бы, почему вы даете именно такую оценку. Будьте максимально конкретны при указании сильных и слабых сторон рецензируемого документа. Если вы, например, делаете замечание по поводу структуры записки, укажите в комментарии, что упустил автор или какая часть, по вашему мнению, не соответствует своему названию и т.д.
  - рекомендации по улучшению текста (устранению существующих логических проблем, расширению использованных материалов, усилению аргументации и т.д.). Здесь тоже рекомендуется быть максимально конкретным, а не высказывать абстрактные пожелания.
4. Выступление с докладом по теме аналитической записки на практическом занятии (регламент 7–10 мин).
5. Рефлексия в формате «3–2–1» по итогам подготовки аналитического обзора и аналитической записки.

### **Самостоятельная работа**

Самостоятельная работа по дисциплине «Историческая экспертиза» включает в себя:

1. подготовку к занятиям семинарского типа;
2. подготовку рецензии на рукопись научной статьи;
3. подготовку экспертного заключения на видеоролик, содержащий историческую информацию;
4. подготовку аналитического обзора заседания секции;
5. подготовку аналитической записки.

## **V.УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

### **1. Подготовка к занятию семинарского типа**

Этот вид самостоятельной работы выполняется систематически перед каждым занятием семинарского типа. В процессе подготовки к семинарским занятиям студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение всех рекомендованных источников и литературы. Подготовка студента к практическому занятию должна включать 1) чтение рекомендованных преподавателем текстов, 2) выделение в текстах ключевой информации с учетом вопросов, обозначенных в плане практического занятия, 3) составление краткого письменного конспекта рекомендованных текстов, обобщающего и структурирующего прочитанный материал.

### **2. Подготовка рецензии на рукопись научной статьи**

Для подготовки рецензии на рукопись научной статьи необходимо:

- выбрать для себя формат рецензии (бланк со шкалами оценки и комментариями / опросник с ответами / свободное изложение, структурированное по разделам и т.д.);

- определить для себя критерии (от 5 до 7 шт.), по которым вы будете проводить оценку текста, внести их в бланк / опросник / структурный план. Обратите внимание, что выбирать нужно такие критерии, по которым вы на данном этапе развития своих профессиональных компетенций действительно сможете оценить текст. Например, вместо критериев вроде «актуальность» и «новизна», которые оценить может только специалист по теме, выбирайте критерий соответствие названия статьи содержанию или логичность изложения и т.д.

- провести экспертизу текста, быть готовым описать свой алгоритм действий. Не забудьте указывать в тексте рецензии конкретные примеры ошибок и несоответствий, а не просто констатировать, что они есть. На практическом занятии мы будем обсуждать, как именно вы оценивали те или иные параметры текста, к каким средствам обращались для проверки достоверности, оригинальности, новизны информации и т.д.;

- оформить рецензию на каждую рукопись отдельным файлом MS Word, не забыть сформулировать заключение по итогам рецензирования (рекомендовать/рекомендовать при условии доработки / не рекомендовать и др.) и рекомендации по улучшению текста.

### **3. Подготовка экспертного заключения на видеоролик**

Необходимо подготовить текст экспертного заключения, самостоятельно определив его формат (анкета, текст с тематическими подзаголовками и др.) и критерии, подлежащие оценке. В экспертном заключении должны быть проанализированы фактологические ошибки (если имеются) и приведены рекомендации по их исправлению, оценен стиль изложения исторической информации (с учетом целевой аудитории продукта), выделены оценочные суждения и оценена их обоснованность, оценен визуальный ряд, сопровождающий исторический нарратив и т.д. В заключительной части должны быть сформулированы предложения по корректировке содержания и стиля вышеназванного видеоролика. Экспертное заключение должно содержать ссылки на источники и литературу, по которым проверялся материал, в особенности если эксперт характеризует оцениваемый продукт как содержащий фактологические ошибки, некорректные оценки исторических событий или некорректно установленные причинно-следственные связи.

### **4. Подготовка аналитического обзора заседания секции**

Ваша цель – представить руководителю одного из регионов ДФО аналитический обзор, позволяющий оперативно получить представление об актуальной повестке дня в сфере развития туризма на Дальнем Востоке России.

*Алгоритм действий:* Найти секцию с соответствующим названием в программе на официальном сайте форума по ссылке: <https://forumvostok.ru/archive/2019/programme/?day=04.09.2019>, выбрать справа значок «Трансляция». Посмотреть видеотрансляцию заседания секции и подготовить по итогам просмотра аналитический обзор, который должен включать следующие обязательные элементы: 1. название; 2. аннотацию; 3. введение; 4. описание проблем, которые находились в центре внимания участников секции; 5. варианты решения указанных проблем, которые были озвучены; 6. выводы и рекомендации относительно целесообразности внедрения предложенных проектов.

*Общие рекомендации:* При подготовке аналитического обзора важно избегать прямого пересказа происходящего на секции и не превращать обзор в чисто информационный текст или – что еще хуже – стенограмму, напротив, необходимо произвести обобщение и оценку услышанной информации, выявить существенные связи и отношения между различными элементами информации, структурировать информацию в соответствии с собственной логикой и точкой зрения на проблему.

*Требования к оформлению:* MS Word; шрифт Times New Roman; размер 14; интервал 1,5; поля по 2 см. Объем – от 12 000 знаков с пробелами.

## **5. Подготовка аналитической записки на заданную тему**

*Алгоритм действий:* Самостоятельно найти, отобрать и изучить информацию по теме записки. На основе изученной информации самостоятельно сформулировать перечень проблем, обозначившихся в сфере преподавания в университетах в условиях пандемии, выделить варианты их решения, уже реализованные университетами (России, мира в целом), сформулировать свою оценку этих решений (с опорой на мнения других экспертов, данные статистики и др.) и рекомендации относительно целесообразности их внедрения (например, в ДВФУ) в случае повторения локдауна. По итогам работы подготовить текст аналитической записки, включающий следующие обязательные элементы: 1. название; 2. аннотацию; 3. введение; 4. описание проблем; 5. варианты решения проблем; 6. выводы и рекомендации 7. библиографию.

*Общие рекомендации:* При поиске информации отдавайте предпочтение заслуживающим доверие форматам – научные статьи, доклады официальных организаций, видео спикеров на конференциях, аналитические обзоры других экспертов, университетов, аналитических центров, результаты социологических исследований, данные статистики и т.д. Избегайте абстрактных рассуждений и мнений, основанных лишь на собственных интуициях. Основой для вашего мнения и иллюстрацией для вашей аргументации должны послужить конкретные факты. Вся использованная вами в тексте информация (цифры, мнения и т.д.), не являющаяся продуктом вашей интеллектуальной деятельности, должна быть снабжена подстрочными ссылками на первоисточник. В случае обнаружения неправомерных заимствований в тексте баллы за данное задание не начисляются. Текст аналитической записки ни в коем случае не должен превратиться в конспект чужих аналитических документов. Структурируйте информацию и аргументацию внутри разделов документа в соответствии с собственной логикой и точкой зрения на проблему, которая обязательно появится у вас по результатам изучения массива информации по теме.

*Требования к оформлению:* MS Word; шрифт Times New Roman; размер 14; интервал 1,5; поля по 2 см. Объем – от 12 000 знаков с пробелами.

## VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Историческая экспертиза» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
  - Собеседование (УО-1);
  - Круглый стол, дискуссия (УО-4).
  
- 2) Письменные работы (ПР):
  - Контрольная работа (ПР-2);
  - Кейс-задача (ПР-11);
  - Разноуровневые задачи и задания (ПР-13).

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Оценочные средства	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
<b>1</b>	<b>Раздел I. Экспертиза в работе историка</b>	УК-1.2 разрабатывает и содержательно аргументирует возможные стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов УК-1.3 разрабатывает сценарий реализации оптимальной стратегии решения проблемной ситуации с учетом необходимых ресурсов, достижимых результатов, возможных рисков и последствий УК-2.2 разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных ресурсов, рисков, сценариев, других вариативных параметров, предлагает процедуры и механизмы мониторинга реализации и результатов проекта УК-4.1 создает	УО-1 УО-4 ПР-2 ПР-11 ПР-13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа;</li> <li>• решение контрольной работы № 1;</li> <li>• выполнение заданий № 1-5;</li> <li>• при повторной промежуточной аттестации – вопросы к зачету № 1–6</li> </ul>

		<p>различные типы письменных и устных текстов на русском и иностранном языке для академического и профессионального взаимодействия</p> <p>ПК-10.3 подготавливает информационные и аналитические материалы по историческим аспектам формирования общероссийской гражданской идентичности, сохранения этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия</p>		
2	<p><b>Раздел II.</b> Аналитические тексты в работе историка</p>	<p>УК-1.2 разрабатывает и содержательно аргументирует возможные стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов</p> <p>УК-1.3 разрабатывает сценарий реализации оптимальной стратегии решения проблемной ситуации с учетом необходимых ресурсов, достижимых результатов, возможных рисков и последствий</p> <p>УК-2.2 разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных ресурсов, рисков, сценариев, других вариативных параметров, предлагает процедуры и механизмы мониторинга реализации и результатов проекта</p>	<p>УО-1 УО-4 ПР-11 ПР-13</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• собеседование на занятиях семинарского типа;</li> <li>• выполнение заданий № 6-7;</li> <li>• при повторной промежуточной аттестации – вопросы к зачету № 7–10</li> </ul>

		<p>УК-4.1 создает различные типы письменных и устных текстов на русском и иностранном языке для академического и профессионального взаимодействия</p> <p>ПК-8.1 адаптирует результаты исследований в области исторических наук для представления в разных форматах в традиционных СМИ и новых медиа</p> <p>ПК-10.3 подготавливает информационные и аналитические материалы по историческим аспектам формирования общероссийской гражданской идентичности, сохранения этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия.</p>		
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

## **VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Основная литература**

1. Мартынова Е.В. Аналитика текста: учебное пособие. Кемерово: КемГИК, 2017. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/99309>
2. Третьяк В.П., Калиничев В.Л., Козлов В.А. Основы форсайта: учебник. М.: Магистр; ИНФРА-М, 2017. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/561138>

## Дополнительная литература

1. Курлов А.Б., Петров В.К. Методология информационной аналитики: учебно-методическое пособие. М.: Проспект, 2014. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392131334.html>
2. Луков В.А., Тихомиров Д.А. Социальная экспертиза: учебное пособие. М.: Московский гуманитарный университет, 2012. Режим доступа: <https://www.iprbookshop.ru/8619.html>
3. Махов С.Ю. Аналитика безопасности: учебное пособие. Орел: МАБИВ, 2013. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33422.html>
4. Сакова О.Я. Аналитико-синтетическая переработка информации. Ч. 2. Аннотирование, реферирование, составление обзоров: учебно-методическое пособие. Кемерово: КемГИК, 2014. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/63645>
5. Судьба континента Сибирь: проблемы развития. Экспертный дискурс: сборник статей / под ред. В.С. Ефимова. М.: НИЦ ИНФРА-М; Красноярск: СФУ, 2014. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/434146>
6. Тавокин Е.П. Исследование социально-экономических и политических процессов: учебное пособие. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/453621>
7. Фрэнкс Б. Укрощение больших данных: как извлекать знания из массивов информации с помощью глубокой аналитики. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/62154>
8. Щербаков А.Ю. Интернет-аналитика. Поиск и оценка информации в web-ресурсах: практическое пособие. М.: Книжный мир, 2012. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785804105694.html>

## Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Teams, Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

## **VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Для успешного освоения дисциплины «Историческая экспертиза» студенту необходимо посещать все формы занятий, предусмотренных учебным планом, выполнять все виды заданий и работ, предусмотренных данной рабочей программой.

На лекции студентам рекомендуется вести конспект – записывать основные положения рассматриваемой темы, активно задавать преподавателю вопросы, если что-либо оказывается непонятным, принимать участие в дискуссиях, инициированных преподавателем, и высказывать собственную точку зрения на проблему. Накануне следующей лекции рекомендуется просматривать конспект предыдущей лекции, восстанавливая в памяти основные положения, внимательно прочитать соответствующие разделы учебного пособия.

Подготовка к занятию семинарского типа включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованных источников и литературы по теме практического занятия, составление конспекта прочитанного, а затем составление плана устного ответа на вопросы.

Для текущего контроля знаний, умений и навыков используются контрольные работы и разноуровневые задания. В ходе освоения дисциплины «Историческая экспертиза» предстоит выполнить 1 контрольную работу по теме «Экспертиза в работе историка», а также 7 заданий.

Контрольные работы состоят из тестовых вопросов, вопросов, требующих краткого или развернутого ответа, и кейс-задач. Подготовка к контрольной работе предполагает повторение материала по теме предстоящей контрольной работы, освещенного в лекции и в соответствующем разделе учебника, а также отработку алгоритма решения кейс-задач, реализованного в ходе практических занятий по соответствующей теме.

Выполнение разноуровневых заданий происходит в электронном виде на платформе Microsoft Teams. Каждое задание сопровождается подробной инструкцией по выполнению, ссылкой на используемую литературу (при необходимости), примером выполнения (в случае с таблицами и др.) и указанием сроков сдачи.

Типовые задания для аттестации и её механизм описаны в разделе 10 настоящей программы.

## IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

<b>Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>
Мультимедийная аудитория F417	Экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Mitsubishi, подсистема видеокмутации, подсистема аудиокмутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камера AverVision, доска аудиторная, специализированная учебная мебель
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувеличителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

## X. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Аттестация студентов по дисциплине «Историческая экспертиза» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. В ЭОС ДВФУ на платформе 1С составляется рейтинг-план дисциплины, выполнение которого отражает успешность освоения курса и сформированности компетенций.

По дисциплине «Историческая экспертиза» учебным планом предусмотрен зачет, который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане. Таким образом, оценочные средства, применяемые для текущего контроля, являются и оценочными средствами для промежуточной аттестации по дисциплине.

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к зачету.

### **Используемые формы оценивания (оценочные средства)**

1) Устный опрос (УО):

- Собеседование (УО-1);
- Круглый стол, дискуссия (УО-4).

2) Письменные работы (ПР):

- Контрольная работа (ПР-2);
- Кейс-задача (ПР-11);
- Разноуровневые задачи и задания (ПР-13).

### **Индикаторы достижения освоения дисциплины (дескрипторы индикаторов компетенций)**

Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора компетенции	Дескрипторы и соответствующие оценочные средства
УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.2 разрабатывает и содержательно аргументирует возможные стратегии решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов УК-1.3 разрабатывает сценарий реализации оптимальной стратегии решения проблемной ситуации с учетом необходимых ресурсов, достижимых результатов, возможных рисков и последствий	- способен самостоятельно проводить исследования прикладного характера с использованием междисциплинарного методического инструментария и представлять их результаты в виде экспертных заключений и аналитических записок (ПР-13)
УК-2 способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.2 разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных ресурсов, рисков, сценариев, других вариативных параметров, предлагает процедуры и механизмы мониторинга реализации и результатов проекта	- описывает алгоритм действий при реализации проекта в области экспертных и аналитических работ (УО-4, ПР-2, ПР-11, ПР-13); - вырабатывает и использует критерии для оценки качества проведенных экспертных и аналитических работ (УО-1, УО-4, ПР-11)

<p>УК-4 способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе и на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>УК-4.1 создает различные типы письменных и устных текстов на русском и иностранном языке для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>- перечисляет и характеризует основные признаки стиля, используемого в профессиональной деятельности историка, связанной с проведением экспертно-аналитических работ (УО-1);          - перечисляет и характеризует ключевые составляющие аналитического текста, экспертного заключения, рецензии и др. (УО-1, ПР-2, ПР-11, ПР-13);          - применяет типовые приемы изложения при создании экспертных и аналитических текстов (ПР-13);</p>
<p>ПК-8 способен представлять результаты исследований в области исторических наук в научно-популярных изданиях, СМИ, соцсетях</p>	<p>ПК-8.1 адаптирует результаты исследований в области исторических наук для представления в разных форматах в традиционных СМИ и новых медиа</p>	<p>- выбирает и использует адекватную структуру и стиль изложения при создании письменного текста для решения экспертно-аналитических задач с учетом целевой аудитории читателей (ПР-2, ПР-13)</p>
<p>ПК-10 способен к осуществлению деятельности, направленной на укрепление общероссийской гражданской идентичности, сохранение этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия</p>	<p>ПК-10.3 подготавливает информационные и аналитические материалы по историческим аспектам формирования общероссийской гражданской идентичности, сохранения этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия.</p>	<p>- классифицирует и характеризует виды аналитических материалов (УО-1, УО-4, ПР-2, ПР-11);          - самостоятельно создает аналитический текст по заданной теме с учетом исторического и социально-политического контекста рассматриваемых проблем (ПР-13)</p>

### **УО-1 Собеседование**

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе 4 настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

## Типовые вопросы

### Занятие 2. Экспертиза ценности документов

1. Что, согласно федеральному закону от 22.10.2004 №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», означают термины «особо ценный документ» и «уникальный документ»?
2. В какой период в СССР впервые началась разработка теории экспертизы ценности документов и комплектования архивного фонда?
3. Что относится к общим, а что – к дополнительным критериям экспертизы ценности документов по личному составу, согласно методическим рекомендациям Федерального архивного агентства «Экспертиза ценности и отбор в состав Архивного фонда Российской Федерации документов по личному составу» (2014)?
4. Что в архивной практике означает термин «запретная дата документа»?

### Критерии оценивания (до 3 баллов за каждое занятие)

Количество баллов	Критерии оценки
3	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
2	Студент ответил на большую часть вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
1	Студент ответил лишь на некоторые из заданных преподавателем вопросов, ответы давались неполно и нелогично. Ответы студента демонстрируют фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одноклассников и не участвовал в коллективном обсуждении.

#### **УО-4 Круглый стол, дискуссия**

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе 4 настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

#### **Типовые вопросы**

#### **Занятие 5. Специфика аналитических текстов**

1. Какому алгоритму вы следовали при подготовке текста аналитического обзора?
2. Сколько раз вам пришлось посмотреть видеозапись заседания секции?
3. С какими трудностями вы столкнулись при создании данного аналитического текста?
4. Какие дополнительные материалы вам пришлось привлекать при создании итогового варианта текста?
5. Каким образом можно было обобщить обсуждаемые на секции проблемы? Предложите свой вариант и аргументируйте свой выбор.

**Критерии оценивания** (до 3 баллов за участие в каждой дискуссии)

<b>№</b>	<b>Критерии оценки</b>	<b>Количество баллов (максимальное)</b>
1	Умение ясно, логично и лаконично излагать свою точку зрения на проблему	1
2	Умение аргументировать свою точку зрения, опираясь на исследования, рекомендованные к прочтению для участников дискуссии	1
3	Активность участия в дискуссии	1
<b>ИТОГО</b>		<b>3</b>

#### **ПР-2 Контрольная работа**

- проводится в рамках практического занятия. По дисциплине «Историческая экспертиза» предусмотрена 1 контрольная работа по разделу «Экспертиза в работе историка». Контрольная работа выполняется в письменном виде на специальных бланках с вопросами и заданиями, подготовленных преподавателем. Контрольная работа состоит из тестовых вопросов, а также вопросов, требующих краткого или развернутого ответа, и кейс-задач (ПР-11).

## Типовые задания контрольной работы

1) Какой документ оформляется экспертом по результатам проведения историко-культурной экспертизы?

протокол                       акт                       заключение                       реестр

2) Назовите три ключевых критерия, которые применяются при экспертизе ценности документов в современной практике.

3) Заказчик попросил вас провести историко-фактологическую экспертизу туристического путеводителя по г. Владивостоку перед приемкой работ. Опишите полный алгоритм своих действий по проведению данного вида экспертизы.

## Критерии оценки контрольной работы

Выполнение каждого задания контрольной работы оценивается следующим образом: 1. тестовый вопрос – 0,5 балла; 2) вопрос, требующий краткого ответа (факт, термин, дата и т.д.) – 1 балл; 3) кейс-задача – 3 балла.

### ПР-13 Разноуровневые задачи и задания

- выполняются студентами индивидуально в рамках самостоятельной работы и предоставляются для проверки в электронном виде на платформе Microsoft Teams. В ходе изучения дисциплины «Историческая экспертиза» студентам необходимо выполнить 7 заданий. Требования к выполнению заданий изложены в разделе III настоящей программы («Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся»).

## Критерии оценки заданий

### 1. Историко-фактологическая экспертиза видеоролика

Экспертное заключение содержит перечень критериев, позволяющих провести разностороннюю оценку конкретного продукта (видеоролика)	Да – 2 балла	Частично – 1 балл	Нет – 0 баллов
Экспертное заключение содержит обоснованную позицию эксперта по вопросу о качестве конкретного продукта (видеоролика)	Да – 2 балла	Частично – 1 балл	Нет – 0 баллов

Экспертное заключение содержит ссылки на источники и литературу, по которым проверялись сведения	Да – <i>1 балл</i>	Нет – <i>0 баллов</i>
<b>ИТОГО:</b>		<b>? из 5</b>

## 2. Аналитический обзор

Соответствие аналитического обзора требованиям к объему и оформлению	Аналитический обзор не соответствует требованиям к объему и оформлению – <i>0 баллов</i>	Аналитический обзор соответствует требованиям к объему и оформлению – <i>1 балл</i>	
Соответствие аналитического обзора требованиям к структуре	В структуре аналитического обзора отсутствует ряд обязательных композиционных элементов – <i>0 баллов</i>	Структура аналитического обзора включает все необходимые композиционные элементы (название, аннотацию, введение, описание проблем, варианты решения проблем, выводы и рекомендации) – <i>1 балл</i>	
Полнота отражения в аналитическом обзоре рассмотренных на заседании секции вопросов	Аналитический обзор отражает лишь часть рассмотренных на заседании вопросов – <i>0 баллов</i>	Аналитический обзор полностью отражает рассмотренные на заседании секции вопросы – <i>1 балл</i>	
Степень аналитической обработки информации	Представленный материал представляет пересказ выступлений участников заседания, не является аналитическим текстом, не отражает аналитической переработки информации автором – <i>0 баллов</i>	Представленный материал демонстрирует элементы аналитической переработки информации автором, содержит начальные обобщения, незначительное структурирование информации – <i>1 балл</i>	Представленный материал отражает аналитическую переработку информации автором, содержит ясную формулировку проблем и вариантов их решения, обобщения и оценки – <i>2 балла</i>
		<b>ИТОГО ? из 5</b>	

## 3. Аналитическая записка

Соответствие аналитической записки требованиям к объему и	Аналитическая записка не соответствует требованиям к объему и оформлению – <i>0 баллов</i>	Аналитическая записка соответствует требованиям к объему и оформлению – <i>1 балл</i>
-----------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------

оформлению			
Соответствие аналитической записки требованиям к структуре	В структуре аналитической записки отсутствует ряд обязательных композиционных элементов – <b>0 баллов</b>		Структура аналитической записки включает все необходимые композиционные элементы (название, аннотацию, введение, описание проблемы, варианты решения проблемы, выводы и рекомендации) – <b>1 балл</b>
Соответствие содержания аналитической записки теме, обозначенной в заглавии	Содержание аналитической записки не связано или слабо связано с темой, обозначенной в задании – <b>0 баллов</b>		Содержание аналитической записки тесно связано с темой, обозначенной в задании, и представляет авторскую точку зрения на проблему – <b>1 балл</b>
Степень аналитической обработки информации	Представленный материал является конспектом одного и/или нескольких первоисточников, не является аналитическим текстом, не отражает аналитической переработки информации автором – <b>0 баллов</b>	Представленный материал демонстрирует элементы аналитической переработки первичной информации автором, содержит начальные обобщения, незначительное структурирование информации – <b>1 балл</b>	Представленный материал отражает аналитическую переработку первичной информации автором, содержит ясную формулировку проблем и вариантов их решения, обобщения и оценки – <b>2 балла</b>
Умение следовать научному стилю в изложении аналитической информации	Аналитическая записка не соответствует стандартам научного стиля, в тексте присутствуют грубые орфографические, грамматические, стилистические, пунктуационные ошибки – <b>0 баллов</b>		Аналитическая записка написана в научном стиле, в тексте отсутствуют грубые орфографические, грамматические, стилистические, пунктуационные ошибки – <b>1 балл</b>
<b>ИТОГО</b>		<b>? из 6</b>	

### Вопросы к зачету

1. Общая характеристика экспертных и аналитических работ в профессиональной деятельности историка
2. Историко-культурная экспертиза в работе историка
3. Экспертиза ценности документов в работе историка
4. Экспертиза научных текстов в академическом сообществе
5. Историко-фактологическая экспертиза в работе историка

6. Конфликт интересов при проведении различных видов экспертизы
7. Назначение и содержание информационно-аналитической работы
8. Структура аналитического текста
9. Алгоритм создания аналитического текста
10. Отличительные особенности аналитических текстов

### Критерии оценивания

Оценка	Критерии
<i>Зачтено</i>	Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, аргументирует свою позицию.
<i>Не зачтено</i>	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

### Примерный рейтинг-план дисциплины

По дисциплине «Историческая экспертиза» реализуется рейтинговая система оценки успеваемости студента. Формирование рейтинга студента происходит в соответствии с результатами его учебной деятельности. Контрольные мероприятия, оценки за которые формируют рейтинг студента, и максимально возможный показатель успеваемости по каждому из них указаны в следующей таблице:

№	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Максимальный балл (за ед.)	Максимальный балл (итого)
1	Выступление на семинаре	Собеседование	3	27
2	Контрольная работа по теме	Контрольная работа	15	15
3	Выполнение задания	Письменное задание	В зависимости от типа задания	35
<b>ИТОГО</b>				<b>77</b>

### Шкала соответствия рейтинга по дисциплине и оценок

<b>Рейтинг студента</b>	<b>Оценка промежуточной (семестровой) аттестации</b>
Менее 61 %	не зачтено
От 61 % до 100 %	зачтено