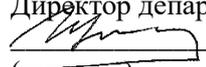




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)  
**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

СОГЛАСОВАНО  
Руководитель ОП  
Щербина П.А.  
(подпись) (ФИО)

УТВЕРЖДАЮ  
Директор департамента  
П.А. Щербина  
(подпись) (ФИО.)  
«24» марта 2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
Современная историография: дискуссионные вопросы  
(Modern Historiography: Read and Discuss)  
**Направление подготовки 46.04.01 История**  
магистерская программа «Региональные исторические исследования»  
**Форма подготовки очная**

курс 2 семестр 3  
лекции 18 час.  
практические занятия 72 час.  
в том числе с использованием МАО лек. 0 /пр. 0 час.  
всего часов аудиторной нагрузки 90 час.  
в том числе с использованием МАО 0 час.  
самостоятельная работа 90 час.  
контрольные работы (количество) не предусмотрены  
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены  
зачет 3 семестр  
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от «18» августа 2020 г. №1057.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента истории и археологии протокол № 8 от «24» марта 2021 г.

Директор департамента П.А. Щербина  
Составитель: доцент К.С. Еременко

Владивосток  
2021

**Оборотная сторона титульного листа РПД**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## **I. Цели и задачи освоения дисциплины:**

**Цель:** ознакомление с содержанием, логикой и терминологическим багажом дискуссий о статусе и путях развития исторической науки в современной англоязычной историографии.

### **Задачи:**

- выработать у студентов представление о проблематике современных дискуссий в профессиональном сообществе зарубежных историков;
- сформировать у студентов навыки продуктивного использования в устной и письменной речи вокабуляра и речевых оборотов, характерных для англоязычного академического дискурса современной исторической науки;
- развить у студентов навыки эффективного чтения научных публикаций по истории на английском языке с целью поиска необходимой информации;
- познакомить студентов с основами построения письменного академического текста на английском языке в различных жанрах (аннотация, реферат, эссе).

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплине обеспечивает формирование у выпускника следующих компетенций, установленных ОПОП.

### **Универсальные компетенции (и индикаторы их достижения):**

<b>Наименование категории (группы) универсальных компетенций</b>	<b>Код и наименование универсальной компетенции выпускника</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции</b>
	УК-4 способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе и на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.2 участвует в процессах профессиональной коммуникации на русском и иностранном языке, в том числе с применением современных коммуникативных технологий  УК-4.3 представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке

Профессиональные компетенции (и индикаторы их достижения):

Задача профессиональной деятельности	Объекты или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Основание (ПС, анализ иных требований, предъявляемых к выпускникам)
Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский				
		ПК-1 способен демонстрировать понимание многообразия профессиональной области исторических наук, в том числе на междисциплинарном уровне	ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке  ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук	Исследователь XXI века: формирование компетенций в системе высшего образования. Коллективная монография / отв. ред. Е.В. Караваева. М.: Издательство «Геоинфо», 2018. 240 с.
		ПК-2 способен находить решение исследовательских задач в рамках реализации научно-исследовательского проекта в области исторических наук под руководством более квалифицированных работников	ПК-2.1 анализирует актуальность научной проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук	Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта "Научный работник (научная (научно-исследовательская) деятельность)"» (подготовлен Минтрудом России 05.09.2017) Форсайт-сессия Департамента истории и археологии (28.12.20–11.01.21)

## **II. ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачётные единицы (180 академических часов). (1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения

## **III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

**Тема 1. Extensive and intensive reading strategy (4 час.)**

**Тема 2. Preparing for discussion (2 час.)**

**Тема 3. Describing your research goals (2 час.)**

**Тема 4. Describing the content of academic text (4 час.)**

**Тема 5. Stating your point in discussion (6 час.)**

## **IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**Занятия семинарского типа**

**Практические занятия (72 час.)**

**Занятие 1. Basic positions of everyday history (6 час.)**

Занятие предполагает обсуждение тезисов статьи Х. Медика «Missionaries in the Row Boat? Ethnological Ways of Knowing as a Challenge to Social History» (1987).

**Занятие 2. Social history vs. Alltagsgeschichte (6 час.)**

Занятие предполагает обсуждение тезисов статьи Д. Крю «Alltagsgeschichte: A New Social History “From Below”?» (1989).

### **Занятие 3. From social history to new cultural history (4 час.)**

Занятие предполагает обсуждение тезисов статьи К. Байнум «Fast, Feast, and Flesh: The Religious Significance of Food to Medieval Women» (1985).

### **Занятие 4. Practices of remembering and forgetting (8 час.)**

Занятие предполагает обсуждение тезисов статей П. Нора «Between Memory and History: Les Lieux de Mémoire» (1989) и А. Людтке «Coming to Terms with the Past: Illusions of Remembering, Ways of Forgetting Nazism in West Germany» (1993).

### **Занятие 5. History and the challenge of postmodernism (12 час.)**

Занятие предполагает обсуждение тезисов статьи Дж. Каплан «Postmodernism, Poststructuralism, and Deconstruction: Notes for Historians» (1989) и главы «The “linguistic turn”: the end of history as a scholarly discipline?» из монографии Г. Иггерса «Historiography in the Twentieth Century: From Scientific Objectivity to the Postmodern Challenge» (2005).

### **Занятие 6. The splendors and miseries of historicism (6 час.)**

Занятие предполагает обсуждение тезисов статей Г. Иггерса «Historicism: The History and Meaning of the Term» (1995) и Э. Тадена «Marxist Historicism and the Crises of Soviet Historiography» (2003).

### **Занятие 7. Historical interpretations of Stalinism (8 час.)**

Занятие предполагает обсуждение тезисов статьи М. Рольфа «A Hall of Mirrors: Sovietizing Culture under Stalinism» (2009) и главы «Stalinism ‘From Below’?: Soviet State, Society, and the Great Terror» из коллективной монографии «Mass Dictatorship in the Twentieth Century» (2016).

### **Занятие 8. Women's history, feminist history, or gender history? (6 час.)**

Занятие предполагает обсуждение тезисов статей И. Халл «Feminist and Gender History Through the Literary Looking Glass: German Historiography in Postmodern Times» (1989) и К. Каннинг «Feminist History after the Linguistic Turn: Historicizing Discourse and Experience» (1994).

### **Занятие 9. Writing history in the digital age (6 час.)**

Занятие предполагает обсуждение тезисов глав «Is (Digital) History More than an Argument about the Past?», «The Hermeneutics of Data and Historical Writing» и «What We Learned from Writing History in the Digital Age» из коллективной монографии «Writing History in the Digital Age» (2013).

### **Занятие 10. Being a historian (4 час.)**

Занятие предполагает обсуждение тезисов эссе Н.З. Дэвис «The Historian and Literary Uses» (2003) и главы Ш. Фитцпатрик «Writing History/Writing about Yourself: What's the Difference?» из книги «Clio's Lives: Biographies and Autobiographies of Historians» (2017).

### **Занятие 11. Historian and archives: towards a new perspective on disciplinary identity (6 час.)**

Занятие предполагает обсуждение тезисов главы М. Кинг «Working With/In the Archives» из книги «Research Methods for History» (2011) и статьи В. Дафф, Б. Крейг «Historians' Use of Archival Sources: Promises and Pitfalls of the Digital Age» (2004).

## **Самостоятельная работа**

Самостоятельная работа по дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» включает в себя:

1. подготовку к занятиям семинарского типа;
2. подготовка к контрольным работам;
3. подготовка конспекта.

## **V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

### **1. Подготовка к занятиям семинарского типа**

Практические занятия по дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» проводятся в формате собеседования, дискуссии или дебатов на заданную тему на английском языке. По двум темам – «Historical interpretations of Stalinism» и «Writing history in the digital age» – предполагается проведение практических занятий в формате деловой игры, воссоздающей через систему игровых заданий проблемные ситуации, типичные для профессиональной деятельности историка.

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо прочитать текст первоисточника (или первоисточников) на английском языке и уяснить его основное содержание. Чтение первоисточника в оригинале – это активный процесс самостоятельного извлечения и усвоения информации, который требует значительных временных затрат и неоднократного

обращения к тексту. При первом прочтении студент должен постараться понять основное содержание текста, не заостряя внимание на незнакомых словах, следить за развитием главной темы по ключевым словам, которые часто повторяются в тексте. При повторном чтении рекомендуется выделить незнакомые слова и найти их значение в словаре, еще раз вернуться ко всем деталям текста, вызывающим недопонимание, и прояснить их, а также выделить в тексте предложения, содержащие основные мысли.

Подготовка к практическому занятию не требует полного письменного перевода первоисточника, главная цель такой подготовки – уяснить основной тезис и аргументы прочитанного текста, а также сформировать для себя представление о лексике и речевых оборотах, которые используются для передачи этого смысла. Все это будет необходимо студенту для того, чтобы научиться ясно, логично и содержательно излагать свою точку зрения на английском языке во время дискуссии на практическом занятии.

В рамках подготовки к практическому занятию, проводимому в формате деловой игры, студенты заранее получают план игры, содержащий цель игры, формулировку основной проблемы, подлежащей обсуждению, и роли. Работая с первоисточниками по теме деловой игры, студент должен обращать внимание на выбор тезиса, соответствующего своей ролевой позиции, и подбор аргументов, подкрепляющих данный тезис. Ситуация деловой игры содержит элемент неопределенности и неоднозначности, что позволяет студентам увидеть определенную историографическую проблему (например, проблему изучения сталинизма) во всей ее многогранности и сложности.

К каждой теме практического занятия по результатам прочитанных текстов студент должен составить глоссарий. Темы, осваиваемые в формате деловых игр, не являются исключением. Рекомендуется включать в глоссарий термины и выражения, которые покажутся наиболее полезными для профессиональной коммуникации историка и шире – для научной коммуникации в целом. Для каждого термина или выражения дается вариант перевода на русский и один-два примера контекста употребления на английском. Удобнее всего вести глоссарий в электронном виде или в отдельной тетради. Студенту необходимо будет предъявить полный глоссарий по курсу в день итоговой аттестации.

## **2. Подготовка к контрольным работам**

В рамках освоения дисциплины «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» студентам предстоит написать десять небольших контрольных работ по темам курса, состоящих из разноуровневых задач и заданий (репродуктивных,

реконструктивных и творческих). Контрольные работы используются для текущего контроля знаний, умений и навыков студентов по темам курса. Контрольные работы состоят из тестовых вопросов, а также вопросов, требующих краткого или развернутого ответа. В процессе подготовки к контрольной работе студентам необходимо повторить материалы по теме предстоящей контрольной работы, обращая особое внимание на ключевые идеи первоисточников по теме и содержание глоссария.

### **3. Подготовка конспекта**

Конспектирование – это сжатое и последовательное письменное изложение содержания прочитанного первоисточника. В рамках самостоятельной работы по дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» студентам предстоит законспектировать три важных для современной историографии работы. Это статья К. Байнум «Fast, Feast, and Flesh: The Religious Significance of Food to Medieval Women» (1985), статья Х. Медика «Missionaries in the Row Boat? Ethnological Ways of Knowing as a Challenge to Social History» (1987) и статья К. Каннинг «Feminist History after the Linguistic Turn: Historicizing Discourse and Experience» (1994).

Составление конспекта не является самоцелью, а выступает более эффективным средством изучения первоисточника, а кроме того оттачивает умение студента использовать прием перефразирования (изложения той же мысли другими словами). Поэтому при чтении студент должен затрачивать больше времени на продумывание прочитанного и меньше – на записывание. При конспектировании следует избегать дословного переписывания текста. Прочитанное необходимо переработать, осмыслить и изложить в понятных для себя терминах и выражениях. При работе с первоисточником важно выделять из прочитанного главные мысли и кратко фиксировать основное их содержание, основные положения и выводы. В дальнейшем при работе над конспектом можно на полях отмечать свое отношение к конспектируемому материалу (согласие, несогласие, наиболее важная позиция, спорная позиция и пр.), свои суждения, оценки.

## **VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА**

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» используются следующие оценочные средства:

1) Устный опрос (УО):

- Собеседование (УО-1);
- Дискуссия, дебаты (УО-4).

2) Письменные работы (ПР):

- Конспект (ПР-7);
- Деловая игра (ПР-10);
- Разноуровневые задачи и задания (ПР-11).

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Оценочные средства	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Basic positions of everyday history	УК-4.2 участвует в процессах профессиональной коммуникации на русском и иностранном языке, в том числе с применением современных коммуникативных технологий ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук	УО-1, ПР-7, ПР-11	Вопрос к экзамену №1; вопросы итоговой контрольной работы
2	Social history vs. Alltagsgeschichte	УК-4.2 участвует в процессах профессиональной коммуникации на русском и иностранном языке, в том числе с применением современных коммуникативных технологий УК-4.3 представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных	УО-1, УО-4, ПР-11	Вопрос к экзамену №2; вопросы итоговой контрольной работы

		<p>дискуссиях на иностранном языке</p> <p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке</p> <p>ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук</p>		
3	From social history to new cultural history	<p>УК-4.2 участвует в процессах профессиональной коммуникации на русском и иностранном языке, в том числе с применением современных коммуникативных технологий</p> <p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке</p> <p>ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук</p>	УО-1, ПР-7, ПР-11	Вопрос к экзамену №3; вопросы итоговой контрольной работы
4	Practices of remembering and forgetting	<p>УК-4.2 участвует в процессах профессиональной коммуникации на русском и иностранном языке, в том числе с применением современных коммуникативных технологий</p> <p>УК-4.3 представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных</p>	УО-1, УО-4, ПР-11	Вопрос к экзамену №4; вопросы итоговой контрольной работы

		<p>дискуссиях на иностранном языке</p> <p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке</p> <p>ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук</p>		
5	History and the challenge of postmodernism	<p>УК-4.2 участвует в процессах профессиональной коммуникации на русском и иностранном языке, в том числе с применением современных коммуникативных технологий</p> <p>УК-4.3 представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке</p> <p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке</p> <p>ПК-2.1 анализирует актуальность научной проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук</p>	УО-1, УО-4, ПР-11	Вопрос к экзамену №5; вопросы итоговой контрольной работы
6	The splendors and miseries of historicism	<p>УК-4.2 участвует в процессах профессиональной коммуникации на русском и иностранном языке, в том числе с применением</p>	УО-1, УО-4, ПР-11	Вопрос к экзамену №6; вопросы итоговой контрольной работы

		<p>современных коммуникативных технологий</p> <p>УК-4.3 представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке</p> <p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке</p> <p>ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук</p>		
7	Historical interpretations of Stalinism	<p>УК-4.2 участвует в процессах профессиональной коммуникации на русском и иностранном языке, в том числе с применением современных коммуникативных технологий</p> <p>УК-4.3 представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке</p> <p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке</p>	УО-1, ПР-10, ПР-11	Вопрос к экзамену №7; вопросы итоговой контрольной работы

8	Women's history, feminist history, or gender history?	<p>УК-4.2 участвует в процессах профессиональной коммуникации на русском и иностранном языке, в том числе с применением современных коммуникативных технологий</p> <p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке</p> <p>ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук</p> <p>ПК-2.1 анализирует актуальность научной проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук</p>	УО-1, ПР-7, ПР-11	Вопрос к экзамену №8; вопросы итоговой контрольной работы
9	Writing history in the digital age	<p>УК-4.2 участвует в процессах профессиональной коммуникации на русском и иностранном языке, в том числе с применением современных коммуникативных технологий</p> <p>УК-4.3 представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке</p> <p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в</p>	УО-1, ПР-10, ПР-11	Вопрос к экзамену №9; вопросы итоговой контрольной работы

		современной исторической науке		
10	Being a historian	<p>УК-4.2 участвует в процессах профессиональной коммуникации на русском и иностранном языке, в том числе с применением современных коммуникативных технологий</p> <p>УК-4.3 представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке</p> <p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке</p> <p>ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук</p>	УО-1, УО-4, ПР-11	Вопрос к экзамену №10; вопросы итоговой контрольной работы
11	Historian and archives: towards a new perspective on disciplinary identity	<p>УК-4.2 участвует в процессах профессиональной коммуникации на русском и иностранном языке, в том числе с применением современных коммуникативных технологий</p> <p>УК-4.3 представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных</p>	УО-1, УО-4, ПР-11	Вопрос к экзамену №1; вопросы итоговой контрольной работы

		<p>дискуссиях на иностранном языке</p> <p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке</p> <p>ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук</p>		
--	--	--	--	--

## **VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Основная литература**

1. Пасько О.В. History in Documents and a Document in History: учебное пособие. Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2017. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785927525348.html>

### **Дополнительная литература**

1. A Few Lessons from American History: reader for Students of English. М.: Статут, 2014. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29103.html>
2. Caplan J. Postmodernism, Poststructuralism, and Deconstruction: Notes for Historians // Central European History 1989. Vol. 22. No. 3-4. P. 260-278. Режим доступа: <https://www.cambridge.org/core/journals/central-european-history/article/postmodernism-poststructuralism-and-deconstruction-notes-for-historians/2F6AF57AF042BBABE603F112DBA5D43D>
3. Crew D. Alltagsgeschichte: A New Social History “From Below”? // Central European History. 1989. Vol. 22. No. 3-4. P. 394-407. Режим доступа: <https://www.cambridge.org/core/journals/central-european-history/article/alltagsgeschichte-a-new-social-history-from-below/A8455DEC2E8338DE8B990FB21B0BC203>
4. Everyday Life in Mass Dictatorship: Collusion and Evasion / ed. by A. Ludtke. New York: Palgrave Macmillan, 2016. Режим доступа: <https://link.springer.com/book/10.1057/9781137442772>
5. Finkler K., Finkler G. Lives Lived and Lost: East European History Before, During, and After World War II as Experienced by an Anthropologist and Her

- Mother. Boston: Academic Studies Press, 2017. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/988366>
6. Hull I. Feminist and Gender History Through the Literary Looking Glass: German Historiography in Postmodern Times // Central European History 1989. Vol. 22. No. 3-4. P. 279-300. Режим доступа: <https://www.cambridge.org/core/journals/central-european-history/article/feminist-and-gender-history-through-the-literary-looking-glass-german-historiography-in-postmodern-times/007D707A27018B5A411C53368D940992>
7. Word and Image in Russian History: Essays in Honor of Gary Marker. Boston: Academic Studies Press, 2015. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/987615>
8. Зеркина Н.Н. История и тайна? History or mystery? : учебно-методическое пособие. М.: ФЛИНТА, 2015. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976524187.html>
9. Шишкина С.Г. Faces in History, or History in Faces. М.: ФЛИНТА, 2013. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/44186>

### **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Teams, Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

## **VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Для успешного освоения дисциплины «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» студенту необходимо посещать все практические занятия и выполнять все виды работ, предусмотренные рабочей программой дисциплины.

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо прочитать текст первоисточника (или первоисточников) на английском языке и уяснить его основное содержание. Чтение первоисточника в оригинале – это активный процесс самостоятельного извлечения и усвоения информации, который требует значительных временных затрат и неоднократного обращения к тексту. При первом прочтении студент должен постараться понять основное содержание текста, не заостряя внимание на незнакомых словах, следить за развитием главной темы по ключевым словам, которые

часто повторяются в тексте. При повторном чтении рекомендуется выделить незнакомые слова и найти их значение в словаре, еще раз вернуться ко всем деталям текста, вызывающим недопонимание, и прояснить их, а также выделить в тексте предложения, содержащие основные мысли. Подготовка к практическому занятию не требует полного письменного перевода первоисточника, главная цель такой подготовки – уяснить основной тезис и аргументы прочитанного текста, а также сформировать для себя представление о лексике и речевых оборотах, которые используются для передачи этого смысла. Все это будет необходимо студенту для того, чтобы научиться ясно, логично и содержательно излагать свою точку зрения во время дискуссии на практическом занятии.

К каждой теме практического занятия по результатам прочитанных текстов студент должен составить глоссарий. Рекомендуется включать в глоссарий термины и выражения, которые покажутся наиболее полезными для профессиональной коммуникации историка и шире – для научной коммуникации в целом. Удобнее всего вести глоссарий в электронном виде или в отдельной тетради. Студенту необходимо будет предъявить полный глоссарий по курсу в день итоговой аттестации.

Типовые задания для аттестации и её механизм описаны в разделе 10 настоящей программы.

## IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

<b>Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>
Мультимедийная аудитория F417	Экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Mitsubishi, подсистема видеокоммутации, подсистема аудиокоммутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камера AverVision, доска аудиторная, специализированная учебная мебель
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими

	машинами видеоувеличителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками
--	--

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

## **Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Аттестация студентов по дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. В ЭОС ДВФУ на платформе 1С составляется рейтинг-план дисциплины, выполнение которого отражает успешность освоения курса и сформированности компетенций.

По дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» учебным планом предусмотрен зачет, который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане. Таким образом, оценочные средства, применяемые для текущего контроля, являются и оценочными средствами для промежуточной аттестации по дисциплине.

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используется проверочная письменная работа и вопросы к зачету.

### **Используемые формы оценивания (оценочные средства)**

1) Устный опрос (УО):

- Собеседование (УО-1);
- Дискуссия, дебаты (УО-4).

2) Письменные работы (ПР):

- Конспект (ПР-7);
- Деловая игра (ПР-10);
- Разноуровневые задачи и задания (ПР-11).

## Индикаторы достижения освоения дисциплины (дескрипторы индикаторов компетенций)

Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора компетенции	Дескрипторы и соответствующие оценочные средства
<p>УК-4 способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе и на иностранном языке, для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>УК-4.2 участвует в процессах профессиональной коммуникации на русском и иностранном языке, в том числе с применением современных коммуникативных технологий УК-4.3 представляет результаты исследовательской и проектной деятельности на различных публичных мероприятиях, участвует в академических и профессиональных дискуссиях на иностранном языке</p>	<p>- различает и воспроизводит основную научную терминологию, идиомы и речевые клише английского языка в области исторической науки в текстах и устной речи (УО-1, УО-4, ПР-7, ПР-10, ПР-11); - использует характерную для научного и профессионального дискурса лексику и грамматические конструкции во время участия в дискуссии при аргументации своей точки зрения (УО-1, УО-4, ПР-10, ПР-11); - переводит, аннотирует, реферировать англоязычные тексты профессиональной тематики (ПР-7, ПР-11)</p>
<p>ПК-1 способен демонстрировать понимание многообразия профессиональной области исторических наук, в том числе на междисциплинарном уровне</p>	<p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук</p>	<p>- описывает место исторической науки в системе в современного социально-гуманитарного знания, специфику исторических методов изучения прошлого, используя профессиональную лексику английского языка (УО-1, УО-4, ПР-10, ПР-11); - проводит различие методологических подходов исторических школ в России, странах Европы и Америки, используя профессиональную лексику английского языка (УО-1, УО-4, ПР-11)</p>
<p>ПК-2 способен находить решение исследовательских задач в рамках реализации научно-исследовательского проекта в области исторических наук под руководством более квалифицированных работников</p>	<p>ПК-2.1 анализирует актуальность научной проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук</p>	<p>- различает в тексте на английском языке по профессиональной тематике формулировку актуальности (УО-1, ПР-7, ПР-11); - оценивает актуальность темы научного исследования, основываясь на представлениях о современной историографической ситуации (УО-1, УО-4, ПР-10)</p>

## УО-1 Собеседование

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе 4 настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

### Типовые вопросы

#### *Занятие 1. Basic positions of everyday history*

1. What fundamental methodological difficulties social history deals with?
2. What makes some historians turn to the methods of social and cultural anthropology?
3. What the call for ‘anthropologization of history’ implies?
4. How anthropology can help a historian to work out an alternative perspective on a research issue?
5. Which famous anthropologists Hans Medick mentions when he contemplates on the participant observation method?
6. How the anthropological perspective changes our approach to analyzing historical sources?
7. What Hans Medick means when he states that “meanings are socially produced”?

#### **Критерии оценивания** (до 3 баллов за каждое занятие)

<b>Количество баллов</b>	<b>Критерии оценки</b>
3	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
2	Студент ответил на большую часть вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
1	Студент ответил лишь на некоторые из заданных преподавателем вопросов, ответы давались неполно и

	нелогично. Ответы студента демонстрируют фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одноклассников и не участвовал в коллективном обсуждении.

#### **УО-4 Круглый стол, дискуссия**

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе 4 настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

#### **Типовые темы для дискуссий и дебатов**

1. What an anthropologically informed approach to Alltagsgeschichte implies?
2. What is the difference between history and memory?
3. What are the changes that postmodernism brought to historical thought and praxis?
4. How the concept of historicism is treated in Marxism?
5. How the personality of a historian affects his way of exploring and writing history?

#### **Критерии оценивания (до 3 баллов за участие в каждой дискуссии)**

<b>№</b>	<b>Критерии оценки</b>	<b>Количество баллов (максимальное)</b>
1	Умение ясно, логично и лаконично излагать свою точку зрения на проблему	1
2	Умение аргументировать свою точку зрения, опираясь на исследования, рекомендованные к прочтению для участников дискуссии	1
3	Активность участия в дискуссии	1
<b>ИТОГО</b>		<b>3</b>

#### **ПР-7 Конспект**

- выполняется в рамках самостоятельной работе в письменном виде. В ходе освоения дисциплины «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» студентам предстоит подготовить 3 обязательных конспекта.

## Темы конспектов

1. The religious significance of food to Medieval women
2. Ethnological ways of knowing as a challenge to social history
3. Feminist history after the linguistic turn

### Критерии оценки результатов конспектирования

**5 балл** – студент имеет навыки самостоятельного анализа оригинальных текстов на английском языке; умеет четко и емко формулировать проблемы, которые рассматриваются в изучаемых текстах; владеет приемом перефразирования, умеет вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином тексте.

**0 баллов** – студент не умеет ясно и лаконично формулировать проблемы, которые рассматриваются в изучаемых текстах; не владеет приемом перефразирования и стремится переписывать текст дословно; не может вычленять ключевые понятия, представленные в том или ином тексте, либо не понимает их значения.

### ПР-10 Деловая игра

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе 4 настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

### Типовой план деловой игры

#### *Занятие 7. Деловая игра по теме «Historical interpretations of Stalinism»*

**Концепция:** Деловая игра предполагает имитацию профессиональной ситуации – семинара российских и зарубежных историков, изучающих феномен сталинизма. Студенты, исполняющие роль зарубежных историков, готовят свои идеи и аргументы, изучая статью М. Рольфа «A Hall of Mirrors: Sovietizing Culture under Stalinism» (2009) и главу «Stalinism ‘From Below’?: Soviet State, Society, and the Great Terror» из коллективной монографии «Mass Dictatorship in the Twentieth Century» (2016). Их критиками выступает группа студентов, исполняющих роль российских историков. Данная группа вступает спор с зарубежными коллегами, используя идеи и аргументы ведущих отечественных специалистов по данной проблеме.

**Роли:** группа зарубежных исследователей; группа российских исследователей

Ожидаемый результат: формирование представления о проблеме изучения феномена сталинизма как многогранной и сложной.

**Критерии оценивания** (до 3 баллов за участие в каждой ролевой игре)

№	Критерии оценки	Количество баллов (максимальное)
1	Умение ясно, логично и лаконично излагать свою точку зрения на проблему	1
2	Умение аргументировать свою точку зрения, опираясь на исследования, рекомендованные к прочтению для участников игры	1
3	Активность участия в дискуссии	1
<b>ИТОГО</b>		3

### **ПР-11 Разноуровневые задачи и задания**

- выполняются в письменном виде в рамках практических занятий на специальных бланках, подготовленных преподавателем.

#### **Типовые задачи и задания**

*Тема «Practices of remembering and forgetting»*

*The postmodernist interest in the politics of memory has inspired studies that deconstruct the myths, rituals, modes of publicity, and conventions of discourse "invented" to sustain particular traditions. The purpose of such studies is...*

- a) to show how public memory is continually revised to suit present needs
- b) to show the independence of public memory from current political context

*Listen to the short interview with a historian Christy Clark-Pujara and fill in the blanks in the following sentences:*

1. Often our history has been told as what we \_\_\_\_\_ it to be rather than what it actually was.
2. We look at \_\_\_\_\_ documents and we ask all kinds of questions of those documents.
3. If you think about American revolution from the point of view of the people that have left the most \_\_\_\_\_, you are going to get a very \_\_\_\_\_ understanding of the past.

*Read the following text fragment and write the short summary of it (3-4 sentences) paraphrasing its main ideas in your own words.*

Study of memory... In which ways do historians approach this topic? For many historians Maurice Halbwachs writings on collective memory represent the most significant starting-points for approaching memory of the past. Translated into English as *On Collective Memory*, Halbwachs' pathbreaking book *Les cadres sociaux de la memoire* (1925) had an almost immediate effect for historical study. His ideas, as Alon Confino has pointed out, were picked up by the founders of the Annales School, Lucien Febvre and Marc Bloch, to whom he developed 'a close professional friendship'. The notion of collective memory has since proven fruitful for newer generations of historians who seek to understand history not just in terms of high politics, diplomacy and economics, also as one of the attitudes profoundly connected to particular images of the past. There is, in other words, no point or period in history which itself is not influenced by previous history. This observation is self-evident on one level: clearly, we live in a world which is the product of centuries of evolution. But the study of collective memory is more interested in how certain understandings of what came before - regardless of the accuracy of such views - inform, underpin and reinforce thinking, action and reaction in the present.

### **Критерии оценки**

Выполнение каждого задания оценивается индивидуально в зависимости от степени сложности: 1) тестовый вопрос – 0,5 балла; 2) вопрос, требующий краткого ответа (факт, имя, название книги и т.д.), по итогам аудирования или просмотра видеофрагмента – 1 балл; 3) вопрос с перефразированием по результатам прочтения фрагмента текста – 2 балла.

### **Вопросы к зачету**

1. What is Leopold Von Ranke's contribution to the study of history?
2. What are the origins of microhistory and how can this approach enrich macro-historical writing?
3. How can anthropological perspective and concepts help social historians?
4. How did social history evolve in the late XX<sup>th</sup> century?
5. What is the difference between social history and cultural history?
6. What topics and issues are central for cultural history? Can you describe a couple of iconic studies employing this approach?
7. What effect did postmodernism have on the writing of history?
8. What challenges do historical studies of memory face?

## Типовые задания проверочной работы

*The notion that the past does not exist outside our textual representations of it, and that these representations cannot be separated from the ideological baggage that historians bring to them is associated with...*

- a) Marxist theory of history
- b) microhistory
- c) the 'linguistic turn'
- d) classic historicism

*Listen to the interview with a prominent historian Natalie Zemon Davis and fill in the blanks in the following sentences:*

1. Natalie Zemon Davies believes that the best research starts with \_\_\_\_\_.
2. Your initial interest to a historical problem can be motivated by some \_\_\_\_\_ question in your field.
3. "I've been very interested in exploring people in the past who had \_\_\_\_\_".
4. "\_\_\_\_\_ for what you're doing is central in getting you started and central to other most creative work that scholars do".

*Read the following text fragment by Ewa Domanska and write the short summery of it (5-7 sentences) paraphrasing its main ideas in your own words.*

In recent decades we have tended to think about the presence of the past in terms of representation, but presence might be considered from within an emerging new paradigm that offers a viable alternative to representation. To show this I will consider the spatial dimension of presence — a presence that is in front of me, a presence of things. I will claim that, while a turn from representation to presence marks a change in our focus of attention, it is not necessarily an alternative to representation. Attending to presence reflects a need for concrete actions when merely intellectual considerations fail to effect changes in the world. Thus, I will focus my attention on the material presence of the past—on things. I am trying to rethink the material aspect of traces of the past in a context other than semiotics, discourse theory, or representation theory, and to focus the analysis of those traces on an aspect that is marginalized or neglected by traditional notions of the source.

That is, I mean to focus on the materiality and thingness of the trace rather than on its textuality and content. I believe that the future (and the future of thinking about the past) depends on whether and how various scholars interested in the past (historians and archaeologists but also anthropologists, sociologists, and artists)

manage to modify their understanding of the material remnants of the past, that is, things as well as human, animal, and plant remains. Questions concerning the status of relics from the past, relations between the human and the nonhuman, the organic and the inorganic, between people and things and among things themselves, are of fundamental importance not only for reconceptualizing the study of the past, but also for the future of a world that involves technologies such as cloning, genetic engineering, nanotechnology, biotechnology, and transplantations using animal organs and biotronic implants.

In order to discuss presence in the context of the material presence of the past, it is not enough to call for an interdisciplinary approach within the social sciences and the humanities, because the presence of things pushes us to reconsider the dialogue between the humanities and the sciences. Besides, discussions about the relations between the human and the nonhuman, the organic and the inorganic, and people and things, show that the anthropocentric character of history construed as “the science of people in time” (Marc Bloch) is too narrow. Required is an approach that might be called “a non-anthropocentric history” or “post-human history.” This kind of history distances itself from a humanist conception that places human beings at the center of the world; instead, it considers humankind as one among many organic and non-organic beings existing on the earth.

### **Критерии оценивания**

<b>Оценка</b>	<b>Критерии</b>
<i>Зачтено</i>	Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, используя профессиональную лексику, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, аргументирует свою позицию. Контрольная работа содержит 61% и более верно выполненных заданий.
<i>Не зачтено</i>	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, демонстрирует неспособность участвовать в дискуссии и аргументировать свою позицию, используя профессиональную лексику. Контрольная работа содержит 60% и менее верно выполненных заданий.

### **Примерный рейтинг-план дисциплины**

По дисциплине «Современная историография: дискуссионные вопросы (Modern Historiography: Read and Discuss)» реализуется рейтинговая система оценки успеваемости студента. Формирование рейтинга студента происходит

в соответствии с результатами его учебной деятельности. Контрольные мероприятия, оценки за которые формируют рейтинг студента, и максимально возможный показатель успеваемости по каждому из них указаны в следующей таблице:

<b>№</b>	<b>Наименование контрольного мероприятия</b>	<b>Форма контроля</b>	<b>Максимальный балл (за ед.)</b>	<b>Максимальный балл (итого)</b>
1	Выступление на семинаре	Собеседование	3	27
2	Контрольная работа по теме	Контрольная работа	6	36
3	Выполнение задания	Письменное задание	В зависимости от типа задания	27
4	Конспект	Письменная работа	5	15
			<b>ИТОГО</b>	<b>105</b>