



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

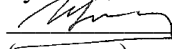
«Дальневосточный федеральный университет»

(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК


СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП

 Щербина П.А.
(подпись) (ФИО)

УТВЕРЖДАЮ

Директор департамента

 П.А. Щербина
(подпись) (ФИО.)

«24» марта 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Современные течения социокультурной антропологии

Направление подготовки 46.04.01 История

магистерская программа «Региональные исторические исследования»

Форма подготовки очная

курс 1 семестр 1

лекции 18 час.

практические занятия 36 час.

в том числе с использованием МАО лек. 0 /пр. 36 час.

всего часов аудиторной нагрузки 54 час.

в том числе с использованием МАО 36 час.

самостоятельная работа 54 час.

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 1 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от «18» августа 2020 г. №1057.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента истории и археологии протокол № 8 от «24» марта 2021 г.

Директор департамента П.А. Щербина
Составитель: доцент К.С. Еременко

Владивосток
2021

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

I. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: ознакомление с историей развития школ и направлений социокультурной антропологии во второй половине XX – начале XXI вв. и актуальной тематикой антропологических исследований на современном этапе.

Задачи:

- познакомить студентов с историей формирования и развития основных школ и направлений в социокультурной антропологии второй половины XX в., их основными представителями и особенностями их теоретических взглядов и положений;
- сформировать у студентов представление о содержании актуальных теоретических и методологических дискуссий в рамках современного антропологического дискурса;
- познакомить студентов с проблематикой и приемами антропологических исследований через знакомство с фрагментами работ, считающихся классикой современной социокультурной антропологии, и раскрыть их потенциал в ракурсе применимости к историческим исследованиям.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплине обеспечивает формирование у выпускника следующих компетенций, установленных ОПОП.

Универсальные компетенции (и индикаторы их достижения):

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
	УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации

Профессиональные компетенции (и индикаторы их достижения):

Задача профессиональной деятельности	Объекты или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Основание (ПС, анализ иных требований, предъявляемых к выпускникам)
Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский				
		ПК-1 способен демонстрировать понимание многообразия профессиональной области исторических наук, в том числе на междисциплинарном уровне	ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук	Исследователь XXI века: формирование компетенций в системе высшего образования. Коллективная монография / отв. ред. Е.В. Караваева. М.: Издательство «Геоинфо», 2018. 240 с.
		ПК-2 способен находить решение исследовательских задач в рамках реализации научно-исследовательского проекта в области исторических наук под руководством более квалифицированных работников	ПК-2.1 анализирует актуальность научной проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук	Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта "Научный работник (научная (научно-исследовательская) деятельность)"» (подготовлен Минтрудом России 05.09.2017) Форсайт-сессия Департамента истории и археологии (28.12.20–11.01.21)

II. ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы (108 академических часов). (1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Тема 1. Этапы становления социокультурной антропологии как дисциплины (2 часа)

Специфика терминов «этнография», «этнология», «социальная антропология», «культурная антропология» и их определения. Соотношение социокультурной антропологии с социологией и историей. Эволюция предмета социокультурной антропологии. Институционализация социокультурной антропологии как научной дисциплины в XIX в. Размежевание физической и социокультурной антропологии. Эволюционизм – первая научная парадигма социокультурной антропологии. Диффузионизм. Основные научные направления в рамках диффузионизма, их сущность и отличие друг от друга. У истоков американской школы исторической антропологии: академический путь Ф. Боаса, его основные труды и идеи. Эмпиризм, культурный релятивизм, исторический метод. Теоретические основы функционализма. Взгляды функционалистов на культуру и общество. Труды и идеи Б. Малиновского, А.Р. Радклиффа-Брауна.

Характерные черты развития социокультурной антропологии как науки в первой половине XX в. Междисциплинарный характер исследований, активное взаимодействие с другими гуманитарными науками. Обстоятельства зарождения этнопсихологического направления. Влияние идей Э. Дюркгейма и М. Мосса на становление структурной антропологии во Франции. Академический путь К. Леви-Строса, его основные труды и идеи. Ренессанс

эволюционизма в американской антропологии в середине XX в. Общая характеристика неозволюционизма. Труды и идеи Л. Уайта. Тенденции развития антропологии в середине XX в. Стирание противоречий между различными течениями социокультурной антропологии.

Тема 2. Когнитивная антропология (2 часа)

Обстоятельства зарождения когнитивной антропологии. Влияние идей К. Леви-Строса, Э. Дюркгейма. Академический путь М. Дуглас. Изучение когнитивной культуры традиционных и современных обществ. «Чистота и опасность. Анализ представлений об осквернении и табу». Функциональная необходимость элементов культуры для производства, воспроизводства и защиты социальной структуры. «Как думают институты», «Риск и вина: Очерки культурной теории», «Имплицитные значения: Очерки по антропологии», «Правила и значения. Антропология повседневного знания. Избранные тексты», «Очерки по социологии восприятия». Категории «мир мысли» или «мыслительный мир» («*thought world*»). Культура как идеализированная когнитивная система. Объект когнитивной антропологии – классификационные и таксономические системы (системы терминов родства, цветовые таксономии, классификации животных, растений, продуктов питания, болезней и т. п.). Связь когнитивной антропологии с психологией.

Тема 3. Постмодернистская критика в антропологии (4 часа)

Интеллектуальное течение постмодернизма и его влияние на социальные и гуманитарные науки. Характеристика постмодернистских мировоззренческих установок (разочарование в идее прогресса; разочарование в идее безграничных человеческих возможностей; отрицание целостной реальности, разочарование в принципах научной объективности; утонченная чувствительность к непохожему, неодинаковому, внутренне противоречивому; внимание к различиям в противовес унификации; интерес к маргинальному, локальному, периферийному, а не к центральному и доминирующему; глубокое сомнение в силе универсальных ценностей, понятий, законов; отказ от «больших нарративов»). Влияние постмодернистских установок на теоретические основы антропологических исследований. Ключевые точки постмодернистской критики в антропологии (субъективность антрополога; доминирование антрополога). Влияние постмодернизма на изменение в тематике и способах репрезентации этнографического материала. Потеря интереса антропологов к «основным» общественным группам и явлениям культуры, обращение их преимущественно к «периферийным». Отказ от поиска великих,

универсальных схем или теорий, которые объясняют другие культуры. Утрата интереса к корням культуры, к проблеме начала, переключение внимания с архаичных форм культуры на современные, с изучения традиционных бесписьменных обществ на изучение сложных современных обществ. «Прямая речь» информантов. Абсолютизация принципа культурного релятивизма. Пересмотр социальной роли антропологии.

Возникновение интерпретативной антропологии. Труды и идеи Клиффорда Гирца. Культура как текст. Описания и интерпретации вместо поиска законов. «Насыщенное описание». Вселенная смыслов балийской культуры в очерке «Глубокая игра: заметки о петушиных боях у балийцев». Постмодернистская критика работ предшественников в книге К. Гирца «Труды и жизни: антрополог как автор».

Тема 4. Символическая антропология (2 часа)

Зарождение символической антропологии в Великобритании. Труды и идеи В. Тэрнера. Культура как динамическая система символов. Критика идей функционалистов. Тема ритуала в творчестве В. Тэрнера. Влияние работы «Обряды перехода» А. ван Геннепа на формирование теоретических построений В. Тэрнера. Лиминальные сообщества и состояния коллективной жизни. «Лиминальность» как «плодоносящий хаос». Понятие «коммунитас», оппозиция «коммунитас-структура».

Тема 5. Антропологический поворот в исторической науке (3 часа)

Как строились взаимоотношения антропологии и истории во второй половине 20 в. Почему эти дисциплины представляли интерес друг для друга и к каким результатам привело их взаимное сближение.

«Антропологический заряд» в работах первого поколения французской Школы «Анналов». Формирование антропологической ориентации в начале 1960-х гг. Дискуссии о пользе взаимодействия двух дисциплин в Великобритании. Лекция Э. Эванса-Причарда «Антропология и история». Ответная статья К. Томаса «История и антропология» и ее тезисы. Применение антропологических концепций в работах К. Томаса «Религия и упадок магии» (1971), «Человек и природный мир» (1983). Исследования в области истории и антропологии А. Макфарлейна. «Колдовство в Тюдорской и Стюардской Англии» (1970). «Происхождение английского индивидуализма» (1978).

«Роман между историей антропологией» в США в 1970-е – 1980-е гг. Влияние школы К. Гирца. Рождение «новой культурной истории». Труды и идеи Л. Хант. Междисциплинарный проект по исследованию культуры

Французской революции. Изучение культурной специфики политических и экономических событий и явлений. Изучение коллективных структур восприятия, эмоций и убеждений. Внимание к коллективным манифестациям. Практики. Труды и идеи Н.З. Дэвис. «Общество и культура во Франции начала Нового времени» (1975). Обращение к концепциям М.М. Бахтина, В. Тернера, М. Дуглас и А. ван Геннепа. «Возвращение Мартена Герра» (1983). «Дамы на обочине» (1995). Труды и идеи Р. Дарнтона. «Великое избиение кошек и другие эпизоды французской культурной истории» (1984).

Три направления обращения историков к антропологии: заимствование новых тем / постановка новых исследовательских вопросов; сравнение изучаемого общества с архаическими обществами либо обществами, которые значительно отличаются от изучаемого; заимствование стратегий интерпретации, методов исследования. Опасность обращения историков к антропологическим работам.

Интерес антропологов к истории. Бернард Кон и эссе «Антрополог среди историков». Антропологи и макроисторические работы: Эрик Вулф «Европа и народ без истории» (1982), Джек Гуди «Развитие семьи и брака в Европе» (1983) и Сидней Минц «Сладость и сила: место сахара в современной истории» (1985) и др.

Тема 6. Изменения в тематике антропологических исследований (вт. пол. XX – нач. XXI вв.) (2 час)

Поворот к исследованию сложных современных обществ. Рождение городской антропологии, организационной антропологии. Активное изучение массовой культуры и ее связей с более широким культурным контекстом. «Этническое возрождение» в мире и включение проблемы этничности, нации и национализма в орбиту интересов социокультурной антропологии. Актуализация изучения межкультурной коммуникации. Бурное развитие информационных технологий и возникновение цифровой антропологии. Рождение феминистской антропологии как часть и результат развития постмодернистской критики в социокультурной антропологии. Работа С. де Бовуар «Второй пол» и социокультурный характер феминности. Пересмотр некоторых универсалий социокультурной антропологии в рамках феминистской критики. Сборники «Женщина, культура и общество» под редакцией Мишель Розальдо и Луиз Ламфер и «К антропологии женщин» под редакцией Рейны Райтер. Шерри Ортнер, Гейл Рубин. Различение понятий «пол» и «гендер». Маскулинность и феминность как культурно-исторические переменные.

Тема 7. Визуальный поворот в гуманитарных науках и визуальная антропология (3 часа)

Визуальная антропология как средство фиксации антропометрических показателей. Фотография и видеосъемка как исследовательский инструмент в арсенале социальных антропологов. Роберт Флаэрти и фильм «Нанук с севера» (1922). Позитивистский и конструктивистский подходы к вопросу применения фотографии и видеосъемки в полевых условиях.

Границы современной визуальной антропологии. Визуальная антропология как «зонтичный бренд»: документирование различных проявлений культуры с помощью визуальных форм; изучение визуальных материалов, производимых культурой; изучение культурной обусловленности визуальных практик.

Визуальный поворот – от лингвистических аспектов структурирования реальности к визуальным в 1970-е гг. В. Беньямин и его работа «Произведение искусства в эпоху технической воспроизводимости» (1936). Вопрос о соотношении между словом и изображением. Рост визуальной составляющей культуры и ее значения. Интерес к визуальной культуре в рамках влияния школы интерпретативной антропологии. Визуальный поворот и постмодернистская критика. Идеологическое содержание визуальной составляющей в культуре. Дж. Бергер и «Искусство видеть»: как менялось культурное зрение людей от эпохи к эпохе. Поиск подходов к изучению визуального, разработка новых методологий. У.Дж.Т. Митчелл и его работы «Иконология» (1986) и «Теория изображений» (1994). Термин «пикторальный» поворот. Ключевые объекты изучения – «взгляд», надзор, зрелище, скопические режимы, оптическое бессознательное. Принципиальная междисциплинарность визуальных исследований.

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Занятия семинарского типа

Занятия 1. Структурализм в социокультурной антропологии: Клод Леви-Строс (4 часа) *(с применением активного/интерактивного метода обучения – разбор кейсов)*

1. Рождения структурализма в лингвистике (Ф. де Соссюр, Р. Якобсон).
2. Структурный анализ систем родства: лингвистика на службе социокультурной антропологии

3. Выявление исследовательского алгоритма структурного анализа мифов К. Леви-Строса (анализ работы «Структура мифов»)
4. Творческое задание: анализ предложенного мифа по данному алгоритму

Занятие 2. Мэри Дуглас «Чистота и опасность: Анализ представлений об осквернении и табу» (4 часа) *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия)*

1. Какова структура книги, как развиваются идеи через главы?
2. Какие представители эволюционизма упомянуты в книге и в связи с чем?
3. Что такое грязь в понимании М. Дуглас?
4. Чем может быть полезно изучение того, что общество называет грязным или скверным?
5. Для чего автор вводит в текст рассмотрение сюжетов о колдовстве и чародействе?
6. Какие способы поведения по отношению к отклоняющемуся и нетипичному могут существовать в обществе?
7. В чем специфика первобытного мира в плане познавательных особенностей по сравнению с современным?
8. Почему неопределенное и бесформенное наделяется не только опасностью, но и силой?
9. Как магия (привлечение на свою сторону особых сил) коррелирует со структурой власти в том или ином сообществе?
10. В чем выражается междисциплинарность книги? Знание каких дисциплин использует Дуглас?
11. Для чего люди могут намеренно использовать «нечистые» предметы или совершать нечистые действия?
12. Для чего М. Дуглас анализирует диетарные предписания иудеев? Что помогает показать этот пример?
13. Для чего обществу нужны ритуалы?
14. Какой экзистенциальный смысл М. Дуглас видит в культе панголина у леле?

Занятие 3. Виктор Тэрнер «Ритуальный процесс. Структура и антиструктура» (4 часа) *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия)*

1. В чем выражается междисциплинарность книги? Знание каких дисциплин использует Тэрнер? Есть ли отличия от Дуглас?
2. С какой целью Тэрнер описывает ритуалы *исома* и ритуалы, связанные с рождением близнецов (*вубвангу*)?

3. В чем подход Тэрнера к интерпретации символов, задействованных в ритуале, противопоставит подходу Леви-Стросса? Какие нюансы добавляет Тэрнер в концепт «бинарных оппозиций»?
4. Какая более ранняя концепция лежит в основе развиваемой Тернером теории лиминальности? Кто ее автор?
5. Что такое лиминальность и какими характеристиками она наделяется? Может ли лиминальность принимать постоянные формы, институционализироваться?
6. Почему лиминальность наделяется сакральным ореолом и рассматривается как опасность?
7. Как Тэрнер понимает структуру?
8. Как Тэрнер понимает коммунитас? Как складывается взаимодействие структуры и коммунитас в его понимании?
9. Какие разновидности коммунитас выделяет Тэрнер?
10. Как Хэллоуин трактуется Тэрнером с точки зрения обряда временной перемены статуса? Как он интерпретирует участие в нем детей?
11. Какой смысл несут перемены статуса на праздник холи у индусов?
12. Для чего Тэрнер использует в своей работе пример таких личностей, как Будда, Ганди и Толстой?

Занятие 4. Интерпретативная антропология К. Гирца и использование ее подходов в новой культурной истории (4 часа) *(с применением активного/интерактивного метода обучения – разбор кейсов)*

1. Метод «насыщенного описания» К. Гирца и его применение при изучении петушиных боев на Бали
2. Трансфер методологии интерпретативной антропологии в исторические исследования: опыт Р. Дарнтона
3. Границы применимости антропологических концепций в исторических работах: взгляд Дж. Леви

Занятие 5. Феминистская антропология (4 часа) *(с применением активного/интерактивного метода обучения – дискуссия)*

1. Задачи и проблемы феминистского проекта в антропологии
2. Концепция «обмена женщинами» Г. Рубин
3. Осмысление оппозиции женского и мужского в концепции Ш. Ортнер

Занятие 6. Катриона Келли «Школьный вальс: повседневная жизнь советской школы в послесталинское время» (4 часа) *(с применением активного/интерактивного метода обучения – дискуссия)*

1. Какую проблему решает исследование? Каков его масштаб?
2. Какие источники используются исследователем для реконструкции повседневности? В чем их специфика?
3. Резюмируйте на примере приведенного исследования, в чем состоят особенности исследования, выполненного в русле «исторической этнографии»?
4. В чем сильные и слабые стороны данного исследования?

Занятие 7. Антропология советской визуальной культуры (4 часа) *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – разбор кейсов)*

1. Интерпретация визуальных репрезентаций (на примере работы В. Боннелл)
2. Реконструкция фигуры наблюдателя и реакции наблюдаемых (на примере работы А.В. Голубева)
3. Анализ культуры зрения (на примере работы Г.А. Орловой)

Занятие 8. Мишель де Серто «Изобретение повседневности» (4 часа) *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия)*

1. Кто такие пользователи и что представляют собой действия пользователей?
2. Почему потребление, по мнению де Серто, – это производство другого типа?
3. К сравнениям с какой знаковой системой постоянно обращается де Серто, чтобы проанализировать повседневность?
4. Для чего де Серто использует пример «работы на себя», что он им хочет показать?
5. Почему статистике плохо удается изучать повседневность и ее элементы?
6. Как Серто определяет и как разграничивает такие концепты, как «тактика» и «стратегия»? Как они связаны с концептом власти?
7. Как де Серто анализирует практику ходьбы в городском пространстве?
8. Что такое пространство, место и не-место?

Занятие 9. Использование концепций М. де Серто в антропологически ориентированных социогуманитарных исследованиях (4 часа) *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – разбор кейсов)*

1. Действия пользователей (на примере работы О. Смоляк «Работа на себя»: использование ресурсов промышленного предприятия в личных целях в позднюю советскую эпоху)
2. Не-места, тактики и стратегии (на примере работы Д. Тимошкина, К. Григоричева «Не-место» вне времени: неопределенность как специфика существования локальностей постсоветского города (на примере Иркутска))

Самостоятельная работа

Самостоятельная работа по дисциплине «Современные течения социокультурной антропологии» включает в себя:

1. подготовку к занятиям семинарского типа;
2. составление глоссария;
3. подготовку к итоговой контрольной работе.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. Подготовка к занятиям семинарского типа

Этот вид самостоятельной работы выполняется систематически перед каждым занятием семинарского типа. В процессе подготовки к семинарским занятиям студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение всех рекомендованных источников и литературы. Подготовка студента к практическому занятию должна включать 1) чтение рекомендованных преподавателем текстов, 2) выделение в текстах ключевой информации с учетом вопросов, обозначенных в плане практического занятия, 3) составление краткого письменного конспекта рекомендованных текстов, обобщающего и структурирующего прочитанный материал.

2. Составление глоссария

Глоссарий курса создается в ходе работы с первоисточниками по истории антропологических учений и призван служить своеобразным «реестром» понятий и объяснительных схем, изложенных в сжатой форме. Несмотря на то, что данный документ создается в рамках выполнения обязательных заданий по курсу, а баллы за него учитываются в рейтинге, он в первую очередь задуман как краткая памятка, к которой легко обратиться за помощью при проведении вашего собственного исторического исследования. Поэтому при создании глоссария ориентируйтесь на то, что это ваш рабочий инструмент исследователя, и попытайтесь сделать его максимально полезным для себя (изложение определений должно быть лаконичным, но понятным; ключевую мысль автора необходимо передать в неискаженной форме; допустимо включение кратких, но емких цитат и т.д.). Глоссарий необходимо вести в шаблоне (образец с примером заполнения представлен ниже). В итоговом варианте глоссария по результатам курса термины/концепции необходимо упорядочить в алфавитном порядке.

**Глоссарий ключевых терминов и концепций
по курсу «Современные течения социокультурной антропологии»**

Термин / концепция	Определение / краткое изложение	Источник
грязь/осквернение	Непонятные неклассифицируемые элементы, не вписывающиеся в структуру мироздания определенного общества. Грязь – это по сути беспорядок, то, что не на своем месте. Она относительна и не может существовать иначе, чем в оппозиции к совокупности упорядоченных явлений. «Где есть грязь – есть и система». Основная функция представлений о грязи и осквернении – «привнесение систематичности в исходно беспорядочный опыт». Изучение запретов, связанных с грязью, может пролить свет на существующие в данной культуре представления о миропорядке и идеальном общественном устройстве. Грязь может символизировать одновременно и опасность, и силу. В обществе люди с двойственной или неопределенной социальной позицией могут восприниматься как угроза для тех, кто включен в социальную структуру полностью.	Дуглас М. Чистота и опасность: Анализ представлений об осквернении и табу. М.: Канон-Пресс-Ц, 2000.
...
...

3. Подготовка к итоговой контрольной работе

Для контроля знаний, умений и навыков по итогам курса используется итоговая контрольная работа, которая состоит из тестовых вопросов, кейс-задач, а также вопросов, требующих краткого или развернутого ответа. В процессе подготовки к контрольной работе студентам необходимо повторить материал по пройденным темам, представленный в лекции и в соответствующем разделе учебника, обращая особое внимание на терминологические особенности и идейные отличия школ и направлений в рамках социокультурной антропологии. Читая текст во время выполнения итоговой контрольной работы, студент должен выделить в нем маркеры, позволившие ему прийти к тому или иному мнению об идейной принадлежности автора, а также продумать аргументацию своей точки зрения.

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Современные течения социокультурной антропологии» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
 - Собеседование (УО-1);
 - Круглый стол, дискуссия (УО-4).

- 2) Письменные работы (ПР):
 - Контрольная работа (ПР-2);
 - Кейс-задача (ПР-11).

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Оценочные средства	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Этапы становления социокультурной антропологии как дисциплины	ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук	УО-1, УО-4, ПР-2	Вопрос к зачету №1
2	Когнитивная антропология	УК-1.1 анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук ПК-2.1 анализирует актуальность научной	УО-1, УО-4, ПР-2	Вопросы к зачету №2, 10

		проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук		
3	Постмодернистская критика в антропологии	<p>УК-1.1 анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации</p> <p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке</p> <p>ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук</p> <p>ПК-2.1 анализирует актуальность научной проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук</p>	УО-1, УО-4, ПР-2, ПР-11	Вопросы к зачету №4, 6, 8, 12, 14
4	Символическая антропология	<p>УК-1.1 анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации</p> <p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке</p> <p>ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук</p> <p>ПК-2.1 анализирует актуальность научной</p>	УО-1, УО-4, ПР-2	Вопросы к зачету №3, 11

		проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук		
5	Антропологический поворот в исторической науке	УК-1.1 анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук ПК-2.1 анализирует актуальность научной проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук	УО-1, УО-4, ПР-2, ПР-11	Вопросы к зачету №5, 13, 15
6	Изменения в тематике антропологических исследований (вт. пол. XX – нач. XXI вв.)	УК-1.1 анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук ПК-2.1 анализирует актуальность научной	УО-1, УО-4, ПР-2	Вопрос к зачету №7

		проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук		
7	Визуальный поворот в гуманитарных науках и визуальная антропология	УК-1.1 анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук ПК-2.1 анализирует актуальность научной проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук	УО-1, УО-4, ПР-2, ПР-11	Вопрос к зачету №9

VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Орлова Э.А. Культурная (социальная) антропология: учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2017. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60027.html>
2. Семилет Т.А. Исследования культуры в современном мире: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/book/issledovaniya-kultury-v-sovremennom-mire-426807>

Дополнительная литература

1. «Что такое антропология?» : учебное пособие / под науч. ред. Ж.В. Корминой. М.: ИД Высшей школы экономики, 2014. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759810964.html>

2. Белик А.А. О соотношении этнографии, этнологии и культурной (социальной) антропологии // Личность. Культура. Общество. 1999. № 1. С. 53-70. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9230845>
3. Блинова А.Н., Чернова И.В. Антропология игры и детства: учебное пособие. Омск: ОмГУ, 2016. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/75495>
4. Горбовец Л.О. Постмодернизм. Взгляд изнутри. Статьи, заметки, размышления. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2016. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66191.html>
5. Жолдубаева А.К. Культурная антропология. Основные школы и направления. Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2011. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57485.html>
6. Иванов В.В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. Т. 7: Из истории науки. Кн. 1. М.: Издательский дом «ЯСК», 2010. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785955104263.html>
7. Спектр антропологических учений. Вып. 2. М.: ИФРАН, 2008. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/356979>
8. Спектр антропологических учений. М., 2006. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/346725>
9. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2014. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756707311.html>
10. Тайлор Э.Б. Антропология: введение к изучению человека и цивилизации. СПб.: Изд. И.И. Билибина, 1898. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/353190>
11. Томэ Д., Шмид У., Кауфман В. Вторжение жизни. Теория как тайная автобиография. М.: ИД Высшей школы экономики, 2018. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759816089.html>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Teams, Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного освоения дисциплины «Современные течения социокультурной антропологии» студенту необходимо посещать все формы занятий, предусмотренные учебным планом, выполнять все виды работ, предусмотренные рабочей программой дисциплины.

На лекции студентам рекомендуется вести конспект – записывать основные положения рассматриваемой темы, активно задавать преподавателю вопросы, если что-либо оказывается непонятным, принимать участие в дискуссиях, высказывая собственную точку зрения на проблему. Накануне следующей лекции рекомендуется просматривать конспект предыдущей лекции, презентацию к лекции, предоставленную преподавателем и содержащую иллюстративные материалы, а также внимательно изучать соответствующий раздел учебника.

Подготовка к практическому занятию включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованных первоисточников по теме практического занятия, составление конспекта прочитанного, а затем группировка информации и составление плана устного ответа на каждый вопрос.

Для контроля знаний, умений и навыков по итогам курса используется итоговая контрольная работа, которая состоит из тестовых вопросов, кейс-задач, а также вопросов, требующих краткого или развернутого ответа. В процессе подготовки к контрольной работе студентам необходимо повторить материал по пройденным темам, представленный в лекции и в соответствующем разделе учебника, обращая особое внимание на терминологические особенности и идейные отличия школ и направлений в рамках социокультурной антропологии.

Типовые задания для аттестации и её механизм описаны в разделе 10 настоящей программы.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Мультимедийная аудитория F417	Экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Mitsubishi, подсистема видеокмутации, подсистема аудиокмутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа

	Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камера AverVision, доска аудиторная, специализированная учебная мебель
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Аттестация студентов по дисциплине «Современные течения социокультурной антропологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. В ЭОС ДВФУ на платформе 1С составляется рейтинг-план дисциплины, выполнение которого отражает успешность освоения курса и сформированности компетенций.

По дисциплине «Современные течения социокультурной антропологии» учебным планом предусмотрен зачет, который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане. Таким образом, оценочные средства, применяемые для текущего контроля, являются и оценочными средствами для промежуточной аттестации по дисциплине.

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к зачету и итоговая контрольная работа.

Используемые формы оценивания (оценочные средства)

- 3) Устный опрос (УО):
 - Собеседование (УО-1);

- Круглый стол, дискуссия (УО-4).
- 4) Письменные работы (ПР):
- Контрольная работа (ПР-2);
 - Кейс-задача (ПР-11).

Индикаторы достижения освоения дисциплины (дескрипторы индикаторов компетенций)

Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора компетенции	Дескрипторы и соответствующие оценочные средства
УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1 анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации	- проводит сравнение, перечисляет сходства и различия различных школы и направлений социокультурной антропологии (УО-1, УО-4, Р_2, ПР-11); - системно анализирует исследовательский текст, выделяет маркеры определенной исследовательской ориентации, делает вывод о принадлежности автора к той или иной антропологической школе или направлению (ПР-2, ПР-11).
ПК-1 способен демонстрировать понимание многообразия профессиональной области исторических наук, в том числе на междисциплинарном уровне	ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук	- перечисляет антропологически ориентированные подходы к изучению прошлого и раскрывает их суть (УО-1, УО-4, ПР-11); - характеризует понятия, категории, методы, объяснительные модели и исследовательский инструментарий социокультурной антропологии (УО-1, УО-4, ПР-2, ПР-11).
ПК-2 способен находить решение исследовательских задач в рамках реализации научно-исследовательского проекта в области исторических наук под руководством более квалифицированных работников	ПК-2.1 анализирует актуальность научной проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук	- характеризует актуальность междисциплинарных подходов для современного исторического знания и их роль в построении новых исследовательских программ (УО-1, УО-4, ПР-2); - выбирает инструментарий социокультурной антропологии и обосновывает его применение к изучению конкретно-исторического материала (УО-4, ПР-2, ПР-11).

УО-1 Собеседование

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе 4 настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

Типовые вопросы

Занятие 3. Интерпретативная антропология К. Гирца и использование ее подходов в новой культурной истории

1. Как К. Гирц определяет задачу антропологии и антрополога?
2. Чего должны избегать антропологи в условиях полевой работы и почему?
3. С какой целью К. Гирц приводит пример о «подмигиваниях», что он хочет показать данным примером?
4. В чем заключается «насыщенное описание», каковы его особенности? В чем состоит отличие «ненасыщенного» от «насыщенного» описания? Попробуйте придумать свой пример, который покажет это различие.
5. Какое значение петушинных боев Гирц считает самым очевидным, лежащим на поверхности?
6. Что означает «глубокая игра», каким должен быть поединок, чтобы быть глубоким?
7. Какой психологический и социологический контекст привлекает Гирц, чтобы объяснить значение петушинных боев для балийцев?
8. Почему Гирц уподобляет петушине бои в балийском обществе шекспировским трагедиям в европейском обществе?
9. Какой глубинный смысл несут петушине бои для балийского общества?
10. Почему Дарнтон сосредоточивает свой анализ именно на этом казалось бы незначительном эпизоде?
11. Какой контекст привлекает Дарнтон, для того чтобы интерпретировать этот сюжет?

Критерии оценки работы на практическом занятии

Количество баллов	Критерии оценки
4	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.

3	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одноклассников.
2	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одноклассников и не участвовал в коллективном обсуждении.

УО-4 Круглый стол, дискуссия

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе 4 настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

Перечень типовых тем для дискуссий

1. Какую роль в эволюции человека К. Гирц отводит культуре?
2. Зачем люди придумали запреты и табу?
3. Почему статистике плохо удается изучать повседневность и ее элементы?
4. Какие источники, по вашему мнению, являются ключевыми для реконструкции истории зрения?

Критерии оценки (до 4 баллов за участие в каждой дискуссии)

№	Критерии оценки	Количество баллов (максимальное)
1	Умение ясно, логично и лаконично излагать свою точку зрения на проблему	2
2	Умение аргументировать свою точку зрения, опираясь на исследования, рекомендованные к прочтению для участников дискуссии	1
3	Активность участия в дискуссии	1
ИТОГО		4

ПР-2 Контрольная работа

- проводится в рамках практического занятия. По дисциплине «Современные течения социокультурной антропологии» предусмотрена 1 итоговая контрольная работа. Контрольная работа выполняется в письменном виде на специальных бланках с вопросами и заданиями, подготовленных преподавателем. Контрольная работа состоит из тестовых вопросов, а также вопросов, требующих краткого или развернутого ответа, и кейс-задач (ПР-11).

Типовые задания контрольной работы

Определите, к какому направлению (школе) социокультурной антропологии принадлежит автор данного фрагмента текста. Выделите в тексте термины и идеи, позволившие вам прийти к такому заключению. Аргументируйте свою точку зрения.

Если я скажу, что в любом обществе нормы этикета, морали и права представляют собой часть механизма, поддерживающего существование определенной сети социальных связей, мое высказывание, я подозреваю, будет встречено как трюизм. Однако это один из тех трюизмов, которые многими авторами трудов о человеке признаются на словах, но игнорируются в теоретических дискуссиях, а также при конкретном анализе. Здесь главное не то, что правила поведения существуют во всяком обществе, а то, что для научного понимания нам необходимо знать, как эти механизмы работают в общем и в конкретных случаях.

Давайте для примера рассмотрим изучение права. Если вы проанализируете литературу по юриспруденции, то обнаружите, что правовые институты по преимуществу изучаются в полном отрыве от социальной системы, частью которой они являются. Это, несомненно,

самый удобный метод для правоведов при их профессиональных штудиях. Но для любого научного анализа сути и природы права он неудовлетворителен. Данные, с которыми должен иметь дело ученый, — это события, происходящие и наблюдаемые. В сфере права события, наблюдаемые ученым-социологом и используемые им в качестве фактического материала, — это процедуры, ведущиеся в судебных инстанциях. Они реальны, и для социального антрополога они являют собой механизм или процесс, благодаря которому определенные, поддающиеся выявлению социальные отношения между лицами и группами восстанавливаются, поддерживаются или модифицируются. Право — это часть механизма, поддерживающего определенную социальную структуру. Правовая система конкретного общества может быть только тогда полностью понята, когда она изучается во взаимосвязи с социальной структурой, и, наоборот, для понимания социальной структуры необходимо — помимо многого другого — систематическое изучение юридических институтов.

Критерии оценки задания итоговой контрольной работы

3 баллов – студент верно определил идейную принадлежность автора, выделил в тексте маркеры, позволившие прийти к такому выводу, полно и последовательно аргументировал свою точку зрения.

2 баллов – студент верно определил идейную принадлежность автора, однако не смог выделить в тексте маркеры (термины, идеи), позволившие прийти к такому выводу, не аргументировал свою точку зрения или сделал это непоследовательно.

0 баллов – студент неверно определил идейную принадлежность автора, не выделил в тексте маркеры, которые могли бы помочь выполнить данное задание.

ПР-11 Кейс-задача

- решается в рамках практического занятия. Студентам необходимо изучить три рекомендованные работы, в которых реализуется практическое применение концепции определенной антропологической школы, и дать аргументированные ответы на вопросы: 1) в каких целях исследователи прибегают к такого рода объяснительным схемам в каждом случае? 2) каким образом они встраивают их в свою работу с эмпирическим материалом? 3) насколько это влияет на результаты исследования?

Типовые кейс-задачи

Введение: Понимание противопоставлений между грязью и чистотой может помочь историкам расшифровать такие очевидно иррациональные явления, как охота на ведьм или шокирующее насилие, сопровождавшее религиозные войны. Американский историк Натали Земон Дэвис использует идею Мэри Дуглас о чистом, нечистом и опасно при изучении взаимных расправ протестантского и католического населения друг над другом в эпоху религиозных войн во Франции конца XVI в. Она предполагает, что жесткость происходящего может объясняться тем, что такие расправы рассматривались как своеобразные «ритуалы насилия», которые проводились для того, чтобы очистить местное сообщество от пятнающей его ереси.

Константин Богданов обращается к концепции М. Дуглас, анализируя такой приметный риторический прием советских текстов, как использование метафоры гниения и заразы (например, в отношении Запада и капитализма). По мнению исследователя, приписываемая Западу болезнетворная «гниль» маркирует советскую «чистоту» и особым образом упорядочивает социальный опыт, предъявляя советскому гражданину идеологически безошибочное средство различения «своего» и «чужого» через метафору тела – «здорового» или «разлагающегося». Использование этой метафоры «придает политическим инвективам вполне мифологическую образность, исключая какую-либо рациональную силлогистику в интерпретации “западного мира”». (Богданов К. О чистоте и нечисти. URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2009/3/o-chistote-i-nechisti.html>)

Задание: Выберите один сюжет (это может быть событие, явление или процесс) из отечественной истории, который, по вашему мнению, было бы продуктивно проанализировать с точки зрения концепции «чистого» и «грязного» М. Дуглас. Охарактеризуйте, как данная концепция помогает углубить наше понимание данного сюжета, выявить новые смыслы явления и вскрыть правила упорядочивания, принятые обществом.

Требования: Ответ необходимо приложить к заданию в файле MS Word. Объем текста ≈ 1500 знаков с пробелами. Имя файла - ваша фамилия + номер задания (например, *Еременко1.doc*)

Критерии оценки

Адекватность выбора события, явления или процесса для анализа	0 / 1
Умение продемонстрировать продуктивность применения рассматриваемой концепции к конкретному историческому материалу	0 / 1 / 2

Вопросы к зачету

I. Теоретические вопросы

1. Этапы становления социокультурной антропологии как дисциплины
2. Когнитивная антропология. Труды и идеи М. Дуглас. Анализ представлений о чистоте, осквернении и грязи в работе М. Дуглас
3. Символическая антропология. Труды и идеи В. Тэрнера. Концепция ритуального процесса в работе В. Тэрнера
4. Интерпретативная антропология. Труды и идеи К. Гирца. Концепция «насыщенного» описания в работе К. Гирца
5. Антропология и история в 1960-е – 1990-е гг.: взаимное сближение и диалог дисциплин
6. Постмодернистская критика в социокультурной антропологии
7. Изменения в тематике антропологических исследований в последней трети XX – начале XXI вв.
8. Феминистская антропология
9. Визуальный поворот в гуманитарных науках и визуальная антропология

II. Практические задания

10. Выберите событие, явление или процесс из истории России (любой период до 1991 г.), который, по вашему мнению, было бы продуктивно проанализировать с точки зрения концепции «чистого» и «грязного» М. Дуглас. Охарактеризуйте, как данная концепция помогает углубить наше понимание рассматриваемого объекта, вскрыть правила упорядочивания, принятые обществом, и выявить новые смыслы.
11. Перечислите, какие характеристики и действия человека позволяют рассматривать его как лиминальную личность? Приведите пример лиминальной личности из истории России (любой период до 1991 г.). Аргументируйте свой выбор примера.
12. Проиллюстрируйте на примере рассмотрения любого жеста (как формы невербальной коммуникации), какая информация будет зафиксирована изучающим его исследователем с использованием «ненасыщенного» описания и с использованием «насыщенного» описания. Охарактеризуйте

потенциал и границы применения метода «насыщенного» описания в исследовательской практике других социогуманитарных наук (за пределами социокультурной антропологии).

13. Охарактеризуйте на примере статьи К. Келли «Школьный вальс», что такое исследование, выполненное в русле «исторической этнографии», каким условиям оно должно отвечать. Подумайте о возможной теме подобного исследования, выполненного на материале истории Дальнего Востока советского периода. Как будет называться ваше исследование? Какие хронологические и географические рамки оно будет охватывать? Что будет являться объектом изучения? Как будет звучать главный исследовательский вопрос? Какие источники вам потребуются, чтобы на него ответить?

14. Почему, согласно концепции Ш. Ортнер, мужская деятельность, связанная с уничтожением жизни (охота и война), часто считается более престижной, чем созидательная деятельность женщин? Какие три аспекта бытия женщины определяются ее прямым участием в воспроизводстве вида? Почему в каждом из них она видится как более близкая к природе, чем мужчина? Приведите собственные примеры свидетельств, которые говорили бы в пользу низкого статуса женщин в той или иной культуре.

15. В своей работе М. де Серто выдвигает тезис о том, что во все времена не имеющие доступа к власти потребители используют различного рода тактики, для того чтобы обходить навязанные им правила и посредством способов использования менять «спущенные сверху» идеи, репрезентации и ритуалы. Предложите свой пример тактики советского человека, преобразующей его повседневность – семейную, производственную или какую-либо иную. Решением какой проблемы (преодолением каких обстоятельств) было обусловлено появление этой тактики? Как в результате «тактических маневров» советского человека менялось изначальное содержание идеи, репрезентации или ритуала, о котором идет речь?

Критерии оценки

Оценка	Критерии
<i>Зачтено</i>	Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, аргументирует свою позицию.
<i>Не зачтено</i>	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

По дисциплине «Современные течения социокультурной антропологии» реализуется рейтинговая система оценки успеваемости студента. Формирование рейтинга студента происходит в соответствии с результатами его учебной деятельности. Контрольные мероприятия, оценки за которые формируют рейтинг студента, и максимально возможный показатель успеваемости по каждому из них указаны в следующей таблице:

№	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Максимальный балл (за ед.)	Максимальный балл (итого)
1	Посещение занятий	Посещаемость	1	9
2	Выступление на семинаре	Работа на занятии	4	32
3	Итоговая контрольная работа	Контрольная работа	12	12