



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)  
**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

СОГЛАСОВАНО

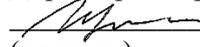
Руководитель ОП

  
(подпись)

Щербина П.А.  
(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ

Директор департамента

  
(подпись)

П.А. Щербина  
(ФИО.)

«24» марта 2021 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

История антропологических учений

**Направление подготовки 46.04.01 История**

магистерская программа «Региональные исторические исследования»

**Форма подготовки очная**

курс 1 семестр 1

лекции 18 час.

практические занятия 36 час.

в том числе с использованием МАО лек. 0 /пр. 36 час.

всего часов аудиторной нагрузки 54 час.

в том числе с использованием МАО 36 час.

самостоятельная работа 54 час.

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет 1 семестр

экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 46.04.01 История, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования РФ от «18» августа 2020 г. №1057.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента истории и археологии протокол № 8 от «24» марта 2021 г.

Директор департамента П.А. Щербина

Составитель: доцент К.С. Еременко

Владивосток  
2021

**Оборотная сторона титульного листа РПД**

**I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

**IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись) (И.О. Фамилия)

## I. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: углубленное знакомство с историей развития школ и направлений социокультурной антропологии.

Задачи:

- познакомить студентов с историей формирования и развития основных школ и направлений в социокультурной антропологии, их основными представителями и особенностями их теоретических взглядов и положений;
- сформировать у студентов представление о содержании актуальных теоретических и методологических дискуссий в рамках современного антропологического дискурса;
- познакомить студентов с проблематикой и приемами антропологических исследований через знакомство с фрагментами работ, считающихся классикой социокультурной антропологии, и раскрыть их потенциал в ракурсе применимости к историческим исследованиям.

Совокупность запланированных результатов обучения по дисциплине обеспечивает формирование у выпускника следующих компетенций, установленных ОПОП.

Универсальные компетенции (и индикаторы их достижения):

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
	УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1 анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации

Профессиональные компетенции (и индикаторы их достижения):

Задача профессиональной деятельности	Объекты или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Основание (ПС, анализ иных требований, предъявляемых к выпускникам)
Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский				
		ПК-1 способен продемонстрировать понимание многообразия	ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч.	Исследователь XXI века: формирование компетенций в

		<p>профессиональной области исторических наук, в том числе на междисциплинарном уровне</p>	<p>междисциплинарных ) в современной исторической науке</p> <p>ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук</p>	<p>системе высшего образования. Коллективная монография / отв. ред. Е.В. Караваева. М.: Издательство «Геоинфо», 2018. 240 с.</p> <p>Проект Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта "Научный работник (научная (научно-исследовательская) деятельность)"» (подготовлен Минтрудом России 05.09.2017) Форсайт-сессия Департамента истории и археологии (28.12.20–11.01.21)</p>
		<p>ПК-2 способен находить решение исследовательских задач в рамках реализации научно-исследовательского проекта в области исторических наук под руководством более квалифицированных работников</p>	<p>ПК-2.1 анализирует актуальность научной проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук</p>	

## **II. ТРУДОЁМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачётные единицы (108 академических часов). (1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Пр	Практические занятия
СР	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения

### **III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

#### **Тема 1. Место социокультурной антропологии в системе наук о человеке и обществе (2 час)**

Специфика терминов «этнография», «этнология», «социальная антропология», «культурная антропология» и их определения. Соотношение социокультурной антропологии с социологией и историей. Эволюция предмета социокультурной антропологии. Цель социокультурной антропологии как науки. Накопление этнографических знаний. Период Великих географических открытий. Институционализация социокультурной антропологии как научной дисциплины в XIX в. Появление первых этнографических, этнологических, антропологических обществ и периодических изданий. Размежевание физической и социокультурной антропологии. Развитие представлений о предмете социокультурной антропологии

#### **Тема 2. Первые научные школы и направления в социокультурной антропологии: эволюционизм и его критика (4 час.)**

Эволюционизм – первая научная парадигма социокультурной антропологии. Общественно-политические и идейно-теоретические корни эволюционизма. Теория происхождения видов Ч. Дарвина. Представление о развитии в трудах эволюционистов. Труды и идеи Г. Спенсера. Формирование эволюционистской концепции в трудах Э. Тайлора, теория пережитков Э. Тайлора. Работы и идеи А. Бастиана, Л.Г. Моргана, Дж. Фрэнзера, Ш. Летурно и др. Достоинства и недостатки эволюционизма как теории. Вклад эволюционистов в становление социокультурной антропологии.

Критика эволюционизма – основные аспекты. Диффузионизм – предпосылки и причины его формирования. Разработка теоретических и методических положений диффузионизма в работе Ф. Ратцеля «Антропогеография». Представление диффузионистов о развитии культуры

или ее отдельных элементов как о процессе пространственного распространения. Основные научные направления в рамках диффузионизма, их сущность и отличие друг от друга. Разработка методики этнографического и этнического картографирования. Работы и идеи Л. Фробениуса, В. Шмидта, Ф. Гребнера. Теория панегиптизма Г.Э. Смита. Критика диффузионизма. Вклад диффузионистов в становление социокультурной антропологии.

У истоков американской школы исторической антропологии: академический путь Ф. Боаса, его основные труды и идеи. Эмпиризм, культурный релятивизм, исторический метод. Организационный и педагогический вклад Ф. Боаса в становление американской школы исторической этнологии. Ученики и последователи Ф. Боаса. Вклад американской школы исторической этнологии в становление социокультурной антропологии.

Теоретические основы функционализма. Функционализм в психологии и в архитектуре: контекст использования понятия. Понятия «социальный факт» и «коллективные представления» французского социолога и философа Э. Дюркгейма. Механическая и органическая солидарность в работе «О разделении общественного труда». Изучение влияния коллектива на индивида через рассмотрение феномена самоубийства. «Элементарные формы религиозной жизни» Дюркгейма и понимание религии как фундаментального социального института человечества. Влияние идей Э. Дюркгейма на становление функционализма. Взгляды функционалистов на культуру и общество. Функциональная теория и практика колониального управления. Труды и идеи Б. Малиновского. Экспедиция на Тробрианские острова. Концептуализация метода включенного наблюдения. «Аргонавты западной части Тихого океана» и специфика обмена *кула*. Теория потребностей Б. Малиновского. Понятие «институт». Труды и идеи А.Р. Радклиффа-Брауна. Специфика структурно-функционального подхода А.Р. Радклиффа-Брауна. Критика функционализма. Вклад функционалистов в становление социокультурной антропологии.

### **Тема 3. Школы и направления в социокультурной антропологии XX в. (6 час.)**

Характерные черты развития социокультурной антропологии как науки в XX в. Междисциплинарный характер исследований, активное взаимодействие с другими гуманитарными науками. Обстоятельства зарождения этнопсихологического направления. Влияние идей З. Фрейда. Особенности нового направления в сфере методов и охвата этнографического материала. Тематика исследований школы «культура-и-личность». Учение о «базовой

личности» А. Кардинера. Труды и идеи Р. Бенедикт. Типология культур североамериканских индейцев в статье «Конфигурации культуры в Северной Америке»: дионисийский и аполоновский типы культуры. Понятие «этнос культуры». Специфика работы над исследованием японского менталитета при подготовке книги «Хризантема и меч». Труды и идеи М. Мид. Зарождение антропологии детства. Работа «Взросление на Самоа». Последующая критика и т.н. «противоречие Мид-Фримана». Типология культур М. Мид по особенностям осуществления преемственности между старшим и младшим поколением: постфигуративные, кофигуративные и префигуративные типы. Вклад этнопсихологического направления в становление социокультурной антропологии.

Влияние идей Э. Дюркгейма и М. Мосса на становление структурной антропологии во Франции. Вопрос о структурных принципах, организующих социальную солидарность, в работе М. Мосса «Очерк о даре». «Понятие «тотальный социальный факт». Структурализм как научно-исследовательская программа французской гуманитарной науки 1950-х – 1960-х гг. Влияние структурной лингвистики и идей Ф. де Соссюра, представителей Пражского лингвистического кружка. Академический путь К. Леви-Строса, его основные труды и идеи. Этнографические объекты как системы коммуникаций. Структурный метод анализа мифов. Бинарные оппозиции. Особенности мифологического мышления. Понятие «бриколаж». Вклад структурализма в развитие социокультурной антропологии.

Ренессанс эволюционизма в американской антропологии в середине XX в. Общая характеристика неозволюционизма. Труды и идеи Л. Уайта. Критика школы Ф. Боаса. Культура как система преобразования энергии. Три подсистемы в рамках культуры: технологии, социальная организация, идеология. Теория энергетических революций. Изобретение культурологии. Труды и идеи Дж. Стюарда. Культурный тип. Теория многолинейной эволюции. Сопоставление эволюционизма и неозволюционизма.

Социокультурная антропология в Европе. Стирание противоречий между различными течениями социокультурной антропологии. Когнитивная антропология М. Дуглас. Поиск новых подходов в британской социальной антропологии к изучению религиозных представлений и ритуала. Внимание к процессам человеческого сознания и познания. Анализ представлений об осквернении и табу в работе «Чистота и опасность». Оппозиция «оскверненность-чистота» как часть системы классификации явлений мироздания отдельно взятой культуры. Категория «мир мысли» или «мыслительный мир». Определение культуры, которым руководствуются

антропологи-когнитивисты. Системы терминов и классификации различного рода как предмет изучения когнитивной антропологии.

#### **Тема 4. Постмодернистская критика и новые тренды антропологических исследований конца XX – начала XXI вв. (6 час.)**

Интеллектуальное течение постмодернизма и его влияние на социальные и гуманитарные науки. Характеристика постмодернистских мировоззренческих установок (разочарование в идее прогресса; разочарование в идее безграничных человеческих возможностей; отрицание целостной реальности, разочарование в принципах научной объективности; утонченная чувствительность к непохожему, неодинаковому, внутренне противоречивому; внимание к различиям в противовес унификации; интерес к маргинальному, локальному, периферийному, а не к центральному и доминирующему; глубокое сомнение в силе универсальных ценностей, понятий, законов; отказ от «больших нарративов»). Влияние постмодернистских установок на теоретические основы антропологических исследований. Ключевые точки постмодернистской критики в антропологии (субъективность антрополога; доминирование антрополога). Влияние постмодернизма на изменение в тематике и способах репрезентации этнографического материала. Потеря интереса антропологов к «основным» общественным группам и явлениям культуры, обращение их преимущественно к «периферийным». Отказ от поиска великих, универсальных схем или теорий, которые объясняют другие культуры. Утрата интереса к корням культуры, к проблеме начала, переключение внимания с архаичных форм культуры на современные, с изучения традиционных бесписьменных обществ на изучение сложных современных обществ. «Прямая речь» информантов. Абсолютизация принципа культурного релятивизма. Пересмотр социальной роли антропологии.

Возникновение интерпретативной антропологии. Труды и идеи Клиффорда Гирца. Культура как текст. Описания и интерпретации вместо поиска законов. «Насыщенное описание». Вселенная смыслов балийской культуры в очерке «Глубокая игра: заметки о петушиных боях у балийцев». Постмодернистская критика работ предшественников в книге К. Гирца «Труды и жизни: антрополог как автор».

Зарождение символической антропологии в Великобритании. Труды и идеи В. Тэрнера. Культура как динамическая система символов. Тема ритуала в творчестве В. Тэрнера. Влияние работы «Обряды перехода» А. ван Геннепа на формирование теоретических построений В. Тэрнера. Лиминальные сообщества и состояния коллективной жизни. «Лиминальность» как

«плодоносящий хаос». Понятие «коммунитас», оппозиция «коммунитас-структура».

Изменения в тематике антропологических исследований в конце XX – начале XXI вв. Поворот к исследованию сложных современных обществ. Рождение городской антропологии, организационной антропологии. Активное изучение массовой культуры и ее связей с более широким культурным контекстом. «Этническое возрождение» в мире и включение проблемы этничности, нации и национализма в орбиту интересов социокультурной антропологии. Актуализация изучения межкультурной коммуникации. Бурное развитие информационных технологий и возникновение цифровой антропологии. Рождение феминистской антропологии как часть и результат развития постмодернистской критики в социокультурной антропологии. Работа С. де Бовуар «Второй пол» и социокультурный характер феминности. Пересмотр некоторых универсалий социокультурной антропологии в рамках феминистской критики. Сборники «Женщина, культура и общество» под редакцией Мишель Розальдо и Луиз Ламфер и «К антропологии женщин» под редакцией Рейны Райтер. Шерри Ортнер, Гейл Рубин. Различение понятий «пол» и «гендер». Маскулинность и феминность как культурно-исторические переменные.

#### **IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

##### **Занятия семинарского типа**

**Занятия 1. Эволюционизм как первая научная парадигма в социокультурной антропологии (4 час.)** *(с применением активного/интерактивного метода обучения – дискуссия)*

1. Создание «линейных теорий» развития общества в XIX веке. Дарвинизм и эволюционизм. Идеальный контекст рождения понятия «общественная эволюция»
2. Эволюционистская концепция и ее отражение в работах Э. Тайлора. Теория «пережитков»
3. Теория Г.Л. Моргана о трех этапах в развитии общества
4. Последователи и критики эволюционизма

**Занятия 2. Становление французской школы социологизма в изучении общества и культуры (4 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия)*

1. Труды Э. Дюркгейма, Л. Леви-Брюля, М. Мосса и их роль в формировании теоретических оснований социокультурной антропологии
2. Учение о социальном факте. Категория «коллективные представления» в изучении культуры и общества
3. Социологические методы изучения духовной культуры традиционных обществ

**Занятия 3. Ф. Боас и формирование основ американской культурной антропологии (4 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия)*

1. Труды и идеи Ф. Боаса и их роль в формировании основных принципов деятельности современной американской культурной антропологии
2. Критика эволюционизма Ф. Боасом в работе «Границы сравнительного метода в антропологии»
3. Ученики Ф. Боаса и их роль в развитии различных направлений в социокультурной антропологии: К. Уисслер, А. Кребер, А. Голденуайзер, Э. Сэпир

**Занятия 4. Становление структурно-функционального направления в британской социальной антропологии. Бронислав Малиновский (4 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия)*

1. «Экспериментальная революция» в британской социальной антропологии (У. Риверс, А. Хэддон, Ч. Селигмен, А.Р. Рэдклифф-Браун, Б. Малиновский)
2. «Идеал полевой этнографической работы»: Бронислав Малиновский как теоретик и практик метода включенного наблюдения (participant observation)
3. Функционалистский подход к изучению культуры Б. Малиновского
4. Практическое задание «Как работает функциональный подход на практике?»: изучить работу Б. Малиновского «Магия, наука и религия» и самостоятельно подготовить вопросы к тексту

**Занятия 5. Школа «культура-и-личность»: Рут Бенедикт и теория паттернов культуры (4 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия)*

1. Анализ паттернов японской культуре в работе Р. Бенедикт «Хризантема и меч»

2. Практическое задание. Пользуясь знаниями об этических образцах и образе мышления японцев, полученными из книги «Хризантема и меч», посмотрите фильм «Страх и трепет» и найдите в нем ответы на следующие вопросы:

- Что было неправильным в поведении Амели на работе, если рассуждать с точки зрения японской этики и представлений о долге?
- Для чего японские начальники Амели давали ей бесполезные или рутинные задания?
- Почему к проявлению инициативы сотрудником в японской корпорации, как правило, относятся негативно?
- Почему вопрос Амели «Правила важнее, чем дружба?» кажется ее начальнице Фубуки-сан нелепым и неуместным?
- В чем, по Вашему мнению, главная идея фильма?

**Занятия 6. Структурализм в социокультурной антропологии: Клод Леви-Строс (4 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – разбор кейсов)*

1. Рождения структурализма в лингвистике (Ф. де Соссюр, Р. Якобсон).
2. Структурный анализ систем родства: лингвистика на службе социокультурной антропологии
3. Выявление исследовательского алгоритма структурного анализа мифов К. Леви-Строса (анализ работы «Структура мифов»)
4. Творческое задание: анализ предложенного мифа по данному алгоритму

**Занятие 7. Учение Марселя Мосса о даре и его значение для изучения практик дарообмена в архаических и современных обществах (4 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – разбор кейсов)*

1. Теоретическая рамка: формы и основания обмена в архаических обществах, «дар» и «дарообмен» (по очерку М. Мосса «Опыт о даре»)
2. Кейс 1. Институт дара в индийской классической культуре: связь вещи и владельца (по статье Никольской К.Д. «Порицание воровства в древнеиндийской традиции»)
- Кейс 2. Обмен дарами в системе коммуникаций человека Средневековья (по статье Гуревича А.Я. «Богатство и дарение у скандинавов в раннем Средневековье»)
- Кейс 3. Дары вождям Советского государства: смыслы и контекст (по статье Сосниной О., Ссорина-Чайкова Н. «Канон и импровизация в политической эстетике советского общества: дары вождям»).

**Занятия 8. Клиффорд Гирц и интерпретативная антропология (4 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия)*

1. Путь Клиффорда Гирца как исследователя: образование, основные экспедиции, книги, сферы интереса
2. Метод «насыщенного описания» К. Гирца
3. Культурное разнообразие человечества: взгляд К. Гирца. Влияние концепции культуры на концепцию человека
4. Применение концепций К. Гирца к анализу этнографического материала (о. Бали, Индонезия). Микроэтнографический метод в работе «Глубокая игра».

**Занятие 9. Когнитивная и символическая антропология. Работы М. Дуглас и В. Тэрнера и их потенциал для историков (4 час.)** *(с применением активного/ интерактивного метода обучения – дискуссия)*

1. Представления об осквернении и их функции в традиционном и современном обществе (анализ работы М. Дуглас)
2. Ритуал: структура и функции (анализ глав из работ В. Тэрнера)

**Самостоятельная работа**

Самостоятельная работа по дисциплине «История антропологических учений» включает в себя:

1. подготовку к занятиям семинарского типа;
2. составление глоссария;
3. подготовку к итоговой контрольной работе.

**V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**1. Подготовка к занятиям семинарского типа**

Этот вид самостоятельной работы выполняется систематически перед каждым занятием семинарского типа. В процессе подготовки к семинарским занятиям студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение всех рекомендованных источников и литературы. Подготовка студента к практическому занятию должна включать 1) чтение рекомендованных преподавателем текстов, 2) выделение в текстах ключевой информации с учетом вопросов, обозначенных в плане практического занятия, 3) составление краткого письменного конспекта рекомендованных текстов, обобщающего и структурирующего прочитанный материал.

## 2. Составление глоссария

Глоссарий курса создается в ходе работы с первоисточниками по истории антропологических учений и призван служить своеобразным «реестром» понятий и объяснительных схем, изложенных в сжатой форме. Несмотря на то, что данный документ создается в рамках выполнения обязательных заданий по курсу, а баллы за него учитываются в рейтинге, он в первую очередь задуман как краткая памятка, к которой легко обратиться за помощью при проведении вашего собственного исторического исследования. Поэтому при создании глоссария ориентируйтесь на то, что это ваш рабочий инструмент исследователя, и попытайтесь сделать его максимально полезным для себя (изложение определений должно быть лаконичным, но понятным; ключевую мысль автора необходимо передать в неискаженной форме; допустимо включение кратких, но емких цитат и т.д.). Глоссарий необходимо вести в шаблоне (образец с примером заполнения представлен ниже). В итоговом варианте глоссария по результатам курса термины/концепции необходимо упорядочить в алфавитном порядке.

### Глоссарий ключевых терминов и концепций по курсу «История антропологических учений»

Термин / концепция	Определение / краткое изложение	Источник
грязь/осквернение	Непонятные неклассифицируемые элементы, не вписывающиеся в структуру мироздания определенного общества. Грязь – это по сути беспорядок, то, что не на своем месте. Она относительна и не может существовать иначе, чем в оппозиции к совокупности упорядоченных явлений. «Где есть грязь – есть и система». Основная функция представлений о грязи и осквернении – «привнесение систематичности в исходно беспорядочный опыт». Изучение запретов, связанных с грязью, может пролить свет на существующие в данной культуре представления о миропорядке и идеальном общественном устройстве. Грязь может символизировать одновременно и опасность, и силу. В обществе люди с двойственной или неопределенной социальной позицией могут восприниматься как угроза для	Дуглас М. Чистота и опасность: Анализ представлений об осквернении и табу. М.: Канон-Пресс-Ц, 2000.

	тех, кто включен в социальную структуру полностью.	
...	...	...
...	...	...

### 3. Подготовка к итоговой контрольной работе

Для контроля знаний, умений и навыков по итогам курса используется итоговая контрольная работа, которая состоит из тестовых вопросов, кейс-задач, а также вопросов, требующих краткого или развернутого ответа. В процессе подготовки к контрольной работе студентам необходимо повторить материал по пройденным темам, представленный в лекции и в соответствующем разделе учебника, обращая особое внимание на терминологические особенности и идейные отличия школ и направлений в рамках социокультурной антропологии. Читая текст во время выполнения итоговой контрольной работы, студент должен выделить в нем маркеры, позволившие ему прийти к тому или иному мнению об идейной принадлежности автора, а также продумать аргументацию своей точки зрения.

## VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «История антропологических учения» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
  - Собеседование (УО-1);
  - Круглый стол, дискуссия (УО-4).
  
- 2) Письменные работы (ПР):
  - Контрольная работа (ПР-2);
  - Кейс-задача (ПР-11).

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения	Оценочные средства	
			текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Место социокультурной антропологии в системе наук о человеке и обществе	ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке ПК-1.2 объясняет различие предметных	УО-1, УО-4, ПР-2	Вопрос к зачету №1; вопросы итоговой контрольной работы

		областей исторических наук		
2	Первые научные школы и направления в социокультурной антропологии: эволюционизм и его критика	<p>УК-1.1 анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации</p> <p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке</p> <p>ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук</p> <p>ПК-2.1 анализирует актуальность научной проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук</p>	УО-1, УО-4, ПР-2, ПР-11	Вопросы к зачету №2-7; вопросы итоговой контрольной работы
3	Школы и направления в социокультурной антропологии XX в.	<p>УК-1.1 анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации</p> <p>ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке</p> <p>ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук</p> <p>ПК-2.1 анализирует актуальность научной проблемы, формулирует цели и задачи научного</p>	УО-1, УО-4, ПР-2, ПР-11	Вопросы к зачету №8-11; вопросы итоговой контрольной работы

		исследования в области исторических наук		
4	Постмодернистская критика и новые тренды антропологических исследований конца XX – начала XXI вв.	УК-1.1 анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук ПК-2.1 анализирует актуальность научной проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук	УО-1, УО-4, ПР-2, ПР-11	Вопросы к зачету №12-15; вопросы итоговой контрольной работы

## **VII. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **Основная литература**

1. Орлова Э.А. Культурная (социальная) антропология: учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2017. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60027.html>
2. Семилет Т.А. Исследования культуры в современном мире: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2018. Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/book/issledovaniya-kultury-v-sovremennom-mire-426807>

### **Дополнительная литература**

1. «Что такое антропология?» : учебное пособие / под науч. ред. Ж.В. Корминой. М.: ИД Высшей школы экономики, 2014. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759810964.html>

2. Белик А.А. О соотношении этнографии, этнологии и культурной (социальной) антропологии // Личность. Культура. Общество. 1999. № 1. С. 53-70. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9230845>
3. Блинова А.Н., Чернова И.В. Антропология игры и детства: учебное пособие. Омск: ОмГУ, 2016. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/75495>
4. Горбовец Л.О. Постмодернизм. Взгляд изнутри. Статьи, заметки, размышления. Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2016. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66191.html>
5. Жолдубаева А.К. Культурная антропология. Основные школы и направления. Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2011. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57485.html>
6. Иванов В.В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. Т. 7: Из истории науки. Кн. 1. М.: Издательский дом «ЯСК», 2010. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785955104263.html>
7. Спектр антропологических учений. Вып. 2. М.: ИФРАН, 2008. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/356979>
8. Спектр антропологических учений. М., 2006. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/346725>
9. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2014. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756707311.html>
10. Тайлор Э.Б. Антропология: введение к изучению человека и цивилизации. СПб.: Изд. И.И. Билибина, 1898. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/353190>
11. Томэ Д., Шмид У., Кауфман В. Вторжение жизни. Теория как тайная автобиография. М.: ИД Высшей школы экономики, 2018. Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785759816089.html>

### **Перечень информационных технологий и программного обеспечения**

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Microsoft Teams, Microsoft Office (Power Point, Word), Blackboard Learn, программное обеспечение сервисов сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

## VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного освоения дисциплины «История антропологических учений» студенту необходимо посещать все формы занятий, предусмотренные учебным планом, выполнять все виды работ, предусмотренные рабочей программой дисциплины.

На лекции студентам рекомендуется вести конспект – записывать основные положения рассматриваемой темы, активно задавать преподавателю вопросы, если что-либо оказывается непонятным, принимать участие в дискуссиях, высказывая собственную точку зрения на проблему. Накануне следующей лекции рекомендуется просматривать конспект предыдущей лекции, презентацию к лекции, предоставленную преподавателем и содержащую иллюстративные материалы, а также внимательно изучать соответствующий раздел учебника.

Подготовка к практическому занятию включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованных первоисточников по теме практического занятия, составление конспекта прочитанного, а затем группировка информации и составление плана устного ответа на каждый вопрос.

Для контроля знаний, умений и навыков по итогам курса используется итоговая контрольная работа, которая состоит из тестовых вопросов, кейс-задач, а также вопросов, требующих краткого или развернутого ответа. В процессе подготовки к контрольной работе студентам необходимо повторить материал по пройденным темам, представленный в лекции и в соответствующем разделе учебника, обращая особое внимание на терминологические особенности и идейные отличия школ и направлений в рамках социокультурной антропологии.

Типовые задания для аттестации и её механизм описаны в разделе 10 настоящей программы.

## IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

<b>Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>
Мультимедийная аудитория F417	Экран с электроприводом Trim Screen Line, проектор Mitsubishi, подсистема видеокмутации, подсистема аудиокмутации и звукоусиления, акустическая система для потолочного монтажа

	Extron, цифровой аудиопроцессор, документ-камера AverVision, доска аудиторная, специализированная учебная мебель
Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А – уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit) + Win8.1Pro (64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувелечителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.

## **Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Аттестация студентов по дисциплине «История антропологических учений» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. В ЭОС ДВФУ на платформе 1С составляется рейтинг-план дисциплины, выполнение которого отражает успешность освоения курса и сформированности компетенций.

По дисциплине «История антропологических учений» учебным планом предусмотрен зачет, который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане. Таким образом, оценочные средства, применяемые для текущего контроля, являются и оценочными средствами для промежуточной аттестации по дисциплине.

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к зачету и итоговая контрольная работа.

### **Используемые формы оценивания (оценочные средства)**

- 3) Устный опрос (УО):
  - Собеседование (УО-1);

- Круглый стол, дискуссия (УО-4).

4) Письменные работы (ПР):

- Контрольная работа (ПР-2);
- Кейс-задача (ПР-11).

**Индикаторы достижения освоения дисциплины (дескрипторы индикаторов компетенций)**

Код и формулировка компетенции	Код и формулировка индикатора компетенции	Дескрипторы и соответствующие оценочные средства
УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1 анализирует проблемную ситуацию с применением системного подхода и современного социально-научного знания, используя достоверные данные и надежные источники информации	- проводит сравнение, перечисляет сходства и различия различных школы и направлений социокультурной антропологии (УО-1, УО-4, Р_2, ПР-11); - системно анализирует исследовательский текст, выделяет маркеры определенной исследовательской ориентации, делает вывод о принадлежности автора к той или иной антропологической школе или направлению (ПР-2, ПР-11).
ПК-1 способен демонстрировать понимание многообразия профессиональной области исторических наук, в том числе на междисциплинарном уровне	ПК-1.1 характеризует предметные области направлений (в т.ч. междисциплинарных) в современной исторической науке ПК-1.2 объясняет различие предметных областей исторических наук	- перечисляет антропологически ориентированные подходы к изучению прошлого и раскрывает их суть (УО-1, УО-4, ПР-11); - характеризует понятия, категории, методы, объяснительные модели и исследовательский инструментарий социокультурной антропологии (УО-1, УО-4, ПР-2, ПР-11).
ПК-2 способен находить решение исследовательских задач в рамках реализации научно-исследовательского проекта в области исторических наук под руководством более квалифицированных работников	ПК-2.1 анализирует актуальность научной проблемы, формулирует цели и задачи научного исследования в области исторических наук	- характеризует актуальность междисциплинарных подходов для современного исторического знания и их роль в построении новых исследовательских программ (УО-1, УО-4, ПР-2); - выбирает инструментарий социокультурной антропологии и обосновывает его применение к изучению конкретно-исторического материала (УО-4, ПР-2, ПР-11).

## УО-1 Собеседование

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе 4 настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

### Типовые вопросы

*Занятия 4. Становление структурно-функционального направления в британской социальной антропологии. Бронислав Малиновский*

- Какие обязательные пункты выделяет Б. Малиновский в методе полевого исследования?
- На описание каких аспектов жизни изучаемого общества должен обращать внимание этнограф?
- Какие инструменты для фиксации и систематизации полевого материала предлагает использовать ученый?
- Почему Б. Малиновский считает, что даже самое простое описание не лишено теории?
- Что Б. Малиновский подразумевает под научным подходом в гуманитарных и социальных науках?
- Как Б. Малиновский характеризует взаимосвязь между формой и функцией культурного объекта, социальной реальности, символа?
- Какова, по мнению Б. Малиновского, роль контекста в изучении различных общественных явлений?
- Что Б. Малиновский понимает под терминами «институт» и «хартия»?
- Какова иерархия потребностей, выстраиваемая Б. Малиновским в своей работе?
- Какое влияние оказывают биологические и производственные потребности человека на формирование его хозяйственных и культурных институтов?
- Как можно кратко описать суть функционального подхода к анализу культурных феноменов?

### Критерии оценки работы на практическом занятии

Количество баллов	Критерии оценки
4	Студент ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления

	одногоруппников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
3	Студент ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одногоруппников.
2	Студент ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногоруппников.
1	Студент ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Студент не проявлял инициативу дополнить выступления одногоруппников.
0	Студент не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одногоруппников и не участвовал в коллективном обсуждении.

#### **УО-4 Круглый стол, дискуссия**

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе 4 настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

#### **Перечень типовых тем для дискуссий**

1. За что Ф. Боас критикует сравнительный метод при изучении различных явлений человеческой жизни?
2. Почему Р. Бенедикт классифицирует японскую культуру как культуру стыда?
3. Какую роль в эволюции человека К. Гирц отводит культуре?
4. Зачем люди придумали запреты и табу?

### Критерии оценки (до 4 баллов за участие в каждой дискуссии)

№	Критерии оценки	Количество баллов (максимальное)
1	Умение ясно, логично и лаконично излагать свою точку зрения на проблему	2
2	Умение аргументировать свою точку зрения, опираясь на исследования, рекомендованные к прочтению для участников дискуссии	1
3	Активность участия в дискуссии	1
<b>ИТОГО</b>		4

#### ПР-2 Контрольная работа

- проводится в рамках практического занятия. По дисциплине «История антропологических учений» предусмотрена 1 итоговая контрольная работа. Контрольная работа выполняется в письменном виде на специальных бланках с вопросами и заданиями, подготовленных преподавателем. Контрольная работа состоит из тестовых вопросов, а также вопросов, требующих краткого или развернутого ответа, и кейс-задач (ПР-11).

#### Типовые задания контрольной работы

1) Какие установки должны лежать в основе социокультурной антропологии как науки, по мнению Франца Боаса? (*выберите все подходящие варианты*)

эмпиризм

приоритет исторического метода

культурный релятивизм

ориентация на поиск универсалий

2) Охарактеризуйте тематические приоритеты исследователей школы «культура-и-личность».

3) Определите, к какому направлению (школе) социокультурной антропологии принадлежит автор данного фрагмента текста. Выделите в тексте термины и идеи, позволившие вам прийти к такому заключению. Аргументируйте свою точку зрения.

*Если я скажу, что в любом обществе нормы этикета, морали и права представляют собой часть механизма, поддерживающего существование определенной сети социальных связей, мое высказывание, я подозреваю, будет встречено как трюизм. Однако это один из тех трюизмов, которые многими авторами трудов о человеке признаются на словах, но игнорируются в теоретических дискуссиях, а также при конкретном анализе. Здесь главное не то, что правила поведения существуют во всяком обществе, а то, что для*

научного понимания нам необходимо знать, как эти механизмы работают в общем и в конкретных случаях.

Давайте для примера рассмотрим изучение права. Если вы проанализируете литературу по юриспруденции, то обнаружите, что правовые институты по преимуществу изучаются в полном отрыве от социальной системы, частью которой они являются. Это, несомненно, самый удобный метод для правоведов при их профессиональных штудиях. Но для любого научного анализа сути и природы права он неудовлетворителен. Данные, с которыми должен иметь дело ученый, — это события, происходящие и наблюдаемые. В сфере права события, наблюдаемые ученым-социологом и используемые им в качестве фактического материала, — это процедуры, ведущиеся в судебных инстанциях. Они реальны, и для социального антрополога они являют собой механизм или процесс, благодаря которому определенные, поддающиеся выявлению социальные отношения между лицами и группами восстанавливаются, поддерживаются или модифицируются. Право — это часть механизма, поддерживающего определенную социальную структуру. Правовая система конкретного общества может быть только тогда полностью понята, когда она изучается во взаимосвязи с социальной структурой, и, наоборот, для понимания социальной структуры необходимо — помимо многого другого — систематическое изучение юридических институтов.

### **Критерии оценки контрольной работы**

Выполнение каждого задания контрольной работы оценивается следующим образом: 1. тестовый вопрос – 0,5 балла; 2) вопрос, требующий краткого ответа (факт, термин, дата и т.д.) – 1 балл; 3) вопрос, требующий развернутого ответа (характеристика, оценка, сравнение и т.д.) – 2 балла; 4) кейс-задача – 3 балла.

#### **ПР-11 Кейс-задача**

- решается в рамках практического занятия. Студентам необходимо изучить три рекомендованные работы, в которых реализуется практическое применение концепции определенной антропологической школы, и дать аргументированные ответы на вопросы: 1) в каких целях исследователи прибегают к такого рода объяснительным схемам в каждом случае? 2) каким образом они встраивают их в свою работу с эмпирическим материалом? 3) насколько это влияет на результаты исследования?

## Типовые задания для решения кейс-задач

*Занятие 7. Учение Марселя Мосса о даре и его значение для изучения практик дарообмена в архаических и современных обществах*

Кейс 1. Институт дара в индийской классической культуре: связь вещи и владельца (по статье Никольской К.Д. «Порицание воровства в древнеиндийской традиции»)

Кейс 2. Обмен дарами в системе коммуникаций человека Средневековья (по статье Гуревича А.Я. «Богатство и дарение у скандинавов в раннем Средневековье»)

Кейс 3. Дары вождям Советского государства: смыслы и контекст (по статье Сосниной О., Ссорина-Чайкова Н. «Канон и импровизация в политической эстетике советского общества: дары вождям»)

**Критерии оценки** (до 4 баллов за решение каждой кейс-задачи)

№	Критерии оценки	Количество баллов (максимальное)
1	Соответствие решения сформулированным в кейсе вопросам	2
2	Степень аргументации	2
<b>ИТОГО</b>		<b>4</b>

## Вопросы к зачету

1. Социокультурная антропология в круге дисциплин о человеке
2. Эволюционизм как первая научная парадигма в социокультурной антропологии
3. Труды и идеи Э. Дюркгейма и их влияние на становление различных школ социокультурной антропологии
4. Учение Марселя Мосса о даре и его значение для изучения практик дарообмена в архаических и современных обществах
5. Диффузионизм. Труды и идеи представителей диффузионистского направления в социокультурной антропологии
6. Американская школа исторической этнологии. Труды и идеи Ф. Боаса
7. Функционализм в британской социальной антропологии. Труды и идеи Б. Малиновского, А. Радклиффа-Брауна
8. Школа «культура-и-личность». Труды и идеи Р. Бенедикт, М. Мид

9. Структурная антропология. Труды и идеи К. Леви-Строса
10. Неоэволюционизм. Труды и идеи Л. Уайта, Дж. Стюарда
11. Когнитивная антропология. Труды и идеи М. Дуглас
12. Постмодернистская критика в социокультурной антропологии
13. Интерпретативная антропология. Труды и идеи К. Гирца
14. Символическая антропология. Труды и идеи В. Тэрнера
15. Изменения в тематике антропологических исследований в последней трети XX – начале XXI вв.

### Критерии оценки

Оценка	Критерии
<i>Зачтено</i>	Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, аргументирует свою позицию.
<i>Не зачтено</i>	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

По дисциплине «История антропологических учений» реализуется рейтинговая система оценки успеваемости студента. Формирование рейтинга студента происходит в соответствии с результатами его учебной деятельности. Контрольные мероприятия, оценки за которые формируют рейтинг студента, и максимально возможный показатель успеваемости по каждому из них указаны в следующей таблице:

№	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Максимальный балл (за ед.)	Максимальный балл (итого)
1	Посещение занятий	Посещаемость	1	9
2	Выступление на семинаре	Работа на занятии	4	32
3	Итоговая контрольная работа	Контрольная работа	12	12