



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП


(подпись)

Панфилова А.О.
(Ф.И.О. рук. ОП)

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Департамента
социальных наук
(название департамента)
ДОКУМЕНТОВ
 Костина Е.Ю.
(подпись) (Ф.И.О.)
«11» декабря 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ПРОГРАММНЫЕ И ОНЛАЙН ТЕХНОЛОГИИ В ПРИКЛАДНОЙ РАБОТЕ СОЦИОЛОГА

Направление подготовки 39.03.01 Социология

Профиль «Социология»

Форма подготовки очная

курс 3 семестр 5

лекции 34 час.

практические занятия 34 час.

лабораторные работы не предусмотрено

в том числе с использованием МАО лек. 0 /пр. 0 /лаб. 0 час.

всего часов аудиторной нагрузки 68 час.

в том числе с использованием МАО 0 час.

самостоятельная работа 76 час.

в том числе на подготовку к экзамену 45

контрольные работы (количество) не предусмотрены

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет не предусмотрен

экзамен 5 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки «Социология», утвержденного Министерством образования и науки от 05.02.2018 № 75

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента социальных наук, протокол № 4 от «11» ноября 2019 г.

Директор департамента: канд. социол. наук, доцент Костина Е.Ю.

Составитель: доцент, канд. социол. наук, доцент Винокурова А.В.

Владивосток
2019

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: сформировать у студентов целостное представление о способах организации структуры количественной социальной информации, формах ее обработки, преобразования и анализа с использованием пакета прикладных программ.

Задачи:

- сформировать у студентов представление о возможностях компьютерной обработки социальных данных;
- сформировать навыки владения современным категориальным аппаратом обработки и анализа данных с использованием программного комплекса;
- дать представление о структуре программного комплекса и особенностях управления его работой, а также о специфике информации, обрабатываемой программным комплексом;
- рассмотреть способы управления и преобразования данных, основные методы анализа данных с использованием программного комплекса;
- сформировать практические навыки работы в области создания статистических баз данных, обработки и анализа социальных данных с использованием программного комплекса.

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие универсальные и профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения и компетенции
Разработка и реализация проектов	УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними УК-2.5. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Задача профессиональной деятельности	Объекты или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Основание (ПС, анализ иных требований, предъявляемых к выпускникам)
Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский				
участие в подготовке и проведении фундаментальных и прикладных социологических исследований на этапах планирования, сбора, обработки и анализа данных; интерпретация данных социологических исследований, других эмпирических данных с использованием аналитико-объяснительных возможностей социологической теории; участие в подготовке отчетов, аналитических записок, профес-	теоретическая и прикладная социология, теория и практика социологических исследований	ПК-2 Способен эффективно использовать методологические и методические социологические подходы при проведении социологических измерений, в социальном прогнозировании и проектировании, участвовать в составлении и оформлении профессиональных научных отчетов	ПКО-2.1. Знает методологию и методику социологического исследования ПКО-2.4. Знает методические особенности и информационные возможности процедуры социологических измерений ПК-2.3. Умеет самостоятельно разрабатывать и проводить	

<p>сиональных публикаций, информационных материалов по результатам исследовательских работ; участие в представлении результатов исследовательских работ, выступление с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований</p>			<p>процедуру социологических измерений</p>	
<p>Тип задач профессиональной деятельности: организационно-управленческий</p>				
<p>участие в организации и поддержании коммуникаций с научно-исследовательскими учреждениями и информационно-аналитическими службами по вопросам обмена информацией, научного консультирования и экспертизы</p>	<p>теоретическая и прикладная социология, теория и практика социологических исследований</p>	<p>ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p>	<p>ПКО-4.3. Знает исследовательские и аналитические возможности социологии в области решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p> <p>ПК-4.1 Умеет учитывать правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в социологическом исследовании</p> <p>ПК-4.5. Умеет корректно</p>	

			интерпретировать результаты социологического исследования, формировать их профессиональное и информативное описание	
--	--	--	---	--

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (34 ЧАСА)

Раздел I. Основные процедуры описательной статистики (8 часов)

Тема 1. Обзор компьютерных средств анализа социальной информации (4 часа)

История развития эмпирической (статистической) социологии: Чикагская школа, бихевиоралистский поворот, ICPSR, ECPR. Роль бихевиорализма в современной науке. AJPS как «флагман» эмпирической политологии. История развития статистических пакетов: от FORTRAN до SPSS, Stata и R. Базы данных (Росстат, Юнеско и др.). Международные индексы и рейтинги: методологии составления индексов. Общее описание пакета SPSS. Интерфейс. Загрузка данных. Преобразования данных.

Тема 2. Вероятностные функции и расчеты (4 часа)

Описательная статистика: оценки социально-экономических показателей, доверительные интервалы, графические способы представления данных (гистограмма, «ящик с усами», столбиковая диаграмма). Редактирование графиков. Обоснование необходимости проверки нормальности распределения данных. Теория и компьютерные методы проверки нормальности: критерии согласия Колмогорова – Смирнова, нормальная вероятностная бумага. Преобразования, сводящие данные к нормальным (преобразования Бокса – Кокса).

Раздел II. Анализ связи между признаками (26 часов)

Тема 3. Анализ парных наблюдений и независимых нормальных и произвольных выборок (4 часа)

Критерий знаков: теория и компьютерные вычисления. Критерий Стьюдента для связанных выборок: теория и компьютерные вычисления. Критерий Стьюдента для анализа независимых нормальных выборок. Критерий Вилкоксона для анализа произвольных выборок.

Тема 4. Связь качественных признаков (4 часа)

Таблицы сопряженности и критерий «хи-квадрат» К. Пирсона. Анализ данных exit-polls. Меры связи качественных признаков.

Тема 5. Связь признаков в количественных и порядковых шкалах (4 часа)

Коэффициенты корреляции Пирсона и Спирмена. Диаграммы рассеяния. Проблемы робастности коэффициентов корреляции. Проверка нулевых гипотез о равенстве коэффициентов корреляции нулю.

Тема 6. Однофакторный и многофакторный анализ (4 часа)

Разложение вариации. ANOVA таблицы. Однофакторный дисперсионный анализ: теория и методы компьютерного вычисления. Непараметрический однофакторный анализ: критерии Краскелла – Уоллиса и Фридмана.

Тема 7. Простая (парная) линейная регрессия (4 часа)

Методы оценивания параметров регрессионной модели (МНК-оценки, ММП-оценки). Теорема Гаусса – Маркова для МНК-оценок. Геометрическая интерпретация МНК. Методы проверки адекватности модели. Прогнозирование и доверительная трубка.

Тема 8. Множественная регрессия (4 часа)

Задача множественной регрессии и ее геометрическая интерпретация. Алгоритм шаговой регрессии. Частные коэффициенты корреляции: постановка задачи, теория и методы компьютерного вычисления. Включение в уравнение множественной регрессии качественных и порядковых

регрессоров с помощью дамми-переменных. Проверка отсутствия автокорреляции: АКФ и критерий Дарбина – Уотсона. Проверка отсутствия гетероскедастичности: диаграмма рассеяния (Linear Regression – Plots), тест Левиня, тест Бреуша – Пагана, тест Уайта в SPSS. Множественная регрессия в пакете Stata: построение модели, проверка отсутствия автокорреляции и гетероскедастичности. Борьба с автокорреляцией и гетероскедастичностью. Анализ социально-экономических показателей с помощью множественной регрессии.

Тема 9. Общая линейная модель (2 часа)

Постановка задачи. Преимущества по сравнению с классическими методами регрессионного анализа. Компьютерные вычисления.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Практические занятия (34 часа)

Практическое занятие № 1. Общие сведения о программе SPSS (4 часа)

1. Версии программы SPSS.
2. Среда SPSS (редактор данных, окно вывода, разделы меню, панели инструментов открытие и сохранение файлов).
3. Встроенный в программу учебник и система помощи.

Практическое занятие № 2. Ввод, редактирование, экспорт / импорт данных и результатов (6 часов)

1. Ввод данных.
2. Кодирование данных, кодировочная таблица, характеристики и типы переменных.
3. Экспорт / импорт данных.
4. Проверка данных.
5. Редактирование данных.
6. Подготовка данных к анализу.

7. Модификация данных (перекодирование, вычисление новых переменных, агрегирование данных, ранговые преобразования).

8. Создание наборов переменных.

9. Отбор данных.

10. Сортировка данных.

Практическое занятие № 3. Описательная статистика (6 часов)

1. Частотный анализ.

2. Графический анализ (гистограмма, ящичковая диаграмма, диаграмма «ствол-лист»).

3. Подсчёт статистических характеристик (мода, медиана, среднее арифметическое, дисперсия и среднее квадратичное отклонение, стандартная ошибка среднего, доверительный интервал, квартили, межквартильная широта, симметричность и заострённость распределения);

4. Основные типы шкал и соответствующие им меры средней тенденции и меры разброса.

5. Нормальное распределение, Z-стандартизация, тест Колмогорова – Смирнова;

6. Работа с многовариантными вопросами.

Практическое занятие № 4. Исследование взаимосвязей между переменными. Проверка гипотез (6 часов)

1. Таблица сопряжённости.

2. Формулировка гипотез. Этапы проверки гипотез.

3. Уровень значимости и ошибка первого рода.

4. Тест Хи-квадрат.

5. Построение диаграммы рассеяния.

6. Парные коэффициенты корреляции (Пирсона, Кендалла, Спирмана).
Частные корреляции;

7. Сравнение средних (t-тест для независимых и зависимых выборок, однофакторный дисперсионный анализ).

Практическое занятие № 5. Регрессионный анализ (4 часа)

1. Простая линейная регрессия.
2. Множественная регрессия.
3. Оценка качества модели.
4. Анализ остатков.
5. Бинарная логистическая регрессия.
6. Мультиномиальная логистическая регрессия.

Практическое занятие № 6. Факторный анализ (4 часа)

1. Порядок выполнения факторного анализа.
2. Оценка пригодности исходных данных для проведения факторного анализа.
3. Метод главных компонент.
4. Факторные нагрузки. Вращение осей.
5. Сохранение факторов в виде новых переменных в файле данных.
6. Интерпретацию значений факторов.

Практическое занятие № 7. Кластерный анализ (4 часа)

1. Иерархический кластерный анализ.
2. Кластерный анализ методом к-средних.
3. Сохранение переменной, идентифицирующей принадлежность наблюдения к кластеру.
4. Содержательная характеристика кластеров.

Самостоятельная работа студентов по курсу

«Программные и онлайн технологии в прикладной работе социолога»

(76 час.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Содержание самостоятельной работы студентов включает: проработку лекций и подготовку к практическому занятию, подбор практического материала для выполнения расчетно-графических заданий и кейсов. Материалом для подготовки могут стать конспекты лекций, профессиональная литература, учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Самостоятельная работа студентов также включает написание и защиту эссе.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1 нед.	Подготовка к практическому занятию № 1: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
2.	2 нед.	Подготовка к практическому занятию № 1: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
3.	3 нед.	Подготовка к практическому занятию № 1: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
4.	4 нед.	Подготовка к практическому занятию № 2: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
5.	5 нед.	Подготовка к практическому занятию № 2: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
6.	6 нед.	Подготовка к практическому занятию № 2: подготовка к выполнению РГР	1 ч.	Анализ и обсуждение выполненных студентами РГР в ходе практического занятия

7.	7 нед.	Подготовка к практическому занятию № 3: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
8.	8 нед.	Подготовка к практическому занятию № 3: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
9.	9 нед.	Подготовка к практическому занятию № 3: подготовка к работе с кейсами	1 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия
10.	10 нед.	Подготовка к практическому занятию № 4: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
11.	11 нед.	Подготовка к практическому занятию № 4: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
12.	12 нед.	Подготовка к практическому занятию № 4: подготовка к работе с кейсами	1 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия
13.	13 нед.	Подготовка к практическому занятию № 5: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
14.	14 нед.	Подготовка к практическому занятию № 5: подготовка к работе с кейсами	1 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия
15.	15 нед.	Подготовка к практическому занятию № 6: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
16.	16 нед.	Подготовка к практическому занятию № 6: подготовка к работе с кейсами	1 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия

17.	17 нед.	Подготовка к практическому занятию № 7: подготовка к собеседованию	1 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
18.	18 нед.	Подготовка к практическому занятию № 7: подготовка к работе с кейсами	1 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия
19.		Подготовка и защита эссе	13 ч.	Проверка преподавателем текста эссе и его устная защита в ходе практического занятия или в часы консультаций ведущего преподавателя
20.		Подготовка к экзамену	45 ч.	Устный экзамен (собеседование)

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента по дисциплине «Программные и онлайн технологии» предусматривает:

- определение круга учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- подбор необходимой учебной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- поиск дополнительной научной литературы, к которой студенты могут прибегать при возникновении особой заинтересованности в конкретной теме;
- определение перечня контрольных вопросов, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- организацию консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызывающих у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Дополнительной формой, в том числе и для контроля самостоятельной работы является подготовка эссе, выступающего продолжением аудиторных занятий и направленной на овладение практическими навыками по основным разделам дисциплины.

Подготовка эссе

Примерная тематика эссе

1. Благотворительность в России: осведомленность населения.
2. Диагностика коррупции в России.
3. Механизмы и факторы миграционного поведения.
4. Молодая интеллигенция России.
5. Молодежь России: образ жизни и ценностные приоритеты.
6. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов.
7. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе.
8. Самосохранительное поведение как фактор здоровья.
9. Свободное время и его показатели.
10. Социально-экономические проблемы индивидуальной трудовой деятельности.
11. Социальные последствия разводов.
12. Социальные проблемы искусства и художественного творчества.
13. Социальные проблемы семьи и быта.
14. Экономические и социальные стратегии среднего класса.
15. Уровень жизни и бедность городского населения.
16. Жизненные траектории выпускников школ.
17. Гражданская и политическая активность россиян.
18. Основные проблемы в сфере межнациональных отношений.
19. Оценка населением деятельности различных органов власти и политических институтов.
20. Социальное самочувствие россиян.

Методические указания к подготовке эссе

Эссе – вид самостоятельной исследовательской работы студентов, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. *Цель* эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Задачами написания эссе являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет эссе по выбранной теме;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в эссе проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно-практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию эссе

В зависимости от темы формы эссе могут быть различными. Это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и подробный разбор проблемной ситуации с развернутыми мнениями, подбором и детальным анализом примеров, иллюстрирующих проблему и т.п.

В процессе выполнения эссе студенту предстоит выполнить следующие виды работ: составить план эссе; отобрать источники, собрать и проанализировать информацию по проблеме; систематизировать и проанализировать собранную информацию по проблеме; представить проведенный анализ с собственными выводами и предложениями.

Тему эссе студент выбирает из предлагаемого примерного перечня и для каждого студента она должна быть индивидуальной (темы в одной

группе совпадать не могут). Очень важной является первая консультация, когда студентов знакомят с методикой работы, подбором литературы и составлением плана.

Структура эссе:

1. Титульный лист.
2. План (оглавление).
3. Введение (постановка задачи, обзор литературы и краткая «приманка» в виде формулировки основных полученных в работе результатов).
4. Гипотезы (формулируются и обосновываются гипотезы работы).
5. Данные и используемые методы (описываются имеющиеся данные и используемые методы; выбор методов обосновывается).
6. Результаты (в табличной форме представляются полученные результаты, а также предлагается их интерпретация).
7. Обсуждение полученных результатов (описывается, в какой мере полученные результаты соответствуют существующей литературе; обсуждаются возможные причины расхождений; обсуждается устойчивость полученных результатов к изменению массива данных и изменению методов анализа).
8. Заключение (формулируются выводы работы, обсуждаются теоретические следствия из полученных выводов, указываются возможные направления дальнейшего уточнения результатов).
9. Список использованной литературы.

Титульный лист является первой страницей и заполняется по принятым в ДВФУ правилам. Введение (вводная часть) – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который необходимо найти ответ в ходе исследования.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы:

1. Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?
2. Почему выбранная тема является важной в настоящий момент?
3. Какие понятия будут вовлечены в рассуждения по теме?
4. Есть ли необходимость в разделении темы на несколько составных частей?

Таким образом, во вводной части автор определяет проблему и показывает умение выявлять причинно-следственные связи, отражая их в методологии решения поставленной проблемы через систему целей, задач и т.д.

Текстовое изложение материала (основная часть) – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет главную трудность при его написании. Поэтому большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется выстраивание аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные и строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию / анализ. В качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы там, где это необходимо.

Традиционно в научном познании анализ может проводиться с использованием следующих категорий: причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

В процессе построения эссе надо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим или иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя разделы содержанием аргументации (а это должно найти отражение в подзаголовках), в пределах параграфа необходимо ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный способ построения любого эссе – использование подзаголовков для

обозначения ключевых моментов аргументированного изложения. Это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать и ответить на вопрос, хорош ли замысел. При этом последовательность подзаголовков свидетельствует также о наличии или отсутствии логики в освещении темы эссе.

Таким образом, основная часть – рассуждение и аргументация, В этой части необходимо представить релевантные теме концепции, суждения и точки зрения, привести основные аргументы «за» и «против» них, сформулировать свою позицию и аргументировать ее.

Заключение (заключительная часть) – обобщения и аргументированные выводы по теме эссе с указанием области ее применения и т.д. Оно подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

В заключительной части эссе должны быть сформулированы выводы и определено их приложение к практической области деятельности.

Список использованной литературы составляет одну из частей работы, отражающей самостоятельную творческую работу автора и позволяющей судить о степени фундаментальности данной работы. При составлении списка литературы в перечень включаются только те источники, которые действительно были использованы при подготовке эссе.

Порядок сдачи эссе и его оценка

Эссе необходимо представить до начала сессии. По результатам проверки эссе делается заключение о допуске его к защите («работа допущена к защите» или «работа к защите не допускается»). Эссе допускается к защите при условии соблюдения перечисленных выше требований. В том случае, если работа не отвечает предъявляемым

требованиям (не раскрыта тема или отдельные вопросы, использован только один источник, изложение материала поверхностно, не сделаны выводы и т.д.), то она возвращается автору на доработку. Студент должен переделать эссе с учетом замечаний преподавателя и предоставить для проверки новый (исправленный) вариант. После получения положительного заключения предусматривается устная защита эссе.

К защите студенту необходимо подготовить доклад продолжительностью не более 5 минут. Доклад должен быть логичным, убедительным и обоснованным. Если у преподавателя возникают сомнения по отдельным аспектам эссе, то он может задать дополнительные вопросы. Ответы на задаваемые вопросы должны быть четкими, исчерпывающими и по существу вопросов. По результатам защиты эссе студенту выставляется оценка «зачтено» (или «не зачтено») и делается заключение о допуске его к зачету.

Критерии оценки эссе

<p><i>Зачтено (отлично)- 100-85 баллов</i></p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.
<p><i>Зачтено (хорошо) – 84-70 баллов</i></p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы.

<p><i>Зачтено</i> (удовлетворительно) 74-61 баллов</p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер.
<p><i>Незачтено</i> (неудовлетворительно) менее 61 балла</p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Лекционные занятия 1-3, Практические занятия 1-2	УК 2.1	знает	собеседование (УО-1), эссе (ПР-3)	итоговое тестирование (ПР-1) – тестовые задания №№ 1-15, вопросы к зачету №№ 1-4
		УК 2.1	умеет	анализ кейсов (ПР-11), расчетно-графические работы (ПР-12), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 5-9
		УК 2.5	знает	собеседование (УО-1), эссе (ПР-3)	итоговое тестирование (ПР-1) – тестовые задания №№ 1-15, вопросы к зачету №№ 1-4
		УК 2.5	умеет	анализ кейсов (ПР-11), расчетно-графические работы (ПР-12), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 5-9

2	Лекционные занятия 4-6, Практические занятия 3-4	ПКО 2.1.	знает	собеседование (УО-1) эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 10-12
		ПКО 2.4	знает	собеседование (УО-1) эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 10-12
		ПК 2.3	умеет	анализ кейсов (ПР-11), расчетно-графические работы (ПР-12), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 10-12
3	Лекционные занятия 7-9, Практические занятия 5-7	ПКО 4.3	знает	собеседование (УО-1), эссе (ПР-3)	итоговое тестирование (ПР-1) – тестовые задания №№ 16-25, вопросы к зачету №№ 13-15
		ПК 4.1	умеет	собеседование (УО-1), анализ кейсов, (ПР-11), расчетно-графические работы (ПР-12), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 16-18
		ПК 4.5	умеет	собеседование (УО-1), анализ кейсов, (ПР-11), расчетно-графические работы (ПР-12), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 19-24

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Добренъков, В.И. Методология и методика социологического исследования [Электронный ресурс]: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, Альма Матер, 2016. — 539 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60089.html>.

2. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко. – М.:

ИНФРА-М, 2019. — 768 с. — Режим доступа:
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-1008978&theme=FEFU>

3. Костылева, Н.В. Информационное обеспечение управленческой деятельности [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.В. Костылева, Ю.А. Мальцева, Д.В. Шкурин. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 148 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69601.html>.

4. Лазарева, А.Ю. Количественные методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Лазарева А.Ю. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2015. — 60 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/55479.html>.

5. Осипов, Г.В. Моделирование социальных явлений и процессов с применением математических методов / Г.В. Осипов, В.А. Лисичкин; под общ. ред. В.А. Садовниченко. — М.: Норма; ИНФРА-М, 2015. — 191 с. Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:809227&theme=FEFU> — 2 экз.

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Белозор, Ф.И. Социология управления [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ф.И. Белозор. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 559 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-79679&theme=FEFU>

2. Инновационное развитие отраслей социальной сферы [Электронный ресурс] / С.А. Шавель [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2017. — 348 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-74070&theme=FEFU>

3. Лопатина, Н.В. Социология маркетинга [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.В. Лопатина. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический проект, 2016. — 304 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-60139&theme=FEFU>

4. Новые идеи в социологии [Электронный ресурс]: монография / Ж.Т. Тощенко [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 479 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52671.html>

5. Экономика и социология труда: учебник / под ред. д.э.н., проф. А.Я. Кибанова. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 584 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-854407&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Библиотека русских учебников: <http://uchebnikonline.com/>
2. Единый архив экономических и социологических данных: <http://sophist.hse.ru/>
3. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru/>
4. Национальная энциклопедическая служба: <http://voluntary.ru/>
5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики: <http://www.gks.ru/>
6. Сайт ЗАО «Прогностические решения» (официальный представитель SPSS в России): <http://www.predictivesolutions.ru/>
7. Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент»: <http://ecsocman.hse.ru/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Для проведения занятий по дисциплине «Измерение в социологии» требуется программное обеспечение Microsoft Office Excel и Microsoft Office Word. Также необходимы мультимедийные средства индивидуального и коллективного пользования: система мультимедиа, компьютер, проектор.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к лекционным занятиям

В ходе изучения дисциплины «Программные и онлайн технологии в прикладной работе социолога» в рамках лекционных занятий имеет смысл использовать такую форму работы, как проблемная лекция.

По своей природе проблемная лекция, в современном понимании – это коллективное мышление или беседа как поиск ответа на проблему. При использовании данного метода мыслительный поиск превращается в поиск коллективный, где происходит обмен мнениями, предположениями, догадками, различными вариантами промежуточных решений, когда студенты ищут ответы во взаимодействии и во взаимопомощи, активизируя мышление друг друга.

Следует иметь в виду, что этот метод предполагает наличие у студентов определенного запаса знаний, представлений, понятий. При подготовке к беседе преподаватель должен сформулировать основные и вспомогательные проблемные вопросы.

Проблемные вопросы – это вопросы, ответ на которые не содержится ни в прежних знаниях студентов, ни в наличной предъявляемой информации (запись на доске, таблицы на стене и т.п.) и которые вызывают интеллектуальные затруднения у студентов. Проблемные вопросы содержат в себе еще не раскрытую проблему, область неизвестного, новые знания, для добывания которых необходимо какое-то интеллектуальное действие, определенный целенаправленный мыслительный процесс.

Важно правильно формулировать и задавать вопросы:

- они должны быть логически связаны;
- они должны соответствовать уровню подготовки магистрантов;
- они не должны подсказывать ответ.

Использование данного метода предполагает построение лекции как диалогического общения преподавателя со студентами. Во внутреннем диалоге студенты вместе с преподавателем ставят вопросы и отвечают на них или фиксируют вопросы в конспекте для последующего выяснения в ходе самостоятельных заданий, индивидуальной консультации с преподавателем или же обсуждения с другими студентами, а также на семинаре.

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

Практическое занятие – одна из основных форм организации учебного процесса, заключающаяся в выполнении студентами под руководством преподавателя комплекса учебных заданий с целью усвоения научно-теоретических основ учебной дисциплины, приобретения умений и навыков, опыта творческой деятельности

В системе подготовки студентов практические занятия, являясь дополнением к лекционным курсам, позволяют приобретать и совершенствовать профессиональные компетенции. Содержание практических занятий и методика их проведения должны обеспечивать развитие творческой, научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитических умений и навыков обучающихся. Практические занятия позволяют проверить знания студентов, в связи с чем они выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- обучение студентов практическим приемам и методам анализа теоретических положений и концепций учебной дисциплины;
- способствовать овладению навыками и умениями решения практических задач в поле гендерных конфликтов на всех уровнях функционирования социальной реальности.

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Планы практических занятий определяют круг важных проблем, теоретическое понимание которых важно для их практического решения. Практические занятия предназначены для самостоятельной проработки студентами ключевых проблем на основе активного привлечения как современной литературы.

Контрольные вопросы позволяют определить степень соответствия знаний имеющимся требованиям. Использование контрольных вопросов и тестов облегчает усвоение теории, позволяет воспринимать учебную дисциплину как конкретную, практическую, рациональную науку, дает возможность эффективнее использовать время на занятиях.

На практических занятиях по дисциплине «Измерения в социологии» применяются такие методы активного обучения, как практическое занятие – анализ кейсов, практическое занятие – подготовка и выполнение расчетно-графических заданий.

Практическое занятие – анализ кейсов

В основе проведения данного вида практического занятия лежит анализ кейсов (ситуационных задач, проблемных заданий). Решение кейсов – это вид самостоятельной работы студента по систематизации информации в рамках решения конкретных проблем. Обучающимся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения.

Кейсы, как правило, включают специальные проблемные задачи, для решения которых студенту необходимо проанализировать ситуацию, требующую актуализировать комплекс профессиональных знаний. Кейсы не могут иметь однозначно правильного ответа, но имеют наиболее правдоподобные. Очень важным при использовании кейсов при оценивании является не только само решение, сколько процесс его принятия и доказательства и доводы в его пользу, самостоятельность и ответственность

студентов при решении. Решение кейсов может быть выполнено группой или индивидуально.

Основные кейсы для анализа к практическим занятиям №№ 3-7

Основные кейсы для анализа к практическим занятиям №№ 3-7

Кейс-задача 1. Проводится исследование, предполагающее опрос респондентов. Выявляется потенциальное число активистов НКО, выступающей за демонтаж жилищного комплекса «Аэробус». Результаты опроса будут, конечно, характеризоваться некоторой погрешностью. Как связана погрешность (E) результатов нашего опроса с объемом исследуемой генеральной совокупности (N)?

Кейс-задача 2. Уровень доходов читателей газеты «Труд» измерен в следующей шкале:

- а) едва свожу концы с концами;
- б) ниже прожиточного уровня, но на еду в принципе хватает;
- в) на еду хватает, но покупка товаров длительного пользования затруднительна;
- г) на еду и бытовые товары денег хватает, но дорогостоящие товары не под силу;
- д) финансовых проблем не испытываю.

Вы хотите выявить взаимосвязь между уровнем дохода и тем, сколько раз в месяц респондент покупает газету «Труд» в палатке «Союзпечать», чтобы понять, имеет ли смысл размещать в газете агитационные материалы. Какой инструмент математической статистики Вы будете для этого использовать?

Кейс-задача 3. Изучая эффективность некоторого агитационного ролика, Вы проводите исследование в формате фокус-группы. Всего в ходе Вашего исследования была изучена реакция на агитационный ролик 40 респондентов. Из них после показа ролика мнение о кандидате в лучшую сторону изменили 24 человека, в худшую – 12. На основании имеющихся

данных определите, чему равен p -value наблюдаемой статистики критерия знаков при правосторонней альтернативе.

Кейс-задача 4. Зрителей некоторой еженедельной аналитической программы можно разделить на 4 группы:

- а) те, кто не смотрит программу реже 1 раза в месяц;
- б) те, кто смотрит программу около 1 раза в месяц;
- в) те, кто смотрит программу еженедельно;
- г) те, кто не смотрит программу.

В ходе исследования изучались однородные по многим параметрам зрители, у которых с помощью F -шкалы Т. Адорно измерили степень авторитарности их личности. Авторитарность личности была измерена у 120 респондентов (по 30 в каждой группе).

Распределение признака не похоже на нормальное. Можно ли считать, что частота просмотра еженедельной аналитической программы связана со степенью авторитарности личности зрителя? Для ответа на этот вопрос нужно использовать специальный статистический критерий.

Какое распределение имеет статистика этого критерия при верности нулевой гипотезы об отсутствии влияния?

Кейс-задача 5. Вас интересует, как уровень доходов избирателей влияет на долю голосов, отданных за партию, которая заказала Вам проведение социологического опроса и написание итогового отчета по его результатам.

Уровень доходов избирателей измерен в следующей шкале (в скобках указано значение, соответствующее данной градации признака в массиве данных):

- а) едва свожу концы с концами (1)
- б) ниже прожиточного уровня, но на еду в принципе хватает (2)
- в) на еду хватает, но покупка товаров длительного пользования затруднительна (3)
- г) на еду и бытовые товары денег хватает, но дорогостоящие товары не под силу (4)

д) финансовых проблем не испытываю (5)

Каким образом Вы будете решать эту задачу?

Практическое занятие – подготовка и выполнение расчетно-графической работы

Расчетно-графическая работа (РГР) – это самостоятельное исследование студента. Выполняя РГР студент совершенствует основные компетенции, полученные в процессе изучения дисциплины «Измерения в социологии». Работая над РГР, студент получает умения и навыки, которые будут полезными в будущем – при выполнении более сложных задач (курсовая работа, выпускная квалификационная работа и др.).

Основной целью подготовки и выполнения РГР является систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений и навыков студента, в том числе и с помощью специальных социологических программ.

В качестве основных задач подготовки и выполнения расчетно-графических работ выступают:

- приобретение опыта работы с различными источниками информации, умение обобщать и анализировать научную информацию, вырабатывать собственное отношение к проблеме;
- выработка умения применять информационные и компьютерные технологии для решения прикладных задач в сфере социологии;
- развитие навыков овладения специализированным программным обеспечением;
- проведение глубокого анализа результатов собственных исследований и формирование содержательных выводов относительно качества полученных результатов.

Примеры РГР для практического занятия 2

РГР 1. Вам даны десять наблюдений. Постройте график нормальной вероятностной бумаги и сделайте вывод о нормальности.

10,40

11,35

14,60

11,70

12,15

13,45

14,10

15,24

16,15

12,85

РГР 2. Для посткоммунистических государств, куда вошли как государства бывшего СССР и Восточной Европы, так и Африки и Латинской Америки, зафиксированы 2 параметра:

- уровень коррупции в настоящем (высокий, низкий);
- технология выхода из старого режима (мирная передача власти, насильственная передача власти)

Можно ли считать, что уровень коррупции в посткоммунистических странах связан с технологией инициирования демократического транзита?

Проведите необходимые расчеты и сделайте аргументированный вывод.

		Технология передачи власти	
		мирная	насильственная
Уровень коррупции в настоящем	высокий	11	28
	низкий	22	14

РГР 3. Нужно ли летом заниматься? Для исследования отобраны студенты, часть из которых занималась прошедшим летом, а другая часть – нет. У студентов измерены следующие показатели:

- размер стипендии (с учетом надбавок за научную работу и участие в грантах) студентов, занимавшихся прошедшим летом;
- размер стипендии (с учетом надбавок за научную работу и участие в грантах) студентов, не занимавшихся прошедшим летом.

Нормальности распределения в массиве данных нет. Проведите необходимые расчеты и дайте аргументированный ответ на вопрос: «Нужно ли летом заниматься?».

Студент	Занимался ли летом?	Стипендия
1	0	2250
2	0	1750
3	0	2300
4	0	2300
5	0	4000
6	0	1700
7	1	5730
8	1	9200
9	1	7350
10	1	8300
11	1	9200
12	1	1180

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации в виде презентаций основных идей, положений, схем, определений, что позволяет значительно повысить информативность и эффективность лекционных и практических занятий, способствует увеличению динамики и выразительности излагаемого материала.

VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Перечень и краткая характеристика форм оценивания

УО-1 – Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

ПР-1 – Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающихся.

ПР-3 Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

ПР-11 Кейс-задача – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

ПР-12 Расчетно-графическая работа – средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.

СОБЕСЕДОВАНИЕ (УО-1)

Перечень заданий для зачета (промежуточного контроля)

1. История развития эмпирической (статистической) науки.
2. История развития статистических пакетов (SPSS, Stata, R).
3. Международные индексы и рейтинги. Методологии составления индексов.
4. Шкалы измерения признаков: виды и свойства.
5. Погрешность социологической выборки.
6. Интервальное оценивание.
7. Распределение статистики: нормальное, стандартное нормальное, t-распределение, «хи-квадрат», F-распределение Фишера. Степени свободы.
8. Критерий согласия Колмогорова – Смирнова. Обратное преобразование Лапласа. Нормальная вероятностная бумага.
9. Критерий знаков и критерий Стьюдента для парных наблюдений.
10. Критерий Стьюдента для анализа двух независимых нормальных выборок.
11. Критерий Уилкоксона для анализа двух независимых выборок из неизвестного непрерывного закона распределения.

12. Критерий Краскела – Уоллиса для анализа нескольких независимых выборок из неизвестного непрерывного закона распределения.

13. Таблицы сопряженности и критерий «хи-квадрат» К. Пирсона.

14. Коэффициенты корреляции Пирсона и Спирмена.

15. Простая линейная регрессия: постановка задачи, общий вид модели.

16. Множественная линейная регрессия: постановка задачи, общий вид модели.

17. Метод наименьших квадратов (МНК) для оценивания параметров регрессионной модели. Свойства МНК-оценок. Таблица дисперсионного анализа и t-статистики для коэффициентов регрессии. Коэффициент детерминации и его связь с коэффициентом корреляции Пирсона в случае парной регрессии.

18. Регрессия: условия Гаусса – Маркова, теорема Гаусса – Маркова.

19. Регрессия с случае наличия номинальных и / или порядковых предикторов: дамми-переменные против общей линейной модели.

20. Методы проверки выполнения условий Гаусса – Маркова.

21. Методы борьбы с мультиколлинеарностью в задачах регрессионного анализа.

22. Методы борьбы с автокорреляцией остатков в задачах регрессионного анализа.

23. Методы борьбы с гетероскедастичностью остатков в задачах регрессионного анализа.

24. Общая линейная модель как способ проведения регрессионного и дисперсионного анализа.

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировкой целей социологического измерения и взаимосвязей между ними
	УК-2.2. Предлагает способы решения поставленных задач и ожидаемые результаты; оценивает предложенные способы с точки зрения соответствия цели проекта	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует способы решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозирует их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологического проекта	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует способы решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозирует их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологического проекта	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично формулирует способы решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозирует их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологического проекта	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировкой способов решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозированием их ожидаемых результатов и оценкой их на соответствие цели социологического проекта

	УК-2.4 Выполняет задачи в зоне своей ответственности в соответствии с запланированными результатами и точками контроля, при необходимости корректирует способы решения задач	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью понимает результаты социологического измерения, формулирует при необходимости способы их корректировки	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом понимает результаты социологического измерения, формулирует при необходимости способы их корректировки	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично понимает результаты социологического измерения, формулирует при необходимости способы их корректировки	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с пониманием результатов социологического измерения, формулировкой при необходимости способов их корректировки
	УК-2.5. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологического измерения	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологического измерения	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологического измерения	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировкой результатов социологического проекта с использованием возможностей социологического измерения
ПК-2 Способен эффективно использовать методологические и методические социолог	ПКО-2.1. Знает методологию и методику социального исследования	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует методологические и методические положения социологического	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует методологические и методические положения социологического	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично формулирует методологические и методические положения	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировкой методологических и методических положений социологического

ические подходы при проведении социологических измерений, в социально-прогнозировании и проектировании, участвовать в составлении и оформлении профессиональных научных отчетов		исследования с использованием возможностей социологического измерения	исследования с использованием возможностей социологического измерения	социологическое исследование с использованием возможностей социологического измерения	исследования с использованием возможностей социологического измерения
	ПКО-2.4. Знает методические особенности и информационные возможности процедуры социологических измерений	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью определяет методические и информационные особенности социологических измерений	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом определяет методические и информационные особенности социологических измерений	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично определяет методические и информационные особенности социологических измерений	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировкой методических и информационных особенностей социологических измерений
	ПК-2.3. Умеет самостоятельно разрабатывать и проводить процедуру социологических измерений	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью разрабатывает и самостоятельно проводит социологические измерения	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом разрабатывает и при оказании методической помощи проводит социологические измерения	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, разрабатывает и проводит социологические измерения, но допускает при этом ошибки	Студент не освоил разделы дисциплины, не способен разрабатывать и проводить социологические измерения
	ПК-2.5 Умеет использовать социологическую методологию и методику при планировании и реализации научного исследования	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью использует социологическую	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом использует социологическую	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично использует	Студент не освоил разделы дисциплины, не использует социологическую методологию и методику

		методологию и методику при планировании и реализации научного исследования с использованием измерительных процедур	методологию и методику при планировании и реализации научного исследования с использованием измерительных процедур	социологическую методологию и методику при планировании и реализации научного исследования с использованием измерительных процедур	при планировании и реализации научного исследования с использованием измерительных процедур
ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности	ПКО-4.3. Знает исследовательские возможности социологии в области решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, раскрывает полное содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом раскрывает содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично раскрывает содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач	Студент не освоил разделы дисциплины, допускает грубые ошибки при раскрытии содержания исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач
управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности	ПК-4.1 Умеет учитывать правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в социологическом исследовании	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки	Студент не освоил разделы дисциплины, не учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического

		процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач	процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач	данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач	измерения при решении организационно-управленческих задач
ПК-4.2. Умеет самостоятельно разрабатывать методику социологического исследования, отбирать и обосновывать методы сбора, анализа и обработки данных с учетом проблемы и цели исследования	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью самостоятельно разрабатывает методику социологического исследования с использованием измерительных процедур	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом самостоятельно разрабатывает методику социологического исследования с использованием измерительных процедур, допуская при этом несущественные ошибки	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично разрабатывает методику социологического исследования с использованием измерительных процедур, допуская при этом ошибки	Студент не освоил разделы дисциплины, не в состоянии разработать методику социологического исследования с использованием измерительных процедур	
ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты социологического исследования, формировать их профессиональное и информативное описание	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует результаты социологического измерения	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует результаты социологического измерения	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично формулирует результаты социологического измерения	Студент не освоил разделы дисциплины, не способен формулировать результаты социологического измерения	

ТЕСТ (ПР-1)

Перечень тестовых заданий для зачета (промежуточного контроля)

1. В результате отбора записей в файле данных DataBase_1.sav, одновременно удовлетворяющих заданным условиям (рост респондентов

составляет от 165 до 175 см включительно; возрастная группа 18-39 лет или 50-59 лет; имеющие вредную привычку курение; значение индикатора качества жизни t_2 находится в диапазоне от 90 до 110 включительно) количество записей в получившейся выборке равно:

- а) 9
- б) 20
- в) 40
- г) 71

2. После ранжирования значений переменной t_3 методом присвоения среднего (Mean) таким образом, что ранг 1 соответствует максимальному значению переменной (файл данных DataBase_1.sav), ранг 10,5 присвоен значению:

- а) 78
- б) 82
- в) 178
- г) 180

3. При взвешивании наблюдений по переменной Sex (Пол) таким образом, чтобы мужчины составляли 48%, а женщины 52% (файл данных DataBase_1.sav) весовой коэффициент для респондентов мужского пола вычисляется по формуле:

- а) $48,0 / 33,9$
- б) $52,0 / 66,1$
- в) $48,0 / 52,0$
- г) $66,1 / 33,9$

4. Результаты, высказывания, имеющие вероятность ошибки $p = 0,003$, называются:

- а) незначимыми
- б) значимыми
- в) очень значимыми
- г) сверхзначимыми

5. Для распределения величин 8 6 7 5 6 2 9 среднее значение равно:

а) 3,72

б) 5,00

в) 5,50

г) 6,14

6. Для распределения величин 8 6 7 5 6 2 9 медиана равна:

а) 5

б) 5,5

в) 6

г) 7

7. Для распределения величин 8 6 7 5 6 2 9 мода равна:

а) 5

б) 5,5

в) 6

г) 7

8. Для распределения величин 8 6 7 5 6 2 9 дисперсия равна:

а) 5,00

б) 5,14

в) 5,50

г) 7,23

9. Для распределения величин 8 6 7 5 6 2 9 стандартное отклонение равно:

а) 2,24

б) 2,27

в) 2,35

г) 2,69

10. Для распределения величин 8 6 7 5 6 2 9 размах равен:

а) 1

б) 5

в) 7

г) 9

11. Для переменной p_1 (файл данных DataBase_2.sav) среднее значение равно:

а) 13,855

б) 80

в) 172,10

г) 191,961

12. Для переменной r_2 (файл данных DataBase_2.sav) стандартное отклонение для группы респондентов мужского пола равно:

а) 1,247

б) 9,581

в) 9,847

г) 9,956

13. Для переменной s_3 (файл данных DataBase_2.sav) геометрическое среднее для группы респондентов, употребляющих алкоголь, равно:

а) 226,58

б) 231,23

в) 231,41

г) 236,34

14. Для переменной t_4 (файл данных DataBase_2.sav) стандартная ошибка среднего равна:

а) 2,900

б) 84,00

в) 96,00

г) 104,36

15. Для переменной t_4 (файл данных DataBase_2.sav) валидный процент значения 105 равен:

а) 3,3

б) 3,4

в) 6

г) 73,0

16. Для новой вычисленной переменной t_4_Group (файл данных DataBase_2.sav), в которой сгруппированы значения переменной t_4 (1. Не больше 80; 2. 81 – 100; 3. 101 - 120; 4. 121 - 140; 5. 141 - 160; 6. Больше 160) кумулятивный процент категории «121 - 140» равен:

а) 7,2

б) 7,5

в) 91,4

г) 96,7

17. По результатам расчета таблицы сопряженности для переменных Age_Group (Возрастная группа) и Sex (Пол) (файл данных DataBase_2.sav) ожидаемая частота респондентов женского пола в возрастной группе 50-59 лет равна:

а) 15,9

б) 31,1

в) 47,0

г) 115,0

18. По результатам расчета таблицы сопряженности для переменных Age_Group (Возрастная группа) и t_4_Group (Уровни Т-индикатора качества жизни, 4-й замер) (файл данных DataBase_2.sav) процент респондентов в возрастной группе 40-49 лет со значением индикатора 81 - 100 равен:

а) 21,6

б) 43,1

в) 44,7

г) 45,1

19. По результатам расчета таблицы сопряженности для переменных Age_Group (Возрастная группа) и t_4_Group (Уровни Т-индикатора качества жизни, 4-й замер) (файл данных

DataBase_2.sav) представительство разных возрастных групп в категории «Не больше 80» Т-индикатора:

- а) остаётся неизменным
- б) убывает вместе с ростом возраста
- в) меняется произвольным образом
- г) растет вместе с ростом возраста

20. По результатам расчета таблицы сопряженности для переменных t_4_Group (Уровни Т-индикатора качества жизни, 4-й замер) и Sex (Пол) по слоям – категориям переменной Factor (Вредная привычка) (файл данных DataBase_2.sav) статистический вес (в %) самой большой группы среди курящих мужчин равен:

- а) 41,4
- б) 44,8
- в) 50,8
- г) 56,7

21. По результатам расчета частот для множественных ответов \$v_4 (набор дихотомических переменных v_4_1 – v_4_19, файл данных DataBase_3.sav) процент упоминаний России в качестве европейской страны от общего числа ответов на множественный вопрос равен:

- а) 6,2
- б) 40,2
- в) 59,84
- г) 67

22. По результатам расчета частот для множественных ответов \$v_8 (набор категориальных переменных v_8_1 – v_8_5, файл данных DataBase_3.sav) процент упоминаний терпимости в качестве ценности, присущей Европейскому Союзу, от общего числа респондентов равен:

- а) 2,6
- б) 4,9

в) 10,7

г) 77,7

23. По результатам расчета таблицы сопряженности для переменной Sex (Пол) и множественной переменной \$v_4 (набор дихотомических переменных v_4_1 – v_4_19, файл данных DataBase_3.sav) процент упоминаний России в качестве европейской страны в группе женщин от общего числа респондентов женского пола равен:

а) 5,5

б) 6,2

в) 19,6

г) 50,0

24. По результатам расчета таблицы сопряженности для переменной Education (Образование респондента) и множественной переменной \$v_8 (набор категориальных переменных v_8_1 – v_8_5, файл данных DataBase_3.sav) процент упоминаний терпимости в качестве ценности, присущей Европейскому Союзу, в группе респондентов с высшим образованием от общего числа ответов респондентов с высшим образованием равен:

а) 2,0

б) 3,6

в) 10,7

г) 15,5

25. По результатам расчета таблицы сопряженности для множественных переменных \$v_4 (набор дихотомических переменных v_4_1 – v_4_19) и переменной \$v_8 (набор категориальных переменных v_8_1 – v_8_5, файл данных DataBase_3.sav) процент упоминаний терпимости в качестве ценности, присущей Европейскому Союзу, в группе респондентов, отметивших России в качестве европейской страны, от общего числа респондентов, ответивших на данные вопросы, равен:

а) 0,1

б) 2,7

в) 4,5

г) 6,2

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют полное знание программного материала дисциплины, 85-100% ответов являются правильными . Студент полностью формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют знание основного содержания программного материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными . Студент в целом формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные представления относительно содержания дисциплины в рамках программного материала. 61-70% ответов являются правильными . Студент частично формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют отсутствие базовых представлений о проблематике дисциплины в рамках программного материала, при ответах допускаются существенные ошибки. Менее 61% ответов являются правильными . Студент затрудняется с формулировкой целей социологического измерения и взаимосвязей между ними</p>
	УК-2.5. Представляет результаты проекта, предлагает возможности	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют полное знание</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют знание основного</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные представления</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют отсутствие</p>

	их использовани я и/или совершенство вания	программног о материала дисциплины, 85-100% ответов являются правильными . Студент полностью формулирует результаты социологичес кого проекта с использовани ем возможносте й социологичес кого измерения	содержания программног о материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными . Студент в целом формулирует результаты социологичес кого проекта с использовани ем возможносте й социологичес кого измерения	я относительно содержания дисциплины в рамках программног о материала. 61-70% ответов являются правильными . Студент частично формулирует результаты социологичес кого проекта с использовани ем возможносте й социологичес кого измерения	базовых представлени й о проблематике дисциплины в рамках программног о материала, при ответах допускаются существенны е ошибки. Менее 61% ответов являются правильными . Студент затрудняется с формулировк ой результатов социологичес кого проекта с использовани ем возможносте й социологичес кого измерения
ПК-2 Спо- собен эф- фективн о ис- пользо- вать ме- то- дологиче ские и мето- дические социолог ические подходы при проведен ии со- циологи-	ПКО-2.1. Знает методо- логию и ме- тодику со- циологиче- ского иссле- дования	Ответы на вопросы теста демонстриру ют полное знание программног о материала дисциплины, 85-100% ответов являются правильными . Студент полностью формулирует методологиче ские и методические положения	Ответы на вопросы теста демонстриру ют знание основного содержания программног о материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными . Студент в целом формулирует методологиче ские и методические	Ответы на вопросы теста демонстриру ют частичные представлени я относительно содержания дисциплины в рамках программног о материала. 61-70% ответов являются правильными . Студент частично	Ответы на вопросы теста демонстриру ют отсутствие базовых представлени й о проблематике дисциплины в рамках программног о материала, при ответах допускаются существенны е ошибки. Менее 61% ответов

<p>ческих измерений, в социальном прогнозировании и проектировании, участвовать в составлении и оформлении профессиональных научных отчетов</p>		<p>социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения</p>	<p>положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения</p>	<p>формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения</p>	<p>являются правильными. Студент затрудняется с формулировкой методологических и методических положений социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения</p>
	<p>ПКО-2.4. Знает методические особенности и информационные возможности процедуры социологических измерений</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют полное знание программного материала дисциплины, 85-100% ответов являются правильными. Студент полностью определяет методические и информационные особенности социологических измерений</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют знание основного содержания программного материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными. Студент в целом определяет методические и информационные особенности социологических измерений</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные представления относительно содержания дисциплины в рамках программного материала. 61-70% ответов являются правильными. Студент частично определяет методические и информационные особенности социологических измерений</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют отсутствие базовых представлений о проблематике дисциплины в рамках программного материала, при ответах допускаются существенные ошибки. Менее 61% ответов являются правильными. Студент затрудняется с формулировкой методических и информацион</p>

					ных особенностей социологических измерений
ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности	ПКО-4.3. Знает исследовательские и аналитические возможности социологии в области решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности	Ответы на вопросы теста демонстрируют полное знание программного материала дисциплины, 85-100% ответов являются правильными. Студент раскрывает полное содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач	Ответы на вопросы теста демонстрируют знание основного содержания программного материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными. Студент в целом раскрывает содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач	Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные представления относительно содержания дисциплины в рамках программного материала. 61-70% ответов являются правильными. Студент частично раскрывает содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач	Ответы на вопросы теста демонстрируют отсутствие базовых представлений о проблематике дисциплины в рамках программного материала, при ответах допускаются существенные ошибки. Менее 61% ответов являются правильными. Студент допускает грубые ошибки при раскрытии содержания исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач
	ПК-4.1 Умеет учитывать правила выбора и использования	Ответы на вопросы теста демонстрируют полное	Ответы на вопросы теста демонстрируют знание	Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные	Ответы на вопросы теста демонстрируют

<p>методов сбора и обработки данных в социологическом исследовании</p>	<p>знание программного о материала дисциплины, 85-100% ответов являются правильными . Студент полностью учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>	<p>основного содержания программного о материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными . Студент в целом учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>	<p>представления относительно содержания дисциплины в рамках программного о материала. 61-70% ответов являются правильными . Студент частично учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>	<p>отсутствие базовых представлений о проблематике дисциплины в рамках программного о материала, при ответах допускаются существенные ошибки. Менее 61% ответов являются правильными . Студент не учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач</p>
<p>ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты социологического исследования, формировать их профессиональное и информативное описание</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют полное знание программного о материала дисциплины, 85-100% ответов являются правильными . Студент полностью формулирует результаты</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют знание основного содержания программного о материала дисциплины. 71-84% ответов являются правильными . Студент в целом формулирует</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют частичные представления относительно содержания дисциплины в рамках программного о материала. 61-70% ответов являются правильными</p>	<p>Ответы на вопросы теста демонстрируют отсутствие базовых представлений о проблематике дисциплины в рамках программного о материала, при ответах допускаются существенные</p>

		социологическое измерения	результаты социологического измерения	. Студент частично формулирует результаты социологического измерения	е ошибки. Менее 61% ответов являются правильными . Студент не способен формулировать результаты социологического измерения
--	--	---------------------------	---------------------------------------	--	--

ЭССЕ (ПР-3)

Перечень тем эссе для текущего контроля

1. Благотворительность в России: осведомленность населения.
2. Диагностика коррупции в России.
3. Механизмы и факторы миграционного поведения.
4. Молодая интеллигенция России.
5. Молодежь России: образ жизни и ценностные приоритеты.
6. Территориальное перераспределение трудовых ресурсов.
7. Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе.
8. Самосохранительное поведение как фактор здоровья.
9. Свободное время и его показатели.
10. Социально-экономические проблемы индивидуальной трудовой деятельности.
11. Социальные последствия разводов.
12. Социальные проблемы искусства и художественного творчества.
13. Социальные проблемы семьи и быта.
14. Экономические и социальные стратегии среднего класса.
15. Уровень жизни и бедность городского населения.
16. Жизненные траектории выпускников школ.
17. Гражданская и политическая активность россиян.
18. Основные проблемы в сфере межнациональных отношений.
19. Оценка населением деятельности различных органов власти и политических институтов.

20. Социальное самочувствие россиян.

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм,	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Студент полностью формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними: - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой;	Студент в целом формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними: - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретически	Студент частично формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними: - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный	Студент затрудняется с формулировкой целей социологического измерения и взаимодействия между ними: - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную

<p>имею щихся ре- сурсов и огра- ниче- ний</p>		<p>- в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.</p>	<p>е положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы.</p>	<p>бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.</p>
	<p>УК-2.5. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствован</p>	<p>Студент полностью формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологического измерения: - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа</p>	<p>Студент в целом формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологического измерения: -</p>	<p>Студент частично формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологического измерения: - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая</p>	<p>Студент затрудняется с формулировкой результатов социологического проекта с использованием возмож</p>

	ия	<p>актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной;</p> <ul style="list-style-type: none"> - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе 	<p>содержание работы в целом соответствует заданию;</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы. 	<p>проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью;</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач. 	<p>ностей социологического измерения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.
--	----	---	--	---	--

		иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.			
ПК-2 Способен эффективно использовать методические и методические социологические подходы при проведении и социологических измерений, в социальном прогнозировании и проек	ПКО-2.1. Знает методологию и методику социологического исследования	Студент полностью формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения: - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой;	Студент в целом формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения: - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и	Студент частично формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения: - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный	Студент затрудняется с формулировкой методологических и методических положений и методических измерений социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения: - содержание работы исследования с использованием возможностей социологического измерения: - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методол

<p>ктиро вани и, участ воват ь в соста вле- нии и офор млен ии проф ессио наль- ных науч ных от- четов</p>		<p>- в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.</p>	<p>методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы.</p>	<p>бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>огическое ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.</p>
	<p>ПКО-2.4. Знает методические особенности и информационные возможности процедуры социо-</p>	<p>Студент полностью определяет методические и информационные особенности социологических измерений: - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена</p>	<p>Студент в целом определяет методические и информационные особенности социологических измерений: - содержание работы в целом</p>	<p>Студент частично определяет методические и информационные особенности социологических измерений: - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но</p>	<p>Студент затрудняется с формулировкой методических и информационных особенностей социологических</p>

	<p>логиче-ских измере-ний</p>	<p>самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной;</p> <ul style="list-style-type: none"> - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора 	<p>соответствует заданию;</p> <ul style="list-style-type: none"> - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы. 	<p>не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью;</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач. 	<p>измерений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.
--	-------------------------------	---	--	--	--

		и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.			
ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки информации и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности	ПКО-4.3. Знает исследовательские и аналитические возможности социологии в области решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности	Студент раскрывает полное содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач: - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени следования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен	Студент в целом раскрывает содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач: - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;	Студент частично раскрывает содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач: - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание	Студент допускает грубые ошибки при раскрытии содержания исследовательских и аналитических возможностей социологического измерения при решении организационно-управленческих задач: - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теорети

непосредственной сферы деятельности		<p>количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;</p> <p>- широко представлена библиография по теме работы;</p> <p>- приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;</p> <p>- по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.</p>	<p>- теоретические положения сопряжены с практикой;</p> <p>- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;</p> <p>- практические рекомендации обоснованы;</p> <p>- составлена библиография по теме работы.</p>	<p>приложений не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>кометодологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;</p> <p>- работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер;</p> <p>- предложения автора четко не сформулированы.</p>
	<p>ПК-4.1 Умеет учитывать правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в социологическом</p>	<p>Студент полностью учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач:</p> <p>- содержание работы соответствует</p>	<p>Студент в целом учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-</p>	<p>Студент частично учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического измерения при решении организационно-управленческих задач:</p> <p>- имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;</p> <p>- исследуемая</p>	<p>Студент не учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе</p>

	<p>исследовании</p>	<p>выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы;</p>	<p>управленческих задач: - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы.</p>	<p>проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>социологического измерения при решении организационно-управленческих задач: - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предлож</p>
--	---------------------	---	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям. 			ения автора четко не сформулированы.
ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты социологического исследования, формировать их профессионально и информативное описание	<p>Студент полностью формулирует результаты социологического измерения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы, 	<p>Студент в целом формулирует результаты социологического измерения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены 	<p>Студент частично формулирует результаты социологического измерения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений 	<p>Студент не способен формулировать результаты социологического измерения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положен 	

		<p>который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;</p> <p>- широко представлена библиография по теме работы;</p> <p>- приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;</p> <p>- по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.</p>	<p>количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;</p> <p>- практические рекомендации обоснованы;</p> <p>- составлена библиография по теме работы.</p>	<p>не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>ий;</p> <p>- работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер;</p> <p>- предложения автора четко не сформулированы.</p>
--	--	--	--	--	---

КЕЙС-ЗАДАЧИ (ПР-11)

Кейс-задача 1. Проводится исследование, предполагающее опрос респондентов. Выявляется потенциальное число активистов НКО, выступающей за демонтаж жилищного комплекса «Аэробус». Результаты опроса будут, конечно, характеризоваться некоторой погрешностью. Как связана погрешность (E) результатов нашего опроса с объемом исследуемой генеральной совокупности (N)?

Кейс-задача 2. Уровень доходов читателей газеты «Труд» измерен в следующей шкале:

- а) едва свожу концы с концами;
- б) ниже прожиточного уровня, но на еду в принципе хватает;

в) на еду хватает, но покупка товаров длительного пользования затруднительна;

г) на еду и бытовые товары денег хватает, но дорогостоящие товары не под силу;

д) финансовых проблем не испытываю.

Вы хотите выявить взаимосвязь между уровнем дохода и тем, сколько раз в месяц респондент покупает газету «Труд» в палатке «Союзпечать», чтобы понять, имеет ли смысл размещать в газете агитационные материалы. Какой инструмент математической статистики Вы будете для этого использовать?

Кейс-задача 3. Изучая эффективность некоторого агитационного ролика, Вы проводите исследование в формате фокус-группы. Всего в ходе Вашего исследования была изучена реакция на агитационный ролик 40 респондентов. Из них после показа ролика мнение о кандидате в лучшую сторону изменили 24 человека, в худшую – 12. На основании имеющихся данных определите, чему равен p -value наблюдаемой статистики критерия знаков при правосторонней альтернативе.

Кейс-задача 4. Зрителей некоторой еженедельной аналитической программы можно разделить на 4 группы:

а) те, кто не смотрит программу реже 1 раза в месяц;

б) те, кто смотрит программу около 1 раза в месяц;

в) те, кто смотрит программу еженедельно;

г) те, кто не смотрит программу.

В ходе исследования изучались однородные по многим параметрам зрители, у которых с помощью F -шкалы Т. Адорно измерили степень авторитарности их личности. Авторитарность личности была измерена у 120 респондентов (по 30 в каждой группе).

Распределение признака не похоже на нормальное. Можно ли считать, что частота просмотра еженедельной аналитической программы связана со

степенью авторитарности личности зрителя? Для ответа на этот вопрос нужно использовать специальный статистический критерий.

Какое распределение имеет статистика этого критерия при верности нулевой гипотезы об отсутствии влияния?

Кейс-задача 5. Вас интересует, как уровень доходов избирателей влияет на долю голосов, отданных за партию, которая заказала Вам проведение социологического опроса и написание итогового отчета по его результатам.

Уровень доходов избирателей измерен в следующей шкале (в скобках указано значение, соответствующее данной градации признака в массиве данных):

- а) едва свожу концы с концами (1)
 - б) ниже прожиточного уровня, но на еду в принципе хватает (2)
 - в) на еду хватает, но покупка товаров длительного пользования затруднительна (3)
 - г) на еду и бытовые товары денег хватает, но дорогостоящие товары не под силу (4)
 - д) финансовых проблем не испытываю (5)
- Каким образом Вы будете решать эту задачу?

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках	Студент полностью формулирует цели социологического	Студент в целом формулирует цели социологического	Студент частично формулирует цели социологического	Студент не затрудняется с формулировкой целей социологического

<p>цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсов и ограничений</p>	<p>поставленной цели, определяет связи между ними</p>	<p>измерения и определяет связи между ними. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.</p>	<p>измерения и определяет связи между ними. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.</p>	<p>измерения и определяет связи между ними. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации.</p>	<p>кого измерения и взаимосвязей между ними. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.</p>
	<p>УК-2.2. Предлагает способы решения поставленных задач и ожидаемые результаты; оценивает</p>	<p>Студент полностью формулирует способы решения поставленных социологических задач, прогнозирует</p>	<p>Студент в целом формулирует способы решения поставленных социологических задач, прогнозирует</p>	<p>Студент частично формулирует способы решения поставленных социологических задач, прогнозирует</p>	<p>Студент затрудняется с формулировкой способов решения поставленных социологических задач, прогнозирования</p>

	т предложе нные способы с точки зрения соответ- ствия цели проекта	их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологичес кого проекта. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематичес кое знание программног о материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуальн о- понятийным аппаратом, научным языком и терминологие й. Владеет всеми методами аргументации .	их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологичес кого проекта. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программног о материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальн о- понятийным аппаратом, научным языком и терминологие й, допуская несущественн ые ошибки, которые самостоятель но исправляет при указании на них преподавател ем.	их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологичес кого проекта. Студент демонстрирует частичное владение терминологие й, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации .	нием их ожидаемых результатов и оценкой их на соответствие цели социологичес кого проекта. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.
ПК-2 Спо- собен эф- фективно ис- пользовать мето- дологические и мето-	ПКО-2.1. Знает методо- логию и методику со- циологич	Студент полностью формулирует методологиче ские и методические положения	Студент в целом формулирует методологиче ские и методические положения	Студент частично формулирует методологиче ские и методические положения	Студент затрудняется с формулировк ой методологиче ских и

<p>дические социологические подходы при проведении социологических измерений, в социальном прогнозировании и проектировании, участвовать в составлении и оформлении профессиональных научных отчетов</p>	<p>еского исследования</p>	<p>социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.</p>	<p>социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.</p>	<p>социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации.</p>	<p>методических положений социологического исследования с использованием возможностей социологического измерения. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.</p>
	<p>ПК-2.3. Умеет самостоятельно</p>	<p>Студент полностью разрабатывает и</p>	<p>Студент в целом разрабатывает и при</p>	<p>Студент разрабатывает и проводит социологический</p>	<p>Студент не способен разрабатывать и проводить</p>

	разрабатывать и проводить процедуру социологических измерений	самостоятельно проводит социологические измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	оказании методической помощи проводит социологические измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.	кие измерения, но допускает при этом ошибки. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации.	социологические измерения. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.
ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации	ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты	Студент полностью формулирует результаты социологического измерения. Ответы на	Студент в целом формулирует результаты социологического измерения. Ответы на	Студент частично формулирует результаты социологического измерения. Студент	Студент не способен формулировать результаты социологического измерения. Студент не

комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности	социологического исследования, формирование их профессиональное и информативное описание	поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.	демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации.	выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.
---	--	--	---	---	--

РАСЧЕТНО-ГРАФИЧЕСКИЕ РАБОТЫ (ПР-12)

РГР 1. Вам даны десять наблюдений. Постройте график нормальной вероятностной бумаги и сделайте вывод о нормальности.

10,40

11,35

14,60

11,70

12,15

13,45

14,10

15,24

16,15

12,85

РГР 2. Для посткоммунистических государств, куда вошли как государства бывшего СССР и Восточной Европы, так и Африки и Латинской Америки, зафиксированы 2 параметра:

- уровень коррупции в настоящем (высокий, низкий);
- технология выхода из старого режима (мирная передача власти, насильственная передача власти)

Можно ли считать, что уровень коррупции в посткоммунистических странах связан с технологией инициирования демократического транзита?

Проведите необходимые расчеты и сделайте аргументированный вывод.

		Технология передачи власти	
		мирная	насильственная
Уровень коррупции в настоящем	высокий	11	28
	низкий	22	14

РГР 3. Нужно ли летом заниматься? Для исследования отобраны студенты, часть из которых занималась прошедшим летом, а другая часть – нет. У студентов измерены следующие показатели:

- размер стипендии (с учетом надбавок за научную работу и участие в грантах) студентов, занимавшихся прошедшим летом;
- размер стипендии (с учетом надбавок за научную работу и участие в грантах) студентов, не занимавшихся прошедшим летом.

Нормальности распределения в массиве данных нет. Проведите необходимые расчеты и дайте аргументированный ответ на вопрос: «Нужно ли летом заниматься?».

Студент	Занимался ли летом?	Стипендия
1	0	2250
2	0	1750
3	0	2300
4	0	2300
5	0	4000

6	0	1700
7	1	5730
8	1	9200
9	1	7350
10	1	8300
11	1	9200
12	1	1180

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурс и ограничений	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Студент полностью формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует свободное владение концептуальной понятийным аппаратом,	Студент в целом формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальной понятийным	Студент частично формулирует цели социологического измерения и определяет связи между ними. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике РГР, частичное владение методами аргументации.	Студент не затрудняется с формулировкой целей социологического измерения и взаимосвязей между ними. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа РГР.

		научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.		
УК-2.2. Предлагает способы решения поставленных задач и ожидаемые результаты; оценивает предложенные способы с точки зрения соответствия цели проекта	Студент полностью формулирует способы решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозирует их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологического проекта. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует свободное владение	Студент в целом формулирует способы решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозирует их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологического проекта. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует относительно свободное	Студент частично формулирует способы решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозирует их ожидаемые результаты и оценивает их на соответствие цели социологического проекта. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике РГР, частичное владение методами аргументации.	Студент затрудняется с формулировкой способов решения поставленных социологическим измерением задач, прогнозированием их ожидаемых результатов и оценкой их на соответствие цели социологического проекта. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа РГР.	

		<p>концептуальн о- понятийным аппаратом, научным языком и терминологие й. Владеет всеми методами аргументации .</p>	<p>владение концептуальн о- понятийным аппаратом, научным языком и терминологие й, допуская несущественн ые ошибки, которые самостоятель но исправляет при указании на них преподавател ем.</p>		
<p>ПК-2 Спо- собен эф- фективно ис- пользовать мето- дологические и мето- дические социологи- ческие под- ходы при проведении социологи- ческих из- мерений, в социальном прогнозиро- вании и проектиро- вании, участвовать в составлении и оформлении профессио- нальных научных от- четов</p>	<p>ПКО-2.1. Знает методо- логию и методику со- циологич еского иссле- дования</p>	<p>Студент полностью формулирует методологиче ские и методические положения социологичес кого исследования с использовани ем возможносте й социологичес кого измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематичес кое знание программног о материала по проблематике РГР. Студент демонстрируе т свободное</p>	<p>Студент в целом формулирует методологиче ские и методические положения социологичес кого исследования с использовани ем возможносте й социологичес кого измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программног о материала по проблематике РГР. Студент демонстрируе т относительно</p>	<p>Студент частично формулирует методологиче ские и методические положения социологичес кого исследования с использовани ем возможносте й социологичес кого измерения. Студент демонстрируе т частичное владение терминологие й, и учебным материалом по проблематике РГР, частичное владение методами аргументации .</p>	<p>Студент затрудняется с формулировк ой методологиче ских и методических положений социологичес кого исследования с использовани ем возможностей социологичес кого измерения. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа РГР.</p>

		<p>владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.</p>	<p>свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.</p>		
ПК-2.3. Умеет самостоятельно разрабатывать и проводить процедуру социологических измерений	<p>Студент полностью разрабатывает и самостоятельно проводит социологические измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и</p>	<p>Студент в целом разрабатывает и при оказании методической помощи проводит социологические измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуально-</p>	<p>Студент разрабатывает и проводит социологические измерения, но допускает при этом ошибки. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике РГР, частичное владение методами аргументации.</p>	<p>Студент не способен разрабатывать и проводить социологические измерения. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа РГР.</p>	

		терминологией. Владеет всеми методами аргументации .	аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.		
ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации и комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности	ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты социологического исследования, формировать их профессиональное и информативное описание	Студент полностью формулирует результаты социологического измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации .	Студент в целом формулирует результаты социологического измерения. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике РГР. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно	Студент частично формулирует результаты социологического измерения. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике РГР, частичное владение методами аргументации .	Студент не способен формулировать результаты социологического измерения. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа РГР.

			но исправляет при указании на них преподавател ем.		
--	--	--	---	--	--