



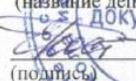
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП


(подпись)

Панфилова А.О.
(Ф.И.О. рук. ОП)

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Департамента
социальных наук
(название департамента)
ДОКУМЕНТОВ

(подпись) Костина Е.Ю.
(Ф.И.О.)
«11» декабря 2019 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
СОЦИОЛОГИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ**

**Направление подготовки 39.03.01 Социология
Профиль «Социология»
Форма подготовки очная**

курс 4 семестр 7
лекции 17 час.
практические занятия 34 час.
лабораторные работы не предусмотрено
в том числе с использованием МАО лек. 12 /пр. 12 /лаб. 0 час.
всего часов аудиторной нагрузки 51 час.
в том числе с использованием МАО 0 час.
самостоятельная работа 57 час.
в том числе на подготовку к экзамену не предусмотрено
контрольные работы (количество) не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 7 семестр
экзамен не предусмотрен

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки «Социология», утвержденного Министерством образования и науки от 05.02.2018 № 75

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента социальных наук, протокол № 4 от «11» декабря 2019 г.

Директор департамента: канд. социол. наук, доцент Костина Е.Ю.
Составитель: доцент, канд. социол. наук, доцент Винокурова А.В.

Владивосток
2019

Оборотная сторона титульного листа РПД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

IV. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Директор департамента _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель: сформировать у студентов систематизированное представление о социологических подходах к изучению повседневной жизни, обучить основным методам анализа повседневных ситуаций, действий и акторов, содействовать проведению самостоятельных исследований повседневности.

Задачи:

- проанализировать историю социологии повседневности;
- охарактеризовать современное состояние социологии повседневности;
- раскрыть основные понятия и темы социологии повседневности;
- проанализировать принципы проведения социологических исследований повседневности;
- дать представление о применении исследований повседневности в корпоративном секторе.

В результате освоения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие универсальные и профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Универсальные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения й компетенции
Разработка и реализация проектов	УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними УК-2.5. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования

Профессиональные компетенции выпускников и индикаторы их достижения:

Задача профессиональной деятельности	Объекты или область знания	Код и наименование профессиональной компетенции	Код и наименование индикатора достижения профессиональной компетенции	Основание (ПС, анализ иных требований, предъявляемых к выпускникам)
Тип задач профессиональной деятельности: научно-исследовательский				
<p>участие в подготовке и проведении фундаментальных и прикладных социологических исследований на этапах планирования, сбора, обработки и анализа данных; интерпретация данных социологических исследований, других эмпирических данных с использованием аналитико-объяснительных возможностей социологической теории;</p> <p>участие в подготовке отчетов, аналитических записок, профессиональных публикаций, информационных материалов по результатам исследовательских работ;</p> <p>участие в представлении результатов исследовательских работ, выступление с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований</p>	<p>теоретическая и прикладная социология, теория и практика социологических исследований</p>	<p>ПК-2 Способен эффективно использовать методологические и методические социологические подходы при проведении социологических измерений, в социальном прогнозировании и проектировании, участвовать в составлении и оформлении профессиональных научных отчетов</p>	<p>ПКО-2.1. Знает методологию и методику социологического исследования</p>	

Тип задач профессиональной деятельности: организационно-управленческий				
<p>участие в организации и поддержании коммуникаций с научно-исследовательскими учреждениями и информационно-аналитическими службами по вопросам обмена информацией, научного консультирования и экспертизы</p>	<p>теоретическая и прикладная социология, теория и практика социологических исследований</p>	<p>ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p>	<p>ПКО-4.3. Знает исследовательские и аналитические возможности социологии в области решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p> <p>ПК-4.1 Умеет учитывать правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в социологическом исследовании</p> <p>ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты социологического исследования, формировать их профессиональное и информативное описание</p>	

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (17 часов, в том числе 12 часов с использованием методов интерактивного обучения)

Раздел 1. Проблема повседневности в антропологии, философии и социологии (4 часа, из них 2 часа с использованием методов активного обучения – проблемная лекция)

Феноменологическая философия Э. Гуссерля: очевидность, естественная установка и жизненный мир. Философия М. Хайдеггера: временность, присутствие и подручность. Социальная антропология Б. Малиновского: стать туземцем. Социология Г. Зиммеля: повседневное взаимодействие как единица анализа. Прагматический поворот в социологии и проблема неявного знания. Проблема микро/макро.

Раздел 2. Социологические подходы к повседневности (4 часа, из них 2 часа с использованием методов активного обучения – проблемная лекция)

Чикагская школа. Символический интеракционизм: Дж. Г. Мид и Г. Блумер. Интеракционный анализ Э. Гоффмана. Феноменологическая социология А. Шюца, П. Бергера и Т. Лукмана. Микросоциология Т. Шеффа. Этнометодология Г. Гарфинкеля. Анализ категоризации членства и разговорный анализ Х. Сакса. Феминистская социология повседневности Д. Смит.

Раздел 3. Методы изучения повседневности (4 часа, из них 2 часа с использованием методов активного обучения – проблемная лекция)

Проблема наблюдателя и участника. Этнография и включенное наблюдение. Анализ разговоров. Видеоанализ. Анализ документов. Глубинное интервью. Этика исследования и информированное согласие.

Раздел 4. Поведение в публичных местах (2 часа, из них 2 часа с использованием методов активного обучения – проблемная лекция)

Взаимодействие на публике. Телесная идиома. Персональный фасад. Организация перемещений: улицы и толпы. Вежливое невнимание. Вовлеченность в происходящее. Воспринимаемая нормальность повседневных взаимодействий. Разговоры между незнакомцами. Механизмы категоризации членства. Публичное взаимодействие в институциональном контексте.

Раздел 5. Идентичность, личность, Я (3 часа, из них 2 часа с использованием методов активного обучения – проблемная лекция)

Лицо и его сохранение в повседневной жизни. Социальный генезис человеческого Я. Представление себя другим. Я и Другой. Роль и ролевая дистанция. Идентичность как дискурсивная конструкция. Гендерная и этническая идентичность во взаимодействии.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Практические занятия

(34 часа, в том числе 12 часов с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Рутинная и бытовые практики (6 часов, из них 2 часа с использованием метода активного обучения – круглый стол)

1. Порядок действий и взаимодействий.
2. Проблема следования правилу.
3. Ритуалы и привычки.
4. Каждодневные рутины и ритмы.
5. Досуговые практики.
6. Структурирование времени.
7. Повседневность домашней жизни.
8. Употребление еды и напитков.

Занятие 2. Повседневные разговоры (6 часов, из них 2 часа с использованием метода активного обучения – круглый стол)

1. Разговор как система обмена высказываниями.

2. Чередная организация разговора.
3. Последовательностная организация разговора.
4. Разговоры с друзьями и родственниками.
5. Разговоры в институциональных контекстах.
6. Юмор и шутки в повседневных разговорах.
7. Жаргоны и социальные статусы.

Занятие 3. Материальность и телесность (6 часов, из них 2 часа с использованием метода активного обучения – круглый стол)

1. Поведение в материальной среде.
2. Дом и рабочее место.
3. Использование орудий и инструментов.
4. Воплощенность повседневного мышления.
5. Навыки, умения и обучение.
6. Гендер и тело.
7. Эмоции и их выражение.
8. Делегирование функций.
9. Трансляция и аккумуляция повседневных действий.
10. Дистанционное действие.

Занятие 4. Технологии в повседневной жизни (6 часов, из них 2 часа с использованием метода активного обучения – кейс-задача)

1. Технологии и культура.
2. Технологически опосредованные взаимодействия.
3. Мобильная связь в структуре повседневных контактов.
4. Проблема виртуальной реальности.
5. Социальные взаимодействия в компьютерных играх.
6. Повседневная жизнь в цифровую эпоху.

Занятие 5. Профессиональная повседневность (4 часа, из них 2 часа с использованием метода активного обучения – круглый стол)

1. Повседневные запасы знаний и их распределение в обществе.
2. Рабочее место и его организация.

3. Профессиональные навыки, профессиональное мышление, профессиональный взгляд.

4. Отношения с коллегами по работе.

5. Кооперация и распределение труда в процессе работы.

Занятие 6. Новая повседневность глобального мира (6 часов, из них 2 часа с использованием метода активного обучения – круглый стол)

1. Глобализация и переосмысление локальности.

2. Повседневность как источник единообразия современности.

3. Системы фреймов? (frameworks) и системы сетей (networks).

4. Между локальным и глобальным: феномен недалекого мира

5. Эпоха гибридов.

6. Социальные изменения и будущее повседневности.

Самостоятельная работа студентов по курсу

«Социология повседневности» (57 час.)

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом, соответствует более глубокому усвоению изучаемого курса, формирует навыки исследовательской работы и ориентирует на умение применять теоретические знания на практике.

Содержание самостоятельной работы студентов включает: проработку лекций и подготовку к практическому занятию, подбор практического материала для выполнения кейсов. Материалом для подготовки могут стать конспекты лекций, профессиональная литература, учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Самостоятельная работа студентов также включает написание и защиту эссе.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	1-3 нед.	Подготовка к практическому занятию № 1: подготовка к собеседованию	6 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
2.	4-6 нед.	Подготовка к практическому занятию № 2: подготовка к круглому столу	6 ч.	Устный опрос, дискуссия (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
3.	7-9 нед.	Подготовка к практическому занятию № 3: подготовка к собеседованию	6 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
4.	10-12 нед.	Подготовка к практическому занятию № 4: подготовка к собеседованию	6 ч.	Анализ и обсуждение проработанных студентами кейсов (проблемных ситуаций / задач) в ходе практического занятия
5.	13-15 нед.	Подготовка к практическому занятию № 5: подготовка к собеседованию	6 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
6.	16-18 нед.	Подготовка к практическому занятию № 6: подготовка к собеседованию	6 ч.	Устный опрос (анализ и обсуждение проработанных студентами вопросов в ходе практического занятия)
7.		Подготовка и защита эссе	21 ч.	Проверка преподавателем текста эссе и его устная защита в ходе практического занятия или в часы консультаций ведущего преподавателя

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента по дисциплине «Социология повседневности» предусматривает:

- определение круга учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- подбор необходимой учебной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- поиск дополнительной научной литературы, к которой студенты могут прибегать при возникновении особой заинтересованности в конкретной теме;
- определение перечня контрольных вопросов, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- организацию консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызывающих у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Дополнительной формой, в том числе и для контроля самостоятельной работы является подготовка эссе, выступающего продолжением аудиторных занятий и направленной на овладение практическими навыками по основным разделам дисциплины.

Подготовка эссе

Примерная тематика эссе

1. Семейный завтрак в кафе: социальная организация коллективного заказа.
2. Разговор по скайпу: способы преодоления сбоев в коммуникации.
3. Гендер в повседневной коммуникации.
4. Дом как пространство повседневных практик.
5. Виртуальное Я: стратегии представления себя другим в социальных сетях.

6. Правила вежливости в публичных местах.
7. Повседневная жизнь в православной школе.
8. Критическая теория повседневности: границы микро-подхода.
9. Феноменологическая социология и понятие повседневности.
10. Понятие подручности в феноменологической философии.
11. Повседневные ритмы и способы их организации.
12. Взаимодействия в институциональном контексте: случай поликлиники
13. Привычки и социальные условия их формирования
14. Материальные объекты в повседневной жизни: между агентностью и инструментальностью
15. Делегирование вещам социальных функций как повседневная практика.

Методические указания к подготовке эссе

Эссе – вид самостоятельной исследовательской работы студентов, с целью углубления и закрепления теоретических знаний и освоения практических навыков. *Цель* эссе состоит в развитии самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Задачами написания эссе являются:

- научить студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых студент пишет эссе по выбранной теме;
- научить студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в эссе проблеме;
- подготовить студента к дальнейшему участию в научно-практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помочь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома;
- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию эссе

В зависимости от темы формы эссе могут быть различными. Это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и подробный разбор проблемной ситуации с развернутыми мнениями, подбором и детальным анализом примеров, иллюстрирующих проблему и т.п.

В процессе выполнения эссе студенту предстоит выполнить следующие виды работ: составить план эссе; отобрать источники, собрать и проанализировать информацию по проблеме; систематизировать и проанализировать собранную информацию по проблеме; представить проведенный анализ с собственными выводами и предложениями.

Тему эссе студент выбирает из предлагаемого примерного перечня и для каждого студента она должна быть индивидуальной (темы в одной группе совпадать не могут). Очень важной является первая консультация, когда студентов знакомят с методикой работы, подбором литературы и составлением плана.

Структура эссе:

1. Титульный лист.
2. План (оглавление).
3. Введение (постановка задачи, обзор литературы и краткая «приманка» в виде формулировки основных полученных в работе результатов).
4. Гипотезы (формулируются и обосновываются гипотезы работы).
5. Данные и используемые методы (описываются имеющиеся данные и используемые методы; выбор методов обосновывается).
6. Результаты (в табличной форме представляются полученные результаты, а также предлагается их интерпретация).
7. Обсуждение полученных результатов (описывается, в какой мере полученные результаты соответствуют существующей литературе; обсуждаются возможные причины расхождений; обсуждается устойчивость

полученных результатов к изменению массива данных и изменению методов анализа).

8. Заключение (формулируются выводы работы, обсуждаются теоретические следствия из полученных выводов, указываются возможные направления дальнейшего уточнения результатов).

9. Список использованной литературы.

Титульный лист является первой страницей и заполняется по принятым в ДВФУ правилам. Введение (вводная часть) – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать вопрос, на который необходимо найти ответ в ходе исследования.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы:

1. Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?
2. Почему выбранная тема является важной в настоящий момент?
3. Какие понятия будут вовлечены в рассуждения по теме?
4. Есть ли необходимость в разделении темы на несколько составных частей?

Таким образом, во вводной части автор определяет проблему и показывает умение выявлять причинно-следственные связи, отражая их в методологии решения поставленной проблемы через систему целей, задач и т.д.

Текстовое изложение материала (основная часть) – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет главную трудность при его написании. Поэтому большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется выстраивание аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя

данные и строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию / анализ. В качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы там, где это необходимо.

Традиционно в научном познании анализ может проводиться с использованием следующих категорий: причина – следствие, общее – особенное, форма – содержание, часть – целое, постоянство – изменчивость.

В процессе построения эссе надо помнить, что один параграф должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим или иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя разделы содержанием аргументации (а это должно найти отражение в подзаголовках), в пределах параграфа необходимо ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения. Это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать и ответить на вопрос, хорош ли замысел. При этом последовательность подзаголовков свидетельствует также о наличии или отсутствии логики в освещении темы эссе.

Таким образом, основная часть – рассуждение и аргументация, В этой части необходимо представить релевантные теме концепции, суждения и точки зрения, привести основные аргументы «за» и «против» них, сформулировать свою позицию и аргументировать ее.

Заключение (заключительная часть) – обобщения и аргументированные выводы по теме эссе с указанием области ее применения и т.д. Оно подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами.

В заключительной части эссе должны быть сформулированы выводы и определено их приложение к практической области деятельности.

Список использованной литературы составляет одну из частей работы, отражающей самостоятельную творческую работу автора и позволяющей судить о степени фундаментальности данной работы. При составлении списка литературы в перечень включаются только те источники, которые действительно были использованы при подготовке эссе.

Порядок сдачи эссе и его оценка

Эссе необходимо представить до начала сессии. По результатам проверки эссе делается заключение о допуске его к защите («работа допущена к защите» или «работа к защите не допускается»). Эссе допускается к защите при условии соблюдения перечисленных выше требований. В том случае, если работа не отвечает предъявляемым требованиям (не раскрыта тема или отдельные вопросы, использован только один источник, изложение материала поверхностно, не сделаны выводы и т.д.), то она возвращается автору на доработку. Студент должен переделать эссе с учетом замечаний преподавателя и предоставить для проверки новый (исправленный) вариант. После получения положительного заключения предусматривается устная защита эссе.

К защите студенту необходимо подготовить доклад продолжительностью не более 5 минут. Доклад должен быть логичным, убедительным и обоснованным. Если у преподавателя возникают сомнения по отдельным аспектам эссе, то он может задать дополнительные вопросы. Ответы на задаваемые вопросы должны быть четкими, исчерпывающими и по существу вопросов. По результатам защиты эссе студенту выставляется оценка «зачтено» (или «не зачтено») и делается заключение о допуске его к зачету.

Критерии оценки эссе

<p><i>Зачтено (отлично)- 100-85 баллов</i></p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.
<p><i>Зачтено (хорошо) – 84-70 баллов</i></p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы.
<p><i>Зачтено (удовлетворительно) 74-60 баллов</i></p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер.
<p><i>Незачтено (неудовлетворительно) менее 60 баллов</i></p>	<p>Данная оценка выставляется в том случае, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Код и наименование индикатора достижения		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1, Практические занятия 1-2	УК 2.1	знает	собеседование (УО-1), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 1-4
		УК 2.1	умеет	анализ кейсов (ПР-1), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 5-9
		УК 2.5	знает	собеседование (УО-1), эссе (ПР-3), круглый стол (УО-4)	вопросы к зачету №№ 10-14
		УК 2.5	умеет	анализ кейсов (ПР-11), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 15-18
2	Раздел 2-3, Практические занятия 3-4	ПКО 2.1.	знает	собеседование (УО-1) эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 19-22
3	Раздел 4-5, Практические занятия 5-6	ПКО 4.3	знает	собеседование (УО-1), эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 23-26
		ПК 4.1	умеет	собеседование (УО-1), анализ кейсов, эссе (ПР-3)	вопросы к зачету №№ 27-30
		ПК 4.5	умеет	собеседование (УО-1), эссе (ПР-3), круглый стол (УО-4)	вопросы к зачету №№ 31-35

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Громов, И.А. Западная социология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Громов И.А., Мацкевич А.Ю., Семенов В.А. — Электрон. текстовые данные. — Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 559 с. — Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-79767&theme=FEFU>

2. Добреньков, В.И. Методы социологического исследования [Электронный ресурс]: учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2019. — 768 с. — Режим доступа:

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-1008978&theme=FEFU>

3. Западная социология. Современные парадигмы [Электронный ресурс]: антология / — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2015. — 574 с. — Режим

доступа: [http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-](http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-50808&theme=FEFU)

[50808&theme=FEFU](http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-50808&theme=FEFU)

4. Капкан, М.В. Культура повседневности [Электронный ресурс]: учебное пособие / Капкан М.В. — Электрон. текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 112 с. — Режим доступа: [http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-](http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-68253&theme=FEFU)

[68253&theme=FEFU](http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-68253&theme=FEFU)

5. Краснова, И.А. Историческая антропология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Краснова И.А., Орехова О.Ю. — Электрон. текстовые данные. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015.— 194 с.— Режим

доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-63093&theme=FEFU>

Дополнительная литература
(электронные и печатные издания)

1. Антонов, А.И. Микросоциология семьи: учебник / А.И. Антонов. – М.: ИНФРА-М, 2018. — 368 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-953808&theme=FEFU>
2. Зеер, Э.Ф. Психология профессий [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов/ Зеер Э.Ф. — Электрон. текстовые данные. — Москва: Академический Проект, Фонд «Мир», 2015. — 336 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-36853&theme=FEFU>
3. Инновационное развитие отраслей социальной сферы [Электронный ресурс] / С.А. Шавель [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Минск: Белорусская наука, 2017. — 348 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-74070&theme=FEFU>
4. Новые идеи в социологии [Электронный ресурс]: монография / Ж.Т. Тощенко [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 479 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52671.html>
5. Экономика и социология труда: учебник / под ред. д.э.н., проф. А.Я. Кибанова. — М.: ИНФРА-М, 2017. — 584 с. — Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-854407&theme=FEFU>

**Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет»**

1. Библиотека русских учебников: <http://uchebnikonline.com/>
2. Единый архив экономических и социологических данных: <http://sophist.hse.ru/>
3. Научная электронная библиотека: <http://elibrary.ru/>
4. Национальная энциклопедическая служба: <http://voluntary.ru/>

5. Федеральный образовательный портал «Экономика, социология, менеджмент»: <http://ecsocman.hse.ru/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Для проведения занятий по дисциплине «Измерение в социологии» требуется программное обеспечение Microsoft Office Excel и Microsoft Office Word. Также необходимы мультимедийные средства индивидуального и коллективного пользования: система мультимедиа, компьютер, проектор.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для подготовки к лекционным занятиям с использованием методов активного обучения (проблемная лекция)

В ходе изучения дисциплины «Социология повседневности» в рамках лекционных занятий в качестве основной интерактивной формы обучения мы предполагаем использовать проблемную лекцию.

По своей природе проблемная лекция, в современном понимании – это коллективное мышление или беседа как поиск ответа на проблему. При использовании данного метода мыслительный поиск превращается в поиск коллективный, где происходит обмен мнениями, предположениями, догадками, различными вариантами промежуточных решений, когда студенты ищут ответы во взаимодействии и во взаимопомощи, активизируя мышление друг друга.

Следует иметь в виду, что этот метод предполагает наличие у студентов определенного запаса знаний, представлений, понятий. При подготовке к беседе преподаватель должен сформулировать основные и вспомогательные проблемные вопросы.

Проблемные вопросы – это вопросы, ответ на которые не содержится ни в прежних знаниях студентов, ни в наличной предъявляемой информации

(запись на доске, таблицы на стене и т.п.) и которые вызывают интеллектуальные затруднения у студентов. Проблемные вопросы содержат в себе еще не раскрытую проблему, область неизвестного, новые знания, для добывания которых необходимо какое-то интеллектуальное действие, определенный целенаправленный мыслительный процесс.

Важно правильно формулировать и задавать вопросы:

- они должны быть логически связаны;
- они должны соответствовать уровню подготовки магистрантов;
- они не должны подсказывать ответ.

Использование данного метода предполагает построение лекции как диалогического общения преподавателя со студентами. Во внутреннем диалоге студенты вместе с преподавателем ставят вопросы и отвечают на них или фиксируют вопросы в конспекте для последующего выяснения в ходе самостоятельных заданий, индивидуальной консультации с преподавателем или же обсуждения с другими студентами, а также на семинаре.

Методические рекомендации для подготовки к практическим занятиям

Практическое занятие – одна из основных форм организации учебного процесса, заключающаяся в выполнении студентами под руководством преподавателя комплекса учебных заданий с целью усвоения научно-теоретических основ учебной дисциплины, приобретения умений и навыков, опыта творческой деятельности

В системе подготовки студентов практические занятия, являясь дополнением к лекционным курсам, позволяют приобретать и совершенствовать профессиональные компетенции. Содержание практических занятий и методика их проведения должны обеспечивать развитие творческой, научно-исследовательской активности студента. В ходе их проведения создаются условия для развития научного мышления и аналитических умений и навыков обучающихся. Практические занятия

позволяют проверить знания студентов, в связи с чем они выступают важным средством достаточно оперативной обратной связи.

Цели практических занятий:

- помочь обучающимся систематизировать, закрепить и углубить знания теоретического характера;
- обучение студентов практическим приемам и методам анализа теоретических положений и концепций учебной дисциплины;
- способствовать овладению навыками и умениями решения практических задач в ходе проведения качественного социологического исследования.

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Планы практических занятий определяют круг важных проблем, теоретическое понимание которых важно для их практического решения. Практические занятия предназначены для самостоятельной проработки студентами ключевых проблем на основе активного привлечения как современной литературы.

Контрольные вопросы позволяют определить степень соответствия знаний имеющимся требованиям. Использование контрольных вопросов и тестов облегчает усвоение теории, позволяет воспринимать учебную дисциплину как конкретную, практическую, рациональную науку, дает возможность эффективнее использовать время на занятиях.

На практических занятиях по дисциплине «Социология миграции» применяются такие методы активного обучения, как практическое занятие – анализ кейсов, практическое занятие – деловая игра, практическое занятие – круглый стол и др.

Практическое занятие – анализ кейсов

В основе проведения данного вида практического занятия лежит анализ кейсов (ситуационных задач, проблемных заданий). Решение кейсов – это вид самостоятельной работы студента по систематизации информации в

рамках решения конкретных проблем. Обучающимся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, содержащую в себе необходимую, но неполную информацию для решения.

Кейсы, как правило, включают специальные проблемные задачи, для решения которых студенту необходимо проанализировать ситуацию, требующую актуализировать комплекс профессиональных знаний. Кейсы не могут иметь однозначно правильного ответа, но имеют наиболее правдоподобные. Очень важным при использовании кейсов при оценивании является не только само решение, сколько процесс его принятия и доказательства и доводы в его пользу, самостоятельность и ответственность студентов при решении. Решение кейсов может быть выполнено группой или индивидуально.

Семинар – круглый стол

Круглый стол – это особая форма проведения семинара, цель которого – приводить к конкретным решениям проблем и вопросов функционирования социальной реальности, требующих общего согласия. Это инструмент, позволяющий принять совместное решение, произрастающее из различных (в ряде случаев противоположных) мнений и воззрений, и осуществить практические шаги.

Круглый стол – это мероприятие проблемного характера, на котором в ходе модерлируемой дискуссии обсуждается та или иная тема в одном из следующих ракурсов:

- постановка проблемы и обмен мнениями;
- обобщение идей и мнений, касающихся заявленной проблематики;
- поиск путей развития и решения обозначенной проблемы.

Возможные содержательные итоги мероприятия:

Обмен информацией по отдельным аспектам проблемы с выработкой возможных вариантов решения.

Обозначение ключевых вопросов и проблемных областей.

Выявление точек бифуркации по представленным позициям участников.

Выработка единой обобщённой позиции (соглашения, консенсуса).

Выработка компромиссного решения.

Перечни путей развития обозначенной проблемы или вариантов её решения.

Чтобы заседание «круглого стола» проходило активно и заинтересованно, необходимо настроить слушателей на обмен мнениями и поддерживать атмосферу свободного обсуждения.

Для повышения активности студентов можно также предложить для обсуждения две разные точки зрения по одной проблеме.

Для иллюстрации мнений, положений и фактов возможно использование аудио- и видеофрагментов, фотодокументы, материалы из газет и журналов, схемы, графики, диаграммы.

Преподавателю необходимо следить, чтобы обсуждение не уходило в сторону от обсуждаемой проблемы.

Использование данной формы проведения занятия предполагает, что студенты получают реальную практику формулирования своей точки зрения, осмысления системы аргументации, т.е. превращения информации в знание, а знаний в убеждения и взгляды.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

На занятиях требуется наличие ноутбука и мультимедийного проектора для демонстрации в виде презентаций основных идей, положений, схем, определений, что позволяет значительно повысить информативность и эффективность лекционных и практических занятий, способствует увеличению динамизма и выразительности излагаемого материала.

VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Перечень и краткая характеристика форм оценивания

УО-1 – Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

УО-4 – Дискуссия, полемика, диспут, дебаты – оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

ПР-3 Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

ПР-11 Кейс-задача – проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

СОБЕСЕДОВАНИЕ (УО-1)

Перечень заданий для зачета (промежуточного контроля)

1. Характеристики повседневности в онтологическом и психолого-эпистемологическом подходах.
2. Ракурсы анализа повседневности.
3. Жизненный мир.
4. Массовое сознание.
5. Здравый смысл и обыденный смысл.
6. Соотношение науки и повседневности.
7. Повседневность как предмет социологического исследования.

8. Социология повседневности в социальной работе, политологии, экономике.

9. Основные проблемы социологии повседневности.

10. Сферы исследований прикладной социологии повседневности.

11. Повседневные и внеповседневные ситуации.

12. Почему возникла социология повседневности?

13. Чем может быть охарактеризован исторический период ее возникновения?

14. В чем отличие между авторами, работавшими в данной тематике.

15. В чем специфика философии повседневности?

16. Какие перспективы существуют на сегодняшний день в развитии этого направления?

17. Чем обусловлено разнообразие ракурсов в философии повседневности?

18. Каким образом социальный фактор в повседневной жизни конструирует социальную реальность?

19. Какой аспект в повседневной жизни может попасть в сферу интересов социологии?

20. Какие методологические принципы позволяют изучить повседневность в полной мере?

21. Как соотносится феноменологическое направление в социологии с исследованиями вопросов повседневности?

22. Как переживается пространство и время социальным фактором в рамках повседневности?

23. Какие возможности открываются для снижения барьеров в разнице смыслополагания между факторами в рамках повседневной деятельности?

24. Почему психологические характеристики личности важно изучать в рамках социологии повседневности?

25. Каким образом повседневный деятель осуществляет переход из одной конечной области значений в другую?

26. Каким образом повседневность вторгается в нетривиальные сферы человеческой деятельности?

27. Почему происходит постоянная смена взглядов на повседневность?

28. Какую роль играют исследования вопросов повседневности в современной экономике?

29. Каким образом изучение повседневности корректирует решение вопросов социальной сферы?

30. Возможны ли современные выборы без знаний о повседневности?

31. Как можно использовать знание о повседневности в манипулировании поведением электората?

32. Какие методы в социологии повседневности дают наиболее точные результаты?

33. Какие трудности возникают в ходе изучения повседневности?

35. Какие новые методы можно использовать в изучении социологии повседневности в связи с изменениями жизни общества?

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения,	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует предметные сферы социологии повседневности и определяет связи между ними	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует предметные сферы социологии повседневности и определяет связи между ними	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично формулирует предметные сферы социологии повседневности и определяет связи между ними	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировкой предметных сфер социологии повседневности и определением связей между ними

<p>исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>УК-2.5. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствования</p>	<p>Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует результаты социологического проекта с использованием возможности социологии повседневности</p>	<p>Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует результаты социологического проекта с использованием возможности социологии повседневности</p>	<p>Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологии повседневности</p>	<p>Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировкой результатов социологического проекта с использованием возможности социологии повседневности</p>
<p>ПК-2 Способен эффективно использовать методологические и методические социологические подходы при проведении социологических измерений, в социальном прогнозировании и проектировании, участвовать в составле</p>	<p>ПКО-2.1. Знает методологию и методику социологического исследования</p>	<p>Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможности социологии повседневности</p>	<p>Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможности социологии повседневности</p>	<p>Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично формулирует методологические и методические положения социологического исследования с использованием возможностей социологии повседневности</p>	<p>Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировкой методологических и методических положений социологического исследования с использованием возможности социологии повседневности</p>

нии и оформленные профессиональных научных отчетов					
ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности	ПКО-4.3. Знает исследовательские возможности социологии в области решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, раскрывает полное содержание исследовательских и аналитических возможностей социологии повседневности	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом раскрывает содержание исследовательских и аналитических возможностей социологии повседневности	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично раскрывает содержание исследовательских и аналитических возможностей социологии повседневности	Студент не освоил разделы дисциплины, допускает грубые ошибки при раскрытии содержания исследовательских и аналитических возможностей социологии повседневности
	ПК-4.1 Умеет учитывать правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в социологическом исследовании	Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе исследования повседневности	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе исследования повседневности	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе исследования повседневности	Студент не освоил разделы дисциплины, не учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе исследования повседневности
	ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты со-	Студент демонстрирует отличное освоение разделов	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов	Студент демонстрирует удовлетворительное	Студент не освоил разделы дисциплины, не способен

	циологического исследования, формировать их профессиональное и информативное описание	дисциплины, полностью формулирует результаты социологического исследования повседневности	дисциплины, в целом формулирует результаты социологического исследования повседневности	освоение разделов дисциплины, частично формулирует результаты социологического исследования повседневности	формулировать результаты социологического исследования повседневности
--	---	---	---	--	---

ЭССЕ (ПР-3)

Перечень тем эссе для текущего контроля

1. Семейный завтрак в кафе: социальная организация коллективного заказа.
2. Разговор по скайпу: способы преодоления сбоев в коммуникации.
3. Гендер в повседневной коммуникации.
4. Дом как пространство повседневных практик.
5. Виртуальное Я: стратегии представления себя другим в социальных сетях.
6. Правила вежливости в публичных местах.
7. Повседневная жизнь в православной школе.
8. Критическая теория повседневности: границы микро-подхода.
9. Феноменологическая социология и понятие повседневности.
10. Понятие подручности в феноменологической философии.
11. Повседневные ритмы и способы их организации.
12. Взаимодействия в институциональном контексте: случай поликлиники
13. Привычки и социальные условия их формирования
14. Материальные объекты в повседневной жизни: между агентностью и инструментальностью
15. Делегирование вещам социальных функций как повседневная практика.

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имею	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Студент полностью формулирует цели социологического исследования повседневности и определяет связи между ними: - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой;	Студент в целом формулирует цели социологического исследования повседневности и определяет связи между ними: - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; -	Студент частично формулирует цели социологического исследования повседневности и определяет связи между ними: - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный	Студент затрудняется с формулировкой целей социологического исследования и исследования повседневности и взаимосвязей между ними: - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретические методологические ошибки и

<p>щихс я ре- сур- сов и огра- ниче- ний</p>		<p>- в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.</p>	<p>теоретически е положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы.</p>	<p>бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.</p>
	<p>УК-2.5. Представляет результаты проекта, предлагает возможности их использования и/или совершенствован</p>	<p>Студент полностью формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологического исследования повседневности: - содержание работы соответствует выбранной теме;</p>	<p>Студент в целом формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологического исследования повседневности</p>	<p>Студент частично формулирует результаты социологического проекта с использованием возможностей социологического исследования повседневности: - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;</p>	<p>Студент затрудняется с формулировкой результатов социологического проекта с использованием возмож</p>

	ия	<p>- работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной;</p> <p>- дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению;</p> <p>- проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично;</p> <p>- теоретические положения органично сопряжены с практикой;</p> <p>- в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;</p> <p>- широко представлена библиография по теме работы;</p> <p>- приложения к</p>	<p>ти:</p> <p>- содержание работы в целом соответствует заданию;</p> <p>- работа актуальна, написана самостоятельно;</p> <p>- дан анализ степени теоретического исследования проблемы;</p> <p>- основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;</p> <p>- теоретические положения сопряжены с практикой;</p> <p>- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;</p> <p>- практические рекомендации обоснованы;</p> <p>- составлена библиография по теме работы.</p>	<p>- исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью;</p> <p>- нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;</p> <p>- в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований;</p> <p>- теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;</p> <p>- содержание приложений не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>ностей социологического исследования повседневности:</p> <p>- содержание работы не соответствует теме;</p> <p>- работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;</p> <p>- работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер;</p> <p>- предложения автора четко не сформулированы</p>
--	----	--	--	--	--

		<p>работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям. 			.
<p>ПК-2 Способен эффективно использовать методические и методические социологические подходы при проведении и социологических измерений, в социальном прогнозировании и</p>	<p>ПКО-2.1. Знает методологию и методику социологического исследования</p>	<p>Студент полностью формулирует методологические и методические положения социологического исследования повседневности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен 	<p>Студент в целом формулирует методологические и методические положения социологического исследования повседневности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения 	<p>Студент частично формулирует методологические и методические положения социологического исследования повседневности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; 	<p>Студент затрудняется с формулировкой методологических и методических положений и содержанием работ социологического исследования повседневности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную

<p>проектированы, участвовать в составлении и оформлении профессиональных научных отчетов</p>		<p>количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.</p>	<p>сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы.</p>	<p>- содержание приложений не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.</p>
<p>ПК-4 Способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации</p>	<p>ПКО-4.3. Знает исследовательские и аналитические возможности социологии в области решения организационно-управ-</p>	<p>Студент раскрывает полное содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического исследования повседневности: - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно,</p>	<p>Студент в целом раскрывает содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического исследования повседневности: - содержание</p>	<p>Студент частично раскрывает содержание исследовательских и аналитических возможностей социологического исследования повседневности: - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизно</p>	<p>Студент допускает грубые ошибки при раскрытии содержания исследовательских и аналитических возможностей</p>

<p>комплексной социально-информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящаяся за пределами непосредственной деятельности</p>	<p>ленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности</p>	<p>имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его</p>	<p>работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы.</p>	<p>й, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>социологического исследования повседневности: - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.</p>
---	--	--	--	--	--

		<p>выводы; - по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.</p>			
ПК-4.1	<p>Умеет учитывать правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в социологическом исследовании</p>	<p>Студент полностью учитывает правила использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического исследования повседневности: - содержание работы соответствует выбранной теме; - работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; - дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы,</p>	<p>Студент в целом учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического исследования повседневности: - содержание работы в целом соответствует заданию; - работа актуальна, написана самостоятельно; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения</p>	<p>Студент частично учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического исследования повседневности: - имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; - исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; - нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения</p>	<p>Студент не учитывает правила выбора и использования методов сбора и обработки данных в процессе социологического исследования повседневности: - содержание работы не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретические методологические ошибки и поверхностные</p>

	<p>который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;</p> <p>- широко представлена библиография по теме работы;</p> <p>- приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;</p> <p>- по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.</p>	<p>сопряжены с практикой;</p> <p>- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;</p> <p>- практические рекомендации обоснованы;</p> <p>- составлена библиография по теме работы.</p>	<p>поставленных задач.</p>	<p>острую аргументацию основных положений;</p> <p>- работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер;</p> <p>- предложения автора четко не сформулированы.</p>
<p>ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты социологического исследования, формировать их профессионально</p>	<p>Студент полностью формулирует результаты социологического исследования повседневности:</p> <p>- содержание работы соответствует выбранной теме;</p> <p>- работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной;</p>	<p>Студент в целом формулирует результаты социологического исследования повседневности:</p> <p>- содержание работы в целом соответствует заданию;</p> <p>- работа актуальна, написана самостоятельно</p>	<p>Студент частично формулирует результаты социологического исследования повседневности:</p> <p>- имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;</p> <p>- исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью;</p>	<p>Студент не способен формулировать результаты социологического исследования повседневности:</p> <p>- содержание работы</p>

	<p>е и информативное описание</p>	<p>- дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; - проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; - теоретические положения органично сопряжены с практикой; - в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; - широко представлена библиография по теме работы; - приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; - по своему содержанию и форме работа</p>	<p>но; - дан анализ степени теоретического исследования проблемы; - основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; - теоретические положения сопряжены с практикой; - представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; - практические рекомендации обоснованы; - составлена библиография по теме работы.</p>	<p>- нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; - в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, материалы исследований; - теоретические положения слабо увязаны с практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; - содержание приложений не освещает решения поставленных задач.</p>	<p>не соответствует теме; - работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; - работа носит умозрительный (или) компилятивный характер; - предложения автора четко не сформулированы.</p>
--	-----------------------------------	---	--	---	---

		соответствует всем предъявленным требованиям.			
--	--	---	--	--	--

КЕЙС-ЗАДАЧА (ПР-11)

Пример кейс-задачи

Опишите практики использования своего холодильника. Выберите холодильник, которым вы чаще всего пользуетесь, и опишите, какие индивидуальные и коллективные действия связаны с его наполнением и опустошением. Опишите, кто, как часто и каким образом пользуется этим холодильником. Особое внимание уделите коллективным практикам использования. Опишите ритмы использования холодильника. Опишите то, что находится внутри холодильника, сколько стоят отдельные вещи, какова их история, почему вещи там размещены именно в таком порядке. Опишите логику использования: как принимаются решения о том, что появится в холодильнике и что будет из него удалено, с какими другими практиками связано содержимое холодильника, какое место холодильник занимает в распределении труда в семье и в семейных взаимоотношениях. По возможности приложите фотографию холодильника и того, что у него внутри.

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках	Студент полностью формулирует цели социологического	Студент в целом формулирует цели социологического	Студент частично формулирует цели социологического	Студент не затрудняется с формулировкой целей социологического

цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсов и ограничений	поставленной цели, определяет связи между ними	исследования повседневности и определяет связи между ними. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	исследования повседневности и определяет связи между ними. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.	исследования повседневности и определяет связи между ними. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации.	кого исследования повседневности и взаимосвязей между ними. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.
	УК-2.2. Предлагает способы решения поставленных задач и ожидаемые результаты	Студент полностью формулирует способы решения поставленных задач, прогнозирует их ожидаемые	Студент в целом формулирует способы решения поставленных задач, прогнозирует их ожидаемые	Студент частично формулирует способы решения поставленных задач, прогнозирует их ожидаемые	Студент затрудняется с формулировкой способов решения поставленных задач, прогнозированием их

	<p>зультаты; оценивает предложенные способы с точки зрения соответствия цели проекта</p>	<p>результаты. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.</p>	<p>результаты. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.</p>	<p>результаты. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации.</p>	<p>ожидаемых результатов. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.</p>
<p>ПК-2 Способен эффективно использовать методологические и методические социологические подходы при проведении социологических измерений, в</p>	<p>ПКО-2.1. Знает методологию и методику социологического исследования</p>	<p>Студент полностью формулирует методологические и методические положения социологического исследования повседневности. Ответы на поставленные в задании</p>	<p>Студент в целом формулирует методологические и методические положения социологического исследования повседневности. Ответы на поставленные в задании</p>	<p>Студент частично формулирует методологические и методические положения социологического исследования повседневности. Студент демонстрирует частичное владение</p>	<p>Студент затрудняется с формулировкой методологических и методических положений социологического исследования повседневности. Студент не</p>

<p>социальном прогнозировании и проектировании, участвовать в составлении и оформлении профессиональных научных отчетов</p>		<p>вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.</p>	<p>вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.</p>	<p>терминологией, и учебным материалом по проблематике кейса, частичное владение методами аргументации.</p>	<p>выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа кейса.</p>
<p>ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации и комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся</p>	<p>ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты социологического исследования, формировать их профессиональное</p>	<p>Студент полностью формулирует результаты социологического исследования процессов повседневности. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание</p>	<p>Студент в целом формулирует результаты социологического исследования процессов повседневности. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программно</p>	<p>Студент частично формулирует результаты социологического исследования процессов повседневности. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по</p>	<p>Студент не способен формулировать результаты социологического исследования процессов повседневности. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы в соответствии со схемой анализа</p>

за пределами непосредственной сферы деятельности	информативное описание	программно о материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	о материала по проблематике кейса. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.	проблематике кейса, частичное владение методами аргументации.	кейса.
--	------------------------	--	---	---	--------

КРУГЛЫЙ СТОЛ (УО-4)

Перечень дискуссионных вопросов:

1. Порядок действий и взаимодействий.
2. Проблема следования правилу.
3. Ритуалы и привычки.
4. Каждодневные рутины и ритмы.
5. Досуговые практики.
6. Структурирование времени.
7. Повседневность домашней жизни.
8. Употребление еды и напитков.
9. Разговор как система обмена высказываниями.
10. Чередная организация разговора.
11. Последовательная организация разговора.
12. Разговоры с друзьями и родственниками.

13. Разговоры в институциональных контекстах.
14. Юмор и шутки в повседневных разговорах.
15. Жаргоны и социальные статусы.
16. Поведение в материальной среде.
17. Дом и рабочее место.
18. Использование орудий и инструментов.
19. Воплощенность повседневного мышления.
20. Навыки, умения и обучение.
21. Гендер и тело.
22. Эмоции и их выражение.
23. Делегирование функций.
24. Трансляция и аккумуляция повседневных действий.
25. Дистанционное действие.
26. Повседневные запасы знаний и их распределение в обществе.
27. Рабочее место и его организация.
28. Профессиональные навыки, профессиональное мышление, профессиональный взгляд.
29. Отношения с коллегами по работе.
30. Кооперация и распределение труда в процессе работы.
31. Глобализация и переосмысление локальности.
32. Повседневность как источник единообразия современности.
33. Системы фреймов? (frameworks) и системы сетей (networks).
34. Между локальным и глобальным: феномен недалекого мира
35. Эпоха гибридов.
36. Социальные изменения и будущее повседневности.

Шкала оценивания

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Оценки и требования к освоению тем/разделов дисциплины			
		5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющих ресурсов и ограничений	УК-2.1. Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними	Студент полностью формулирует цели социологического исследования повседневности и определяет связи между ними. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике круглого стола. Студент демонстрирует свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет	Студент в целом формулирует цели социологического исследования повседневности определяет связи между ними. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике круглого стола. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией, допуская	Студент частично формулирует цели социологического исследования повседневности и определяет связи между ними. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике круглого стола, частичное владение методами аргументации.	Студент не затрудняется с формулировкой целей социологического исследования повседневности и взаимосвязей между ними. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы, вынесенные на круглый стол.

		всеми методами аргументации .	несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.		
УК-2.2. Предлагает способы решения поставленных задач и ожидаемые результаты; оценивает предложенные способы с точки зрения соответствия цели проекта	Студент полностью формулирует способы решения поставленных задач, прогнозирует их ожидаемые результаты. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике круглого стола. Студент демонстрирует свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации .	Студент в целом формулирует способы решения поставленных задач, прогнозирует их ожидаемые результаты. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике круглого стола. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальными понятиями аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно	Студент частично формулирует способы решения поставленных задач, прогнозирует их ожидаемые результаты. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике круглого стола, частичное владение методами аргументации .	Студент затрудняется с формулировкой способов решения поставленных задач, прогнозированием их ожидаемых результатов. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы, вынесенные на круглый стол.	

			но исправляет при указании на них преподавателем.		
ПК-2 Способен эффективно использовать методологические и методические социологические подходы при проведении социологических измерений, в социальном прогнозировании и проектировании, участвовать в составлении и оформлении профессиональных научных отчетов	ПКО-2.1. Знает методологию и методику социологического исследования	Студент полностью формулирует методологические и методические положения социологического исследования повседневности. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике круглого стола. Студент демонстрирует свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	Студент в целом формулирует методологические и методические положения социологического исследования повседневности. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике круглого стола. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании	Студент частично формулирует методологические и методические положения социологического исследования повседневности. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике круглого стола, частичное владение методами аргументации.	Студент затрудняется с формулировкой методологических и методических положений социологического исследования повседневности. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы, вынесенные на круглый стол.

			на них преподавател ем.		
ПК-4 Способен использовать методы сбора, обработки и интерпретации и комплексной социальной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности	ПК-4.5. Умеет корректно интерпретировать результаты социологического исследования, формировать их профессиональное и информативное описание	Студент полностью формулирует результаты социологического исследования повседневности. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают глубокое и систематическое знание программного материала по проблематике круглого стола. Студент демонстрирует свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией. Владеет всеми методами аргументации.	Студент в целом формулирует результаты социологического исследования повседневности. Ответы на поставленные в задании вопросы показывают достаточное знание программного материала по проблематике круглого стола. Студент демонстрирует относительно свободное владение концептуальным понятийным аппаратом, научным языком и терминологией, допуская несущественные ошибки, которые самостоятельно исправляет при указании на них преподавателем.	Студент частично формулирует результаты социологического исследования повседневности. Студент демонстрирует частичное владение терминологией, и учебным материалом по проблематике круглого стола, частичное владение методами аргументации.	Студент не способен формулировать результаты социологического исследования повседневности. Студент не выполняет задание, не обсуждает проблемы, вынесенные на круглый стол.