



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора ШИГН
П.А. Щербина



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Научная специальность 5.8.7 Методология и технология профессионального образования+

V. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине «Научно-исследовательская деятельность» учебным планом предусмотрен зачет с оценкой. В процессе освоения дисциплины используется текущий контроль, оценочные средства представлены ниже.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
Знает (пороговый)	структуру методологического знания, взаимосвязь методологии педагогической науки и методологии педагогической деятельности, роль научной методологии в развитии науки, уровни научной методологии;	Знание методологии и методов педагогического исследования	описывает структуру методологического знания, объясняет взаимосвязь методологии педагогической науки и методологии педагогической деятельности, убедительно доказывает роль научной методологии в развитии науки, уровни научной методологии;
Умеет (продвинутый)	формулировать и аргументированно отстаивать собственную методологическую позицию по различным проблемам профессионального образования	Умение организовывать педагогическое исследование	демонстрирует умение определять проблемы, ставить цели; Выявлять стороны педагогического процесса, подлежащие диагностике; анализировать основные связи внутри диагностируемого объекта; определять структуру и организацию диагностируемого явления; раскрывать закономерности педагогического явления; строить рабочие гипотезы; осуществлять выбор методов исследования; проводить исследования и оформлять их результаты; выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые с

			учетом задач исследования и правил создания диагностического инструментария; обрабатывать полученные данные, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся научных сведений
Владеет (высокий)	<p>навыками организации индивидуального и коллективного исследования; навыками сбора и обработки материалов индивидуального научного исследования; навыками и приемами методологической рефлексии</p>	Владение навыками внедрения в педагогическую практику результатов исследования	<p>свободно и умело осуществляет внедрение в педагогическую практику результатов исследования; свободно и умело использует категориальный аппарат педагогики для организации исследования; способен самостоятельно работать с научной информацией.</p> <p>способен перенести знания, умения и навыки, полученных в исследовательской деятельности, в новую ситуацию.</p> <p>описывает опыт творческого научно-обоснованного комбинирования разнообразных методик и технологий в системы в целях получения отдельного успешного результата проектирования образовательных программ в соответствии с требованиями работодателя.</p>
Знает (пороговый)	<p>этические нормы педагогического научного исследования, основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук</p>	Сформированные представления о современных подходах к организации научного исследования в области педагогических наук с мировоззренческих позиций	<p>способность изложить суть этических норм профессиональной деятельности; особенности организации деятельности исследователя и особенности его взаимодействия с другими учёными; информационные технологии в деятельности педагога.</p>
Умеет	использовать	Сформированн	способность выстраивать

(продвинутый)	знание этических норм педагогического научного исследования для организации собственного исследования	о е умение применять идеалы и нормативны культуры научной деятельности для реализации собственного исследования	собственную профессиональную деятельность сообразно её нормам и с использованием информационных технологий; налаживать коммуникативные связи с коллегами; самостоятельно планировать этапы научного исследования для решения исследовательских задач, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
Владеет (высокий)	этическими нормами педагогического научного исследования, реализует основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Сформированн ые навыки научного исследования на основе идеалов и нормативов деятельности научного сообщества	демонстрирует способность применять методы и приёмы организации исследовательской деятельности педагога; некоторыми приёмами профессиональной рефлексии; информационными технологиями в профессиональной деятельности; владеет этическими нормами использования публикаций.
Знает (пороговый)	методологию проведения экспертной оценки образовательной деятельности организаций, методологию проектирования программы развития образовательной деятельности организаций	Знание базовых положений методологии проведения экспертной оценки образовательной деятельности организации профессионального образования и методологии проектировани я программы	излагает основные правила и требования анализа деятельности образовательных учреждений: непрерывного обновления образования, которое осуществляется путем взаимосвязанных количественных и качественных изменений; открытости образования, сотрудничества сторон образовательного процесса; демократизация управления образованием; выявление

		развития образовательной деятельности организаций	новых характеристик образования- вариативности, информационные средства; ресурсы инновационно-образовательной деятельности; основополагающие аспекты системного подхода: комплексный, функциональный, целевой и др.; Условия использования качественного (качественного) подходов к оценке качества ОУ и проектированию программ развития
Умеет (продвинутый)	Отбирать критерии оценивания деятельности образовательной организации, анализировать деятельность образовательной организации, проектировать программы их развития	Сформированное умение проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	демонстрирует способность проводить анализ деятельности образовательных организаций всех уровней; проектирует последовательность этапов: моделирование, проектирование, конструирование, осуществляет интеграцию научного, прикладного, практического и организационного аспектов; устанавливает причинно-следственные связи между системой оценки качества деятельности и характером управляющего воздействия; осуществляет управленческую рефлексию как условия дальнейшего развития организации профессионального образования
Владеет (высокий)	навыками аналитической деятельности образовательной деятельности учреждений высшего образования, проектирования	Владение алгоритмом анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и алгоритмом	демонстрирует навыки оценки состояния и эффективности деятельности ОУ в соответствии с требованиями лицензионных программ; способы реализации инновационной образовательной деятельности с учетом

	программ развития вуза	проектирование программы их развития	социального заказа; свободно демонстрирует навыки проектирования программ развития ОУ с учетом индивидуальных потребностей и потенциальных возможностей; демонстрирует навыки прогностического подхода с использованием процедуры индексирования отдельных показателей качества образовательной деятельности по итогам мониторинговых мероприятий
Знает (пороговый)	основные понятия педагогической науки в области профессионального образования	Знание базовых положений отечественных и зарубежных дидактических поисков в области профессионального образования	демонстрирует сформированные систематические представления о сущности и параметрах проявления человекообразности в образовании и путях трансформации современного вуза
Умеет (продвинутый)	видеть и раскрывать педагогические явления в контексте временных характеристик мирового исторического процесса	Умение определять достоверность, валидность, воспроизводимость научных результатов, полученных как в отечественных, так и зарубежных поисках.	успешное и систематическое умение анализировать и сравнивать содержание образовательного процесса в профессиональной школе: четко использует механизм педагогической реальности для преобразования образовательной действительности
Владеет (высокий)	навыками сравнения и оценивания идей, концепций, теорий исторической точки зрения, выделяя ведущие идеи.	Владение алгоритмом разложения объекта исследования на части, выявления взаимосвязи между различными процессами и	способен продемонстрировать применение навыков сравнения и оценивания идей, концепций, теорий с исторической точки зрения, выделяя ведущие идеи; четко владеет исследовательским инструментарием онтологии

		явлениями в профессиональном образовании в исторической ретроспективе.	и феноменологии образования
Знает (пороговый)	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знание методов критического анализа научных достижений	излагает суть основных концепций современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; представляет теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности в предметной области профессионального образования; знает творческие методы решения исследовательских и практических задач; современные диагностические методы и методики, необходимые для разностороннего анализа педагогического процесса в образовательном учреждении
Умеет (продвинутый)	анализировать альтернативные пути решения исследовательских и практических задач, оценивать риски их реализации, генерировать новые идеи, в том числе в междисциплинарных областях	Умение анализировать и давать оценку современным научным достижениям	демонстрирует способность анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных междисциплинарных исследований; использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности; количественно описывать и интерпретировать полученные результаты; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя

			из наличных ресурсов и ограничений
Владеет (высокий)	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Владение алгоритмами оценки современных научных достижений, алгоритмами генерирования новых идей	составляет алгоритм осмысления и критического анализа научной информации в сфере профессионального образования; демонстрирует применение методов научного исследования в сфере профессионального образования; свободно оперирует навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; применяет навыки совершенствования и развития своего научно-творческого потенциала.
Знает (пороговый)	Этические принципы и нормы международного сотрудничества в решении научных и научно-образовательных задач	Знание этических принципов и норм работы в коллективе, в том числе международном	излагает нормы и принципы работы в коллективе; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
Умеет (продвинутый)	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Умение участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	понимает и объясняет трудности взаимодействия, возникающие в работе научно-исследовательского коллектива; предлагает решения возникающих трудностей; осуществляет личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах; оценивает последствия принятого решения и несет за него ответственность

			перед собой, коллегами и обществом.
Владеет (высокий)	навыками совместной работы над научными и научно-образовательными проектами в составе российских и международных исследовательских коллективов	Владение навыками ведения исследовательской работы в коллективе, в том числе международном	составляет план исследовательской работы в составе научного коллектива; демонстрирует навыки анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; имеет опыт представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.
Знает (пороговый)	нормы, принятые в научном общении на государственном и иностранном языках ,методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знание этических и стилистических норм научной коммуникации	описывает стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; Перечисляет этические принципы научной коммуникации, принятые в современном научном мире.
Умеет (продвинутый)	следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Умение следовать нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Демонстрирует понимание этических принципов научной коммуникации, принятые в современном научном мире; Применяет этические принципы научной коммуникации при решении научно-исследовательских задач.
Владеет (высокий)	различными методами,	Владение современные	демонстрирует владение технологиями

	технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	коммуникативного воздействия (информирование, убеждение, диалог); имеет опыт применения коммуникативных технологий через средства массовой информации с целью популяризации науки, а также для решения исследовательских задач; демонстрирует владение навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; владеет навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
--	--	--	--

Используемые формы оценивания (оценочные средства)

Устный опрос (УО):

- Устное сообщение (УО-3);

Письменная работа (ПР):

- Научная статья (ПР-4).

УО-1 Устное сообщение

Устное сообщение оценивается при очном или онлайн участии во всероссийской или международной конференции, а также учитываются выступления на заседаниях Департамента или Круглых столах, посвященных заслушиванию результатов научно-исследовательской деятельности аспирантов.

ПР-4 Письменная работа

В качестве письменной работы рассматриваются научные тексты, подготовленные аспирантом для публикации в журналах, включенных в список ВАК, а также в сборниках научных трудов, публикуемых по итогам научных конференций, съездов или семинаров.

ПРИМЕРНАЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА

ОЦЕНКИ НИД АСПИРАНТА

Форма НИД	Количество баллов
Готовность к окончанию каждого семестра плановых работ: - части текста НКР; - факт проведенного планового исследования (опроса); - наличие первичной базы данных (электронная таблица данных) и т.д.	50
Участие в научной конференции	10
Публикация материалов конференции: - местная - региональная/межрегиональная - всероссийская/международная	10 15 20
Написание научной статьи и её публикация (принятие в печать редакцией) в журналах включенных в:	
- список РИНЦ	15
- список ВАК	30
- международные базы цитирования (Scopus, Web of Science)	50
Монография, в том числе в соавторстве	50
Участие в грантах, договорах, проектах (за каждый):	
- выполнение индивидуальных грантов, договоров, проектов	50
- участие в грантах, договорах, проектах как исполнителя	25
Победа в конкурсах научных работ:	
- конкурсы университетского уровня	20
- региональные конкурсы	25
- всероссийские конкурсы	30
- международные конкурсы	35
- конкурсы, проводимые за рубежом	40
Стипендия Президента РФ, стипендия Правительства РФ и др.	50
Участие в выставках (за каждую)	10
Наличие патентов (за каждый патент)	50

VI. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине «Научно-исследовательская деятельность» учебным планом предусмотрен зачет с оценкой. В процессе освоения дисциплины используется текущий контроль, оценочные средства представлены ниже.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
Знает (пороговый)	структуру методологического знания, взаимосвязь методологии педагогической науки и методологии педагогической деятельности, роль научной методологии в развитии науки, уровни научной методологии;	Знание методологии и методов педагогического исследования	описывает структуру методологического знания, объясняет взаимосвязь методологии педагогической науки и методологии педагогической деятельности, убедительно доказывает роль научной методологии в развитии науки, уровни научной методологии;
Умеет (продвинутый)	формулировать и аргументированно отстаивать собственную методологическую позицию по различным проблемам профессионального образования	Умение организовывать педагогическое исследование	демонстрирует умение определять проблемы, ставить цели; Выявлять стороны педагогического процесса, подлежащие диагностике; анализировать основные связи внутри диагностируемого объекта; определять структуру и организацию диагностируемого явления; раскрывать закономерности педагогического явления; строить рабочие гипотезы; осуществлять выбор методов исследования; проводить исследования и оформлять их результаты; выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые с учетом задач исследования и

			правил создания диагностического инструментария; обрабатывать полученные данные, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся научных сведений
Владеет (высокий)	<p>навыками организации индивидуального и коллективного исследования; навыками сбора и обработки материалов индивидуального научного исследования; навыками и приемами методологической рефлексии</p>	Владение навыками внедрения в педагогическую практику результатов исследования	<p>свободно и умело осуществляет внедрение в педагогическую практику результатов исследования; свободно и умело использует категориальный аппарат педагогики для организации исследования; способен самостоятельно работать с научной информацией. способен перенести знания, умения и навыки, полученных в исследовательской деятельности, в новую ситуацию. описывает опыт творческого научно-обоснованного комбинирования разнообразных методик и технологий в системы в целях получения отдельного успешного результата проектирования образовательных программ в соответствии с требованиями работодателя.</p>
Знает (пороговый)	этические нормы педагогического научного исследования, основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук	Сформированные представления о современных подходах к организации научного исследования в области педагогических наук с мировоззренческих позиций	<p>способность изложить суть этических норм профессиональной деятельности; особенности организации деятельности исследователя и особенности его взаимодействия с другими учеными; информационные технологии в деятельности педагога.</p>
Умеет (продвинутый)	использовать знание	Сформированное умение	способность выстраивать собственную

	этических норм педагогического научного исследования для организации собственного исследования	применять идеалы и нормативны культуры научной деятельности для реализации собственного исследования	профессиональную деятельность сообразно её нормам и с использованием информационных технологий; налаживать коммуникативные связи с коллегами; самостоятельно планировать этапы научного исследования для решения исследовательских задач, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
Владеет (высокий)	этическими нормами педагогического научного исследования, реализует основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Сформированные навыки научного исследования на основе идеалов и нормативов деятельности научного сообщества	демонстрирует способность применять методы и приёмы организации исследовательской деятельности педагога; некоторыми приёмами профессиональной рефлексии; информационными технологиями в профессиональной деятельности; владеет этическими нормами использования публикаций.
Знает (пороговый)	методологию проведения экспертной оценки образовательной деятельности организаций, методологию проектирования программы развития образовательной деятельности организаций	Знание базовых положений методологии проведения экспертной оценки образовательной деятельности организации профессионального образования и методологии проектирования программы развития	излагает основные правила и требования анализа деятельности образовательных учреждений: непрерывного обновления образования, которое осуществляется путем взаимосвязанных количественных и качественных изменений; открытости образования, сотрудничества сторон образовательного процесса; демократизация управления образованием; выявление новых характеристик

		образовательной деятельности организаций	образования- вариативности, информационные средства; ресурсы инновационно-образовательной деятельности; основополагающие аспекты системного подхода: комплексный, функциональный, целевой и др.; Условия использования качественного (качественного) подходов к оценке качества ОУ и проектированию программ развития
Умеет (продвинутый)	Отбирать критерии оценивания деятельности образовательной организации, анализировать деятельность образовательной организации, проектировать программы их развития	Сформированное умение проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	демонстрирует способность проводить анализ деятельности образовательных организаций всех уровней; проектирует последовательность этапов: моделирование, проектирование, конструирование, осуществляет интеграцию научного, прикладного, практического и организационного аспектов; устанавливает причинно-следственные связи между системой оценки качества деятельности и характером управляющего воздействия; осуществляет управленческую рефлексию как условия дальнейшего развития организации профессионального образования
Владеет (высокий)	навыками аналитической деятельности образовательной деятельности учреждений высшего образования, проектирования программ развития вуза	Владение алгоритмом анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и алгоритмом проектирования	демонстрирует навыки оценки состояния и эффективности деятельности ОУ в соответствии с требованиями лицензионных программ; способы реализации инновационной образовательной деятельности с учетом социального заказа;

		я программы их развития	свободно демонстрирует навыки проектирования программ развития ОУ с учетом индивидуальных потребностей и потенциальных возможностей; демонстрирует навыки прогностического подхода с использованием процедуры индексирования отдельных показателей качества образовательной деятельности по итогам мониторинговых мероприятий
Знает (пороговый)	основные понятия педагогической науки в области профессионального образования	Знание базовых положений отечественных и зарубежных дидактических поисков в области профессионального образования	демонстрирует сформированные систематические представления о сущности и параметрах проявления человекообразности в образовании и путях трансформации современного вуза
Умеет (продвинутый)	видеть и раскрывать педагогические явления в контексте временных характеристик мирового исторического процесса	Умение определять достоверность, валидность, воспроизводимость научных результатов, полученных как в отечественных, так и зарубежных поисках.	успешное и систематическое умение анализировать и сравнивать содержание образовательного процесса в профессиональной школе: четко использует механизм педагогической реальности для преобразования образовательной действительности
Владеет (высокий)	навыками сравнения и оценивания идей, концепций, теорий исторической точки зрения, выделяя ведущие идеи.	Владение алгоритмом разложения объекта исследования на части, выявления взаимосвязи между различными процессами и явлениями в	способен продемонстрировать применение навыков сравнения и оценивания идей, концепций, теорий с исторической точки зрения, выделяя ведущие идеи; четко владеет исследовательским инструментарием онтологии и феноменологии образования

		профессиональ ном образовании в исторической ретроспективе.	
Знает (пороговый)	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знание методов критического анализа научных достижений	излагает суть основных концепций современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; представляет теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности в предметной области профессионального образования; знает творческие методы решения исследовательских и практических задач; современные диагностические методы и методики, необходимые для разностороннего анализа педагогического процесса в образовательном учреждении
Умеет (продвинутый)	анализировать альтернативные пути решения исследовательских и практических задач, оценивать риски их реализации, генерировать новые идеи, в том числе в междисциплинарных областях	Умение анализировать и давать оценку современным научным достижениям	демонстрирует способность анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных междисциплинарных исследований; использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности; количественно описывать и интерпретировать полученные результаты; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений

<p>Владеет (высокий)</p>	<p>навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Владение алгоритмами оценки современных научных достижений, алгоритмами генерирования новых идей</p>	<p>составляет алгоритм осмысления и критического анализа научной информации в сфере профессионального образования; демонстрирует применение методов научного исследования в сфере профессионального образования; свободно оперирует навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; применяет навыки совершенствования и развития своего научно-творческого потенциала.</p>
<p>Знает (пороговый)</p>	<p>Этические принципы и нормы международного сотрудничества в решении научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Знание этических принципов и норм работы в коллективе, в том числе международном</p>	<p>излагает нормы и принципы работы в коллективе; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах</p>
<p>Умеет (продвинутый)</p>	<p>следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Умение участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>понимает и объясняет трудности взаимодействия, возникающие в работе научно-исследовательского коллектива; предлагает решения возникающих трудностей; осуществляет личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах; оценивает последствия принятого решения и несет за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.</p>

<p>Владеет (высокий)</p>	<p>навыками совместной работы над научными и научно-образовательными проектами в составе российских и международных исследовательских коллективов</p>	<p>Владение навыками ведения исследовательской работы в коллективе, в том числе международно м</p>	<p>составляет план исследовательской работы в составе научного коллектива; демонстрирует навыки анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; имеет опыт представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.</p>
<p>Знает (пороговый)</p>	<p>нормы, принятые в научном общении на государственном и иностранном языках ,методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Знание этических и стилистических норм научной коммуникации</p>	<p>описывает стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; Перечисляет этические принципы научной коммуникации, принятые в современном научном мире.</p>
<p>Умеет (продвинутый)</p>	<p>следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках</p>	<p>Умение следовать нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках</p>	<p>Демонстрирует понимание этических принципов научной коммуникации, принятые в современном научном мире; Применяет этические принципы научной коммуникации при решении научно-исследовательских задач.</p>
<p>Владеет (высокий)</p>	<p>различными методами, технологиями и типами</p>	<p>Владение современные методы и технологии</p>	<p>демонстрирует владение технологиями коммуникативного воздействия</p>

	коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	научной коммуникации на государственном и иностранном языках	(информирование, убеждение, диалог); имеет опыт применения коммуникативных технологий через средства массовой информации с целью популяризации науки, а также для решения исследовательских задач; демонстрирует владение навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; владеет навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
--	--	--	---

Используемые формы оценивания (оценочные средства)

Устный опрос (УО):

- Устное сообщение (УО-3);

Письменная работа (ПР):

- Научная статья (ПР-4).

УО-1 Устное сообщение

Устное сообщение оценивается при очном или онлайн участии во всероссийской или международной конференции, а также учитываются выступления на заседаниях Департамента или Круглых столах, посвященных заслушиванию результатов научно-исследовательской деятельности аспирантов.

ПР-4 Письменная работа

В качестве письменной работы рассматриваются научные тексты, подготовленные аспирантом для публикации в журналах, включенных в список ВАК, а также в сборниках научных трудов, публикуемых по итогам научных конференций, съездов или семинаров.

ПРИМЕРНАЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА

ОЦЕНКИ НИД АСПИРАНТА

Форма НИД	Количество баллов
<p>Готовность к окончанию каждого семестра плановых работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - части текста НКР; - факт проведенного планового исследования (опроса); - наличие первичной базы данных (электронная таблица данных) и т.д. 	50
Участие в научной конференции	10
<p>Публикация материалов конференции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - местная - региональная/межрегиональная - всероссийская/международная 	10 15 20
Написание научной статьи и её публикация (принятие в печать редакцией) в журналах включенных в:	
- список РИНЦ	15
- список ВАК	30
- международные базы цитирования (Scopus, Web of Science)	50
Монография, в том числе в соавторстве	50
Участие в грантах, договорах, проектах (за каждый):	
- выполнение индивидуальных грантов, договоров, проектов	50
- участие в грантах, договорах, проектах как исполнителя	25
Победа в конкурсах научных работ:	
- конкурсы университетского уровня	20
- региональные конкурсы	25
- всероссийские конкурсы	30
- международные конкурсы	35
- конкурсы, проводимые за рубежом	40
Стипендия Президента РФ, стипендия Правительства РФ и др.	50
Участие в выставках (за каждую)	10
Наличие патентов (за каждый патент)	50

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования

**«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)**

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к
защите

5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(5.8 Педагогика)

**Паспорт фонда оценочных средств
Контроль достижения цели научного компонента**

№ п/п	Контролируемые формы	Наименование и этапы формирования	Оценочные средства	
			текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Анализ теоретических концепций по исследуемой проблеме и формулирование теоретических предпосылок, принципов, положенных в основу НКР	знает основные понятия педагогической науки в области профессионального образования	УО-3 Сообщение на аспирантском семинаре	ПР-4 Текст сообщения
		умеет видеть и раскрывать педагогические явления в контексте временных характеристик мирового исторического процесса		
		владеет навыками сравнения и оценивания идей, концепций, теорий с исторической точки зрения, выделяя ведущие идеи		
2	Разработка модели и подбор методик исследования	знает этические принципы и нормы международного сотрудничества в решении научных и научно-образовательных задач	ПР-4 Банк диагностических заданий	ПР-4 Текст параграфа
		Умеет следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач		
		владеет навыками совместной работы над научными и научно-образовательными проектами в составе российских и международных исследовательских коллективов		

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Этапы формирования		Критерии	Показатели
Знает (пороговый)	структуру методологического знания, взаимосвязь	Знание методологии и методов	описывает структуру методологического знания, объясняет взаимосвязь методологии педагогической

	методологии педагогической науки и методологии педагогической деятельности, роль научной методологии в развитии науки, уровни научной методологии;	педагогическое исследование	науки и методологии педагогической деятельности, убедительно доказывает роль научной методологии в развитии науки, уровни научной методологии;
Умеет (продвинутый)	формулировать и аргументированно отстаивать собственную методологическую позицию по различным проблемам профессионального образования	Умение организовывать педагогическое исследование	демонстрирует умение определять проблемы, ставить цели; Выявлять стороны педагогического процесса, подлежащие диагностике; анализировать основные связи внутри диагностируемого объекта; определять структуру и организацию диагностируемого явления; раскрывать закономерности педагогического явления; строить рабочие гипотезы; осуществлять выбор методов исследования; проводить исследования и оформлять их результаты; выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые с учетом задач исследования и правил создания диагностического инструментария; обрабатывать полученные данные, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся научных сведений
Владеет (высокий)	навыками организации индивидуального и коллективного исследования; навыками сбора	Владение навыками внедрения в педагогическую практику результатов исследования	свободно и умело осуществляет внедрение в педагогическую практику результатов исследования; свободно и умело использует категориальный аппарат педагогики для

	и обработки материалов индивидуально о научного исследования; навыками и приёмами методологической рефлексии		организации исследования; способен самостоятельно работать с научной информацией. способен перенести знания, умения и навыки, полученных в исследовательской деятельности, в новую ситуацию. описывает опыт творческого научно-обоснованного комбинирования разнообразных методик и технологий в системы в целях получения отдельного успешного результата проектирования образовательных программ в соответствии с требованиями работодателя.
Знает (пороговый)	этические нормы педагогического научного исследования, основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук	Сформированные представления о современных подходах к организации научного исследования в области педагогических наук с мировоззренческих позиций	способность изложить суть этических норм профессиональной деятельности; особенности организации деятельности исследователя и особенности его взаимодействия с другими учёными; информационные технологии в деятельности педагога.
Умеет (продвинутый)	использовать знание этических норм педагогического научного исследования для организации собственного исследования	Сформированное умение применять идеалы и нормативы культуры научной деятельности для реализации собственного исследования	способность выстраивать собственную профессиональную деятельность сообразно её нормам и с использованием информационных технологий; налаживать коммуникативные связи с коллегами; самостоятельно планировать этапы научного исследования для решения исследовательских задач, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
Владеет	этическими	Сформированн	демонстрирует способность

<p>(высокий)</p>	<p>нормами педагогического научного исследования, реализует основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий</p>	<p>ые навыки научного исследования на основе идеалов и нормативов деятельности научного сообщества</p>	<p>применять методы и приёмы организации исследовательской деятельности педагога; некоторыми приёмами профессиональной рефлексии; информационными технологиями в профессиональной деятельности; владеет этическими нормами использования публикаций.</p>
<p>Знает (пороговый)</p>	<p>методологию проведения экспертной оценки образовательной деятельности организаций, методологию проектирования программы развития образовательной деятельности организаций</p>	<p>Знание базовых положений методологии проведения экспертной оценки образовательной деятельности организации профессионального образования и методологии проектирования программы развития образовательной деятельности организаций</p>	<p>излагает основные правила и требования анализа деятельности образовательных учреждений: непрерывного обновления образования, которое осуществляется путем взаимосвязанных количественных и качественных изменений; открытости образования, сотрудничества сторон образовательного процесса; демократизация управления образованием; выявление новых характеристик образования- вариативности, информационные средства; ресурсы инновационно-образовательной деятельности; основополагающие аспекты системного подхода: комплексный, функциональный, целевой и др.; Условия использования качественного (качественного) подходов к оценке качества ОУ и проектированию программ развития</p>

<p>Умеет (продвинутый)</p>	<p>Отбирать критерии оценивания деятельности образовательной организации, анализировать деятельность образовательной организации, проектировать программы их развития</p>	<p>Сформированное умение проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития</p>	<p>демонстрирует способность проводить анализ деятельности образовательных организаций всех уровней; проектирует последовательность этапов: моделирование, проектирование, конструирование, осуществляет интеграцию научного, прикладного, практического и организационного аспектов; устанавливает причинно-следственные связи между системой оценки качества деятельности и характером управляющего воздействия; осуществляет управленческую рефлексию как условия дальнейшего развития организации профессионального образования</p>
<p>Владеет (высокий)</p>	<p>навыками аналитической деятельности образовательной деятельности учреждений высшего образования, проектирования программ развития вуза</p>	<p>Владение алгоритмом анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и алгоритмом проектирования программы их развития</p>	<p>демонстрирует навыки оценки состояния и эффективности деятельности ОУ в соответствии с требованиями лицензионных программ; способы реализации инновационной образовательной деятельности с учетом социального заказа; свободно демонстрирует навыки проектирования программ развития ОУ с учетом индивидуальных потребностей и потенциальных возможностей; демонстрирует навыки прогностического подхода с использованием процедуры индексирования отдельных показателей качества образовательной деятельности по итогам мониторинговых мероприятий</p>

Знает (пороговый)	основные понятия педагогической науки в области профессионального образования	Знание базовых положений отечественных и зарубежных дидактических поисков в области профессионального образования	демонстрирует сформированные систематические представления о сущности и параметрах проявления человекообразности в образовании и путях трансформации современного вуза
Умеет (продвинутой)	видеть и раскрывать педагогические явления в контексте временных характеристик мирового исторического процесса	Умение определять достоверность, валидность, воспроизводимость научных результатов, полученных как в отечественных, так и зарубежных поисках.	успешное и систематическое умение анализировать и сравнивать содержание образовательного процесса в профессиональной школе: четко использует механизм педагогической реальности для преобразования образовательной действительности
Владеет (высокий)	навыками сравнения и оценивания идей, концепций, теорий исторической точки зрения, выделяя ведущие идеи.	Владение алгоритмом разложения объекта исследования на части, выявления взаимосвязи между различными процессами и явлениями в профессиональном образовании в исторической ретроспективе.	способен продемонстрировать применение навыков сравнения и оценивания идей, концепций, теорий с исторической точки зрения, выделяя ведущие идеи; четко владеет исследовательским инструментарием онтологии и феноменологии образования
Знает (пороговый)	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении	Знание методов критического анализа научных достижений	излагает суть основных концепций современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; представляет теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности в предметной

	исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		области профессионального образования; знает творческие методы решения исследовательских и практических задач; современные диагностические методы и методики, необходимые для разностороннего анализа педагогического процесса в образовательном учреждении
Умеет (продвинутый)	анализировать альтернативные пути решения исследовательских и практических задач, оценивать риски их реализации, генерировать новые идеи, в том числе в междисциплинарных областях	Умение анализировать и давать оценку современным научным достижениям	демонстрирует способность анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных междисциплинарных исследований; использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности; количественно описывать и интерпретировать полученные результаты; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
Владеет (высокий)	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в	Владение алгоритмами оценки современных научных достижений, алгоритмами генерирования новых идей	составляет алгоритм осмысления и критического анализа научной информации в сфере профессионального образования; демонстрирует применение методов научного исследования в сфере профессионального образования; свободно оперирует навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем,

	междисциплинарных областях		в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; применяет навыки совершенствования и развития своего научно-творческого потенциала.
Знает (пороговый)	Этические принципы и нормы международного сотрудничества в решении научных и научно-образовательных задач	Знание этических принципов и норм работы в коллективе, в том числе международном	излагает нормы и принципы работы в коллективе; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
Умеет (продвинутый)	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Умение участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	понимает и объясняет трудности взаимодействия, возникающие в работе научно-исследовательского коллектива; предлагает решения возникающих трудностей; осуществляет личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах; оценивает последствия принятого решения и несет за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.
Владеет (высокий)	навыками совместной работы над научными и научно-образовательными проектами в составе российских и международных исследовательских коллективов	Владение навыками ведения исследовательской работы в коллективе, в том числе международном	составляет план исследовательской работы в составе научного коллектива; демонстрирует навыки анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах;

			имеет опыт представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.
Знает (пороговый)	нормы, принятые в научном общении на государственном и иностранном языках ,методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знание этических и стилистических норм научной коммуникации	описывает стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; Перечисляет этические принципы научной коммуникации, принятые в современном научном мире.
Умеет (продвинутый)	следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Умение следовать нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Демонстрирует понимание этических принципов научной коммуникации, принятые в современном научном мире; Применяет этические принципы научной коммуникации при решении научно-исследовательских задач.
Владеет (высокий)	различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	Владение современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках	демонстрирует владение технологиями коммуникативного воздействия (информирование, убеждение, диалог); имеет опыт применения коммуникативных технологий через средства массовой информации с целью популяризации науки, а также для решения исследовательских задач; демонстрирует владение навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; владеет навыками критической оценки

			эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
--	--	--	---

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите

Используемые формы оценивания (оценочные средства)

Устный опрос (УО):

- Устное сообщение (УО-3);

Письменная работа (ПР):

- Научная статья (ПР-4).

УО-1 Устное сообщение

Устное сообщение оценивается при очном или онлайн участии во всероссийской или международной конференции, а также учитываются выступления на заседаниях Департамента или Круглых столах, посвященных заслушиванию результатов научно-исследовательской деятельности аспирантов.

ПР-4 Письменная работа

В качестве письменной работы рассматриваются научные тексты, подготовленные аспирантом для публикации в журналах, включенных в список ВАК, а также в сборниках научных трудов, публикуемых по итогам научных конференций, съездов или семинаров.

Примерная балльно-рейтинговая система оценки результатов научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите

Форма	Количество баллов
-------	-------------------

Готовность к окончанию каждого семестра плановых работ: - части текста НКР; - факт проведенного планового исследования (опроса); - наличие первичной базы данных (электронная таблица данных) и т.д.	50
Участие в научной конференции	10
Публикация материалов конференции: - местная - региональная/межрегиональная - всероссийская/международная	10 15 20
Написание научной статьи и её публикация (принятие в печать редакцией) в журналах включенных в:	
- список РИНЦ	15
- список ВАК	30
- международные базы цитирования (Scopus, Web of Science)	50
Монография, в том числе в соавторстве	50
Участие в грантах, договорах, проектах (за каждый):	
- выполнение индивидуальных грантов, договоров, проектов	50
- участие в грантах, договорах, проектах как исполнителя	25
Победа в конкурсах научных работ:	
- конкурсы университетского уровня	20
- региональные конкурсы	25
- всероссийские конкурсы	30
- международные конкурсы	35
- конкурсы, проводимые за рубежом	40
Стипендия Президента РФ, стипендия Правительства РФ и др.	50
Участие в выставках (за каждую)	10
Наличие патентов (за каждый патент)	50

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования

**«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)**

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к
защите

5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(5.8 Педагогика)

Паспорт фонда оценочных средств
Контроль достижения цели научного компонента

№ п/п	Контролируемые формы	Наименование и этапы формирования	Оценочные средства	
			текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Анализ теоретических концепций по исследуемой проблеме и формулирование теоретических предпосылок, принципов, положенных в основу НКР	знает основные понятия педагогической науки в области профессионального образования	УО-3 Сообщение на конференции	ПР-4 Текст подготовленной статьи
		умеет видеть и раскрывать педагогические явления в контексте временных характеристик мирового исторического процесса		
		владеет навыками сравнения и оценивания идей, концепций, теорий с исторической точки зрения, выделяя ведущие идеи		
2	Разработка модели и подбор методик исследования	знает этические принципы и нормы международного сотрудничества в решении научных и научно-образовательных задач	УО-3 Сообщение на конференции	ПР-4 Текст подготовленной статьи
		Умеет следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач		
		владеет навыками совместной работы над научными и научно-образовательными проектами в составе российских и международных исследовательских коллективов		

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Этапы формирования		Критерии	Показатели
Знает (пороговый)	структуру методологического знания,	Знание методологии и методов	описывает структуру методологического знания, объясняет взаимосвязь методологии педагогической
	взаимосвязь		

	методологии педагогической науки и методологии педагогической деятельности, роль научной методологии в развитии науки, уровни научной методологии;	педагогическое исследование	науки и методологии педагогической деятельности, убедительно доказывает роль научной методологии в развитии науки, уровни научной методологии;
Умеет (продвинутый)	формулировать и аргументированно отстаивать собственную методологическую позицию по различным проблемам профессионального образования	Умение организовывать педагогическое исследование	демонстрирует умение определять проблемы, ставить цели; Выявлять стороны педагогического процесса, подлежащие диагностике; анализировать основные связи внутри диагностируемого объекта; определять структуру и организацию диагностируемого явления; раскрывать закономерности педагогического явления; строить рабочие гипотезы; осуществлять выбор методов исследования; проводить исследования и оформлять их результаты; выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые с учетом задач исследования и правил создания диагностического инструментария; обрабатывать полученные данные, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся научных сведений
Владеет (высокий)	навыками организации индивидуального и коллективного исследования; навыками сбора	Владение навыками внедрения в педагогическую практику результатов исследования	свободно и умело осуществляет внедрение в педагогическую практику результатов исследования; свободно и умело использует категориальный аппарат педагогики для

	и обработки материалов индивидуально о научного исследования; навыками и приёмами методологической рефлексии		организации исследования; способен самостоятельно работать с научной информацией. способен перенести знания, умения и навыки, полученных в исследовательской деятельности, в новую ситуацию. описывает опыт творческого научно-обоснованного комбинирования разнообразных методик и технологий в системы в целях получения отдельного успешного результата проектирования образовательных программ в соответствии с требованиями работодателя.
Знает (пороговый)	этические нормы педагогического научного исследования, основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук	Сформированные представления о современных подходах к организации научного исследования в области педагогических наук с мировоззренческих позиций	способность изложить суть этических норм профессиональной деятельности; особенности организации деятельности исследователя и особенности его взаимодействия с другими учёными; информационные технологии в деятельности педагога.
Умеет (продвинутый)	использовать знание этических норм педагогического научного исследования для организации собственного исследования	Сформированное умение применять идеалы и нормативы культуры научной деятельности для реализации собственного исследования	способность выстраивать собственную профессиональную деятельность сообразно её нормам и с использованием информационных технологий; налаживать коммуникативные связи с коллегами; самостоятельно планировать этапы научного исследования для решения исследовательских задач, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
Владеет	этическими	Сформированн	демонстрирует способность

<p>(высокий)</p>	<p>нормами педагогического научного исследования, реализует основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий</p>	<p>ые навыки научного исследования на основе идеалов и нормативов деятельности научного сообщества</p>	<p>применять методы и приёмы организации исследовательской деятельности педагога; некоторыми приёмами профессиональной рефлексии; информационными технологиями в профессиональной деятельности; владеет этическими нормами использования публикаций.</p>
<p>Знает (пороговый)</p>	<p>методологию проведения экспертной оценки образовательной деятельности организаций, методологию проектирования программы развития образовательной деятельности организаций</p>	<p>Знание базовых положений методологии проведения экспертной оценки образовательной деятельности организации профессионального образования и методологии проектирования программы развития образовательной деятельности организаций</p>	<p>излагает основные правила и требования анализа деятельности образовательных учреждений: непрерывного обновления образования, которое осуществляется путем взаимосвязанных количественных и качественных изменений; открытости образования, сотрудничества сторон образовательного процесса; демократизация управления образованием; выявление новых характеристик образования- вариативности, информационные средства; ресурсы инновационно-образовательной деятельности; основополагающие аспекты системного подхода: комплексный, функциональный, целевой и др.; Условия использования качественного (качественного) подходов к оценке качества ОУ и проектированию программ развития</p>

<p>Умеет (продвинутый)</p>	<p>Отбирать критерии оценивания деятельности образовательной организации, анализировать деятельность образовательной организации, проектировать программы их развития</p>	<p>Сформированное умение проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития</p>	<p>демонстрирует способность проводить анализ деятельности образовательных организаций всех уровней; проектирует последовательность этапов: моделирование, проектирование, конструирование, осуществляет интеграцию научного, прикладного, практического и организационного аспектов; устанавливает причинно-следственные связи между системой оценки качества деятельности и характером управляющего воздействия; осуществляет управленческую рефлексию как условия дальнейшего развития организации профессионального образования</p>
<p>Владеет (высокий)</p>	<p>навыками аналитической деятельности образовательной деятельности учреждений высшего образования, проектирования программ развития вуза</p>	<p>Владение алгоритмом анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и алгоритмом проектирования программы их развития</p>	<p>демонстрирует навыки оценки состояния и эффективности деятельности ОУ в соответствии с требованиями лицензионных программ; способы реализации инновационной образовательной деятельности с учетом социального заказа; свободно демонстрирует навыки проектирования программ развития ОУ с учетом индивидуальных потребностей и потенциальных возможностей; демонстрирует навыки прогностического подхода с использованием процедуры индексирования отдельных показателей качества образовательной деятельности по итогам мониторинговых мероприятий</p>

Знает (пороговый)	основные понятия педагогической науки в области профессионального образования	Знание базовых положений отечественных и зарубежных дидактических поисков в области профессионального образования	демонстрирует сформированные систематические представления о сущности и параметрах проявления человекообразности в образовании и путях трансформации современного вуза
Умеет (продвинутой)	видеть и раскрывать педагогические явления в контексте временных характеристик мирового исторического процесса	Умение определять достоверность, валидность, воспроизводимость научных результатов, полученных как в отечественных, так и зарубежных поисках.	успешное и систематическое умение анализировать и сравнивать содержание образовательного процесса в профессиональной школе: четко использует механизм педагогической реальности для преобразования образовательной действительности
Владеет (высокий)	навыками сравнения и оценивания идей, концепций, теорий исторической точки зрения, выделяя ведущие идеи.	Владение алгоритмом разложения объекта исследования на части, выявления взаимосвязи между различными процессами и явлениями в профессиональном образовании в исторической ретроспективе.	способен продемонстрировать применение навыков сравнения и оценивания идей, концепций, теорий с исторической точки зрения, выделяя ведущие идеи; четко владеет исследовательским инструментарием онтологии и феноменологии образования
Знает (пороговый)	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении	Знание методов критического анализа научных достижений	излагает суть основных концепций современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; представляет теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности в предметной

	исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		области профессионального образования; знает творческие методы решения исследовательских и практических задач; современные диагностические методы и методики, необходимые для разностороннего анализа педагогического процесса в образовательном учреждении
Умеет (продвинутый)	анализировать альтернативные пути решения исследовательских и практических задач, оценивать риски их реализации, генерировать новые идеи, в том числе в междисциплинарных областях	Умение анализировать и давать оценку современным научным достижениям	демонстрирует способность анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных междисциплинарных исследований; использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности; количественно описывать и интерпретировать полученные результаты; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
Владеет (высокий)	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в	Владение алгоритмами оценки современных научных достижений, алгоритмами генерирования новых идей	составляет алгоритм осмысления и критического анализа научной информации в сфере профессионального образования; демонстрирует применение методов научного исследования в сфере профессионального образования; свободно оперирует навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем,

	междисциплинарных областях		в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; применяет навыки совершенствования и развития своего научно-творческого потенциала.
Знает (пороговый)	Этические принципы и нормы международного сотрудничества в решении научных и научно-образовательных задач	Знание этических принципов и норм работы в коллективе, в том числе международном	излагает нормы и принципы работы в коллективе; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
Умеет (продвинутый)	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Умение участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	понимает и объясняет трудности взаимодействия, возникающие в работе научно-исследовательского коллектива; предлагает решения возникающих трудностей; осуществляет личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах; оценивает последствия принятого решения и несет за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.
Владеет (высокий)	навыками совместной работы над научными и научно-образовательными проектами в составе российских и международных исследовательских коллективов	Владение навыками ведения исследовательской работы в коллективе, в том числе международном	составляет план исследовательской работы в составе научного коллектива; демонстрирует навыки анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах;

			имеет опыт представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.
Знает (пороговый)	нормы, принятые в научном общении на государственном и иностранном языках ,методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знание этических и стилистических норм научной коммуникации	описывает стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; Перечисляет этические принципы научной коммуникации, принятые в современном научном мире.
Умеет (продвинутый)	следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Умение следовать нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Демонстрирует понимание этических принципов научной коммуникации, принятые в современном научном мире; Применяет этические принципы научной коммуникации при решении научно-исследовательских задач.
Владеет (высокий)	различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	Владение современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках	демонстрирует владение технологиями коммуникативного воздействия (информирование, убеждение, диалог); имеет опыт применения коммуникативных технологий через средства массовой информации с целью популяризации науки, а также для решения исследовательских задач; демонстрирует владение навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; владеет навыками критической оценки

			эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
--	--	--	---

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите

Используемые формы оценивания (оценочные средства)

Устный опрос (УО):

- Устное сообщение (УО-3);

Письменная работа (ПР):

- Научная статья (ПР-4).

УО-1 Устное сообщение

Устное сообщение оценивается при очном или онлайн участии во всероссийской или международной конференции, а также учитываются выступления на заседаниях Департамента или Круглых столах, посвященных заслушиванию результатов научно-исследовательской деятельности аспирантов.

ПР-4 Письменная работа

В качестве письменной работы рассматриваются научные тексты, подготовленные аспирантом для публикации в журналах, включенных в список ВАК, а также в сборниках научных трудов, публикуемых по итогам научных конференций, съездов или семинаров.

Примерная балльно-рейтинговая система оценки результатов научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите

Форма	Количество баллов
-------	-------------------

Готовность к окончанию каждого семестра плановых работ: - части текста НКР; - факт проведенного планового исследования (опроса); - наличие первичной базы данных (электронная таблица данных) и т.д.	50
Участие в научной конференции	10
Публикация материалов конференции: - местная - региональная/межрегиональная - всероссийская/международная	10 15 20
Написание научной статьи и её публикация (принятие в печать редакцией) в журналах включенных в:	
- список РИНЦ	15
- список ВАК	30
- международные базы цитирования (Scopus, Web of Science)	50
Монография, в том числе в соавторстве	50
Участие в грантах, договорах, проектах (за каждый):	
- выполнение индивидуальных грантов, договоров, проектов	50
- участие в грантах, договорах, проектах как исполнителя	25
Победа в конкурсах научных работ:	
- конкурсы университетского уровня	20
- региональные конкурсы	25
- всероссийские конкурсы	30
- международные конкурсы	35
- конкурсы, проводимые за рубежом	40
Стипендия Президента РФ, стипендия Правительства РФ и др.	50
Участие в выставках (за каждую)	10
Наличие патентов (за каждый патент)	50

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ФЕДЕРАЦИИ



ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по научной деятельности, направленной на подготовку публикаций

5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(5.8 Педагогика)

**Паспорт фонда оценочных средств
Контроль достижения цели научного компонента**

№ п/п	Контролируемые формы	Наименование и этапы формирования	Оценочные средства	
			текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	Анализ теоретических концепций по исследуемой проблеме и формулирование теоретических предпосылок, принципов, положенных в основу НКР	знает основные понятия педагогической науки в области профессионального образования	ПР-4 План статьи	ПР-4 Текст статьи
		умеет видеть и раскрывать педагогические явления в контексте временных характеристик мирового исторического процесса		
		владеет навыками сравнения и оценивания идей, концепций, теорий с исторической точки зрения, выделяя ведущие идеи		
2	Разработка модели и подбор методик исследования	знает этические принципы и нормы международного сотрудничества в решении научных и научно-образовательных задач	ПР-4 План статьи	ПР-4 Текст статьи
		Умеет следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач		
		владеет навыками совместной работы над научными и научно-образовательными проектами в составе российских и международных исследовательских коллективов		

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Этапы формирования		Критерии	Показатели
Знает (пороговый)	структуру методологического знания,	Знание методологии и методов	описывает структуру методологического знания,

	взаимосвязь методологии педагогической науки и методологии педагогической деятельности, роль научной методологии в развитии науки, уровни научной методологии;	педагогическое исследование	объясняет взаимосвязь методологии педагогической науки и методологии педагогической деятельности, убедительно доказывает роль научной методологии в развитии науки, уровни научной методологии;
Умеет (продвинутый)	формулировать и аргументированно отстаивать собственную методологическую позицию по различным проблемам профессионального образования	Умение организовывать педагогическое исследование	демонстрирует умение определять проблемы, ставить цели; Выявлять стороны педагогического процесса, подлежащие диагностике; анализировать основные связи внутри диагностируемого объекта; определять структуру и организацию диагностируемого явления; раскрывать закономерности педагогического явления; строить рабочие гипотезы; осуществлять выбор методов исследования; проводить исследования и оформлять их результаты; выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые с учетом задач исследования и правил создания диагностического инструментария; обрабатывать полученные данные, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся научных сведений
Владеет (высокий)	навыками организации индивидуального и коллективного исследования;	Владение навыками внедрения в педагогическую практику	свободно и умело осуществляет внедрение в педагогическую практику результатов исследования; свободно и умело использует категориальный

	<p>навыками сбора и обработки материалов индивидуального научного исследования; навыками и приёмами методологической рефлексии</p>	<p>результатов исследования</p>	<p>аппарат педагогики для организации исследования; способен самостоятельно работать с научной информацией. способен перенести знания, умения и навыки, полученных в исследовательской деятельности, в новую ситуацию. описывает опыт творческого научно-обоснованного комбинирования разнообразных методик и технологий в системы в целях получения отдельного успешного результата проектирования образовательных программ в соответствии с требованиями работодателя.</p>
<p>Знает (пороговый)</p>	<p>этические нормы педагогического научного исследования, основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук</p>	<p>Сформированные представления о современных подходах к организации научного исследования в области педагогических наук с мировоззренческих позиций</p>	<p>способность изложить суть этических норм профессиональной деятельности; особенности организации деятельности исследователя и особенности его взаимодействия с другими учёными; информационные технологии в деятельности педагога.</p>
<p>Умеет (продвинутый)</p>	<p>использовать знание этических норм педагогического научного исследования для организации собственного исследования</p>	<p>Сформированное умение применять идеалы и нормативы культуры научной деятельности для реализации собственного исследования</p>	<p>способность выстраивать собственную профессиональную деятельность сообразно её нормам и с использованием информационных технологий; налаживать коммуникативные связи с коллегами; самостоятельно планировать этапы научного исследования для решения исследовательских задач, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий</p>

<p>Владеет (высокий)</p>	<p>этическими нормами педагогического научного исследования, реализует основные принципы и способы организации научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий</p>	<p>Сформированные навыки научного исследования на основе идеалов и нормативов деятельности научного сообщества</p>	<p>демонстрирует способность применять методы и приёмы организации исследовательской деятельности педагога; некоторыми приёмами профессиональной рефлексии; информационными технологиями в профессиональной деятельности; владеет этическими нормами использования публикаций.</p>
<p>Знает (пороговый)</p>	<p>методологию проведения экспертной оценки образовательной деятельности организаций, методологию проектирования программы развития образовательной деятельности организаций</p>	<p>Знание базовых положений методологии проведения экспертной оценки образовательной деятельности организации профессионального образования и методологии проектирования программы развития образовательной деятельности организаций</p>	<p>излагает основные правила и требования анализа деятельности образовательных учреждений: непрерывного обновления образования, которое осуществляется путем взаимосвязанных количественных и качественных изменений; открытости образования, сотрудничества сторон образовательного процесса; демократизация управления образованием; выявление новых характеристик образования- вариативности, информационные средства; ресурсы инновационно-образовательной деятельности; основополагающие аспекты системного подхода: комплексный, функциональный, целевой и др.; Условия использования качественных (качественного) подходов к оценке качества ОУ и проектированию программ развития</p>

<p>Умеет (продвинутый)</p>	<p>Отбирать критерии оценивания деятельности образовательной организации, анализировать деятельность образовательной организации, проектировать программы их развития</p>	<p>Сформированное умение проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития</p>	<p>демонстрирует способность проводить анализ деятельности образовательных организаций всех уровней; проектирует последовательность этапов: моделирование, проектирование, конструирование, осуществляет интеграцию научного, прикладного, практического и организационного аспектов; устанавливает причинно-следственные связи между системой оценки качества деятельности и характером управляющего воздействия; осуществляет управленческую рефлексию как условия дальнейшего развития организации профессионального образования</p>
<p>Владеет (высокий)</p>	<p>навыками аналитической деятельности образовательной деятельности учреждений высшего образования, проектирования программ развития вуза</p>	<p>Владение алгоритмом анализа образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и алгоритмом проектирования программы их развития</p>	<p>демонстрирует навыки оценки состояния и эффективности деятельности ОУ в соответствии с требованиями лицензионных программ; способы реализации инновационной образовательной деятельности с учетом социального заказа; свободно демонстрирует навыки проектирования программ развития ОУ с учетом индивидуальных потребностей и потенциальных возможностей; демонстрирует навыки прогностического подхода с использованием процедуры индексирования отдельных показателей качества образовательной деятельности по итогам мониторинговых мероприятий</p>

Знает (пороговый)	основные понятия педагогической науки в области профессионального образования	Знание базовых положений отечественных и зарубежных дидактических поисков в области профессионального образования	демонстрирует сформированные систематические представления о сущности и параметрах проявления человекообразности в образовании и путях трансформации современного вуза
Умеет (продвинутой)	видеть и раскрывать педагогические явления в контексте временных характеристик мирового исторического процесса	Умение определять достоверность, валидность, воспроизводимость научных результатов, полученных как в отечественных, так и зарубежных поисках.	успешное и систематическое умение анализировать и сравнивать содержание образовательного процесса в профессиональной школе: четко использует механизм педагогической реальности для преобразования образовательной действительности
Владеет (высокий)	навыками сравнения и оценивания идей, концепций, теорий исторической точки зрения, выделяя ведущие идеи.	Владение алгоритмом разложения объекта исследования на части, выявления взаимосвязи между различными процессами и явлениями в профессиональном образовании в исторической ретроспективе.	способен продемонстрировать применение навыков сравнения и оценивания идей, концепций, теорий с исторической точки зрения, выделяя ведущие идеи; четко владеет исследовательским инструментарием онтологии и феноменологии образования
Знает (пороговый)	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении	Знание методов критического анализа научных достижений	излагает суть основных концепций современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; представляет теоретические основы организации научно-исследовательской деятельности в предметной

	исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		области профессионального образования; знает творческие методы решения исследовательских и практических задач; современные диагностические методы и методики, необходимые для разностороннего анализа педагогического процесса в образовательном учреждении
Умеет (продвинутый)	анализировать альтернативные пути решения исследовательских и практических задач, оценивать риски их реализации, генерировать новые идеи, в том числе в междисциплинарных областях	Умение анализировать и давать оценку современным научным достижениям	демонстрирует способность анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных междисциплинарных исследований; использовать экспериментальные и теоретические методы исследования в профессиональной деятельности; количественно описывать и интерпретировать полученные результаты; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
Владеет (высокий)	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в	Владение алгоритмами оценки современных научных достижений, алгоритмами генерирования новых идей	составляет алгоритм осмысления и критического анализа научной информации в сфере профессионального образования; демонстрирует применение методов научного исследования в сфере профессионального образования; свободно оперирует навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем,

	междисциплинарных областях		в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; применяет навыки совершенствования и развития своего научно-творческого потенциала.
Знает (пороговый)	Этические принципы и нормы международного сотрудничества в решении научных и научно-образовательных задач	Знание этических принципов и норм работы в коллективе, в том числе международном	излагает нормы и принципы работы в коллективе; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
Умеет (продвинутый)	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	Умение участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	понимает и объясняет трудности взаимодействия, возникающие в работе научно-исследовательского коллектива; предлагает решения возникающих трудностей; осуществляет личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах; оценивает последствия принятого решения и несет за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.
Владеет (высокий)	навыками совместной работы над научными и научно-образовательными проектами в составе российских и международных исследовательских коллективов	Владение навыками ведения исследовательской работы в коллективе, в том числе международном	составляет план исследовательской работы в составе научного коллектива; демонстрирует навыки анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах;

			имеет опыт представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.
Знает (пороговый)	нормы, принятые в научном общении на государственном и иностранном языках ,методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знание этических и стилистических норм научной коммуникации	описывает стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках; Перечисляет этические принципы научной коммуникации, принятые в современном научном мире.
Умеет (продвинутый)	следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Умение следовать нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Демонстрирует понимание этических принципов научной коммуникации, принятые в современном научном мире; Применяет этические принципы научной коммуникации при решении научно-исследовательских задач.
Владеет (высокий)	различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	Владение современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках	демонстрирует владение технологиями коммуникативного воздействия (информирование, убеждение, диалог); имеет опыт применения коммуникативных технологий через средства массовой информации с целью популяризации науки, а также для решения исследовательских задач; демонстрирует владение навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; владеет навыками критической оценки

			эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках
--	--	--	---

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов научной деятельности, направленной на подготовку публикаций

Оценочные средства для текущего контроля

Устный опрос (УО):

- Устное сообщение (УО-3);

Письменная работа (ПР):

- Научная статья (ПР-4).

УО-1 Устное сообщение

Устное сообщение оценивается при очном или онлайн участии во всероссийской или международной конференции, а также учитываются выступления на заседаниях Департамента или Круглых столах, посвященных заслушиванию результатов научно-исследовательской деятельности аспирантов.

ПР-4 Письменная работа

В качестве письменной работы рассматриваются научные тексты, подготовленные аспирантом для публикации в журналах, включенных в список ВАК, а также в сборниках научных трудов, публикуемых по итогам научных конференций, съездов или семинаров.

ПРИМЕРНАЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА

ОЦЕНКИ НИД АСПИРАНТА

Форма НИД	Количество баллов
------------------	--------------------------

Готовность к окончанию каждого семестра плановых работ: - части текста НКР; - факт проведенного планового исследования (опроса); - наличие первичной базы данных (электронная таблица данных) и т.д.	50
Участие в научной конференции	10
Публикация материалов конференции: - местная - региональная/межрегиональная - всероссийская/международная	10 15 20
Написание научной статьи и её публикация (принятие в печать редакцией) в журналах включенных в:	
- список РИНЦ	15
- список ВАК	30
- международные базы цитирования (Scopus, Web of Science)	50
Монография, в том числе в соавторстве	50
Участие в грантах, договорах, проектах (за каждый):	
- выполнение индивидуальных грантов, договоров, проектов	50
- участие в грантах, договорах, проектах как исполнителя	25
Победа в конкурсах научных работ:	
- конкурсы университетского уровня	20
- региональные конкурсы	25
- всероссийские конкурсы	30
- международные конкурсы	35
- конкурсы, проводимые за рубежом	40
Стипендия Президента РФ, стипендия Правительства РФ и др.	50
Участие в выставках (за каждую)	10
Наличие патентов (за каждый патент)	50

Паспорт фонда оценочных средств

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Код и формулировка комп	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
	Знает (пороговый уровень)	<p>знание основ профессиональной этики педагога;</p> <p>знание нормативно-правовой документации, регламентирующей деятельность преподавателя в системе профессионального образования;</p>	<p>знание нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования;</p>	<p>знает нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования;</p> <p>знает основы профессиональной этики педагога;</p> <p>знает нормативно-правовую документацию, регламентирующую деятельность преподавателя в системе профессионального образования</p>
Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Умеет (продвинутый)	<p>следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;</p> <p>формулировать цели личного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей;</p>	<p>умение самостоятельно осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания с учетом специфики направленности (профиля) подготовки</p>	<p>способен самостоятельно осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания с учетом специфики направленности (профиля) подготовки</p>

	Владеет (высокий)	способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	владение навыками самостоятельного использования технологий проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; основами преподавательской деятельности по основным образовательным программам профессионального образования	способен самостоятельно применять технологии проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; способен самостоятельно разработать модуль учебного занятия; способен самостоятельно провести обучающее занятие (модуль учебного занятия) по основным образовательным программам профессионального образования
Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	знает (пороговый уровень)	возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и цели реализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития.	знание основных направлений профессионального развития; знание основных направлений развития исследований в области профессионального образования	способность выбрать собственную траекторию профессионального саморазвития, ставить цели пути их достижения; способность дать характеристику основных направлений исследования в области психологии
	умеет (продвинутый)	выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к	умение оформлять результаты научно-исследовательской работы в виде докладов и публикаций	способность оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.

		специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.		
	владеет (высокий)	приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.	владение навыками планирования и проведения необходимых видов деятельности; навыками самоанализа и самооценки результатов развития профессионально-значимых качеств	способность владеть системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.
Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук	Знает (пороговый уровень)	основные тенденции развития педагогической науки, проблематику педагогических исследований; методы	особенности организации индивидуальных и коллективных исследований; логику и структуру научной деятельности;	демонстрирует глубокое понимание особенностей организации индивидуальных и коллективных исследований; логики и структуры научной деятельности; научных

		организации научного исследования	научные методы организации исследовательской деятельности.	методов организации исследовательской деятельности
	Умеет (продвинутый)	выстраивать собственную научную деятельность с использованием различных научных методов	выстраивать логику коллективного научного поиска; подбирать инструменты для осуществления коллективного научного поиска.	способность профессионально выстраивать логику коллективного научного поиска; подбирать инструменты для осуществления коллективного научного поиска.
	Владеет (высокий)	методами и приемами организации исследовательской деятельности педагогическая практика	навыками организации коллективного исследования; навыками сбора и обработки результатов научного исследования; навыками и приемами методологической рефлексии	способность профессионально владения навыками организации коллективного исследования; навыками сбора и обработки результатов коллективного научного исследования; навыками и приемами методологической рефлексии. Способен перенести знания, умения и навыки, полученных в исследовательской деятельности, в новую ситуацию.
Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	Знает (пороговый уровень)	особенности современного этапа развития образования в мире, средства и методы построения образовательного процесса	современные достижения в области методики обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося, образовательные технологии, методы и средства	демонстрирует сформированные систематические представления о достижениях в области методики обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося, образовательных технологиях, методах и средствах

	Умеет (продвинутый)	системно анализировать информацию, использовать теоретические знания для генерации новых идей	использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания, адекватные поставленным задачам, уровню подготовленности обучающихся, их индивидуальным характеристикам	способность успешного и систематического использования образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания, адекватно поставленным задачам, уровню подготовленности обучающихся, их индивидуальным характеристикам
	Владеет (высокий)	методиками и технологиями организации образовательного процесса	организацией использования образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося	демонстрирует владение организацией использования образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося
Способность проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития	Знает (пороговый уровень)	особенности образовательной деятельности организации, способы анализа деятельности организации; процесс проектирования и его специфику.	специфику образовательной деятельности организации, способы анализа её деятельности; специфику процесса проектирования образовательной деятельности организации, его логику, методы и приёмы проектирования деятельности организации.	демонстрирует глубокое понимание специфики образовательной деятельности организации, разнообразных способов анализа её деятельности; демонстрирует глубокое понимание специфики процессов проектирования образовательной деятельности организации, методы и приёмы проектирования деятельности организации.
	Умеет (продвинутый)	различать способы анализа	проводить анализ образовательной деятельности	способность выбрать среди разнообразных способов анализа

		<p>деятельности отдельного преподавателя и организации, в целом;</p> <p>проектировать собственную профессиональную деятельность, анализировать и оценивать её результаты.</p>	<p>организации с помощью различного инструментария;</p> <p>проектировать программы развития организации.</p>	<p>деятельности организации наиболее эффективные для конкретного учреждения;</p> <p>способность выбирать технологии проектирования программ развития организации и методический инструментарий исходя из целеполагания и проблематики учреждения.</p>
	Владеет (высокий)	<p>методами и приёмами организации образовательной деятельности образовательного учреждения, методами и приёмами её анализа.</p>	<p>методами анализа образовательной деятельности организации, навыками проектирования программы её развития.</p>	<p>способность владения методами анализа образовательной деятельности организации, навыками проектирования программы развития организации, исходя из её потребностей.</p>
Способность к проведению научного исследования в области теории и методики профессионального образования, обеспечивающего формирование педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития	Знает (пороговый уровень)	<p>основные понятия педагогической науки в области научного исследования; основные тенденции методологии устойчивого развития</p>	<p>основные феномены: педагогическое сознание, методология устойчивого развития, научное исследование; этапы проведения научного исследования в области теории и методики профессионального образования</p>	<p>демонстрирует глубокое понимание основных феноменов, особенностей организации индивидуальных и коллективных исследований; логики и структуры научной деятельности; научных методов организации исследовательской деятельности</p>
	Умеет (продвинутый)	<p>осуществлять научное исследование в области теории и методики профессионального образования; формировать педагогическое сознание на</p>	<p>организовывает научное исследование в области теории и методики профессионального образования на основе методологии устойчивого развития</p>	<p>способность профессионально выстраивать логику научного исследования; подбирать инструменты для осуществления научного исследования в области теории и методики</p>

		основе методологии устойчивого развития		профессионального образования
	Владеет (высокий)	навыками организации и проведения научного исследования в области теории и методики профессионального образования; способами формирования педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития	навыками организации и проведения научного исследования в области теории и методики профессионального образования; способами формирования педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития.	демонстрирует способность успешного и систематического применения навыков организации и проведения научного исследования в области теории и методики профессионального образования
Способность осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования в сфере теории и методики профессионального образования	Знает (пороговый уровень)	нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; нормативно-правовую документацию, регламентирующую деятельность преподавателя в сфере теории и методики профессионального образования;	знание нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; знание нормативно-правовой документации, регламентирующей деятельность преподавателя профессионального образования	демонстрирует знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; знает нормативно-правовую документацию, регламентирующую деятельность преподавателя профессионального образования : основные образовательные программы
	Умеет (продвинутый)	осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания с учетом специфики направленности	умение самостоятельно осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания с учетом	способен самостоятельно осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания с учетом специфики направленности (профиля) подготовки

		и (профиля) подготовки	специфики направленности (профиля) подготовки	
	Владеет (высокой)	технологией проектирования образовательного процесса по основным образовательным программам высшего образования в сфере теории и методики профессионального образования	<p>владение навыками самостоятельного выбора образовательной программы, технологии проектирования образовательного процесса на различном уровне профессионального образования;</p> <p>основами преподавательской деятельности по основным образовательным программам профессионального образования</p>	<p>способен самостоятельно осуществлять преподавательскую деятельность в области профессионального образования на достаточном уровне; применять передовые технологии проектирования образовательного процесса;</p> <p>способен самостоятельно разработать модуль учебного занятия;</p> <p>способен самостоятельно провести обучающее занятие (модуль учебного занятия) по основным образовательным программам профессионального образования</p>

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов прохождения
практики**

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация аспирантов.

Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «Педагогическая практика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Используются следующие формы контрольных мероприятий.

1. **Собеседование с аспирантом (УО-1).**

Собеседование с аспирантом осуществляется по:

- А) теме проанализированного занятия преподавателя департамента;
- Б) теме подготовленного аспирантом собственного занятия;
- В) самоанализу своего собственного проведенного занятия (**УО-1**);

2. **Оценка текстов** как продукта самостоятельной работы аспиранта, представляющие собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной учебной темы (**ПР-4**);

Производится оценка текстов (частей текста) как продукта самостоятельной работы аспиранта – текстов, обеспечивающих проведение собственного занятия (план лекции, план семинарского занятия, план лабораторной работы и др.).

В процессе освоения дисциплины «Педагогическая практика», предполагается подготовка аспирантом всей нормативно-содержательной документации собственного учебного занятия: конспект лекции (или план семинара, или план-описание лабораторной работы) является продуктом самостоятельной работы обучающегося и представляют собой изложение в письменном виде полученных результатов компиляции литературы по определённой теме рабочей программы учебной дисциплины (РПУД). В своем отчете по Практике обучающийся помещает весь пакет разработанных «к уроку» документов.

3. **Оценка предварительных (рабочих) текстов (конспектов) (ПР-7).**

Подготовка предварительных (рабочих) текстов (конспектов) полученных на основе анализа разнотипной информации по теме подготавливаемого урока (конспект). Такой текст является продуктом самостоятельной работы обучающегося, отражающим основные идеи, выявленные в ходе анализа литературных источников.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Приводятся шкала оценивания и критерии оценки результатов практики.

Дифференцированный зачёт по «Педагогической практике» выставляется на основании подтверждающих документов о выполнении аспирантом индивидуального плана прохождения практики за соответствующий аттестационный период.

Для осуществления процедуры промежуточной аттестации по итогам практики для аспирантов, относящихся к категории инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (при наличии):

- создаются фонды оценочных средств, адаптированные для данной категории обучающихся и позволяющие оценить достижение ими запланированных в программе практик результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в программе практики;

- форма проведения аттестации по итогам практики устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.).

Итоги прохождения Практики проходят обсуждение на заседании департамента, являющимся базовым в подготовке аспирантов.

Количество баллов, выставляемое за реализацию конкретной формы научно-исследовательской деятельности, представлено в таблице.

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
Зачтено (отлично) 86 - 100	Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
Зачтено (хорошо) 76 - 85	Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

<p>Зачтено (удовлетворительно) 61 - 75</p>	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.</p>
<p>Не зачтено (неудовлетворительно) 60 баллов и ниже</p>	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p>



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Современные образовательные технологии в высшей школе»
Направление подготовки 00.00.00 *Название*
Профиль «*Название*»
Форма подготовки (очная/заочная)

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-8 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знает	Организационно-методические основы преподавательской деятельности в системе высшего образования
	Умеет	Осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания
	Владеет	Технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования
ПК-4 Способность осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования в сфере общей педагогики, истории и педагогики образования	Знает	Основы организации учебного процесса в сфере общей педагогики, истории и педагогики образования с использованием современных образовательных технологий
	Умеет	Организовывать образовательный процесс в сфере общей педагогики, истории и педагогики образования с использованием современных образовательных технологий
	Владеет	Образовательными технологиями развития у студентов компетенций в сфере общей педагогики, истории и педагогики образования
УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знает	Основные направления профессионального и личного развития.
	Умеет	Выявлять и формулировать проблемы собственного профессионального и личностного развития; оценивать свои возможности в достижении поставленных целей
	Владеет	Приемами планирования профессиональной деятельности; методикой самооценки и самоанализа; приемами выявления и осознания своих возможностей с целью их совершенствования.

Контроль достижения целей курса

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Цивилизационные вызовы к образованию	УК-6	Знает Умеет	ОУ-3 Презентация	Вопросы к зачету 1-8

			Владеет	продуктов деятельности по заданию на сайте УО-4 Дискуссия	
2	Образовательный процесс на основе технологического подхода, типология образовательных технологий	ОПК-8	Знает Умеет Владеет	УО-4 Дискуссия ПР-6 Выполнение самостоятельной работы к занятию	Вопросы к зачету 9-21
3	Кейс-метод как способ развития профессиональных компетенций	ПК-4	Знает Умеет Владеет	ОУ-3 Презентация продуктов деятельности по заданию на сайте	Вопросы к зачету 22-25
ОПК-8		УО-4 Защита модели (дискуссия) ПР-11 Решение кейсов			
		ПР-9 Разработка проекта (творческое задание)			
4	Технология смешенного обучения	ПК-4 ОПК-8	Знает Умеет Владеет	УО-4 Дискуссия	Вопросы к зачету 26-29
ОУ-3 Презентация продуктов деятельности по заданию на сайте					
ПР-9 Разработка проекта (творческое задание)					
5	Технологии организации групповой работы	ПК-4 ОПК-8	Знает Умеет Владеет	ПР-13 Разработка памятки (творческое задание)	Вопросы к зачету 30-32
Защита самостоятельной работы к занятию УО-4 (дискуссия)					
ПР-9 Разработка проекта (творческое задание)					
6	Личностно-ресурсное	УК-6	Знает	ОУ-3	Вопросы к

картирование как технология личностно-профессионального развития	ОПК-8	Умеет Владеет	Презентация продуктов деятельности по заданию на сайте	зачету 33-35
			ПР-13 Составление ресурсной карты (творческое задание)	
			УО-4 Защита самостоятельной работы к занятию (дискуссия)	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОПК-8 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	знает (пороговый уровень)	Организационно-методические основы преподавательской деятельности в системе высшего образования	Знает современные методы, методические приемы и средства обучения, инновационные технологии, применяемые в высшей школе; методические требования, предъявляемые к основным формам учебной работы в вузе (методику подготовки и проведения лекции, практических занятий, методы организации самостоятельной работы студентов; формы и методы педагогического контроля)	Способен выбрать методы, методические приемы и средства обучения, инновационные технологии, применяемые в высшей школе, и обосновать свой выбор, опираясь на методические требования, предъявляемые к основным формам учебной работы в вузе (методику подготовки и проведения лекции, практических занятий, методы организации самостоятельной работы студентов; формы и методы педагогического контроля)
	умеет (продвинутый)	Осуществлять отбор и использовать оптимальные	Умеете применять теоретические знания в практике преподавания	Способен проектировать образовательный процесс в рамках

		методы преподавания	дисциплин кафедры; применять на практике в процессе обучения и воспитания новейшие педагогические технологии, методы, приемы и средства обучения в целях эффективности педагогического процесса; разрабатывать методические и тестовые материалы для студентов при проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам кафедры	реализации образовательной программы на уровне дисциплины; применять на практике в процессе обучения и воспитания новейшие педагогические технологии, методы, приемы и средства обучения в целях эффективности педагогического процесса; разрабатывать методические и тестовые материалы для студентов при проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам кафедры.
	владеет (высокий)	технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	Владеет практическими умениями, соответствующим и специальному уровню профессиональной компетентности преподавателя ВУЗа по проведению лекций и практических занятий по дисциплинам кафедры; основами применения компьютерной техники и информационных технологий в учебном и научном процессах;	Способен проектировать лекционные и практические занятия по дисциплинам кафедры с применением компьютерной техники и информационных технологий, используя средства управления самостоятельной работой студентов, средства коммуникации

			<p>навыками управления самостоятельной работой студентов; различными средствами коммуникации в профессиональной педагогической деятельности; навыками анализа результатов своего труда; навыками самообразования и повышения педагогического мастерства.</p>	
<p>ПК-4 Способность осуществлять преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования в сфере общей педагогики, истории и педагогики образования</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>Основы организации учебного процесса в сфере общей педагогики, истории и педагогики образования с использованием современных образовательных технологий</p>	<p>Способен обосновывать подбор методов и технологий психолого-педагогической деятельности, в том числе современных технологий организации сбора, обработки данных и интерпретации, руководствуясь поставленной задачей</p>	<p>Способен раскрыть структуру и характеристики образовательного процесса в высшей школе. Дает научно-обоснованные характеристики методам и технологиям организации учебной деятельности в высшей школе. Знает ограничения по их использованию образовательных технологий в высшей школе</p>
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>Организовывать образовательный процесс в сфере общей педагогики, истории и педагогики образования с использованием современных образовательных технологий</p>	<p>Способен организовывать образовательный процесс с применением современных (информационных, интерактивных, цифровых) образовательных технологий. Готов и способен определять и</p>	<p>Способен применять образовательные методы и технологии при организации педагогического процесса руководствуясь поставленной задачей и с учетом особенностей высшей школы.</p>

			восполнять дефицит в своих знаниях и умениях по достижению образовательных целей.	
	владеет (высокий)	Образовательными технологиями развития студентов компетенций в сфере общей педагогики, истории и педагогики образования	Применяет образовательные методы и технологии по самообразованию и организации профессиональных образовательных программ в области общей педагогики, истории и педагогики образования	Способен применять образовательные методы и технологии по самообразованию и организации профессиональных образовательных программ
УК-6 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	знает (пороговый уровень)	Основные направления профессионального и личного развития.	Знает основные современные подходы к моделированию научно педагогической деятельности; требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы; правовые, нравственные и этические нормы профессиональной этики педагога высшей школы	Способен объяснить сущность современных подходов к моделированию научно педагогической деятельности; требования общества, предъявляемые к науке, научным работникам и преподавателям высшей школы.
	умеет (продвинутый)	Выявлять и формулировать проблемы собственного профессионального и личностного развития; оценивать свои возможности в	Умеет формулировать задачи своего личностного и профессионального роста; применять методы изучения личности	Способен в текстовом формате представлять задачи личностного и профессионального роста; в зависимости от поставленных задач и имеющейся ситуации подбирает и использует адекватные методы и

		достижения поставленных целей	обучающегося и преподавателя вуза; выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения	приемы.
	владеет (высокий)	Приемами планирования профессиональной деятельности; методикой самооценки и самоанализа; приемами выявления и осознания своих возможностей с целью их совершенствования .	Владеет основными навыками самоанализа и самоконтроля педагогической деятельности; навыками оценивания сформированность и собственных профессионально-педагогических компетенций; основными умениями и навыками профессионально творческого саморазвития на основе компетентностного подхода.	Способен при планировании своей деятельности использовать приемы и технологии оценивания достижимости целей и анализа полученных результатов; использует инструменты для построения карты развития, ресурсной карты.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Современные образовательные технологии в высшей школе» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Согласно учебному плану ФГОС ВО ДВФУ видом промежуточной аттестации по дисциплине «Современные образовательные и информационные технологии» предусмотрен зачет, который выставляется по результатам работы в семестре.

Методические указания по сдаче зачета

Зачеты принимаются ведущим преподавателем. При большом

количестве групп у одного преподавателя или при большой численности потока по распоряжению заведующего кафедрой (заместителя директора филиала по учебной и воспитательной работе) допускается привлечение в помощь ведущему преподавателю других преподавателей. В первую очередь привлекаются преподаватели, которые проводили практические, лабораторные или семинарские занятия по соответствующей дисциплине в группах.

В исключительных случаях, по согласованию с заместителем директора Школы по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой имеет право принять зачет в отсутствие ведущего преподавателя.

Форма проведения зачета (устная, письменная и др.) утверждается на заседании кафедры по согласованию с руководителем в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины.

Во время проведения зачета студенты могут пользоваться рабочей программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя, проводящего зачет, справочной литературой и другими пособиями (учебниками, учебными пособиями, рекомендованной литературой и т.п.).

Время, предоставляемое студенту на подготовку к ответу на зачете, должно составлять не более 20 минут. По истечении данного времени студент должен быть готов к ответу.

Присутствие на экзаменах и зачетах посторонних лиц (кроме лиц, осуществляющих проверку) без разрешения соответствующих лиц (ректора либо проректора по учебной и воспитательной работе, директора Школы (филиала), начальника УМУ Школы, руководителя ООП или заведующего кафедрой), не допускается. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, не имеющие возможности самостоятельного передвижения, допускаются на экзамены и зачеты с сопровождающими.

Зачетно-экзаменационные ведомости являются основными первичными документами по учету успеваемости студентов.

Администраторы образовательных программ до начала процедуры

приема зачетов формируют зачетно-экзаменационные ведомости.

При явке на зачеты студенты обязаны иметь при себе зачетную книжку, которую они предъявляют экзаменатору.

Преподаватель заполняет соответствующие графы зачетной книжки студента, а именно: название дисциплины записывается полностью, без сокращений, в соответствии с учебным планом, также указывается фамилия преподавателя, оценка, дата, подпись, трудоемкость дисциплины, указанная в зачетно-экзаменационной ведомости или листе.

При промежуточной аттестации обучающимся устанавливаются оценки по зачетам: «зачтено» и «не зачтено».

В зачетную книжку студента и в экзаменационную ведомость вносятся только положительные оценки, неудовлетворительные оценки вносятся только в экзаменационную ведомость. При заполнении ведомости не допускаются прочерки или незаполненные графы. неявка студента на экзамен (зачет) без уважительной причины может быть засчитана как получение неудовлетворительной оценки, при этом в ведомости делается запись «не явился».

Вопросы к зачету

1. Цивилизационные, социальные, педагогические тенденции и тренды в информационном обществе.
2. Влияние интернет среды на социальную среду.
3. Образование как социокультурный институт.
4. Результат и продукт образовательной деятельности.
5. Цивилизационные вызовы к образованию.
6. Проблемы индивидуализации.
7. Ключевые характеристики постиндустриальной парадигмы образования.
8. Ситуация в мировом и Российском образовании 2003-2013 годы.
9. Метод, методика, технологи.
10. Технологический подход и специфика его реализации в сфере

образования.

11. Отличительные признаки образовательных технологий.
 12. Качественное своеобразие образовательных технологий.
 13. Выбор и проектирование образовательных технологий.
 14. Персональный образовательный ресурс.
 15. Технологии обучения.
 16. Технологии работы с информацией.
 17. Технологии актуализации потенциала субъектов образовательного процесса.
 18. Технологии организации самостоятельной работы студентов.
 19. Экспертно-оценочные технологии.
 20. Интерактивные формы обучения: проблемная лекция, лекция-диалог, дискуссия
 21. Технологии организации дистанционного общения.
 22. Структура у кейса.
 23. Особенности у кейсов разных жанров.
 24. Этапы разработки кейса.
 25. Организация работы с кейсом на занятии.
 26. Понятие «смешанное обучение».
 27. Возможности смешенного обучения в современном образовании.
 28. Изменения в образовательном процессе с внедрением смешанного обучения.
 29. Модели смешенного обучения.
 30. Цели групповых работ.
 31. Типология технологий организации групповой работы.
 32. Преимущества, нюансы и сложности публичного выступления.
 33. Технология картирования его возможности.
 34. Векторы тьюторского действия.
 35. Личностно-ресурсная карта.
- Критерии выставления оценки студенту на зачете по дисциплине

«Современные образовательные и информационные технологии»

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
90 – 100	<i>«зачтено»/ «отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
75 – 89	<i>«зачтено»/ «хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
60 – 74	<i>«зачтено»/ «удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
0 – 59	<i>«не зачтено»/ «неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация студентов по дисциплине «Современные

образовательные и информационные технологии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Современные образовательные и информационные технологии» проводится в форме контрольных мероприятий (дискуссия, деловая игра, презентация продукта деятельности) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Текущая аттестация проводится по каждой теме учебной дисциплины и позволяет оценить уровень овладения компетенциями на аудиторных занятиях, а также в ходе выполнения самостоятельной работы.

Оценочные средства, применяемые при текущей аттестации

Для этой дисциплины используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
 - Доклад, сообщение (УО-3)
 - Дискуссия (УО-4)
- 2) Письменные работы (ПР):
 - Кейс задача (ПР-11)
 - Творческое задание (ПР-13)
 - Проект (ПР-9)

Оперативную информацию об усвоении учебного материала, формировании умений и навыков можно получить в ходе наблюдения, которое

является основным методом при текущем контроле, проводится с целью измерения частоты, длительности, топологии действий студентов, обычно в естественных условиях с применением не интерактивных методов.

Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Доклад – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

Дискуссия – метод группового обучения, обеспечивающий активное вовлечение учащихся в обмен мнениями, идеями и соображениями о способах разрешения какой-либо проблемы.

Письменные работы

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, отчеты по научно/ учебно-исследовательской работе студентов, творческие задания.

Конспект - это краткое, связанное и последовательное изложение констатирующих и аргументирующих положений текста

Классификация видов конспектов:

План-конспект. При создании такого конспекта сначала пишется план текста, далее на отдельные пункты плана "наращиваются" комментарии. Это могут быть цитаты или свободно изложенный текст.

Тематический конспект. Такой конспект является кратким изложением данной темы, раскрываемой по нескольким источникам.

Текстуальный конспект. Этот конспект представляет собой монтаж цитат одного текста.

Свободный конспект. Данный вид конспекта включает в себя и цитаты, и собственные формулировки.

Современные методы конспектирования развивают способность к мышлению, память и творческий потенциал.

Творческое задание – это форма организации учебной информации, где наряду с заданными условиями и неизвестными данными, содержится указание учащимся для самостоятельной творческой деятельности, направленной на реализацию их личностного потенциала и получение требуемого образовательного продукта.

Классификация творческих заданий:

1. Когнитивные задания направлены на формирование и развитие познавательных умений учащихся: умение задавать вопросы, умение чувствовать окружающий мир, проводить опыты и эксперименты, отыскивать причины возникновения явлений.

2. Креативные задания обеспечивают формирование креативных свойств личности: умение делать прогноз, чуткость к противоречиям, гибкость, фантазию, умение придумать новое.

3. Организационно-деятельностные задания формируют способность осознавать и формулировать цели своей учебной деятельности, организовывать свой учебный рост, осознавать результаты своего обучения и давать оценку .

Эссе - это прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета.

Свободная форма позволяет в полной мере продемонстрировать творческие способности, нестандартность и гибкость мышления, навыки письменной коммуникации и эффективной самопрезентации. Позволяет

научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные понятия, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать опыт соответствующими примерами, аргументировать свои выводы.

Оценочное средство: дискуссия

Вопросы для дискуссии:

Смешенное обучение

- Что такое смешанное обучение?
- Как и что можно "смешивать" в образовательном процессе?
- Какие возможности есть у смешанного обучения?

Образовательные технологии

- Можно ли в образовании говорить о технологиях?
- Зависят ли технологии от личности преподавателя ее использующего?
- Есть ли различия между методикой и технологией?

Критерии оценивания участия в дискуссии

Точность аргументов (использование причинно-следственных связей).	10 баллов
Четкая формулировка аргументов и контраргументов.	10 баллов
Доступность (понятность) изложения.	10 баллов
Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам).	10 баллов
Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений).	10 баллов
Удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность).	8 баллов
Отделение фактов от субъективных мнений.	8 баллов
Использование примеров (аргументированность).	6 баллов
Видение сути проблемы.	10 баллов
Умение ориентироваться в меняющейся ситуации.	10 баллов
Корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь).	8 баллов

5 -91- 100 баллов

4- 71-90 баллов

3- 50-70 баллов

Оценочное средство: Глоссарий

Содержание задания:

Используя конспекты лекционных и семинарских занятий, занести в бортовой журнал термины и понятия по дисциплине. Дать определение каждому термину и понятию.

Методические рекомендации:

1. Каждый студент записывает не менее десяти терминов и понятий.
2. Если есть несколько определений различных по смысловой нагрузке, записать их с указанием авторов формулировок.
3. Для работы использовать Интернет (википедия, словари, электронные библиотеки) и указанную в списке литературу.
4. Бортовой журнал разместить в Google.doc и предоставить к нему доступ преподавателю

Критерии оценивания представлены в таблице 1

Критерии оценивания глоссария

Оценка "отлично" выставляется студенту, если: содержание глоссария соответствует заданной теме, выдержаны все требования к его оформлению;
Оценка "хорошо" выставляется студенту, если: основные требования к оформлению глоссария соблюдены, но при этом допущены недочеты, например: неточно и некорректно- добраны слова и дано их толкование, имеются упущения в оформлении;
Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если: основные требования к оформлению глоссария несоблюдены, допущены существенные недочеты;
Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу.

Оценочное средство творческое задание

Темы групповых творческих заданий

1. Использую предложенную литературу и интернет ресурсы подготовить коллективную интеллект карту по следующим категориям:
 - классификация кейсов;
 - источник кейсов;
 - структура кейсов;

- требования к учебному кейсу;
- этапы создания учебных кейсов;
- критерии оценки качества кейса.

2. Составление сообщения на тему "Зачем мне нужна технология смешанного обучения, и как Я могу ее использовать в своей профессиональной деятельности?"

3. Составить коллективную google-презентацию - памятку по применению технологии организации групповой работы (на выбор)

Структура памятки:

- Аннотация.
- Преимущества.
- Пошаговое описание технологии (Шаг 1..., Шаг 2..., Шаг 3).
- Краткое описание примера применения технологии в образовательном процессе (изучаемая тема, вопросы для решения/обсуждения, задания для студентов).

Критерии оценки:

№ п\п	Параметры требований	Оценка
1	Постановка исследовательской проблемы в рамках заявленной темы	0-20 баллов
2	Содержание работы в рамках предложенной тематики:	0-20 баллов
3	Знание библиографии исследуемого вопроса в рамках тематики	0-20 баллов
4	Структура изложения текста: - соблюдение логической структуры текста (четкое формирование тезисов, постановка проблемы, наличие объективной аргументации, самостоятельных выводов); - грамотное изложение материала (орфография, пунктуация, стилистика) и т.п.	0-20 баллов
5	Владение профессиональным языком и терминологией в рамках заявленной тематики эссе	0-20 баллов

	Итого:	0-100 баллов
--	--------	--------------

5 -91- 100 баллов

4- 71-90 баллов

3- 50-70 баллов

Оценочное средство: проект

Темы индивидуальных проектных заданий:

1. Разработать проект учебного занятия или учебного модуля в технологии кейс метод
2. Картирование личностного развития
 - Обозначьте свой личностно-профессиональный дефицит.
 - Определите те ресурсы, которые могут помочь вам устранить эту дефицитарность (для поиска используйте векторы тьюторского действия).
 - Попробуйте на личностно-ресурсной карте отразить эти ресурсные возможности.
 - Кроме объектов и мест (топики) на карте должна быть представлена направленность и масштабность.
 - Презентуйте свою карту другим.
 - Предположите, какая(ие) компетенция(и) могут быть сформированы лично у вас с помощью инструмента «Личностно-ресурсное картирование»?
3. Образовательное путешествие
 - Обозначьте тему своего путешествия и маршрут.
 - Укажите тот проблемный вопрос, на который ищите ответ.
 - Определите социальную роль, которую будете выполнять в путешествии.
 - Познакомьтесь с новыми ресурсами.

- Выберите форму представления результатов «Образовательного путешествия».
- Презентуйте свои результаты другим.
- Предположите, какая(ие) компетенция(и) могут быть сформированы лично у вас с помощью инструмента "Образовательное путешествие"?

Темы коллективных проектных заданий:

Конструирование процесса изучения темы в групповой работе

- Выберите учебную дисциплину.
- Подберите на каждый этап изучения темы возможные активные методы.
- Создайте ментальную карту «Конструктор учебной дисциплины» в сервисе Mindomo.
- Представьте «Конструктор» группе.

Оценочное средство: кейс

Используя кейс Дэвид Орхвал "Решаем кейсы" (David Orhvall "Crack the Case")

определить:

- На выявление каких компетенций направлен предложенный кейс?
- Можно ли с помощью данного кейса развивать данные компетенции?
- Нужно ли для этого что-нибудь менять в нем?

Оценочное средство: Визуализация текста

Таблица 4. Критерии оценки визуализации

Показатели	Уровни освоения			
	«высокий» (4 балла)	«достаточный» (3 балла)	«удовлетворительный» (2 балла)	«критический» (1 балл)
Содержание/количество	Тема в презентации полностью раскрыта вы-бранная, соблюдены	в презентации не полностью раскрыта выбранная тема,	презентации не полностью раскрыта выбранная тема,	работа не выполнена или содержит материал не по

	<p>требования к оформлению презентации; студент может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры, ориентируется в структуре презентации</p>	<p>соблюдены требования к оформлению презентации; студент затрудняется в обосновании своих суждений, ориентируется в структуре презентации.</p>	<p>соблюдены не все требования к оформлению презентации; студент затрудняется в обосновании своих суждений, плохо ориентируется в структуре презентации</p>	<p>вопросу</p>
--	---	---	---	----------------

Оценочное средство: Защита образовательного продукта

Задание. Магистрантам предлагается разделить на мини группы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор, обобщить учебное содержание и свой практический профессиональный опыт в группе, разработать вариант решения проблемы, представить его в виде схемы. Презентовать всей группе, защитить.

Критерии оценивания данного вида работ представлены в таблице 1.

Оценочное средство 4: «Ментальная (кластерная) карта»

Магистранты используя интернет сервис Mindomo строят диаграмму связей в виде древовидной схемы, на которой изображены слова, идеи, задачи или другие понятия, связанные ветвями, отходящими от центрального понятия или идеи.

IX. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Промежуточная аттестация студентов.

По дисциплине «Статистические методы в педагогических исследованиях» учебным планом предусмотрен зачет, который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане. Таким образом, оценочные средства, применяемые для текущего контроля, являются и оценочными средствами для промежуточной аттестации по дисциплине.

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к зачету и выполнение контрольных мероприятий.

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Статистические методы в педагогических исследованиях» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация проводится в форме контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется преподавателем курса.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Используемые формы оценивания (оценочные средства)

1) Устный опрос (УО):

- Собеседование (УО-1);

2) Письменные работы (ПР):

- Разноуровневые задачи и задания (ПР-11).

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Этапы формирования		Критерии	Показатели
знает (пороговый уровень)	Методы описательной и индуктивной статистики, методы корреляционного анализа.	Знает методы описательной статистики, ранжирования, распределения частот. Знает понятия: корреляционный анализ; корреляционная связь, корреляционная зависимость, метод ранговой корреляции Спирмена, метод Браве-Пирсона Знает параметрические критерии: t-критерий Стьюдента, F-критерий Фишера; непараметрические критерии: Q-критерий Розенбаума, T – критерий Вилкоксона, χ^2 -критерий Пирсона; многофункциональные критерии: ϕ^* - Фишера (угловое преобразование, m – биномиальный коэффициент	<ul style="list-style-type: none"> называет основные характеристики типов шкал, применяемых в психологии (УО-1); называет операции с числами, возможные с каждым типом шкал измерения (УО-1); называет ограничения в использовании различных типов шкал. (УО-1); называет этапы представления данных (УО-1); называет числовые характеристики распределения данных (УО-1); называет определение и основные характеристики нормального распределения случайной величины (УО-1); использует формулу нахождения теоретических частот для сравнения эмперического и теоретического распределения (ПР-11); называет понятия: корреляционного анализа; корреляционной связи и корреляционной зависимости (УО-1); называет методы для расчета коэффициента корреляции (УО-1); называет классификацию психологических задач и
	Основные требования к эмпирическим данным, виды данных, типы шкал, способы формирования	Знает основные требования к эмпирическим данным, виды данных, типы шкал, способы формирования	

	выборки из генеральной совокупности	выборки из генеральной совокупности. Знает понятие распределения признака и нормального распределения признака, основные характеристики нормального распределения, алгоритм построения кривой нормального распределения	методов их решения (УО-1); <ul style="list-style-type: none"> • называет отличия параметрических и непараметрических критериев (УО-1); • называет классификацию генеральной совокупности по уровню сложности, однородности (УО-1); • называет определение репрезентативности выборки (УО-1); • называет характеристики выборки выборки (УО-1);
	Требования к оформлению и представлению выводов научных исследований в области психологии. Знает способы представления информации для научного сообщества, в том числе с использованием облачных сервисов	Знает интерфейс пакета SPSS, загрузку данных, преобразование данных.	
умеет (продвинутой)	Осуществлять базовые процедуры сбора, анализа, интерпретации, обобщения эмпирических данных в области психологии	Умеет определять количественные, качественные и порядковые данные. Проводить операции с числами, возможные с каждым типом шкал измерения. Перевод данных из одного типа шкал в другой тип измерения. Выбирать измерительные шкалы в зависимости от типа получаемых данных Умеет строить вариационный ряд, использовать методы описательной статистики	<ul style="list-style-type: none"> • умеет определять количественные, качественные и порядковые данные (ПР-11); • называет свойства и параметры генеральной совокупности и выборки (УО-1); • проводит дисперсионный анализ (однофакторный и двухфакторный) (ПР-11). • определяет подходящий для конкретной выборки и психологической задачи статистический критерий (ПР-11); • использует для проверки статистических гипотез критерии: Q- критерий Розенбаума; U-критерий

		<p>Умеет строить кривую нормального распределения, находить теоретические частоты</p>	<p>Манна-Уитни; Критерий G-знаков; T – критерий Вилкоксона; Хи квадрат - критерий Пирсона; t-Стьюдента; F-Фишера (ПР-11);</p>
	<p>Оценивать достоверность эмпирических данных</p>	<p>Умеет использовать методы для расчета коэффициента корреляции Умеет применять параметрические, непараметрические и многофункциональные методы для проверки статистических гипотез</p>	<ul style="list-style-type: none"> • находит корреляционный коэффициент методом ранговой корреляции Спирмена (ПР-11); • находит корреляционный коэффициент методом Брауэ-Пирсона (ПР-11); • интерпретирует полученный коэффициент корреляции (ПР-11); • находит рангово-бисериальный коэффициент корреляции (ПР-11);
	<p>Представлять обоснованные выводы научных исследований в области педагогики</p>	<p>Умеет проводить однофакторный, двухфакторный и многофакторный дисперсионный анализ, применять методы описательной статистики, метод проверки выборки на нормальность распределения, методы проверки различий переменных в двух зависимых и независимых выборках.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • находит бисериальный коэффициент корреляции (ПР-11); • осуществляет ранжирование данных, строить вариационные ряды (ПР-11); • классифицирует выборки по способу отбора, объему, схеме испытаний и репрезентативности (ПР-11); • формулирует статистические гипотезы H_0 и H_1 (ПР-11); • называет особенности ошибки первого и второго рода (УО-1); • находит критические значения из таблиц (ПР-11); • строит ось значимости (ПР-11); • находит моду, медиану, среднее арифметическое, дисперсию, стандартное отклонение, коэффициент вариации, коэффициент асимметрии и эксцесса вариационного ряда (ПР-11);

			<ul style="list-style-type: none"> интерпретирует найденные числовые характеристики распределения данных (ПР-11); соотносит выборку и генеральную совокупность, определяет репрезентативность выборки (ПР-11); <p>определяет тип выборки по способу отбора (ПР-11).</p>
владеет (высокий)	Основными навыками ввода, обработки и интерпретации данных в статистических пакетах Excel и SPSS. В том числе с использованием облачных сервисов, Excel из пакета программ Microsoft Office 365, Google disk, Яндекс Диск.	Владеет навыками применения методов описательной статистики	<ul style="list-style-type: none"> формулирует статистические гипотезы H_0 и H_1 (ПР-11); называет уровень статистической значимости (ПР-11); обосновывает репрезентативность выборки (ПР-11); строит наглядные графики в зависимости полученных данных и поставленных задач исследования (ПР-11); строит двухчастотные таблицы (ПР-11); обосновывает выбор статистического метода (ПР-11). использует для статистических расчетов формулы из табличного редактора Excel (ПР-11); использует для статистических расчетов статистический пакет Statistical Package for the Social Science (SPSS) (ПР-11); интерпретирует данные полученные с помощью табличного редактора Excel (ПР-11); интерпретирует данные полученные с помощью статистического пакета SPSS (ПР-11).
	Навыками понимания выбора статистических методов.	Владеет навыком определения репрезентативности выборки, формулирования статистической гипотезы, определения уровня статистической значимости	
	Навыками оценивания достоверности собранных эмпирических данных	Владеет навыком проверки статистической гипотезы отсутствия различий полученного эмпирического распределения от равномерного распределения Владеет анализом и интерпретацией коэффициента корреляции для определения наличия или	

		отсутствия корреляции. Владеет навыками интерпретации полученных данных	
--	--	---	--

УО-1 Собеседование

проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

Критерии оценивания собеседования

5 баллов – если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

4 балла – ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна – две неточности в ответе.

3 балла - ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании

ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла – ответ допускает серьезные ошибки в содержании, обнаруживает значительное незнание изучаемой области.

ПР-11 Разноуровневые задачи и задания

проводится в рамках практического занятия, выполняется в зависимости от сложности задачи каждым студентом индивидуально либо коллективно.

Требования к оформлению отчета по выполненной работе:

Титульный лист:

ФИО,

№ группы,

Название Практической работы

Основная часть включает:

- таблицу исходных данных и результативные таблицы с рассчитанными обобщающими показателями;
- рисунки статистических графиков

Выводы по результатам расчетов

- выводы о статистических свойствах изучаемой совокупности, сделанные на основе анализа таблиц и графиков, полученных в результате компьютерных расчетов;
- интерпретацию полученных статистических характеристик, раскрывающую их психологический смысл применительно к изучаемой совокупности.

Оценивается качество проделанной работы, структурированность и выводы, представленного отчета. Отчеты сдаются в электронном виде.

Баллы (рейтинговой оценки)	Требования к сформированным компетенциям
80-100	Расчеты проведены корректно, выводы логичны и обоснованы, оформление соответствует требованиям

60-80	Расчеты проведены корректно, выводы логичны и обоснованы, имеются погрешности в оформлении
40-60	Расчеты проведены корректно, выводы логичны, имеются погрешности с интерпретацией выводов, имеются погрешности в оформлении
0-40	Расчеты проведены не корректно, интерпретация выводов отсутствует

Практическая работа № 1

Раздел: Измерения в психологии.

Тема: Ранжирование классифицированных событий в системе по частотам. Наглядное представление данных.

Цель задания. Освоение процедуры ранжирования классифицированных событий и построения различного типа диаграмм на ПК.

Необходимое оборудование и программное обеспечение: ПЭВМ, программа EXCEL.

Продолжительность работы: 4 академических часа.

Форма выдачи результата: Электронный документ в виде таблицы результатов и диаграмм, построенных средствами Excel.

Теоретическое обеспечение.

1. Признаки и переменные.
2. Номинальные шкалы.
3. Случайные события.
4. Классификация данных.
5. Ранжирование данных по частоте встречаемости признака.
6. Наглядное представление данных.

Этапы обработки данных.

1. Занести данные в таблицу Excel;
2. Рассчитать частоту появления событий и проанализировать;
3. Построить диаграммы распределения частот и рангов, классифицированных событий.

Практическая работа № 2

Раздел: Измерения в психологии. Методы описательной статистики.

Тема: Выявление центральных тенденций распределения.

Оценка разброса и отклонения от нормального распределения.

Цель задания. Освоение расчета моды, медианы, среднего арифметического, дисперсии и стандартного отклонения системы упорядоченных событий на ПК. Оценка меры отклонения распределения от нормального на ПК.

Необходимое оборудование и программное обеспечение: ПЭВМ, программа EXCEL.

Продолжительность Практической работы: 4 академических часа.

Форма выдачи результата: Электронный документ в виде таблицы результатов и диаграмм, построенных средствами Excel.

Теоретическое обеспечение.

1. Система упорядоченных событий. Ранжирование.
2. Меры оценки центральной тенденции.
3. Оценка разброса. (все характеристики вариации).
4. Нормальное распределение. Ассиметрия и эксцесс.

Этапы обработки данных.

1. Занести данные в таблицу Excel (две выборки);
2. Упорядочить данные (по убыванию) в каждой выборке.
3. Рассчитать моду, медиану и среднее.
4. Сделать анализ, полученных результатов.
5. Посчитать дисперсию, стандартное отклонение, коэффициенты вариации.
6. Сделать анализ результатов и дать заключение относительно однородности выборок. Дать сравнительную характеристику двух выборок.
7. Рассчитать ассиметрию и эксцесс.
8. Сделать выводы выводы об отклонении данного распределения от нормального.

Практическая работа № 3

Раздел: Нормальное распределение признака.

Тема: Построение кривой нормального распределения.

Цель задания. Освоение построения кривой нормального распределения, расчета асимметрии (A) и эксцесса (E), расчета критических значений A и E по формулам Н.А. Плохинского и Е.И.Пустыльника

Необходимое оборудование и программное обеспечение: ПЭВМ, программа EXCEL.

Продолжительность работы: 4 академических часа.

Форма выдачи результата: Электронный документ в виде таблицы результатов и диаграмм, построенных средствами Excel.

Теоретическое обеспечение.

1. Формула Гаусса, для расчета теоретических частот;
2. Формулы для расчета A и E ;
3. Формулы Н.А. Плохинского и Е.И. Пустыльника для расчета критических значений A и E и ошибок репрезентативности.

Этапы обработки данных.

4. Занести данные в таблицу Excel (данные из Практической работы №2);
5. Сделать расчет теоретических частот (m') двух эмпирических распределений.
6. Построить кривые по теоретическим частотам (мастер диаграмм, нестандартные);
7. Рассчитать A и E .;
8. Рассчитать критические значения A и E по формулам Е.И. Пустыльника;
9. Рассчитать ошибки репрезентативности по формулам Н.А. Плохинского;
10. Сделать заключение об отклонении каждой кривой от нормального распределения.

Практическая работа № 4

Раздел: методы индуктивной статистики. Непараметрические критерии.

Тема. Выявление различий в распределении признака двух эмпирических распределений.

Цель задания. Освоение статистического критерия χ^2 - Пирсона.

Необходимое оборудование и программное обеспечение: ПЭВМ, программа EXCEL.

Продолжительность работы: 4 академических часа.

Форма выдачи результата: Электронный документ в виде таблицы результатов.

Теоретическое обеспечение.

1. Нормальное распределение признака.
2. Формула для расчета χ^2 - Пирсона.

Этапы обработки данных.

1. Занести данные в таблицу Excel (данные берутся из л.р. №2);
2. Сравнить каждое эмпирическое распределение с теоретическим (нормальным, равномерным).
3. Сформулировать статистические гипотезы (H_0 , H_1);
4. С помощью критерия χ^2 - Пирсона найти эмпирическое значение
5. χ^2 (Приложение 1).
6. По таблице критических значений для критерия χ^2 найти критические
7. значения для 1% и 5% уровней значимости.
8. 7.Сравнить эмпирическое значение критерия χ^2 с критическими (Приложение) и сделать выводы о принятии гипотез.
9. Сделать выводы о различии эмпирических распределений с теоретическими.
10. Сравнить два эмпирических распределения (по той же схеме).
11. Сделать выводы о различии двух эмпирических распределений.

Практическая работа №5

Раздел. Методы корреляционного анализа.

Тема:. Расчет корреляционной связи между двумя признаками.

Цель задания. Освоение метода корреляционного анализа с помощью ПК.

Необходимое оборудование и программное обеспечение: ПЭВМ, программа EXCEL.

Продолжительность работы: 4 академических часа.

Форма выдачи результата: Электронный документ в виде таблицы результатов.

Теоретическое обеспечение.

1. Определение корреляционной связи и зависимости.
2. Формулы Плохинского и Пустыльника для проверки отклонения распределения признака от нормального.
3. Метод линейной корреляции Браве - Пирсона.
4. Метод ранговой корреляции Спирмена.
5. Интерпретация результатов корреляционного анализа.
6. Таблицы для критических значений коэффициента корреляции r .

Этапы обработки данных.

1. Занести данные в таблицу Excel (две выборки);
2. Рассчитать отклонения каждого распределения от нормального.
3. Сделать выбор метода корреляционного анализа (параметрический, непараметрический). Обоснование.
4. Сделать расчет по формуле Пирсона.
5. Сделать расчет по формуле Спирмена.
6. Сравнить расчетное значение (эмпирическое) коэффициента корреляции с критическими (по таблице).
7. Дать интерпретацию полученных результатов.

Практическая работа № 6

Раздел: методы индуктивной статистики. Непараметрические критерии.

Тема: Выявление различий в уровне исследуемого признака

Цель задания. Освоение статистического критерия Q - Розенбаума.

Необходимое оборудование и программное обеспечение: ПЭВМ, программа EXCEL.

Продолжительность работы: 4 академических часа.

Форма выдачи результата: Электронный документ в виде таблицы результатов.

Теоретическое обеспечение.

1. Формула для расчета Q - Розенбаума.

2. Таблицы критических значений.

Этапы обработки данных.

1. Занести данные в таблицу Excel;
2. Сформулировать статистические гипотезы (H_0 , H_1);
3. С помощью критерия Q - Розенбаума найти эмпирическое значение
4. По таблице найти критические значения для 1% и 5% уровней значимости.
5. Сравнить эмпирическое значение с критическими и сделать выводы о принятии гипотез.
6. Сделать выводы о различии в уровне исследуемого признака в двух выборках.

Практическая работа № 7

Раздел: методы индуктивной статистики. Непараметрические критерии.

Тема: Оценка достоверности сдвига в значениях исследуемого признака

Цель задания. Освоение T – критерия Вилкоксона

Необходимое оборудование и программное обеспечение: ПЭВМ, программа EXCEL.

Продолжительность работы: 4 академических часа.

Форма выдачи результата: Электронный документ в виде таблицы результатов.

Теоретическое обеспечение.

1. Формула расчета T – критерия.

2. Таблицы критических значений

Этапы обработки данных.

1. Занести данные в таблицу Excel;

1. Рассчитать эмпирические значения T-критерия.
2. Сделать выводы.

Практическая работа № 8

Раздел. Раздел: методы индуктивной статистики. Параметрические критерии

Тема: Выявление различий в средних

Цель задания. Освоение критериев t– Стьюдента.

Необходимое оборудование и программное обеспечение: ПЭВМ, программа EXCEL.

Продолжительность работы: 6 академических часа.

Форма выдачи результата: Электронный документ в виде таблицы результатов.

Теоретическое обеспечение.

1. Формулы для расчета t– Стьюдента.
2. Таблицы критических значений

Этапы обработки данных.

1. Занести данные в таблицу Excel (данные берутся из л.р. №2);
2. Сделать проверку распределений на отклонение от нормального.
3. Сделать заключение о возможности применения данных критериев.
4. Сделать выбор формулы для сравнения средних величин.
5. Сформулировать статистические гипотезы (H_0 , H_1);
6. По таблице найти критические значения для 1% и 5% уровней значимости.
7. Сравнить эмпирическое значение с критическими и сделать вывод о принятии гипотезы.

8. Сделать интерпретацию результатов.
9. Сделать сравнение дисперсий двух распределений.
10. Сделать окончательные выводы относительно сравнений признаков.

Практическая работа № 8-9

Раздел. Раздел: методы индуктивной статистики. Параметрические критерии

Тема: Выявление различий в дисперсиях

Цель задания. Освоение критериев F- Фишера.

Необходимое оборудование и программное обеспечение: ПЭВМ, программа EXCEL.

Продолжительность работы: 6 академических часа.

Форма выдачи результата: Электронный документ в виде таблицы результатов.

Теоретическое обеспечение.

3. Формулы для расчета F- Фишера.
4. Таблицы критических значений

Этапы обработки данных.

11. Занести данные в таблицу Excel (данные берутся из л.р.№2);
12. Сделать проверку распределений на отклонение от нормального.
13. Сделать заключение о возможности применения данных критериев.
14. Сделать выбор формулы для сравнения средних величин.
15. Сформулировать статистические гипотезы (H_0 , H_1);
16. По таблице найти критические значения для 1% и 5% уровней значимости.
17. Сравнить эмпирическое значение с критическими и сделать вывод о принятии гипотезы.
18. Сделать интерпретацию результатов.

19. Сделать сравнение дисперсий двух распределений.
20. Сделать окончательные выводы относительно сравнений признаков.

Практическая работа № 10

Раздел: методы индуктивной статистики. Непараметрические критерии.

Тема: Выявление различий в распределении признака двух эмпирических распределений.

Цель задания. Освоение многофункционального критерия φ^* - Фишера

Необходимое оборудование и программное обеспечение: ПЭВМ, программа EXCEL.

Продолжительность работы: 6 академических часа.

Форма выдачи результата: Электронный документ в виде таблицы результатов.

Теоретическое обеспечение.

1. Формула для расчета φ^* - Фишера

2. Таблицы критических значений.

Этапы обработки данных.

1. Занести данные в таблицу Excel (данные из л.р. №2);
2. Сформулировать статистические гипотезы (H_0 , H_1);
3. С помощью критерия φ^* - Фишера найти эмпирическое значение
4. φ^* (Приложение 1).
5. По таблице критических значений для критерия φ^* найти критические значения для 1% и 5% уровней значимости.
6. Сравнить эмпирическое значение с критическими и сделать вывод о принятии гипотезы.
7. Сделать интерпретацию результатов.

**Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания
результатов освоения дисциплины**

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Статистические методы в педагогических исследованиях» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Видом промежуточной аттестации по дисциплине предусмотрен зачет в конце третьего семестра и экзамен в конце четвертого семестра.

Для проведения зачета и экзамена составлены перечень вопросов. В процессе сдачи могут быть заданы дополнительные вопросы. С перечнем вопросов студенты ознакомлены заранее.

Список вопросов к зачету

1. Основная задача математической статистики. Понятие случайной величины и ее специфики в психологии. Примеры случайных величин.
2. Табличный способ представления статистических данных.
3. Графический способ представления статистических данных.
4. Меры центральной тенденции.
5. Меры вариативности.
6. Стандартные законы распределения случайной величины. Биноминальный закон распределения. Равномерный закон.
7. Стандартные законы распределения случайной величины. Нормальный закон распределения.
8. Стандартные законы распределения случайной величины. Распределение χ^2 , F- Фишера, t-Стьюдента. Прикладное значение этих распределений и их связь с нормальным распределением.
9. Основные понятия теории выборочного метода.
10. Точечные и интервальные оценки.
11. Проверка статистических гипотез.
12. Классификация исследовательских задач. Этапы проверки значимости статистических гипотез.

13. Изучений зависимостей между переменными. Линейная корреляция.

14. Изучений зависимостей между переменными. Ранговая корреляция.

15. Изучений зависимостей между переменными. Таблицы сопряженности, связь в номинальных шкалах.

16. Изучений зависимостей между переменными. Корреляция для смешанных типов переменных.

17. Изучений зависимостей между переменными. Регрессионный анализ.

18. Сравнение двух независимых совокупностей. Сравнение средних и дисперсий.

Вопросы к экзамену

1. Основные разделы математической статистики.
2. Этапы психологического исследования.
3. Понятие проблемы и исследовательской гипотезы.
4. Измерения в психологии. Номинальная шкала.
5. Порядковая шкала.
6. Интервальная шкала.
7. Шкалы равных отношений.
8. Наглядное представление данных.
9. Построение кривой нормального распределения признака.
10. Ассиметрия и эксцесс.
11. Проверка нормальности распределения результативного признака.
12. Уровни количественного определения событий.
13. Ранжирование событий в системе по вероятностям
14. Количественные характеристики системы упорядоченных событий.
15. Меры центральной тенденции.
16. Меры изменчивости. Оценка разброса.

17. Задача статистической проверки гипотез в психологических исследованиях.

18. Генеральная совокупность и выборка. Репрезентативность.

19. Классификация выборки по объему.

20. Классификация выборки по способу отбора.

21. Правило деления выборки на две части.

22. Правило деления выборки на три части.

23. Статистические гипотезы.

24. Статистические критерии. Виды статистических критериев.

25. Уровни значимости критериев. Ошибка первого рода.

26. Ось значимости. Правило принятия статистической гипотезы.

27. Мощность статистического критерия. Ошибка второго рода.

28. Классификация задач и основные методы статистической проверки гипотез

29. Выявление различий в распределении признака. Обоснование задачи сравнения распределений признака.

30. Применение χ^2 - критерия Пирсона.

31. Понятие о корреляционной зависимости и корреляционной связи.

32. Характеристики корреляционной зависимости.

33. Формула ранговой корреляции Спирмена.

34. Метод линейной корреляции Браве-Пирсона.

35. Выявление различий в уровне исследуемого признака (Q-критерий Розенбаума).

36. Классификация сдвигов. Типический и нетипический сдвиг.

37. Оценка достоверности сдвига в значениях исследуемого признака (T – критерий Вилкоксона).

38. φ^* -Угловое преобразование Фишера.

39. Критерий t-Стъдента.

40. Критерий F-Фишера.

41. Понятие статистических модулей и основные термины пакета SPSS.

42. Сравнение кластерного и факторного анализа.

43. Этапы кластерного анализа в SPSS.

44. Этапы факторного анализа в SPSS

45. Облачные ресурсы для статистической обработки данных.

46. Облачные ресурсы для разработки анкет и проведения анкетирования.

Критерии выставления оценки студенту на зачете и экзамене:

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена	Требования к сформированным компетенциям
80-100	«зачтено»/ «отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
60-80	«зачтено»/ «хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
40-60	«зачтено»/ «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
0-40	«не зачтено»/ «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило,

		оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине
--	--	--



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

Школа искусств и гуманитарных наук

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Иностранный язык»

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (Педагогические науки)

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Код и формулировка требований	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
<p>Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском) при работе в международных исследовательских коллективах</p>	<p>Знание основных требований к представлению результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском)</p>	<p>Способность представить результаты научной деятельности в устной и письменной форме на английском языке</p>
	<p>умеет (продвинутой)</p>	<p>- следовать основным нормам, принятым в научном общении на английском языке</p> <p>- делать сообщения и доклады на английском языке, связанные с научно-исследовательской работой аспирантов</p>	<p>Умение соблюдать основные нормы, принятые в научном общении на английском языке при подготовке сообщений и докладов по своей научно-исследовательской тематике</p>	<p>Способность представлять сообщения и доклады на английском языке по своей научно-исследовательской тематике, применяя основные нормы принятые в научном общении на английском языке в работе с российскими и международными исследовательскими коллективами</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>- навыками анализа научных текстов на иностранном языке (английском)</p> <p>- технологиями оценки результатов</p>	<p>Владение основными методами анализа англоязычных научных текстов, основными технологиями оценки</p>	<p>Способность выполнить анализ научного текста на английском языке и оценить результаты коллективной деятельности по</p>

		коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке (английском).	результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, ведущейся на английском языке.	решению научных и научно-образовательных задач, ведущейся на английском языке
Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знает (пороговый уровень)	- методы и технологии научной коммуникации на иностранном языке (английском); - стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском)	Знание основных методов, технологий научной коммуникации на английском языке, стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на английском языке	Способность подобрать литературу по теме исследования, работать с аутентичными научными текстами, представить результаты научной деятельности в письменной и устной форме на английском языке
	Умеет (продвинутой)	-работать с аутентичными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями (переводить, реферировать) - подбирать литературу по теме исследования - подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной	Умение подбирать, переводить и реферировать аутентичные научные тексты для подготовки научного сообщения, доклада, презентации, используя современные технологии научной коммуникации на иностранном языке (английский)	Способность сделать перевод аутентичного научного текста; подобрать научную литературу по теме исследования; представить сообщение, доклад, презентацию с использованием специальной англоязычной литературы и соблюдением основных норм научной

		<p>специальной литературы</p> <p>- следовать основным нормам, принятым в научном общении на иностранном языке (английском)</p>		<p>коммуникации на государственном и иностранном (английском) языках</p>
	<p>Владеет (высокий)</p>	<p>- навыками анализа научных текстов на иностранном языке (английском);</p> <p>- навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на иностранном языке (английском);</p> <p>- различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности иностранном языке (английском)</p>	<p>Владение различными методами, технологиями и типами научной коммуникации на английском языке, и навыками критической оценки их эффективности при осуществлении анализа профессиональных научных текстов на английском языке</p>	<p>Способность правильно строить публичное выступление, свободно выражать свои мысли и мнения при ведении переговоров, научной дискуссии, переписки на английском языке, используя современные технологии и средства электронной коммуникации</p>
<p>Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Знает (пороговый уровень)</p>	<p>- возможные сферы и направления профессиональной самореализации, связанные с владением иностранными языками;</p>	<p>Знание сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик</p>	<p>Способность ставить четкие задачи собственного профессионального и личностного развития, проектировать свой профессиональный</p>

		- пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития, связанные с владением иностранными языками	профессионального развития личности, связанных с приобретением профессиональных знаний, выражающихся в научных текстах на иностранном языке (английском)	ый рост и эффективно осуществлять процесс личностного развития через изучение иностранного языка (английского)
Умеет (продвинутой)	- выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту и его языковой подготовке; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей в области языковой подготовки	Умение формулировать цели личностного и профессионального развития в области языковой подготовки и условия их достижения, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности, этапов профессионального роста и индивидуально-личностных особенностей, определять внутренние проблемы и активизировать свои личные ресурсы	Способность четко обозначить проблемы, цели и потребности личностного, и профессионального развития в области языковой подготовки исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности	
Владет (высокий)	- приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности в области	Владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов	Способность аргументировать выбор конкретных технологий целеполагания, целереализации, оценки и	

		языковой подготовки, оценки и самооценки результатов этой деятельности при решении профессиональных задач; - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессиональных качеств с целью их совершенствования в области языковой подготовки	деятельности в области языковой подготовки при решении профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения	самооценки результатов деятельности в области языковой подготовки при решении профессиональных задач для совершенствования своих личностных и профессионально-значимых качеств
Владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Знает (пороговый уровень)	- культуру проведения научного исследования в соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)	Знание основных принципов организации научного исследования, видов информационных систем и технологий, применяемых в науке с использованием коммуникации на английском языке	Способность проводить научное исследование и формировать информационную базу исследования применяя знания иностранного языка (английского)
	Умеет (продвинутой)	- использовать достижения современной культуры научного исследования в соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном	Умение генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач с соблюдением основных норм, принятых в научном общении на иностранном	Способность выбрать конкретные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии при самостоятельно осуществляемой научно-исследовательской деятельности в

		языке (английском)	языке (английском)	соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)
	Владеет (высокий)	- методами научного исследования, сбора и обработки научной информации и представления результатов научных исследований в соответствующей профессиональной области, в том числе с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)	Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, умение находить самостоятельное решение научной задачи, поставленной в диссертации применяя знания иностранного языка (английского)	Способность представить результаты самостоятельной научно-исследовательской деятельности с использованием современных информационных технологий информационно-коммуникационных технологий и научной коммуникации на иностранном языке (английском)
Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знает (пороговый уровень)	- основные требования к личности преподавателя, уровню его языковой подготовки в области профессиональной деятельности	Знание требований, предъявляемых к личности преподавателя и уровню его языковой и профессиональной подготовки	Способность выбрать средства, современные образовательные методики, технологии обучения и самоконтроля, применить знания иностранного языка (английского)
	Умеет (продвинутой)	- разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и практических	Умение разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и	Способность использовать дидактический материал для практических занятий и самоконтроля с

		занятий с использованием информации на иностранном языке (английском)	практических занятий с использованием информации на иностранном языке (английском)	использованием информации на иностранном языке (английском)
	Владеет (высокий)	основными методами, приемами и средствами использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Владение основными приемами обучения и средствами использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности, способность поддерживать и повышать собственную мотивацию	Способность применять средства использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности и методы познания на практике

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (посещения занятия, выступления с докладом, участие в дискуссиях, устного опроса, выполнения контрольных заданий) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Критерии оценки (устного доклада, сообщения, в том числе выполненных в форме презентаций):

- «отлично» выставляется аспиранту, если аспирант выразил своё

мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы. аспирант знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

- «хорошо» - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

- «удовлетворительно» – аспирант проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

- «неудовлетворительно» - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без собственных комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или непоследовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценивания работы аспирантов на занятии с «Role –play»

- За участие в ролевой игре аспирантам начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице. В итоге :

Зачтено – 13-24 баллов

Незачтено – 0-13 баллов

Критерий оценки	Балл
Устное высказывание соответствует теме ролевой игры	3
Лексическое, грамматическое, фонетическое оформление речи	3
Аргументация выдвигаемых идей	3
Умение слушать оппонентов и вести дискуссию	3
Четкая структура высказывания	3
Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)	3
Способность отстаивать собственную точку зрения	3
Качество ответов на вопросы	3
Итого	24

Ролевая игра “ International Scientific Conference”(пример)

1. Концепция игры

Цель: закрепление и проверка профессиональных компетенций, накопленных аспирантами за период работы над темой “Scientific Conference”: владеть лексическим материалом по теме, успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.

Раздаточный материал: карточки с описанием исполняемых ролей.

Подготовительный этап:

1. Работа с лексикой по заданной теме.
2. Распределение ролей. (Преподаватель представляет перечень ролей и объясняет задачи каждого участника).
3. Аспиранты продумывают выступления, в соответствии с избранной ролью, разрабатывают план игры).

Основной этап:

Проведение игры.

2. Роли:

- Scientists;
- Secretary;
- Press-officer;
- Chair person;
- Guests.

3. Ожидаемый (е) результат (ы)

- овладение лексическим материалом по теме “ International Scientific Conference”;
- овладение технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке;
- овладение различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.

Критерии оценивания работы аспирантов на занятии с «Case-study».

<i>Наименование критерия</i>	<i>зачтено</i>	<i>незачтено</i>
Активность работы всех членов группы	+	-
Быстрота выполнения заданий	+ -	-
Краткость и четкость изложения	+	-
Этика ведения дискуссии	+ -	-
Отбор информации	+	-
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.	-	+

Case Study (пример)

Attending a conference. Solving problems related to the sphere of your research.

Words and Terms to be used:

a draft law - законопроект

profit - прибыль

loss - убыток

interfere with - вмешиваться

to be responsible for – отвечать за что-то

state-run factory – государственная фабрика

to face bankruptcy – сталкиваться с банкротством

to remove - устранять

JEEPS IN CHINA: A GLIPSE OF PRODUCTIVITY DIFFERENCES

The Peking Auto Factory produces a stripped-down version of the American Motors Jeep. The Chinese Jeep comes in only one model (a standard-shift, four-wheel drive) and color (olive green). The Peking Auto Factory produced 15,000 of these Jeeps in 1979, using a work force of 9,400. The average employee worked 48 hours per week and was paid 50-60 yuan (\$77-92) a month.

At the AMC plant in Toledo, Ohio, 7,100 employees produced 170,000 Jeeps in 1979, in seven models and fourteen colors. Production workers were paid from \$960 to \$1,040 a month, for the standard 40-hour week. Thus in Toledo, 24 percent fewer people, working 17 percent fewer hours, produced 10 times as many Jeeps (in greater variety and quality) than those produced in Peking.

What accounts for these huge differences in productivity? Do American workers toil harder than their Chinese counterparts? A more likely explanation is that Toledo workers have modern machines with which to work, while Chinese workers must cope with less advanced machinery (and little of it). Profit incentives help explain why the American worker is so well endowed with capital equipment. A lack of profit incentives also explains why productivity was not primary concern for factory managers.

In 1984 the Chinese government turned to American Motors for help. It sold a one-third share of the newly named Beijing Jeep Corporation to AMC and permitted U.S. managers to run it. AMC immediately boosted productivity by cutting the work force from 9,400 employees to only 4,000 - without reducing output. In 1986 the Beijing factory started producing a version of AMC's Cherokee, a plush, four-wheel-drive station wagon. However, the Chinese government refused to provide enough foreign exchange to import needed parts. And Chinese consumers could not afford to buy the \$19,000 cars. So lots of Cherokees remained

unassembled or unsold.

Discussion Questions:

What version of American Motors Jeep did the Peking Auto Factory produce?

What are the differences in production of jeeps in the USA and China?

What accounts for the huge difference in productivity of jeeps in the USA and China?

Should productivity be a primary concern for factory managers and why?

What measures were taken by U.S. managers to boost productivity of Beijing Jeep Corporation?

Why couldn't Chinese consumers afford to buy China-made cars?

Why did lots of Cherokees remain unassembled or unsold?

What steps do you take in order to boost productivity of the enterprise (plant, company, joint venture) you are in charge of? Is it profitable to invest in securities in Russia? Why and why not? Give your reasons.

Why is Russia characterized as "a sub-optimal investment world" by investment bank ING Barings?

How much does the Gross Domestic Product (GDP) tend to grow for the recent years?

Критерии оценки реферата для сдачи кандидатского экзамена по дисциплине «Иностранный язык»

Реферат оценивается преподавателем, ведущим занятия, на «зачтено» или «не зачтено».

«Зачтено» ставится, если реферат адекватно передаёт содержание реферируемой англоязычной литературы с соблюдением всех квалификационных требований к написанию реферата.

«Не зачтено» ставится, если содержание реферата не полностью соответствует тематике (или проблематике), освещаемой в англоязычной профессионально-ориентированной литературе. Допускается не более 20% потери информации. Реферат сделан с нарушением требований, предъявляемым к работам подобного рода.

IX. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

По дисциплине «Методология и технология профессионального образования» учебным планом предусмотрена сдача кандидатского экзамена по научной специальности 5.8.7. В процессе освоения дисциплины используется текущий контроль, оценочные средства представлены ниже.

Кандидатский экзамен по специальности имеет своей целью выявить уровень теоретической и профессиональной подготовки соискателя с точки зрения знания им как общих концепций и методологических вопросов отрасли науки, включая историю ее развития, так и фактического материала в рамках изучаемых ею основных теоретических и практических проблем.

Кандидатский экзамен включает в себя ответы на три вопроса в соответствии с экзаменационными билетами, а также собеседование по проблемам, связанным с диссертационным исследованием, и по одной их прочитанных соискателем монографий.

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Этапы формирования		Критерии	Показатели
знает (пороговый уровень)	знание теории по методологии и технологии профессионального образования	знание основных проблем современной профессиональной педагогики	излагает суть основных проблем современной профессиональной педагогики, идентифицирует основные проблемы в анализируемых научных публикациях
		знание основных законодательных актов в сфере профессионального образования	перечисляет основные законодательные нормативно-правовые документы в сфере образования, и в частности, профессионального образования; обосновывает актуальность исследования с позиции заказа общества и государства на основе актуальных нормативных документов
		знание научных трудов по методологии общей и профессиональной педагогики, методике профессионально-педагогических исследований, работ по истории, методологии и	перечисляет фундаментальные и прикладные исследования по методологии и технологии профессионального образования; указывает основные отечественные научные школы, разрабатывающие ключевые направления в данной научной сфере; перечисляет и излагает суть основных методологических подходов, применяемых в исследованиях по методологии и технологии профессионального

		технологии профессионального образования	образования; демонстрирует понимание исторических этапов становления профессиональной педагогики и профессионального образования в России и в мире
		знание современных научных достижений в области методологии и технологии профессионального образования;	перечисляет современные научные достижения в области методологии и технологии профессионального образования; называет условия цифровизации профессионального образования, ее риски и преимущества
		знание междисциплинарных исследований педагогических аспектов образования	раскрывает философские, социальные, культурологические аспекты развития образования; демонстрирует знание структуры профессиональных знаний, умений и навыков, особенности их формирования с позиций психологии, биомеханики
умеет (продвинутой)	умение применять знание теории по методологии и технологии профессионального образования в научном исследовании, в экспертной деятельности	умеет применять знание из смежных наук – психологии и физиологии труда	Проектирует виды учебной и самостоятельной деятельности обучающихся на основе знаний психологии и физиологии труда
		умеет проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные;	Проектирует комплексные исследования, в том числе междисциплинарные; применяет технологии планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах; способен профессионально выстраивать логику научного исследования; подбирать инструменты для осуществления научного исследования в педагогике
		умеет моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы образования;	моделирует образовательный процесс на основе представлений о педагогических системах в профессиональном образовании; демонстрирует логику методологических подходов через соответствие отобранных методов, форм, способов базовому положению подхода; демонстрирует принципы отбора содержания в педагогические системы профессионального образования; умеет разрабатывать критерии оценки эффективности разрабатываемой модели образовательного процесса; проектирует программу в соответствии с

			разработанной моделью;
		умеет обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося;	отбирает и обосновывает выбор образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания обучающегося с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития; проектирует лекционные и практические занятия по дисциплинам кафедры с применением компьютерной техники и информационных технологий, используя средства управления самостоятельной работой студентов, средства коммуникации; отбирает и обосновывает выбор образовательных технологий с целью развития навыков самообразования; отбирает и обосновывает выбор средств оценивания обучающихся
		умеет проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития;	разрабатывает комплексные средства экспертной оценки деятельности образовательной организации; отбирает и обосновывает выбор средств оценивания образовательной деятельности организаций; проектирует программы развития образовательной организации на основе ключевых тенденций развития профессионального образования в России и в мире;
владеет (высокий)	Владеет навыками применения теории по методологии и технологии профессионального образования в научном исследовании, в экспертной и преподавательской деятельности	Владеет навыками научно-исследовательской деятельности в области профессионального образования	демонстрирует способность свободно использовать методы анализа основных мировоззренческих и методологических проблем; демонстрирует способность пользоваться навыками и приемами методологической рефлексии для повышения качества исследования; демонстрирует успешное и систематическое применение навыков организации и проведения научного исследования в профессиональной педагогике
		Владеет навыками преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;	проектирует лекционные и практические занятия по дисциплинам кафедры с применением компьютерной техники и информационных технологий, используя средства управления самостоятельной работой студентов, средства коммуникации; при планировании своей деятельности использует приемы и технологии

			оценивания достижимости целей и анализа полученных результатов; использует инструменты для построения карты развития, ресурсной карты.
--	--	--	--

Используемые формы оценивания (оценочные средства)

Устный опрос (УО):

- Собеседование (УО-1);
- Устное сообщение (УО-3);
- Дискуссия (УО-4).

УО-1 Собеседование

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»).

Критерии оценивания (до 4 баллов за каждое занятие)

Количество баллов	Критерии оценки
4	Обучающийся ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
3	Обучающийся ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одноклассников.
2	Обучающийся ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Обучающийся не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
1	Обучающийся ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично,

	демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Обучающийся не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
0	Обучающийся не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одноклассников и не участвовал в коллективном обсуждении.

УО-3 Устное сообщение с опорой на ментальную карту

Аспирантам предлагается изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор, обобщить учебное содержание и свой практический профессиональный опыт, разработать вариант решения проблемы, представить его в виде ментальной карты (можно воспользоваться интернет-ресурсом Mindomo). Презентовать всей группе, защитить.

Примерные темы для подготовки сообщения:

1. Развитие педагогического образования в истории образовательных концепций и систем.

2. Проблемы развития профессионально-педагогического образования в России.

3. Болонский процесс и интеграция России в международное образовательное пространство. Туринский процесс.

4. Характеристика бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры как профессионального уровня высшего образования.

5. Основные характеристики зарубежных систем профессионального образования.

6. Развитие профессионального образования ведущих стран Запада, США и Канады.

Критерии оценивания сообщения на основе ментальной карты

Показатели	Уровни освоения			
	«высокий» (4 балла)	«достаточный» (3 балла)	«удовлетворительный» (2 балла)	«критический» (1 балл)
Содержание/количество	Тема в карте полностью раскрыта, соблюдены требования к оформлению; аспирант может обосновать свои суждения, привести необходимые примеры, ориентируется в	Тема в карте не полностью раскрыта, соблюдены требования к оформлению; аспирант затрудняется в обосновании своих суждений, ориентируется в	Тема в карте не полностью раскрыта, соблюдены не все требования к оформлению; аспирант затрудняется в обосновании своих суждений, плохо	работа не выполнена или содержит материал не по вопросу

	структуре карты	структуре карты.	ориентируется в структуре карты	
--	-----------------	------------------	---------------------------------	--

УО-4 Дискуссия

Этапы:

- а) постановка проблемы по теме занятия;
- б) разделение группы на минигруппы, располагающиеся по кругу;
- в) выбор преподавателем или группой человека, который будет представлять позицию группы;
- г) обсуждение проблемы и выработку точки зрения группы.

Группы формулируют ответы на вопросы, предложенные преподавателем для обсуждения, затем предлагают их на обсуждение.

Группы экспертов (по количеству вопросов) располагаются по углам аудитории (таблички с названием группы экспертов); наблюдатели рассаживаются по периметру аудитории; действующие лица рассаживаются в центре аудитории по кругу. Затем представитель группы называет первый вопрос и предлагает действующим лицам высказаться по сути вопроса, экспертная группа по данному вопросу фиксирует ответы. Так же обсуждаются остальные вопросы. После чего педагог предлагает экспертным группам по очереди выступить с обобщением по соответствующим вопросам. Проводится рефлексия.

Примерные варианты тем дискуссий:

1. *Взаимодействие образования, науки и производства.*
2. *Инклюзивное профессиональное образование.*
3. *Проблема повышения квалификации педагогических, научно-педагогических кадров в профессиональных образовательных учреждениях.*
4. *Опережающее профессиональное образование: миф или реальность.*

Критерии оценивания дискуссии

Критерии	Показатели
Креативность в подходе к дискуссии 2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • новизна и самостоятельность в постановке проблемы; • самостоятельность суждений; • умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал
Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, • полнота и глубина раскрытия основных понятий

	проблемы; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 2 балла	• круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Грамотность 1 балл	• научный стиль

Вопросы к экзамену

1. Профессиональная педагогика в системе наук о человеке. Связи профессиональной педагогики с другими науками.
2. Основные категории профессиональной педагогики.
3. Актуальные проблемы современной профессиональной педагогики.
4. Общемировые тенденции развития профессионального образования в условиях становления постиндустриального общества.
5. Мировое образовательное пространство. Проблема единства и целостности мирового образовательного пространства.
6. Сущность профессиональных знаний, умений и навыков, особенности их формирования.
7. Компетентностный подход в профессиональном образовании.
8. Уровни применения знаний. Структура профессиональных умений: в процессуальном аспекте; в видовом аспекте. Операционные, тактические, стратегические профессиональные умения.
9. Педагогические системы в профессиональном образовании. Общее понятие о педагогических системах в профессиональном образовании.
10. Сущность, структура, закономерности целостного педагогического процесса в профессиональном образовании. Несводимость его к предметному обучению.
11. Иерархия целей профессионального образования.
12. Содержание профессионального образования.
13. Методы профессионального обучения.
14. Формы профессионального обучения.
15. Специфика применения организационных форм обучения при реализации образовательных программ среднего профессионального и высшего образования.
16. Лабораторно-практическая база профессионального обучения.
17. Критерии эффективности подготовки кадров.
18. Образовательная среда организации профессионального образования. цифровые образовательные среды в вузах и колледжах.

19. Цифровая трансформация профессионального образования.
20. Структура системы профессионального образования в РФ.
21. Специфика деятельности преподавателей, педагогов дополнительного образования и социальных педагогов в образовательной организации системы профессионального образования.
22. Системные изменения в профессионально-педагогической деятельности преподавателя вуза в условиях цифровизации образования.
23. Институциональные формы дополнительного последиplomного профессионального образования.
24. Развитие профессиональной карьеры, корпоративное обучение и корпоративные университеты, многофункциональные центры профессиональных квалификаций, развитие бизнес-образования.
25. Внутрикорпоративная подготовка кадров. наставничество как образовательный процесс.
26. Модульная система обучения на предприятиях.
27. История становления профессионального образования в России.
28. Болонский процесс и интеграция России в международное образовательное пространство. Туринский процесс.
29. Характеристика бакалавриата, специалитета, магистратуры и аспирантуры как профессионального уровня высшего образования.
30. Основные характеристики зарубежных систем профессионального образования.
31. Развитие профессионального образования ведущих стран Запада, США и Канады.
32. Нормативная правовая база профессионального образования в Российской Федерации.
33. Развитие педагогического образования в истории образовательных концепций и систем.
34. Проблемы развития профессионально-педагогического образования в России.
35. Концепции непрерывного образования в информационном обществе.
36. Регионализация профессионального образования.
37. Взаимодействие образования, науки и производства.
38. Инклюзивное профессиональное образование.
39. Подготовка научно-педагогических кадров для высшей школы.
40. Идеи опережающего профессионального образования.

Критерии оценивания

«Отлично» - аспирант показывает высокий уровень знания материала программы, учебной, периодической и монографической литературы, раскрывает основные понятия и проводит их анализ на основании позиций различных авторов. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим

языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. Знает в рамках требований к специальности законодательно- нормативную и практическую базу. На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.

«Хорошо» – аспирант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. Знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности. Аспирант показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстративный материал, но при ответе допускаются некоторые погрешности. Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений.

«Удовлетворительно» - аспирант показывает достаточные знания учебного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. аспирант владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей. В ответе не всегда присутствует логика, привлекаются недостаточно веские аргументы. Затрудняется с ответами на поставленные комиссией вопросы, показывает недостаточно глубокие знания.

«Неудовлетворительно» - аспирант не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. Неправильно отвечает на поставленные членами комиссии вопросы или затрудняется с ответом.

Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Шкала оценивания уровня сформированности
знаний, умений, навыков

Этапы формирования		Критерии	Показатели
знает (пороговый уровень)	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знание основных методов анализа и оценки научных достижений, методов генерирования инновационных идей знание других теоретических научных методов (анализ, синтез, обобщение, систематизация)	способность грамотно использовать научные методы в педагогических исследованиях; способность использовать научные методы при осуществлении междисциплинарных исследований; способность организовывать междисциплинарные исследования
	особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	знание способов представления результатов научной деятельности как в устной, так и в письменной форме	способность представлять результаты научной деятельности как в устной, так и в письменной форме представителям как отечественного так и зарубежного научного сообщества
	логику и структуру научной деятельности; методы организации деятельности педагога-исследователя	знание разнообразных методов организации деятельности педагога-исследователя; понимание логики и структуры научной деятельности	способность использовать различные методы научной деятельности
	правила ведения научной дискуссии; правила цитирования научных трудов; систему этических норм, определяющих, что допустимо, а что непозволительно и неприемлемо для ученого;	знание правил ведения научной дискуссии; правил цитирования научных трудов; системы этических норм, определяющих, что допустимо, а что непозволительно и неприемлемо для ученого;	способность организовывать научные дискуссии; способность выстраивать научную коммуникацию; способность использовать нормы для организации субъектов

	<p>правила выстраивания науч. коммуникации; нормы взаимодействия не только внутри научного сообщества, но и нормы взаимоотношений ученого с обществом.</p>	<p>знание правил выстраивания научной коммуникации; норм взаимодействия не только внутри научного сообщества, но и норм взаимоотношений ученого с обществом</p>	<p>научного сообщества</p>
	<p>основные понятия педагогической науки в области научного исследования; основные тенденции методологии устойчивого развития</p>	<p>знание основных феноменов: педагогическое сознание, методология устойчивого развития, научное исследование; знание этапов проведения научного исследования в педагогике</p>	<p>способность демонстрировать глубокое понимание основных феноменов, особенностей организации индивидуальных и коллективных исследований; логики и структуры научной деятельности; научных методов организации исследовательской деятельности</p>
<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся аргументации исходя из наличных источников и интерпретаций</p>	<p>умение видеть и использовать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач; умение генерировать новые идеи и аргументировать свои позиции</p>	<p>способность анализировать ситуацию и использовать различные варианты решения проблемы;</p> <p>способность использовать новые идеи и альтернативные решения при поиске инструментария решения обозначенных проблем</p>
	<p>следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач;</p>	<p>умение использовать нормы, принятые в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p>	<p>способность выстраивать взаимоотношения с различными субъектами образования на разных этапах научного исследования с опорой на разнообразные методы и технологии</p>

	осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом		
	выстраивать логику собственного научного поиска; подбирать инструменты для осуществления научного поиска	умение пристраивать как собственное, так и постороннее научное исследование; умение подбирать научный инструментарий для осуществления научного поиска	способность планировать, организовать и осуществлять собственную научную деятельность; способность организовать коллективную научную деятельность
	выстраивать собственную научную деятельность сообразно системе этических норм и правил научной коммуникации	умение выстраивать собственную научную деятельность сообразно системе этических норм и правил научной коммуникации	способность организовывать научную деятельность, взаимодействовать субъектов научного поиска
	осуществлять научное исследование в педагогике; формировать педагог. сознание на основе методологии устойчивого развития	умение организовывать научное исследование в педагогике на основе методологии устойчивого развития	способность профессионально выстраивать логику научного исследования; подбирать инструменты для осуществления научного исследования в педагогике
владеет (высокий)	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	владение разнообразными навыками анализа и оценки; владение организационными навыками	способность использовать методы анализа и оценки как в индивидуальных, так и в междисциплинарных работах; способность как участвовать в научном споре, так и организовывать его с различными категориями участников, с

			соблюдением всех норм и правил
	<p>навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в то числе, междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах; инструментами представления результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образоват. задач; различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образов. задач</p>	<p>владение методами анализа разнообразных проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера;</p> <p>владение методами анализа результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p>владение технологиями планирования деятельности как отечественных, так и зарубежных коллективов;</p> <p>владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>способность свободно пользоваться методы анализа основных мировоззренческих и методологических проблем;</p> <p>способность использовать технологии планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах;</p> <p>способность использовать различные типы коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению актуальных проблем</p>
	<p>навыками организации индивидуального и коллективного исследования; навыками сбора и обработки материалов индивидуального научного исследования; навыками и приёмами</p>	<p>владение навыками организации индивидуального и коллективного исследования;</p> <p>владение навыками сбора и обработки материалов</p>	<p>способность организовывать как индивидуальные, так и коллективные исследования;</p> <p>способность пользоваться навыками и приёмами</p>

	методологической рефлексии	исследования	методологической рефлексии для повышения качества исследования
	навыками организации индивидуального и коллективного научных исследований; приёмами методологической рефлексии	владение навыками организации индивидуального или коллективного научного исследования; владение приёмами методологической рефлексии	способность организовывать индивидуальные и коллективные научные исследования; способность осуществлять методологическую рефлексии
	навыками организации и проведения научного исследования в педагогике; способами формирования педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития	владение навыками организации и проведения научного исследования в педагогике; способами формирования педагогического сознания на основе методологии устойчивого развития.	способность демонстрировать успешное и систематическое применение навыков организации и проведения научного исследования в педагогике

По дисциплине «Методология педагогического научного исследования» учебным планом предусмотрен зачет, который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане. Таким образом, оценочные средства, применяемые для текущего контроля, являются и оценочными средствами для промежуточной аттестации по дисциплине.

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к зачету.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Методология педагогического научного исследования» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Видом промежуточной аттестации по дисциплине выступает зачет, который может быть получен обучающимся разными способами, как устными (УО), так и письменными (ПР):

- собеседование по основным темам курса, по вопросам к зачету (УО-1);
- тестирование (ПР-1);
- письменное задание (ПР-4).

Оценочное средство 1. Собеседование (УО-1)

Во время собеседования студент должен продемонстрировать владение теорией в целом, понимание логики исследования, знание научного инструментария. Обучающийся должен уметь продемонстрировать собственные интеллектуальные умения как способ понимания гуманитарных текстов, аргументацию собственной точки зрения о ценности профессионального педагогического мировоззрения, методологической культуры специалиста.

Вопросы к зачету

1. Педагог-практик и педагог-исследователь: общее и отличительное в деятельности.
2. Наука и практика как сферы человеческой деятельности. Цикл связи.
3. Формы познания в жизнедеятельности человека. Наука как вид познавательной деятельности.
4. Структура научной деятельности.
5. Научное знание и его роль в жизни человека и общества.
6. Уровни научного знания и критерии их различения.
7. Логические основания научного познания.
8. Развитие логики классической науки.
9. Характер логики неклассической и постнеклассической науки.
10. Понятие метода и методологии науки.
11. Семиотические основания научного познания. Наука как оперирование знаками и символами.
12. Лингвистические основания науки. Язык науки, его специфика и способы «проявления».
13. Требования к диссертации как виду научной работы. Процедура публичной защиты диссертации.
14. Извлечение из «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Критерии (показатели) качества диссертационного исследования.
15. Требования к плану диссертации: введение и заключение диссертации.
16. Требования к основному содержанию диссертации.
17. Требования к обоснованию актуальности исследования.
18. Требования к формулировке проблемы научного поиска и к противоречиям исследования
19. Требования к разделу «Объект и предмет исследования».
20. Требования к разделу «Цель и задачи».
21. Гипотеза исследования: требования и основные трудности при формулировании.
22. Требования к разделам «Новизна исследования» и «Теоретическая значимость».

23. Требования к разделу «Практическая значимость исследования».
24. Введение понятий как условие научного исследования. Способы определения понятий. Правила определения понятий.
25. Требования к названию диссертации и ее разделов.
26. Различные классификации научных методов, основания для классификаций.
27. Методы междисциплинарного исследования.
28. Понятия «модель» и «моделирование» в научном исследовании. Этапы процесса моделирования.
29. Логика научного поиска, основные этапы и процедуры.
30. Методы обработки и хранения информации. Традиционные и современные носители информации.
31. Основные источники научной информации. Виды научных изданий. Виды учебных изданий.
32. Систематизация и анализ научной информации. Формы фиксации научной информации.
33. Методика чтения научной литературы. Виды чтения специальной литературы (просмотровое, ознакомительное, поисковое, изучающее).
34. Функциональные стили современного русского литературного языка (разговорный, официально-деловой, публицистический, научный). Особенности и разновидности научного стиля.
35. Библиографический поиск и требования к используемой в диссертации литературе.
36. Процедура защиты диссертации. Подготовка документов для отправки в ВАК.

Критерии оценивания

Количество баллов	Критерии оценки
4	Обучающийся ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
3	Обучающийся ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одноклассников.
2	Обучающийся ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Обучающийся не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
1	Обучающийся ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии

	и текста источника. Обучающийся не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
0	Обучающийся не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одноклассников и не участвовал в коллективном обсуждении.

Оценочное средство 2. Тестирование (ПР-1)

За определенное, отведенное на ответы время, обучающемуся необходимо ответить на ряд теоретических вопросов по дисциплине.

Критерии оценки тестирования:

«Зачтено» - количество правильных ответов составляет 2/3 и более от числа вопросов, включенных в тест;

«Не зачтено» - количество правильных ответов составляет менее 2/3 от числа вопросов, включенных в тест.

Оценочное средство 3. Письменное задание (ПР-4)

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, отчеты по научно/ учебно-исследовательской работе студентов, творческие задания.

Оценочные средства для текущего контроля

Текущий контроль по дисциплине «Методология педагогического научного исследования» проводится в форме контрольных мероприятий (выполнения самостоятельной работы, групповой работы на практических занятиях, выполнения практических творческих заданий), позволяющих оценить фактические результаты обучения.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Текущий контроль проводится по разделам учебной дисциплины и позволяет оценить на аудиторных занятиях уровень полученных знаний и приобретенных умений и навыков, а также в ходе выполнения самостоятельной работы.

Оценочные средств для текущего контроля:

Собеседование (УО-1)

Сообщение, доклад (УО-3)

Дискуссия, диспут, круглый стол (УО-4)

Письменное задание (ПР-4)

Конспект (ПР-7)

План (ПР-9)

Творческое задание, презентация (ПР-13)

Оценочное средство 1. Собеседование (УО-1)

Требования и критерии см. выше

Оценочное средство 2. Доклад (УО-3)

Доклад, сообщение – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научной проблемы.

Подготовка студентом доклада-презентации является одним из видов текущего контроля и оценки его знаний, умений и навыков в процессе освоения дисциплины. Предусматривается возможность подготовки нескольких докладов на одну и ту же тему разными студентами и последующая дискуссия (доклад может охватывать какой-то один из аспектов широкой темы). Каждый из докладчиков должен выбрать свой аспект рассматриваемой проблемы. Предлагается самостоятельно освоить один из вопросов, касающихся тематики раздела, проанализировать проблему, подготовить доклад. Для доклада студенту предоставляется 10-15 минут.

Критерии оценки устного доклада/сообщения:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

85-76 - баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации

приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл – студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст, без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Сообщение может сопровождаться презентацией.

Рекомендуемый размер презентации: 15-25 слайдов. При этом: - первый слайд – титульный. Предназначен для размещения названия презентации, имени докладчика и его контактной информации; - на втором слайде необходимо разместить содержание презентации, а также краткое описание основных вопросов; - все оставшиеся слайды имеют информативный характер. Обычно подача информации осуществляется по плану: тезис – аргументация – вывод.

В рамках данной формы контроля оценивается полнота охвата темы, умение выделять главное, систематизировать и анализировать информацию, формулировать выводы, знание существующих в историографии точек зрения на поставленную проблему, аргументированность точки зрения докладчика, качество презентации.

Время на обсуждение доклада – 5-10 минут.

Алгоритм создания презентации:

- 1 этап – определение цели презентации;
- 2 этап – подробное раскрытие информации;
- 3 этап – основные тезисы, выводы.

Рекомендации по созданию презентации:

1. Читабельность (видимость из самых дальних уголков помещения и с различных устройств), текст должен быть набран 24-30 шрифтом.
2. Тщательно структурированная информация.
3. Наличие коротких и лаконичных заголовков, маркированных и нумерованных списков.

4. Каждому положению (идее) надо отвести отдельный абзац.
5. Главную идею надо выложить в первой строке абзаца.
6. Использовать табличные формы представления информации (диаграммы, схемы) для иллюстрации важнейших фактов, что даст возможность подать материал компактно и наглядно.
7. Графика должна органично дополнять текст.
8. Выступление с презентацией длится не более 10 минут

Презентация (критерии оценки)

Структура презентации	Мак. кол-во баллов
Содержание	
Сформулирована цель работы	1,5
Понятны задачи и ход работы	1,5
Информация изложена полно и четко	1,5
Иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	1,5
Сделаны выводы	1,5
Оформление презентации	
Единый стиль оформления	1,5
Текст легко читается, фон сочетается с текстом и графикой	1,5
Все параметры шрифта хорошо подобраны, размер шрифта оптимальный и одинаковый на всех слайдах	1,5
Ключевые слова в тексте выделены	1,5
Эффект презентации	
Общее впечатление от просмотра презентации	1,5
Мах количество баллов	15

Оценочное средство 3. Участие в научной дискуссии (УО-4)

Задание. Участникам предлагается разделить на микрогруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор.

Члены каждой группы выбирают представителя или председателя, который будет в процессе дискуссии отстаивать их позицию.

В течение 15-20 мин в микрогруппе обсуждается проблема и вырабатывается общая точка зрения. Необходимо представить схему минимизации противоречий. В каждой микрогруппе определяются позиции «скептик», «аналитик», «генератор идей». Стараясь «удерживать» позиции, группа обсуждает предложенные вопросы. Записываются необходимые теоретические положения, возникшие вопросы, идеи. Продукт обсуждения – зафиксированное содержание, которое предлагается к обсуждению.

Представители групп собираются в центре круга и получают

возможность высказать мнение группы, отстаивая ее позиции. Остальные участники следят за ходом обсуждения и тем, насколько точно представитель микрогруппы выражает общую позицию. Они не могут высказывать собственное мнение, а имеют возможность лишь передавать в ходе обсуждения записки, в которых излагают свои соображения.

Представители групп могут взять перерыв, чтобы проконсультироваться с остальными ее членами.

Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведенного времени или после принятия решения.

После окончания дискуссии представители групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решения принимаются уже всеми участниками.

Точность аргументов (использование причинно-следственных связей).	10 баллов
Четкая формулировка аргументов и контраргументов.	10 баллов
Доступность (понятность) изложения.	10 баллов
Логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам).	10 баллов
Корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений).	10 баллов
Удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность).	8 баллов
Отделение фактов от субъективных мнений.	8 баллов
Использование примеров (аргументированность).	6 баллов
Видение сути проблемы.	10 баллов
Умение ориентироваться в меняющейся ситуации.	10 баллов
Корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь).	8 баллов

Критерии оценки участия в коллективном обсуждении:

50-60 баллов выставляется студенту, если он присутствует на обсуждении, не принимая в нем участия.

61-75 баллов выставляется студенту, если он принимает участие в обсуждении, но допускает грубые ошибки при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции (либо вообще не выражает ее).

76-85 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; не допускает грубых ошибок при формулировке вопросов, использовании научной терминологии, соблюдении этических норм профессиональной коммуникации, выражении своей позиции.

86-100 баллов выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении; грамотно формулирует вопросы, с использованием научной терминологии; соблюдает этические нормы профессиональной коммуникации; аргументированно и четко выражает и обосновывает свою

позицию.

Оценочное средство 4. Конспектирование (ПР-7)

Конспект - это краткое, связанное и последовательное изложение констатирующих и аргументирующих положений текста

Классификация видов конспектов:

План-конспект. При создании такого конспекта сначала пишется план текста, далее на отдельные пункты плана "наращиваются" комментарии. Это могут быть цитаты или свободно изложенный текст.

Тематический конспект. Такой конспект является кратким изложением данной темы, раскрываемой по нескольким источникам.

Текстуальный конспект. Этот конспект представляет собой монтаж цитат одного текста.

Свободный конспект. Данный вид конспекта включает в себя и цитаты, и собственные формулировки.

Современные методы конспектирования развивают способность к мышлению, память и творческий потенциал.

Оценочное средство 5. Защита образовательного коллективного продукта (ПР-13)

Творческое задание – это форма организации учебной информации, где наряду с заданными условиями и неизвестными данными, содержится указание учащимся для самостоятельной творческой деятельности, направленной на реализацию их личностного потенциала и получение требуемого образовательного продукта.

Классификация творческих заданий:

1. Когнитивные задания направлены на формирование и развитие познавательных умений учащихся: умение задавать вопросы, умение чувствовать окружающий мир, проводить опыты и эксперименты, отыскивать причины возникновения явлений.

2. Креативные задания обеспечивают формирование креативных свойств личности: умение делать прогноз, чуткость к противоречиям, гибкость, фантазию, умение придумать новое.

3. Организационно-деятельностные задания формируют способность осознавать и формулировать цели своей учебной деятельности, организовывать свой учебный рост, осознавать результаты своего обучения и давать оценку.

Задание. Аспирантам предлагаетсяделиться на минигруппы, изучить рекомендуемую литературу по любому вопросу темы на выбор, обобщить

теоретическое содержание и свой практический профессиональный опыт в группе, разработать вариант решения проблемы, представить его в виде схемы. Презентовать результаты всей группе, защитить.

Критерии оценивания коллективного продукта (проекта)

Критерии	Показатели
<p>Инновации в разработанных проектах 2 балла</p>	<ul style="list-style-type: none"> • новизна и самостоятельность в постановке проблемы; • самостоятельность суждений; • умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал
<p>Степень раскрытия сущности проблемы 5 баллов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • соответствие содержания теме; • соотнесение современным тенденциям и теоретическим подходам, • полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; • умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
<p>Обоснованность выбора источников 2 балла</p>	<ul style="list-style-type: none"> • круг, полнота использования литературных источников по проблеме
<p>Грамотность 1 балл</p>	<ul style="list-style-type: none"> • научный стиль

Результаты коллективного продукта могут быть представлены в виде презентации (требования и критерии см.выше).



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «История и философия науки»
5.8.7. «Методология и технология профессионального образования»

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Код и формулировка требований	Этапы формирования		Критерий	Показатели
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знает (пороговый уровень)	основы единства философского и научного познания, основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности	Знание основных понятий философии; истории развития основных направлений критического анализа научной мысли	Способность характеризовать основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности
	умеет (продвинутый уровень)	использовать начала философско-методологической аналитики научной деятельности для понимания закономерностей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей	Умение применять общую методологию для решения конкретной научной проблемы	Способность применять начала философско-методологической аналитики научной деятельности для понимания закономерностей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей, использовать полученные знания при коллективном обсуждении проблем на практических занятиях
	владеет (высокий уровень)	навыками научного критического мышления, началами философской методологии критического анализа места частных научных достижений в общей системе научного знания	Владение методами критического мышления для понимания философского контекста общенаучной проблематики	Способность применять практические навыки участия в дискуссии, наличие личностного и методологического уровней мыслительной деятельности в интерактивной работе
Способность проектировать и осуществлять	знает (пороговый уровень)	философские основания системного подхода	Знание системного подхода и комплексной	Способность характеризовать общие принципы

<p>комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>		и комплексной аналитики научного познания, общие принципы проектной деятельности	аналитики научного познания	проектной деятельности
	умеет (продвинутый уровень)	использовать знания в области истории и философии науки для понимания роли общих принципов познания для решения современных исследовательских задач	Умение выделять философский контекст общенаучной проблематики	Способность бегло и точно применять терминологический аппарат предметной области исследования в устных ответах на вопросы и в письменных работах
	владеет (высокий уровень)	навыками междисциплинарной коммуникации, общими принципами комплексного, проектного и системного подхода к решению задач современных исследований и разработок	Владение терминологией философской области знаний, владение способностью сформулировать задание по научному исследованию, чёткое понимание требований, предъявляемых к содержанию и последовательности исследования	Способность проводить самостоятельные исследования и представлять их результаты на обсуждение на семинарах, научных конференциях
<p>Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	знает (пороговый уровень)	особенности применения методологии современного научного познания в соответствующей профессиональной области	Знание принципов самостоятельной профессиональной деятельности	Способность использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в соответствующей профессиональной области
	умеет (продвинутый уровень)	самостоятельно использовать общенаучную методологию для решения профессиональных научно-исследовательских задач	Умение применять общенаучную методологию для решения профессиональных научно-исследовательских задач	Способность отбирать и анализировать источники, используемые при подготовке докладов
	владеет (высокий уровень)	навыками использования общенаучных методологических подходов для решения конкретных научно-исследовательских задач	Владение общенаучными методологическими подходами для решения конкретных научно-исследовательских задач	Способность использовать общенаучные методологические подходы и информационно-коммуникационные технологии для решения конкретной научно-

				исследовательской задачи
--	--	--	--	--------------------------

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация аспирантов

Текущая аттестация. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (посещение занятий, конспектирование источников, выступление с докладом, участие в коллоквиумах и дискуссиях, собеседование, выполнение реферата) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-2) Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

(УО-4) Дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(ПР-1) Тест - Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, как правило связанный с философско-методологическими проблемами научной специализации аспиранта и представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) проблемы.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основное содержание источников, рекомендованной научной и учебной литературы, курса и лекции и др.

(ПР-11) Кейс-задача - Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Собеседование.

Собеседование позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Вопросы для собеседования:

Раздел 1.

1. Каковы социокультурные условия возникновения философии науки как особой темы?
2. Чем были вызваны кризисы очередного этапа становления философии как науки?
3. Какова роль позитивизма в становлении проблематики философии науки?
4. Может ли проблематика философии науки мыслиться отдельно от фундаментальных философских тем?
5. Каковы основные проблемы современной философии и методологии науки?

Раздел 2.

1. В чем состоит особенность феноменологического понимания научной теории?
2. Какую роль играет конструктивность («конструктивный объект») в современном научном познании?
3. Каковы истоки аналитического подхода к

пониманию научного познания?

4. В чем состоит пост-аналитическая перспектива?

5. В чем состоит постмодернистское решение вопроса об изменении роли научного знания в современном мире?

Раздел 3.

1. Какого рода изменение в структуре научного знания и исследования должно быть, чтобы его назвать революционным?

2. Что значит «нормальное развитие науки»?

3. Достаточно ли силы социальной или технологической потребности для понимания логики научного открытия?

4. В чем достоинство и ограничения дедуктивного метода развития знания?

5. Какая степень новизны может претендовать на статус научного открытия?

Раздел 4.

1. Что значит мыслить и что «зовет» нас мыслить?

2. Каковы условия свободы мышления?

3. Исключает ли вера (и религия) научное познание?

4. Почему идея эксперимента не могла возникнуть в античной философии?

5. Каким образом наука Нового времени «оторвалась от своих «философских корней»?

Раздел 5.

1. Можно ли рассматривать любой научный метод как разновидность моделирования? Каков идеал теоретического метода познания?

2. Если анализ и синтез, дедукция и индукция есть обычные процедуры человеческого мышления, то в чем их особенность как теоретических методов?

3. В чем отличие научной теории от философской концепции? Какова роль философского контекста в формировании научных теорий?

4. Каковы идейные основания возможности экспериментального естествознания?

5. Каковы культурно-исторические типы рациональности?

Раздел 6.

1. Как отличить проблему, тему и предмет научного исследования?

2. В чем отличие гипотезы от постановки проблемы?
3. Как связаны в научном исследовании задачи объяснения, понимания и предвидения?
4. С чем связан кризис гносеологического понимания и «возвращения к онтологическому пониманию истины»?
5. Каким образом измерение истины может быть применено ко всем человеческим произведениям?

Раздел 7.

1. Каковы современные философские идеи о происхождении морального сознания?
2. Каковы должны быть нормы общения ученых (и должны ли они чем-то отличаться от обычных моральных норм)?
3. Какую роль в самообразовании (и образовании) играет «знание своего незнания»?
4. Какое место в научных открытиях играют междисциплинарные связи?
5. Насколько ученые способны влиять на принятие значимых для общества решений?

Критерии оценивания

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант показал развернутый ответ на вопрос, знание литературы, обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, неточности в ответе исправляет самостоятельно.
«не зачтено»	Аспирант обнаруживает незнание вопроса, неуверенно излагает ответ.

Коллоквиум.

Вопросы для обсуждения представлены в соответствующих темах практических занятий.

Темы коллоквиумов

1. Коллоквиум по работе Койре «От мира приблизительности к универсуму прецизионности».
2. Коллоквиум по работе И. Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ».
3. Коллоквиум по работе Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерна».

4. Коллоквиум по работе Э. Гуссерля «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология».

6. Коллоквиум по работе М.Хайдеггера «Наука и осмысление».

Критерии оценивания

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант показал развернутый ответ на вопрос, знание литературы, обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, неточности в ответе исправляет самостоятельно.
«не зачтено»	Аспирант обнаруживает незнание вопроса, неуверенно излагает ответ.

Доклад, сообщение.

Устное представление результатов самостоятельного анализа предложенной проблемы по тематике практического занятия.

Темы докладов, сообщений

1. Междисциплинарная и интеграционная роль философии в научном познании.
2. Философская эвристика: роль философии в рождении новых идей.
3. Наука и техника в античности.
4. Техническая мысль и научная мысль.
5. Приблизительность и прецизионность в рамках естественных и гуманитарных наук.
6. Верификационизм и догматический фальсификационизм.
7. Рост науки с точки зрения фальсификационистов.
8. «Теория активности» в познании.
9. Отрицательная и положительная эвристика.
10. Механизм смены научно-исследовательских программ.
11. Роль знания в современном обществе.
12. Проблема легитимизации знания.
13. Языковые игры.
14. Смысл метафизических вопросов.
15. Отношение рационализма и иррационализма.
16. Естественное как предмет научного познания.
17. Связь геометризации природы и измеримости.
18. Глобальный эволюционизм как принцип междисциплинарного подхода в современной науке.
19. Эволюционизм и креационизм как конкурирующие логические модели.

20. Учение Аристотеля о четырех причинах.
21. Природа математики и природа языка.
22. Роль записи и изображения в прогрессе научного знания.
23. Наука как продукт визуальной культуры.

Критерии оценки доклада/сообщения

Оценка	Требования
<i>«зачтено»</i>	Способность раскрыть основное содержание обсуждаемого вопроса. Умение реферировать литературные источники и излагать их основное содержание; обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы.
<i>«не зачтено»</i>	Отсутствие умений обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, представлять результаты в устной форме.

Дискуссия/обсуждение.

Дискуссии проводятся в рамках практических занятий по вопросам к занятию.

Критерии оценки работы аспиранта на практическом занятии (обсуждение, дискуссия)

Оценка	Требования
<i>«зачтено»</i>	Активное участие в обсуждении проблемы/вопроса, понимание темы, умение аргументировать свою позицию, при этом верно определив значимые факты и обстоятельства со ссылкой на литературные источники. Аспирант демонстрирует высокий уровень культуры мышления, отвечает на дополнительные вопросы, используя соответствующую терминологию
<i>«не зачтено»</i>	Непонимание вопроса/проблемы, неумение участвовать в дискуссии и аргументировать собственную точку зрения, отсутствие логичности и последовательности при ответе, незнание литературных источников и терминологии

Тест.

Итоговое тестирование включает в себя вопросы по всем разделам изучаемого курса, проводится на последнем занятии.

Итоговый тест

1. ФОРМОЙ ЧУВСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ
2. суждение
3. теория

4. восприятие
5. гипотеза

2. К ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ ПОЗНАНИЮ ОТНОСИТСЯ:

1. измерение
2. эксперимент
3. формализация
4. наблюдение

3. СИСТЕМУ ПРИЕМОВ, ПРОЦЕДУР, ПРАВИЛ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДОСТОВЕРНОГО ЗНАНИЯ, НАЗЫВАЮТ:

1. парадигмой
2. экспериментом
3. методом
4. теорией

4. ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ, ДАЮЩАЯ ЦЕЛОСТНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ И СУЩНОСТИ ИЗУЧАЕМОГО ОБЪЕКТА, ЕСТЬ:

1. обобщение
2. факт
3. теория
4. гипотеза

5. ЕДИНИЦА МЫСЛИ, ФИКСИРУЮЩАЯ ОБЩИЕ И СУЩЕСТВЕННЫЕ СВОЙСТВА И ОТНОШЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ И ЯВЛЕНИЙ, НАЗЫВАЕТСЯ:

1. знаком
2. понятием
3. словом
4. переживанием

6. НЕОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ОПОРА НА ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ ОТЛИЧАЕТ ЗНАНИЕ:

1. обыденное
2. научное
3. паранаучное
4. квазинаучное

7. БЛАГОДАРЯ КИБЕРНЕТИКЕ И СОЗДАНИЮ ЭВМ, В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ СТАЛ ШИРОКО ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ МЕТОД:

1. конструирования
2. моделирования
3. эксперимента

4. проектирования

8. ВСЯ СОВОКУПНОСТЬ ДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ О ВНЕШНЕМ И ВНУТРЕННЕМ МИРЕ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРОЙ РАСПОЛАГАЕТ ОБЩЕСТВО ИЛИ ОТДЕЛЬНЫЙ ИНДИВИД, ЕСТЬ...

1. представление
2. знание
3. концепция
4. познание

9. НАУЧНАЯ ТЕОРИЯ, ВЫСТУПАЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ ОБРАЗЦА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОПРЕДЕЛЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ НАУКИ, НАЗЫВАЕТСЯ:

1. парадигмой
2. доктриной
3. идеологией
4. учением

10. УМОЗРИТЕЛЬНОЕ ИСТОЛКОВАНИЕ ПРИРОДЫ БЕЗ ОПОРЫ НА ОПЫТНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ НАЗЫВАЕТСЯ

1. социал-дарвинизмом
2. натурфилософией
3. утопией
4. пантеизмом

11. КАТЕГОРИЗАЦИЯ – ЭТО

1. выделение группы объектов на основе некоторого общего абстрактного признака
2. выделение группы объектов на основе их связи в практической ситуации
3. способ классификации предметов по генетическим критериям
4. способ классификации предметов по гендерным признакам

12. ОТРАСЛЬ ФИЛОСОФИИ, ИЗУЧАЮЩАЯ ВСЕОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАНИЯ, СОВОКУПНОСТЬ ПРИЕМОВ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. аксиология
2. методология
3. мировоззрение
4. прaksiологии

13. ЦЕЛЬЮ ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. объект познания
2. преобразование предметного содержания в содержание сознания
3. истина
4. социальные ценности

14. ЭПОХА, В КОТОРУЮ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ СТАНОВЯТСЯ ЦЕНТРАЛЬНЫМИ:

1. Античность
2. Средневековье
3. Возрождение
4. Новое время

15. СИНЕРГЕТИКА КАК МЕТОД ПОЗНАНИЯ ПОЗВОЛЯЕТ РАССМАТРИВАТЬ БЫТИЕ В КАЧЕСТВЕ:

1. самоорганизующейся системы
2. кибернетической системы
3. диссипативной системы
4. статической системы

16. В СИНЕРГЕТИКЕ ПРИЧИНОЙ ДВИЖЕНИЯ СЧИТАЕТСЯ:

1. аттракторы
2. флуктуации
3. неравновесность
4. энтропия

17. МЕТОД НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРОГО ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПЕРЕВОД ЭМПИРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ВЕРБАЛЬНУЮ ФОРМУ:

1. объяснение
2. понимание
3. описание
4. наблюдение

18. ПРИНЦИП ИССЛЕДОВАНИЯ, СОСТОЯЩИЙ В ТОМ, ЧТО ТЕОРИЯ ДОЛЖНА СООТВЕТСТВОВАТЬ ИСТОРИИ, ПРАКТИКЕ, НО НЕ КОПИРОВАТЬ ИХ, А ВОСПРОИЗВОДИТЬ ПО СУЩЕСТВУ И БЕЗ СЛУЧАЙНЫХ ЯВЛЕНИЙ И ФАКТОВ:

1. системность
2. от абстрактного к конкретному
3. единство исторического и логического
4. детерминизм

19. ПРОЦЕССЫ МЫСЛЕННОГО ИЛИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОССОЕДИНЕНИЯ ЦЕЛОГО ИЗ ЧАСТЕЙ – ЭТО:

1. синтез
2. аналогия
3. анализ
4. дедукция

20. АДЕКВАТНОЕ ОТРАЖЕНИЕ В СОЗНАНИИ ЧЕЛОВЕКА ОБЪЕКТИВНЫХ СВОЙСТВ ВЕЩЕЙ, ПРЕДМЕТОВ, ЯВЛЕНИЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, ПЕРЕРАБОТАННЫХ В КАТЕГОРИЯХ МЫШЛЕНИЯ:

1. фантазия
2. знание
3. предрассудок
4. установка

21. ИЗ УКАЗАННЫХ НИЖЕ МЕТОДОВ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ТОЛЬКО НА ЭМПИРИЧЕСКОМ УРОВНЕ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ МЕТОД:

1. наблюдение
2. уравнение
3. идеализация
4. формализация

22. ВЕРИФИКАЦИЯ – ЭТО:

1. подтверждение истинности какого-либо положения путем проверки прямым наблюдением или экспериментом
2. проверка истинности какого-либо положения с помощью логических рассуждений
3. некритическое принятие на веру какого-либо положения
4. соответствие мыслей отраженному в них объекту

23. ГИПОТЕЗА КАК ЭЛЕМЕНТ ПОСТРОЕНИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

1. во всех случаях опровергается практикой и экспериментами
2. во всех случаях подтверждается практикой
3. после проверки на практике либо принимается как истина, либо считается заблуждением
4. другое выражение понятия «дедукция»

24. АВТОР ПРОИЗВЕДЕНИЯ «ЛОГИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»:

1. Р. Декарт
2. К. Поппер
3. О. Конт
4. Т. Кун

25. ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ КАК ИСТИННОЙ БЕЗ ДОСТАТОЧНЫХ ЛОГИЧЕСКИХ И ФАКТИЧЕСКИХ ОБОСНОВАНИЙ НАЗЫВАЕТСЯ...

1. верой
2. восприятием
3. знанием
4. обманом

26. АВТОРОМ ВСЕМИРНО ИЗВЕСТНОГО ТРУДА «СТРУКТУРА НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ» (1962) ЯВЛЯЕТСЯ:

1. К. Поппер
2. Б. М. Кедров
3. Т. Кун
4. К. Ясперс

27. ЕСЛИ ДЛЯ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА ХАРАКТЕРНЫ ОТКРЫТИЯ, ТО ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКОГО...

1. сомнения
2. гипотезы
3. изобретения
4. умозаключения

28. КОНЦЕПЦИИ НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ КАК СМЕНЫ ПАРАДИГМ ИЛИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОГРАММ РАЗРАБОТАЛИ:

1. К. Ясперс и А. Тойнби
2. Г. Гадамер и М. Хайдеггер
3. Ж. Лиотар и Ж. Деррида
4. Т. Кун и И. Лакатос

29. «ФИЛОСОФИЯ НАУКИ» КАК НАПРАВЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ ПОЯВИЛАСЬ В:

1. Средние века
2. эпоху Возрождения
3. философии марксизма
4. второй половине XIX века в рамках неклассической философии

30. ГЛАВНОЙ ЦЕЛЬЮ НАУКИ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. получение знаний о реальности
2. развитие техники
3. совершенствование нравственности
4. развитие человека

31. КАКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ ВЕРНО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОНВЕНЦИОНАЛИЗМА?

1. Истина всегда конкретна
2. Истина содержит моменты относительного и абсолютного
3. Истина – результат соглашения ученых
4. Истина полностью относительна

32. С ПОЗИЦИЙ ДОГМАТИЗМА ГЛАВНЫЙ КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ:

1. Эмпирическая проверка
2. Логическая доказуемость
3. Мнение авторитета

4. Мнение большинства

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

- оценка 5 («отлично») выставляется аспиранту, если дано 90 – 100% правильных ответов;
- оценка 4 («хорошо») выставляется аспиранту, если дано 70 – 90% правильных ответов;
- оценка 3 («удовлетворительно») выставляется аспиранту, если дано 50 – 70% правильных ответов;
- оценка 2 («неудовлетворительно») выставляется аспиранту, если дано менее 50% правильных ответов.

Конспектирование источников.

Представление результатов самостоятельного анализа основных идей и положений, изложенных в источнике по тематике практического занятия. Работа выполняется письменно. Озвучиванию подлежат главные положения и выводы работы в ходе собеседования в рамках практических занятий. Контроль также проводится и в виде проверки конспектов преподавателем.

Критерии оценки конспекта

Оценка	Требования
«зачтено»	Конспект содержателен, соответствует плану. В конспекте отражены основные положения результатов работы автора, сделаны выводы. Мысли аспиранта изложены грамотно, ясно и лаконично. Выделена особо значимая информация. Конспект сдан в срок и представлен на практическом занятии.
«не зачтено»	Конспект представляет собой переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Отсутствие логичности и последовательности изложения. Конспект не представлен.

Реферат.

Реферат продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) проблемы. Реферат должен быть подготовлен и сдан за месяц до начала сессии.

Варианты тем реферата:

- «Философские и методологические основания исследования <далее указывается предмет диссертационного исследования и отрасль знания>»;

- «Методологические основания разработки <указывается предмет диссертационного исследования и отрасль знания>»;

- «История исследования (разработки) <указывается предмет или проблема диссертационного исследования> в <...> науке».

Примеры тем рефератов:

1. Становление темы постгуманизма в истории философии.
2. Становление проблематики дискурса власти в истории философии.
3. Становление значения проблематики невроза в истории философии.
4. Исследование эволюции концепции нормативности по словарным значениям.

Критерии оценки реферата

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант знает и владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования, реферировать литературные источники; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Реферат характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Аспирант умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы. Работа соответствует требованиям и выполнена в установленные сроки.
«не зачтено»	Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Аспирант не умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, не владеет навыком реферировать литературные источники. Реферат не выполнен.

Кейс-задача.

Проблемное задание, в котором аспирантам предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Кейс-задачи

1. «Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или

Коперника)), «аристотелевская (или ньютонианская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее» (Т.Кун).

Автор приведенного отрывка говорит о ...

- 1) парадигме
- 2) логике
- 3) консенсусе
- 4) философии

2. «Не будет преувеличением сказать, что вопрос о технике стал вопросом о судьбе человека и судьбе культуры. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить образ под влиянием предмета своей любви. И все, что происходит с миром, питает эту новую веру человека. Человек жаждал чуда для веры, и ему казалось, что чудеса прекратились. И вот техника производит настоящие чудеса...

Техника повсюду учит достигать наибольшего результата при наименьшей трате сил. И такова особенно техника нашего технического, экономического века... Но, бесспорно, техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства; цели же жизни всегда лежат в другой области, в области духа. Средства жизни очень часто подменяют цели жизни, они могут так много занимать места в человеческой жизни, что цели жизни окончательно и даже совсем исчезают из сознания человека».

Автором приведенного отрывка является

- 1) Н.А.Бердяев
- 2) Х. Ортега-и-Гассет
- 3) И.Кант
- 4) В.И.Вернадский

Характеристиками, присущими технике, по мнению автора текста, являются...

- 1) источник веры
- 2) орудие и средство
- 3) последняя любовь человека
- 4) смысл жизни
- 5) цель
- 6) жажда знания

3. Гераклит говорил: Этот космос, один и тот же для всего существующего, не создал никакой бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мирами загорающимися и мирами потухающими.

Парменид пишет в поэме:

«... Еще разобраться остается
Тот путь, что есть бытие
Тут множество есть доказательств
Не возникает оно и не подвержено смерти.
Цельное. Всё, без конца, не движется и однородно.»

В этих двух отрывках сталкиваются два противоположных философских метода мышления. Проанализируйте их под этим углом зрения.

4. Проследите позицию А. Эйнштейна о связи пространства и времени с движущейся материей в его разговоре с сыном.

Однажды 9-летний сын Эйнштейна спросил отца: «Папа, почему, собственно ты так знаменит?». Эйнштейн рассмеялся, потом серьезно объяснил: «Видишь ли, когда слепой жук ползет по поверхности шара, он не замечает, что пройденный им путь изогнут, мне же посчастливилось заметить это».

Критерии оценки выполнения кейс-задачи

«ЗАЧТЕНО» - ставится аспиранту, если им сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в кейсе. Аспирант демонстрирует понимание задачи, аргументирует собственную точку зрения.

«НЕЗАЧТЕНО» - ставится аспиранту, если он демонстрирует непонимание задачи, отсутствие логичности и последовательности при ответе, не анализирует проблемы, имеющиеся в кейсе.