




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДВФУ)

**ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель программы аспирантуры

5.7.2 История философии

 Леонидов Д.В.

(подпись) (Ф.И.О.)

«01» апрель 2022 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор департамента

философии и религиоведения

 Деменчук П.Ю.

(подпись) (Ф.И.О.)

«01» апрель 2022 г.

**ПРОГРАММА**

**промежуточной аттестации по научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите / промежуточной аттестации по подготовке публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем, предусмотренных абзацем четвертым пункта 5 федеральных государственных требований**  
**5.7.2. История философии**

Курс 1,2,3 семестр 1,2,3,4,5,6

Зачет с оценкой 1,2,3,4,5,6 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. N 951 и паспортом научной специальности 5.7.2. История философии.

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения, протокол № 8 от «1» апреля 2022 г.

Директор департамента: канд. филос. наук Деменчук П.Ю.

Составитель: канд. филос. наук Леонидов Д.В.

**Оборотная сторона титульного листа**

**I. Рабочая программа актуализирована на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Директор департамента

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа актуализирована на заседании департамента:**

Протокол от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Директор департамента

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

## АННОТАЦИЯ

Рабочая программа научно-исследовательской деятельности (НИД) предназначена для аспирантов, обучающихся по образовательной программе 5.7.2 «История философии». Научно-исследовательская работа осуществляется аспирантами на 1, 2, 3 курсах (семестры 1-6) освоения ими образовательной программы аспирантуры. Общий объем НИД составляет 4752 часа / 132 з.е.

**Цель** научно-исследовательской работы – подготовка аспиранта к самостоятельному осуществлению научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области:

образовательные организации системы общего и профессионального образования;

академические и научно-исследовательские организации;

средства массовой информации, учреждения культуры;

общественные организации, органы государственного и муниципального управления.

**Задачи** научно-исследовательской работы обусловлены необходимостью формирования у аспиранта следующих знаний, умений, владений.

*Знания:*

- методов научно-исследовательской деятельности
- основных концепций современной философии науки, основных стадий эволюции науки, функций и оснований научной картины мира
- особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме
- современных методов исследования и область применения информационно-коммуникационных технологий в научной деятельности
- современного состояния историко-философской проблематики в общекультурном контексте

*Умения:*

- анализировать альтернативные пути решения исследовательских и практических задач и оценивать риски их реализации
- использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений
- следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта

- осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.

- формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей

- применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в научной и преподавательской деятельности

- использовать философскую компаративистику как методологическое основание кросс-культурных исследований

*Владения:*

- навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития

- технологиями оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач

- технологиями планирования профессиональной деятельности

- различными типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности

- навыками поиска литературы в библиографических и реферативных базах данных, составления электронных каталогов и навыками анализа философских текстов

- навыками сравнительного выявления философско-мировоззренческих оснований различных культур.

**1. Контроль достижения целей научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите / подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем, предусмотренных абзацем четвертым пункта 5 федеральных государственных требований**

Форма контроля по итогам научного компонента: зачет с оценкой.

Результаты научного компонента определяются путем проведения аттестации с выставлением отметок «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

## Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Этапы формирования		критерии	показатели
знает (пороговый уровень)	<p>Знает методы научно-исследовательской деятельности; основные концепций современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме; современные методы исследования и область применения информационно-коммуникационных технологий в научной деятельности; современное состояние историко-философской проблематики в общекультурном контексте</p>	<p>Выполненные индивидуальные задания по плану НИД</p>	<p>Аттестационный лист аспиранта, заключение научного руководителя, решение департамента, зачет с оценкой</p>
умеет (продвинутый)	<p>Умеет анализировать альтернативные пути решения исследовательских и практических задач и оценивать риски их реализации; использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений; следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него</p>		

	<p>ответственность перед собой и обществом; формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; применять современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в научной и преподавательской деятельности; использовать философскую компаративистику как методологическое основание кросс-культурных исследований</p>		
<p>владеет (высокий)</p>	<p>Владеет навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; технологиями планирования профессиональной деятельности; различными типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности; навыками поиска литературы в библиографических и реферативных базах данных,</p>		

	составления электронных каталогов и навыками анализа философских текстов; навыками сравнительного выявления философско-мировоззренческих оснований различных культур.		
--	---	--	--

**Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите / подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем, предусмотренных абзацем четвертым пункта 5 федеральных государственных требований**

Промежуточная аттестация по разделам программы аспирантуры «Научно-исследовательская деятельность» и «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук» осуществляется на основании выполнения индивидуального учебного плана работы аспирантом в форме *зачета с оценкой*. Оценка определяется решением департамента с учетом рекомендаций научного руководителя. При оценке работы аспиранта учитывается его публикационная активность аспиранта и его участие в научных и научно-практических мероприятиях (семинары, конференции, конкурсы грантов).

**Критерии оценки результатов научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите / подготовки публикаций и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем, предусмотренных абзацем четвертым пункта 5 федеральных государственных требований**

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным знаниям, умениям, навыкам
--------------------------------	---

Зачтено (отлично)	Сформированные способности использования навыков методологически грамотного и обоснованного историко-философского анализа философских текстов, выраженные в подготовленном тексте диссертации, текстах научных статей и докладов.
Зачтено (хорошо)	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки методологически грамотного и обоснованного историко-философского анализа философских текстов, выраженные в подготовленном тексте диссертации, текстах научных статей и докладов.
Зачтено (удовлетворительно)	Частично сформированные навыки обоснованного историко-философского анализа философских текстов, выраженные в подготовленном тексте диссертации, текстах научных статей и докладов.
Не зачтено (неудовлетворительно)	Отсутствие сформированных навыков историко-философского анализа философских текстов.