



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)
ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора ШИГН
П.А. Щербина



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Владивосток
2022

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «История и философия науки»

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Код и формулировка требований	Этапы формирования		Критерий	Показатели
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знает (пороговый уровень)	основы единства философского и научного познания, основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности	Знание основных понятий философии; истории развития основных направлений человеческой научной мысли	Способность характеризовать основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности
	умеет (продвинутый уровень)	использовать начала философско-методологической аналитики научной деятельности для понимания закономерностей	Умение применять общую методологию для решения конкретной научной проблемы	Способность применять начала философско-методологической аналитики научной деятельности для понимания

		ей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей		закономерность ей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей, использовать полученные знания при коллективном обсуждении проблем на практических занятиях
	владеет (высокий уровень)	навыками научного критического мышления, началами философской методологии критического анализа места частных научных достижений в общей системе научного знания	Владение методами критического мышления для понимания философского контекста общенаучной проблематики	Способность применять практические навыки участия в дискуссии, наличие личностного и методологического уровней мыслительной деятельности в интерактивной работе
Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного	знает (пороговый уровень)	философские основания системного подхода и комплексной аналитики научного познания, общие принципы проектной деятельности	Знание системного подхода и комплексной аналитики научного познания	Способность характеризовать общие принципы проектной деятельности

мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	умеет (продвинутый уровень)	использовать знания в области истории и философии науки для понимания роли общих принципов познания для решения современных исследовательских задач	Умение выделять философский контекст общенаучной проблематики	Способность бегло и точно применять терминологический аппарат предметной области исследования в устных ответах на вопросы и в письменных работах
	владеет (высокий уровень)	навыками междисциплинарной коммуникации, общими принципами комплексного, проектного и системного подхода к решению задач современных исследований и разработок	Владение терминологией философской области знаний, владение способностью сформулировать задание по научному исследованию, чёткое понимание требований, предъявляемых к содержанию и последовательности исследования	Способность проводить самостоятельные исследования и представлять их результаты на обсуждение на семинарах, научных конференциях
Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей	знает (пороговый уровень)	особенности применения методологии современного научного познания в соответствующей	Знание принципов самостоятельной профессиональной деятельности	Способность использовать современные методы исследования и информационно-коммуникацио

профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационных технологий		профессиональной области		ные технологии в соответствующей профессиональной области
	умеет (продвинутый уровень)	самостоятельно использовать общенаучную методологию для решения профессиональных научно-исследовательских задач	Умение применять общенаучную методологию для решения профессиональных научно-исследовательских задач	Способность отбирать и анализировать источники, используемые при подготовке докладов
	владеет (высокий уровень)	навыками использования общенаучных методологических подходов для решения конкретных научно-исследовательских задач	Владение общенаучными и методологическими подходами для решения конкретных научно-исследовательских задач	Способность использовать общенаучные методологические подходы и информационные технологии для решения конкретной научно-исследовательской задачи

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация аспирантов

Текущая аттестация. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (посещение занятий, конспектирование источников, выступление с докладом, участие в коллоквиумах и дискуссиях,

собеседование, выполнение реферата) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-2) Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

(УО-4) Дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(ПР-1) Тест - Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, как правило связанный с философско-методологическими проблемами научной специализации аспиранта и представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) проблемы.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основное содержание источников, рекомендованной научной и учебной литературы, курса и лекции и др.

(ПР-11) Кейс-задача - Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Собеседование.

Собеседование позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Вопросы для собеседования:

Раздел 1.

1. Каковы социокультурные условия возникновения философии науки как особой темы?
2. Чем были вызваны кризисы очередного этапа становления философии как науки?
3. Какова роль позитивизма в становлении проблематики философии науки?
4. Может ли проблематика философии науки мыслиться отдельно от фундаментальных философских тем?
5. Каковы основные проблемы современной философии и методологии науки?

Раздел 2.

1. В чем состоит особенность феноменологического понимания научной теории?
2. Какую роль играет конструктивность («конструктивный объект») в современном научном познании?

3. Каковы истоки аналитического подхода к пониманию научного познания?

4. В чем состоит пост-аналитическая перспектива?

5. В чем состоит постмодернистское решение вопроса об изменении роли научного знания в современном мире?

Раздел 3.

1. Какого рода изменение в структуре научного знания и исследования должно быть, чтобы его назвать революционным?

2. Что значит «нормальное развитие науки»?

3. Достаточно ли силы социальной или технологической потребности для понимания логики научного открытия?

4. В чем достоинство и ограничения дедуктивного метода развития знания?

5. Какая степень новизны может претендовать на статус научного открытия?

Раздел 4.

1. Что значит мыслить и что «зовет» нас мыслить?

2. Каковы условия свободы мышления?

3. Исключает ли вера (и религия) научное познание?

4. Почему идея эксперимента не могла возникнуть в античной философии?

5. Каким образом наука Нового времени «оторвалась от своих «философских корней»?

Раздел 5.

1. Можно ли рассматривать любой научный метод как разновидность моделирования? Каков идеал теоретического метода познания?

2. Если анализ и синтез, дедукция и индукция есть обычные процедуры человеческого мышления, то в чем их особенность как теоретических методов?

3. В чем отличие научной теории от философской концепции?
Какова роль философского контекста в формировании научных теорий?

4. Каковы идейные основания возможности экспериментального естествознания?

5. Каковы культурно-исторические типы рациональности?

Раздел 6.

1. Как отличить проблему, тему и предмет научного исследования?

2. В чем отличие гипотезы от постановки проблемы?

3. Как связаны в научном исследовании задачи объяснения, понимания и предвидения?

4. С чем связан кризис гносеологического понимания и «возвращения к онтологическому пониманию истины»?

5. Каким образом измерение истины может быть применено ко всем человеческим произведениям?

Раздел 7.

1. Каковы современные философские идеи о происхождении морального сознания?

2. Каковы должны быть нормы общения ученых (и должны ли они чем-то отличаться от обычных моральных норм)?

3. Какую роль в самообразовании (и образовании) играет «знание своего незнания»?

4. Какое место в научных открытиях играют междисциплинарные связи?

5. Насколько ученые способны влиять на принятие значимых для общества решений?

Критерии оценивания

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант показал развернутый ответ на вопрос, знание литературы, обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, неточности в

	ответе исправляет самостоятельно.
«не зачтено»	Аспирант обнаруживает незнание вопроса, неуверенно излагает ответ.

Коллоквиум.

Вопросы для обсуждения представлены в соответствующих темах практических занятий.

Темы коллоквиумов

1. Коллоквиум по работе Койре «От мира приблизительности к универсуму прецизионности».
2. Коллоквиум по работе И. Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ».
3. Коллоквиум по работе Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерна».
4. Коллоквиум по работе Э. Гуссерля «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология».
6. Коллоквиум по работе М.Хайдеггера «Наука и осмысление».

Критерии оценивания

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант показал развернутый ответ на вопрос, знание литературы, обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, неточности в ответе исправляет самостоятельно.
«не зачтено»	Аспирант обнаруживает незнание вопроса, неуверенно излагает ответ.

Доклад, сообщение.

Устное представление результатов самостоятельного анализа предложенной проблемы по тематике практического занятия.

Темы докладов, сообщений

1. Междисциплинарная и интеграционная роль философии в научном познании.
2. Философская эвристика: роль философии в рождении новых идей.
3. Наука и техника в античности.
4. Техническая мысль и научная мысль.
5. Приблизительность и прецизионность в рамках естественных и гуманитарных наук.
6. Верификационизм и догматический фальсификационизм.
7. Рост науки с точки зрения фальсификационистов.
8. «Теория активности» в познании.
9. Отрицательная и положительная эвристика.
10. Механизм смены научно-исследовательских программ.
11. Роль знания в современном обществе.
12. Проблема легитимизации знания.
13. Языковые игры.
14. Смысл метафизических вопросов.
15. Отношение рационализма и иррационализма.
16. Естественное как предмет научного познания.
17. Связь геометризации природы и измеримости.
18. Глобальный эволюционизм как принцип междисциплинарного подхода в современной науке.
19. Эволюционизм и креационизм как конкурирующие логические модели.
20. Учение Аристотеля о четырех причинах.
21. Природа математики и природа языка.
22. Роль записи и изображения в прогрессе научного знания.
23. Наука как продукт визуальной культуры.

Критерии оценки доклада/сообщения

Оценка	Требования
--------	------------

«зачтено»	Способность раскрыть основное содержание обсуждаемого вопроса. Умение реферировать литературные источники и излагать их основное содержание; обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы.
«не зачтено»	Отсутствие умений обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, представлять результаты в устной форме.

Дискуссия/обсуждение.

Дискуссии проводятся в рамках практических занятий по вопросам к занятию.

Критерии оценки работы аспиранта на практическом занятии (обсуждение, дискуссия)

Оценка	Требования
«зачтено»	Активное участие в обсуждении проблемы/вопроса, понимание темы, умение аргументировать свою позицию, при этом верно определив значимые факты и обстоятельства со ссылкой на литературные источники. Аспирант демонстрирует высокий уровень культуры мышления, отвечает на дополнительные вопросы, используя соответствующую терминологию
«не зачтено»	Непонимание вопроса/проблемы, неумение участвовать в дискуссии и аргументировать собственную точку зрения, отсутствие логичности и последовательности при ответе, незнание литературных источников и терминологии

Тест.

Итоговое тестирование включает в себя вопросы по всем разделам изучаемого курса, проводится на последнем занятии.

Итоговый тест

1. ФОРМОЙ ЧУВСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ

2. суждение
3. теория
4. восприятие
5. гипотеза

2. К ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ ПОЗНАНИЮ ОТНОСИТСЯ:

1. измерение
2. эксперимент
3. формализация
4. наблюдение

3. СИСТЕМУ ПРИЕМОВ, ПРОЦЕДУР, ПРАВИЛ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДОСТОВЕРНОГО ЗНАНИЯ, НАЗЫВАЮТ:

1. парадигмой
2. экспериментом
3. методом
4. теорией

4. ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ, ДАЮЩАЯ ЦЕЛОСТНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ И СУЩНОСТИ ИЗУЧАЕМОГО ОБЪЕКТА, ЕСТЬ:

1. обобщение
2. факт
3. теория
4. гипотеза

5. ЕДИНИЦА МЫСЛИ, ФИКСИРУЮЩАЯ ОБЩИЕ И СУЩЕСТВЕННЫЕ СВОЙСТВА И ОТНОШЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ И ЯВЛЕНИЙ, НАЗЫВАЕТСЯ:

1. знаком
2. понятием
3. словом
4. переживанием

6. НЕОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ОПОРА НА ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ ОТЛИЧАЕТ ЗНАНИЕ:

1. обыденное
2. научное
3. паранаучное
4. квазинаучное

7. БЛАГОДАРЯ КИБЕРНЕТИКЕ И СОЗДАНИЮ ЭВМ, В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ СТАЛ ШИРОКО ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ МЕТОД:

1. конструирования
2. моделирования
3. эксперимента
4. проектирования

8. ВСЯ СОВОКУПНОСТЬ ДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ О ВНЕШНЕМ И ВНУТРЕННЕМ МИРЕ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРОЙ РАСПОЛАГАЕТ ОБЩЕСТВО ИЛИ ОТДЕЛЬНЫЙ ИНДИВИД, ЕСТЬ...

1. представление
2. знание
3. концепция
4. познание

9. НАУЧНАЯ ТЕОРИЯ, ВЫСТУПАЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ ОБРАЗЦА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОПРЕДЕЛЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ НАУКИ, НАЗЫВАЕТСЯ:

1. парадигмой
2. доктриной
3. идеологией
4. учением

10. УМОЗРИТЕЛЬНОЕ ИСТОЛКОВАНИЕ ПРИРОДЫ БЕЗ ОПОРЫ НА ОПЫТНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ НАЗЫВАЕТСЯ

1. социал-дарвинизмом
2. натурфилософией
3. утопией
4. пантеизмом

11. КАТЕГОРИЗАЦИЯ – ЭТО

1. выделение группы объектов на основе некоторого общего абстрактного признака
2. выделение группы объектов на основе их связи в практической ситуации
3. способ классификации предметов по генетическим критериям
4. способ классификации предметов по гендерным признакам

12. ОТРАСЛЬ ФИЛОСОФИИ, ИЗУЧАЮЩАЯ ВСЕОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАНИЯ, СОВОКУПНОСТЬ ПРИЕМОВ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. аксиология
2. методология
3. мировоззрение
4. прaksiологии

13. ЦЕЛЬЮ ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. объект познания
2. преобразование предметного содержания в содержание сознания
3. истина
4. социальные ценности

14. ЭПОХА, В КОТОРУЮ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ СТАНОВЯТСЯ ЦЕНТРАЛЬНЫМИ:

1. Античность
2. Средневековье
3. Возрождение
4. Новое время

15. СИНЕРГЕТИКА КАК МЕТОД ПОЗНАНИЯ ПОЗВОЛЯЕТ РАССМАТРИВАТЬ БЫТИЕ В КАЧЕСТВЕ:

1. самоорганизующейся системы
2. кибернетической системы
3. диссипативной системы
4. статической системы

16. В СИНЕРГЕТИКЕ ПРИЧИНОЙ ДВИЖЕНИЯ СЧИТАЕТСЯ:

1. аттракторы
2. флуктуации
3. неравновесность
4. энтропия

17. МЕТОД НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРОГО ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПЕРЕВОД ЭМПИРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ВЕРБАЛЬНУЮ ФОРМУ:

1. объяснение
2. понимание
3. описание

4. наблюдение

18. ПРИНЦИП ИССЛЕДОВАНИЯ, СОСТОЯЩИЙ В ТОМ, ЧТО ТЕОРИЯ ДОЛЖНА СООТВЕТСТВОВАТЬ ИСТОРИИ, ПРАКТИКЕ, НО НЕ КОПИРОВАТЬ ИХ, А ВОСПРОИЗВОДИТЬ ПО СУЩЕСТВУ И БЕЗ СЛУЧАЙНЫХ ЯВЛЕНИЙ И ФАКТОВ:

1. системность
2. от абстрактного к конкретному
3. единство исторического и логического
4. детерминизм

19. ПРОЦЕССЫ МЫСЛЕННОГО ИЛИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОССОЕДИНЕНИЯ ЦЕЛОГО ИЗ ЧАСТЕЙ – ЭТО:

1. синтез
2. аналогия
3. анализ
4. дедукция

20. АДЕКВАТНОЕ ОТРАЖЕНИЕ В СОЗНАНИИ ЧЕЛОВЕКА ОБЪЕКТИВНЫХ СВОЙСТВ ВЕЩЕЙ, ПРЕДМЕТОВ, ЯВЛЕНИЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, ПЕРЕРАБОТАННЫХ В КАТЕГОРИЯХ МЫШЛЕНИЯ:

1. фантазия
2. знание
3. предрассудок
4. установка

21. ИЗ УКАЗАННЫХ НИЖЕ МЕТОДОВ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ТОЛЬКО НА ЭМПИРИЧЕСКОМ УРОВНЕ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ МЕТОД:

1. наблюдение
2. уравнение
3. идеализация

4. формализация

22. ВЕРИФИКАЦИЯ – ЭТО:

1. подтверждение истинности какого-либо положения путем проверки прямым наблюдением или экспериментом
2. проверка истинности какого-либо положения с помощью логических рассуждений
3. некритическое принятие на веру какого-либо положения
4. соответствие мыслей отраженному в них объекту

23. ГИПОТЕЗА КАК ЭЛЕМЕНТ ПОСТРОЕНИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

1. во всех случаях опровергается практикой и экспериментами
2. во всех случаях подтверждается практикой
3. после проверки на практике либо принимается как истина, либо считается заблуждением
4. другое выражение понятия «дедукция»

24. АВТОР ПРОИЗВЕДЕНИЯ «ЛОГИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»:

1. Р. Декарт
2. К. Поппер
3. О. Конт
4. Т. Кун

25. ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ КАК ИСТИННОЙ БЕЗ ДОСТАТОЧНЫХ ЛОГИЧЕСКИХ И ФАКТИЧЕСКИХ ОБОСНОВАНИЙ НАЗЫВАЕТСЯ...

1. верой
2. восприятием
3. знанием
4. обманом

26. АВТОРОМ ВСЕМИРНО ИЗВЕСТНОГО ТРУДА «СТРУКТУРА НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ» (1962) ЯВЛЯЕТСЯ:

1. К. Поппер
2. Б. М. Кедров
3. Т. Кун
4. К. Ясперс

27. ЕСЛИ ДЛЯ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА ХАРАКТЕРНЫ ОТКРЫТИЯ, ТО ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКОГО...

1. сомнения
2. гипотезы
3. изобретения
4. умозаключения

28. КОНЦЕПЦИИ НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ КАК СМЕНЫ ПАРАДИГМ ИЛИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОГРАММ РАЗРАБОТАЛИ:

1. К. Ясперс и А. Тойнби
2. Г. Гадамер и М. Хайдеггер
3. Ж. Лиотар и Ж. Деррида
4. Т. Кун и И. Лакатос

29. «ФИЛОСОФИЯ НАУКИ» КАК НАПРАВЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ ПОЯВИЛАСЬ В:

1. Средние века
2. эпоху Возрождения
3. философии марксизма
4. второй половине XIX века в рамках неклассической философии

30. ГЛАВНОЙ ЦЕЛЬЮ НАУКИ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. получение знаний о реальности

2. развитие техники
3. совершенствование нравственности
4. развитие человека

31. КАКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ ВЕРНО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОНВЕНЦИОНАЛИЗМА?

1. Истина всегда конкретна
2. Истина содержит моменты относительного и абсолютного
3. Истина – результат соглашения ученых
4. Истина полностью относительна

32. С ПОЗИЦИЙ ДОГМАТИЗМА ГЛАВНЫЙ КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ:

1. Эмпирическая проверка
2. Логическая доказуемость
3. Мнение авторитета
4. Мнение большинства

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

- оценка 5 («отлично») выставляется аспиранту, если дано 90 – 100% правильных ответов;

- оценка 4 («хорошо») выставляется аспиранту, если дано 70 – 90% правильных ответов;

- оценка 3 («удовлетворительно») выставляется аспиранту, если дано 50 – 70% правильных ответов;

- оценка 2 («неудовлетворительно») выставляется аспиранту, если дано менее 50% правильных ответов.

Конспектирование источников.

Представление результатов самостоятельного анализа основных идей и положений, изложенных в источнике по тематике практического занятия.

Работа выполняется письменно. Озвучиванию подлежат главные положения и выводы работы в ходе собеседования в рамках практических занятий. Контроль также проводится и в виде проверки конспектов преподавателем.

Критерии оценки конспекта

Оценка	Требования
«зачтено»	Конспект содержателен, соответствует плану. В конспекте отражены основные положения результатов работы автора, сделаны выводы. Мысли аспиранта изложены грамотно, ясно и лаконично. Выделена особо значимая информация. Конспект сдан в срок и представлен на практическом занятии.
«не зачтено»	Конспект представляет собой переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Отсутствие логичности и последовательности изложения. Конспект не представлен.

Реферат.

Реферат продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) проблемы. Реферат должен быть подготовлен и сдан за месяц до начала сессии.

Варианты тем реферата:

- «Философские и методологические основания исследования <далее указывается предмет диссертационного исследования и отрасль знания>»;
- «Методологические основания разработки <указывается предмет диссертационного исследования и отрасль знания>»;
- «История исследования (разработки) <указывается предмет или проблема диссертационного исследования> в <...> науке».

Примеры тем рефератов:

1. Становление темы постгуманизма в истории философии.
2. Становление проблематики дискурса власти в истории философии.
3. Становление значения проблематики невроза в истории философии.
4. Исследование эволюции концепции нормативности по словарным значениям.

Критерии оценки реферата

Оценка	Требования
<i>«зачтено»</i>	Аспирант знает и владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования, реферировать литературные источники; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Реферат характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Аспирант умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы. Работа соответствует требованиям и выполнена в установленные сроки.
<i>«не зачтено»</i>	Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Аспирант не умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, не владеет навыком реферировать литературные источники. Реферат не выполнен.

Кейс-задача.

Проблемное задание, в котором аспирантам предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Кейс-задачи

- 2) орудие и средство
- 3) последняя любовь человека
- 4) смысл жизни
- 5) цель
- 6) жажда знания

3. Гераклит говорил: Этот космос, один и тот же для всего существующего, не создал никакой бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мирами загорающимися и мирами потухающими.

Парменид пишет в поэме:

«... Еще разобраться остается
Тот путь, что есть бытие
Тут множество есть доказательств
Не возникает оно и не подвержено смерти.
Цельное. Всё, без конца, не движется и однородно.»

В этих двух отрывках сталкиваются два противоположных философских метода мышления. Проанализируйте их под этим углом зрения.

4. Проследите позицию А. Эйнштейна о связи пространства и времени с движущейся материей в его разговоре с сыном.

Однажды 9-летний сын Эйнштейна спросил отца: «Папа, почему, собственно ты так знаменит?». Эйнштейн рассмеялся, потом серьезно объяснил: «Видишь ли, когда слепой жук ползет по поверхности шара, он не замечает, что пройденный им путь изогнут, мне же посчастливилось заметить это».

Критерии оценки выполнения кейс-задачи

«ЗАЧТЕНО» - ставится аспиранту, если им сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в кейсе. Аспирант демонстрирует понимание задачи, аргументирует собственную точку зрения.

«НЕЗАЧТЕНО» - ставится аспиранту, если он демонстрирует

непонимание задачи, отсутствие логичности и последовательности при ответе,
не анализирует проблемы, имеющиеся в кейсе.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Иностранный язык»

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Код и формулировка требований	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
<p>Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском) при работе в международных исследовательских коллективах</p>	<p>Знание основных требований к представлению результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском)</p>	<p>Способность представить результаты научной деятельности в устной и письменной форме на английском языке</p>
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>- следовать основным нормам, принятым в научном общении на английском языке - делать сообщения и доклады на английском языке, связанные с научно-исследовательской работой</p>	<p>Умение соблюдать основные нормы, принятые в научном общении на английском языке при подготовке сообщений и докладов по своей научно-исследовательской тематике</p>	<p>Способность представлять сообщения и доклады на английском языке по своей научно-исследовательской тематике, применяя основные нормы принятые в научном общении на английском языке в работе</p>

		аспирантов		с российскими и международными исследовательскими коллективами
	владеет (высокий)	- навыками анализа научных текстов на иностранном языке (английском) - технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке (английском).	Владение основными методами анализа англоязычных научных текстов, основными технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, ведущейся на английском языке.	Способность выполнить анализ научного текста на английском языке и оценить результаты коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, ведущейся на английском языке
Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знает (пороговый уровень)	- методы и технологии научной коммуникации на иностранном языке (английском); - стилистические особенности представления результатов	Знание основных методов, технологий научной коммуникации на английском языке, стилистических особенностей представления результатов научной	Способность подобрать литературу по теме исследования, работать с аутентичными научными текстами, представить результаты научной деятельности в письменной и

		научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском)	деятельности в устной и письменной форме на английском языке	устной форме на английском языке
	Умеет (продвину тый)	-работать с аутентичными научными текстами и содержащими ся в них смысловыми конструкциям и (переводить, реферировать) - подбирать литературу по теме исследования - подготавливат ь научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы - следовать основным нормам, принятым в научном общении на иностранном языке (английском)	Умение подбирать, переводить и реферировать аутентичные научные тексты для подготовки научного сообщения, доклада, презентации, используя современные технологии научной коммуникации на иностранном языке (английский)	Способность сделать перевод аутентичного научного текста; подобрать научную литературу по теме исследования; представить сообщение, доклад, презентацию с использованием специальной англоязычной литературы и соблюдением основных норм научной коммуникации на государственн ом и иностранном (английском) языках
	Владеет (высокий)	- навыками анализа научных	Владение различными методами,	Способность правильно строить

		<p>текстов на иностранном языке (английском);</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками критической оценки эффективности и различных методов и технологий научной коммуникации на иностранном языке (английском); - различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении и профессиональной деятельности иностранном языке (английском) 	<p>технологиями и типами научной коммуникации на английском языке, и навыками критической оценки их эффективности и при осуществлении анализа профессиональных научных текстов на английском языке</p>	<p>публичное выступление, свободно выражать свои мысли и мнения при ведении переговоров, научной дискуссии, переписки на английском языке, используя современные технологии и средства электронной коммуникации</p>
<p>Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Знает (пороговый уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - возможные сферы и направления профессиональной самореализации, связанные с владением иностранными языками; - пути достижения более высоких уровней 	<p>Знание сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности,</p>	<p>Способность ставить четкие задачи собственного профессионального и личностного развития, проектировать свой профессиональный рост и эффективно осуществлять</p>

		<p>профессионального и личного развития, связанные с владением иностранным и языками</p>	<p>связанных с приобретением профессиональных знаний, выражающихся в научных текстах на иностранном языке (английском)</p>	<p>процесс личного развития через изучение иностранного языка (английского)</p>
<p>Умеет (продвинутой)</p>	<p>- выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту и его языковой подготовке;</p> <p>- формулировать цели профессионального и личного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей в области</p>	<p>Умение формулировать цели личного и профессионального развития в области языковой подготовки и условия их достижения, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности, этапов профессионального роста и индивидуальных особенностей, определять внутренние проблемы и активизировать свои личные ресурсы</p>	<p>Способность четко обозначить проблемы, цели и потребности личного, и профессионального развития в области языковой подготовки исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности</p>	

		языковой подготовки		
	Владеет (высокий)	- приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности в области языковой подготовки, оценки и самооценки результатов этой деятельности при решении профессиональных задач; - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования в области языковой подготовки	Владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности в области языковой подготовки при решении профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения	Способность аргументировать выбор конкретных технологий целеполагания, целереализации, оценки и самооценки результатов деятельности в области языковой подготовки при решении профессиональных задач для совершенствования своих личностных и профессионально-значимых качеств
Владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационных	Знает (пороговый уровень)	- культуру проведения научного исследования в соответствующих профессиональных	Знание основных принципов организации научного исследования, видов информационных	Способность проводить научное исследование и формировать информационную базу исследования

НО- коммуникацио нных технологий		ьной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)	ных систем и технологий, применяемых в науке с использованием коммуникации на английском языке	применяя знания иностранного языка (английского)
	Умеет (продвинутой)	- использовать достижения современной культуры научного исследования в соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)	Умение генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач с соблюдением основных норм, принятых в научном общении на иностранном языке (английском)	Способность выбрать конкретные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии при самостоятельном осуществлении научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)
	Владеет (высокий)	- методами научного исследования, сбора и обработки научной	Владение навыками критического анализа и оценки современных	Способность представить результаты самостоятельной научно-исследовательской

		информации и представления результатов научных исследований в соответствующей профессиональной области, в том числе с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)	научных достижений, умение находить самостоятельное решение научной задачи, поставленной в диссертации применяя знания иностранного языка (английского)	кой деятельности с использованием современных информационных технологий информационно-коммуникационных технологий и научной коммуникации на иностранном языке (английском)
Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знает (пороговый уровень)	- основные требования к личности преподавателя, уровню его языковой подготовки в области профессиональной деятельности	Знание требований, предъявляемых к личности преподавателя и уровню его языковой и профессиональной подготовки	Способность выбрать средства, современные образовательные методики, технологии обучения и самоконтроля, применить знания иностранного языка (английского)
	Умеет (продвинутый)	- разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и практических занятий с использованием информации на	Умение разрабатывать методические материалы лекционных курсов, семинарских и практических занятий с использованием информации на	Способность использовать дидактический материал для практических занятий и самоконтроля с использованием информации на иностранном языке

		иностранным языке (английском)	иностранным языке (английском)	(английском)
	Владеет (высокий)	основными методами, приемами и средствами использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Владение основными приемами обучения и средствами использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности, способность поддерживать и повышать собственную мотивацию	Способность применять средства использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности и методы познания на практике

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Задания для экзамена

1. Чтение и письменный перевод со словарем оригинального текста по направлению подготовки на русский язык. Объем 2700-3000 печатных знаков. Время выполнения работы - 40-50 минут. Форма проверки – чтение части текста вслух и проверка подготовленного письменного перевода.

2. Просмотровое чтение научно-популярного текста на иностранном языке (английском). Объем 1500-2000 печатных знаков. Время на подготовку – 10 минут. Форма проверки – передача извлеченной информации и беседа по прочитанному тексту на иностранном языке (английском).

3. Беседа с экзаменаторами на иностранном языке (английском) по вопросам, связанным с направлением подготовки и научной работой аспиранта. Изложение и обсуждение содержания представленного реферата, подготовленного на материале прочитанной и переведенной научной

литературы по теме диссертационного исследования.

**Критерии выставления оценки аспиранту на экзамене по
дисциплине «Иностранный язык»:**

Оценка экзамена	Требования к сформированным компетенциям
оценка «отлично»	Аспирант показал развернутый ответ, представляющий собой связное, логическое, последовательное раскрытие поставленного вопроса, широкое знание литературы. Аспирант обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, способность применить полученные знания на практике.
оценка «хорошо»	Аспирант дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает некоторые ошибки, которые исправляет самостоятельно, и некоторые недочеты в изложении вопроса.
оценка «удовлетворительно»	Аспирант обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в ответе.
оценка «неудовлетворительно»	Аспирант обнаруживает незнание большей части проблем, связанных с изучением вопроса; допускает ошибки в ответе, искажает смысл текста, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Данная оценка характеризует недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьезным препятствием к успешной профессиональной и научной деятельности.

Образец экзаменационного билета



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

Comprehensive Examination in a Foreign Language (English)

Examination card № 1

1. Read text A and translate it from English into Russian in writing.
2. Render text B on popular science issues in English.
3. Speak on scientific and profession related issues.

Директор ВИ-ШРМИ

—

Директор Академического
департамента английского языка

—

Образец протокола



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

Аякс п., д.10, Владивосток г, 690922 Тел. (423) 2433472, факс (423) 2432315

Эл. почта: rectorat@dvfu.ru <http://www.dvfu.ru>

ОКПО 02067942, ОГРН 1022501297785 ИНН/КПП 2536014538/254001001

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной
работе

(Ф.И.О.)

(подпись)

« _____ г.

» _____

ПРОТОКОЛ №

**ЗАСЕДАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ
КОМИССИИ ОТ**

« _____ г.

__»

Председатель:

(с указанием фамилии, имени, отчества (последнее – при
наличии), ученой степени / уровня профессионального
образования и квалификации, звания и должности)

Заместитель

председателя:

(с указанием фамилии, имени, отчества (последнее – при
наличии), ученой степени / уровня профессионального
образования и квалификации, звания и должности)

Члены

комиссии:

(с указанием фамилии, имени, отчества (последнее – при
наличии), ученой степени / уровня профессионального
образования и квалификации, звания и должности)

Комиссия утверждена от « » г.
приказом _____

СЛУШАЛИ:

прием кандидатского экзамена по дисциплине

(английский)

Иностранный язык

_____ (указать язык)

по научной
специальности

_____ (шифр и наименование научной специальности,
отрасль науки)

от

_____ (фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии))

Билет № _____

Вопросы:

Чтение и письменный перевод текста по направлению подготовки с иностранного (английского) языка на русский язык со словарем.

Просмотровое чтение научно-популярного текста на иностранном языке (английском), передача извлеченной информации и беседа по прочитанному тексту на иностранном языке (английском).

Беседа на иностранном языке (английском) по научно-профессиональной проблематике.

Дополнительные вопросы:

Постановили считать,
что

(фамилия, имя, отчество (последнее – при
наличии))

Выдержал(а) экзамен с
оценкой

**Председатель экзаменационной
комиссии**

(подпись)

(расшифровка
подписи)

Заместитель председателя комиссии

(подпись)

(расшифровка
подписи)

Члены комиссии:

(подпись)

(расшифровка
подписи)

(подпись)

(расшифровка
подписи)

(подпись)

(расшифровка
подписи)

Задание №1- пример

Science is the concerted human effort to understand, or to understand better, the history of the natural world and how the natural world works. It is done through observation of natural phenomena, and/or through experimentation that tries to simulate natural processes under controlled conditions. One of the main goals of these scientists is to show that old ideas (the ideas of scientists a century ago or perhaps just a year ago) are wrong and that, instead, new ideas may better explain nature.

In most cases the scientists are collecting information to test new ideas or to disapprove old ones. Many scientists find their greatest joy in discovering previously unknown fact that explains something previously not explained, or that overturns some previously accepted idea.

One might still wonder why society and nations devote some of its resources to science which develops new knowledge about the natural world, and what has motivated scientists to devote their lives to developing this new knowledge.

One realm of answers lies in the desire to improve people's lives. For instance, genetics trying to understand how certain conditions are passed from generation to generation and biologists tracing the pathways by which diseases are transmitted are clearly seeking information that may better the lives of very ordinary people. Earth scientists developing better models for the prediction of weather or for the prediction of earth-quakes, landslides, and volcanic eruptions are likewise seeking knowledge that can avoid the hardships that have plagued humanity for centuries. That is why any society concerned about the welfare of its people supports efforts like these to better people's lives. 21 Another whole realm of answers lies in humanity's increasing control over our planet and its environment.

Much science is done to understand how the toxins and wastes of our society pass through our water, soil, and air, potentially to our own detriment. Many scientists devote their time and efforts to understanding how changes that we cause in our atmosphere and oceans may change the climate in which we live and that controls our sources of food and water.

Lastly, society supports science because of simple curiosity and because of the satisfaction and enlightenment that come from the knowledge of the world around us. Every new knowledge obtained by science enriches our understanding of the world we live in a very valuable way.

Задание №2-пример

Card 4

Text B

Science Daily

January 11, 2022

In era of online learning, new testing method aims to reduce cheating

New method proven effective in reducing collusion among students

The era of widespread remote learning requires online testing methods that effectively prevent cheating, especially in the form of collusion among students. With concerns about cheating on the rise across the country, a solution that also maintains student privacy is particularly valuable.

In research published *Science of Learning*, engineers from Rensselaer Polytechnic Institute demonstrate how a testing strategy they call "distanced online testing" can effectively reduce students' ability to receive help from one another in order to score higher on a test taken at individual homes during social distancing.

"Often in remote online exams, students can talk over the phone or internet to discuss answers," said Ge Wang, an endowed chair professor of biomedical engineering at Rensselaer and the corresponding author on this paper. "The key idea of our method is to minimize this chance via discrete optimization aided by knowledge of a student's competencies."

When a distanced online test is performed, students receive the same questions, but at varying times depending on their skill level. For instance, students of highest mastery levels receive each question after other groups of students have already answered those questions. This approach, Wang said, reduces the incentive for students to receive help from those who have more mastery of the material. In

order to determine the order of each student's questions, their competence levels are estimated using their grade point averages, or midterm scores, depending on what is available at a specific point in the semester.

According to statistical tests and post-exam surveys, this method reduced the points gained through collusion by orders of magnitude when compared to conventional exam methods. As an added benefit, Wang said, when students knew collusion would not be possible, they were more motivated to study class material. Wang and his collaborators hope to share this pedagogical innovation beyond the Rensselaer campus.

"We plan to develop a good platform so that others can easily use this method," said Wang, a member of the Center for Biotechnology and Interdisciplinary Studies at Rensselaer.

Задание №3 – примерный список вопросов

- 1.What is the theme of your research? What is its title?
- 2.What is the subject of your present study? What do you actually investigate?
- 3.What objectives are you planning to attain?
- 4.What key issues are included in your research?
- 5.What results do you expect to obtain?
- 6.Have you got any idea about the conclusions of your research yet?
- 7.Are there any specific difficulties in your study?
- 8.What is the most challenging problem for you?
- 9.Is your study more of a theoretical or of a practical significance?
- 10.Have you got any hypothesis/conception of your own?
- 11.Are you familiar with other/alternative approaches to the problems?
- 12.Is the theme widely treated in literature?
13. Are you familiar with international literature on these problems?
14. Are there any scientists who are considered unquestioned authority in this field?
15. Which periodicals cover the problems that you study? Are they easily accessible?
16. When are you planning to submit your thesis (dissertation)?

17. Are you making a good progress with it? At what stage are you now?
18. Are you going to arrange for an experiment? What will it consist of?

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Социальная структура, социальные процессы и институты»

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Этапы формирования		критерии	показатели
знает (пороговый уровень)	основы инновационного развития социальных систем, процессов и явлений, природу социального, основные характеристики общества как саморазвивающейся системы	Выполненные индивидуальные задания, выступление с докладами, результаты которых содержат ясные аналитические выводы, подкрепленные теорией и свидетельствами о знаниях, умении и способности	Аттестационный лист аспиранта, заключение научного руководителя, решение кафедры, ЗО.
умеет (продвинутый)	исследовать механизмы проектирования социальных явлений и объектов, анализировать социально значимые проблемы, используя знания методов и теорий социальных и гуманитарных наук.	использовать адекватные методы исследовательской деятельности	
владеет (высокий)	навыками проектирования инновационных процессов в обществе; способностью оценивать качество (валидность и надежность)		

	социологической информации		
--	----------------------------	--	--

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Социальные структуры и социальные процессы» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По данной дисциплине учебным планом предусмотрен экзамен. Экзамен проходит в форме устных ответов на вопросы экзаменационных билетов. Каждый экзаменационный билет включает два вопроса.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вопросы к экзамену

1. Основные научные парадигмы социальной структуры общества.
2. Парадигма социальных фактов - П.Сорокин, Т.Парсонс, Р.Мертон, Р.Дарендорф, Э. Гидденс и другие.
3. Парадигма социальных дефиниций - развитие концепции социальной структуры и процессов в символическом интеракционизме, феноменологической социологии и этнометодологии (А.Шюц, Г.Мид, Г.Гарфинкель, Т.Лукман).
4. Парадигма социального поведения как основы социальной структуры - бихевиористская социология и теория социального обмена (Б.Скиннер, Дж.Хоманс и др.).
5. Парадигма психологического детерминизма – неофрейдисты Э.Фромм и Д.Рисмен, фрейдомарксисты Г.Маркузе и Ф.Райх.
6. Парадигма социально-исторического детерминизма – развитие концепции социальной структуры К.Маркса в марксизме и неомарксизме.
7. Развитие основных парадигмальных концепций в трудах постмодернистов.
8. Социальная структура общества – сущность, типы и виды, функции. Социальная группа как основной элемент структуры общества.

9. Специфика понимания социальной структуры в дореволюционной российской социологии.

10. Теории социальной структуры в советской социологии 20-х гг. XX в. Концепция И. Сталина о трехзвенной структуре общества СССР.

11. Суждения о социальной структуре советского общества в работах социологов 60-х гг. – О.Шкаратана, Ю. Арутюняна и других.

12. Формирование новой парадигмы стратификации российского общества в конце XX - начале XXI в.

13. Современные теории социальной стратификации П. Сорокина, К. Дэвиса, У. Мура, У.Л. Уорнера и Д.Дж. Треймана.

14. Постмодернизм о социальной стратификации и неравенстве.

15. Концепции социальной мобильности.

16. Суть и содержание понятия «народонаселение».

17. Сущность и содержание понятия «демографическая структура общества».

18. Сущность и содержание понятия социально-территориальная структура.

19. Типообразующие признаки населения. Городские и деревенские общности.

20. Урбанизация и ее значение для модернизации социальной структуры.

21. Профессионально-должностная структура и общественное разделение труда.

22. Политическая структура и политические процессы

23. Концепция социальных изменений Т. Парсонса.

24. Проблема модернизации в неомарксистской и неовеберинской социологии.

25. Сравнительное изучение революций Нового времени Ш. Эйзенштадта.

26. Миросистемный анализ И. Валлерстайна.

27. М. Кастельс о формировании глобального сетевого общества.

28. Концепции глобализации У. Бека и З. Баумана.

Шкала оценивания

Оценки и требования к освоению тем/ разделов дисциплины			
зачтено			незачтено
5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
аспирант демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует цели и задачи социологического исследования, владеет методикой социологического исследования	аспирант демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует цели и задачи социологического исследования, владеет методикой социологического исследования	аспирант демонстрирует удовлетворительно освоение разделов дисциплины, частично формулирует цели и задачи социологического исследования, владеет методикой социологического исследования	аспирант не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировкой цели и задач социологического исследования, не владеет методикой социологического исследования

	изучении состояния и основных тенденций развития социальной структуры, институтов и процессов.		
--	--	--	--

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету:

Перечень заданий для зачета (промежуточного контроля)

1. Теоретические основы количественного подхода в проведении социологических исследований.
2. Классификация количественных социологических исследований.
3. Технология количественного социологического исследования.
4. Классификация количественных методов социологического исследования.
5. Документация количественного социологического исследования.
6. Понятие и структура программы количественного социологического исследования.
7. Методологический раздел программы количественного исследования.
8. Значение логического анализа основных понятий в количественном исследовании.
9. Значение системного анализа объекта в количественном исследовании.
10. Значение измерения и шкалирования в количественном исследовании.
11. Методический раздел программы социологического исследования.
12. Значение выборки в количественном исследовании.
13. Процедура и виды выборки.
14. Понятие, логическая структура и функции вопроса.
15. Классификация вопросов.
16. Закрытые (альтернативные и неальтернативные) вопросы.

17. Вопросы-шкалы.
18. Открытые и полузакрытые вопросы.
19. Взаимосвязь программы исследования и опросного листа.
20. Структура анкеты.
21. Особенности бланка интервью.
22. Особенности и виды формализованного интервью.
23. Процедура формализованного интервью.
24. Подготовка интервьюеров и контроль их работы.
25. Особенности и виды он-лайн опросов.
26. Процедура и особенности инструментария анкетирования в Интернете.
27. Процедура и особенности инструментария интервьюирования в Интернете.
28. Процедура опроса экспертов.
29. Количественные методы анкетирования и интервьюирования экспертов.
30. Понятие и особенности проведения социометрического опроса.
31. Тестирование как метод количественного исследования.
32. Особенности формализованного наблюдения.
33. Особенности анализа текстовой и количественной информации в социологическом исследовании.
- 34. Большие данные (big data) в социологических исследованиях.**
35. Процедура и инструментарий контент-анализа.
36. Особенности и виды экспериментов.
37. Процедура и инструментарий эксперимента.
38. Процедура первичной обработки и анализа данных социологического исследования.
39. Программы обработки социологической информации в количественном исследовании.
40. Формы представления результатов количественного исследования.

41. Специфика научного отчета о результатах количественного исследования.

Шкала оценивания

Оценки и требования к освоению тем / разделов дисциплины			
зачтено			незачтено
5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует цели и задачи социологического исследования, владеет методикой социологического исследования	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует цели и задачи социологического исследования, владеет методикой социологического исследования	Студент демонстрирует удовлетворительно освоение разделов дисциплины, частично формулирует цели и задачи социологического исследования, владеет методикой социологического исследования	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировкой цели и задач социологического исследования, не владеет методикой социологического исследования

	и основных тенденций развития социальной структуры, институтов и процессов.		
--	---	--	--

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету:

Перечень заданий для зачета (промежуточного контроля)

1. Сущность, признаки и принципы социологического исследования.
2. Классификация социологических исследований.
3. Теоретические предпосылки качественной социологии.
4. Соотношение понятий «качественная социология», «качественные исследования» и «качественные методы»
5. Возникновение и развитие качественных методов в социальных исследованиях за рубежом.
6. История качественных исследований в России.
7. Функции исследователя в качественном исследовании.
8. Требования к профессиональным и личностным качествам исследователя в качественном исследовании.
9. Этические нормы применения качественных методов.
10. Типология стратегий качественного эмпирического исследования.
11. Специфика этнографического исследования.
12. Специфика монографического исследования.
13. Особенности стратегии изучения случая (case study).
14. Специфика истории жизни (биографического метода) в социологии.
15. Обоснованная теория (Grounded Theory) как исследовательская стратегия.
16. Общая логика проведения качественного исследования.
17. Специфика подготовки качественного исследования.
18. Инструментарий качественного исследования.

19. Понятие и виды триангуляции данных в качественном исследовании.

20. Функции и структура программы качественного исследования.

21. Источники в разработке программы качественного исследования.

22. Исследовательские вопросы и гипотезы качественного исследования.

23. Роль теории в качественном исследовании.

24. Структурирование объекта в качественном исследовании.

25. Понятие и виды выборки в социологическом исследовании.

26. Проблема репрезентации и понятие теоретической выборки.

27. Обоснование и способы отбора объектов (случаев).

28. Понятие и особенности социологического интервью.

29. Классификация качественных интервью.

30. Общие правила подготовки и проведения качественного интервью.

31. Специфика полуструктурированного интервью.

32. Особенности лейтмотивного и нарративного интервью.

33. Специфика диалогового и глубинного интервью.

34. Понятие, специфика и виды групповых дискуссий.

35. Понятие, особенности и виды фокусированных интервью.

36. Фокус-группа как качественный метод социологического исследования.

37. Понятие, познавательные возможности и виды наблюдения.

38. Включенное наблюдение как исследовательская стратегия.

39. Виды и специфика качественных данных.

40. Понятие документа как формы фиксации качественных данных.

41. Понятие и особенности традиционного анализа документов.

42. Логика анализа качественных данных

43. Процедуры кодирования качественных данных.

44. Сущность и специфика биографического метода.

45. Процедура изучения биографического материала.

46. Формы представления результатов качественного социологического исследования.

Шкала оценивания

Оценки и требования к освоению тем / разделов дисциплины			
зачтено			незачтено
5 (100-86 баллов)	4 (85-76 баллов)	3 (75-61 баллов)	2 (60 баллов и менее)
Студент демонстрирует отличное освоение разделов дисциплины, полностью формулирует цели и задачи социологического исследования, владеет методикой социологического исследования	Студент демонстрирует хорошее освоение разделов дисциплины, в целом формулирует цели и задачи социологического исследования, владеет методикой социологического исследования	Студент демонстрирует удовлетворительное освоение разделов дисциплины, частично формулирует цели и задачи социологического исследования, владеет методикой социологического исследования	Студент не освоил разделы дисциплины, затрудняется с формулировкой цели и задач социологического исследования, не владеет методикой социологического исследования

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Научно-исследовательская деятельность»

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Этапы формирования		критерии	показатели
знает (порогов ый уровень)	Особенности культуры научного мышления, методы критического анализа и оценки современных научных достижений социологической теории.	Выступление с докладом, подготовка научной статьи, содержание которых демонстрирует владение аспирантом	Аттестационный лист аспиранта, заключение научного руководителя, решение кафедры, ЗО.
умеет (продви нутый)	Анализировать, распознавать и классифицировать информацию, касающуюся общей логики развития и трансформации социальной структуры, институтов и процессов.	культурой научного мышления и методологией критического научного анализа.	
владеет (высоки й)	методологией критического анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений.		
знает (порогов ый уровень)	Содержание и специфику методологических подходов и парадигм	Выполненные индивидуальные задания по плану НИД (выступление	Аттестационный лист аспиранта, заключение научного

	исследования социальной структуры, институтов и процессов, способов и приемов применения в научных исследованиях профессионально-профилированных знаний.	с докладами, подготовка статей), результаты которых содержат ясные аналитические выводы, подкрепленные теорией и свидетельствующие о знаниях, умении и способности использовать адекватные методы исследовательской деятельности	руководителя, решение кафедры, ЗО.
умеет (продвинутый)	Отбирать и использовать релевантные целям и задачам исследований методологические подходы, адекватные приемы объяснения и аргументации процессов и явлений.		
владеет (высокий)	Современной методологией теоретических и прикладных исследований при изучении состояния и основных тенденций развития социальной структуры, институтов и процессов.		
знает (пороговый уровень)	Основные принципы анализа и оценки возможности, ограничения и релевантность методов и техник исследований социальной структуры, социальных институтов и процессов.	Выполненные индивидуальные задания по плану НИД (выступление с докладами, подготовка статей), результаты работы демонстрируют знание аспирантов методов научного исследования, способности и	Аттестационный лист аспиранта, заключение научного руководителя, решение кафедры, ЗО.

умеет (продви нутый)	Анализировать альтернативные подходы к решению исследовательских и практических задач, оценивать возможности и ограничения их использования в исследованиях социальной структуры, институтов и процессов.	умения самостоятельно определять и решать исследовательские и прогностические задачи в области международных отношений.	
владеет (высоки й)	Способностью самостоятельной разработки новых методов и техник исследования		

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Зачет по научно-исследовательской деятельности выставляется на основании подтверждающих документов о выполнении аспирантом индивидуального учебного плана в части научно-исследовательской деятельности за соответствующий аттестационный период. Итоги НИД проходят обсуждение на заседании кафедры, являющейся базовой в подготовке аспирантов. Количество баллов, выставляемое за реализацию конкретной формы научно-исследовательской деятельности, представлено в таблице.

ПРИМЕРНАЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ НИД АСПИРАНТА

Форма НИД	Количество баллов
-----------	----------------------

Участие в научной конференции	10
Публикация материалов конференции:	5
- местная	10
- региональная/межрегиональная	10
- всероссийская/международная	
Публикация научной статьи	20
Написание научной статьи для публикации в журналах, включенных в список ВАК	30
Публикации научной статьи в журналах, включенных в список ВАК; журналах, входящих в международные базы цитирования Scopus, Web of Science	50
Монография, в том числе в соавторстве	20
Участие в грантах, договорах, проектах (за каждый):	10
- выполнение индивидуальных грантов, договоров, проектов	20
- участие в грантах, договорах, проектах как исполнителя	10
Участие в грантах, договорах, проектах (за каждый):	10
- выполнение индивидуальных грантов, договоров, проектов	20
- участие в грантах, договорах, проектах как исполнителя	10
Победа в конкурсах научных работ:	10
- конкурсы университетского уровня;	20
- региональные конкурсы;	30
- всероссийские конкурсы;	40
- международные конкурсы;	50
- конкурсы, проводимые за рубежом	

Количество баллов, которые необходимо набрать аспиранту на зачете по научно-исследовательской деятельности в соответствии с балльно-рейтинговой системой, представлено в таблице.

Перевод набранных баллов в традиционные оценки

Курс	Семестр	Зачет по НИД			
		набранные баллы			
		аттестовать с оценкой			не аттестовать
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
2 - 3	4	50	40	30	> 30
	5	70	60	50	> 50
	6	100	90	80	> 80

Критерии оценки результатов научно-исследовательской деятельности

Оценка зачета (стандартная)	Критерии оценки
Зачтено (отлично)	Сформированные способности применение и использование навыков методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений; умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Зачтено (хорошо)	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений и умения разработки и

	самостоятельного применения методов и техник исследования
Зачтено (удовлетворительно)	Частично сформированные навыки методологически обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений и умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Не зачтено (неудовлетворительно)	Отсутствие сформированных навыков и способностей и умений.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Научно-исследовательская практика»

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Паспорт ФОС

Знания, умения и навыки, сформированные в результате прохождения практической подготовки

Результатом прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (*научно-исследовательской практики*) является формирование следующих знаний, умений и навыков:

Этапы формирования		Критерии	Показатели
знает (пороговый уровень)	Содержание и специфику методологических социологических подходов и парадигм в изучении социальных процессов, институтов и структур	Прочные и системные знания классических и современных методологических социологических подходов и парадигм в изучении социальных процессов, институтов и структур	Демонстрирует способность объяснять смысл и содержание методологических социологических подходов в соответствии с требованиями выполнения данной формы самостоятельной работы
умеет (продвинутый)	Отбирать и использовать релевантные целям и задачам исследований методологические подходы;	Умеет анализировать, выбирать и использовать релевантные целям и задачам исследований методологические подходы;	Демонстрирует способность проводить анализ, отбора и применения релевантных методологических подходов в соответствии с требованиями выполнения данной формы самостоятельной работы;
владеет (высокий)	Современной методологией теоретических и эксперименталь	Демонстрирует успешное и системное применение и	Владеет способностями определять методологические потребности и

	ных исследований при изучении состояния и основных тенденций развития социальных процессов, институтов и структур	использование навыков использования релевантных, методологически обоснованных подходов и приемов теоретических и экспериментальных исследований	самостоятельно проводить научные исследования.
--	---	---	--

2. Формы отчетности по практике

№ п/п	Контролируемые разделы практики	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1.	Ознакомление с целями, задачами и содержанием научно-исследовательской практики; установление графика консультаций, видов отчетности и сроков их предоставления (6 часов)		Знает	УО	УС
			Умеет		
			Владеет		
2.	Составление индивидуального плана научно-исследовательской практики аспиранта (10 часов)		Знает	УО	УС
			Умеет		
			Владеет		
3.	Составление плана работы, связанного с подготовкой научного исследования по теме диссертационного исследования (18 часов)		Знает	УО	УС
			Умеет		
			Владеет		
4.			Знает	УО	УС

	Ознакомление с правилами и требованиями, предъявляемыми к научно-исследовательским работам (диссертациям) по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.(12 часов)		Умеет Владеет		
5.	Ознакомление с правилами процедуры защиты диссертационных исследований по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы (6 часов)		Знает Умеет Владеет	УО	УС
6.	Определение релевантных источников данных по теме научного исследования, методов оценки их валидности и достоверности (36 часа)		Знает Умеет Владеет	УО	ИЗ-1
7.	Организация и проведение исследования ключевых аспектов исследуемой проблемы, осуществление сбора релевантных эмпирических данных, их систематизации,		Знает Умеет Владеет	УО	ИЗ-2

	анализа и интерпретация. (44 часа)				
8.	Ознакомление с требованиями, которые предъявляются к научным публикациям в специализированных изданиях, индексируемым в российских и зарубежных базах данных. (16 часов)		Знает Умеет Владеет	УО	УС
9.	Подготовка научных статей по проблеме исследования, отражающих основные положения и выводы, полученные в результате анализа отдельных аспектов исследуемой проблематики (28 часов)		Знает Умеет Владеет	УО	ИЗ-3
10.	Презентация (апробация) результатов исследовательской работы на научных конференциях (24 часа)		Знает Умеет Владеет	УО	ИЗ-4
11.	Подготовка отчета по результатам научно-исследовательской практики (16 часов)		Знает Умеет Владеет	УО	Зачет (с оценкой)

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
Зачтено (отлично)	Оценка «отлично» выставляется учащемуся, если им полностью и на достаточно высоком

	<p>методическом и методологическом уровне выполнены все задания по научно-исследовательской практике, предусмотренные индивидуальным планом; продемонстрировано умение тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний в видах деятельности, связанных с планированием, организацией и проведением научных исследований.</p>
Зачтено (хорошо)	<p>Оценка «хорошо» выставляется учащемуся, если им в основном выполнены все задания по научно-исследовательской практике, предусмотренные индивидуальным планом; продемонстрированы общие способности применения знаний в видах деятельности, связанных с планированием, организацией и проведением научных исследований.</p>
Зачтено (удовлетворительно)	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется учащемуся, если задания по научно-исследовательской практике, предусмотренные индивидуальным планом выполнены с ошибками; продемонстрирована ограниченная способность увязывания теоретических знаний с практикой в видах деятельности, связанных с планированием, организацией и проведением научных исследований.</p>
Незачтено (неудовлетворительно)	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется учащемуся, который не выполнил часть заданий по научно-исследовательской практике, предусмотренных индивидуальным планом; допускает существенные ошибки в ответах на вопросы в ходе итогового собеседования по результатам практики.</p>