



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК



УТВЕРЖДАЮ

Директор ШИГН

Ажимов Ф.Е.

» 20__ г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки *5.10.1. Теория и история культуры, искусства (искусствоведение)*

Владивосток

2022

АННОТАЦИЯ

Государственная итоговая аттестация аспирантов проводится в соответствии с представленной для обсуждения диссертацией и научным докладом.

Шифр научной специальности:

5.10.1. Теория и история культуры, искусства

предполагает возможные направления исследований:

1. Понятие культуры. Культура и цивилизация.
2. Теоретические концепции культуры.
3. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры.
4. История культурологических воззрений и понятий, представлений о сущности культуры.
5. Морфология и типология культуры, ее функции.
6. Культура и цивилизация в их историческом развитии.
7. Культура и культ. Теология культуры.
8. Культурогенез и антропогенез, эволюция культурных форм.
9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов. Традиции и инновации в истории культуры.
10. Принципы периодизации и основные периоды в историческом развитии культуры.
11. Архитектоника культуры. Многоуровневое строение культуры и культурно-исторического процесса.
12. Взаимоотношение глобального и локального в культурном развитии. Менталитет и глобалитет культуры.
13. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре и истории.
14. Факторы развития культуры. Их иерархия и взаимоотношения.
15. Возникновение и развитие исторически удаленных и современных феноменов культуры.
16. Роль культурного и природного наследия в жизнедеятельности общества.
17. Механизмы и практики культурного наследования. Их историческая обусловленность. Структура культурного наследия.
18. Культурно-историческая память и культурное наследие.
19. Охрана культурного и природного наследия. Формы и методы сохранения культурного и природного наследия.
20. Компоненты культуры (мифология, религия, искусство, образование, просвещение, наука, мораль и др.).
21. Миф в системе культуры.
22. Религия как феномен культуры.
23. Мораль как феномен культуры.
24. Наука как феномен культуры.
25. Искусство как феномен культуры.
26. Политика как феномен культуры.

27. Экономика как феномен культуры.
28. Право, как феномен культуры.
29. Образование, воспитание и просвещение как феномены культуры.
30. История как феномен культуры.
31. Этические и правовые трансформации культуры.
32. Культура и общество. Социокультурная динамика.
33. Культура и этнос. Культура и нация. Этническая и национальная культура.
34. Культура и субкультуры. Региональные, возрастные и социальные ориентации различных групп населения в сфере культуры.
35. Традиционная, массовая и элитарная культура. Их взаимодействие и взаимовлияние.
36. Культура и национальный характер.
37. Личность и культура. Индивидуальные ценности. Творческая индивидуальность.
38. Культура и коммуникация. Межкультурные коммуникации.
39. Язык как феномен культуры, как проявление национального своеобразия и фактор межкультурного общения.
40. Языки культуры и языки культур.
41. Диалог культур и их взаимообогащение. Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира.
42. Экология культуры и природы. Синергетика культуры.
43. Прогностические функции культуры. Культура и футурология.
44. Культурная политика общества, национальные и региональные аспекты культурной политики. Государственная и негосударственная культурная политика.
45. Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции. Эволюция художественной культуры.
46. Компоненты художественной культуры: искусство, художественная критика, публика, художественные институты, искусствознание, эстетика.
47. Организация культурной жизни. Условия, цели и средства.
48. Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре.
49. Институты культуры и их функции в обществе.
50. Культура профессиональных сфер деятельности (правовая, политическая, экономическая, административная и др.).
51. Культура и хозяйственно-экономическая жизнь общества.
52. Корпоративная культура.
53. Первобытная и архаическая культура.
54. Культура античности.
55. Средневековая культура
56. Культура Возрождения.
57. Культура барокко.
58. Культура классицизма.
59. Культура Просвещения.

60. Культура романтизма.
61. Культура позитивизма.
62. Культура декаданса.
63. Культура модерна.
64. Культура постмодерна.
65. Культура Нового и Новейшего времени.
66. Тоталитарная культура.
67. Классовая (феодалская, крестьянская, буржуазная, пролетарская, социалистическая и т.д.) и внеклассовая культуры.
68. Культурная идентичность и кризис культурной идентичности.
69. Культурная безопасность и безопасность культуры.
70. Лингвокультурная картина мира и ее константы.
71. Пространство и время как категории культуры.
72. Семиотика культуры. Ее принципы и подходы.
73. Семиосфера и концептосфера культуры. Семиозис.
74. Универсалии культуры, их генезис и трансформации.
75. Медиакультура. Цифровая культура.
75. Культурология как наука. Становление наук о культуре.
76. Культурология и искусствоведение. Общие и частные методы наук.
77. Синтез искусств и синестезия как культурологические проблемы.
78. История культурологии как научного знания. Научные школы культурологии.
79. История искусствоведения как науки. Типы искусствоведческих дисциплин. Научные школы искусствоведения.
80. Системы понятий в культурологии и искусствоведении: общее и особенное.
81. История понятий «культура» и «цивилизация» в интеллектуальной культуре XVIII – XX вв.
82. Подходы к изучению культуры в «философии жизни» и неокантианстве.
83. Феноменологический подход к изучению культуры.
84. Исследования культурных форм и практик средствами психоанализа
85. Антропологические подходы к изучению культуры.
86. Семиотический подход к изучению культуры и его модификации
87. Культура и язык: подходы к изучению в XIX – середине XX века.
88. Концепции культуры как игры и ее современные модификации.
89. Концепции культуры как знаковой и символической системы.
90. Концепции визуальной культуры.
91. История понятий: основные подходы и концепции.
92. История повседневности как сфера культурной истории: предмет и подходы к изучению.
93. Концепции истории культуры в работах представителей «Школы Анналов»
94. «Запад» и «Восток»: история и современные интерпретации понятий.
95. Теории цивилизаций в XIX – середине XX века
96. Идея культуры в русской религиозной философии

97. Роль христианства в истории культуры.
98. Основные подходы к изучению и анализу мифа в XX в.
99. Подходы к изучению массовой культуры.
100. Роль «познавательных поворотов» в исследованиях культуры.
101. Модерн и постмодерн в культуре XX века: подходы к изучению.
102. Концепции информационной культуры.
103. Роль цифровой среды в становлении новых культурных форм и практик.
104. Подходы к изучению культурных форм и практик в cultural studies.
105. Подходы к изучению культурных форм и практик в postcolonial studies.
106. Подходы к изучению культурных форм и практик в media studies.
107. Подходы к изучению культурных форм и практик в memory studies.
108. Методы анализа текстов культуры: дискурс-анализ.
109. Методы анализа текстов культуры: нарративный анализ.
110. Наука – технология – культура: подходы к изучению их взаимовлияния.

**Требования к представлению научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации), порядок его подготовки и представления**

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать:

- I. ОБЩУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ РАБОТЫ, где необходимо отразить:
 - актуальность темы;
 - цель и задачи работы;
 - объект и предмет исследования;
 - теоретическую и методологическую основы исследования;
 - материал исследования;
 - обоснованность и достоверность результатов исследования;
 - научную новизну работы;
 - теоретическую и практическую значимость исследования;
 - структуру работы.
- II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ.
- III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.
- IV. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И АПРОБАЦИЮ РАБОТЫ.

Процедура подготовки диссертации и представления научного доклада по результатам выполнения научного исследования (диссертации).

Научное исследование (диссертация) представляет собой самостоятельную и логически завершенную научно-квалификационную

работу. Тематика диссертаций должна быть направлена на решение профессиональных задач. Тема диссертации определяется совместно аспирантом и его научным руководителем и отражается в индивидуальном плане работы аспиранта.

При выполнении диссертации аспирант должен показать свою способность, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные универсальные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи в сфере своей профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Диссертация, общим объемом не менее 150 стр. должна иметь аналитический характер, основываться на самостоятельно проведенных научных исследованиях. Структура диссертации определяется аспирантом под руководством научного руководителя.

Ответственность за содержание научно-квалификационной работы, достоверность всех приведенных данных несет аспирант – автор работы.

Оформление работы осуществляется аспирантом в соответствии с требованиями к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется обучающимися в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11— 2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

На завершающем этапе подготовки диссертации аспирант проходит процедуру предзащиты в департаменте, реализующем программу аспирантуры. Предзащита назначается не позднее, чем за 5 недель до даты защиты. Присутствие научного руководителя на предзащите является обязательным.

Завершенная диссертация, подписанная аспирантом, представляется руководителю не позднее, чем за три недели до даты представления научного доклада. После изучения содержания работы руководитель оформляет отзыв в письменной форме, при согласии на допуск научного доклада к

представлению, подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет в департамент, реализующий подготовку по программе аспирантуры.

Директор департамента на основании протокола решения департамента о допуске аспиранта к защите, проведенного не позднее, чем за две недели до даты защиты, делает соответствующую запись в протоколе.

При отрицательном решении департамента протокол заседания представляется руководителю ОП для подготовки служебной записки об отчислении аспиранта в связи с недопуском к представлению научного доклада. Одновременно научный доклад аспирантом самостоятельно проверяется через систему Антиплагиат на площадке Blackboard на процент самостоятельности текста. Результаты (проценты) вписываются научным руководителем в рецензию.

Диссертация, рекомендованная к представлению в форме научного доклада, направляется на рецензию. Диссертация, не менее чем за 10 дней до представления в форме научного доклада, передается рецензентам для рецензирования.

Рецензенты назначаются из числа профессорско-преподавательского состава ДВФУ (за исключением преподавателей и сотрудников кафедры, на которой выполнена научно-квалификационная работа), других высших учебных заведений, сотрудников научных учреждений, имеющих ученую степень доктора наук в соответствующей отрасли науки и публикации в соответствующей сфере исследований. Для рецензирования научно-квалификационных работ (диссертаций) могут быть привлечены эксперты, имеющие ученую степень кандидата наук в соответствующей отрасли науки и публикации в соответствующей сфере исследований (не более двух человек). Состав рецензентов рассматривается на заседании кафедры, согласовывается руководителем ОП, оформляется протоколом заседания департамента и утверждается приказом проректора по науке и инновациям не менее чем за три недели до даты представления научного доклада.

Департамент информирует аспиранта о рецензентах, согласовывает способ передачи работы и выдает направление на рецензию. Работа с отзывом руководителя и заключением рецензентов (рецензия) представляется аспирантом в департамент, реализующую программу аспирантуры, не позднее, чем за пять дней до даты представления научного доклада. Директор департамента обеспечивает передачу научного доклада председателю ГЭК не позднее, чем за два календарных дня до заседания ГЭК.

Выпускник должен быть ознакомлен с рецензией до представления научного доклада. Окончательное решение принимает аттестационная комиссия по результатам представления научного доклада.

Процедура представления научного доклада.

На представление научного доклада отводится 10 минут. Представление доклада обязательно включает электронную презентацию результатов исследования. После завершения доклада выпускник обязан ответить на вопросы членов ГЭК. Далее зачитываются рецензии и отзыв научного руководителя. Присутствие одного из рецензентов обязательно. В заключительном слове выпускник должен ответить на замечания и вопросы рецензентов. Процедура представления одного научного доклада - не более 60 минут.

Примерные критерии оценки результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется выпускнику, если актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость

	<p>выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.</p>
«хорошо»	<p>Оценка «хорошо» выставляется выпускнику, если достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования замысла и цели проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p>
«удовлетворительно»	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>
«неудовлетворительно»	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется выпускнику, если актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст научного доклада не отличается логичностью изложения.</p>

При успешной защите научно-квалификационной работы (диссертации) и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации выпускников, решением государственной экзаменационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом с приложением об

окончании аспирантуры государственного образца, а также заключение в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842).

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

Итоговая аттестация является обязательной.

ДВФУ дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее - заключение), которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации.

ДВФУ для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта (адъюнкта), соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

