



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП 5.10.1. Теория и история культуры,
искусства (искусствоведение)

Алексеева Г.В.

«16» марта 2022 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента искусств и дизайна ШИГН

Федоровская Н.А.

«16» марта 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Основы научных исследований

Направление подготовки 5.10.1. Теория и история культуры, искусства
(искусствоведение)

курс 2 семестр 3
лекции 8 час. / з.е.
практические занятия 10 час. / з.е.
лабораторные работы 0 час. / з.е.
с использованием МАО лек. / пр. 10 / лаб. час.
всего часов контактной работы 18 час.
в том числе с использованием МАО час., в электронной форме час.
самостоятельная работа 54 час.
курсовая работа / курсовой проект 0 семестр
зачет 3 семестр
экзамен 0 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951

Рабочая программа обсуждена на заседании академического департамента искусств и дизайна, протокол № 7 от « 16 » марта 2022 г.

Заведующий (ая) кафедрой/директор академического департамента Н.А. Федоровская
Составитель (ли): д. иск., проф. Г.В. Алексеева

Оборотная сторона титульного листа

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры / академического департамента:

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой /директор академического департамента

(подпись)

(И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры (академического департамента):

Протокол от « ____ » _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой /директор академического департамента

(подпись)

(И.О. Фамилия)

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Цель – показать аспиранту панораму методологических принципов и подходов к научному исследованию. На всех этапах развития науки решающую роль играл метод, т.е. стратегия подходов, умозрительных принципов, пути построения каркаса, решетки научного знания с целью последующего выполнения его архитектуры и возведения самого здания науки.

Задачи:

1. Обеспечить знание истории искусствоведческой науки.
2. Получить практические навыки и умения владения методологией искусствоведения.
3. Обеспечить освоение компетенции самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области искусствоведения с использованием современных методов исследования.

Планируемые результаты обучения по данной дисциплине (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

Код и формулировка требования	Этапы формирования
Знает методологические подходы для того, чтобы самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области искусства Дальнего Востока, стран АТР, всего мира с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знает современные научные стратегии и методологические принципы, применяемые в исследованиях по истории культуры и искусства с учетом критического анализа и оценки современных научных достижений, знает подходы к генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Умеет использовать методологические подходы для того, чтобы самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую	Умеет применять современные методы и методики как в самостоятельных научно-исследовательских работах по истории культуры и искусства с учетом критического анализа и оценки современных научных достижений, умеет использовать подходы к генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе

деятельность в области искусства Дальнего Востока, стран АТР, всего мира с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	в междисциплинарных областях
Владеет технологиями применения методологических подходов для того, чтобы самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области искусства Дальнего Востока, стран АТР, всего мира с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Владеет современными научными стратегиями и методологическими принципами, применяемыми в исследованиях по истории культуры и искусства с учетом критического анализа и оценки современных научных достижений, владеет навыками использования подходов к генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

1. Трудоёмкость дисциплины и видов учебных занятий по дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачётных единиц (216 академических часов), (1 зачетная единица соответствует 36 академическим часам).

Видами учебных занятий и работы обучающегося по дисциплине являются:

Обозначение	Виды учебных занятий и работы обучающегося
Лек	Лекции
Лек электр.	
Лаб электр.	
Пр	Практические занятия
Пр электр.	
СР:	Самостоятельная работа обучающегося в период теоретического обучения
в том числе контроль	Самостоятельная работа обучающегося и контактная работа обучающегося с преподавателем в период промежуточной аттестации
в том числе ОК	Онлайн-курс
	И прочие виды работ

Структура дисциплины:

Форма обучения – очная

№	Наименование раздела дисциплины	С е м е с т р	Количество часов по видам учебных занятий и работы обучающегося						Формы промежуточной аттестации
			Лек	Лаб	Пр	ОК	СР	Конт роль	
1	ИСТОРИЯ МЕТОДОЛОГИИ ИСКУССТВОЗНАНИЯ	3	3	0	3				зачет
2	ТЕОРИЯ МЕТОДОЛОГИИ ИСКУССТВОЗНАНИЯ	3	5	0	7		54	0	
	Итого:	3	8	0	10		54	0	

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

8 ЧАСОВ

МОДУЛЬ I. ИСТОРИЯ МЕТОДОЛОГИИ ИСКУССТВОЗНАНИЯ

(3)час.

Раздел I. ИСТОРИЯ МЕТОДОЛОГИИ ИСКУССТВОЗНАНИЯ

Тема 1. Общетеоретические (эпистемологические и когнитологические) предпосылки и источники методологии истории искусства- 1 ч.

Проблема метода в искусствоведческой науке. Зависимость методологических подходов от целей и задач исследования.

Методология как система принципов организации и способов построения исследования. Описание, анализ, интерпретация, оценка как составляющие элементы метода. Связь методологических принципов с культурно-историческим контекстом. Исторические закономерности смыслового функционирования искусства и методов его изучения. Взаимосвязь и взаимодействие античного универсализма мышления,

средневекового религиозно-эстетического антиномизма, ренессансного пантеизма, просветительского деизма, романтического историзма, современного философско-эстетического концептуализма с развитием методологии искусствознания.

Первоначальный период (Античность и Средние века).

Античные перизегеты. Поэтика описания памятников изобразительного искусства в трудах Племона, Павсания, Диодора. Роль мифологических героев, этнографических описаний, личных впечатлений, легенд о сакральных свойствах произведений в описаниях перизегетов: (на материале “Описания Эллады” Павсания, “Всемирной истории” Диодора).

Античные экзегеты. Истоки античной экзегезы, роль ритуала, обряда в формировании жанра. Экфрасис как жанровое проявление экзегезы: роль дидактических оборотов, риторических приёмов, метафор и сравнений при построении образов. (на материале анализа “Картин” Филострата Старшего и “Статуй” Калистрата, диалога Лукиана “Тоскарид”).

Технико-технологические описания. Элементы технико-технологических описаний в “Описании Эллады” Павсания. “Естественная история” Плиния: технико-технологические описания памятников скульптуры, живописи, торевтики и их роль в реконструкции утраченных памятников античности.

Традиции античной перизегезы в средневековых описаниях произведений искусства. Византийские авторы - Никита Хониат “О статуях Константинополя”, Прокопий Кесарийский “О постройках”. Роль метафор, аллегорий в описаниях средневековых авторов. Средневековые хроники как пример перизегезы в латинской литературе по искусству. (на материале “Деяний Карла Великого”, “Антаподосиса” Лиутпранда Кремонского, “Каролингских книг”. Роль личных впечатлений, легенд, преданий о сакральных свойствах произведений искусства. Этнографический контекст описаний памятников декоративно-прикладного искусства. Роль религиозных переживаний в описании памятников храмовой архитектуры -

на материале описания базилики в Ноле Паулином Ноланским, Центулы - Антильбертом, Аббатства Сен-Дени Суггерием. Традиции периегезы в русской литературе, на примере “Хождения за три моря” Афанасия Никитина.

Технико-технологические описания в средневековой литературе: учебно-просветительский характер трактатов Гераклия “О красках и искусствах римлян” и пресвитера Теофила “Схедула”.

Эпоха Возрождения и Вазари.

Элементы естественнонаучных наблюдений в области перспективы, цветоведения в трактате Вителло “Перспектива”. Влияния Вителло на ренессансную художественную теорию. Использование трактатов Вителло в трудах Л. Б. Альберти “Десять книг о зодчестве”, в “Заметках о живописи” Леонардо да Винчи. Аллегория и опытное знание в методологических подходах к описанию произведений искусства у ренессансных авторов. Акцидентальный характер мышления об искусстве в эпоху Возрождения.

РАЗДЕЛ II. «Археология искусства». Методы первичной обработки художественного памятника (знаточество)

Тема 1. Барокко и классицизм в истории искусствознания. Формирование метода знаточества. Искусствознание в пределах всеобщей истории -1 ч.

Возрождение традиций античной переэгезы в Новое время. Джулио Манчини “Путешествие по Риму”, “Размышления о живописи”, формирование музееведческого подхода к описанию и каталогизации произведений искусства. Уход от антично-средневековой традиции жанра “паломничества” по святым местам и сакрально-символических преданий о чудесных свойствах произведений. Обоснование права знатока писать и судить об искусстве. Формирование метода знаточества на основе теории мимезиса.

Начало истории искусства как науки (эпоха Винкельмана).

Развитие метода знаточества и принципов атрибуции произведений искусства в 19 веке. История искусств как опыт научной системы. И.Винкельман “История искусства древностей”. искусство, как отражение религиозных, общественных, этнических, климатических факторов. Стиль, как этап в развитии художественного мировосприятия. Проблема анализа произведения искусства с точки зрения образного языка формы.

Развитие специального искусствоведческого образования, расширение диапазона методов атрибуции. А. И. Д. Пассан, Д.Б. Кавальказелли - атрибуция по монографическому принципу, использование тематического, стилистического и жанрового анализов. Дж. Морелли - формирование “грамматики художественного языка” как атрибуции на основе экспериментального изучения деталей художественной формы, выявляющей индивидуальную манеру автора.

М. Фриндлендер - знаточество как отражение субъективного вкуса исследователя. Знаточество как формирование “чувства стиля”, основанного на интуитивных, не всегда рационально обоснованных мотивах.

К. Шнаазе - знаточество, как “физиогномика стилей”, искусство как сознание народов, их овеществленное суждение о ценности вещей.

Ф. Куглер - “Руководство по всеобщей истории “искусства” - стилистическая эволюция, как смена религиозных конфессий. А. Шпрингер - включение описания произведения в общеисторический контекст.

Проблемы атрибуции и развитие знаточества в современном искусствознании: Б.Р. Виппер, И.С. Немилова, И. Линник, Ю.И. Гренеберг.

Раздел III. Искусствоведческая мысль в русской культуре XVII – XIX вв.

Тема 1. Искусствоведческая мысль в русской культуре XVII -XVIII вв. Искусствоведческая мысль в русской культуре XIX в.-1 ч.

Записка Симеона Полоцкого царю об иконописании: формулировка новых художественных принципов. «Сочинение об искусстве» Иосифа

Владими́рова (1665-1666) и «Слово к люботщательному иконного писания» Симона Ушакова (1666-1667) – первые русские сочинения по теории искусства. Записки Я.фон Штелина – первая попытка создания истории русского искусства.

Развитие знаточества и методов атрибуции произведений искусства в русском искусствознании 19-н. 20 в. Расцвет ученых обществ во второй половине 19 века. Деятельность архимандрита Макария и его церковно-археологические описания. А.В. Прахов и его научно-художественные и копировальные работы в Киеве, Владимире-Волынском, Чернигове, Московское археологическое общество и деятельность А.С. Уварова, И.П. Сахарова и Б. Кене в Петербурге.

МОДУЛЬ II. ТЕОРИЯ МЕТОДОЛОГИИ ИСКУССТВОВЗНАНИЯ

(5) ч.

Раздел IV. Пути развития и законы жанрового функционирования биографического метода (1 ч.).

Тема 1. История и теоретический базис античной биографии.

Биографический метод от Средневековья к современности – 1 ч.

Классификация античной биографии на “описательную”(научную) и “перипатетическую” (повествовательную). Развитие описательной биографии на основе миметической теории искусства. Оценка достоинств художника с точки зрения точности подражания природе, оценка иллюзионистических приёмов мастерства и роль сюжета при построении биографии. Биографический метод Дуриса. Отсутствие внимания к достоверности хронологического стержня, роль преданий, анекдотов при построении характера описываемого героя. Соматизм и дискретность пространственно-временных границ повествования.

“Сравнительные жизнеописания” Плутарха как пример перипатетического типа построения биографии. Морально-дидактическое

направление в развитии жизнеописаний. Визуальность образов-скульптурный портрет как способ описания характерных черт героя.

Влияние античной перипатетической биографии на византийскую и латинскую средневековую агиографию. Усиление морально-дидактических правил построения характера. Две линии развития агиографии: научная, анонимная и “ученая”, имеющая авторство. Жанровые особенности агиографии - “мартирол” и “биос”.

“Псамафийская хроника или житие Евфимия” - как памятник агиографии и как исторический документ. Роль агиографии в изучении средневекового искусства. “Житие аббата Сугерия” и его анализ по Э. Панофскому.

Взаимосвязь и взаимовлияние жанров в “Исповеди” Августина. Роль интроспекции в самосознании героя. Синтез судебной оправдательной речи, экзегезы и христианской аскезы в развитии интроспекции. Экзегет как рационалист, аскет как иррационалист. Два модуса агиографического жанра: молитвенный и исповедальный.

Роль натурфилософских наблюдений и естественнонаучного опыта в формировании дневникового жанра в эпоху Возрождения. Дневник как результат самоанализа и самонаблюдения. Дневники Б.Челлини, Леонардо да Винчи, А. Дюрера.

Автобиография и стилистические критерии самооценки и самоанализа в автобиографической литературе Нового и Новейшего времени. Сравнительный анализ автобиографических материалов Леонардо да Винчи, Э. Делакруа, А. Матисса, С. Дали.

Биография и психоанализ. Биография как способ психоаналитической “реконструкции” личности художника. Роль формальных деталей в психоаналитической интерпретации произведения искусства. Деталь как элемент психоаналитической интерпретации у Дж. Морелли, З. Фрейда, К. Юнга.

Биография как элемент иконологической, неикологической интерпретации. Биография как метод расшифровки интенциональной природы символа в работах Э.Панофского, Э.Гомбриха.

Биография как эмпатия. Концепция “жизненного разума” как метода восстановления единства между фактом и интерпретацией в биографических эссе Х. Ортега-и-Гассета “Введение к Веласкесу” и “Гойя”. Метод “оживления” картин. Биографические эссе в художественной литературе.

Историко-биографический метод. Систематизация и анализ фактов по хронологическому принципу. Периодизация творчества по стилистическим критериям отбора и типологизации фактов. “Жизнеописания” Д. Вазари и ренессансные принципы отбора и построения биографических фактов, “Жизнеописания” Д.Бальоне и маньеризм, “Жизнеописания” Д. Беллори и классицизм, “История итальянской живописи” аббата Ланци и Просвещение, романтический культ героя и образы Рафаэля, Микельанжело в биографических эссе Г.Гримма, К.Юсти. Отказ от научного анализа произведений, описание переживаний, ассоциаций, вызываемых созерцанием искусства.

Раздел V. Анализ формы (морфология искусства) - 1 час.

Тема 1. *Формально-стилистический метод. Венская школа искусствознания. Традиции английского и французского формализма - 1 ч.*

Стиль как совокупность идейно-эстетических и формальных методов оценки, описания, анализа и систематизации истории искусства. Элементы стилистического подхода к описанию и анализу произведений искусства в античном искусствознании. Понятие “мимесиса как теоретическая основа стилистических критериев Ксенократа.

“Аристотелизм” и “неоплатонизм” как теоретический и эстетический базис эпохи Ренессанса. Акцидентальный характер мышления и “мимесис”. “Зрительная пирамида” Л.-Б. Альберти, оптические опыты Леонардо да Винчи, трактат о пропорциях А.Дюрера - как методологические предпосылки позитивистского развития искусствознания.

Традиции ренессансного позитивизма и формирование метода комплексного изучения искусства. К.Шнаазе- “физиогномика стилей”. Искусство, как средство проникновения в “дух эпохи”, “овеществленное суждение о ценности вещей”. Ф.Куглер - “Руководство по всеобщей истории искусства”. Стилистическая эволюция как эволюция религиозного содержания искусства. Я.Буркхарт - история искусств, как всеобщая история. Эволюция архитектурных стилей от пластически-тектонического к пространственному.

Г.Вельфин - история искусств, “как история форм видения со стороны их самых общих возможностей”. Видение, как “кристаллизация нового содержания мира”. Принцип “история искусства без имен”. “Основные понятия истории искусств”. Пять пар основных понятий, как первая попытка выработать собственный терминологический и понятийный аппарат искусствознания.

Линейность, как восприятие отдельных материальных объектов незыблыми материальными ценностями. Живопись, как постижение мира через совокупность вещей.

Плоскостность и глубина. По мере обесценивания плоскости, связывание глазом предметов на основе их удаленности или приближенности в пространстве.

Замкнутая и открытая формы. Замкнутая - тектоническая, предполагающая восприятие произведения как ограниченного, самодостаточного явления . Открытая форма - атектоническая, предполагающая выделение глаза за пределы обусловленные произведением.

Множественность и единство. Принцип замкнутой формы, как отражение атектонической множественности.

Ясность и неясность. Ясность, как стремление к отчетливому видению формы, неясность, как освобождение от излишней наглядности произведения.

А.Ригль - “Проблема стиля”. Понятие “художественной воли”, как имманентной причины предметной данности эпохи. Два типа восприятия - осязательный и оптический. Ценностная имманентность различных культур.

М.Дворжак - искусство, как сфера “спиритуалистического идеализма”. “Очерки по искусству средневековья”, “История искусства итальянского Возрождения”. Стиль, как результат духовной эволюции искусства, в процессе которой меняются не только исходные цели и задачи искусства, но и наше представление о нем.

В.Воррингер - “Абстракция и вчувствование”. Два типа искусства - основанное на тяготении к абстракции и на тяготении к вчувствованию.

Э.Гомбрих. Герменевтика стиля. “Норма и форма”. Критика формально-стилистического метода Г.Вельфлина. Этимология терминов “готика”, “барокко”, импрессионизм”. Несоответствие исторического смысла и стилистических характеристик. Стиль как отражение культурного контекста эпохи. Разделение истории искусства на две стилистические группы - классическую и не классическую.

Р.Клейн. Иконография стиля. Зависимость между стилем и сюжетом. Закон жанра, как регулирующий принцип в развитии иконографии стиля. “Размышления об основах иконографии”, чтение стиля, как терминов значений.

М.Шапиро - “Стиль”. Стиль как язык, опирающийся на синтаксическую (структурную) модель, поддающуюся точному математическому описанию. Постулат непрерывности культур, наличие в них общих элементов.

Осмысление истории античного искусства и культуры с позиции философии символических форм как структурной целостности в трудах А.Ф. Лосева – «Диалектика художественной формы» (1927), «Очерки античного символизма и мифологии» (1930) и др. А.Г. Габричевский «Морфология искусства» и анализ художественного творчества с трех точек зрения:

психоаналитической, искусствоведческой и метафизической (как часть жизни Духа).

Понятие структуры и историко-психологический метод В.Дильтея. Структурализм и традиции точного искусствознания. Формальное искусствознание, стилистический анализ как основа структуралистического объективизма.

А.Ригль и формирование объективной искусствоведческой терминологии: произведение искусства, как специфическая упорядоченность, свойственная данному явлению и приводящая в соответствие его внутреннюю и внешнюю меру. Представители “Венской школы” Г.Зедльмаер, А.Ригль как основатели структурного анализа искусства. Употребление понятия “структура” наряду с понятием “организм”, “закономерность”, “форма” - понимаемых как набор структурных принципов, определяемых художественной волей.

Г.Кашниц фон Вайнберг - произведение искусства как “род всеобщего символа космоса, структура произведения, как проявление энергии космических сил, отраженных в человеческом сознании и воображении.

Кубические, геометрические модули, групповые композиции, связи между ними, отношения частей изображенных фигур - как система, обусловленная историческими функциями искусства. Объединяющее начало исследования - реконструкция связей структур мышления с архитектурными структурами. Наиндивидуальный характер структуры.

Методологическое единство принципов мышления структурализма и художественной теории авангарда. Общность философских воззрений Э.Гуссерля и теории футуризма, кубизма, абстракционизма. Творчество как целенаправленный процесс конструирования знака-произведения. Сведение аналитической деятельности к реконструкции манипулировали знаками и значениями.

Антропологический структурализм - принцип соответствия природы человека природе художественных явлений. Связь “внезнаковости”,

“непреднамеренности” с “психофизическими особенностями человека”. Фрейдизм и структурализм. Р.Якобсон “Поэзия грамматики и грамматика поэзии”, К.Леви-Стросс “Мифологические. 1. Сырое и варенное”, М.Фуко “Слова и вещи”. Археология гуманитарных наук”. мифологический аспект искусства как гармоническое соединение чувственных и рациональных начал. Структурализм как вскрытие логики функционирования нерелевантных слоев психики. Ж.Лакан и метод «автоматического письма».

Раздел VI. Семантический подход- 1 час.

Тема 1. Семиотика в искусствоведении. Иконография - 1 ч.

Семиология- наука о знаках и значениях. Я.Мукаржовский - структура как момент “игры функций”. Взаимосвязь художественных, социальных, моральных, политических рядов и структур. “Эстетическая функция, норма, и ценность как социальные факты”: принцип сопоставимости всех элементов структуры, коммуникативная ценность каждого компонента произведения. Процесуальность значения в искусстве. Каждое пространственное построение в искусстве, как выражение идеологии Среды. Линия, плоскость, рама, символика цвета - все формальные элементы как смысловые факторы. Тезис “все в произведении есть значение” и его использование в современном структуралистском искусствоведении. Р.Барт - “Основы семиологии”. М.Шапиро - “Некоторые проблемы семиотики визуального искусства. Пространство изображения и среда создания знака - образа”: Соотношение рамы и знаковой природы изобразительного пространства. Р.Арнольд - “Искусство и визуальное восприятие”, Тармо и Пасто “Заметки о пространственном опыте искусства”: важность интуиции, нейрофизиологических процессов при восприятии пространственных структур искусства. Восприятие как целостное переживание, постоянно интегрирующее внешние данные с внутренним опытом. Б.Успенский - “Семиотика иконы”, Л.Жегин “Язык живописного произведения”, Б.Раушенбах “Пространственные построения в живописи”, Л.Мочалов

“Пространство картины и пространство мира”, С.Даниэль “Искусство видеть” - структурно-семантический анализ пространственных элементов изобразительного искусства в отечественном искусствознании. Лотман Ю. “Искусствоведение и точные методы в современных зарубежных исследованиях”. Поиск и разработка методов, позволяющих рассматривать объект искусствознания как измеримый смежными науками: лингвистикой, экспериментальной психологией, социологией.

Постструктурализм как герменевтика текста. Метод текстоцентризма.

Р.Барт - “Основы семиологии”. Композиция произведения как его исполнение. Сведение методов феноменологии, психоанализа, “рецептивной эстетики” и “критицизма чтения” к универсальной методологии искусствознания. Приравнение любого произведения искусства к тексту, исследование его структуры с учетом общих требований текстового анализа. Текст как “трансмутация” смыслов. Произведение творят в равной степени автор, читатель (зритель) и критик. Восприятие произведения связано с желанием а стремление к критическому объяснению - изменение желания. Растворение человека- художника в движении языковых структур. Произведение - текст, это зеркало и шут культуры одновременно, это пародия, ниспровергающая авторитеты. Задача критики не реконструкция структуры текста, а следование его естественности и имманентной логике.

Ж.Деррида - критика как “игра письма”. Смысл искусства в самоинтерпретации. Деконструкция как метод систематической игры различий и пространственных отношений. Метафора как единица анализа, интерпретация произведения как “игра метафор”, различие форм игры от воплощения до толкования.

Ж.Делез и критика традиционной структуры знака. “Шизофренический язык”, “шизоанализ” как методы выявления под-смыслов. Шизофренический язык как неустанное соскальзывание означающего с означаемого. “Шизо” как “деконструированный субъект”, порождающий себя как свободного человека.

Ю.Кристева - метод лингвопсихоанализа. Понятия “гено-текста”, “Фено-текста”, “диспозитива”.

Иконографические интерпретации Ф. Буслаева и Н. Кондакова Н. Кондаков – интерпретация как «опытное знание», роль факта и заложенного в нем «внутреннего смысла». Искусство как художественная форма и содержание – «манера представления», т.е. иконография. Интерпретация произведения как описание иконографического типа через психологический спектр (вдохновение, энергия, скорбь). «Иконография Богоматери». М. Алпатов, В. Лазарев и традиции русской иконографической школы.

Тема 2. Иконология. Герменевтика искусства как современная форма содержательного подхода (опыт преодоления неоплатонических тенденций иконологии) - 1 ч.

Традиционная иконология А. Варбурга и Э. Панофского. А. Варбург «Новая жизнь античности». Искусство как набор символических формул, в которых содержится «энергия созидания» человеческой души. Иконология как целостное исследование художественного образа и связанных с ним литературных текстов и философско-религиозных идей.

Э. Панофский – «Иконологическое исследование», «Значение в изобразительных искусствах». Принцип методологического единства всех областей культурной истории. Три уровня иконологической интерпретации: первичный – непосредственный практический опыт; вторичный – включает литературные источники, образы, сюжеты, аллегории; третий уровень – «внутреннее значение» или «синтетическая интуиция». История искусства как история «символических форм» - форм активности духа, проявляющейся во многих явлениях культуры.

Неоиконология как историко-художественная герменевтика. О. Бэтшман, Р. Клейн, Б. Тесседер, Э. Форсман, Д. Арган, В. Гращенков, И. Данилова, Д. Сарабьянов, Г. Вагнер, М. Соколов, М. Либман, Г. Хермерен, Н. Злыднева.

Раздел VII. Междисциплинарные тенденции (обзор) – 1ч.

Тема 1. Психологические, социологические, религиозные подходы к искусству. Проблемы анализа и интерпретации – 1 ч.

Поль Де Ман - критика как способ размышления о парадоксальной эффективности ослепленного видения. Интерпретация как возможность ошибки, независимость интерпретации от произведения. Д.Миллер, У.Эко - читатель и смысл.

Ф.Лентрикия - “После новой критики”. Язык как клише. Власть и множественность силовых отношений” (М.Фуко, как социальная “драма письма” (Ж.Деррида), “психическое поле сражения аутентических сил” (Х.Блум). Власть как проявление в произведении “поливалентности дискурсов”, интертекстуальности, воплощающей в себе противоборство социальных, философских, эстетических сил.

Левый деконструктивизм и неомарксизм: М.Рьян, Ф.Джеймсон, Ф.Лентрикия. Деконструктивизм как часть “культурных исследований”, изучение риторических конструктов, обеспечивающих власть господствующих идеологий.

Деконструктивизм и феминистская критика. переосмысление постулатов Ж.Дерриды и Ж.Лакана. Логоцентризм, как отражение патриархального “фалологоцентризма”. Критика иерархических оппозиций: истина, разум, “фаллос”, человек. Утверждение интуитивистской, “женской” природы письма не подчиняющейся законам мужской логики. Дж.Каллер “О деконструкции: теория и критика постструктурализма”.

Постмодернизм как синтез постструктурализма и деконструкции.

Ч.Дженкс “Язык архитектуры постмодерна”, А.Б.Олива “Интернациональный трансавангард”, У.Стейнер “Цветы риторики: проблема отношения между современной литературой и живописью”. Кризисный характер постмодернистского сознания, отсутствие причинно-следственных связей, понятие постмодернистской чувствительности”.

Кризис, как утрата авторитетных и доступных разуму стандартов добра, зла, истины, отягощенность утратой веры в слово Библии.

Ф.Лиотар “Постмодернистский удел”. Постмодернизм как эрозия веры в “великие метаповествования, бездумное, потребительское отношение к искусству. Специфика искусства постмодерна - “выдвижение на передний план непредставимого, неизобразимого в самом изображении. Постмодернистский писатель или художник находится в положении философа: текст, который он пишет, произведение, которое он создает не подчиняется заранее предустановленным правилам, к ним нельзя применять общепринятые критерии оценки.”- Ф.Лиотар “Ответ на вопрос: Что такое постмодернизм”.

Принципы постмодернистской иронии интертекстуальности. Ч.Дженкс - постмодерн, как “парадоксальный дуализм, или двойное коридорование, т.е. постоянное пародическое сопоставление двух или более текстуальных миров. “Пастиш”, как специфическая форма пародии.

Интертекстуальность и принципы “цитатного мышления”. Комическая погруженность в культуру через коллажирование цитат.

IV. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (10 час.)

Практические занятия предусмотрены с использованием технологий активного обучения. На практических занятиях используются методы комментированного чтения, обсуждения, видеодемонстрации, презентации, дискуссии, круглые столы.

Занятие 1. Первоначальный период (Античность и Средние века)- **2 ч.**
Интерактивные формы: комментированное чтение.

Ксенократ Афинский (4 в. до н.э.) – отец истории искусства. Античный экфрасис. Плиний Ст. (23-79): история искусства как история становления,

расцвета и упадка. Образ «золотого века» искусства (идеальное состояние в определенную эпоху). Витрувий и «витрувианская триада». Теофил (Рогер Хельмаршаузен) и его книга «О различении искусств» (ок. 1100). Фома Аквинский (1225-1275): творчество как подобие творению и как познание.

Занятие 2. Эпоха Возрождения и Вазари. Барокко и классицизм в истории искусствознания - 2 ч.

Интерактивные формы: комментированное чтение, дискуссия по проблеме жанра жизнеописаний.

Джорджо Вазари (1511-1574). История искусства как история художников. Проблема жанра «Жизнеописаний...» (1550): сборник литературных биографий или историческое исследование (секуляризированный житийный жанр). Последователи Вазари и начало истории искусства в странах северной Европы.

Роже де Пиль (1635-1709). «Краткое жизнеописание живописцев с рассуждениями об их творениях» (1699). «Весы живописные» (1708).

Начало истории искусства как науки (эпоха Винкельмана).

Жизнь и творчество И.-И. Винкельмана (1717-1768). Г.Э. Лессинг (1729-1781). «Лаокоон или о границах живописи и поэзии» (1766).

Занятие 3. Эпоха Просвещения в истории искусства. Анализ формы (морфология искусства) 2 ч.

Позитивизм и культурно- историческая школа в истории искусства.

Методы первичной обработки художественного памятника (знаточество Формально-стилистический метод Г. Вёльфлина.

Альтернативные теории художественной формы и формально-стилистические методики. Концепции А.Ригля и М.Дворжака. Традиция структурализма в отечественной науке об искусстве (Алпатов, Брунов).

Интерактивные формы: комментированное чтение, видеодемонстрация, презентации, круглый стол

Занятие 4. Искусствоведческая мысль в русской культуре XVII –XVIII, XIX вв. Отечественная иконографическая школа. Иконология Э.Панофского, Э. Гомбриха, иконология в понимании Г. Зедльмайра и В. Хофманна (иконологический метод применительно к постклассическому искусству 19-20 вв.). Отечественная семиотическая традиция. «Тартусская школа» и искусствознание. Ю.Лотман. Б.Успенский – **2 ч.**

Интерактивные формы: комментированное чтение, видеодемонстрация, презентации.

Занятие 5. Художественная критика- **2 ч.**

Подходы художественной критики в изучении произведений искусства. Литературные формы (жанр эссеизма). Умберто Эко- **2 ч.**

Интерактивные формы: комментированное чтение, видеодемонстрация, презентации.

Самостоятельная работа

Самостоятельная работа по дисциплине «Основы научных исследований» включает в себя:

1. подготовку к занятиям семинарского типа;
2. подготовку портфолио – выдержек из работ культурологов и искусствоведов.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. Подготовка к занятию семинарского типа

Данный вид самостоятельной работы выполняется систематически перед каждым занятием семинарского типа и включает следующие этапы: изучение материалов лекции, с которым связана тема практического занятия; изучение рекомендованной литературы по теме занятия, составление

конспекта прочитанного, а затем группировка информации и составление плана устного ответа на каждый вопрос.

2. Подготовка портфолио

Данный вид самостоятельной работы предполагает работу с первоисточниками, подготовку выдержек из них, отражающих основные положения научных концепций и соотносящихся с исследовательской работой аспиранта.

VI. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Результаты обучения	Оценочные средства	
			текущий контроль	Промежуточная аттестация
1	ИСТОРИЯ МЕТОДОЛОГИИ ИСКУССТВОВЗНАНИЯ	Знает основные понятия методологии искусства, необходимые для критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Умеет применять основные понятия методологии искусствознания, необходимые для критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Владеет системой понятий методологии искусствознания, необходимых для критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УО-1, УО-4 УО-3	Вопросы 1-50
2.	ТЕОРИЯ МЕТОДОЛОГИИ ИСКУССТВОВЗНАНИЯ	Знает современные научные теории и методологические принципы, применяемые в исследованиях по истории	УО-1, УО-4 УО-3	Вопросы 50-84

		<p>искусства, необходимые для исследования коммуникаций культур через искусство.</p> <p>Умеет использовать на практике положения теории искусства, методологии искусствознания, необходимые для исследования коммуникаций культур через искусство.</p> <p>Владеет навыками использования на практике положений теории искусства, методологии искусствознания, необходимых для исследования коммуникаций культур через искусство.</p>		
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

VII. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Алексеева Г. В. Механизмы трансляции ценностей византийского искусства в духовном опыте России и Кореи [Электронный ресурс] /; Дальневосточный федеральный университет. Владивосток. Изд-во Дальневосточного федерального университета. 2017.179 с. ил., фотоил., табл.. Мультимедиа
<http://elib.dvfu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000872062>
2. Арсланов В.Г. Теория и история искусствознания. Античность. Средние века. Возрождение. 2015 А 857 85.1я73• Абонемент учебной литературы (1 доступно) • Ч/З о. Русский (1 доступно)
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:778372&theme=FEFU>
3. История искусства Западной Европы от Античности до наших дней : учебник / Т. В. Ильина ; Санкт-Петербургский государственный университет. Москва : Юрайт, 2015.444 с., [8] л. цв. ил. Издание 6-е изд., перераб. и доп. Расст. шифр И 46 85.103(4)я73
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:784800&theme=FEFU>
4. Труды по истории изобразительного искусства : художественная критика / П. П. Каменский ; [сост., авт. вступ. ст. и примеч. Н. С. Беляев] ; Библиотека Российской академии наук. Санкт-Петербург : Изд-во Библиотеки академии наук, 2017. 216 с.
Расст. шифр К 181 85.103(2)
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:846269&theme=FEFU>

5. История изобразительного искусства : учебник для вузов : в 2 т. т. 1 / Н. М. Сокольникова. Москва : Академия, 2016. 297 с., [8] л. цв. ил. Издание 7-е изд., стер. Расст. шифр С 597 85.103я73
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:813792&theme=FEFU>
6. История изобразительного искусства : учебник для вузов : в 2 т. т. 2 / Н. М. Сокольникова. Москва : Академия, 2016. 207 с., [4] л. цв. ил. Издание 7-е изд., стер. Расст. шифр С 597 85.103я73
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:813697&theme=FEFU>
7. Методы исследования культуры: учебное пособие для вузов / С. М. Дударенок, Е. А. Поправко ; [отв. ред. Е. А. Поправко] ; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук, Школа искусства, культуры и спорта. 2-е изд., испр. и доп. Владивосток : Изд. дом Дальневосточного федерального университета, 2014. 348 с. Д 81 71.0я73 ДВФУ
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:767619&theme=FEFU>
8. История религий Востока / Л. С. Васильев. [Москва] : Университет, [2015]. 793 с. 4-е изд. Расст. Шифр В 191 86.29я73
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:786799&theme=FEFU>

Дополнительная литература

1. Садохин А.П. Мировая культура и искусство [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Культурология», по социально-гуманитарным специальностям/ Садохин А.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 415 с.—
<http://www.iprbookshop.ru/74896.html>
2. Массовая культура. Теории и практики: Монография / Шапинская Е.Н. - М.:Согласие, 2017. - 386 с.: 60x90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-906709-63-9 – Монография ISBN: 978-5-906709-63-9
<http://znanium.com/catalog/product/978439>
3. Арсланов В.Г. Теория и история искусствознания. Просвещение. Ф. Шеллинг и Г. Гегель. 2015. <http://www.iprbookshop.ru/36741.html>
4. Арсланов В.Г. Теория и история искусствознания. XX век. Духовно-исторический метод. Социология искусства. Иконология 2015. <http://www.iprbookshop.ru/36742.html>
5. Арсланов В.Г. Теория и история искусствознания. XX век. Постмодернизм [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Арсланов В.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2019.— 304 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36740.html>
6. Винкельман И.И. История искусства древности. Издательство "Лань" ISBN 978-5-507-37931-6. 2020. 788с. <https://e.lanbook.com/book/46382>
7. Соловьев, В. С. Философия искусства. Избранное / В. С. Соловьев. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 192 с. — (Серия : Антология мысли).

— ISBN 978-5-534-08054-4. <https://www.biblio-online.ru/book/filosofiya-iskusstva-izbrannoe-424397>

8. Гуменюк А.Н. Искусствоведение. Морфология пластических искусств [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Гуменюк А.Н., Чуйко Л.В.— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омский государственный технический университет, 2017.— 135 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78431.html>.

9. Бесчастнов Н.П. Основы композиции (история, теория и современная практика) [Электронный ресурс]: монография/ Бесчастнов Н.П.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2018.— 222 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/76538.html>.

10. Кашекова И.Э. Изобразительное искусство [Электронный ресурс]: учебник для вузов/ Кашекова И.Э.— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2014.— 968 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60369.html>

11. Кандинский В. Теория искусства [Электронный ресурс]/ Кандинский В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Академический Проект, 2015.— 224 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36859.html>.

12. Арсланов В.Г. Теория и история искусствознания. XX век. Формальная школа. 2019 ... <http://www.iprbookshop.ru/36739.html>

13. Мороз Т. И. Эстетика и теория искусства. Кемеровский государственный институт культуры. 2019.
https://lib.dvfu.ru:8443/search/query?term_1=теория+искусства&theme=FEFU

Одновременно могут быть использованы и другие источники:

**Общетеоретические (эпистемологические и когнитологические)
предпосылки и источники методологии истории искусства.**

История европейского искусствознания. 1-4. М., 1963-1969.

К.Гилберт и Г.Кун. История эстетики [1956]. М., 1960.

Лекции по истории эстетики. Кн. 1-4. Изд. ЛГУ, Л., 1973-1980.

Н.И.Романов. Введение в историю искусства. М., 1915 (1917²).

Б.Л.Богаевский. Задачи искусствознания.— В кн.: Задачи и методы изучения искусства. Пг., 1924, с. 9-61.

Д.С.Недович. Задачи искусствознания. Вопросы теории пространственных искусств. М., 1927.

М.В.Алпатов. Задачи научного анализа искусства и художественной критики. — М.Алпатов. Этюды по истории западноевропейского искусства. М.-Л., 1939, с. 3-10.

Э.Панофский. История искусства как гуманистическая дисциплина [1940]. — Его же. Смысл и толкование изобразительного искусства. Статьи по истории искусства. СПб., 1999, с. 10-40.

Э.Панофский. Idea. СПб., 1999.

В.Н.Лазарев. О методологии современного искусствознания. — Советское искусствознание'77, вып. 2, М., 1978, с. 311-316.

Р.Дж.Коллингвуд. Принципы искусства. М., 1999.

Б.Кроче. Эстетика. — Б.Кроче. Антология сочинений по философии. Ч.7 (с. 399-449).

Ж.Базен. История истории искусства от Вазари до наших дней [1986]. М., 1995.

В.Н.Гращенко. К 125-летию преподавания истории искусства в Московском университете. — Советское искусствознание'83, вып. 1, М., 1984, с.184-234.

В.Н.Гращенко, С.С.Ваняян. История искусства// Историческая наука в Московском университете. 1755—2004. М., 2004. С. 550—580.

С.Лангер. Философия в новом ключе. М., 2000.

Н.Tietze. Die Methode der Kunstgeschichte. Lpz., 1913.

- L.Venturi. Storia della critica dell'arte. Torino, 1964 (L.Venturi. History of Art Criticism. N.Y., 1936).
- H.Sedlmayr. Kunst und Wahrheit. Zur Theorie und Methode der Kunstgeschichte. Hamburg, 1958 (Mittenwald, 1978²).
- Х. Зедльмайр. Искусство и истина. О теории и методе истории искусства. Пер. и комм. С.С.Ванеяна. М., 1999.
- J.S.Ackerman. Western Art History. – J.S.Ackerman, P.Carpenter. Art and Archeology. Englewood Cliffs N.J., 1963, p. 123-231.
- Gosebruch, Martin. Methode der Kunstwissenschaften. – Enzyklopedie der geistwissenschaftlichen Arbeitsmethoden. 6. Lieferung: Methoden der Kunst- und Musikwissenschaften. München-Wien, 1970.
- L.Dittmann. Stil, Symbol, Struktur. Studien zu Kategorien der Kunstgeschichte. München, 1967.
- E.H.Gombrich. Ideals and Idols. Essays on Values in History and in Art. Oxford, 1979.
- W.E.Kleinbauer, Th.P.Slavens. Research Guid to the History of Western Art. Chicago, 1982.
- M.Podro. The critical Historians of Art. New Haven and London, 1982.
- H.Belting. Das Ende der Kunstgeschichte? München, 1983 (1994², H.Belting. The End of the History of Art? Chicago and London, 1987).
- Altmeister moderner Kunstgeschichte. Hrsg. von H.Dilly. Brl., 1990.
- A.Hauser. The Philosophy of Art History. N.Y., 1959.
- D.Preziosi. Rethinking Art History. Meditation on a Coy Science. New Haven and London, 1989.
- Art history and its methods: a critical anthology. Ed. by E. Feruil. Lnd., 1995.
- Art history. An anthology of modern criticism. Ed. by Wylke Sypher. N.Y., 1963.
- Das Kunstwerk zwischen Wissenschaft und Weltanschauung. Hrsg. v. M. Warnke. Gütersloh, 1970.
- Lützel, H. Kunsterfahrung und Kunstwissenschaft. Systematische und entwicklungsgeschichtliche Darstellung und Dokumentation des Umgangs mit der bildenden Kunst. 3 Bde., Freiburg-München, 1975.
- Art of interpreting. Ed. by S. Scott, Pennsylvania, 1995.
- В. Гращенков. Жизненная судьба произведений искусства. – Вопросы искусствознания, IX (2/96). М., 1996, с. 494-520.
- С.С.Ванеян. Искусствознание как наука и как поэзия. – Русский исторический вестник. № 2, сс. 1-10.
- Pächt, O. Methodisches zur kunsthistorischen Praxis. Ausgewählte Schriften. München, 1977.
- Danto, Arthur C. The transfiguration of the commonplace. A philosophy of art. Cambridge (Mass.), 1981.
- Kultermann, Udo. Kleine Geschichte der Kunsttheorie. Darmstadt, 1987.
- Idem. Geschichte der Kunstgeschichte: der Weg einer Wissenschaft. München, 1990.
- The Dictionary of art. Ed. by Jane Turner. Vol. 29. Lnd.-NY., 1996.
- Deconstruction and the visual arts: art, media, architecture. Ed. by P. Brinette, D.Wills. Cambridge (Mass.), 1994.
- Language of art history. Ed. by S. Kemal, I. Gaskell. N.Y., 1991.
- P. Frankl. Das System der Kunstwissenschaft. 1938.
- W. Wetzold. Deutsche Kunsthistoriker. Lpz., 1921.
- Габричевский А.Г. Морфология искусства. М., 2002.
- Поппер, К.-П. Логика и рост научного знания. М., 1983.
- Его же. Нищета историцизма. М., 19
- Vadt, Kurt. Kunsttheoretische Versuche. Köln, 1968
- Бергсон, А. Творческая эволюция. М., 1998
- Гадамер, Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
- Он же. Актуальность прекрасного. М., 1991.
- Гарден, Ж.-К. Теоретическая археология. М., 1983.
- Хайдеггер, М. Исток художественного творения. – Его же. Работы и размышления разных лет. М., 1993, с. 47-119.
- P. Betthausen, P.H.Feist, Chr. Fork. Metzler Kunsthistoriker Lexikon. Stuttgart-Weimar, 1999.

История науки как история ее методов (пути сложения современного искусствознания).

- В.М.Жирмунский. Немецкий романтизм и современная мистика [1914]. СПб., 1996.
- F.Haskell. Rediscoveries in Art. Some Aspects of Taste, Fashion and Collecting in England and France. N.Y., 1976.
- Rosenberg, R. Von der Ekphrasis zur wissenschaftlichen Bildbeschreibung: Vasari, Agucchi, Filibien, Burckhardt. – Ztschr. f. Kunstgeschichte, 1995, 58, 3, 297-318.
- L.Venturi. Storia della critica dell'arte. Torino, 1964.
- И.-В.Гёте. Об искусстве. М., 1975.
- И.И.Винкельман. История искусства древности. М., 1933.
- Г.Э.Лессинг. Лаокоон, или о границах живописи и поэзии. М., 1957.
- Д.Дидро. Об искусстве. Т. 1-2. Л.-М., 1936.
- Я. Буркхардт. Культура Возрождения в Италии. Опыт исследования. М., 1996.
- Я. Буркхардт. Рубенс. СПб., 2001.

- И.Тэн. Философия искусства. М.-Л., 1933, 1995².
 Г.Земпер. Практическая эстетика. М., 1970.
 Ф.И.Буслаев. Задачи эстетической критики. – Ф.Буслаев. Мои досуги. Ч,1, М., 1986, с. 291-407.
 Ф.Куглер. Руководство к истории искусства. Четвертое издание, обработанное В.Любке, ч. 1-2, М., 1869-1870.
 А.В.Михайлов. Языки культуры. М., 1997.

Археология искусства.

Приемы первичной обработки художественного памятника (знаточество)

- V.Berenson. Aesthetics and History in the visual arts.
 O. Kurz. Falsi e falsari . Venezia, 1961.
 М. Фридлендер. Об искусстве и знаточестве [1942, 1946]. СПб., 2001.
 М.Фридлендер. Знаток искусства. М., 1923 (то же в кн.: Музей. Художественные собрания СССР, вып. 6. М., 1986, с. 32-36).
 Б.Бернсон. Основы художественного распознавания. – ж. «София», 1914, № 1
 Б.Р.Виппер. К проблеме атрибуции. – Б.Р.Виппер. Статьи об искусстве. М., 1970, с. 541-560.
 И.Линник. Голландская живопись XVII века и проблемы атрибуции картин. Л., 1980, с. 5-38.
 В.Н.Гращенко. Макс Фридлендер – знаток, историк искусства, писатель. – Музей. Художественные собрания СССР, вып. 6. М., 1986, с. 29-32).
 В.Ф.Левинсон-Лессинг. Вильгельм фон Боде и его книга о голландской живописи XVII века. – Музей. Художественные собрания СССР, вып. 9. М., 1988, с. 252-257.
 Ю.Кузнецов. Загадки «Данаи». К истории создания картины Рембрандта. Л., 1970.
 И.С.Немилов. Загадки старых картин. М., 1973.
 Р.Лонги. От Чимабуэ до Моранди. М., 1984.
 М.Фридлендер. Подлинник и подделка. Берлин, 1929.
 М. Фридлендер. Об искусстве и знаточестве. СПб., 2001.
 М.Я.Либман и Г.С.Островский. Поддельные шедевры. М., 1966.
 А.А.Сидоров. Записки собирателя. Книга о рисунках старых и новых. Л., 1969.
 В.Лазарев. О знаточестве и методике атрибуции. – Искусствознание, 1/98. М., с.1998, с. 43-59.

Историко-интерпретационные подходы

Формально-стилистический метод

- М.Шапиро. Стиль [1953]. – Советское искусствознание, вып. 24, М., 1988, с. 385-425.
 Б.Кроче. Эстетика как наука о выражении и как общая лингвистика [1902], ч.1. М., 1920.
 А.Гильдебранд. Проблема формы в изобразительном искусстве. М., 1914 (1994²).
 В.Лазарев. Освальд Шпенглер и его взгляды на искусство. М., 1922.
 Б.Виппер. Проблема и развитие натюрморты (Жизнь вещей). Казань, 1922.
 Б.Р.Виппер. Несколько тезисов к проблеме стиля. – «Творчество», 1962, № 9.
 В.М.Жирмунский. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. Л., 1977.
 Н.М.Гершензон-Чегодаева. Теории развития искусства в западноевропейском искусствознании 1900-1940 гг. – Современное искусствознание за рубежом. М., 1964, с. 40-61.
 В.Р.Аронов. «Конкретная эстетика» А.Гильдебранда в художественной культуре рубежа XIX-XX веков. – Эстетика и жизнь, вып. 7. М., 1982, с. 226-253.
 И.Д.Чечот. Проблема классического искусства и барокко в работах Г.Вёльфлина о художниках XVII и XIX вв. – Проблемы искусствознания и художественной критики. Л., 1982, с. 51-108.
 V.Zevi. Saper vedere l'architettura. Saggio sull'interpretazione spaziale dell'architettura. Torino, 1948.
 А.И.Некрасов. Теория архитектуры. М., 1994.
 А.И.Каплун. Стиль и архитектура. М., 1985.
 А.Фосийон. Жизнь форм [1934]. М., 1995.
 Э. Фор. Дух форм. СПб., 2001.
 Раппапорт, А. Г., Сомов, Г. Ю. Форма в архитектуре. Проблемы теории и метода. М., 1990.
 Wien und die Entwicklung der kunsthistorischen Methode. Akten des XXV. Internationalen Kongresses für Kunstgeschichte. Bd.1. Wien, Köln, Graz, 1984.
 Г.Вёльфлин. Основные понятия истории искусства. М.-Л., 1930.
 Г.Вёльфлин. Ренессанс и барокко. СПб, 1912.
 Г.Вёльфлин. Истолкование искусства. М., 1922
 Г.Вёльфлин. Искусство Италии и Германии эпохи Ренессанса. М.-Л., 1934.
 А.Э.Бринкман. Пластика и пространство как основные формы художественного выражения. М., 1935.
 А.Э. Бринкман. Площадь и монумент как проблема художественной формы. М., 1935.

История архитектуры в избранных отрывках. М., 1935 (тексты Г.Вёльфлина, П.Франкля, М.Дворжака, Г.Янтцена, Г.Зедльмайра, Э. Кауфмана и др.).
 Stil und Überlieferung in der Kunst des Abendlandes. Akten des 21. Kongresses f. Kunstgeschichte in Bonn. Brl., 1967, Bd. 3.
 Riegl, Alois. Historische Grammatik der bildenden Künste. Hrsg. v. O. Pächt, K. Swoboda. Graz- Köln, 1966.
 Schlosser, Julius von. Präludien. Vorträge und Aufsätze. Brl., 1927.
 Pinder, Wilhelm. Das Problem der Generation. Brl., 1926.
 M.Dvořák. Idealismus und Naturalismus in der gotischen Skulptur und Malerei [1917]. – M.Dvořák. Studien zur Kunstgeschichte. Lpz., 1989, S. 160-268 (М.Дворжак. Очерки по искусству Средневековья. М.-Л., 1934).
 М.Дворжак. История итальянского искусства в эпоху Возрождения. Т. 1-2. М., 1978.
 М. Дворжак. История искусства как история духа. СПб., 2001.
 О.Бенеш. Искусство Северного Возрождения. Его связь с современными духовными и интеллектуальными движениями. М., 1973.

Структурный анализ в искусствоведении

H.Sedlmayr. Verlust der Mitte. Die bildende Kunst des 19. und 20. Jahrhunderts als Symptom und Symbol der Zeit. Salzburg, 1948.
 H.Sedlmayr. Epochen und Werke. Gesammelten Schriften zur Kunstgeschichte. Bd. I-III. Wien-München, 1959, 1960, 1982.
 H.Köhler. Strukturelle Bildlichkeit. Studien zum Begriff der Struktur in der Kunstgeschichte. München, 1984.
 В.В.Бибихин. Ганс Зедльмайр: искусство видеть; Утрата середины. – В.В.Бибихин. Новый ренессанс. М., 1998, с. 60-126.
 А.Н.Граблева. Феноменологическая эстетика Ганса Зедльмайра. – Современная буржуазная эстетика. Критические очерки. М., 1978, с. 165-192.
 В.И.Тасалов. Ганс Зедльмайр. Дилемма хаоса и порядка в постмодернизме 50-х-70-х гг. – Искусствоведение Запада об искусстве XX в. М., 1988, сс.43-71.
 С.С.Ванеян. Между гештальтом и теофанией. Структурный анализ и история духа в творчестве Ханса Зедльмайра. – Искусствоведение, 1/99, с. 506-552.
 С.С.Ванеян. Пустующий трон. М., 2004.

Семантический подход

Иконография

Г.И.Вздорнов. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век. М., 1986.
 И.Л.Кызласова. История изучения византийского и древнерусского искусства в России (Ф.И.Буслаев, Н.П.Кондаков: методы, идеи, теории). М., 1985.
 В.Н.Лазарев. Никодим Павлович Кондаков. – В.Н.Лазарев. Византийская живопись М., 1971, с. 7-19.
 В.Н.Лазарев. О некоторых проблемах в изучении древнерусского искусства. – В.Н.Лазарев. Русская средневековая живопись. М., 1970.
 Н.М.Щекотов. Иконопись как искусство. – Русская икона. Сб. 2, СПб., 1914, с. 115-142 (там же, с. 143-149; Л.Мацулевич. Ответ Щекотову).
 В.Н.Гращенко. Виктор Никитич Лазарев: жизнь, творчество, научное наследие. – Искусствоведение, 1/98. М., 1998, с. 7-34.
 Г. И. Вздорнов. Научная проза В.Н. Лазарева. – Там же, с. 35-42.
 А.С. Уваров. Христианская символика. СПб., 2001.
 Ф.И.Буслаев. Общие понятия о русской иконописи. – Ф.И.Буслаев. Сочинения. Т. 1, СПб., 1908.
 Н.П.Кондаков. Иконография Богоматери. Т. 1-2. СПб., 1914-1915.
 Н.В. Покровский. Очерки памятников христианского искусства. М., 2000.
 В.Н.Лазарев. История византийской живописи. Т.1-2. М., 1986.
 О.Е.Этингоф. Образ Богоматери. Очерки византийской иконографии XI-XIII веков. М., 2000.
 Р. Краутхаймер. Три христианские столицы. Топография и политика. СПб., 2000.
 Дж.Э.Райт. Библейская археология. СПб., 2003.

Иконология

Э. Панофский. Иконография и иконология: введение в изучение искусства Ренессанса. – Его же. Смысл и толкование изобразительного искусства. Статьи по истории искусства. СПб., 1999, с. 43-73.
 Э. Панофский. Готическая архитектура и схоластика. – Богословие в культуре средневековья. Киев, 1992, сс. 49-78.
 Э. Панофский. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада. М., 1998.
 Э.Х.Гомбрих. О задачах и границах иконологии [1972]. – Советское искусствоведение, вып. 25, М., 1989, с. 275-305.
 М.Я.Либман. Иконология. – Современное искусствоведение за рубежом. Очерки. М., 1964, с. 62-76.

- М.Н.Соколов. Границы иконологии и проблемы единства искусствоведческого метода (к спорам вокруг теории Э.Пановского). – Современное искусствознание Запада о классическом искусстве XIII-XVII вв. Очерки. М., 1977, с. 227-249.
- В.Н.Гращенко. Эрнст Гомбрих – историк и теоретик искусства, исследователь и скептик. – Советское искусствознание, вып. 25. М., 1989, с. 268-274.
- Н.Н.Рубцов. Иконология: история, теория, практика. М., 1990.
- М.Н.Соколов. Христос у подножия мельницы-Фортуны. К интерпретации одного пейзажно-жанрового мотива Питера Брейгеля Старшего. – Искусство западной Европы и Византии. М., 1978, с. 132-156.
- Я.Бялостоцкий. «Польский всадник» Рембрандта. – Классическое искусство Запада. М., 1973, с. 211-226.
- М.Н.Соколов. Об особенностях иконографии жанровых изображений в западноевропейском искусстве XVI-XVII веков. – Советское искусствознание⁷⁹, вып. 2. М., с. 122-139.
- М.Н.Соколов. Природа торжествующая. Иконология бытовых образов Возрождения и Барокко. М., 1993.
- Соколов, М.Н. Вечный ренессанс. М., 1999.
- В.Гращенко. «Свод небесный». О сакральном символизме ренессансного храма и его монументальной декорации. – Вопросы искусствознания, 4/94. М., 1994, с. 231-267.
- Тодоров, Ц. Теории символа. М., 1999.
- E. Panofsky. Zum Problem der Beschreibung und Inhaltsdeutung von Werken der Bildenden Kunst. – Logos XXI, 1932, SS. 103-119.
- E.Panofsky. Iconography and Iconology. – E.Panofsky. Meaning in the Visual Arts. Harmondsworth, 1970, p. 51-81.
- J.Białostocki. Iconography. – Dictionary of the History of Ideas. Vol. II. New York, 1973, p. 524-541.
- J.Białostocki. Iconography and Iconology. – Encyclopedia of World Art. Vol. VII. New York, 1963, cols. 369-385.
- Bildende Kunst als Zeichensystem. Hrsg. v. Ekkehard Kaemmerling. Bd. I, Köln, 1979.
- Saxl, Fritz. Lectures. Vol. 1-2, Lnd., 1957.
- Norberg-Schulz, C. Existence, Space and Architecture. N.Y., 1971.
- R. Wittkower. Interpretation of Visual Symbols in Art. – Studies in Communication. Lnd., 1955, p. 109-124.
- Haskell, Francis. History and its images: art and the interpretation of the past. New Haven-Lnd., 1993.
- Wind, Edgar. The eloquence of symbol: studies in humanist art. Ed. by J. Andersson, Oxford, 1993.

Семиотика в искусствознании.

- Мукаржовский, Я. Исследования по эстетике и теории искусства. М., 1994.
- Успенский, Б.А.. Семиотика искусства. М., 1995.
- Фуко, М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб. 1994.
- Эко, У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию. СПб., 1998.
- Семиотика. М., 1983.
- Семиотика и искусствометрия. М., 1972.
- Лотман, Ю. М., Статьи по семиотике искусства. СПб., 2002. /.../
- Р. Барт. Избранные работы. М., 1989.
- С.И.Даниэль. Картина классической эпохи. Л., 1986.

Художественная критика: ее подходы и литературные формы (жанр эссеизма)

- В.С.Турчин. Из истории западноевропейской художественной критики XVIII-XIX веков: Франция, Англия, Германия. М., 1987.
- Р.С.Кауфман. Очерки истории русской художественной критики XIX века. От Константина Батюшкова до Александра Бенуа. М., 1990.
- Л. Вентури. Художники Нового времени. М., 1956.
- Л.Вентури. От Мане до Лотрека. М., 1958.
- H.Read. The Art Criticism [1952]. – H.Read. The Tenth Muse. Essays in Criticism. Lnd., 1957, p. 5-30.
- Л.Гроссман. Жанры художественной критики. – ж. «Искусство», № 2. М., 1925, с. 61-81.
- Ш.Бодлер. Об искусстве. М., 1986.
- Э.Фромантен. Старые мастера. М., 1966.
- П.Валери. Об искусстве. М., 1976.
- П. Элюар. Письма к Гала. М., 1999.
- Ю.Мейер-Грефе. Импрессионисты. М., 1913.
- Д.Рёскин. Лекции об искусстве. М., 1900, СПб., 1907.
- В.Патер. Ренессанс. Очерки искусства и поэзии. М., 1912.
- Вернон Ли. Италия. Genius Loci. М., 1914.
- Б.Бернсон. Живописцы итальянского Возрождения. М., 1965.
- Современная книга по эстетике. Антология. М., 1957 (тексты К.Бэлла, Р.Фрая, Г.Рида).
- П.Муратов. Образы Италии. Т.1-3. М., 1993-1994.
- Александр Бенуа размышляет... М., 1968.
- А. Бенуа. Художественные письма. 1930-1936. М., 1997.

- В.В.Розанов. Среди художников [1914]. М., 1994.
 Я.Тугендхольд. Проблемы и характеристики. Пг., 1915.
 Я.А.Тугендхольд. Из истории западноевропейского, русского и советского искусства. М., 1987.
 Н.Н.Пунин. Русское и советское искусство. М., 1976.
 А.Эфрос. Профили. М., 1930 (репринт – М., 1994).
 В.В.Вейдле. Вечерний день. Отклики и очерки на западные темы. Нью-Йорк. 1952.
 Х.Ортега-и-Гассет. Эстетика. Философия культуры. М., 1991.
 Х.Ортега-и-Гассет. Веласкес. Гойя. М., 1997.
 Дж.Фишер. Оценивание без наслаждения [1968]. – Американская философия искусства. Антология. Екатеринбург, 1997, с. 181-190.
 И.Бонфуа. Невероятное. Избранные эссе. М., 1998.
 М.Пруст. Памяти убитых церквей. М., 1999.
 Зонга, С. Мысль как страсть. Избранные эссе 1960-х – 1970-х годов. М., 1997.
 Р.-М. Рильке. Флорентийский дневник. 2001.
 Jünger, Ernst. Gärten und Straßen. Hamburg, 1942².

Междисциплинарные тенденции

Психологические подходы к искусству

- В.Вундт. Фантазия как основа искусства. СПб.-М., 1914.
 З.Фрейд. Художник и фантазирование. М., 1995.
 К.-Г. Юнг. Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству. – Юнг, К.-Г. Архетип и символ. М., 1991, с. 233-264.
 К.-Г. Юнг. Душа и миф. Киев, 1996.
 К.-Г. Юнг и др. Человек и его символы. М., 1998.
 Э. Кречмер. Строение тела и характер [1922²]. М., 2001.
 Э. Кречмер. Гениальные люди [1958]. М., 1999.
 Л.С.Выготский. Психология искусства. М., 1968.
 Р.Ф.Додельцев. Проблема искусства в мировоззрении Зигмунда Фрейда. – О современной буржуазной эстетике. Вып. 3. М., 1972, с. 61-109.
 С.С.Аверинцев. «Аналитическая психология» К.-Г.Юнга и закономерности творческой фантазии. – О современной буржуазной эстетике. Вып. 3. М., 1972, с. 110-155.
 Р.Арнхейм. Искусство и визуальное восприятие. М., 1974.
 Р.Арнхейм. Динамика архитектурных форм. М., 1984.
 Р.Арнхейм. Новые очерки по психологии искусства. М., 1994.
 Вертгеймер, М. Продуктивное мышление. М., 1987
 Н.Н.Волков. Композиция в живописи. М., 1977.
 Дж. Гибсон. Экологический подход к зрительному восприятию. М., 1988.
 Р.Л.Грегори. Разумный глаз. М., 1972.
 Его же. Глаз и мозг. Л., 1990.
 Л.Ф.Жегин. Язык живописного произведения. М., 1970.
 Остер, Дж., Гоулд П., Рисунок в психотерапии. М., 2005 [1987].
 Б.В.Раушенбах. Пространственные построения в живописи. М., 1980.
 Б.В.Раушенбах. Системы перспективы в изобразительном искусстве. М., 1986.
 М.Шапиро. Некоторые проблемы семиотики визуального искусства. Пространство изображения и средства создания знака-образа. – Семиотика и искусствознание. М., 1972, с. 136-163.
 С.М.Даниэль. Искусство видеть. Л., 1990.
 Я.Мукаржовский. Исследования по эстетике и теории искусства. М., 1994.
 Е.Н.Gombrich. Art and Illusion. A Study in the Psychology of Pictorial Representation. New York, 1960, Lnd., 1977.
 В.А.Крючкова. Проблема изображения в трудах Эрнста Гомбриха. – Проблема наследия в изобразительном искусстве. М., 1984, с. 235-267.
 Н.Тарабукин. Проблемы пространства в живописи. – Вопросы искусствознания. 1993, вып. 1, с. 170-208, вып. 2, с. 245-264, вып. 4, с. 334-366.
 М. Нордау. Вырождение. М., 1995.

Социологические аспекты искусства: проблема их анализа и интерпретации

- В.Гаузенштейн. Искусство и общество. М., 1923.
 В.Фриче. Социология искусства. М.-Л., 1930.
 В.Фриче. Проблемы искусствознания. М.-Л., 1931.
 И.И.Иоффе. Синтетическая история искусства. Л., 1933.
 А.А.Федоров-Давыдов. Русское искусство промышленного капитализма. М., 1929.
 Т.Адорно. Эстетическая теория. М., 1999.

- В.Беньямин. Озарения [1977]. М., 2000.
- Fr. Antal. Florentine Painting and its Social Background: the Bourgeois Republic before Cosimo de'Medici's Advent to Power: Fourteenth and Early Fifteenth Centuries. London, 1948.
- M.Baxandall. Paintings and Experience in Fifteenth-Century Italy: A Primer in the Social History of Pictorial Style. Oxford, 1972.
- R. Bianchi-Bandinelli. Archeologia e cultura. Milano-Napoli, 1961.
- P.Burke. The Italian Renaissance. Culture and Society in Italy. Cambridge, 1987.
- J.Duvignaud. The Sociology of Art. Lnd., 1972 [1967].
- P. Francastel. Art et technique aux XIX-e et XX-e siècles. Paris, 1956.
- Fr. Haskell. Patrons and Painters: A Study in the Relations between Italian Art and Society in the Age of the Baroque. New York, 1963.
- A.Hauser. The Social History of Art. Vol. 1-2. Lnd., 1951.
- A.Hauser. Soziologie der Kunst. München, 1974 (A.Hauser. The Sociology of Art. Chicago and Lnd., 1982).
- M.Meiss. Painting in Florence and Siena after the Black Death. Princeton, 1951.
- J.M.Montias. Artists and Artisans in Delft. A Socio-Economic Study of Seventeenth Century. Princeton, 1982.
- H.Read. Art and Society. Lnd., 1967 [1934].
- В.П. Головин. Мир художника раннего Возрождения. М., 2002.

Религиозные подходы

- Т.Буркхардт. Сакральное искусство Востока и Запада. Принципы и методы. М., 1998.
- А.Безансон. Запретный образ. Интеллектуальная история иконоборчества. М., 1999.
- В.В.Вейдле. Умирание искусства [1937, 1948]. СПб., 1996.
- К. Шёнборн. Икона Христа. Богословские основы. М., 1999.
- И.К.Языкова. Богословие иконы. М., 1995.
- В.И. Петренко. Богословие иконы. Протестантский взгляд. М., 2000.
- Е.Трубецкой. Три очерка о русской иконе [1916]. Новосибирск, 1991.
- П.Флоренский. Иконостас. Избранные труды по искусству. СПб., 1993.
- Н.А.Бердяев.
- С.Булгаков. Икона и иконопочитание. М., 1996.
- Ш.М. Шукуров. Искусство и тайна. М., 2000.
- Maritain, Jaques. Creative intuition in art and poetry. N.Y., 1955.
- Grassi, Ernesto. Kunst und Mythos. Hamburg, 1957.
- Иванов, Вяч. Лики и личности России. Эстетика и литературная теория. М., 1995.
- Христос и культура. Избранные труды Рихарда и Райнхольда Нибуrows. М., 1996.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://architektura.hostmuseum.com/index.html> - Страница посвящена архитектуре древнерусских городов
2. <http://diss.rsl.ru/> Электронная библиотека диссертаций РГБ. Полные тексты диссертаций. Доступ из 2 виртуальных читальных залов научной библиотеки ДВФУ.
3. <http://e.lanbook.com/> Электронно-библиотечная система "Лань". Электронные версии книг издательства «Лань» и других ведущих издательств учебной литературы и электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам. Доступ осуществляется со всех компьютеров, подключенных к сети ДВФУ.
4. <http://elibrary.ru> Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Рефераты и полные тексты более 14 млн научных статей и публикаций. Доступ осуществляется с любого компьютера ДВФУ, необходима регистрация.
5. <http://iskomoe.ru/> - Православная полнотекстовая поисковая система

6. <http://kizhi.karelia.ru/> - Сайт государственного историко-архитектурного и этнографического музея-заповедника «Кижи». Позволяет познакомиться с уникальными образцами русской деревянной храмовой архитектуры
7. <http://mirasky.h1.ru/byz.htm> - Сайт, посвященный искусству Византии
8. <http://museum.museum-online.ru/> - Портал «Музеи России». Ссылки на сайты крупнейших музеев России, возможность знакомства с шедеврами их коллекций, в том числе с произведениями православной иконописи и западноевропейского христианского искусства
9. <http://orthlib.ru> - полный массив богослужебных книг
10. <http://orthodox.tstu.ru/search/> - Каталог православных ресурсов, система поиска (в том числе, по теме «[Иконография и церковная архитектура](#)»)
11. <http://pstgu.ru/library/> - Электронная библиотека Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (г. Москва)
12. <http://rchgi.spb.ru/> - Официальный сайт Российской Христианской Гуманитарной Академии (г. Санкт-Петербург).
13. <http://sobory.ru/> - Каталог православной архитектуры России (фотографии и описания православных храмов и монастырей)
14. <http://window.edu.ru/window/library> Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам". 27 000 учебно-методических материалов, разработанных и накопленных в системе федеральных образовательных порталов. Свободный доступ.
15. <http://www.all-photo.ru/icon/index.ru.html?begin=on&kk=a6b5021b4f> - Сайт центра Восточнохристианской культуры.
16. <http://www.archi.ru> - Портал «Архитектура России»
17. <http://www.artmuseum.r52.ru/drusicon/tourdrpam.phtml> - Сайт Нижегородского Государственного Музея: Коллекция древнерусского искусства
18. <http://www.artprojekt.ru/Menu.html> - Энциклопедия искусства
19. <http://www.bibliotech.ru/> Электронно-библиотечная система БиблиоТех, 1500 электронных книг по различной тематике: естественные науки; техника и технические науки; сельское и лесное хозяйство; здравоохранение, медицинские науки; социальные (общественные) и гуманитарные науки; культура, наука, просвещение; филологические науки. Доступ осуществляется со всех компьютеров, подключенных к сети ДВФУ.
20. <http://www.byzantium.ru/> - Сайт «Центра Содействия Развитию Современного Православного Церковного Искусства "Византия"». Галерея современных православных икон, мастера, православные иконы из монастырей и храмов, публикации, форум, информация о проекте.
21. <http://www.cnit.uniyar.ac.ru/yaros/www00126.htm> - Сайт, представляющий фотографии икон, фресок, храмов и достопримечательностей Ярославля
22. <http://www.fordham.edu/halsall/byzantium> - Сайт, посвященный искусству Византии
23. http://www.hermitagemuseum.org/html_Ru/03/hm3_6_8.html - Сайт Государственного Эрмитажа. Коллекция древнерусских икон XIII-XVIII в.

24. <http://www.hristianstvo.ru/>. Православное христианство. Каталог православных ресурсов сети Интернет.
25. <http://www.iconantica.spb.ru/rindex.html> - Каталог древних и современных икон, фресок и мозаик. Возможность заказа икон или фресковых росписей (с использованием только натуральных материалов, по древним технологиям)
26. <http://www.icon-art.info> - Сайт «Христианство в искусстве: иконы, фрески, мозаики». Собрание икон, мозаик, фресок, миниатюр, прорисей и переводов, упорядоченных по иконографии (изображения Спасителя, Богородицы и святых, библейские и евангельские сюжеты и т. п.), по иконописцам, иконописным школам, местоположению. Отдельно рассматриваются наиболее известные деисусные и праздничные чины. Библиотека тематических публикаций, Словарь и Форум для обсуждения вопросов, связанных с православным искусством.
27. <http://www.icon-art.narod.ru> - Сайт «Русская икона на рубеже 20-21 веков». Галерея работ иконописцев. Выставки Новости. Техника иконописи.
28. <http://www.icons.spb.ru> - Сайт, представляющий собой собрание православных икон.
29. <http://www.museum.ru/gmii> - Сайт государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина (Коллекции искусства Древнего Египта, Античного мира, Западной Европы)
30. http://www.museum.ru/tretyakov/hid/exp_r6.htm - Сайт Государственной Третьяковской Галереи. Коллекция древнерусского искусства XII-XVIII вв.
31. <http://www.museum.ru/wmuz/> - Портал «Музеи мира». Ссылки на сайты крупнейших музеев мира, возможность знакомства с шедеврами их коллекций, в том числе с произведениями христианского искусства
32. <http://www.museum.vladimir.ru/> - Сайт Государственного историко-архитектурного и художественного Владимиро-Суздальского музея-заповедника. Позволяет познакомиться с образцами древнерусской иконописи и храмовой архитектуры
33. <http://www.novgorodmuseum.ru/museums/> - Сайт Новгородского государственного объединенного музея-заповедника. Позволяет познакомиться с образцами древнерусской иконописи и храмовой архитектуры
34. <http://www.rusculture.info> - Каталог сайтов «Общество и культура» (есть рубрики «Религия», «История искусства», «История архитектуры», «Культура разных народов»)
35. <http://www.rusmuseum.ru/ru/collections/old/index.html> - Сайт Государственного Русского музея.
36. <http://www.ukoha.ru> - Портал по иконописи: статьи, категоризированные ссылки и пр.
37. <http://www.wco.ru/icons> - Виртуальный каталог икон. Большое собрание икон: древнерусские XI-XVI в., новгородская, псковская, тверская икона, избранные иконы Пресвятой Богородицы, избранные древнерусские иконы из собрания Павла Корина.

38. <http://znanium.com/> Электронно-библиотечная система "Научно-издательского центра ИНФРА-М". Учебники и учебные пособия, диссертации и авторефераты, монографии и статьи, сборники научных трудов, энциклопедии, научная периодика, профильные журналы, справочники, законодательно-нормативные документы. Доступ осуществляется со всех компьютеров, подключенных к сети ДВФУ.
39. <http://graphic.org.ru/article.html#1>- Статьи и публикации об искусстве; Статьи современных авторов
40. <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook073/01/part-004.htm>- статьи по проблемам рисунка
41. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Adorno/EstTeor_Index.php - библиотека Гуммера
42. <http://www.iskunstvo.narod.ru/materials.htm>-материалы для искусствоведов
43. <http://istina.imec.msu.ru/profile/ikh2007/> - МГУ
44. <http://review3d.ru/ten-i-filosofiya-iskusstva> - ИСТИНА-Интеллектуальная Система Тематического Исследования Научно-технической информации ресурс для скачивания
45. <http://royallib.ru/> - электронная библиотека
46. <http://krotov.info/history/14/pigol/panof1.html>- библиотека Якова Кротова
47. http://history.spbu.ru/userfiles/UMP_Ilina.pdf- интернет-ресурс по истории искусства Санкт-Петербургский государственный университет – исторический факультет,
48. <http://vipbook.info/> - электронная библиотека
49. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
50. 2. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>
51. Музеи Приморского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fegi.ru/PRIMORYE/MUSEUM/museum.htm>
52. Список Всемирного наследия UNESCO [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.unesco.ru/heritage/Objects/tentative.htm>
53. Сайт об архитектуре и строительстве – византийские храмы http://newtownmen.blogspot.ru/2013/06/blog-post_1477.html
54. <http://www.elitarium.ru/psychology/>- Система дистанционного образования;

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса аспирантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: MicrosoftOffice (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса аспирантами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы:

1. ЭБС ДВФУ - <https://www.dvfu.ru/library/electronic-resources/> ,
2. Электронная библиотека диссертаций РГБ - <http://diss.rsl.ru/> ,
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ,
4. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" - <http://e.lanbook.com/> ,
5. Электронная библиотека "Консультант аспиранта" - <http://www.studentlibrary.ru/> ,
6. Электронно-библиотечная система IPRbooks - <http://www.iprbookshop.ru/> ,
7. Информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам" - <http://window.edu.ru/> ,
8. Доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ - <https://bb.dvfu.ru/> ,
9. Доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ - <http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?theme=FEFU> ,
10. Доступ к расписанию https://www.dvfu.ru/schools/school_of_arts_culture_and_sports/student/the-schedule-of-educational-process/ ;
11. Доступ к рассылке писем <http://mail.dvfu.ru/>

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. База данных Scopus <http://www.scopus.com/home.url>
2. База данных Web of Science <http://apps.webofknowledge.com/>
3. База данных полнотекстовых академических журналов Китая <http://oversea.cnki.net/>
4. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки <http://diss.rsl.ru/>
5. Электронные базы данных EBSCO <http://search.ebscohost.com/>

VIII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы по подготовке устных выступлений.

При самостоятельной работе по подготовке к *устному выступлению* необходимо ознакомиться с темой и списком вопросов по теме. Повторите

лекционный материал по теме, отметьте «проблемные» точки. Определите необходимую литературу из *рекомендованной к курсу*, можно воспользоваться источниками в интернет. При работе с источниками, учебниками и методическими пособиями, выполняйте общие рекомендации, по работе с литературой.

Аспирант должен быть готов ответить на поставленные вопросы, аргументировать свой вариант ответа, ответить на дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя. После окончания опроса оценить степень правильности своих ответов, уяснить суть замечаний и комментариев преподавателя. В рамках данной дисциплины особое внимание необходимо уделить типам рациональности, логике научного исследования, методологическим особенностям научного исследования, способам согласования методологических характеристик.

Требования к устному ответу.

1. Развернутый ответ должен быть полным структурно: состоять из вступления, основной части, включающей в себя изложение материала, примеров, их обоснование, и концовки.

2. Начало и концовка должны соответствовать теме высказывания.

3. Ответ должен быть полным, т.е. освещать все сформулированные вопросы.

4. Иллюстративная часть должна быть представлена полно и правильно. Примеры приводятся в соответствии с темой устного ответа. примеров должно быть достаточное количество, чтобы проиллюстрировать каждое положение.

5. Объяснение примеров нельзя признать полным и правильным, если анализ конкретного примера подменен указаниями общего характера.

6. Необходимо следовать за тем, чтобы ответ не был перегружен лишней информацией, не имеющей отношения к теме.

7. Ответ должен быть последовательным и связным.

8. Говорить следует в таком темпе и настолько громко, чтобы все было понятно, чтобы классу было комфортно воспринимать ответ; не следует забывать о логическом ударении на особо важных словах.

9. Необходимо избегать длинных неоправданных пауз, т.к. они мешают восприятию речи, а в важных фрагментах ответа делать паузы, дающие возможность осмыслить сказанное.

Темы для докладов:

1. Методология в системе искусствоведческого знания. Науковедческие проблемы искусствознания.
2. Античные представления об искусстве. Античный экфрасис.
3. Представление об искусстве в Средние века.
4. Литература об искусстве в эпоху Возрождения.
5. Джорджо Вазари и последующая традиция.
6. Эпоха барокко в истории науки об искусстве.
7. Эпоха Просвещения и Винкельман.
8. Гёте, Лессинг и романтизм в истории искусствознания.
9. История искусства как самостоятельная наука.
10. Экфрасис и перизгега как формы описания произведения искусства в период античности и средние века.
11. Метод и жизнеописаний в эпоху Возрождения (Юг и Север Европы).
12. Методологические подходы в трактовке истории искусства в работах периода барокко и классицизма (Ломаццо, Беллори, Фелибьен, Роже де Писль).
13. Культурно-исторический метод: условность понятия и философские корни (Гегель).
14. Позитивизм и культурно-историческая школа в истории искусств (И.Тэн, Э.Фромантен, Я.Буркхардт, Г.Земпер, Э.Виолле-ле-Дюк).

15. История знаточества (братья Буассере, Дж.Морелли, деятельность Дж.А.Кроу и Дж. Б.Кавальказелле, Б.Беренсон, А.Вентури, В.фон Боде и М.Фриндлендлер).
16. Структурный анализ в искусствознании. Традиции Пражского лингвистического кружка, вклад французских «структуралистов» (К.Леви-Стросс, Р.Барт, М.Фуко, де Соссюр).
17. Структуралистская концепция Я.Мукаржовского.
18. Структурный анализ в работах Х.Зедльмайра.
19. Иконографический метод как первичная форма смыслового подхода к искусству. Структура канона в религиозном искусстве.
20. Иконографический подход в изучении древнерусского искусства (А.Грабарь, А.Уваров, Ф.Буслаев, Н.Кондаков, Н.Покровский).
21. Соединение иконологического неоплатонизма и аристотелевского номинализма в в работах Э.Гомбриха.
22. Герменевтика как современная форма содержательного подхода в изучении искусства.
23. Иконологический метод Э.Панофского.
24. Формирование методов структурного анализа в трудах представителей «Венской школы».
25. Синтез идей в методологии венской школы (Г.Зедльмайр).
26. Концепция «художественной воли» А.Ригля.
27. Проблемы стиля и формы в работах А.Гомбриха и К.Фидлера.
28. Формально-стилистический метод Г.Вёльфлина.
29. Теоретические основы формально-стилистического метода (морфология искусства).
30. Альтернативные теории художественной формы и формально-стилистические методики (Шмарзов, Пиндер, Гантнер, Воррингер и др.).
31. Традиции французского и английского формализма (Фор, Фосийон, Р.Фрай, К.Белл и др.).

32. М.Дворжак: история искусства как история духа.
33. Семиотика в искусствознании. Основные понятия семиотики, структура семиотического знания.
34. Семиотический метод в трудах Ю.Лотмана и Б.Успенского.
35. Ж.Деррида и его книга «Правда живописи».
36. Деконструктивизм как метод критического анализа.
37. Феминистское искусствознание Г.Поллок.

Требования при подготовке доклада УО-3:

необходимо:

- выбрать тему;
- подобрать необходимую литературу по теме и глубоко изучить ее;
- обдумать и составить подробный план;
- выделить основные положения в изучаемых источниках;
- подтвердить выдвигаемые положения примерами из текста;
- подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых в источниках положений;
- сопоставить рассматриваемые в литературе факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом;
- сделать выводы;
- подготовить необходимые к работе личные наблюдения, примеры, иллюстрации.

При работе над докладом аспирант, помимо рекомендуемой литературы,

должен самостоятельно подобрать другие источники по выбранной им теме.

Темы дискуссий:

1. Научно-исследовательские проблемы искусствознания.
2. Эпоха Просвещения и Винкельман.

3. Экфрасис и перизегза как формы описания произведения искусства во все времена.
4. Дж.Вазари как писатель и историк искусства (по статье А.Эфроса).
5. Методологические подходы в трактовке истории искусства в работах периода барокко и классицизма (Ломаццо, Беллори, Фелибьен, Роже де Пиль).
6. Книга Г.Э.Лессинга «Лаокоон или о границах живописи и поэзии» в истории науки и критики.
7. Культурно-исторический метод: условность понятия и философские корни (Гегель).
8. Структурный анализ в искусствознании.
9. Иконографический метод как первичная форма смыслового подхода к искусству. Структура канона в религиозном искусстве.
10. Иконологический метод: что хорошо, что плохо?
11. Герменевтика как современная форма содержательного подхода в изучении искусства.
12. Семиотика в искусствознании.
13. Деконструктивизм как метод критического анализа.

Характеристика учебной дискуссии УО-4. Целью является процесс поиска, который должен привести к объективно известному, но субъективно, с точки зрения обучающихся, новому знанию. Причем этот поиск должен быть полностью управляемым. Управление здесь носит двоякий характер. Во-первых, для проведения дискуссии педагог создает и поддерживает определенный уровень взаимоотношений обучающихся – отношения доброжелательности и откровенности. Во-вторых, педагог управляет процессом поиска истины: учебная дискуссия допустима при условии, если преподаватель сумеет обеспечить правильность выводов. Тема конкретных двух дискуссий в середине и в конце семестра выбираются в зависимости от уровня продвинутой группы и интересов конкретной группы. Критерии

выставления оценки аспиранту в процессе участия в дискуссии те же, что и на других устных ответах.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы (устный ответ / собеседование)

✓ отлично - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

✓ хорошо - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

✓ удовлетворительно – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

✓ неудовлетворительно – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки устного доклада /участия в дискуссии

✓ отлично - выставляется аспиранту, если аспирант выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Аспирант знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно

✓ хорошо - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

✓ удовлетворительно – аспирант проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование

выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы

✓ неудовлетворительно - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Методические указания к работе с литературными источниками по подготовке конспектов и портфолио

Требования к конспекту ПР-7

Конспект литературы – это продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи конспектируемого источника.

Требуется знакомство с содержанием книг и статей по рассматриваемому вопросу и извлечение из них необходимых материалов и их анализ. Прежде всего, необходимо выяснить, какая литература имеется по избранной теме. Для этого существуют два пути: работа с каталогами в библиотеке; знакомство с библиографией, приводимой в общих трудах или по отдельным периодам изучения дисциплины, а также в монографиях. Учитывая, что в небольших библиотеках может не быть специальных каталогов и нужной литературы по искусству, аспирантам, живущим на периферии, следует эту часть работы выполнять во время сессии, используя каталоги и фонды библиотеки вуза и других библиотек города.

Необходимо знать, что каталоги бывают двух типов: систематические и алфавитные. В систематическом каталоге библиотечные карточки, содержащие выходные данные книг и статей, расположены по темам, которым они посвящены. Следовательно, в нем можно найти

первоначальные сведения о том, какая литература имеется в данной библиотеке по интересующему автора вопросу.

В алфавитном каталоге карточки располагаются по алфавитному принципу: в основу положены первые буквы фамилий авторов книг; поэтому искать данные о книге или статье, нужной для работы, в алфавитном каталоге можно только в том случае, если точно известен автор.

Во многих библиотеках есть каталоги с аннотациями, т. е. кратким изложением содержания книг. Это очень помогает в выборе материала для работы. В случае если в качестве источника информации об имеющейся по теме литературе используются справочные издания и общие труды по истории и теории дизайна, следует, прежде всего, обратиться к библиографии, приводимой в конце книги.

В некоторых изданиях списки литературы помещаются в конце каждого раздела. Учитывая, что в многотомных трудах материал располагается, как правило, в хронологическом порядке, нужно сразу обращаться к тому, охватывающему тот, исторический период, к которому относится исследуемое аспирантом явление.

Выходные данные каждого литературного источника выписываются на отдельную карточку. Такие карточки будут необходимы во всей последующей работе, так как, основываясь на них, легче найти то, или иное издание в библиотеке. На карточках можно сделать нужные для работы пометки и краткие выписки, а в конце использовать их для составления библиографии по теме.

После того как получены сведения о литературе по избранной теме, можно приступать к работе над ней. Дальнейшее пополнение списка литературы и уточнение его будут происходить за счет ссылок и библиографических списков, имеющих в прочитанных аспирантом книгах.

Каждый из литературных источников требует умения работать с книгой, особого к себе подхода. В этом аспирантам могут помочь некоторые изложенные ниже рекомендации.

Необходимо помнить, что работа со специальной литературой всегда должна быть целенаправленной. Под целенаправленностью в данном случае понимается выбор в книге или статье того материала, который важен для понимания изучаемой темы. Естественно, что при выполнении дипломного задания аспирант не может перечитать множество книг и статей. Ему необходимо отсеять все, не относящееся к теме и выбрать лишь то, что важно для его работы. Чтобы сделать это с наименьшей затратой времени, необходимо хорошо ориентироваться в каждой из книг.

Первым этапом работы с литературой должен быть беглый просмотр ее, цель которого состоит в том, чтобы выяснить, содержит ли она нужный материал. Большую роль для этого момента играют оглавление, аннотация, предисловие. К ним и нужно обратиться в первую очередь. Кроме того, очень важен и полезен в работе специальный справочный аппарат (примечания, комментарии, именные и предметные указатели и т. п.), который есть во многих книгах, особенно в капитальных научных исследованиях.

После того как выяснено, в каких разделах сосредоточен нужный материал, следует сначала просмотреть их и только потом, убедившись, что они действительно важны для задуманной работы, внимательно прочесть. Такое чтение называется выборочным.

Чтение должно быть активным. Необходимо выделять наиболее важные моменты, а для этого делать для себя пометки и выписки, содержащие сведения, имеющие прямое отношение к исследуемому вопросу. Рекомендуется, изучая литературные источники и делая из них выписки, сразу же отмечать свое отношение к данной трактовке темы, к приводимым фактам и аргументам, формулировать вопросы, возникающие по ходу чтения. Все это окажется полезным для дальнейшей работы, в частности для написания историографии, т. е. обязательного раздела, посвященного истории изучения данного явления или проблемы.

Выписки из литературных источников могут быть разными. Одни из них преследуют цель собрать определенный фактический материал (даты,

названия, сведения и т. п.), другие важны для того, чтобы составить представление о точках зрения разных авторов по тому или иному вопросу, сравнить их. Делать выписки из книги или статьи следует после ее прочтения целиком, с тем, чтобы отобрать самое существенное. По ходу чтения можно делать беглые заметки, записи наиболее важных страниц, к которым желательно вернуться после окончания чтения.

Для уяснения основных положений книги, которая кладется в основу работы над дипломным заданием, полезно также составить тезисы ее, т. е. сжато изложить существенные моменты, сохранив последовательность, в которой они даны в книге. Иногда можно рекомендовать и составление конспекта. Это полезно в тех случаях, когда изучается труд, посвященный именно той теме, по которой выполняется работа.

Выписки лучше всего делать на отдельных карточках или листах бумаги одного формата. Это дает возможность подбирать и систематизировать их, исходя из принятого плана и последовательности изложения материала в курсовой работе. На каждой карточке следует помечать, откуда сделана выписка, указывая все выходные данные книги.

При работе над тем или другим изданием полезно делать для себя заметки и об имеющихся в нем иллюстративных материалах, с тем, чтобы при необходимости быстро их найти.

Все сведения, которые получены из прочитанной специальной литературы, нужно тщательно и всесторонне продумать, сопоставить с собственными наблюдениями и мыслями по поводу изучаемых произведений или явлений искусства.

Портфолио ПР-8 – это комплекс законспектированных материалов, выстроенных в определенном порядке, в соответствии с пониманием задач курса аспирантом. Готовится аспирантом самостоятельно в соответствии с рекомендациями научного руководителя по избранной теме магистерской работы.

Требования к портфолио обучающегося ПР-8

Портфолио – это целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах, исходя из самостоятельного конспектирования, участия в творческих и научных мероприятиях. Позволяет оценить степень освоения темы или дисциплины в целом, в зависимости от количества и качества проработанных источников.

Темы портфолио аспирант формирует самостоятельно, исходя из типовых заданий для собеседований и самостоятельной работы.

Критериями выставления оценки за портфолио является степень владения аспирантом теми материалами, которые он посчитал необходимым собрать в авторское портфолио.

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация аспирантов.

Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине «Основы научных исследований» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

По вышеуказанной дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в виде **зачета**. Зачет предусмотрен по дисциплине в устной форме, с использованием устного опроса в форме ответов на вопросы (см. Фонд оценочных средств по дисциплине).

Характеристика зачета.

Зачет – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т. п. Для допуска к зачету аспирант

представляет материалы своих конспектов и портфолио, а также участвует во всех формах оценочных средств: собеседованиях, докладах, дискуссиях.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебные занятия по дисциплине проводятся в помещениях, оснащенных соответствующим оборудованием и программным обеспечением.

Перечень материально-технического и программного обеспечения дисциплины приведен в таблице.

Материально-техническое и программное обеспечение дисциплины

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Приморский край, г. Владивосток, Фрунзенский р-н, Русский Остров, ул. Аякс п., д. 10, корп. А (Лит. П), Этаж 10, каб. А1017.</p> <p>Аудитория для самостоятельной работы аспирантов.</p>	<p>Моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK – 15 шт.</p> <p>Интегрированный сенсорный дисплей Polymedia FlipBox - 1 шт.</p> <p>Копир-принтер-цветной сканер в e-mail с 4 лотками Xerox WorkCentre 5330 (WC5330C – 1 шт.</p>	<p>Договор №Р-230-17 от 03.04.2021. Научные журналы на платформе ELIBRARY (РУНЭБ) 03.04.21-02.04.22</p> <p>Договор Р-472-17 от 24.05.17. РУКОНТ электронные версии учебных и научных изданий на русском языке 05.06.2021-04.06.2022</p> <p>Договор Р-473-17 от 24.05.17 Электронная библиотека диссертаций РГБ 12.07.2021-11.07.2022</p> <p>Договор N2931/17 (ЭУ0181626) от 03.07.17 ООО «Ай Пи Эр Медиа» ЭБС IPRbooks (базовая версия) 01.09.2021-31.08.2022</p> <p>Договор № Р-880-17 от 28.08.17 ООО "ИВИС база электронных периодических изданий компании East View «Издания по общественным и гуманитарным наукам» 01.09.2021-31.08.2022</p>
<p>Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А - уровень 10)</p>	<p>Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-</p>	<p>Договор 1-12310992873 от 01.06.2021 Издательство Elsevier В. V. Интегрированная модульная платформа Sci Val: SciVal Collaboration; SciVal Trends; SciVal Overview; SciVal Benchmarking</p>

	<p>bit)+Win8.1Pro(64-bit),1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувеличителем с возможностью регулиции цветowych спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками</p>	<p>01.06.21 – 31.05.22</p> <p>Договор №Р-672-18 от 11.07.2018 ЭБС_ЮРАЙТ 17.09.2021 - 16.09.2022</p> <p>Договор № РТ-046/18 от 15.06.2018 РУКОНТ электронные версии учебных и научных изданий на русском языке 01.03.2021- 28.08.2022</p> <p>Договор № Р-656-18 от 12.07.2018 ЭБС ИНФРА-М (ЭБС ZNANIUM.COM) 01.08.2021- 31.07.2022</p> <p>Договор № Р-772-18 от 30.07.2018 ООО "ИВИС база электронных периодических изданий компании East View «Издания по общественным и гуманитарным наукам» 01.09.2021 – 31.08.2022</p> <p>Договор №Р-803-18 от 14.08.2018 ООО «Ай Пи Эр Медиа» ЭБС IPRbooks (базовая версия) 01.09.2021- 31.08.2022</p> <p>Лицензионное соглашение №Р-979-18_ с компанией Tongfang Knowledge Network Technology Co., Ltd., Beijing Китай от 24 сентября 2018 г. 01.10.20 – 30.09.22</p> <p>Договор № Р-978-18 от 29.09.2018 с компанией EBSCO Publishing 01.10.2020 – 30.09.2022</p>
<p>г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс д.10, корпус F, ауд. F404 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типа. Помещение укомплектовано специализированной учебной мебелью (посадочных мест – 20).</p>	<p>Microsoft Office - лицензия Standard Enrollment № 62820593. Дата окончания 2020-06-30. Родительская программа Campus 3 49231495. Торговый посредник: JSC "Softline Trade" Номер заказа торгового посредника: Tr000270647-18.</p> <p>7Zip 16.04 - свободный файловый архиватор с высокой степенью сжатия данных; Adobe Acrobat XI Pro – пакет программ для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF; Сублицензионное соглашение Blackboard № 2906/1 от 29.06.2012. ESET NOD32 Secure Enterprise Контракт №ЭА-091-18 от 24.04.2018.</p>	<p>Договор 1-12310992873 от 01.06.2021 Издательство Elsevier В. V. Интегрированная модульная платформа Sci Val: SciVal Collaboration; SciVal Trends; SciVal Overview; SciVal Benchmarking 01.06.21 – 31.05.22</p> <p>Договор №Р-672-18 от 11.07.2018 ЭБС_ЮРАЙТ 17.09.2021 - 16.09.2022</p> <p>Договор № РТ-046/18 от 15.06.2018 РУКОНТ электронные версии учебных и научных изданий на русском языке 01.03.2021- 28.08.2022</p> <p>Договор № Р-656-18 от 12.07.2018 ЭБС ИНФРА-М (ЭБС ZNANIUM.COM) 01.08.2021- 31.07.2022</p>

		<p>Договор № Р-772-18 от 30.07.2018 ООО "ИВИС база электронных периодических изданий компании East View «Издания по общественным и гуманитарным наукам» 01.09.2021 – 31.08.2022</p> <p>Договор №Р-803-18 от 14.08.2018 ООО «Ай Пи Эр Медиа» ЭБС IPRbooks (базовая версия) 01.09.2021- 31.08.2022</p> <p>Лицензионное соглашение №Р-979-18_ с компанией Tongfang Knowledge Network Technology Co., Ltd., Beijing Китай от 24 сентября 2018 г. 01.10.20 – 30.09.22</p> <p>Договор № Р-978-18 от 29.09.2018 с компанией EBSCO Publishing 01.10.2020 – 30.09.2022</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Х. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Описывается конкретное содержание этапов освоения дисциплины, например:

По дисциплине «Основы научных исследований» учебным планом предусмотрен зачет, который выставляется по результатам успешного выполнения контрольных мероприятий, предусмотренных программой курса и отраженных в рейтинг-плане. Таким образом, оценочные средства, применяемые для текущего контроля, являются и оценочными средствами для промежуточной аттестации по дисциплине. *Если зачет или экзамен имеют ненулевой весовой коэффициент в рейтинге, этот вариант также оговаривается здесь.*

Для повторной промежуточной аттестации (для тех, кто в силу каких-либо причин не выполнил в отведенное учебным планом время требуемые формы работы) по дисциплине используются вопросы к зачету.

Используемые формы оценивания (оценочные средства)

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Основы научных исследований» используются следующие оценочные средства:

- Собеседование (УО-1);
- Доклад (УО-3);
- Дискуссия (УО-4);

Портфолио (ПР-8).

УО-1 Собеседование

- проводится в рамках семинарского занятия, содержание вопросов определено в соответствующих темах в разделе II настоящей программы («Структура и содержание практической части курса»). *Либо приводятся вопросы для конкретного собеседования*

Критерии оценивания (до 4 баллов за каждое занятие)

Количество баллов	Критерии оценки
4	Обучающийся ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
3	Обучающийся ответил на 75% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одноклассников.
2	Обучающийся ответил на 50% вопросов, заданных преподавателем, демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Обучающийся не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
1	Обучающийся ответил на 25% вопросов, заданных преподавателем, ответы давались неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Обучающийся не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
0	Обучающийся не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не дополнял выступления одноклассников и не участвовал в коллективном обсуждении.

УО-3 Доклад

Критерии оценивания (до 3 баллов за каждое занятие)

Количество баллов	Критерии оценки
3	Обучающийся демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала на 75%, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
2	Обучающийся демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одноклассников.
1	Обучающийся демонстрирует точное понимание рамок вопроса на 50%, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Обучающийся не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
0	Обучающийся отвечает неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Обучающийся не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.

УО-4 Круглый стол, дискуссия

Критерии оценивания (до 3 баллов за каждое занятие)

Количество баллов	Критерии оценки
3	Обучающийся демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала на 75%, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
2	Обучающийся демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится

	дополнить выступления одноклассников.
1	Обучающийся демонстрирует точное понимание рамок вопроса на 50%, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Обучающийся не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
0	Обучающийся отвечает неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Обучающийся не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.

Портфолио (ПР-8)

Критерии оценивания (до 3 баллов за каждое занятие)

Количество баллов	Критерии оценки
3	Обучающийся демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала на 75%, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления одноклассников, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме с подтверждением текста источника
2	Обучающийся демонстрирует точное понимание рамок вопроса, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления одноклассников.
1	Обучающийся демонстрирует точное понимание рамок вопроса на 50%, знание фактического материала, умение найти подтверждение своей точке зрения в тексте источника, владеет базовой терминологией. Обучающийся не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.
0	Обучающийся отвечает неполно и нелогично, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии и текста источника. Обучающийся не проявлял инициативу дополнить выступления одноклассников.

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Этапы формирования		критерии	показатели
знает (пороговый уровень)	Знает: современные тенденции развития в соответствующей области науки	сформированы представления о современных тенденциях развития в соответствующей области науки	сформированные творческие представления о современных тенденциях развития в соответствующей области науки
умеет (продвинутой)	Умеет: осуществлять качественный отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки	Делает отбор материала и использование методов исследования с учетом специфики темы	Выполнять отбор материала и использование методов исследования с учетом современных достижений науки в широком методологическом поле
владеет (высокий)	Владеет: технологией проектирования научно-исследовательского процесса	проектирует исследовательский процесс	проектирует исследовательский процесс в широком методологическом поле
знает (пороговый уровень)	Знает основные тенденции развития научных исследований в соответствии с трендами развития правового законодательства в сфере культуры и искусства	Способен продемонстрировать знание тенденций развития исследований	Способен сформулировать основные тенденции развития научных исследований в соответствии с трендами развития правового законодательства в сфере культуры и искусства
умеет (продвинутой)	Умеет проводить отбор информационно-коммуникационных технологий и современных методов выбора исследовательского материала с учетом специфики направленности (профиля) подготовки	Умение определять и оценивать свои субъективные мировоззренческие позиции и встраивать свои концепты в жизненный мир окружающих людей	Умеет проводить отбор информационно-коммуникационных технологий и современных методов выбора исследовательского материала с учетом специфики направленности (профиля) подготовки

владеет (высокий)	Владеет технологией самостоятельного проектирования исследовательского процесса в рамках избранной научной темы по основной образовательной программе высшего образования искусствоведения	Владеет способами выстраивать суждения и умозаключения в структуре научного дискурса основанного на разных методологических подходах	Владеет технологией самостоятельного проектирования исследовательского процесса в рамках избранной научной темы по основной образовательной программе высшего образования искусствоведения
знает (пороговый уровень)	Знает: современные тенденции развития в сравнительном искусствоведении и коммуникационных процессах	сформированные творческие представления о современных тенденциях развития в искусствоведении и коммуникационных процессах	Знает: современные тенденции развития в сравнительном искусствоведении и коммуникационных процессах
умеет (продвинутой)	Умеет: осуществлять качественный отбор материала, характеризующего достижения проблем межкультурной коммуникации через искусство с учетом специфики направления подготовки	Умеет проводить отбор материала и использование методов исследования с учетом современных достижений науки в широком методологическом поле	Умеет: осуществлять качественный отбор материала, характеризующего достижения проблем межкультурной коммуникации через искусство с учетом специфики направления подготовки
владеет (высокий)	Владеет: технологией проектирования научно-исследовательского процесса в области межкультурной коммуникации через искусство	проектирует исследовательский процесс в области межкультурной коммуникации через искусство в широком методологическом поле	Владеет: технологией проектирования научно-исследовательского процесса в области межкультурной коммуникации через искусство

знает (пороговый уровень)	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	Знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
умеет (продвинутый)	Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	Умеет: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	Умеет: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов
владеет (высокий)	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Владеет: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Владеет навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы, задания к зачету:

Зачет представляет собой устный опрос по темам курса.

1. Экфрасис и периэгега как формы описания произведения искусства в период античности и средние века.

- 2.Метод и жизнеописаний в эпоху Возрождения (Юг и Север Европы).
- 3.Дж.Вазари как писатель и историк искусства (по статье А.Эфроса).
- 4.Методологические подходы в трактовке истории искусства в работах периода барокко и классицизма (Ломаццо, Беллори, Фелибьен, Роже де Писль).
- 5.Винкельман и начало истории искусства как науки.
6. Книга Г.Э.Лессинга «Лаокоон или о границах живописи и поэзии» в истории науки и критики.
- 7.Культурно-исторический метод: условность понятия и философские корни (Гегель).
8. Позитивизм и культурно-историческая школа в истории искусств (И.Тэн, Э.Фромантен, Я.Буркхардт, Г.Земпер, Э.Виолле-ле-Дюк).
9. Методы первичной обработки художественных памятников (знаочество).
- 10.История знаточества (братья Буассере, Дж.Морелли, деятельность Дж.А.Кроу и Дж. Б.Кавальказелле, Б.Беренсон, А.Вентури, В.фон Боде и М.Фриндлендлер).
- 11.Структурный анализ в искусствознании. Традиции Пражского лингвистического кружка, вклад французских «структуралистов» (К.Леви-Стросс, Р.Барт, М.Фуко, де Соссюр).
12. Структуралистская концепция Я.Мукаржовского.
- 13.Структурный анализ в работах Х.Зедльмайра.
- 14.Иконографический метод как первичная форма смыслового подхода к искусству. Структура канона в религиозном искусстве.
15. Иконографический подход в изучении древнерусского искусства (А.Грабарь, А.Уваров, Ф.Буслаев, Н.Кондаков, Н.Покровский).
16. Соединение иконологического неоплатонизма и аристотелевского номинализма в в работах Э.Гомбриха.
- 17.Герменевтика как современная форма содержательного подхода в изучении искусства.
- 18.Иконологический метод Э.Панофского.

- 19.Формирование методов структурного анализа в трудах представителей «Венской школы».
- 20.Синтез идей в методологии венской школы (Г.Зедльмайр).
- 21.Концепция «художественной воли» А.Ригля.
22. Проблемы стиля и формы в работах А.Гомбриха и К.Фидлера.
- 23.Формально-стилисиический метод Г.Вёльфлина.
24. Теоретические основы формально-стилистического метода (морфология искусства).
25. Альтернативные теории художественной формы и формально-стилистические методики (Шмарзов, Пиндер, Гантнер, Воррингер и др.).
- 26.Традиции французского и английского формализма (Фор, Фосийон, Р.Фрай, К.Белл и др.).
27. М.Дворжак: история искусства как история духа.
28. Семиотика в искусствознании. Основные понятия семиотики, структура семиотического знания.
29. Семиотический метод в трудах Ю.Лотмана и Б.Успенского.
30. Ж.Деррида и его книга «Правда живописи».
31. Деконструктивизм как метод критического анализа.
32. Феминистское искусствознание Г.Поллок.

**Критерии выставления оценки аспиранту на зачете
по дисциплине «Основы научных исследований»**

Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования
------------------------------------------------	------------

«отлично»	Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, относительно этапов формирования компетенций, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.