



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП История философии

Пчелкина С.Ю.

«23» декабря 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Департамента философии
и религиоведения

Леонидова В.В.

«23» декабря 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Философская герменевтика

Направление подготовки *47.06.01 Философия, этики и религиоведение*

Профиль «*История философии*»

Форма подготовки очная

курс 2 семестр 3

лекции 8 час. /0,2 з.е.

практические занятия 10 час. /0,3 з.е.

лабораторные работы 0 час. /0 з.е.

с использованием МАО лек. 4 /пр. 4 /лаб. 0 час.

всего часов контактной работы 12 час.

в том числе с использованием МАО 6 час., в электронной форме 0 час.

самостоятельная работа 90 час.

в том числе на подготовку к экзамену 18 час.

курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены

зачет не предусмотрен

экзамен 2 курс

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 № 905

Рабочая программа обсуждена на заседании департамента философии и религиоведения, протокол № 4 от «23» декабря 2019 г.

Директор академического департамента канд. филос. наук, доцент Леонидова В.В.
Составитель: д-р филос. наук, профессор Кирсанова Л.И.

Оборотная сторона титульного листа

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании Департамента философии и религиоведения:

Протокол от «27» января 2021 г. № 6

Директор
Департамента философии и религиоведения



П.Ю. Деменчук

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании академического департамента:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

директор академического департамента

(подпись)

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Философская герменевтика» предназначена для аспирантов, обучающихся по образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 47.06.01 Философия, этика и религиоведение, профиль «История философии», и входит в вариативную часть учебного плана.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 ч. Учебным планом предусмотрены лекционные (10 ч.) и практические (8 ч.) занятия, в том числе с использованием МАО (9 ч.), самостоятельная работа (90 ч., в том числе на подготовку к экзамену – 18 ч.). Дисциплина реализуется на 2 курсе в 3 семестре.

Дисциплина «Философская герменевтика» структурно и содержательно связан с такими дисциплинами как «История философии», «Методы социо-гуманитарных исследований», и учитывает их содержание.

Цель курса - овладение теорией и методологией философской герменевтики как одним из современных направлений исследования социокультурных процессов и отношений, включая межэтнические и межкультурные коммуникации.

Задачи:

- изучить основные принципы и современные проблемы в области философской герменевтики;
- изучить влияние герменевтики на социо-гуманитарное познание;
- развить навык аналитики понятий при помощи герменевтического метода.

Для успешного изучения дисциплины «Философская герменевтика» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность к самосовершенствованию и саморазвитию в профессиональной сфере, к повышению общекультурного уровня;
- способность к самоорганизации и самообразованию.

В результате изучения дисциплины у аспирантов формируются следующие профессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Знает	принципы герменевтического подхода в историко-философских исследованиях
	Умеет	находить и описывать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях
	Владеет	приемами герменевтического исследования междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских исследований	Знает	специфику историко-философских исследований
	Умеет	формулировать историко-философские задачи исследования герменевтической проблематики
	Владеет	приемами герменевтического анализа в историко-философском исследовании
ПК-3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Знает	принципы педагогической деятельности
	Умеет	видеть учебные проблемы в изучении герменевтики
	Владеет	педагогическими и методическими приемами изложения проблем герменевтики

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Философская герменевтика» применяются следующие методы активного / интерактивного обучения: проблемная лекция, дискуссии.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(8 час.)

Раздел I. Проблематика и основные понятия герменевтики (4 час.)

Тема 1. Становление философской герменевтики (1 час.)

Понимание и интерпретация как условия человеческого бытия. Первые рефлексивные формы герменевтического опыта: экзегетика, юридические истолкования, опыт литературного перевода. Почему священные тексты

представляют для герменевтики главную проблему. Значение традиции для герменевтического опыта. Феномен герменевтического круга и фундаментальное значение предрассудков понимания. Историзм: «действенно-историческое» сознание интерпретатора и «история воздействий» предания в их конститутивной связи. Критика понятия реконструкции и обоснование интегративных задач герменевтики.

Тема 2 Принципы и основные понятия философской герменевтики (1 ч.)

Текст и контекст. Текст как «преимущественный» предмет классической герменевтики». Три подхода к интерпретации текста: как репрезентанта действительности, как дискурса, как структуры. Герменевтический круг: часть должна пониматься из целого, целое из своих частей. Интерпретация как экспликация смысла устного или письменного текста. Принципы интерпретации текста: признание автономии текста; понимание предмета, о котором идет речь; выявление культурной традиции, в которой был создан текст; герменевтическая открытость текста. Смысл и значение. Смысл как форма присутствия единого во многом. Смысл как мыслимое. Значение – зона смысла. Синтаксические, семантические и прагматические значения символических выражений.

Тема 3. Понимание как центральная проблема герменевтики (1 ч.)

Понимание как intersubjectивное отношение. Онтологическая трактовка понимания. Символический характер понимания. Понимание и смысл. Понимание и интерпретация: различие понятий. Понимание и язык: значение метафорического. Понимание и мышление. Человек как понимающее бытие. Основные характеристики бытия понимающего: историчность, социальность и обусловленность. Понимание другого и понимание языка. «Экзистенциальный» характер понимания (анализ переживаний и их знаков) и расширение предметного горизонта герменевтики. Объяснение и понимание.

Тема 4 Герменевтика как философия языка (1 ч.)

Предпосылки лингвистического поворота в философии: язык как репрезентация духа и культуры (И. Гердер, В. фон Гумбольдт), онтологизация понятия языка в феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер).

Концептуализация языка как универсальной среды осуществления понимания в учении Г. Гадамера. Связь опыта языка с опытом мира. Вербальность как характеристика предмета герменевтики.

Влияние теоретической лингвистики на философию. Концепции языка и философские течения.

Раздел 2 Основные направления и представители философской герменевтики (2 час.)

Тема 1. От психологической герменевтики В. Дильтея к онтологической герменевтике М. Хайдеггера (0,5 час.)

Герменевтика Вильгельма Дильтея: искусство понимания всего специфически человеческого. Понятие переживания. Герменевтика культурно-исторической реальности. Герменевтика – логика наук о духе.

Значение феноменологии для герменевтики. Понятие феномена и импликации его смыслового содержания в герменевтическом ключе. Проект «герменевтики фактичности» М. Хайдеггера. Фактичность (Дазайн) как требующая самоистолкования исходная предметность герменевтики. Оппозиция герменевтики и теоретической антропологии, герменевтика и философия. Основные задачи герменевтики в «Бытии и времени»: герменевтика как практика толкования. Герменевтика и экзистенциальная аналитика.

Тема 2. Философская герменевтика Г.-Г.Гадамера (0,5 час.)

Специфика «лингвистического поворота» философии в герменевтике Гадамера. Герменевтика как аналитика эстетического опыта. Расширение предметного поля герменевтики: язык произведения искусства и его истина. Феномен игры как конститутивный момент бытия предмета понимания в его возможных артикуляциях (репрезентациях). Истина и метод. Историчность

понимания. Принцип предпонимания. Принцип «слияния горизонтов» как условие понимания.

Тема 3. Конфликт интерпретаций в герменевтике П. Рикера (0,5 ч.)

Соотношение феноменологического, психоаналитического и экзистенциального планов. «Конфликт интерпретаций» как условие полидискурсивного диалога. Понимание и самопонимание: герменевтика как рефлексивная философия. Герменевтика и структурализм. Структура, слово, событие. Объяснение как составляющая интерпретации, связь герменевтики и семиологии. Герменевтика как методология социально-гуманитарного знания: аппликация понимания на сферу социального. Герменевтика и психоанализ.

Тема 4. Аналитическая герменевтика (0,5 час.)

Аналитическая герменевтика Роберта Брэндома. Аналитическая интерпретация герменевтики Хайдеггера и Гадамера. Понимание языкового выражения на основе инференциальных отношений между языковыми единицами. Границы эпистемологической ответственности: концепция Джона Мак-Дауэлла. Опыт как оправдание наших высказываний о мире. Рецептивный и понятийный характер опыта.

Раздел 3. Методологический статус герменевтики (0,5 час.)

Тема 1. Герменевтика как методология исследования социокультурных феноменов (0,5 ч.)

Герменевтика как всеобщая теория истолкования и канон в учении Э.Бетти. Понятие «смыслосодержащей формы» и ее значение в процессе понимания. Расширение предметного поля понимания и экспликация различных его уровней. Установление герменевтического канона: 1) правило герменевтической автономии объекта; 2) правило целостности и согласованности герменевтической оценки; 3) правило актуальности понимания; 4) правило смысловой адекватности понимания (герменевтического соответствия). Понимание и интерпретация: связь и различие понятий.

Перспективы герменевтики как интегральной теории понимания. Герменевтика и теория познания: связь и оппозиция. Теория понимания (герменевтика) как автономный компонент гносеологии, ориентированный на работу со смыслами познаваемых предметов и как самостоятельная (взаимосвязанная с теорией познания и философией творчества) область философских знаний.

Раздел 4. Метакультурная герменевтика (1,5 час.)

Тема 1. Взаимопонимание культур как герменевтическая проблема (1 ч.)

Экстраполяция проблемы понимания на пространство культуры. Расширение предмета понимания на материальные артефакты человеческой культуры различной природы, на культурно оформленное «миметическое» поведение людей, а также социальные образования и культурные символы, обретающие свое бытие в формах межличностных и межкультурных отношений. Проблематизация фигуры понимающего: критика понятия интерпретирующего субъекта. Герменевтическая компетентность. Феномен социальности как пространство интерсубъективности и традиции.

Тема 2. Философская герменевтика в метакультурной перспективе (0,5 ч.)

Современные родовые культуры в условиях творческого соразвития. «Пересечение горизонтов» родовых культур как источник творческого соразвития. Идея «культурного взрыва» Ю.М.Лотмана. Понятие метакультуры. Принцип рефлексивности во взаимодействии культур. Дар как принцип культурной формы. Личность на границе культурных сред. Значение творчества для воспроизводства культуры. Метакультурная рациональность. Этический смысл идеи метакультуры

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(10 час., в том числе 9 час. с использованием методов активного

обучения)

Практические занятия (10 час., в том числе 9 час. с использованием методов активного обучения)

Занятие 1. Значение герменевтики в современной философии (2 ч.), с использованием методов активного обучения – дискуссия (2 час.)

1. Реконструктивные и интегративные задачи герменевтики.
2. Герменевтический круг и проблема предрассудков понимания.
3. «Действенно-историческое сознание» и принцип истории воздействий.
4. Сущность герменевтического опыта и его границы.
5. Аппликация как основная задача актуализации герменевтического опыта.

Занятие 2. Основные направления философской герменевтики (2 ч.), с использованием методов активного обучения – дискуссия (2 час.)

1. Основные задачи и принципы герменевтики как искусства толкования у Ф. Шлейермахера.
2. Герменевтика как методология гуманитарного знания: оппозиция понимания и объяснения.
3. Элементарные и высшие формы понимания в герменевтическом анализе человеческих переживаний В. Дильтея.

Занятие 3. Приложения герменевтики в научных исследованиях (4 ч.), с использованием методов активного обучения – дискуссия (4 час.)

1. Фундаментальные основания герменевтики фактичности М. Хайдеггера: понятие фактичности, задачи и цели герменевтики как истолкования фактичности.
2. Конститутивные моменты понимания в герменевтике присутствия.
3. Набросковый характер понимания, связь понимания с языком.

Занятие 4. Современные исследования в области Intercultural hermeneutics за рубежом (2 ч.), с использованием методов активного обучения – дискуссия (1 час.)

1. Парадигматический статус герменевтики и ее значение для эпистемологии в концепции Р. Рорти.
2. Герменевтика как «нигилистическая онтология» обществ постмодерна в концепции Дж. Ваттимо.
3. Понимание как истина интерпретации в концепции Г. Фигаля. Предметность и временность понимания.
4. Проект трансцендентально-герменевтического анализа языка К.-О. Апеля.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Философская герменевтика» представлено в приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел 1. Проблематика и основные понятия герменевтики	ПК-1 ПК-2	Знает	УО-1	Вопросы к экзамену 1-8
			Умеет	УО-1	Вопросы к экзамену 1-8
			Владеет	УО-1	Вопросы к экзамену 1-8
2	Раздел 2. Основные направления и представители	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопросы к экзамену 9-14

	философской герменевтики		Умеет	УО-1	Вопросы к экзамену 9-14
			Владеет	УО-1	Вопросы к экзамену 9-14
3	Раздел 3. Методологический статус герменевтики	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопрос к экзамену 15-17
			Умеет	УО-1	Вопрос к экзамену 15-17
			Владеет	УО-1	Вопрос к экзамену 15-17
4	Раздел 4. Метакультурная герменевтика	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопросы к экзамену 18-20
			Умеет	УО-1	Вопросы к экзамену 18-20
			Владеет	УО-1	Вопросы к экзамену 18-20
5	Самостоятельная работа «Метакультурные перспективы межкультурной герменевтики»	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-3	Вопросы к экзамену 18-20
			Умеет	УО-3	Вопросы к экзамену 18-20
			Владеет	УО-3	Вопросы к экзамену 18-20

Фонд оценочных средств по дисциплине представлен в приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Грязнов А.Ф. и др. История философии. Запад-Россия-Восток. Книга третья. Философия XIX-XX вв [Электронный ресурс] : учебник для вузов / А. Ф. Грязнов, А. Ф. Зотов, М. С. Козлова [и др.] ; под ред. Н. В. Мотрошилова, А. М. Руткевич. — Электрон. текстовые данные. — М. : Академический Проект, 2017. — 447 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36374.html>

2. Коломиец, Г. Г. Философия. Древний Восток и основы современной философии : учебное пособие / Г. Г. Коломиец. — Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 179 с. — ISBN 978-5-7410-1823-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/78918.html>
3. Пятьдесят крупнейших мыслителей об образовании. От Конфуция до Дьюи [Электронный ресурс]/ Р.Бато Дж. [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2020.— 423 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/101593.html>.
4. Пятигорский А.М. Избранные статьи по индологии и буддологии. 1960–1970 годы [Электронный ресурс]/ Пятигорский А.М.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2019.— 375 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/90021.html>.
5. Ячин С.Е. и др. Дао и телос в смысловом измерении культур восточного и западного типа / [С. Е. Ячин, Д. В. Конончук, А. В. Поповкин и др.]. – М.: Инфра-М, 2017. – 323 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:841929&theme=FEFU>

Дополнительная литература

1. Воденко К.В. История религиозной философии : учебник для вузов / К. В. Воденко, С. И. Самыгин. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2015. – 252 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:783561&theme=FEFU>
2. Информационные материалы. Серия Г: Идеино-теоретические тенденции в современном Китае: национальные традиции и поиски путей модернизации вып. 18. XVII всероссийская конференция "Философии Восточно-Азиатского региона и современная цивилизация" (Москва, 23-24 мая 2011 г.) / Учреждение Российской академии наук, Институт Дальнего Востока, Центр научной информации и документации ; [подгот. сб. : А. В. Ломанов, Н. Л. Кварталова]. – М.: 2013. – 214 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:690254&theme=FEFU>
3. Лебедева Н.А. Традиционная культура Китая, Кореи, Японии: учебное пособие. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета,

2016. – 216 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:846034&theme=FEFU>

4. Лысенко В.Г. Ранний буддизм: религия и философия: Учебное пособие. - М., 2003. - 247 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=346589>

5. Семушкин А.В., Нижников С.А. Духовное познание и архетипы философских культур Востока и Запада: Монография - М.:НИЦ ИНФРА-М., 2013 - 231 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=404476>

1. Сенюткина О.Н., Шиманская О.К., Паршаков А.С. Культура. Религия. Толерантность. Культурология: Учебное пособие. - 2-е изд. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 247 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=635220>

2. Степанянц, М. Т. Восточные философии [Электронный ресурс]: учебник для вузов / М. Т. Степанянц. — Электрон. текстовые данные. — М.: Академический Проект, Культура, 2016. — 560 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60083.html>

3. Степанянц, М.Т. Мир Востока. Философия: прошлое, настоящее, будущее [Электронный ресурс] / М. Т. Степанянц; Ин-т философии. - М.: Вост. лит., 2005. - 375 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=444224>

4. Три учения указывают и направляют (Санго: сиики). / Перевод со старояпонского, комментарии и исследование Н.Н. Трубниковой. – М., Изд. Савин С.А., 2015. – 448 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:253104&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Новая философская энциклопедия. Ин-т философии РАН [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm>

2. Stanford Encyclopedia of Philosophy [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://plato.stanford.edu/index.html>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Не требуется.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются следующие формы работ: лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа.

В работе с аспирантами в процессе освоения курса «Философская герменевтика» используются проблемно-поисковые методы обучения. Они предполагают большой объем самостоятельной работы аспирантов, связанный с анализом литературы по герменевтике и отработкой техники представления результатов своей научной работе с использованием приемов герменевтического анализа текстов.

Поскольку большая часть часов дисциплины «Философская герменевтика» отводится на самостоятельную работу, то перед началом курса аспирантам следует ознакомиться с рабочей программой дисциплины, уяснить перечень тем, задания на самостоятельную работу и контрольные мероприятия текущей и промежуточной аттестации. На лекционных занятиях, ввиду ограниченного времени, даются только самые общие понятия, определения и ключевые проблемы развития и использования герменевтической методологии. Поэтому после прослушивания лекций по дисциплине следует обращаться к рекомендованной литературе и самостоятельно дополнять материал лекционного курса, читая и фиксируя опускаемые на лекциях темы. Подготовку к практическим занятиям также необходимо начинать с чтения рекомендованной литературы, чтобы дополнить или найти материал, не получивший освещения на лекциях, после этого следует подбирать материал для подготовки ответов на вопросы практических занятий.

Изучая литературу по дисциплине, необходимо разбирать приемы и техники герменевтической методологии, в том числе, на примере собственной научно-исследовательской работы, подбирая аргументацию для публичного представления результатов научных исследований.

Указания по выполнению самостоятельной работы приведены в соответствующем разделе настоящей РПУД.

При подготовке к экзамену следует перечитать материал лекционных занятий, выполненные задания практических занятий и самостоятельной работы, а также просмотреть основную рекомендованную литературу по дисциплине.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Лекционные и практические занятия по дисциплине «Философская герменевтика» проходят в аудиториях, оборудованных проекторами Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, экранами LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ, используемых для демонстрации презентаций.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «ФИЛОСОФСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА»

Направление подготовки *47.06.01 Философия, этики и религиоведение*

Профиль *«История философии»*

Форма подготовки очная

**Владивосток
2020**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1 неделя	Подготовка к практическим занятиям №1	20	Устный опрос на практическом занятии
2	2 неделя	Подготовка к практическим занятиям №2	20	Устный опрос на практическом занятии, доклад
3	3 неделя	Подготовка к практическому занятию №3-4	20	Устный опрос, доклады на практическом занятии
4	4 неделя	Подготовка материалов по заданиям самостоятельной работы	12	Устный опрос, доклад

Методические указания к заданиям для самостоятельной работы

Рекомендации к практическим занятиям

Аспирант должен изучить все вопросы практического занятия, предлагаемые по данной теме, и подготовить комментарии по каждому вопросу. Комментарии должны носить проблемно-аналитический характер: аспирант должен проанализировать представленные подходы к проблеме, и обосновать свою точку зрения по обсуждаемому вопросу.

Аспирант должен свободно ориентироваться в теме, которая лежит в основе его доклада, для этого необходимо тщательно ознакомиться с литературой, отобрать нужную для раскрытия исследуемого вопроса, внимательно изучить и проанализировать её. Для иллюстраций положений герменевтики необходимо также использовать материал собственной научной работы, тем самым готовясь к защите результатов научных трудов.

Задание 1. Подготовка доклада.

Методические рекомендации для подготовки докладов

Доклады готовятся аспирантами ко всем темам практических занятий. Материалы доклада при его подготовке, должны соответствовать научно-

методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Работа аспиранта над докладом включает отработку умения самостоятельно найти, проанализировать и обобщить материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения самостоятельно проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать проблемную информацию; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; приводить примеры на основе исследуемой научной области.

Доклад также готовится к зачету по одному из самостоятельной изученных вопросов на тему **«Метакультурные перспективы межкультурной герменевтики»**

- 1) Состояние метакультуры.
- 2) Специфика межкультурного взаимопонимания.
- 3) Межличностное общение как модель межкультурного сотрудничества.
- 4) Принцип рефлексивности и творчества в межкультурной коммуникации.
- 5) Рефлексивные методологии

Литература для выполнения самостоятельной работы:

Ячин С.Е. и др. Герменевтика межкультурной коммуникации. Теория, методология, практика: учебное пособие / С. Е. Ячин, С. Ю. Пчелкина ; Дальневосточный федеральный университет, Школа гуманитарных наук. - Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, 2017. – 350 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:830920&theme=FEFU>

Структура выступления

Вступление должно содержать: сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с

материалами. При этом содержание доклада должно быть наглядным, дискуссионным, аналитичным, содержать открытые вопросы. И соответственно, заключение должно быть ясное, четким обобщением, также содержащим отсылки к последующему развитию темы.

Темы для докладов определяются тематикой практических занятий. Отдельный доклад, который готовится по вопросу для самостоятельного изучения, должен быть посвящен одному из вопросов указанной выше темы «Метакультурные перспективы межкультурной герменевтики». Данный доклад представляется аспирантом на консультации или во время экзамена.

Критерии оценки доклада.

20 баллов (отлично) - тема раскрыта полностью, привлечена дополнительная литература, сделаны обоснованные выводы, предоставленная информация достоверна, систематизирована, логически связана, последовательна; использована необходимая терминология, даны ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад носит проблемно-аналитический характер, используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу.

15 баллов (хорошо) - тема раскрыта, но не привлечена дополнительная литература, не сделаны все необходимые выводы, не использованы все необходимые термины, ответы на вопросы нечеткие; нечетко сформулирована проблематика, доклад недостаточно аналитичен, мало используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу

10 баллов (удовлетворительно) - тема раскрыта не полностью, выводы не обоснованы, предоставленная информация не систематизирована, недостаточно профессиональных терминов, даны слабые ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад не проблематизирован, и обучающийся не знает, как сформулировать проблему, аналитика слабая или подменяется пересказом, педагогические и методические приемы не используются.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА»
Направление подготовки *47.06.01 Философия, этики и религиоведение*
Профиль *«История философии»*
Форма подготовки очная

Владивосток
2020

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Знает	принципы герменевтического подхода в историко-философских исследованиях
	Умеет	находить и описывать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях
	Владеет	приемами герменевтического исследования междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских исследований	Знает	специфику историко-философских исследований
	Умеет	формулировать историко-философские задачи исследования герменевтической проблематики
	Владеет	приемами герменевтического анализа в историко-философском исследовании
ПК-3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Знает	принципы педагогической деятельности
	Умеет	видеть учебные проблемы в изучении герменевтики
	Владеет	педагогическими и методическими приемами изложения проблем герменевтики

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел 1. Проблематика и основные понятия герменевтики	ПК-1 ПК-2	Знает	УО-1	Вопросы к экзамену 1-8
			Умеет	УО-1	Вопросы к экзамену 1-8
			Владеет	УО-1	Вопросы к экзамену 1-8
2	Раздел 2. Основные направления и представители философской герменевтики	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопросы к экзамену 9-14
			Умеет	УО-1	Вопросы к экзамену 9-14
			Владеет	УО-1	Вопросы к экзамену 9-14
3	Раздел 3. Методологический статус	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопрос к экзамену 15-17

	герменевтики		Умеет	УО-1	Вопрос к экзамену 15-17
			Владеет	УО-1	Вопрос к экзамену 15-17
4	Раздел 4. Метакультурная герменевтика	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопросы к экзамену 18-20
			Умеет	УО-1	Вопросы к экзамену 18-20
			Владеет	УО-1	Вопросы к экзамену 18-20
5	Самостоятельная работа «Метакультурные перспективы межкультурной герменевтики»	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-3	Вопросы к экзамену 18-20
			Умеет	УО-3	Вопросы к экзамену 18-20
			Владеет	УО-3	Вопросы к экзамену 18-20

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Знает	принципы герменевтического подхода в историко-философских исследованиях	характер знания	систематическое целостное знание принципов герменевтического подхода в историко-философских исследованиях
	Умеет	находить и описывать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях	степень умения	самостоятельно выбирает и формулирует междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях
	Владеет	приемами герменевтического исследования междисциплинарных	степень владения	может продемонстрировать использование приемов герменевтического

		ых проблем в историко-философских исследованиях		исследования междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях на примере собственной работы
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских исследований	Знает	специфику историко-философских исследований	характер знания	систематическое целостное знание специфики историко-философских исследований
	Умеет	формулировать историко-философские задачи исследования герменевтической проблематики	степень умения	самостоятельно формулирует историко-философские задачи исследования герменевтической проблематики
	Владеет	приемами герменевтического анализа в историко-философском исследовании	степень владения	может продемонстрировать использование приемов герменевтического анализа в историко-философском исследовании на примере собственной работы
ПК-3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Знает	принципы педагогической деятельности	характер знания	систематическое целостное знание принципов педагогической деятельности
	Умеет	видеть учебные проблемы в изучении герменевтики	степень умения	самостоятельно находит и формулирует учебные проблемы в изучении герменевтики
	Владеет	педагогическими и методическими приемами изложения проблем герменевтики	степень владения	может продемонстрировать использование педагогических и методических приемов изложения проблем герменевтики

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Текст и контекст. Текст как «преимущественный» предмет классической герменевтики».
2. Три подхода к интерпретации текста: как репрезентанта действительности, как дискурса, как структуры. Герменевтический круг: часть должна пониматься из целого, целое из своих частей.
3. Интерпретация как экспликация смысла устного или письменного текста. Принципы интерпретации текста.
4. Смысл и значение. Смысл как форма присутствия единого во многом. Синтаксические, семантические и прагматические значения символических выражений.
5. Понимание как центральная проблема герменевтики.
6. Предпосылки лингвистического поворота в философии: язык как репрезентация духа и культуры (И. Гердер, В. фон Гумбольдт), онтологизация понятия языка в феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер).
7. Концептуализация языка как универсальной среды осуществления понимания в учении Г. Гадамера. Связь опыта языка с опытом мира. Вербальность как характеристика предмета герменевтики.
8. Влияние теоретической лингвистики на философию. Концепции языка и философские течения.
9. Герменевтика Вильгельма Дильтея: искусство понимания всего специфически человеческого. Понятие переживания. Герменевтика культурно-исторической реальности. Герменевтика – логика наук о духе.
10. Значение феноменологии для герменевтики. Понятие феномена и импликации его смыслового содержания в герменевтическом ключе. Проект «герменевтики фактичности» М. Хайдеггера.
11. Философская герменевтика Г.-Г.Гадамера.
12. Конфликт интерпретаций в герменевтике П.Рикера.

13. Аналитическая герменевтика Роберта Брэндома.
14. Границы эпистемологической ответственности: концепция Джона Мак-Дауэлла. Опыт как оправдание наших высказываний о мире. Рецептивный и понятийный характер опыта.
15. Герменевтика как методология исследования социо-культурных феноменов.
16. Герменевтика как всеобщая теория истолкования и канон в учении Э.Бетти.
17. Перспективы герменевтики как интегральной теории понимания. Герменевтика и теория познания: связь и оппозиция.
18. Взаимопонимание культур как герменевтическая проблема.
19. Проблематизация фигуры понимающего: критика понятия интерпретирующего субъекта. Герменевтическая компетентность. Феномен социальности как пространство intersubjectivity и традиции.
20. Философская герменевтика в метакультурной перспективе.

Критерии выставления оценки аспиранту на экзамене:

Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если ответ показывает глубокие знания в области «Философской герменевтики», отличается полнотой раскрытия темы, владеет терминологическим аппаратом; умеет приводить примеры и аргументы, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал исследовательской литературы, правильно обосновывает принятое решение, уверенно владеет приемами герменевтики.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется, если ответ при незначительных неточностях, показывает общие знания в области «Философской герменевтики», отличается полнотой раскрытия темы, владеет терминологическим аппаратом; умеет приводить примеры и аргументы, умеет тесно увязывать теорию с практикой, достаточно уверенно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, использует в ответе материал исследовательской литературы, правильно обосновывает принятое решение, может продемонстрировать

	использование приемов герменевтики
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответ аспиранта имеет существенные неточности, аспирант показывает поверхностные знания в области «Философской герменевтики», слабо владеет терминологическим аппаратом; с трудом умеет приводить примеры и аргументы, неуверенно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, мало использует в ответе материал исследовательской литературы, может только описать приемы герменевтики, но затрудняется с демонстрацией умения применять их
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если ответ аспиранта имеет грубые неточности, аспирант показывает поверхностные знания в области «Философской герменевтики», не владеет терминологическим аппаратом; с трудом умеет приводить примеры и аргументы, не справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не использует в ответе материал исследовательской литературы, не может идентифицировать и описать приемы герменевтики

Цель экзамена - проверить качество усвоения аспирантами изученных ими теоретических основ и приемов философской герменевтики. Форма проведения промежуточного экзамена – устное собеседование с преподавателем по вопросам, а также заслушивание доклада по одному из вопросов темы «Метакультурные перспективы межкультурной герменевтики».

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация аспирантов. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «Философская герменевтика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Философская герменевтика» проводится в форме контрольных мероприятий (устных опросов в виде собеседования, докладов) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

-учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по дисциплине «Философская герменевтика»);

- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Формы текущего контроля

Устный опрос (УО)

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

УО-1 – Собеседование преподавателя с обучающимся на темы, связанные с дисциплиной «Философская герменевтика». Темы собеседования определяются темами практических занятий.

УО-3 – доклад, сообщение, продукт самостоятельной работы, результат решения определенных научных и научно-исследовательских задач.

Темы доклада для самостоятельной работы «Метакультурные перспективы межкультурной герменевтики»

- 1) Состояние метакультуры.
- 2) Специфика межкультурного взаимопонимания.
- 3) Межличностное общение как модель межкультурного сотрудничества.
- 4) Принцип рефлексивности и творчества в межкультурной коммуникации.
- 5) Рефлексивные методологии.

Критерии оценки доклада.

20 баллов (отлично) - тема раскрыта полностью, привлечена дополнительная литература, сделаны обоснованные выводы, предоставленная информация достоверна, систематизирована, логически связана, последовательна; использована необходимая терминология, даны ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад носит проблемно-аналитический характер, используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу.

15 баллов (хорошо) - тема раскрыта, но не привлечена дополнительная литература, не сделаны все необходимые выводы, не использованы все необходимые термины, ответы на вопросы нечеткие; нечетко сформулирована проблематика, доклад недостаточно аналитичен, мало используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу

10 баллов (удовлетворительно) - тема раскрыта не полностью, выводы не обоснованы, предоставленная информация не систематизирована, недостаточно профессиональных терминов, даны слабые ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад не проблематизирован, и обучающийся не знает, как сформулировать проблему, аналитика слабая или подменяется пересказом, педагогические и методические приемы не используются.