



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК



УТВЕРЖДАЮ

Директор ШИГН

Ажимов Ф.Е.

» 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки 46.06.01 *Исторические науки и археология*
Профиль «*Отечественная история*»



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Гуманитарное источниковедение»
Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
Профиль «Всеобщая история (новый и новейший период)»
Форма подготовки очная

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знает	Основные методы источниковедческого анализа, необходимые для организации самостоятельной исследовательской работы
	Умеет	Проектировать и осуществлять комплексные исторические исследования, в том числе с применением междисциплинарных подходов
	Владеет	Различными способами применения источниковедческого анализа с использованием знаний в области истории и философии науки
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знает	Современные классификации исторических источников и методы работы с ними
	Умеет	Анализировать тексты источников, применять полученную информацию при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, соотносить с самостоятельными научными исследованиями
	Владеет	Методами источниковедческого анализа текстов по избранной теме исследования, в том числе с применением информационно-коммуникационных технологий
ПК-1 Способность использовать знания современных методологических принципов и методических приемов исторического исследования в области всеобщей истории нового и новейшего времени	Знает	Основы систематизации и обобщения данных исторических источников, необходимых для формулирования собственной исследовательской задачи
	Умеет	Осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источников, как предварительное условие для формулировки собственной исследовательской задачи
	Владеет	Навыками анализа, как традиционных письменных источников, так и материальных, визуальных и устных свидетельств прошлого

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и		Критерии	Показатели
-------	--	----------	------------

формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции			
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационных технологий	Знает (пороговый уровень)	основные методы источникового анализа, необходимые для организации исследовательской работы обучающихся.	- знание методов работы с историческими источниками в преподавании истории в школе;	- способность перечислить и раскрыть суть методов работы с историческими источниками в преподавании истории в школе; - способность сформулировать задание по источниковому исследованию;
			- знание источниковедческих целей и задач исследовательской и проективной деятельности школьников	- способность самостоятельно формулировать цели и задачи источниковой работы в школе
	Умеет (продвинутой)	работать в команде, применять различные методики обучения учащихся источниковому анализу.	- умение работать в команде	- способность работать в команде
			- умение применять различные методики обучения учащихся источниковому анализу.	- способность применять различные методики обучения учащихся источниковому анализу.
	Владеет (высокий)	различными способами применения источникового анализа, как на уроках истории, так и внеучебной деятельности учащихся.	владеет способами организации исследовательской работой обучающихся с применением методов современного источниковедения	- способность составлять алгоритм анализа источников разных видов, - способность применять методики источникового анализа на уроках истории и внеучебной деятельности учащихся
	УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на	Знает (пороговый уровень)	-основные принципы и методы научного анализа в источниковедении и смежных науках - основы систематизации и обобщения данных источникового анализа, верификации текстов для решения исследовательских задач	- знает определения основных понятий источниковедения и межпредметной области; - знает источники информации по методам и подходам к проведению источниковедческих исследований -знает основные методы и определение их принадлежности к научным направлениям

<p>основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Умеет (продвинутой)</p>	<p>-систематизировать и обобщать данные источникового анализа, проводить верификацию текстов для решения исследовательских задач.</p> <p>- применять источниковедческие методы и нетрадиционные специальные количественные, лингвистические, математические методы и современные методики при анализе источников различного характера</p>	<p>- умение работать с электронными базами данных и библиотечными каталогами,</p> <p>- умение представлять результаты исследований учёных по изучаемой проблеме</p> <p>- умение представлять результаты собственных источниковых исследований</p> <p>- умение применять методы источниковедческого анализа;</p> <p>- умение применять междисциплинарные количественные, лингвистические, математические методы анализа источников;</p> <p>- умение самостоятельно осваивать и применять современные методики при анализе источников различного характера</p>	<p>-способность перечислить источники информации по методам и подходам к проведению исследований</p> <p>-способность обосновать актуальность выполняемого задания или исследования;</p> <p>-способность письменно представлять результаты решения заданий разного уровня, а так же фрагменты источникового обзора введения магистерской диссертации</p> <p>- способность работать с различными типами и видами источников, применяя методы освоенные самостоятельно</p> <p>- способность применять междисциплинарные количественные, лингвистические, математические методы анализа источников;</p> <p>-способность самостоятельно осваивать и применять новые технологии, методики и методы исследования</p>
		<p>Владеет (высокий)</p>	<p>навыками систематизации и обобщения данных источникового анализа, верификации текстов для решения исследовательских задач, самостоятельно осуществлять</p>	<p>- владение способностью сформулировать задание по научному исследованию, чёткое понимание требований, предъявляемых к содержанию и последовательности исследования, владение инструментами представления</p>

		научное исследование.	результатов научных исследований - владение междисциплинарными количественными, лингвистические, математические методы анализа источников	- способность применять методы систематизации и обобщения данных источникового анализа, верификации текстов для нестандартного решения поставленных задач - способность бегло и точно применять терминологический аппарат междисциплинарной области исследования в устных ответах на вопросы и в письменных работах - способность самостоятельно, в том числе и с использованием компьютерных технологий осваивать новые методы исследования - способность применять современные методики и алгоритмы анализа при изучении источников различного характера
ПК-1 Способность использовать знания современных методологических принципов и методических приемов исторического исследования в области всеобщей истории нового и новейшего времени	Знает	методы и приемы источникового анализа, особенности источниковедения как междисциплинарной основы гуманитарных дисциплин	Знание методов и приемов источникового анализа, особенностей источниковедения как междисциплинарной основы гуманитарных дисциплин	методы и приемы источникового анализа, особенности источниковедения как междисциплинарной основы гуманитарных дисциплин
	Умеет	проводить источниковый анализ исторических источников с применением междисциплинарных подходов	проводить источниковый анализ исторических источников с применением междисциплинарных подходов	проводить источниковый анализ исторических источников с применением междисциплинарных подходов
	Владет	навыками систематизации и обобщения данных источникового	навыками систематизации и обобщения данных источникового анализа при	навыками систематизации и обобщения данных источникового анализа при

		анализа при проведении исторического и обществоведческого исследования	проведении исторического и обществоведческого исследования	проведении исторического и обществоведческого исследования
--	--	--	--	--

Контроль достижений целей курса

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1.	Раздел 1. Теоретические основы гуманитарного источниковедения (8 часов).	УК-2	знает	ОУ-1 Собеседование ПР-1 Тест	Вопросы к экзамену 1-21
			умеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания Кластер к занятию 4. Таблица «Сравнение источниковедческих подходов». Список источников по теме диссертации	Вопросы к экзамену 1-21 кластер
			владеет	ПР-13 Творческое задание Итоговая письменная работа	Вопросы к экзамену 1-21 Итоговая письменная работа
2.	Раздел 2. Принципы работы с различными типами источников (20 часов)	ОПК-1	знает	ОУ-1 Собеседование ОУ-2 Коллоквиум Вопросы к коллоквиуму, занятия № 6, 7, 8.	Вопросы к экзамену 22-45
			умеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания Письменное задание - составление опросника.	Вопросы к экзамену 22-45 ПР-11 Разноуровневые задачи и задания

			владеет	<p>ПР-11 Разноуровневые задачи и задания Письменное задание - анализ источника личного происхождения по заданному алгоритму</p> <p>ОУ-3 Доклад</p> <p>ПР-13 Творческое задание Итоговая письменная работа</p>	<p>Вопросы к экзамену 22-45 ПР-13 Творческое задание Итоговая письменная работа</p>
3.	Раздел 3. Актуальные методы источникового анализа. (8 часов)	ПК-1	знает	ОУ-1 Собеседование	Вопросы к экзамену 46-52
			умеет	ПР-11 Разноуровневые задачи и задания	<p>Вопросы к экзамену 46-52 ПР-11 Разноуровневые задачи и задания</p>
			владеет	<p>ПР-11 Разноуровневые задачи и задания Контент-анализ 5-6 статей из периодического издания</p> <p>ПР-13 Творческое задание Итоговая письменная работа</p>	<p>Вопросы к экзамену 46-52 ПР-13 Творческое задание Итоговая письменная работа</p>

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация аспирантов. Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине «Гуманитарное источниковедение» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Промежуточный контроль по дисциплине в четвертом семестре - зачет. Зачет предусмотрен в виде итоговой письменной работы.

Порядок сдачи итоговой письменной работы и её оценка

Итоговая письменная работа пишется аспирантами в ходе изучения материалов курса и сдается преподавателю, ведущему дисциплину в течение зачетной недели.

По результатам проверки аспиранту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов аспиранта, набранных им в течение семестра.

За эту работу аспирант может получить до 30 баллов.

Критерии оценки:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- умение аспиранта работать с научной литературой, вычленять проблему из контекста;
- навыки логического мышления,
- навыки историографического анализа,
- владение методами анализа,
- культура письменной речи,
- умение оформлять научный текст, ссылки, составлять библиографию.

26-30 баллов выставляется, если аспирант выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами источниковедческого анализа. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

21-25 баллов - работа аспиранта характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

16-20 баллов - проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.

0-15 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Итоговая письменная работа «Источниковый обзор введения диссертации».

Итоговая письменная работа - это изложение имеющихся в научной литературе концепций по заданной проблемной теме, а также анализ конкретного вида исторических источников. Работа предполагает целью самостоятельность в подходе к проблеме, в оценке источников, в подборе и использовании литературы.

Аспирант выбирает тему итоговой письменной работы вместе с преподавателем в соответствии с тематикой магистерской диссертации. Если диссертация носит исторический характер, то тема будет связана с одним из видов исторических источников, анализируемых в диссертации, а так же

раскрывать методику анализа источника, и будет иметь следующую структуру:

1. Введение.
2. Глава, посвященная характеристике того или иного вида исторических источников.
3. Глава, посвященная методу работы с данным видом источника и анализу конкретного документа.
4. Заключение.
5. Список источников и литературы.

Правила оформления:

Объем итоговой работы – не менее 10 и не более 22 печатных страниц. Обязательно наличие титульного листа, оглавления с номерами страниц каждого раздела и параграфов, в тексте - ссылок на используемые в работе источники и литературу, списка источников и литературы в конце работы.

Итоговая творческая работа должна быть написана в строгом соответствии с нормами русского языка, с соблюдением правил орфографии, пунктуации, грамматики и стилистики. Работа, содержащая орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические нарушения, не принимается.

Шрифт основного текста и сносок – Times New Roman, кегль 14 пунктов (кегль шрифта сносок – 10 пунктов), междустрочный интервал – Полуторный. Абзацный отступ 1- 1,25 см. Выравнивание текста по ширине, допускаются автоматические переносы слов. Для выделения избранных терминов, иноязычных слов и т.д. допускается применение жирного или курсивного начертания. Сноски в работе постраничные со сквозной нумерацией в программе Microsoft Office Word (см.: Ссылки_Вставить_внизу страницы). Нумерация страниц внизу справа.

Поля: левое – 3 см, верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см.

После заголовков точка не ставится, а так же отступается одна пустая строка.

Примерные темы итоговой письменной работы:

1. Отчеты инженерной службы как исторический источник
2. Материалы периодической печати как исторический источник.
3. Документы внешней политики как исторический источник.
4. Визуальные источники в исследовательской практике.
5. Канцелярские и делопроизводственные материалы как исторический источник.
6. Художественные источники в исследовательской практике.
7. Правовые источники, их особенности.
8. Методы работы с источниками личного происхождения.
9. Устные источники. Особенности работы.
10. Статистические источники.
11. Официальные дипломатические документы в исследовательской практике.
12. Мемуары и личные дневники
13. Математические методы работы с историческими источниками.
14. Контент-анализ материалов прессы.
15. Историографические источники в свете теории информации.

Порядок сдачи итоговой письменной работы и её оценка

Итоговая письменная работа пишется аспирантами после изучения материалов курса на 19-20 неделях в экзаменационную сессию и сдается преподавателю, ведущему дисциплину.

По результатам проверки аспиранту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов аспиранта, набранных им в течение семестра.

Критерии оценки:

- соответствие содержания работы заявленной теме;
- умение аспиранта работать с научной литературой, вычленять проблему из контекста;

- навыки логического мышления,
- навыки источникового анализа,
- владение методами анализа,
- культура письменной речи,
- умение оформлять научный текст, ссылки, составлять библиографию.

26-30 баллов выставляется, если аспирант выразили своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами источниковедческого анализа. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

21-25 баллов - работа аспиранта характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

16-20 баллов - проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы.

0-15 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

Вопросы к зачету:

1. Специфика познания человека, общества и истории. Источниковедение как комплексная дисциплина.
2. Дискуссии об историческом источнике. Интерпретация понятия «исторический источник».
3. Традиционные позитивистские взгляды ученых XIX века на исторический источник.
4. Влияние неокантианства на эволюцию методологии источниковедения. Роль субъекта познания в процессе изучения прошлого.
5. Постмодернизм и постструктурализм об историческом источнике и познаваемости истории.
6. Критика и интерпретация источника как исследовательская проблема. Проблемы расшифровки источников.
7. Методы реконструкции текста. Понятие источника и понятие текста. Источник как текст.
8. Принцип историзма в источниковедении.
9. Интеллектуальная активность историка по извлечению скрытой информации. Интерсубъективность. Фиксация исследовательской установки в системе «автор – источник - исследователь».
10. Источник и «внеисточниковое знание», контекст, затекст.
11. Деконструктивизм как метод исследования. Его возможности и пределы.
12. Компаративный метод эпистимологического источниковедения.
13. Вклад А.С. Лаппо-Данилевского в развитие источниковедения.
14. О.М. Медушевская и ее концепция исторического источника .
15. Междисциплинарный подход в источниковедении (использование методов социологии, исторической науки, филологии, языкознания, права).
16. Классификация источников. Классификация как метод познания и как исследовательский прием.
17. Классификация и систематизация исторических источников. Различные классификационные системы.
18. Общая классификация источников по типам и видам Л.Н. Пушкарева, С. О. Шмидта, И.Д. Ковальченко. Современные классификационные системы. Их сходства и отличия. Критерии классификации.
19. Характерные особенности типов источников. Виды и разновидности письменных источников.
20. Массовые и уникальные источники.
21. Электронный источник. Исторический источник в свете теории информации.
22. Периодическая печать как исторический источник. Источниковая специфика печатных СМИ.
23. Методологический инструментарий работы с материалами журнальной прессы: идеи Ш. Балли, Р.М. Блакар, Р. Водак, М. Фуко. П. Бурдьё о печати как эффективном инструменте социальной власти и социального программирования.

24. Теория метафоры в работе с источниками: П. Рикер, Ф Анкерсмит, Д. Лакоф, М. Джонсон, Э. Кассирер.

25. Методы работы с периодической печатью: сплошной просмотр, контент-анализ, статистические методы и др. Дискурсный анализ СМИ.

26. Материалы периодической печати на уроках истории.

27. Персоналия. Биография. Исследовательские традиции изучения источников личного происхождения.

28. Типология эго-источников. Подходы в их интерпретации в социологии, психологии, литературоведении, историографии.

29. Особенности мемуаристики как исторического источника. Возможные методы работы.

30. Личный дневник. Особенности жанра. Методы работы историка.

31. Эго-источники на уроках истории.

32. Источники устной истории. Типы источников: письменные и устные.

33. Типы интервью, подготовка вопросников.

34. Методы критики устного воспоминания. Сопоставление устного воспоминания с другими источниками.

35. Устные источники в школе. Создание собственных устных источников.

36. Проблема художественного текста как источника познания для историков

37. Отношение к художественному тексту как к источнику представителей различных школ

38. Признаки историчности, научности, психологичности художественного текста. Понимание и интерпретация художественного текста как научная проблема.

39. Методы работы с художественными текстами в современном источниковедении.

40. Визуальные источники. Изображение как текст. Изображение как исторический источник.

41. Виды визуальных и аудиовизуальных источников. Характеристика произведений искусства, фотографии, плаката, рекламы, карикатуры, кинофильма, конфетной обёртки и.т.д.

42. Источниковедческие проблемы изучения визуальных текстов. Структуралистско-семиотический подход к дешифровке изображений.

43. Применение визуальных источников в образовательной практике.

44. Психолингвистический анализ текста источников. Проблема понимания текста и автора в структурализме и постмодернизме.

45. Художественный текст как предмет психологического анализа. Методы психолингвистики.

46. Методологические проблемы математизации исторического знания. Математико-статистические методы в источниковедении.

47. Историческая информатика. Задачи и методы. Общая компьютерная методика исследования. Гипертекстовая организация исторического знания и процесса познания.

48. Математико-статистические методы в источниковедении. Источниковедческие задачи математической обработки источников.

49. Контент-анализ и его возможности анализа источников.

50. Типология видов КА. Частотный, семантический, контекстно-тематический, интент-анализ, стилометрия, нарративный контент-анализ.

51. Применение контент-анализа к источникам личного происхождения, материалам прессы и т.д.

52. Фрейм-анализ в теории социального движения, политических и других исследованиях.

Пример экзаменационного билета:

Вопрос 1. Архивы в стране и за рубежом.

Вопрос 2. Видовая специфика и значение переписки как источника.

Критерии выставления оценки аспиранту на зачете

по дисциплине

«Гуманитарное источниковедение»:

61-100%	зачтено	Оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию источниковедения с практикой, свободно справляется с вопросами, творческими заданиями и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
Менее 61%	не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка

		«неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
--	--	---

Пересдача неудовлетворительного результата назначается в соответствии с общими требованиями, принятыми в ДВФУ.

Оценочные средства для текущей аттестации

ОУ-1 Собеседование;

Критерии оценки ответа аспиранта на собеседовании, коллоквиуме, семинаре:

5 баллов выставляется аспиранту, если ответ показывает прочные знания основных проблем, методик анализа, источниковедческих подходов, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

4 балла выставляется аспиранту, если ответ, обнаруживающий прочные знания основных проблем, методик анализа, источниковедческих подходов, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

3 балла выставляется аспиранту, если ответ, свидетельствующий в основном о знании основных проблем, методик анализа, источниковедческих подходов, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным

владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла выставляется аспиранту за ответ, обнаруживающий незнание актуальных проблем гуманитарного источниковедения, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

ПР-11 Разноуровневые задачи и задания

Письменный анализ источника личного происхождения по заданному алгоритму.

Критерии оценки:

1. Соответствие требованиям научности.
2. Следование алгоритму анализа, характеристика всех критериев.
3. Грамотное изложение. Не допускаются разговорные и просторечные выражения.
4. Логичность, последовательность изложения.
5. Краткость, отсутствие чрезмерно длинных предложений и лишней информации.

9-10 баллов - ответ показывает глубокое знание особенностей эго-источников и методики их анализа. Аспирант демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами анализа источников личного происхождения. Умение подбирать материал, следовать заданному алгоритму, интерпретировать полученные результаты. Логически корректное и убедительное изложение ответа, умение представить полученные результаты в письменной форме.

7-8 баллов - ответ показывает знание особенностей эго-источников и владение методикой их анализа. Аспирант демонстрирует свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами анализа источников личного происхождения. Умение подбирать материал, следовать заданному алгоритму, интерпретировать полученные результаты. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа в письменной форме.

5-6 баллов - фрагментарные, поверхностные знание особенностей эго-источников и применение методики анализа, затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии, неполное владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами анализа источников личного происхождения; интерпретировать полученные результаты; частичные затруднения с выполнением задания и неполное следование алгоритму анализа; стремление логически определено и последовательно изложить ответ.

0-4 балла - незнание, либо отрывочное представление об источниках личного происхождения в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в письменном ответе; неумение оформить ответ в соответствии с требованиями.

Создание устного источника, составление опросника.

Изучив типы устных интервью и правила подготовки вопросников, составьте опросник по краеведению или истории России XX века (тему сформулируйте самостоятельно) не менее, чем из 15 вопросов.

Критерии оценки:

- четкость определения темы будущего источника;
- формулировка вопросов в соответствии с правилами ведения интервью;
- соотнесение типа вопросов с возрастом, образованием, жизненным опытом, мировоззрением предполагаемых участников интервью.

9-10 баллов - ответ показывает глубокое знание материала и структуры составления устного источника. Аспирант демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией устной истории. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

7-8 баллов - знание материала и структуры составления устного источника. Аспирант демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией устной истории. Знание основной литературы и знакомство с дополнительно рекомендованной литературой. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

5-6 баллов - фрагментарные, поверхностные знания типов и видов опросников, затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии, неполное знакомство с рекомендованной литературой; частичные затруднения с выполнением задания; стремление логически определенно и последовательно изложить ответ.

0-4 балла - незнание, либо отрывочное представление о данной проблеме в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Контент-анализ 5-6 статей из периодического издания на актуальную тему.

Примерная тематика:

- Война в Сирии на страницах «Российской газеты»;
- Влияние санкций на российскую экономику по материалам газеты «Аргументы и факты»;
- Проблемы взаимоотношений с США на страницах газеты «Известия».

Критерии оценки:

- знание и правильное применение методики контент-анализа;

- выбор актуальной тематики исследования;
- обоснованный выбор единиц анализа и единиц счета;
- корректная интерпретация полученных результатов;
- умение представить полученные результаты публично.

9-10 баллов - ответ показывает глубокое знание и правильное применение методики контент-анализа. Аспирант демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами анализа прессы с помощью контент-анализа. Умение подбирать материал, ставить и решать задачи, правильно сформулировать тему анализа, интерпретировать полученные результаты. Логически корректное и убедительное изложение ответа, умение представить полученные результаты публично.

7-8 баллов - ответ показывает знание и применение методики контент-анализа. Аспирант демонстрирует отчетливое владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами анализа прессы с помощью контент-анализа; умение подбирать материал, ставить и решать задачи, правильно сформулировать тему анализа, интерпретировать полученные результаты. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

5-6 баллов - фрагментарные, поверхностные знание и применение методики контент-анализа, затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии, неполное владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами анализа прессы с помощью контент-анализа; интерпретировать полученные результаты; частичные затруднения с выполнением задания; стремление логически определено и последовательно изложить ответ.

0-4 балла - незнание, либо отрывочное представление контент-анализа в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Составление сравнительной таблицы. Активное чтение – это перевод смысла текста в новую форму: таблицы, схемы, графики. При подготовке задания аспиранты должны, прочитав и осмыслив материал, составить четкие формулировки и заполнить таблицу.

Критерии оценки:

- Четкость формулировок.
- Отсутствие фактических ошибок.
- Краткость, отсутствие чрезмерно длинных предложений и лишней информации.
- Умение сравнивать различные подходы в источниковедении.

Если задание зачтено, преподаватель выставляет оценку «10», если задание не зачтено, преподаватель выставляет оценку «0». Промежуточные оценки по данному заданию не предусмотрены.

Классификация источников по теме магистерской диссертации.

Составьте список источников по теме своей магистерской диссертации. Проведите их классификацию по типам и видам. Представьте результаты исследования в виде списка источников, оформленного в соответствии с требованиями библиографического описания.

Критерии оценки:

- отсутствие ошибок в классификации источников по типам и видам;
- правильное библиографическое оформление списка.

Если задание зачтено, преподаватель выставляет оценку «10», если задание не зачтено, преподаватель выставляет оценку «0». Промежуточные оценки по данному заданию не предусмотрены.

Источниковедческий анализ периодической печати.

Примерные вопросы для обсуждения:

- Жанровые предпочтения зарубежной прессы.
- Административные рычаги воздействия на содержание газет;

-Портрет профессионального и «продажного» журналиста: истоки проблемы.

Критерии оценки:

- знание и правильное применение методики контент-анализа;
- выбор актуальной тематики исследования;
- доскональный профессиональный и личностно-психологический портрет журналиста;
- методы корреляции материалов периодической печати в научных исследованиях;
- умение представить полученные результаты публично.

9-10 баллов - ответ показывает глубокое знание и правильное применение методики контент-анализа. Аспирант демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами анализа прессы, в том числе и с помощью контент-анализа. Умение подбирать материал, ставить и решать задачи, правильно сформулировать тему анализа, интерпретировать полученные результаты. Логически корректное и убедительное изложение ответа, умение представить полученные результаты публично.

7-8 баллов - ответ показывает знание и применение только методики контент-анализа. Аспирант демонстрирует отчетливое владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами анализа прессы с помощью контент-анализа; умение подбирать материал, ставить и решать задачи, правильно сформулировать тему анализа, интерпретировать полученные результаты. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

5-6 баллов - фрагментарные, поверхностные знание и применение методики контент-анализа, затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии, неполное владение концептуально-понятийным аппаратом, средствами анализа прессы с помощью контент-анализа; интерпретировать полученные результаты; частичные затруднения с

выполнением задания; стремление логически определено и последовательно изложить ответ.

0-4 балла - незнание, либо отрывочное представление контент-анализа в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

УО-3 Доклад, сообщение

Доклад со слайд-презентацией.

Сообщение должно состоять из:

1. алгоритма работы с визуальным источником;
2. анализа визуального источника по заданному алгоритму в соответствии с материалом учебной информации. Укажите учебник, занятие, на котором планируется изучать данный визуальный источник;
3. списка литературы.

Структура выступления. Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных и визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Слайд-презентация должна отражать материал сообщения в краткой форме, визуализировать текст сообщения.

Общие требования к презентации:

презентация не должна быть меньше 10 слайдов;

первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название; фамилия, имя автора; номер группы.

Рекомендации по стилю оформлению слайдов:

- желательно соблюдать единый стиль оформления всей презентации;
- следует избегать эффектов, которые будут отвлекать от сообщения или смыслового ядра презентации;
- вспомогательная информация не должна преобладать над основной;
- для фона слайдов лучше выбрать пастельную гамму цветов, не отвлекающую и не раздражающую реципиентов;
- на одном слайде рекомендуется использовать не более трех цветов одновременно;
- заголовки и текст должны четко выделяться на выбранном фоне;
- следует обратить внимание на цвет гиперссылок (до и после их использования);
- возможности анимации позволят сделать представление информации на слайде более интересным, однако не следует перегружать презентацию различными эффектами, чтобы не отвлекать внимание от содержания, кроме того, их тип и скорость рекомендуется выбирать в зависимости от скорости представления информации докладчиком.

Рекомендации по представлению информации:

- краткость и лаконичность (словосочетания или короткие предложения);
- минимальное количество служебных слов (предлогов, наречий, прилагательных);
- заголовки должны быть четки для восприятия аудитории;
- предпочтительно горизонтальное расположение информации;
- наиболее важную информацию следует располагать в центре слайда, или выделять специальными средствами (рамка, шрифт, другой цвет и т.п.);
- надписи лучше располагать под иллюстрациями;

- выбор используемого в презентации шрифта (его типа и размера) зависит от размеров аудитории, в которой предполагается демонстрация презентации, от расстояния аудитории до экрана, от других особенностей аудитории (обычно для заголовков рекомендуется использовать размер шрифта не менее 24, для прочей информации – не менее 18);

- не рекомендуется смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;

- для выделения информации можно использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание (последним не следует злоупотреблять, так как часто оно ассоциируется с гиперссылкой);

- при использовании различных изображений, аудио- и видеороликов следует обратить особое внимание на их качество;

- не стоит заполнять один слайд слишком большим объемом информации (как правило, не более трех выводов, определений).

Критерии оценки сообщения со слайд-презентацией

- Навыки работы с визуальными источниками.

- Умение составлять алгоритм анализа источника и следование ему.

- Научность.

- Соответствие презентации требованиям, приведенным в настоящих методических рекомендациях.

- Полнота раскрытия выбранной темы.

- Умение представить полученные результаты публично.

За это задание аспирант может получить до 10 баллов. Задание считается зачтенным, если получено 6 и более баллов. При меньшем количестве баллов сообщение и презентацию необходимо доработать.

Критерии оценки презентации доклада:

	0-9 баллов неудовлетворительно	10-13 удовлетворительно	14-16 хорошо	17-20 отлично
Критерии	Содержание критериев			

Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна, использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные Ответы	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Новейшая историография истории России» используются следующие оценочные средства:

1. Устный опрос (УО) в форме:
 - собеседование (УО-1);
2. Письменные работы (ПР) в форме:
 - реферат (ПР-4);

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

1. Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-3 -владение современной научной парадигмой в области истории и умение интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках исторически сложившихся исторических парадигм (неокантианская, позитивистская, марксистская, феноменологическая, постмодернистская)	знает (пороговый уровень)	сформированные представления об основных научных достижениях, признаваемые всем научным сообществом в настоящее время	сформированные представления об основных научных достижениях, признаваемые всем научным сообществом в тот или иной период истории	сформированные представления об основных научных достижениях, признаваемые всем научным сообществом в тот или иной период истории, специфические особенности между ними
	умеет (продвинутый)	умение работать с научным источником, составлению конспекта научного произведения	умение работать с научным источником, составлению конспекта научного произведения обобщить имеющийся материал	умение работать с научным источником, составлению конспекта научного произведения обобщить имеющийся материал проанализировать, обобщить и четко формулировать в установленной форме
	владеет (высокий)	владеет общими методами организации научного исследования на уровне обобщений	владеет общими методами организации научного исследования, способен к самостоятельным обобщениям и конкретизациям	в полном объеме владеет общими методами организации научного исследования и интегрировать, актуализировать результаты собственных исследований в рамках исторически сложившихся исторических парадигм
ПК-5 -понимание закономерности	знает (пороговый уровень)	сформированные представления об основных подходах и	сформированные представления об основных подходах и	полностью сформированные представления об

<p>ей развития историографии, знание историографии основных проблем истории</p>		<p>историографических практиках современных междисциплинарных исследований</p>	<p>историографических практиках исторических исследований на уровне глобальных обобщений</p>	<p>основных подходах и историографических практиках исторических исследований прошлого и современного и основных тенденциях их развития</p>
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>умение осуществлять отбор материала, характеризующего историографию</p>	<p>умение осуществлять отбор материала, характеризующего историографию различных периодов истории, формулировать цели, ставить основные задачи и определять направления исследований на уровне основных обобщений</p>	<p>умение в полном объеме осуществлять отбор материала, характеризующего историографию различных периодов истории, формулировать цели, ставить основные задачи и определять направления исследований</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>владение технологиями, методами и приемами анализа историографии истории России на уровне обобщений</p>	<p>владение технологиями, методами и приемами анализа историографии истории России самостоятельного анализа</p>	<p>самостоятельное, комплексное и творческое владение технологиями, методами и приемами анализа историографии истории России</p>
<p>ПК-6 -умение профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций, информационных-аналитических материалов, заявок на гранты, заявок на интеллектуальную собственность и т.п.</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>сформированные представления о принципах построения законченных научных произведений</p>	<p>сформированные представления о принципах построения законченных научных произведений, структуре устных выступлений</p>	<p>сформированные представления о принципах построения законченных научных произведений и требованиях к ним, структуре и технике устных выступлений</p>
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>умение разработать концепцию законченного научного произведения</p>	<p>умение разработать полную и всестороннюю концепцию законченного научного произведения, обобщить имеющийся материал</p>	<p>умение разработать концепцию законченного научного произведения, обобщить и четко формулировать в установленной устной и письменной форме</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>владеет приемами и методами сбора информации на уровне обобщений</p>	<p>владеет приемами и методами сбора информации, способен к самостоятельным обобщениям и конкретизациям</p>	<p>в полном объеме владеет приемами и методами сбора информации, ее проверки, селекции и анализа</p>

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине «Новейшая историография истории России» проводится в соответствии с локальными

нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Форма промежуточной аттестации – экзамен.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Роль историографии в формировании исторического мышления и исторического сознания
2. Историографический источник и историографический факт как категории исторической науки
3. Классификация историографических источников
4. Национальная модель историописания в классической российской историографии.
5. Историография как история идей и как история научных сообществ.
6. Историографическая революция: понятие и его интерпретация
7. История исторической науки и история исторической мысли в российской историографии: традиция и современные дискуссии
8. Деконструкции историографического источника
9. Основные подходы к построению историографических исследований.
10. Историография как история идей и история научных сообществ.
11. Схоларные исследования в современной историографии
12. Институциональный, антропологический и культурологический подходы к изучению научных сообществ историков.
13. Структура историографического анализа.
14. Историографическая задача и ее постановка.
15. Модель историографического введения к исследованию
16. Микроисторические исследования в современной отечественной историографии
17. Интеллектуальная история и интеллектуальная биография
18. Достижения и парадоксы гендерной истории
19. Историко-антропологические подходы в современной отечественной историографии

20. Понятие исторической библиографии.
21. Виды историко-библиографических исследований
22. Историографический анализ в структуре научной проблемы

Критерии выставления оценки на экзамене

Баллы (рейтинговой оценки в %)	Оценка экзамена (стандартная)	Критерии
100-86	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется, если аспирант глубоко усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет проиллюстрировать теорию примерами из исследовательской практики в области современной исторической науки, свободно справляется с вопросами экзаменационного билета, не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя.
85-76	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется, если аспирант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, свободно справляется с вопросами экзаменационного билета, однако затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя.
75-61	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант продемонстрировал знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала, испытывает затруднения при ответе на вопросы экзаменационного билета.
60 и менее	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы экзаменационного билета.

Оценочные средства для текущей аттестации

Критерии оценки собеседования на практическом занятии

Количество баллов	Критерии оценки
4	Обучающийся ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание сути вопроса, знание фактического материала, умение аргументировать точку зрения; владеет базовой

	терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.
3	Обучающийся ответил на большую часть заданных вопросов, демонстрирует точное понимание сути вопроса, знание фактического материала, умение аргументировать точку зрения, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления, однако не делает выводы и обобщения
2	Обучающийся ответил на половину заданных вопросов, демонстрирует точное понимание сути вопроса, знание фактического материала, умение аргументировать точку зрения, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления, не проявлял инициативу дополнить выступления
1	Обучающийся не ответил на большую часть вопросов, ответы неполные и, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии, непонимание текста источника, не проявлял инициативу дополнить выступления
0	Обучающийся не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не выступал самостоятельно и не участвовал в коллективном обсуждении.

Тема реферата

Реферат по дисциплине выполняется в форме историографического раздела введения по теме исследования аспиранта.

Критерии оценки реферата

10–9 баллов – представленный историографический обзор выполнен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к историографической части введения диссертационной работы.

8–7 баллов – представленный историографический обзор выполнен в основном в соответствии с требованиями, предъявляемыми к историографической части введения диссертационной работы, однако есть погрешности в оформлении .

6–5 баллов – представленный историографический обзор выполнен частично в соответствии с требованиями, предъявляемыми к историографической части введения диссертационной работы и имеет существенные погрешности в оформлении

4 балла и менее - историографический обзор не соответствует требованиям, предъявляемым историографической части введения диссертации

IX. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формирование компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-3 Владение современной научной парадигмой в области истории и умение интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках исторически сложившихся исторических парадигм (неокантианская, позитивистская, марксистская, феноменологическая, постмодернистская)	Знает	основные достижения исторической науки в рамках известных научных парадигм; современные направления исторических исследований
	Умеет	обосновать выбор методов собственного исследования в рамках современной научной парадигмы, применять соответствующие ей подходы к объяснению и пониманию исторических явлений
	Владеет	Владеет методами, приемами и процедурами проведения научного исследования в рамках одной из научных парадигм
ПК-4 Знание соотношения эмпирического и теоретического, равно как места, идеи, гипотезы и теории в структуре исторического исследования, владение методологией исторических исследований и способность к разработке новых методов и методик и их применению в научно-исследовательской деятельности	Знает	основные категории исторической науки
	Умеет	формулировать научную проблему, применять в ходе исследования процедуры верификации и фальсификации
	Владеет	методами поиска, обработки, систематизации и обобщения исторической информации
ПК-6 Умение профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов, заявок на гранты, заявок на интеллектуальную собственность и т.п.	Знает	принципы построения законченных научных произведений и требованиях к ним, структуре и технике устных выступлений.
	Умеет	подготовить научный текст в соответствии с заданными параметрами, обобщить результаты исследования в устной и письменной форме.
	Владеет	в полном объеме приемами и методами сбора информации, ее проверки, отбора и анализа.

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	Умеет	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов;
	Владеет	навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Методология научных исследований в истории» используются следующие оценочные средства:

2. Устный опрос (УО) в форме:
 - собеседование (УО-1);
2. Письменные работы (ПР) в форме:
 - эссе (ПР-3);

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-3 Владение современной научной парадигмой в области истории и умение интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках исторически сложившихся исторических парадигм	знает (пороговый уровень)	формы лидерства и организационной работы с коллективом	знание форм лидерства и организационной работы с коллективом	способность перечислить формы лидерства и организационной работы с коллективом и раскрыть их суть
	умеет (продвинутый)	брать на себя ответственность, быстро адаптироваться к изменяющейся ситуации, оказывать влияние на коллектив при решении профессиональных задач, принимать оптимальные решения в условиях	умение брать на себя ответственность, быстро адаптироваться к изменяющейся ситуации, оказывать влияние на коллектив при решении	способность брать ответственность за принятие решений, проявлять гибкость при адаптации к изменяющимся условиям, убедительно доносить свою

(неокантианская, позитивистская, марксистская, феноменологическая, постмодернистская)		ограничения времени и ресурсов	профессиональных задач, принимать оптимальные решения в условиях ограничения времени и ресурсов	точку зрения до коллектива, будучи в роли руководителя
	владеет (высокий)	лидерскими качествами, эффективными технологиями решения профессиональных задач	владение лидерскими качествами, эффективными технологиями решения профессиональных задач	способность проявлять лидерские качества в процессе решения профессиональных задач
ПК-4 Знание соотношения эмпирического и теоретического, равно как места, идеи, гипотезы и теории в структуре исторического исследования, владение методологией исторических исследований и способность к разработке новых методов и методик и их применению в научно-исследовательской деятельности	знает (пороговый уровень)	новые тенденции развития методологии исторической науки	знание новых тенденций развития методологии исторической науки	способность привести примеры новых тенденций развития методологии исторической науки и раскрыть их суть
	умеет (продвинутый)	определять перспективные научно-исследовательские и прикладные задачи и осуществлять их решение; самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения	умение определять перспективные научно-исследовательские и прикладные задачи и осуществлять их решение; самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения	способность осуществлять решение перспективных научно-исследовательских и прикладных задач; способность приобретать новые знания и осваивать новые умения в профессиональной деятельности
	владеет (высокий)	методикой постановки и решения перспективных научно-исследовательских и прикладных задач в исторической науке	владение методикой постановки и решения перспективных научно-исследовательских и прикладных задач в исторической науке	способность ставить и решать перспективные научно-исследовательские и прикладные задачи в исторической науке
ПК-6 Умение профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций,	знает (пороговый уровень)	стилистические особенности современного научного дискурса	знание стилистических особенностей современного научного дискурса	способность перечислить и описать стилистические особенности современного научного дискурса
	умеет (продвинутый)	самостоятельно вести научную дискуссию; создавать жанрово и содержательно	умение самостоятельно вести научную дискуссию;	способность грамотно вести дискуссию в научном

информационно-аналитических материалов, заявок на гранты, заявок на интеллектуальную собственность и т.п.		адекватные тексты научного дискурса	создавать жанрово и содержательно адекватные тексты научного дискурса	сообществе; способность создавать тексты различных научных жанров и стилей
	владеет (высокий)	нормами научного стиля современного русского языка на письме и в устной речи	владение нормами научного стиля современного русского языка на письме и в устной речи	способность вести научную коммуникацию на современном русском языке в письменной и устной форме
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знает (пороговый уровень)	основные теоретические проблемы современной исторической науки	знание основных теоретических проблем современной исторической науки	способность перечислить основных теоретических проблем современной исторической науки и раскрыть их суть
	умеет (продвинутый)	определять перспективные с точки зрения научных исследований проблемы в исторической науке и генерировать идеи их решения	умение определять перспективные с точки зрения научных исследований проблемы в исторической науке и генерировать идеи их решения	способность обосновывать перспективность научной проблемы в исторической науке для дальнейших исследований
	владеет (высокий)	навыками создания ситуаций поиска новых идей; навыками постановки и решения научно-исследовательских проблем	владение навыками создания ситуаций поиска новых идей; навыками постановки и решения научно-исследовательских проблем	способность организовывать и проводить «мозговой штурм» для поиска решений в научной и профессиональной деятельности

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Современные концепции исторического познания» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. История как специфическая форма научного знания.
2. Природа исторического познания, его возможности и границы
3. Проблема взаимоотношения между познающим субъектом и познаваемым объектом в историческом познании
4. Номотетические познавательные стратегии позитивизма. Трансформация позитивизма в XX столетии
5. Разработка теории исторического познания, анализ природы и языка научного исторического знания в неопозитивизме
6. Неокантианская критика позитивизма. Баденское и русское неокантианство.
7. Феноменологические подходы в историческом исследовании. Феноменологическая концепция Ф. Анкерсмита.
8. «Лингвистический поворот» и постмодернистская версия исторического познания.
9. Современные концепции объяснения и понимания в истории.
10. Исторический нарратив
11. Концепции истории памяти в историческом познании рубежа XX-XXI вв.
12. Реализация принципа междисциплинарности на различных этапах развития исторической науки
13. Междисциплинарные подходы в историко-антропологических исследованиях
14. Современные дискуссии об основных понятиях социальной, экономической, политической и культурной истории
15. Социологический и социокультурный подходы в историческом познании.
16. Интеллектуальная история, история идей, история понятий в современном историческом познании.
17. Пространственный поворот и становление новой локальной истории.

18. Методологические проблемы исторического знания на рубеже XX-XXI вв.

Критерии выставления оценки на зачете

Баллы (рейтинговой оценки в %)	Оценка экзамена (стандартная)	Критерии
100-86	<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет проиллюстрировать теорию примерами из исследовательской практики в области современной исторической науки, свободно справляется с вопросами экзаменационного билета, не затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя.
85-76	<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, свободно справляется с вопросами экзаменационного билета, однако затрудняется с ответом на дополнительные вопросы преподавателя.
75-61	<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он продемонстрировал знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении материала, испытывает затруднения при ответе на вопросы экзаменационного билета.
60 и менее	<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы экзаменационного билета.

Оценочные средства для текущей аттестации

Критерии оценки собеседования на практическом занятии

Количество баллов	Критерии оценки
4	Обучающийся ответил на все вопросы, заданные преподавателем, демонстрирует точное понимание сути вопроса, знание фактического материала, умение аргументировать точку зрения; владеет базовой терминологией, способен вступать в полемику с другими выступающими, при необходимости дополнять выступления, делать обобщающие выводы по рассмотренной проблеме.

3	Обучающийся ответил на большую часть заданных вопросов, демонстрирует точное понимание сути вопроса, знание фактического материала, умение аргументировать точку зрения, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления, однако не делает выводы и обобщения
2	Обучающийся ответил на половину заданных вопросов, демонстрирует точное понимание сути вопроса, знание фактического материала, умение аргументировать точку зрения, владеет базовой терминологией, при необходимости стремится дополнить выступления, не проявлял инициативу дополнить выступления
1	Обучающийся не ответил на большую часть вопросов, ответы неполные и, демонстрируя фрагментарное знание либо искажение фактического материала, базовой терминологии, непонимание текста источника, не проявлял инициативу дополнить выступления
0	Обучающийся не ответил ни на один вопрос, заданный преподавателем, не выступал самостоятельно и не участвовал в коллективном обсуждении.

Тема для написания эссе

В ходе освоения дисциплины «Современные концепции исторического познания» студенту необходимо написать одно эссе по теме «Историческая наука на рубеже тысячелетий: опыт прочтения книги Э. Доманска «Философия истории после постмодернизма»

Критерии оценки эссе

10–9 баллов – содержание работы полностью соответствует теме; тема раскрыта глубоко и аргументировано, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения; изложение мыслей стройное по композиции, логическое и последовательное; тезис четко сформулирован, связно и полно доказан; текст написан грамотным литературным языком; фактические ошибки отсутствуют; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

8–7 баллов – содержание работы полностью соответствует теме; тема раскрыта достаточно полно и убедительно, с незначительными отклонениями от нее; изложение мыслей стройное по композиции, логическое и последовательное; тезис сформулирован четко, однако доказан недостаточно

полно; текст написан грамотным литературным языком, имеются незначительные стилистические погрешности; имеются единичные фактические неточности; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

6–5 баллов – содержание работы в основном соответствует теме, однако местами допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; тема в основном раскрыта, однако дан односторонний взгляд на рассматриваемую проблему; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.

4 балла и менее – тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном понимании рассматриваемой проблемы; текст состоит из путаного пересказа отдельных суждений и фактов, без выводов и обобщений; изложение характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; выводы не вытекают из основной части; присутствуют многочисленные (более 50%) заимствования текста из других источников.

X. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для текущей аттестации при изучении дисциплины «Отечественная история» используются следующие оценочные средства:

- 1) Устный опрос (УО):
 - Собеседование (УО-1)
 - Круглый стол (УО-4)

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели	баллы
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	знает (пороговый уровень)	закономерности и этапы самостоятельной научно-исследовательской деятельности, основные методы исследования; основные принципы научно-исследовательской работы при помощи информационно-коммуникационных технологий.	знание современных научных методов при самостоятельной научно-исследовательской деятельности; знание основных тенденций развития мировых информационно-коммуникационных технологий.	способность назвать основные тенденции развития информационно-коммуникационных технологий; основные исследовательские подходы к изучению исторических, политических, социальных, управленческих и других смежных направлений, соответствующей профессиональной области; основные дискуссионные проблемы научно-исследовательского процесса.	45-64
	умеет (продвинутой)	критически воспринимать, анализировать, синтезировать и оценивать информацию, при проведении научно-исследовательского процесса; использовать факторы и механизмы информационно-коммуникационных технологий.	умение аналитически работать с современными информационно-коммуникационным и технологиями, систематизировать полученную информацию.	способность последовательно, грамотно и оценочно изложить (синтезировать) информацию, полученную в ходе научно-исследовательской деятельности.	65-84

	владеет (высокий)	навыками анализа причинно-следственных связей при осуществлении самостоятельной научно-исследовательской деятельности; навыками использования современных методов исследования в информационно-коммуникационных системах.	владение общенаучными методами при анализе проблемных вопросов профессиональной деятельности; владение навыками ведения поиска, первичной и вторичной обработки информации, синтеза при самостоятельном осуществлении научно-исследовательской работы.	способность использовать современные методы исследования (включая междисциплинарные) при проведении самостоятельной научно-исследовательской деятельности; способность, выявить, сформулировать и аргументировать собственную позицию по рассматриваемым проблемам профессиональной деятельности.	85-100
ПК-1 Пониманием места отечественной истории в системе социально-гуманитарного знания и основных тенденций современного познания к междисциплинарному синтезу.	знает (пороговый уровень)	закономерности развития исторического процесса, как форму междисциплинарного научного синтеза, основанного на совокупности методов и подходов социально-гуманитарных предметных областей; основные факторы и тенденции современного познавательного процесса.	знание современных научных методов развития исторического процесса; знание основных тенденций развития отечественного исторического процесса; знание принципов взаимодействия отечественной истории с блоком смежных социально-гуманитарных дисциплин.	способность назвать основные тенденции взаимодействия методов, подходов и аспектов отечественной истории с социально-гуманитарными предметными областями для осуществления междисциплинарного синтеза информации, с целью выработки оптимального научного познания.	45-64
	умеет (продвинутой)	критически воспринимать, анализировать и оценивать историческую информацию; использовать междисциплинарные методы современного познания.	умение использовать междисциплинарные методы научного познания в аналитической работе с научной литературой и историческими источниками; систематизировать полученную информацию социально-гуманитарных знаний для использования в проблемных областях отечественного исторического процесса.	умеет последовательно, грамотно и оценочно использовать междисциплинарные подходы социально-гуманитарных знаний для более объективного изложения доводов, аргументов из доказательной базы.	65-84
	владеет (высокий)	навыками анализа причинно-следственных связей в развитии отечественного исторического процесса; места и роли смежных социально-гуманитарных знаний в отечественной	владение общенаучными социально-гуманитарными знаниями и их методами в изучении истории России; владение навыками междисциплинарного научного синтеза, при проведении	способность использовать междисциплинарные методы социально-гуманитарных знаний для аргументирования собственной научно-исследовательской позиции по рассматриваемым проблемам;	85-100

		исторической науки; навыками междисциплинарного информационно-методологического анализа и синтеза.	научно-исследовательской деятельности.	способность объяснить значимость процессов и явлений истории России в современной системе социально-гуманитарных знаний.	
ПК-2 Способностью демонстрировать и применять знания в области отечественной истории с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.	знает (пороговый уровень)	основные теории, методы и подходы в изучении отечественной истории; основные принципы современного научного исследования.	знание современных научных, информационных и аналитических методов познавательного процесса в области отечественной истории.	способность назвать основные тенденции и научные достижения отечественного исторического процесса; общие и особенные черты отечественного исторического процесса в сравнении с мировыми традициями и тенденциями.	45-64
	умеет (продвинутый)	демонстрировать и использовать в практической деятельности новые знания и умения в области отечественной истории, в том числе с учетом новых принципов научного исследования; расширять и углублять своё научное мировоззрение; умение анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития.	умение использовать теории и методы исторического анализа и синтеза; систематизировать полученную информацию, используя современные принципы научного исследования; углублять и расширять научное мировоззрение.	умеет демонстрировать и применять в практической деятельности знания в области отечественной истории, с учетом разнообразных (междисциплинарных) принципов и методов научного познания.	65-84
	владеет (высокий)	приемами, методами и подходами к исследованиям по отечественной истории с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.)	приемами синтеза процедур, методов, теории и методологии по отечественной истории и различных областей науки и практики (междисциплинарность) с учетом современных принципов научного исследования.	демонстрацией знаний, умений и навыков изучения отечественной истории; современными методами и методологией междисциплинарного научного познавательного процесса; навыками решения проблем в научно-исследовательской и профессиональной деятельности на основе современных научных принципов.	85-100
ПК-3 Владением современной научной парадигмой в области отечественной истории и умение интегрировать и	знает (пороговый уровень)	основные научные парадигмы в области отечественной истории;	знание классических и современных научных парадигм в области отечественной истории.	способность назвать основные классические и современные научные парадигмы в области	45-64

актуализировать результаты собственных исследований в рамках исторически сложившихся исторических парадигм (неокантианская, позитивистская, марксистская, феноменологическая, постмодернистская)		теоретическую систему актуализаций и интеграций новых (собственных) результатов исследовательской работы.		отечественной истории; теоретические принципы интеграции и актуализации результатов собственных (самостоятельных) результатов исследовательской работы.	
	умеет (продвинутой)	использовать в практической деятельности новые знания, полученные в результате самостоятельного научного изыскания; умения актуализировать и интегрировать свои знания в рамки новых и классических исторических парадигм.	умение использовать общие теоретико-методологические аспекты исторического анализа и синтеза; систематизировать самостоятельно полученную научную информацию; интегрировать собственные научные результаты в систему существующих научных парадигм.	умеет интегрировать результаты собственных научных изысканий в области отечественной истории и ее аспектов в установившиеся научные парадигмы.	65-84
	владеет (высокий)	владеет в достаточном объеме общими методами организации научного исследования и интегрировать, актуализировать результаты собственных исследований в рамках исторически сложившихся исторических парадигм; владеет общими методами организации научного исследования, способен к самостоятельным обобщениям и конкретизациям.	приемами и методами самостоятельного научного изыскания в области отечественной истории; разнообразными приемами актуализации и интеграции полученных знаний в научные парадигмы по проблемам отечественной истории.	владеет приемами и навыками самостоятельного научного познавательного процесса по отечественной истории; активными принципами интеграции и актуализации собственных научных знаний в мировую систему исторических парадигм.	85-100
ПК-5 Пониманием закономерностей развития историографии, знание историографии основных проблем отечественной истории	знает (пороговый уровень)	основные подходы и историографические практики современных междисциплинарных исследований, связанных с отечественной историей.	знание современных историографических проблемных полей; ключевых закономерностей развития историографии в области отечественной истории.	историографических проблем отечественной истории на современном этапе; закономерности развития историографии.	45-64
	умеет (продвинутой)	выделять и анализировать субдисциплинарную составляющую интеллектуальных феноменов	использовать знания историографии основных проблем отечественной истории;	осуществлять научно-исследовательскую деятельность с учетом закономерностей развития историографии и	65-84

		современной историографической культуры, обнаруживать смежные области современной гуманитаристики, которые определяют сегодня «ремесло» и «территорию» историков	выявлять специфические предметные области историографии отечественной истории при осуществлении научно-исследовательской деятельности.	выявленных ее основных проблем в отечественной истории.	
	владеет (высокий)	основными представлениями и подходами, понятийным аппаратом и дискурсивными практиками, сложившимися в историографии междисциплинарных исследований к началу XXI в.	методологическими приемами историографии при исследовании основных проблемных полей отечественной истории; теоретическими аспектами историографии с учетом принципов научного исследования.	историографическими методами знаний, умений и навыков изучения отечественной истории; навыками решения проблем в научно-исследовательской деятельности с использованием современных достижений в историографии.	85-100
ПК-6 Умение профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов, заявок на гранты, заявок на интеллектуальную собственность и т.п.	знает (пороговый уровень)	сформированные представления о принципах построения законченных научных произведений и требованиях к ним, структуре и технике устных выступлений.	на теоретическом уровне процесс изложения результаты собственных исследований; правильного оформления заявок на гранты и права на интеллектуальную собственность и т.д.	представления о правильности изложения результатов своей научно-исследовательской деятельности в форме научных публикаций, информационно-аналитических материалов и т.д.	45-64
	умеет (продвинутый)	разработать концепцию законченного научного произведения, обобщить и четко формулировать в установленной устной и письменной форме.	профессионально осуществлять изложения материала, полученного в результате научно-исследовательской работы, в форме научных публикаций, информационно-аналитических и др. материалов.	умеет профессионально излагать результаты собственных научно-исследовательских результатов в разнообразных формах и видах (научных публикаций, информационно-аналитических материалов, заявок на гранты, заявок на интеллектуальную собственность и т.п.)	65-84
	владеет (высокий)	в полном объеме приемами и методами сбора информации, ее проверки, селекции и анализа.	методами профессионального научного изложения в области отечественной истории; приемами изложений и представлений в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов и т.д.	приемами и навыками профессионального изложения и представления результатов самостоятельного научного познавательного процесса в различных формах и видах.	85-100

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине «Отечественная история» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Форма промежуточной аттестации – экзамен.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Предмет отечественной истории как науки: цель и задачи ее изучения.
2. Сущность, формы и функции исторического познания.
3. Философия истории: основные подходы.
4. Современные дискуссии о месте России в мировом историческом процессе.
5. Проблема самобытности российской истории: основные подходы к изучению.
6. Периодизации отечественной истории.
7. Ранняя история славян: расселение, быт, хозяйственные занятия, родоплеменные отношения, верования.
8. Особенности становления древнерусской государственности (VI–IX вв.): предпосылки, особенности, роль варяжского элемента, значение.
9. Древнерусское государство (IX – XII вв.).
10. Русские земли и княжества в XII–XIII вв.
11. Борьба Руси за независимость в XIII веке.
12. Монголо-татарское нашествие, его социально–экономические, политические и культурные последствия: период изоляции и выбора Руси между Востоком и Западом.
13. Образование Русского централизованного государства в XIII – XVI вв.

14. Московская Русь в конце XIV – XV вв.: основные направления объединительного процесса. Иван III – «Государь всея Руси»: утверждение единовластия и принципов наследования престола.

15. XVI век в истории России (территория, население, экономическое развитие, эволюция сословной организации общества).

16. Опричнина: причины, основное содержание, негативное воздействие на духовную, политическую и хозяйственную жизнь страны. Оценка опричнины в отечественной исторической науке.

17. Россия на рубеже XVI – XVII вв. Смутное время.

18. Россия в начале нового времени. XVII век.

19. Церковный Раскол в XVII в.: причины, основное содержание, последствия и значение.

20. XVIII век – период модернизации и просвещения. Начало новой эры в развитии России.

21. Эпоха Петра Первого: особенности российской модернизации и рождение Империи.

22. Россия в эпоху дворцовых переворотов (1725 – 1801).

23. «Просвещенный абсолютизм» в России: особенности, содержание, противоречия, значение.

24. Россия в первой половине XIX в.: внешнеполитическое могущество и внутривнутриполитический кризис.

25. Основные тенденции развития российского государства во второй половине XIX в.

26. Особенности экономического развития России в начале XX в.

27. Первая русская революция 1905-1907 гг.: причины, движущие силы, основные события, результаты и последствия.

28. Особенности становления и развития российского парламентаризма.

28. Формирования многопартийной системы России на рубеже XIX – XX: программы, тактика и лидеры партий.

29. Внешняя политика России в начале XX в. Русско-японская война.

30. Реформы С.Ю. Витте и П.А. Столыпина: достижения и просчеты.
31. Россия в Первой мировой войне: причины участия, основные события и результаты.
32. Февральская революция в России. Падение самодержавия.
33. От февраля к октябрю 1917 г.: выбор пути развития.
34. Октябрьская революция в России. Приход к власти большевиков и их первые мероприятия.
35. Теоретические представления большевистской партии по вопросам внешней политики: концепция мировой революции и проблема внешней политики.
36. Гражданская война в России: периодизация, причины, силы, особенности и итоги.
37. Иностранная военная интервенция в Россию: причины, предпосылки, участники, особенности и результаты.
38. Особенности социально-экономического и политического развития Советской России в период «военного коммунизма».
39. Образование СССР: предпосылки, дискуссии, проекты и результат.
40. Конституции СССР 1924 г., 1936 г., 1977 г.: отличительные особенности документов.
41. НЭП как временное отступление от построения социализма: причины, основные мероприятия, кризисы, результаты и значение.
42. Внешняя политика СССР в 1920-е – 1930-е гг.: основные направления, достижения и просчеты.
43. Особенности становления и развития тоталитарного политического режима в СССР.
44. Политические репрессии в СССР в 1930-е – 1953 гг.: причины, направления, основные процессы, количество, этническая и классовая характеристика, сущность, результаты и значение.
45. Курс на индустриальное развитие СССР: причины, мероприятия, особенности, результаты, оценки и значения.

46. Процесс коллективизации сельского хозяйства и раскулачивание.
47. Основные этапы Великой Отечественной войны и их характеристика.
48. Советский и германский тыл в годы войны.
49. Взаимоотношение СССР с союзниками в годы войны. Программа «Ленд Лиз».
50. СССР в послевоенный «восстановительный» период 1945-1953 гг. Социально-экономическое и политическое развитие.
51. Участие СССР в «холодной войне» 1945-1991 гг.: основные этапы, события, результаты и значение.
52. Смерть И.В. Сталина и борьба за власть в высшем руководстве СССР (1953-1955 гг.).
53. Общественно-политическая и идеологическая жизнь СССР в период единоличного правления Н.С. Хрущева (1958-1964 гг.).
54. Экономические реформы Н.С. Хрущева: достижения и просчеты.
55. Социально-экономическое состояние страны в 1970-е – начале 1980-х гг. Нарастание кризисных явлений.
56. Диссидентское движение: истоки, цели, направления и результаты.
57. Основные векторы внешней политики СССР в 1950-е – 1980-е гг.
58. Политика «перестройки» в экономике: достижения и просчеты.
59. Попытки модернизации политической системы в СССР во второй половине 1980-х гг. Курс на демократизацию.
60. Процесс распада СССР: причины, события, особенности и результаты.
61. Социально-экономические реформы в России в начале 1990-х гг.
62. Формирование новой российской государственности и парламентаризма (1991-1993 гг.).
63. Политическое и социально-экономическое развитие России в начале XXI в.

**Критерии выставления оценки аспиранту на экзамене по дисциплине
«Отечественная история»**

Баллы (рейтингов ой оценки)	Оценка зачета (стандартная)	Критерии
100-86	<i>отлично</i>	Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
85-76	<i>хорошо</i>	Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
75-61	<i>удовлетвори тельно</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60 и менее	<i>неудовлетво рительно</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Текущая аттестация аспирантов. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «Отечественная история» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине «Отечественная история» проводится в форме собеседования (УО-1) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

– учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

– степень усвоения теоретических знаний;

– уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы.

Критерии оценки устного ответа на семинарских занятиях (от 1 до 3 баллов за каждое занятие)

3 балла - если аспирант показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области. Ответ логичен, последователен и отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; аспирант владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью, умеет приводить примеры современных проблем изучаемой области; студент активно участвовал в работе семинара.

2 - балла - аспирант демонстрирует прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, владеет терминологическим аппаратом, умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью. Ответ логичен и последователен (однако допускается одна - две неточности в ответе); аспирант активно участвовал в работе семинара.

1 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий о знании основных процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью,

логичностью и последовательностью ответа (допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области); аспирант принимал эпизодическое участие в работе семинара.

XI. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели	баллы
ПК-2 Способность демонстрировать и применять знания в области отечественной истории с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.	знает (пороговый уровень)	основные теории, методы и подходы в изучении отечественной истории; основные принципы современного научного исследования.	знание современных научных, информационных и аналитических методов познавательного процесса в области отечественной истории.	способность назвать основные тенденции и научные достижения отечественного исторического процесса; общие и особенные черты отечественного исторического процесса в сравнении с мировыми традициями и тенденциями.	45-64
	умеет (продвинутый)	демонстрировать и использовать в практической деятельности новые знания и умения в области отечественной истории, в том числе с учетом новых принципов научного исследования; расширять и углублять своё научное мировоззрение; умение анализировать и объяснять политические, социокультурные	умение использовать теории и методы исторического анализа и синтеза; систематизировать полученную информацию, используя современные принципы научного исследования; углублять и расширять научное мировоззрение.	умеет демонстрировать и применять в практической деятельности знания в области отечественной истории, с учетом разнообразных (междисциплинарных) принципов и методов научного познания.	65-84

		ые, экономические факторы исторического развития.			
	владеет (высокий)	приемами, методами и подходами к исследованиям по отечественной истории с учетом современных принципов научного исследования (интегративнос ть, антропоцентри чность, коммуникатив ность, функциональн ость и др.)	приемами синтеза процедур, методов, теории и методологии по отечественной истории и различных областей науки и практики (междисциплин арность) с учетом современных принципов научного исследования.	демонстрацией знаний, умений и навыков изучения отечественной истории; современными методами и методологией междисциплина рного научного познавательного процесса; навыками решения проблем в научно- исследовательск ой и профессиональн ой деятельности на основе современных научных принципов.	85-100
ПК-5 Понимание закономерност ей развития историографии, знание историографии основных проблем отечественной истории	знает (порогов ый уровень)	основные подходы и историографич еские практики современных междисциплин арных исследований, связанных с отечественной историей.	знание современных историографич еских проблемных полей; ключевых закономерност ей развития историографии в области отечественной истории.	историографиче ских проблем отечественной истории на современном этапе; закономерности развития историографии.	45-64
	умеет (продвин утый)	выделять и анализировать субдисциплина рную составляющую интеллектуаль ных феноменов современной историографич	использовать знания историографии основных проблем отечественной истории; выявлять специфические	осуществлять научно- исследовательск ую деятельность с учетом закономерностей развития историографии и выявленных ее	65-84

		еской культуры, обнаруживать смежные области современной гуманитаристики, которые определяют сегодня «ремесло» и «территорию» историков	предметные области историографии отечественной истории при осуществлении научно-исследовательской деятельности.	основных проблем в отечественной истории.	
	владеет (высокий)	основными представлениями и подходами, понятийным аппаратом и дискурсивными и практиками, сложившимися в историографии междисциплинарных исследований к началу XXI в.	методологическими приемами историографии при исследовании основных проблемных полей отечественной истории; теоретическим и аспектами историографии с учетом принципов научного исследования.	историографическими методами знаний, умений и навыков изучения отечественной истории; навыками решения проблем в научно-исследовательской деятельности с использованием современных достижений в историографии.	85-100
ПК-6 Умение профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов, заявок на гранты, заявок на интеллектуальную	знает (пороговый уровень)	сформированные представления о принципах построения законченных научных произведений и требованиях к ним, структуре и технике устных выступлений.	на теоретическом уровне процесс изложения результатов собственных исследований; правильного оформления заявок на гранты и права на интеллектуальную собственность и т.д.	представления о правильности изложения результатов своей научно-исследовательской деятельности в форме научных публикаций, информационно-аналитических материалов и т.д.	45-64
	умеет (продвинутый)	разработать концепцию законченного научного произведения,	профессионально осуществлять изложения материала,	умеет профессионально излагать результаты собственных	65-84

собственность и т.п.		обобщить и четко формулировать в установленной устной и письменной форме.	полученного в результате научно-исследовательской работы, в форме научных публикаций, информационно-аналитических и др. материалов.	научно-исследовательских результатов в разнообразных формах и видах (научных публикаций, информационно-аналитических материалов, заявок на гранты, заявок на интеллектуальную собственность и т.п.)	
	владеет (высокий)	в полном объеме приемами и методами сбора информации, ее проверки, селекции и анализа.	методами профессионального научного изложения в области отечественной истории; приемами изложений и представлений в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов и т.д.	приемами и навыками профессионального изложения и представления результатов самостоятельного научного познавательного процесса в различных формах и видах.	85-100

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине «Актуальные проблемы истории Дальнего Востока России» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Форма промежуточной аттестации – зачет.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Государственная политика открытия и освоения дальневосточных земель.
2. Характер и особенности русской колонизации в XVII в.
3. Роль казачества в открытии и освоении Дальнего Востока в XVII – XIX вв.
4. Амурский вопрос в дальневосточной политике России
5. Формирование границы Российского государства с Китаем в XVII - XIX вв.
6. Россия и Япония в XIX в. Симодский договор и Петребругский договоры
7. Амурская экспедиция Г.И. Невельского, его вклад в решение Амурского вопроса.
8. Причины активизации дальневосточной политики России в 90-е годы XIX столетия.
9. Правительственная политика по заселению и хозяйственному освоению Дальнего Востока в XIX - начале XX вв.
10. Органы центрального и местного управления на Дальнем Востоке
11. Транспортное освоение Дальнего Востока во второй половине XIX – начале XX вв.
12. Общественно–политическая и культурная жизнь Приамурского края в начале XX в.
13. Столыпинская аграрная реформа и особенности её реализации на Дальнем Востоке.
14. Проблемы развития Дальнего Востока в Государственной Думе России.
15. Дальний Восток России в условиях революции. Комиссар временного правительства на Дальнем Востоке
16. Земская политика Временного правительства на Дальнем Востоке
17. Установление советской власти на Дальнем Востоке. Дальсовнарком.

18. Гражданская война на Дальнем Востоке: основные силы и периодизация

19. Иностранная интервенция и ее особенности на Дальнем Востоке России.

20. Дальневосточная республика: причины образования

21. Внутренняя и внешняя политика ДВР

22. Особенности советской на Дальнем Востоке (1922 - 1941 гг.)

23. Решение проблемы трудовых ресурсов на Дальнем Востоке в 1920-х - 1930-х гг.

24. Дальний Восток тыл в годы Великой Отечественной войны:

25. Советско-японская война (июнь 1941 - сентябрь 1945 гг.)

26. Дальний Восток в условиях общественно-политических и экономических преобразований (вторая половина 1940-х - конец 1980-х гг.)

27. Дальний Восток в условиях социально-экономических и политических трансформаций 1990-х гг.

28. Российский Дальний Восток в международных отношениях России со странами Азиатско-тихоокеанского региона на современном этапе

29. Религиозная жизнь Дальнего Востока России в XVII – начале XXI вв.

30. Коренные народы Дальнего Востока в XVII – начале XXI вв.

Критерии выставления оценки на зачете

Баллы (рейтингов ой оценки)	Оценка зачета (стандартна я)	Критерии
--	---	-----------------

100-86	<i>зачтено</i>	Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
85-76	<i>зачтено</i>	Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
75-61	<i>зачтено</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60 и менее	<i>незачтено</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «Актуальные проблемы истории Дальнего Востока России» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине «Актуальные проблемы истории Дальнего Востока России» проводится в форме собеседования (УО-1) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

– учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

– уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы.

Критерии оценки устного ответа на семинарских занятиях (от 1 до 3 баллов за каждое занятие)

3 балла - если аспирант показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области. Ответ логичен, последователен и отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; аспирант владеет терминологическим аппаратом; умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью, умеет приводить примеры современных проблем изучаемой области; студент активно участвовал в работе семинара.

2 - балла - аспирант демонстрирует прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, владеет терминологическим аппаратом, умеет объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеет монологической речью. Ответ логичен и последователен (однако допускается одна - две неточности в ответе); аспирант активно участвовал в работе семинара.

1 - балл – оценивается ответ, свидетельствующий о знании основных процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа (допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области); аспирант принимал эпизодическое участие в работе семинара.

ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенций		Критерии	Показатели
УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знает (пороговый уровень)	методы научно-исследовательской деятельности; основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира	сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира
	Умеет (продвинутый)	использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений
	Владеет (высокий)	навыками планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий планирования в профессиональной деятельности	успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знает (пороговый уровень)	Современные методы исторического исследования; правила организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности	сформированные представления о видах и типах исторических исследований на уровне обобщений	системно сформированные представления о видах и типах исторических исследований на уровне самостоятельных выводов и умозаключений
	Умеет (продвинутый)	Применять совокупность общенаучных, частнонаучных и специальных исторических методов исследования	проводить отбор и использование методов научного исследования с учетом специфики исследуемой сферы и выходом на обобщение полученных результатов	проводить отбор и использование методов авторского научного исследования с учетом специфики исследуемой сферы и получением самостоятельных выводов

	Владеет (высокий)	Навыками использования информационно-коммуникационных технологий в историческом исследовании	в целом владеет методами и технологиями научного исследования с возможностью самостоятельных обобщений	в полном объеме владеет методами и технологиями научного исследования, самостоятельно формулирует полученные выводы
ПК-2 Способность демонстрировать и применять знания в области отечественной истории с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.)	Знает (пороговый уровень)	основную терминологию, связанную с проблематикой знания в области мировой и отечественной истории с учетом современных принципов научного исследования	сформированные представления об основной терминологии, связанной с проблематикой знания в области мировой и отечественной истории с учетом современных принципов научного исследования	сформированные представления основную терминологию, связанную с проблематикой знания в области мировой и отечественной истории с учетом современных принципов научного исследования
	Умеет (продвинутый)	Применять методы гуманитарных наук при проведении исторического исследования	умение разработать полную и всестороннюю концепцию законченного сравнительного анализа исторических явлений и процессов	умение разработать концепцию законченного сравнительного анализа исторических явлений и процессов, обобщить и четко формулировать в установленной форме собранный материал
	Владеет (высокий)	понятийным аппаратом исторического знания, навыками применения научного аппарата с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.)	владеет приемами и методами сбора информации, способен к самостоятельным обобщениям и конкретизациям	в полном объеме владеет приемами и методами сбора информации, ее проверки, селекции и анализа
ПК-5 Понимание закономерностей развития историографии, знание историографии основных проблем отечественной истории	Знает (пороговый уровень)	Основные направления развития отечественной и зарубежной историографии;	сформированные представления об основных подходах и историографических практиках исторических исследований на уровне глобальных обобщений	полностью сформированные представления об основных подходах и историографических практиках исторических исследований прошлого и современного и основных тенденциях их развития
	Умеет (продвинутый)	Осуществлять историко-библиографическое и историографическое исследование в рамках научной темы	умение осуществлять отбор материала, характеризующего историографию различных периодов истории, формулировать	умение в полном объеме осуществлять отбор материала, характеризующего историографию различных периодов истории,

			цели, ставить основные задачи и определять направления исследований на уровне основных обобщений	формулировать цели, ставить основные задачи и определять направления исследований
	Владеет (высокий)	Понятийным аппаратом современной историографии; современными методами анализа историографических источников	Владение технологиями, методами и приемами анализа историографии истории России самостоятельного анализа	самостоятельное, комплексное и творческое владение технологиями, методами и приемами анализа историографии истории России
ПК-6 Умение профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов, заявок на гранты, заявок на интеллектуальную собственность и т.п.	Знает (пороговый уровень)	принципы построения законченных научных произведений и требования к ним, требования к изложению результатов исследования в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов, заявок на гранты, заявок на интеллектуальную собственность и т.п.	сформированные представления о принципах построения законченных научных произведений, структуре устных выступлений	сформированные представления о принципах построения законченных научных произведений и требованиях к ним, структуре и технике устных выступлений
	Умеет (продвинутый)	формулировать основные положения научного исследования и излагать их устной и письменной форме	умение разработать полную и всестороннюю концепцию законченного научного произведения, обобщить имеющийся материал	умение разработать концепцию законченного научного произведения, обобщить и четко формулировать в установленной устной и письменной форме
	Владеет (высокий)	Навыками подготовки научных текстов в виде публикаций, информационно-аналитических материалов, заявок на гранты и др.	владеет приемами и методами сбора информации, способен к самостоятельным обобщениям и конкретизациям	в полном объеме владеет приемами и методами сбора информации, ее проверки, селекции и анализа

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов прохождения практики

Промежуточная аттестация аспирантов научно-исследовательской практике проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Форма промежуточной аттестации – отчет с оценкой. Допуском к защите отчета по практике является выполнение всех указанных выше заданий, и получение положительной оценки. Для осуществления процедуры промежуточной аттестации по итогам практики

для аспирантов, относящихся к категории инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (при наличии) создаются фонды оценочных средств, адаптированные для данной категории обучающихся и позволяющие оценить достижение ими запланированных в программе практик результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в программе практики;

Вопросы к зачету по практике

1. Что такое научно-исследовательская деятельность?
2. Назовите основные виды научной литературы
3. Чем отличается язык научного исследования?
4. Дайте характеристику такому виду научного текста как тезисы
5. Чем отличается научная статья от научно-популярной?
6. Монография как вид научного текста
7. Что такое метод исследования?
8. Что такое способ познания?
9. Что такое познавательная процедура
10. Подход и принцип и их роль в научном исследовании
11. Роль гипотезы в научном исследовании
12. Роль теории в научном исследовании
13. Постановка научной проблемы в исследовании
14. Теория, гипотеза концепции: соотношение понятий
15. Методика работы с архивными фондами
16. Методика работы с музейными коллекциями
17. Библиотеки и библиотечные фонды: общая характеристика
18. Как написать заявку на Грант?

Оценочные средства для текущего контроля

Оперативная информация о ходе практики, усвоении учебного материала,

формировании умений и навыков поступает в ходе наблюдения, которое является основным методом при текущем контроле, наблюдение происходит в обычных условиях без применения интерактивных методов. В процессе контроля применяются следующие оценочные средства:

Собеседование (УО-1) позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, Организованное как специальная беседа преподавателя с аспирантом по проблемам прохождения практики и ее результатам.

Критерии выставления оценки по научно-исследовательской практике

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
Зачтено (отлично)	Программа практики выполнена полностью. Аспирант демонстрирует хороший уровень владения навыками методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области истории; умения разработки и самостоятельного применения методов и исследовательских процедур
Зачтено (хорошо)	Программа практики выполнена в основном. Аспирант демонстрирует владение навыками методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области истории; умения разработки и самостоятельного применения методов и исследовательских процедур
Зачтено (удовлетворительно)	Программа практики выполнена в основном. Аспирант демонстрирует владение в основном навыками методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области истории; однако испытывает затруднения в разработке и самостоятельном применении методов и исследовательских процедур
Не зачтено (неудовлетворительно)	Программа практики не выполнена. Отсутствие сформированных навыков и способностей и умений.

VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенций		Критерии	Показатели
ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	Знает (пороговый уровень)	основные методики преподавания в высшей школе	Знание основ педагогики и психологии высшей школы	Знает содержание нормативной базы, требования ФГОС
	Умеет (продвинутый)	выбирать современные методы преподавания в высшей школе	Представляет основные требования к методам преподавания, отличия традиционных и интерактивных методов	В процессе проведения занятий демонстрирует владение традиционными и интерактивными методами.
	Владеет (высокий)	Арсеналом педагогически средств для реализации в профессиональной педагогической деятельности	Представляет основные требования к методам преподавания, отличия традиционных и интерактивных методов	В процессе проведения занятий демонстрирует владение традиционными и интерактивными методами.
ПК-6 Умение профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов, заявок на гранты, заявок на интеллектуальную собственность и т.п.	Знает (пороговый уровень)	принципы построения законченных научных произведений и требования к ним, структуре устных выступлений	сформированные представления о видах и типах исторических исследований на уровне обобщений	Применяет полученные в ходе НИР знания в процессе преподавания – на лекциях и практических занятиях
	Умеет (продвинутый)	Готовить методическое обеспечение занятий	проводить отбор и использование методов научного исследования с учетом специфики исследуемой сферы и выходом на обобщение полученных результатов	проводить отбор и использование методов авторского научного исследования с учетом специфики исследуемой сферы и получением самостоятельных выводов
	Владеет (высокий)	Навыками подготовки информационно-аналитических материалов, отчетов по практике	в целом владеет методами и технологиями научного исследования с возможностью самостоятельных обобщений	Применяет обобщения исторического материала на лекциях и семинарских занятиях
ПК-7 способность к осуществлению	Знает (пороговый уровень)	Традиционные и интерактивные методы педагогической	сформированные представления об основной	Проводит лекционные и семинарские

преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области отечественной истории		деятельности	терминологии, связанной с проблематикой знания в области мировой и отечественной истории с учетом части современных принципов научного исследования	занятия на основе современных знаний, привлекает внимание учащихся к сложным проблемам исторической науки
	Умеет (продвинутый)	Выбирать методы и средства обучения, адекватные поставленным педагогическим задачам	Умение разработать современное методическое обеспечение учебного процесса	Применяет самостоятельно разработанное методическое обеспечение проводимых занятий
	Владеет (высокий)	Методикой подготовки к лекционным и семинарским занятиям в высшей школе	владеет приемами и методами сбора информации, способен к самостоятельным обобщениям и конкретизациям	Делает самостоятельные выводы и обобщения по изучаемым темам

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов прохождения практики

Промежуточная аттестация аспирантов педагогической практике проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Форма промежуточной аттестации – зачет с оценкой. Допуском к защите отчета по практике является выполнение всех указанных выше заданий, и получение положительной оценки. Для осуществления процедуры промежуточной аттестации по итогам практики для аспирантов, относящихся к категории инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (при наличии) создаются фонды оценочных средств, адаптированные для данной категории обучающихся и позволяющие оценить достижение ими запланированных в программе практик результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в программе практики;

Оценочные средства для текущего контроля

Оперативная информация о ходе практики, усвоении учебного материала, формировании умений и навыков поступает в ходе наблюдения, которое является основным методом при текущем контроле, наблюдение происходит в обычных условиях без применения интерактивных методов. В процессе контроля применяются следующие

оценочные средства:

Собеседование (УО-1) позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, организованное как специальная беседа преподавателя с аспирантом по проблемам прохождения практики и ее результатам.

Критерии выставления оценки по педагогической практике

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
Зачтено (отлично)	Программа практики выполнена полностью. Аспирант демонстрирует высокий уровень владения навыками методологически грамотного и обоснованного построения учебных занятий, подготовки учебно-методических материалов, владеет традиционными и интерактивными методами обучения.
Зачтено (хорошо)	Программа практики выполнена в основном. Аспирант демонстрирует средний уровень владения навыками методологически грамотного и обоснованного построения учебных занятий, подготовки учебно-методических материалов, владеет традиционными и интерактивными методами обучения.
Зачтено (удовлетворительно)	Программа практики выполнена в основном. Аспирант демонстрирует в основном владение навыками методологически грамотного и обоснованного построения учебных занятий, испытывает затруднения в подготовке учебно-методических материалов, слабо владеет традиционными и интерактивными методами обучения.
Не зачтено (неудовлетворительно)	Программа практики не выполнена. Отсутствие сформированных навыков и способностей и умений.

VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для текущей аттестации НКР используются следующие оценочные средства:
устный опрос (УО) в форме - собеседования (УО-1) с научным руководителем.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенций		Критерии	Показатели
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает (пороговый уровень)	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных
	Умеет (продвинутый)	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/ проигрыши реализации этих вариантов; решать исследовательские и практические задачи, генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши проигрыш и реализации этих вариантов
	Владеет (высокий)	навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.
УК-4 Готовность использовать современные методы и	Знает (пороговый уровень)	методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;		

технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках		требования к представлению результатов научной деятельности в устной и письменной форме на русском и иностранных языках		
	Умеет (продвинутый)	следовать основным нормам, принятым в научном сообществе при общении на русском и иностранных языках	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
	Владеет (высокий)	навыками анализа научных текстов на русском и иностранном языках; приемами коммуникации при осуществлении профессиональной коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на русском и иностранных языках	в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках	успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках
УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знает (пороговый уровень)	содержание процесса целеполагания и планирования профессионального и личностного роста, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач;	демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач.	раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.
	Умеет (продвинутый)	формулировать цели личностного и профессионального роста и условия их достижения, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных ситуациях с точки зрения профессиональной этики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуальноличностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации.	готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.

	Владеет (высокий)	навыками оценки индивидуальных и профессионально-значимых качеств и выбора путей достижения более высокого их уровня	осуществляет личный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	умеет осуществлять личный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знает (пороговый уровень)	Современные методы исторического исследования; правила организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности	сформированные представления о видах и типах исторических исследований на уровне обобщений	системно сформированные представления о видах и типах исторических исследований на уровне самостоятельных выводов и умозаключений
	Умеет (продвинутый)	Применять совокупность общенаучных, частно-научных и специальных исторических методов исследования	проводить отбор и использование методов научного исследования с учетом специфики исследуемой сферы и выходом на обобщение полученных результатов	проводить отбор и использование методов авторского научного исследования с учетом специфики исследуемой сферы и получением самостоятельных выводов
	Владеет (высокий)	Навыками использования информационно-коммуникационных технологий в историческом исследовании	в целом владеет методами и технологиями научного исследования с возможностью самостоятельных обобщений	в полном объеме владеет методами и технологиями научного исследования, самостоятельно формулирует полученные выводы
ПК-2 Способность демонстрировать и применять знания в области отечественной истории с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.)	Знает (пороговый уровень)	основную терминологию, связанную с проблематикой знания в области мировой и отечественной истории с учетом современных принципов научного исследования	сформированные представления об основной терминологии, связанной с проблематикой знания в области мировой и отечественной истории с учетом части современных принципов научного исследования	сформированные представления основную терминологию, связанную с проблематикой знания в области мировой и отечественной истории с учетом современных принципов научного исследования
	Умеет (продвинутый)	Применять методы гуманитарных наук при проведении исторического исследования	умение разработать полную и всестороннюю концепцию законченного сравнительного исторического	умение разработать концепцию законченного сравнительного анализа исторических

			анализа исторических явлений и процессов	явлений и процессов, обобщить и четко формулировать в установленной форме собранный материал
	Владеет (высокий)	понятийным аппаратом исторического знания, навыками применения научного аппарата с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.)	владеет приемами и методами сбора информации, способен к самостоятельным обобщениям и конкретизациям	в полном объеме владеет приемами и методами сбора информации, ее проверки, селекции и анализа
ПК-3 Владение современной научной парадигмой в области отечественной истории и умение интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований в рамках исторически сложившихся исторических парадигм (неокантианская, позитивистская, марксистская, феноменологическая, постмодернистская)	Знает (пороговый уровень)	основные научные достижения исторической науки в рамках исторически сложившихся научных парадигм	сформированные представления об основных научных достижениях, признаваемые всем научным сообществом в тот или иной период истории	сформированные представления об основных научных достижениях, признаваемые всем научным сообществом в тот или иной период истории, специфические особенности между ними
	Умеет (продвинутый)	идентифицировать историографические источники и оценивать их значение при проведении собственного исторического исследования	умение работать с научным источником, составлению конспекта научного произведения обобщить имеющийся материал	умение работать с научным источником, составлению конспекта научного произведения обобщить имеющийся материал проанализировать, обобщить и четко формулировать в
	Владеет (высокий)	навыками соотнесения применяемых в собственном научном исследовании методов с существующими научными парадигмами.	владеет общими методами организации научного исследования, способен к самостоятельным обобщениям и конкретизациям	в полном объеме владеет общими методами организации научного исследования и интегрировать, актуализировать результаты собственных исследований в рамках исторически сложившихся исторических парадигм
ПК-5 Понимание закономерностей развития историографии, знание историографии основных проблем отечественной истории	Знает (пороговый уровень)	Основные направления развития отечественной и зарубежной историографии;	сформированные представления об основных подходах и историографических практиках исторических исследований на уровне глобальных обобщений	полностью сформированные представления об основных подходах и историографических практиках исторических исследований прошлого и современного и

				основных тенденциях их развития
	Умеет (продвинутый)	Осуществлять историко-библиографическое и историографическое исследование в рамках научной темы	умение осуществлять отбор материала, характеризующего историографию различных периодов истории, формулировать цели, ставить основные задачи и определять направления исследований на уровне основных обобщений	умение в полном объеме осуществлять отбор материала, характеризующего историографию различных периодов истории, формулировать цели, ставить основные задачи и определять направления исследований
	Владеет (высокий)	Понятийным аппаратом современной историографии; современными методами анализа историографических источников	Владение технологиями, методами и приемами анализа историографии истории России самостоятельного анализа	самостоятельное, комплексное и творческое владение технологиями, методами и приемами анализа историографии истории России

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов подготовки НКР

Первым этапом текущей аттестации по подготовке НКР является подготовка аннотации научно-квалификационной работы (диссертации), ее представление и утверждение на заседании выпускающей кафедры (департамента) с последующим утверждением Ученым советом ШИГН ДВФУ. В качестве основной формы и вида отчетности устанавливаются семестровый и ежегодный отчет аспиранта.

Промежуточная аттестация по разделу программы аспирантуры осуществляется на основании выполнения индивидуального учебного плана работы аспирантом в форме зачета с оценкой. Результативность работы, связанной с подготовкой НКР, учитывает публикационную активность аспиранта и его участие в научных и научно-практических (семинары, конференции) мероприятиях. Оценка «зачтено» означает успешное прохождение соответствующего аттестационного испытания.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Основанием для контроля достижения аспирантом целей подготовки НКР является соответствующий раздел аттестационного листа аспиранта, который заполняется аспирантом в каждом семестре. В аттестационном листе указывается содержание подготовки НКР за отчетный период и полученные им результаты. В заключении научного руководителя дается оценка выполнения подготовки НКР аспирантом.

Итоги подготовки НКР, зафиксированные в аттестационном листе аспиранта, проходят обсуждение на заседании кафедры (департамента), являющейся базовой в подготовке аспиранта.

Зачет по подготовке НКР выставляется на основании подтверждающих документов о выполнении аспирантом индивидуального учебного плана в части научно-исследовательской деятельности за соответствующий аттестационный период.

Количество баллов, выставляемое за реализацию конкретной формы подготовки НКР, представлено в таблице 1, перевод баллов в традиционную пятибалльную систему оценивания представлен в таблицу 2.

Таблица 1.

Балльно-рейтинговая система оценки НКР аспиранта

Семестр	Формы подготовки НКР	баллы
1	Определение темы научно-квалификационной работы (диссертации), определение структуры работы	5
	Обоснование актуальности выбранной темы и характеристика современного состояния изучаемой проблемы.	3
	Подробный обзор литературы по теме диссертационного исследования	7
ИТОГО В 1 СЕМЕСТРЕ		15
2	Анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования	5
	Подготовка рабочего варианта первой главы научно- квалификационной работы (диссертации)	10
ИТОГО ВО 2 СЕМЕСТРЕ		15
3	Анализ источников практической информации, эмпирических данных по теме исследования, критический анализ имеющихся методик, сбора и обработки данных, применяемых для изучения состояния объекта и предмета исследования	7
	Выбор методики, технологии исследования, сбора и обработки эмпирических данных, разработка собственной методики анализа исследуемой проблематики	8
ИТОГО В 3 СЕМЕСТРЕ		15

4	Анализ теоретических концепций по исследуемой проблеме и формулирование теоретических предпосылок, принципов, положенных в основу НКР	4
	Составление детального плана второй и третьей глав диссертации. Проектирование и прогнозирование результатов исследования. Сбор и обработка эмпирического материала НКР	4
	Подготовка текста НКР (60% текста). Первая глава. Черновой вариант второй главы	7
ИТОГО В 4 СЕМЕСТРЕ		15
5	Анализ теоретических концепций по исследуемой проблеме и формулирование теоретических предпосылок, принципов, положенных в основу НКР	4
	Формирование источниковой базы исследования – написание источниковедческой части введения	4
	Подготовка текста НКР (80% готовности). Первая и вторая главы диссертации	7
ИТОГО В 5 СЕМЕСТРЕ		15
6	Оформление рабочего варианта текста научного доклада научно-квалификационной работы (диссертации)	10
	Оформление итогового варианта текста научно-квалификационной работы (диссертации) (100% готовности текста)	15
ИТОГО В 6 СЕМЕСТРЕ		25
ВСЕГО БАЛЛОВ		100

Таблица 2

Перевод набранных баллов в традиционные оценки (для аспирантов очной формы обучения)

курс	Семестр	Зачет по НИД			
		Набранные баллы			
		Аттестовать с оценкой			Не аттестовать
		отлично	хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1	1	13-15	10-12	7-9	0-6
	2	13-16	10-12	7-9	0-6
2	3	13-16	10-12	7-9	0-6
	4	13-15	10-12	7-9	0-6
3	5	13-15	10-12	7-9	0-6
	6	22-25	19-21	15-18	0-17

Критерии оценки НКР

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
Зачтено (отлично)	Сформированные способности использования навыков методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области истории; умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Зачтено (хорошо)	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области истории; умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования

Зачтено (удовлетворительно)	Частично сформированные навыки методологически обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области истории; умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Не зачтено (неудовлетворительно)	Отсутствие сформированных навыков и способностей и умений.

ной поддержки

VIII. ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенций		Критерии	Показатели
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знает (пороговый уровень)	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных
	Умеет (продвинутый)	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/ проигрыши реализации этих вариантов; решать исследовательские и практические задачи, генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши проигрышей и реализации этих вариантов
	Владеет (высокий)	навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.
УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	Знает (пороговый уровень)	методы научно-исследовательской деятельности; основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции	сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях	сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях

использованием знаний в области истории и философии науки		и основания научной картины мира	современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира
	Умеет (продвинутый)	использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений
	Владеет (высокий)	навыками планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий планирования в профессиональной деятельности	успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности
УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знает (пороговый уровень)	порядок представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
	Умеет (продвинутый)	следовать нормам научной этики при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научнообразовательных задач	успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научнообразовательных задач
	Владеет (высокий)	навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч.	в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками	успешное и систематическое применение навыков анализа основных

		<p>междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах;</p> <p>технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе на иностранном языке;</p> <p>технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p>различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научнообразовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p>	<p>мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научнообразовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p>
<p>УК-4 Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p>	<p>Знает (пороговый уровень)</p>	<p>методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;</p> <p>требования к представлению результатов научной деятельности в устной и письменной форме на русском и иностранных языках</p>	<p>сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках</p>	<p>сформированные систематические знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках</p>
	<p>Умеет (продвинутый)</p>	<p>следовать основным нормам, принятым в научном сообществе при общении на русском и иностранных языках</p>	<p>в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках</p>	<p>успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках</p>
	<p>Владет (высокий)</p>	<p>навыками анализа научных текстов на русском и иностранном языках;</p> <p>приемами коммуникации при осуществлении профессиональной коммуникаций при осуществлении</p>	<p>в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков анализа научных</p>	<p>успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках</p>

		профессиональной деятельности на русском и иностранных языках	текстов на государственном и иностранном языках	
УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знает (пороговый уровень)	содержание процесса целеполагания и планирования профессионального и личностного роста, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач;	демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач.	раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.
	Умеет (продвинутый)	формулировать цели личностного и профессионального роста и условия их достижения, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности; осуществлять личный выбор в различных профессиональных ситуациях с точки зрения профессиональной этики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуальноличностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации.	готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.
	Владеет (высокий)	навыками оценки индивидуальных и профессионально-значимых качеств и выбора путей достижения более высокого их уровня	осуществляет личный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	умеет осуществлять личный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов	Знает (пороговый уровень)	Современные методы исторического исследования; правила организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности	сформированные представления о видах и типах исторических исследований на уровне обобщений	системно сформированные представления о видах и типах исторических исследований на уровне самостоятельных

исследования и информационно-коммуникационных технологий	Умеет (продвинутый)	Применять совокупность общенаучных, частно-научных и специальных исторических методов исследования	проводить отбор и использование методов научного исследования с учетом специфики исследуемой сферы и выходом на обобщение полученных результатов	выводов и умозаключений проводить отбор и использование методов авторского научного исследования с учетом специфики исследуемой сферы и получением самостоятельных выводов
	Владеет (высокий)	Навыками использования информационно-коммуникационных технологий в историческом исследовании	в целом владеет методами и технологиями научного исследования с возможностью самостоятельных обобщений	в полном объеме владеет методами и технологиями научного исследования, самостоятельно формулирует полученные выводы
ПК-2 Способность демонстрировать и применять знания в области отечественной истории с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.)	Знает (пороговый уровень)	основную терминологию, связанную с проблематикой знания в области мировой и отечественной истории с учетом современных принципов научного исследования	сформированные представления об основной терминологии, связанной с проблематикой знания в области мировой и отечественной истории с учетом части современных принципов научного исследования	сформированные представления об основной терминологии, связанную с проблематикой знания в области мировой и отечественной истории с учетом современных принципов научного исследования
	Умеет (продвинутый)	Применять методы гуманитарных наук при проведении исторического исследования	умение разработать полную и всестороннюю концепцию законченного сравнительного анализа исторических явлений и процессов	умение разработать концепцию законченного сравнительного анализа исторических явлений и процессов, обобщить и четко формулировать в установленной форме собранный материал
	Владеет (высокий)	понятийным аппаратом исторического знания, навыками применения научного аппарата с учетом современных принципов научного исследования (интегративность, антропоцентричность, коммуникативность, функциональность и др.)	владеет приемами и методами сбора информации, способен к самостоятельным обобщениям и конкретизациям	в полном объеме владеет приемами и методами сбора информации, ее проверки, селекции и анализа
ПК-3 Владение современной научной парадигмой в области отечественной истории и умение интегрировать и актуализировать результаты собственных исследований	Знает (пороговый уровень)	основные научные достижения исторической науки в рамках исторически сложившихся научных парадигм	сформированные представления об основных научных достижениях, признаваемые всем научным сообществом	сформированные представления об основных научных достижениях, признаваемые всем научным сообществом

в рамках исторически сложившихся исторических парадигм (неокантианская, позитивистская, марксистская, феноменологическая, постмодернистская)			в тот или иной период истории	в тот или иной период истории, специфические особенности между ними
	Умеет (продвинутый)	идентифицировать историографические источники и оценивать их значение при проведении собственного исторического исследования	умение работать с научным источником, составлению конспекта научного произведения обобщить имеющийся материал	умение работать с научным источником, составлению конспекта научного произведения обобщить имеющийся материал проанализировать, обобщить и четко формулировать в
	Владеет (высокий)	навыками соотнесения применяемых в собственном научном исследовании методов с существующими научными парадигмами.	владеет общими методами организации научного исследования, способен к самостоятельным обобщениям и конкретизациям	в полном объеме владеет общими методами организации научного исследования и интегрировать, актуализировать результаты собственных исследований в рамках исторически сложившихся исторических парадигм
ПК-4 Знание соотношения эмпирического и теоретического, равно как места, идеи, гипотезы и теории в структуре исторического исследования, владение методологией исторических исследований и способность к разработке новых методов и методик и их применению в научно-исследовательской деятельности	Знает (пороговый уровень)	Требования к обоснованию научной проблемы и правила построения научной гипотезы.	сформированные представления об основных методиках, применяемых в исторических исследованиях на уровне глобальных обобщений	полностью сформированные представления об основных методиках, применяемых в исторических исследованиях и основных тенденциях их развития
	Умеет (продвинутый)	формировать верифицируемую источниковую базу исследования; формулировать научную проблему и определять направления в ее изучении.	умение осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки в сфере истории, формулировать цели, ставить основные задачи и определять направления исследований на уровне основных обобщений	умение в полном объеме осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки в сфере истории, формулировать цели, ставить основные задачи и определять направления исследований в рамках взаимодействия политической сферы жизни общества и истории
	Владеет (высокий)	Методами научной критики (верификации и фальсификации) исторического исследования;	владение технологиями, методами и приемами анализа истории на уровне	самостоятельное, комплексное и творческое владение технологиями,

			самостоятельного анализа	методами и приемами анализа инновационных задач в истории и способность к разработке
ПК-5 Понимание закономерностей развития историографии, знание историографии основных проблем отечественной истории	Знает (пороговый уровень)	Основные направления развития отечественной и зарубежной историографии;	сформированные представления об основных подходах и историографических практиках исторических исследований на уровне глобальных обобщений	полностью сформированные представления об основных подходах и историографических практиках исторических исследований прошлого и современного и основных тенденциях их развития
	Умеет (продвинутый)	Осуществлять историко-библиографическое и историографическое исследование в рамках научной темы	умение осуществлять отбор материала, характеризующего историографию различных периодов истории, формулировать цели, ставить основные задачи и определять направления исследований на уровне основных обобщений	умение в полном объеме осуществлять отбор материала, характеризующего историографию различных периодов истории, формулировать цели, ставить основные задачи и определять направления исследований
	Владет (высокий)	Понятийным аппаратом современной историографии; современными методами анализа историографических источников	Владение технологиями, методами и приемами анализа историографии истории России самостоятельного анализа	самостоятельное, комплексное и творческое владение технологиями, методами и приемами анализа историографии истории России
ПК-6 Умение профессионально излагать результаты своих исследований и представлять их в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов, заявок на гранты, заявок на интеллектуальную собственность и т.п.	Знает (пороговый уровень)	принципы построения законченных научных произведений и требования к ним, требования к изложению результатов исследования в виде научных публикаций, информационно-аналитических материалов, заявок на гранты, заявок на интеллектуальную собственность и т.п.	сформированные представления о принципах построения законченных научных произведений, структуре устных выступлений	сформированные представления о принципах построения законченных научных произведений и требованиях к ним, структуре и технике устных выступлений
	Умеет (продвинутый)	формулировать основные положения научного исследования и излагать их устной и письменной форме	умение разработать полную и всестороннюю концепцию законченного научного произведения, обобщить имеющийся материал	умение разработать концепцию законченного научного произведения, обобщить и четко формулировать в установленной устной и письменной форме

	Владеет (высокий)	Навыками подготовки научных текстов в виде публикаций, формационно-аналитических материалов, заявок на гранты и др.	владеет приемами и методами сбора информации, способен к самостоятельным обобщениям и конкретизациям	в полном объеме владеет приемами и методами сбора информации, ее проверки, селекции и анализа
--	-------------------	---	--	---

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов научно-исследовательской деятельности

Контроль этапов освоения компетенций при текущей аттестации проводится в виде собеседования с научным руководителем. Основанием для контроля достижения аспирантом целей НИД при промежуточной аттестации является соответствующий раздел аттестационного листа (портфолио) аспиранта, который заполняется аспирантом в каждом семестре. В аттестационном листе указывается содержание проведенных аспирантом научных исследований за отчетный период и полученные им результаты (участие в конференциях, подготовка публикаций и другие).

В заключении научного руководителя дается оценка выполненных аспирантом научных исследований. Итоги научных исследований, зафиксированные в аттестационном листе аспиранта, проходят обсуждение на заседании кафедры (департамента) в соответствии с графиком проведения промежуточной аттестации два раза в год. Промежуточная аттестация в каждом семестре проводится в форме дифференцированного зачета. Дифференцированный зачет по НИД ставится аспиранту по результатам текущего контроля и с учетом критериев оценки научно-исследовательской деятельности.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Основными критериями оценки научно-исследовательской деятельности являются:

- академическая активность обучающегося в процессе выполнения научных исследований;

- овладение научным аппаратом научно-исследовательской деятельности;
- умение формулировать научную проблему – определи объект и предмет исследования, сформулировать цель и основные задачи;
- наличие навыков работы с разными типами и видами исторических источников;
- умение выбрать адекватные методы исследования и описать методику собственного научного исследования
- построение внутренне целостного научного исследования;
- умение обосновать научную новизну исследования;
- способность грамотно, доступно, профессионально изложить и представить в устной и письменной и электронной форме результаты исследования;
- публикационная активность аспиранта.

Максимальное количество баллов, выставляемое за реализацию конкретной формы научно-исследовательской деятельности, представлено в таблице 1.

Таблица 1

Примерная балльно-рейтинговая система оценки НИД аспиранта

Семестр	Форма НИД	Баллы
1 семестр	Обоснование актуальности выбранной темы, оценка современного состояния изучаемой проблемы,	5
	Постановка научной проблемы: определение объекта и предмета исследования, постановка цели и задач диссертационного исследования;	2
	Утверждение темы диссертации, определение структуры работы; составление плана-графика работы над диссертацией с указанием основных мероприятий и сроков их реализации	3
	Выявление и составление обзора источников по теме диссертационного исследования	3
	Подготовка историко-библиографического обзора по теме диссертационного исследования	2
Всего в семестре		15
2 семестр	Формирование источниковой базы исследования – работа в архивах и библиотеках	3
	Составление историографического обзора по теме исследования	3
	Постановка научной гипотезы, определение методов ее подтверждения/опровержения	4
	Публикация 1 статьи в научных журналах/ выступление на научной конференции с докладом, подготовка материалов к публикации	5
Всего в семестре		15

3 семестр	Сбор фактического материала для диссертационной работы в архивах и библиотеках, определение основных методов научного исследования, применяемых при интерпретации исторических источников, в том числе для определения их достоверности и достаточности	4
	Проверка основных гипотез научно-квалификационной работы (диссертации).	4
	Подготовка к публикации не менее 1 научной статьи по теме исследования в издании Перечня ВАК, выступление с докладами на не менее 1 научной конференции	7
Всего в семестре		15
4 семестр	Обработка источников по теме исследования с применением методов общенаучных и специально-исторических методов исследования	3
	Анализ результатов изучения объекта и предмета исследования, в том числе оценка степени влияния различных на получаемые результаты и оценка достоверности получаемых результатов	2
	Подготовка доклада на научный семинар/конференцию по результатам проведенных исследований / выступление на научной конференции с докладом, подготовка материалов к публикации	3
	Подготовка к публикации не менее 1 научной статьи по теме исследования в издании Перечня ВАК	7
Всего в семестре		15
5 семестр	Разработка и обоснование методологии и методики научного исследования, описание применяемых методов и их результатов	4
	Апробация методики на научном семинаре аспирантов	4
	Подготовка к публикации не менее 1 научной статьи по теме исследования в издании Перечня ВАК	7
Всего в семестре		15
6 семестр	Систематизация, анализ, обобщение извлеченной из источников исторической информации ; разработка рекомендаций, формулирование выводов	8
	Подготовка доклада на научный семинар/конференцию по результатам проведенных исследований / выступление на научной конференции с докладом, подготовка материалов к публикации	7
	Подготовка научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы	10
Всего в семестре		25
ВСЕГО баллов		100

Количество баллов, которые необходимо набрать аспиранту на зачете по научно-исследовательской деятельности в соответствии с балльно-рейтинговой системой, представлено в таблице 2.

Таблица 2

Перевод набранных баллов в традиционные оценки

(для аспирантов очной формы обучения)

курс	Семестр	Зачет по НИД			
		Набранные баллы			
		Аттестовать с оценкой			Не аттестовать
		отлично	хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1	1	13-15	10-12	7-9	0-6
	2	13-16	10-12	7-9	0-6
2	3	13-16	10-12	7-9	0-6
	4	13-15	10-12	7-9	0-6
3	5	13-15	10-12	7-9	0-6
	6	22-25	19-21	15-18	0-17

Критерии оценки научно-исследовательской деятельности

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
Зачтено (отлично)	Аспирант демонстрирует сформированные способности использования навыков методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области истории; умения разработки и самостоятельного применения методов и процедур исследования
Зачтено (хорошо)	Аспирант демонстрирует в целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области истории; умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Зачтено (удовлетворительно)	Аспирант демонстрирует частично сформированные навыки методологически обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области истории; умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Не зачтено (неудовлетворительно)	Аспирант демонстрирует отсутствие сформированных навыков и способностей и умений.