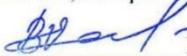




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП
36.07.01. Психологические науки
«Общая психология, психология
личности, история психологии.»


Калита В.В.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
«11» июля 2018 г.



«ЗАТВЕРЖДАЮ»
Директор департамента
психологии и образования
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)


Калита В.В.
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)
«11» июля 2018 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (РПД)
Методы психосемантики

Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки
Профиль – «Общая психология, психология личности, история психологии»
Образовательная программа «Общая психология, психология личности, история психологии»
Форма подготовки очная

курс 2 семестр 4
лекции 8 час. / з.е.
практические занятия 10 час. / з.е.
лабораторные работы ___ час. / ___ з.е.
всего часов аудиторной нагрузки 18 час. / 0,5 з.е.
самостоятельная работа 90 час. / 2,5 з.е.
в том числе на подготовку к экзамену ___ час.
контрольные работы (количество) – не предусмотрены
курсовая работа / курсовой проект – не предусмотрены
зачет 4 семестр

Рабочая программа составлена с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 № 897

Рабочая программа обсуждена на заседании Департамента социальных и психологических наук «11» июля 2018 г.

протокол № 3 от «11» июля 2018 г.

Директор департамента психологии и образования:

Калита В.В.

Составитель: к. психол. наук, профессор

Калита В.В.

Оборотная сторона титульного листа

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании департамента психологии и образования:

Протокол от «26» июня 2019 г. № 12

Директор департамента психологии и образования ШИГН



И.С. Калниболанчук

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры (академического департамента):

Протокол от «27» ноября 2019 г. № 3

Директор департамента психологии и образования ШИГН



И.С. Калниболанчук

III. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры (академического департамента)

Протокол от «27» января 2021 г. № 6

Директор департамента психологии и образования ШИГН



И.С. Калниболанчук

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Методы психосемантики» предназначена для аспирантов 2 курса обучения, обучающихся по образовательной программе «Общая психология, психология личности, история психологии», и является дисциплиной по выбору.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (8 часов), из них 0 часов с использованием методов активного обучения, практические занятия (10 часов), из них 10 часов с использованием методов активного обучения, самостоятельная работа (90 часов). Дисциплина реализуется на 2 курсе в 4 семестре.

Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям аспиранта по направлению подготовки 37.06.01 «Психологические науки», профилей «Общая психология, психология личности, история психологии», и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину и аспирантов направления 37.06.01 «Психологические науки».

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлению подготовки Психологические науки, утвержденного приказом министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 г. № 897;

- Учебными планами подготовки аспирантов по направлению 37.06.01 «Психологические науки», профили «Общая психология, психология личности и история психологии».

Цель курса - формирование профессиональных компетенций аспиранта-психолога в области овладения группой методов психосемантики для решения комплексных задач диагностики.

Для реализации обозначенных целей в процессе преподавания необходимо решение ряда ниже обозначенных задач.

Задачи курса:

1. Сформировать у аспирантов представления о многообразии видов психосемантических исследований.

2. Ознакомить аспирантов – психологов с видами и классификациями психосемантических методов психологии.

3. Научить аспирантов-психологов навыкам применения психосемантических методик для решения конкретных задач диагностики.

4. Научить аспирантов-психологов навыкам конструирования и модификации «под задачу» психосемантических методик.

5. Научить аспирантов-психологов навыкам статистической обработки психосемантических методик.

Компетенции выпускника, формируемые в результате изучения дисциплины:

- ПК-2 Готовность к использованию основных принципов валидации психологических методов, практическому применению психологических методик диагностики и/или воздействий;

- ПК-3 Готовность к использованию основных принципов анализа и описания психологических данных, методов интерпретации результатов современных психологических исследований с теоретической и практической точки зрения.

Для успешного изучения дисциплины «Методы психосемантики» у обучающихся должны быть сформированы (частично или полностью) следующие предварительные компетенции:

- УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

– УК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

– УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

– ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

– ПК-1: способность формулировать актуальные проблемы психологии как науки о психологических феноменах, категориях и методах изучения и описания закономерностей функционирования и развития психики.

Требования к уровню усвоения содержания дисциплины.

Аспиранты должны приобрести следующие знания, умения и навыки:

знать:

- основные принципы валидации психологических методов и возможности применения психологических методик диагностики и/или воздействий;

- технологию анализа и описания психологических данных;

уметь:

- находить практическое применение психологических методик диагностики и/или воздействий;

- анализировать и описывать психологические данные;

владеть:

- принципами валидации психологических методов, навыками практического применения психологических методик диагностики и/или воздействий;

- навыками интерпретации теоретических и практических результатов современных психологических исследований.

В результате изучения данной дисциплины у аспирантов формируются следующие профессиональные компетенции (элементы компетенций):

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
<p>ПК-2: Способность к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией</p>	Знает	<p>Систему понятий психосемантики. Место психосемантических методов в системе методов психологического исследования. Основные техники создания бланков и инструкций психосемантических методик</p>
	Умеет	<p>Создавать психосемантические диагностические методики, адекватные целям, ситуации и контингенту респондентов для решения задач психологической диагностики и экспертизы в различных профессиональных сферах, с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией.</p>
	Владеет	<p>Техниками создания психосемантических методик. Техниками модификации, адаптации существующих и создания новых методов и методик психосемантической группы.</p>
<p>ПК-3: Готовность к использованию основных принципов анализа и описания психологических данных, методов интерпретации результатов современных психологических исследований с теоретической и практической точки зрения</p>	Знает	<p>Критерии выбора и обоснования применения методов психосемантики под конкретную исследовательскую задачу. Разнотипные классификации методов психологического исследования и место методов психосемантики в системе психологических методов. Виды систем значений, семантические, категориальные и лексические системы значений слов, ассоциативные и категориальные модели систем значений, этапы онтогенетического развития систем значений.</p>
	Умеет	<p>Решать задачи по оптимальному подбору психосемантических методов, отвечающих требованиям валидности, стоимости,</p>

		информационной, социальной, экономической и этической безопасности для решения разнотипных профессиональных задач.
	Владеет	Основными техниками поиска оптимальных решений профессиональных задач с учетом современного психологического инструментария (на примере психосемантических методов).

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Методы психосемантики» применяются следующие методы активного / интерактивного обучения:

- Круглый стол (дебаты);
- Элементы метода экспертного проектирования «Мозговой штурм».

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

(8 час., в том числе 0 час. с использованием методов активного обучения)

Тема 1. Предмет психосемантики. Моделирование в психосемантике. Виды и свойства значений (1 час.)

1. Предмет психологии субъективной семантики.
2. Задачи психологии субъективной семантики.
3. Основные методы психологии субъективной семантики.
4. Методы обработки и интерпретации данных психологии субъективной семантики и психосемантики.
5. Моделирование в психологии — исследование и описание психической деятельности с помощью ее моделей.
6. Модель психической деятельности.
7. Три основных типа моделей, используемых для описания и интерпретации результатов экспериментальных исследований: а) Модель

«черного ящика»; б) «Математическая модель»; в) «Парадигмальная модель».

8. Основные требования к модели психического явления.

9. Образ мира (А.Н. Леонтьев) как обобщающая концепция моделирования в психологии субъективной семантики.

10. Понятие «значение».

11. Протозначение. Четыре основных первичных формы фиксации опыта ребенком.

12. Дословесные формы значений. Операциональное значение. Предметное значение. Псевдослова.

13. Значение слова.

14. Формы значения слова (знака): синкреты, комплексы и понятия. Виды понятий.

15. Значение и смысл слова (знака). Системы эталонов. Функциональность значений. Предметность значений. Классификация форм значений. Структура значения.

Тема 2. Системы значений (1 час.)

1. Виды систем значений.

2. Три типа систем значений: а) Понятийные системы - системы языковых, научных, прикладных, профессиональных, учебных понятий; б) Естественные системы значений: сознание, образ мира, общественное сознание, речь; в) Модели естественных систем значений: ассоциативные и семантические модели познавательных процессов (в основном, памяти), семантические структуры репрезентации опыта, когнитивные структуры репрезентации опыта, системы искусственного интеллекта.

3. Семантические, категориальные и лексические системы значений слов.

4. Денотативная часть значения (прямая предметная отнесенность) и коннотативная часть (комплекс контекстуальных ассоциаций).

5. Категориальное значение (понятийное значение) .
6. Лексическое значение слова (знака).
7. Ассоциативные и категориальные модели систем значений.
8. Психологические проблемы разработки систем искусственного интеллекта (СИИ) как систем значений.
9. Зависимость естественных систем значений от деятельностного контекста их функционирования.
10. Этапы онтогенетического развития систем значений: новорожденность, младенчество; раннее детство; дошкольный возраст; школьный возраст;

Тема 3. Понятие «образ мира» и «образ жизни» (1 час.)

1. Образ мира как система значений.
2. Модели структуры образа мира.
3. Определение понятия «значение» (работа над определением понятия «значение». Часть 3).
4. Специфика образа мира профессионала
5. Метод построения векторной модели групповой направленности описаний.
6. Гипотеза профессиональной специфичности.
7. Структура образа мира профессионала (Е.А. Климов).
8. Экспериментальное исследование специфичности образа мира профессионала на основе трехслойной модели структуры образа мира
9. Ядерный, Семантический слой, Перцептивный слой мира.
10. Профессиональные функциональные подсистемы образа мира и деятельностные функциональные подсистемы образа мира.
11. Влияние профессиональной специфичности образа мира (как порождающей модели) на описание стимулов.
12. Описание и определение понятия «образ жизни».

13. О совместном описании образа мира и образа жизни. Схема описания специфики профессионального образа жизни.

20. Новые модели и определения образа мира.

21. Психологические механизмы формирования образа мира.

Тема 4. Методы психосемантики (2 часа)

1. Стимульный материал.

2. Восприятие и образ мира: что за стимулом.

3. Инструкции испытуемым.

4. Наблюдение и беседа.

5. Изображения или описания слов, ситуаций, состояний, отношений.

6. Метод определения понятий.

7. Метод сравнения (различения).

8. Методы классификации: методика «четвертый лишний».

9. Методы классификации: свободная классификация.

10. Методы классификации: групповая классификация.

11. Методы субъективного шкалирования.

12. Ассоциативные эксперименты: классические и групповые.

13. Методы формирования понятий: формирование искусственных и естественных понятий; формирование псевдопонятий; формирование понятий с использованием затрудненных условий восприятия

Тема 5. Семантические дифференциалы (2 час.)

1. Семантические дифференциалы (СД)

2. Стандартные СД.

3. Сравнение профилей оценки с использованием СД.

4. Групповые универсалии оценки с использованием СД и пошаговый алгоритм их выделения

5. Выделение факторной структуры оценки с использованием СД.

6. Выделение кластерной структуры оценки с использованием СД.

7. Применение СД.

8. Сопоставление метода семантических универсалий и методов математической редукции данных.

9. Специализированные семантические дифференциалы и алгоритм их разработки.

10. Алгоритм разработки и бланки специализированных семантических дифференциалов для оценки работы, профессии и профессионала.

11. Описание разработки специализированного СД «Образ жизни».

12. Личностные семантические дифференциалы (ЛСД).

Тема 6. Методы личностных конструкторов и психосемантические эксперименты (1 час.)

1. Методы личностных конструкторов.

2. Методы семантического радикала (СР).

3. Методы опосредствованного исследования значений.

4. Микросемантический анализ.

5. Методы контекстной и семантической реконструкции и конструирования.

6. Контент-анализ глубинных семантических ролей.

7. Методы сравнения и трансляции семантических описаний при обучении.

8. Формирующие и обучающие психосемантические эксперименты.

9. Лонгитюдные психосемантические эксперименты.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

**Практические занятия - 10 час.,
(из них 10 час. в активной форме обучения)**

Занятие 1. Виды и свойства значений. Системы значений (2 час.)

Занятие проводится в форме круглого стола (дебатов).

Аспиранты приводят литературные примеры видов и свойств значений.

В результате составляется таблица «виды значений» с перечислением существенных признаков и примеров.

1. Понятие «значение».

2. Протозначение. Четыре основных первичных формы фиксации опыта ребенком. Дословесные формы значений. Операциональное значение. Предметное значение. Псевдослова. Значение слова. Формы значения слова (знака): синкреты, комплексы и понятия. Виды понятий.

3. Значение и смысл слова (знака).

4. Системы эталонов.

5. Функциональность значений. Предметность значений.

Классификация форм значений. Структура значения.

6. Работа над определением понятия «значение». Часть 1.

7. Виды систем значений.

8. Три типа систем значений: а) Понятийные системы - системы языковых, научных, прикладных, профессиональных, учебных понятий; б) Естественные системы значений: сознание, образ мира, общественное сознание, речь; в) Модели естественных систем значений: ассоциативные и семантические модели познавательных процессов (в основном, памяти), семантические структуры репрезентации опыта, когнитивные структуры репрезентации опыта, системы искусственного интеллекта.

9. Семантические, категориальные и лексические системы значений слов.

10. Денотативная часть значения (прямая предметная отнесенность) и коннотативная часть (комплекс контекстуальных ассоциаций).

11. Категориальное значение (понятийное значение).

12. Лексическое значение слова (знака).

13. Ассоциативные и категориальные модели систем значений.

Вопросы для дискуссии:

14. Психологические проблемы разработки систем искусственного интеллекта (СИИ) как систем значений.

15. Примеры, иллюстрирующие этапы онтогенетического развития систем значений: новорожденность, младенчество; раннее детство; дошкольный возраст; школьный возраст.

Занятие 2. Методы психосемантики. Часть-1. (2 час.).

Занятие проводится в форме круглого стола (дебатов).

Обсуждение ниже обозначенных вопросов в контексте:

А) применимости конкретного метода;

Б) возможности и ограничения применимости метода;

В) приведение примеров конкретных задач и обсуждения техники

решения этих задач методами психосемантики.

1. Стимульный материал.

2. Восприятие и образ мира: что за стимулом.

3. Инструкции испытуемым.

4. Наблюдение и беседа.

5. Изображения или описания слов, ситуаций, состояний, отношений.

6. Метод определения понятий.

7. Метод сравнения (различения).

Занятие 3. Методы психосемантики. Часть-2. (2 час.).

Занятие проводится с включением элементов метода экспертного проектирования «Мозговой штурм».

Обсуждение ниже обозначенных вопросов в контексте:

А) применимости конкретного метода;

Б) возможности и ограничения применимости метода;

В) приведение примеров конкретных задач и обсуждения техники решения этих задач методами психосемантики.

1. Методы классификации: методика «четвертый лишний».

2. Методы классификации: свободная классификация.

3. Методы классификации: групповая классификация.

4. Методы субъективного шкалирования.

5. Ассоциативные эксперименты: классические ассоциативные эксперименты.

6. Ассоциативные эксперименты: групповые ассоциативные эксперименты

7. Методы формирования понятий: формирование искусственных понятий

8. Методы формирования понятий: формирование естественных понятий.

9. Методы формирования понятий: формирование псевдопонятий.

10. Методы формирования понятий: формирование понятий с использованием затрудненных условий восприятия

Практические задания:

1. Проведение группового ассоциативного эксперимента.

2. Расчет и анализ семантических универсалий на результатах группового ассоциативного эксперимента.

3. Освоение техники расчета семантической близости оцениваемых объектов.

Занятие 4. Методы психосемантики. Часть-3: Семантические дифференциалы (2 час.)

Занятие проводится с элементами метода экспертного проектирования «Мозговой штурм».

Аспиранты в этом формате осваивают алгоритм разработки и составляют свой бланк специализированного семантического дифференциала для оценки изучаемой предметности.

1. Семантические дифференциалы (СД)
2. Стандартные СД.
3. Сравнение профилей оценки с использованием СД.
4. Групповые универсалии оценки с использованием СД и пошаговый алгоритм их выделения
5. Выделение факторной структуры оценки с использованием СД.
6. Выделение кластерной структуры оценки с использованием СД.
7. Применение СД.
8. Сопоставление метода семантических универсалий и методов математической редукции данных.
9. Специализированные семантические дифференциалы и алгоритм их разработки.
10. Алгоритм разработки и бланки специализированных семантических дифференциалов для оценки работы, профессии и профессионала.
11. Описание разработки специализированного СД «Образ жизни».
12. Личностные семантические дифференциалы (ЛСД).

Практические задания:

1. Освоение и реализация алгоритма расчета семантических универсалий (по схеме Е.Ю. Артемьевой).
2. Освоение и реализация алгоритма обработки данных СД с применением факторного анализа.

Занятие 5. Методы психосемантики. Часть-4 (2 час.)

Занятие проводится в форме круглого стола (дебатов).

Обсуждение ниже обозначенных вопросов в контексте:

А) применимости конкретного метода;

Б) возможности и ограничения применимости метода;

В) приведение примеров конкретных задач и обсуждения техники решения этих задач методами психосемантики.

1. Методы личностных конструкторов.

2. Методы семантического радикала (СР).

3. Методы опосредствованного исследования значений.

4. Микросемантический анализ.

5. Методы контекстной и семантической реконструкции и конструирования.

6. Контент-анализ глубинных семантических ролей.

7. Методы сравнения и трансляции семантических описаний при обучении.

8. Формирующие и обучающие психосемантические эксперименты.

9. Лонгитюдные психосемантические эксперименты.

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Методы психосемантики» представлено в приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Предмет психосемантики. Моделирование в психосемантике. Виды и свойства значений	ПК-2	Знает, умеет	Семинар УО-1; Конспект ПР-7	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 1-4
		ПК-3	Знает, умеет	Семинар УО-1; Конспект ПР-7	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 5-8
2	Тема 2. Системы значений	ПК-2	Знает, умеет	Семинар УО-1; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 9-12
		ПК-3	Знает, умеет	Семинар УО-1; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 9-12
3	Тема 3. Понятие «образ мира» и «образ жизни»	ПК-2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 13-20
		ПК-3	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 13-20
4	Тема 4. Методы психосемантики	ПК-2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 21-24
		ПК-3	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 21-24
5	Тема 5. Семантические дифференциалы	ПК-2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7;	УО-1 Вопросы к зачёту:

				Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	№№ 25-28
		ПК-3	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 25-28
6	Тема 6. Методы личностных конструктов и психосемантические эксперименты	ПК-2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 29-35
		ПК-3	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 29-35

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Майборода Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Майборода Т.А.— Электрон. текстовые данные.— Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016.— 102 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66041.html>.— ЭБС «IPRbooks».

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-66041&theme=FEFU>

2. Математические методы в психологии: Учебное пособие/А.И.Новиков, Н.В.Новикова - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 256 с. (электронный ресурс).

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-460890&theme=FEFU>

3. Проективные методы исследования личности осужденных: Учебное пособие / Красикова Ю.Ю. - Рязань:Академия ФСИН России, 2014. - 244 с.:

ISBN 978-5-7743-0669-5.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-780043&theme=FEFU>

4. Современные методы практической психологии [Электронный ресурс]: сборник научных трудов по материалам II международной летней психологической школы УрФУ «Современные направления практической психологии»/ В.М. Воронин [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2015.— 169 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69870.html>.— ЭБС «IPRbooks».

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-69870&theme=FEFU>

— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69870.html>

5. Бусыгина Н. П. Методология качественных исследований в психологии: Учебное пособие / Н.П. Бусыгина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 304 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат). (переплет) ISBN 978-5-16-006022-4. <http://znanium.com/bookread2.php?book=468314>

6. Экспериментальная психология: практикум: Учебное пособие / Чернецкая Н.И. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 144 с.: 60x88 1/16 (Обложка) ISBN 978-5-16-009641-4. <http://znanium.com/catalog/product/450407>

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. Алмаев Н.А. Применение контент-анализа в исследованиях личности [Электронный ресурс]: методические вопросы/ Алмаев Н.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт психологии РАН, 2012.— 167 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15577.html>.— ЭБС «IPRbooks»

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-15577&theme=FEFU>

2. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие для вузов / Н. М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова; под ред. Н.М. Борытко. Москва: Академия, 2009. 320 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:290939&theme=FEFU>

3. Гарусев, А.В. Основные методы сбора данных в психологии: [учебное пособие для вузов] / [А.В. Гарусев, Е.М. Дубровская, В.Е. Дубровский и др.]; под ред. С.А. Капустина. М.: Аспект Пресс, 2012. 159 с. (2 экз.). <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:666714&theme=FEFU>

4. Гуревич П. С. Психология личности [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов / П. С. Гуревич. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 559 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=390314>

5. Королева Н.Н. Психосемантические методы диагностики личности. Учебно-методическое пособие. Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. 2013. 66 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Lan:Lan-49981&theme=FEFU>

6. Королева Н.Н., Богдановская И.М. Проект Ю.Л. Организация и планирование психологического исследования: Методические рекомендации для студентов магистратуры по направлению «Психология». Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена (Российский Государственный Педагогический Университет им. А.И. Герцена). 2012, 100.

http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=5579

7. Лазурский А.Ф. Программа исследования личности. М: Лань, 2013. 33 с. http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=35304

8. Лобанов А. П. Когнитивная психология: Учебное пособие / А.П. Лобанов. - 2-е изд. - М.: НИЦ Инфра-М; Мн.: Нов. знание, 2012. - 376 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=358213>

9. Петренко В.Ф. Многомерное сознание : психосемантическая парадигма / В. Ф. Петренко. Москва. Новый хронограф. 2010. 439 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:289050&theme=FEFU>

10. Психология субъективной семантики: истоки и развитие / [М. М. Абдуллаева, Д. Б. Богоявленская, О. В. Васильчикова и др.] ; под ред. И. Б. Ханиной, Д. А. Леонтьева; под ред. И. Б. Ханиной, Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011, 471 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:661419&theme=FEFU>

11. Серкин В.П. Методы психосемантики. М.: Аспект Пресс, 2004. — 207с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-8881&theme=FEFU>

12. Яньшин П.В. Введение в психоемантику цвета: учебное пособие. Самара. Изд-во Самарского госуд. пед. ун-та. 2000 г. 200 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:11715&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://elementy.ru> «Элементы». Научно-популярный сайт о последних достижениях науки и техники.
2. <http://e.lanbook.com> Электронно-библиотечная система Издательства «Лань»
3. <http://diss.rsl.ru> Электронная библиотека диссертаций.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

При осуществлении образовательного процесса аспирантами и профессорско-преподавательским составом используется следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д), Open Office, Skype, Вебинар (Мирополис), программное обеспечение электронного ресурса сайта ДВФУ, включая ЭБС ДВФУ.

При осуществлении образовательного процесса аспирантами и профессорско-преподавательским составом используются следующие информационно справочные системы: ЭБС ДВФУ, Консультант плюс, библиотеки, ресурсы и порталы по истории, профессиональная поисковая система JSTOR, электронная библиотека диссертаций РГБ, Научная электронная библиотека eLIBRARY, электронно-библиотечная система издательства «Лань», электронная библиотека "Консультант студента",

электронно-библиотечная система IPRbooks, информационная система "ЕДИНОЕ ОКНО доступа к образовательным ресурсам", базы данных ИНИОН (Института научной информации по общественным наукам), и доступ к Антиплагиату в интегрированной платформе электронного обучения Blackboard ДВФУ, доступ к электронному заказу книг в библиотеке ДВФУ, доступ к материалам дипломников на кафедре отечественной истории и архивоведения, доступ к нормативным документам ДВФУ, расписанию; рассылке писем.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Учебная дисциплина структурирована по системному, тематическому и сравнительно-типологическому принципам, что позволяет, с одной стороны, систематизировать учебный материал, с другой, – подчёркивает связь с другими дисциплинами гуманитарного и специального цикла.

В процессе изучения материалов учебного курса предлагаются разнообразные педагогические (дидактические) формы, методы и средства освоения учебного содержания: лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная деятельность аспирантов.

Лекционные занятия ориентированы на освещение вводных тем в каждый раздел курса и призваны ориентировать аспирантов в предлагаемом материале, заложить научные и методологические основы для дальнейшей самостоятельной работы аспирантов.

Особо значимой для профессиональной подготовки аспирантов является *самостоятельная работа* по курсу. В ходе этой работы аспиранты отбирают необходимый материал по изучаемому вопросу и анализируют его. В рамках учебного курса подразумевается выполнение ряда заданий для самостоятельной работы, которые проверяются преподавателем, обсуждаются с аспирантами и учитываются при итоговом контроле знаний по курсу.

Общие рекомендации: изучение дисциплины следует начинать с проработки настоящей рабочей программы, методических указаний и разработок, указанных в программе, особое внимание уделяется целям, задачам, структуре и содержанию курса.

Работа с конспектом лекций

Каждую неделю рекомендуется отводить время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки.

Важно проводить дополнительную работу с текстом конспекта:

- внимательно прочитать его; дополнить записи материалами из других источников, рекомендованных преподавателем;

- выделить все незнакомые понятия и термины и в дальнейшем поместить их в словарь.

Наличие словаря определяет степень готовности аспиранта к зачету и работает как допуск к заключительному этапу аттестации. Необходимо систематически готовиться лекциям-дискуссиям, изучать рекомендованные к прочтению статьи и другие материалы.

Изучение и конспектирование научной литературы

Наиболее распространенным видом самостоятельной работы является конспектирование научной литературы. Конспект может быть текстуальным и тематическим. В текстуальном конспекте сохраняется логика и структура изучаемого текста. Запись делается в соответствие с расположением материала в тексте или книге. В тематическом конспекте за основу берется не план произведения, а содержание темы, проблемы.

В процессе преподавания дисциплины «Методы психосемантики» применяются следующие методы активного/ интерактивного обучения:

Круглый стол (дебаты)

Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции,

научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией.

Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у учащихся профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важной задачей при организации «круглого стола» является:

- обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме;
- иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото-, кинодокументы);
- тщательная подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы).

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

а) нужно, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение, повышает мотивацию учащихся, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

б) преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от аспирантов они обращены к нему

лицом. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди аспирантов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и аспирантами.

«Круглый стол» планируется организовать следующим образом:

1) Преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих аспирантов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2) Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3) Для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (юрист, социолог, психолог, экономист);

4) В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности.

Выступления специально подготовленных аспирантов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, аспиранты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты.

Критерии оценки знаний аспирантов на семинарских занятиях:

5 (высший балл) - оценка устного ответа или письменной работы, в которых отражено всестороннее и глубокое знание учебного материала, использование дополнительной литературы, умение делать выводы на основе полученных знаний, проводить анализ изученного материала.

4 (средний балл) оцениваются ответы и работы, в которых продемонстрированы знания основного учебного материала, успешно выполняются предусмотренные программой требования, умение анализировать, но не все выводы имеют аргументированный характер.

1-3 (низший балл) выставляется аспиранту, ответ которого показывает знание основного учебного материала в объеме, необходимом, для дальнейшей учебы, знающему основную литературу, но допустившему ошибки и неточности в ответе.

Неудовлетворительная оценка (0 баллов) выставляется за ответ или письменную работу, в которой есть значительные пробелы в знании основного материала, нет понимания изученного материала, наличествуют принципиальные ошибки в выполнении заданий.

Работа аспирантов предполагает активность на семинарах, участие в групповой работе.

Методические указания к выполнению реферата

Цели и задачи реферата

Избранная аспирантом проблема изучается и анализируется на основе нескольких источников. В отличие от курсовой работы, представляющей собой комплексное исследование проблемы, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Целями написания реферата являются:

- развитие у аспирантов навыков поиска актуальных проблем современного законодательства;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата являются:

- научить аспиранта максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых аспирант пишет свой реферат;
- научить аспиранта грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме;

- подготовить аспиранта к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;

- помочь аспиранту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или диплома;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Основные требования к содержанию реферата

Аспирант должен использовать только те материалы (научные статьи, монографии, пособия), которые имеют прямое отношение к избранной им теме. Не допускаются отстраненные рассуждения, не связанные с анализируемой проблемой. Содержание реферата должно быть конкретным, исследоваться должна только одна проблема (допускается несколько, только если они взаимосвязаны). Аспиранту необходимо строго придерживаться логики изложения (начать с определения и анализа понятий, перейти к постановке проблемы, проанализировать пути ее решения и сделать соответствующие выводы). Реферат должен заканчиваться выведением выводов по теме.

По своей *структуре* реферат состоит из:

1.Титульного листа;

2.Введения, где аспирант формулирует проблему, подлежащую анализу и исследованию;

3.Основного текста, в котором последовательно раскрывается избранная тема. В отличие от курсовой работы, основной текст реферата предполагает разделение на 2-3 параграфа без выделения глав. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст;

4.Заключения, где аспирант формулирует выводы, сделанные на основе основного текста.

5. Списка использованной литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается аспирант при подготовке реферата, так и иные, которые были изучены им при подготовке реферата.

Объем реферата составляет 10-15 страниц машинописного текста, но в любом случае не должен превышать 15 страниц. Интервал – 1,5, размер шрифта – 14, поля: левое — 3см, правое — 1,5 см, верхнее и нижнее — 1,5см. Страницы должны быть пронумерованы. Абзацный отступ от начала строки равен 1,25 см.

Порядок сдачи реферата и его оценка

Реферат пишется аспирантами в течение триместра в сроки, устанавливаемые преподавателем по конкретной дисциплине, и сдается преподавателю, ведущему дисциплину.

По результатам проверки аспиранту выставляется определенное количество баллов, которое входит в общее количество баллов аспиранта, набранных им в течение триместра. При оценке реферата учитываются соответствие содержания выбранной теме, четкость структуры работы, умение работать с научной литературой, умение ставить проблему и анализировать ее, умение логически мыслить, владение профессиональной терминологией, грамотность оформления.

Методические указания к составлению глоссария

Глоссарий охватывает все узкоспециализированные термины, встречающиеся в тексте. Глоссарий должен содержать не менее 50 терминов, они должны быть перечислены в алфавитном порядке, соблюдена нумерация. Глоссарий должен быть оформлен по принципу реферативной работы, в обязательном порядке присутствует титульный лист и нумерация страниц. Объем работы должен составлять 10-15 страниц. Тщательно проработанный глоссарий помогает избежать разночтений и улучшить в целом качество всей документации. В глоссарии включаются самые частотные термины и фразы, а также все ключевые термины с толкованием их смысла. Глоссарии могут

содержать отдельные слова, фразы, аббревиатуры, слоганы и даже целые предложения.

Методические рекомендации для подготовки презентаций

Общие требования к презентации:

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя, отчество автора;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации; желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Методические указания по сдаче зачета / экзамена

Экзамен по дисциплине «Методы психосемантики» проводится согласно рейтингу дисциплины в последнюю неделю теоретического обучения по дисциплине.

Экзаменатор может проставить зачет, экзамен по рейтинговой системе, без опроса или собеседования тем аспирантам, которые согласны со своей оценкой, выставленной согласно рейтинговой системе.

При выставлении оценки экзаменатор учитывает:

- знание фактического материала по программе, в том числе; знание обязательной литературы, современных публикаций по программе курса, а также истории науки;
- степень активности аспиранта на семинарских занятиях;
- логику, структуру, стиль ответа; культуру речи, манеру общения; готовность к дискуссии, аргументированность ответа; уровень

самостоятельного мышления; умение приложить теорию к практике, решить задачи;

- наличие пропусков семинарских занятий по неважным причинам.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. База данных Scopus <http://www.scopus.com/home.url>
2. База данных Web of Science <http://apps.webofknowledge.com/>
3. База данных полнотекстовых академических журналов Китая <http://oversea.cnki.net/>
4. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки <http://diss.rsl.ru/>
Электронные базы данных EBSCO <http://search.ebscohost.com/>

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Типовая комплектация мультимедийной аудитории состоит из: мультимедийного проектора, автоматизированного проекционного экрана, акустической системы, а также интерактивной трибуны преподавателя, включающей тач-скрин монитор с диагональю не менее 22 дюймов, персональный компьютер (с техническими характеристиками не ниже Intel Core i3-2100, DDR3 4096Mb, 500Gb), конференц-микрофон, беспроводной микрофон, блок управления оборудованием, интерфейсы подключения: USB, audio, HDMI.

Интерактивная трибуна преподавателя является ключевым элементом управления, объединяющим все устройства в единую систему, и служит полноценным рабочим местом преподавателя. Преподаватель имеет

возможность легко управлять всей системой, не отходя от трибуны, что позволяет проводить лекции, практические занятия, презентации, вебинары, конференции и другие виды аудиторной нагрузки обучающихся в удобной и доступной для них форме с применением современных интерактивных средств обучения, в том числе с использованием в процессе обучения всех корпоративных ресурсов. Мультимедийная аудитория также оснащена широкополосным доступом в сеть интернет. Компьютерное оборудование имеет соответствующее лицензионное программное обеспечение.

Освоение дисциплины «Методы психосемантики» предполагает использование следующего материально-технического обеспечения: мультимедийная аудитория вместимостью до 30 человек. Мультимедийная аудитория состоит из интегрированных инженерных систем с единой системой управления, оснащенная современными средствами воспроизведения и визуализации любой видео и аудио информации, получения и передачи электронных документов.

Лекционные и практические занятия по дисциплине «Методы психосемантики» проходят в аудиториях, оборудованных компьютерами типа Lenovo C360G-i34164G500UDK с лицензионными программами MicrosoftOffice 2010 и аудио-визуальными средствами проектор Panasonic DLPProjectorPT-D2110XE, плазма LG FLATRON M4716CCBAM4716CJ. Для выполнения самостоятельной работы аспиранты в жилых корпусах ДВФУ обеспечены Wi-Fi.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

по дисциплине «Методы психосемантики»

Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки

Профиль – «Общая психология, психология личности, история психологии»
Образовательная программа «Общая психология, психология личности, история психологии»

Форма подготовки очная

**Владивосток
2018**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1 неделя	Чтение литературы. Составление конспекта. Составление глоссария.	8	Устный опрос у доски. Проверка конспектов.
2	2 неделя	Чтение литературы. Составление конспекта. Составление глоссария.	8	Устный опрос у доски. Проверка конспектов.
3	3 неделя	Чтение литературы. Составление конспекта. Составление глоссария. Подготовка реферата.	8	Устный опрос у доски. Проверка конспектов. Защита реферата.
4	4 неделя	Чтение литературы. Составление конспекта. Составление глоссария. Подготовка реферата.	8	Индивидуальное выступление у доски.
5	5 неделя	Чтение литературы. Составление конспекта. Составление глоссария. Подготовка реферата.	8	Групповое выступление у доски.
6	6 неделя	Практическое задание №1	8	Выступление у доски. Проверка результатов задания
7	7 неделя	Чтение литературы. Составление конспекта. Составление глоссария. Подготовка реферата.	8	Устный опрос у доски. Проверка конспектов.
8	8 неделя	Практическое задание №2	7	Выступление у доски. Проверка результатов задания
9	9 неделя	Подготовка к зачету	27	Ответы на вопросы к зачету по всем темам курса

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ ВЫПОЛНЕНИЮ

Самостоятельная работа аспирантов предполагает следующие виды работ в размере, ориентировочно, около 7-8 часов в неделю:

1. Знакомство с дополнительной учебной и научной литературой по разработке и применению психосемантических методов и организации научного исследования в психологии.

2. Конспектирование профильных журнальных статей по психосемантике.

3. Подготовка рефератов и презентаций по темам рефератов на семинарские занятия.

4. Знакомство (анализ) с авторефератами диссертационных исследований, в которых были применены методы субъективной семантики и психосемантики.

5. Практические задание, имеющие своей целью научить применять, обрабатывать и интерпретировать результаты, полученные с применением методик субъективной семантики и психосемантики.

Цель самостоятельной работы. Самостоятельная работа помогает аспирантам:

1) овладеть знаниями: чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.); составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.; работа со справочниками и др. справочной литературой; ознакомление с нормативными и правовыми документами; учебно-методическая и научно-исследовательская работа; использование компьютерной техники и Интернета и др.;

2) закреплять и систематизировать знания: работа с конспектом лекции; обработка текста, повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей; подготовка плана; составление таблиц для систематизации учебного материала; подготовка ответов на контрольные вопросы; аналитическая обработка текста; подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.); тестирование и др.;

3) формировать умения: подготовка к практическим работам; проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности; анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.

Формы самостоятельной работы аспирантов:

- работа с литературными источниками; изучение и конспектирование научной литературы;

- подготовка реферата (доклада);

- подготовка к практическим (семинарским) занятиям;

Работа с литературными источниками

В процессе подготовки к практическим занятиям, аспирантам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у аспирантов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой.

Изучение и конспектирование научной литературы

Наиболее распространенным видом самостоятельной работы является конспектирование научной литературы. В конспекте, составленном по правилам, сосредоточено самое главное, основное в изучаемой теме, разделе или произведении. В нем сосредоточено внимание на самом существенном, в кратких обобщенных формулировках приведены важнейшие теоретические положения. Конспектирование способствует глубокому пониманию и прочному усвоению изучаемого материала; помогает выработке умений и навыков правильного, грамотного изложения в письменной форме теоретических и практических вопросов; формирует умения ясно излагать чужие мысли своими словами. Конспект может быть текстуальным и тематическим. В текстуальном конспекте сохраняется логика и структура изучаемого текста. Запись делается в соответствии с расположением материала в тексте или книге. В тематическом конспекте это делается иначе: за его основу берется не план произведения, а содержание темы, проблемы.

Подготовка рефератов, докладов и сообщений

Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными. Работа аспиранта над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключение, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут. Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 10 минут); иметь представление о композиционной структуре доклада и др.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудио-визуальных материалов. Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели. В отличие от доклада сообщение носит более краткий характер и соответственно для его подготовки требуется меньше времени.

Подготовка к научной дискуссии

Для этого академическая группа разделяется на три подгруппы, имеющие разные роли на практическом занятии: 1) группа докладчиков; 2) группа оппонентов; 3) группа рецензентов.

В ходе занятия «докладчики» освещают основные вопросы занятия, «оппоненты» ведут научную дискуссию с «докладчиками», «рецензенты» анализируют ход дискуссии и всё занятие.

Дискуссия – метод активного включения обучаемых в коллективный поиск истины, повышающий интенсивность и эффективность учебного процесса. Она требует от аспирантов напряженной самостоятельной работы, рождает у каждого из них потребность высказать собственную точку зрения, свое мнение по обсуждаемому вопросу.

Дискуссия на семинаре должна быть доброжелательной и корректной. Ее участники должны проявлять принципиальность и последовательность в суждениях, ответственность за свое выступление, что выражается в научной

весомости замечаний и контраргументов, содержательности выражаемой мысли, точности в определении понятий.

Одна из задач такого метода проведения практических занятий – привить аспирантам навыки и правила ведения научной дискуссии.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

Контроль самостоятельной работы аспирантов предусматривает:

- соотнесение содержания контроля с целями обучения;
- объективность контроля;
- валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить);
- дифференциацию контрольно-измерительных материалов.

Формы контроля самостоятельной работы:

- просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем;
- самопроверка, взаимопроверка выполненного задания в группе;
- обсуждение результатов выполненной работы на занятии;
- устный опрос;
- индивидуальное собеседование;
- собеседование с группой.

Критериями оценок результатов внеаудиторной самостоятельной работы аспиранта являются:

- уровень освоения аспирантом учебного материала;
- умения аспиранта использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- сформированность общеучебных умений;
- умения аспирантом активно использовать электронные образовательные ресурсы, находить требующуюся информацию, изучать ее и применять на практике;
- обоснованность и четкость изложения ответа;
- оформление материала в соответствии с требованиями;

- умение ориентироваться в потоке информации, выделять главное;
- умение четко сформулировать проблему, предложив ее решение, критически оценить решение и его последствия;
- умение показать, проанализировать альтернативные возможности, варианты действий;
- умение сформировать свою позицию, оценку и аргументировать ее.

Задания к самостоятельной работе аспирантов

Тематика рефератов

При оценке защиты реферата учитывается качество презентации доклада, умение отвечать на вопросы слушателей, манеру ответа. Обязательным требованием к работам являются четкость и краткость, соблюдение логики высказываний, структурированность изложения материала аспирантом.

Тематика рефератов

1. Метод изображения или описание слов, состояний, ситуаций, отношений;
2. Методы определения понятия;
3. Методы сравнения (различения) стимулов;
4. Методы классификации;
5. Методы субъективного шкалирования;
6. Ассоциативные эксперименты;
7. Методы формирования понятий;
8. Семантические дифференциалы;
9. Методы личностных конструкторов;
10. Методы семантических радикалов;
11. Методы опосредствованного исследования значений;
12. Методы микросемантического анализа;

13. Методы контекстной и семантической реконструкции и конструирования;

14. Методы сравнения и трансляции семантических описаний при обучении;

15. Формирующие и обучающие психосемантические эксперименты;

16. Лонгитюдные психосемантические эксперименты.

17. Моделирование в психологии.

18. Категория «образ мира» в психологии.

19. Категория «образ жизни» в психологии.

20. Язык, значение и смысл.

Защита реферата может быть произведена с опорой на мультимедийную презентацию.

Критерии оценки реферата

(по 5-ти балльной шкале)

5 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

4 балла - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

3 балла – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Задания к самостоятельной работе аспирантов:

1. Ассоциативные эксперименты: групповой ассоциативный эксперимент. Обработка результатов группового ассоциативного эксперимента на эмпирических результатах учебной группы

2. Методы формирования понятий: групповые описания признаков инструмента «до» и «после» его освоения; сравнение ранговой структуры описаний. Описания инструмента новой группой испытуемых «на ощупь» с завязанными глазами. Сравнение ранговой структуры описаний.

3. Семантические дифференциалы (СД). Усвоение и применение на практике алгоритма разработки специализированного СД (Приложение А).

4. Статистическая обработка результатов СД: метод расчета семантических универсалий (Приложение Б).

1. Креативное задание: разработка невербального СД.

2. Метод личностных конструктов, построение репертуарной решетки. Сравнение и обсуждение репертуарных решеток.

7. Создание авторской шкалы с привлечением тезауруса личностных черт (А.Г.Шмелёв, В.И.Похилько).

Дополнительная литература к заданиям по самостоятельной работе:

1. Артемьева Е. Ю. Психология субъективной семантики. — М.: Издво МГУ. — 1980.— 128 с.

2. Артемьева Е. Ю. Основы психологии субъективной семантики / Под. Ред. И. Б. Ханиной. — М.: Наука; Смысл.. —1999. — 350 с.

3. Гусев А. Н., Измайлов Ч. А., Михалевская М. Б. Измерение в психологии. Общий психологический практикум. — М.: Смысл. — 1997. — 286 с.

4. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики. — М.: Смысл, СПб.: Лань. — 2003. — 287 с.

5. Леонтьев А. А. Путешествие по карте языков мира. — М.: Издательский дом Мещерякова. — 2008. — 352 с.

6. Лурия А. Р. Язык и сознание. — Ростов3на3Дону: Феникс. —1998. — 416 с.

7. Петренко В. Ф. Основы психосемантики. — М., СПб.: Питер, 2005. — 480 с.

8. Франселла Ф., Баннистер Д. Новый метод исследования личности. — М.: Прогресс. —1987. — 234 с.

9. Шмелев А. Г. Введение в экспериментальную психосемантику: теоретико-методологические основания и психодиагностические возможности. — М.: Изд-во Моск. Ун-та. — 1983. — 158 с.

10. Шмелев А. Г., Похилько В. И., Козловская — Тельнова А. Ю. Практикум по экспериментальной психосемантике (тезаурус личностных черт). — М.: Изд-во Моск. Ун-та. —, 1988. — 208 с.

Практическое задание №1

Алгоритм разработки СД

(Материалы практических заданий взяты из учебника Серкина В. П.: Психосемантика : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. П. Серкин. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 318 с.).

Процедура разработки специализированных СД включает в себя следующие этапы (этапы и критерии отработаны эмпирически для общего количества испытуемых более 1000 человек):

1. Обзор, теоретическое описание и определение релевантных понятий для разработки инструмента их дифференциации (СД).

2. Выделение первого набора дескрипторов с помощью групп экспертов. Используются методы определения понятия (экспертам предлагается определить понятие) и свободный ассоциативный эксперимент (экспертам предлагается продуцировать любые ассоциации, связанные с понятием). Для первичного набора выбираются наиболее весомые (частотные) дескрипторы. В первичном наборе дескрипторов могут оказаться любые части речи (прилагательные, глаголы, существительные, наречия).

3. Выделение второго набора дескрипторов на основе анализа релевантной литературы, словарных статей и опросников. Для поиска дескрипторов используются как исследуемые понятия, так и понятия, наиболее часто используемые экспертами при работе над первым набором дескрипторов.

4. Выделенные большие списки дескрипторов обрабатываются группой экспертов (классифицируются, указываются синонимы и т.п.), дополняются или не дополняются антонимами и объединяются в *первичный вариант СД* для экспериментальной обработки. Рекомендуется не выстраивать дескрипторы в алфавитном порядке (чтобы не вносить в оценивание лишней системы стандартизации) и равномерно распределять по левому или правому полюсу шкалы предполагаемые предпочитаемые и не предпочитаемые

качества (чтобы не создать у испытуемого ориентацию на один край шкалы при оценивании). Как правило, первичный вариант СД содержит довольно много шкал (обычно — более сотни), поэтому экспериментальная обработка проводится для выявления наиболее информативных и важных для дифференциации шкал.

5. На основе работы с экспериментальной группой строится первичная матрица результатов оценивания. Первичная матрица результатов обрабатывается с помощью процедур выделения семантических универсалий, кластерного и факторного анализов.

6. На основе данных обработки первичной матрицы строится рабочий вариант СД.

В рабочий вариант входят:

1) шкалы, входящие в семантические универсалии для минимального уровня значимости как шкалы, обладающие наибольшей дифференцирующей силой (*сюда же могут войти «очевидные» шкалы типа «красный» для помидора, которые обычно, в рабочий вариант не включаются. Такой подход является спорным. Так, например, «красность» помидора может являться значимым признаком при его покупке...*);

2) шкалы, выбирающие процент дисперсии результатов не менее заданного исследователем минимального уровня;

3) шкалы, входящие в выделенные факторы с весом не менее 0,6;

4) шкалы, составленные на основе названий выделенных факторов (если названия не дублируют составляющие факторы шкалы);

5) шкалы, составленные на основе названий выделенных кластеров (если названия не дублируют составляющие факторы шкалы). Для прикладных разработок один из видов регрессионного анализа обычно пропускается, так как вероятность появления новых видов шкал после первого анализа достаточно мала. Два вида анализа (факторный и кластерный) необходимы, если специализированный СД составляется в целях научного исследования.

Из рабочего варианта исключаются:

— шкалы, работа с которыми оказалась затруднительной для большинства испытуемых;

— одна из двух шкал, корреляции оценок на основе которых по пилотажной группе превышает 0,8 (как дублирующие шкалы).

7. Рабочий вариант СД может быть проверен на надежность с помощью стандартных процедур. Проверка на валидность возможна только при наличии релевантных проверенных СД или при согласовании факторов проверенных опросников, шкал и факторов СД. Частично проверка на валидность может быть проведена путем апробации бланка на четко различающихся группах испытуемых. Наличие различных шкал, входящих в универсалию групповой оценки (хотя бы одна — две шкалы) по достаточно высокому интервалу (лучше 90%), и различных факторов показывает, что бланк обладает четко выраженными дифференцирующими способностями.

8. Окончательный вариант специализированного СД не слишком отличается от рабочего. Небольшие изменения могут произойти, если в дальнейшей работе выявятся затрудняющие работу испытуемых шкалы или новые факторы, постоянно выбирающие большой процент дисперсии результатов.

9. Если разработанный специализированный СД используется позднее для работы с другими группами испытуемых, то результаты также могут быть использованы для дальнейшей оптимизации полученной методики.

Небольшие изменения могут произойти, если в дальнейшей работе выявятся затрудняющие работу испытуемых шкалы или новые факторы, постоянно выбирающие большой процент дисперсии результатов.

При оценивании сложных понятий (стимулов) для интерпретации результатов исследователю необходимо ответить на вопрос: «Что на самом деле оценивают испытуемые?» Ответ на такой вопрос необходим при оценивании рекламы, кинофильма, телепередачи, другого человека, понятий «образ жизни», «Я — идеальный», «Лучший друг», картин, городов и т.д., и

т.п. При соблюдении алгоритма разработки специализированных СД ответить на такой вопрос могут помочь результаты экспертного опроса (определение понятия, список синонимичных понятий и т.д.). Таким образом, при презентации разработанного инструмента СД авторам необходимо публиковать не только шкалы, но и часть результатов экспертного опроса.

В публикациях, описывающих разнообразные денотативные СД, приводится, как правило, и совокупность факторов, якобы описывающих полученное семантическое пространство. Такое описание правомерно лишь совместно с описанием выборки испытуемых т. к. *факторная структура денотативных семантических пространств неустойчива по отношению к выборке испытуемых*, а описанных психометрических процедур оценки надежности факторных структур пока в литературе нам обнаружить не удалось.

Практическое задание №2

Расчет семантических универсалий

Собака (данные группы ПС 61)																
шкалы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	0	-3	2	-3	-3	-2	-3	-3	-2	-2	-1	-3	-3	-3	-2	-2
2	0	2	2	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	-1	2
3	0	-3	-3	3	-2	-3	3	-3	3	2	-1	0	-3	-1	-2	-3
4	-2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	-2	3	1	3	1	2
5	2	2	3	0	-1	2	-2	3	-2	0	-2	0	2	0	-2	0
6	0	2	2	2	3	3	-1	3	2	-3	-1	0	3	2	2	3
7	-1	-3	-1	-2	-3	-3	-2	-3	0	0	-1	-3	-3	-3	-2	-3
8	1	-3	-3	-2	-1	-2	-3	-2	3	3	-2	0	3	0	-2	1
9	-3	-2	-2	-3	-1	-3	0	-3	-2	-3	-1	-3	-2	-3	-2	-2
10	3	3	-1	3	2	3	2	3	3	1	1	3	3	3	2	3
11	-1	-3	-1	2	-2	-3	-2	-3	0	-3	-1	-3	-1	-3	-1	-2
12	3	3	2	2	3	3	0	3	0	3	2	0	3	3	1	3
13	-2	-3	-2	1	-1	-1	-2	-3	0	0	-2	-3	0	-1	0	-3
14	1	2	1	2	0	1	0	0	2	0	-1	0	2	0	1	0
15	0	-1	-3	-2	0	1	0	-3	-2	3	-1	0	0	-2	0	-2
16	-1	3	0	0	3	3	0	3	1	0	2	3	0	3	1	2
17	0	2	2	0	2	2	1	3	-2	-1	1	-3	-1	-3	-1	-1
18	-1	3	3	2	3	2	0	3	2	0	2	0	3	3	1	3
19	2	-2	-2	-2	-2	-3	-3	-3	-3	0	-2	-3	-2	-2	-3	-2
20	2	-1	-3	-2	-1	3	1	1	0	3	-1	0	1	2	3	2
21	-3	1	-1	0	1	1	0	0	0	3	0	3	0	2	0	1

сумма	среднее		Для 80%	Для 90%
-33	-2,06	+	обаятельный	
33	2,06	+	сильный	
-13	-0,81			
25	1,56	+	добросовестная	
5	0,31			
22	1,38			
-33	-2,06	+	добрый	добрый
-9	-0,56			
-35	-2,19	+	деятельный	деятельный
37	2,31	+	отзывчивый	отзывчивый
-27	-1,69	+	решительный	
34	2,13	+	энергичный	энергичный
-22	-1,38	+	справедливый	
11	0,69			
-12	-0,75			
23	1,44	+	дружелюбный	
1	0,06			
29	1,81	+	общительный	общительный
-32	-2,00	+	честный	честный
10	0,63			
8	0,50			

Алгоритм расчета семантических универсалий:

Для 80% частоты

- А Диапазон размаха средних от (-2,19) до (+2,31)
- Б Величина диапазона размаха - 4,50
- В Пятая часть диапазона - 0,90
- Г В универсалию входят шкалы с показателями меньше (-1,29) и больше (+1,41)

Для 90% частоты

- В1 Десятая часть диапазона - 0,45
- Г1 В универсалию входят шкалы с показателями меньше (-1,74) и больше (+1,86)

1 шаг. В матрице групповых результатов подсчитываем средние значения оценок по каждой шкале. Выделяем диапазон размаха средних по всем шкалам для группы испытуемых по максимальным по модулю значениям средних для левого (со знаком «минус») и правого (со знаком «плюс») краев шкалы.

Знак здесь обозначает не оценку качества, а только край шкалы.

Пример: диапазон размаха средних от $-2,19$ до $2,31$ равен $4,5$.

2 шаг. Вычисляем 10% длины диапазона размаха средних.

Пример: диапазон размаха средних = $4,5$. Следовательно, $10\% = 0,45$.

3 шаг. Отступаем от каждого края диапазона размаха средних 10% длины в сторону середины диапазона. Получаем два диапазона отступа.

Пример: Для наших данных левый диапазон отступа: от $-2,19$ до $-1,74$. Правый диапазон отступа: от $1,86$ до $2,31$.

4 шаг. Выделяем все дескрипторы (левый — при знаке «минус», правый — при знаке «плюс») шкал, среднее значение по которым входит в один из диапазонов отступа.

Список этих дескрипторов называется групповой семантической универсалией оценки стимула.

Пример: Групповой семантической универсалией оценки представлений о собаке при 10%-м интервале отступа является следующий список дескрипторов:

обаятельная ($-2,06$); сильная ($2,06$); добрая ($-2,06$); деятельная ($-2,19$); отзывчивая ($2,31$); энергичная ($2,13$); честная ($-2,0$).

Эмпирическое правило. При выделении дескрипторов, входящих в универсалию, для группы менее 20 человек применим только 10%-й интервал допуска (отступа); для группы менее 25 человек — 20%-й интервал допуска; для группы более 25 человек — 25%-й интервал допуска. Подсчитано, с помощью χ -критерия, что эти результаты являются значимыми (уровень значимости — $0,05$). Во всех случаях предпочтительнее использовать 10%-й интервал допуска.

Опыт нашей работы показывает, что **метод семантических универсалий неприменим:**

- а) если в группе 15 или меньше испытуемых;
- б) если максимальное по модулю среднее по одному из краев шкалы меньше 1,25.

Метод семантических универсалий свободен от следующих недостатков факторного и кластерного анализов:

- а) некорректность применения — методы факторного и кластерного анализов можно применять, если измерения были не ниже, чем по шкале интервалов (в СД — балльная оценка, при биполярном СД — шкала наименований);
- б) приближительность математических процедур — используется несколько уровней уравнений итерации (приближения);
- в) субъективизм при назывании факторов или кластеров;
- г) потеря части данных при факторном анализе.

Такие существенные недостатки применения факторного или кластерного анализа делают необходимым обязательное сопоставление результатов, полученных методами факторного и кластерного анализов, с семантическими универсалиями.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

1. Содержательность и обоснованность;
2. Знание методологии;
3. Структурированность, знание алгоритмов обработки данных;
4. Преемственность методов.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Самостоятельная работа аспирантов должна обладать следующими признаками:

- быть выполненной лично аспирантом или являться самостоятельно выполненной частью коллективной работы согласно заданию преподавателя;
- представлять собой законченную разработку (законченный этап разработки), в которой раскрываются и анализируются актуальные проблемы по определённой теме и её отдельным аспектам (актуальные проблемы изучаемой дисциплины и соответствующей сферы практической деятельности);
- демонстрировать достаточную компетентность автора в раскрываемых вопросах;
- иметь учебную, и/или практическую направленность и значимость;
- содержать определенные элементы новизны.

Самостоятельная письменная работа оформляется в соответствии с требованиями, принятыми стандартом с учётом дополнительных требований кафедры (преподавателя) и представляется в указанный срок.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

70-89% от максимального количества баллов («Отлично» / «Зачтено») аспирант получает, если: неполно (не менее 70 % от полного), но правильно изложено задание;

- при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя;
- дает правильные формулировки, точные определения, понятия терминов;
- может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выяснить степень понимания аспирантом данного материала.

50-69 % от максимального количества баллов («Хорошо» / «Зачтено») аспирант получает, если:

- неполно (не менее 50 % от полного), но правильно изложено задание;
- при изложении допущена 1 существенная ошибка;
- знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировки понятий;

- излагает выполнение задания недостаточно логично и последовательно;

- затрудняется при ответах на вопросы преподавателя.

49 % и менее от максимального количества баллов (**«Удовлетворительно» / «Зачтено»**) аспирант получает, если:

- неполно (менее 50 % от полного) изложено задание;
- при изложении были допущены существенные ошибки.

«Не зачтено» или «0» баллов преподаватель вправе оценить выполнение аспирантом задание, если оно не удовлетворяет требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУСТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Методы психосемантики»

Направление подготовки 37.06.01 Психологические науки
Профиль – «Общая психология, психология личности, история психологии»
Образовательная программа «Общая психология, психология личности, история
психологии»
Форма подготовки очная

Владивосток
2018

Паспорт ФОС

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции (элементы компетенций).

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
<p>ПК-2: Способность к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией</p>	Знает	<p>Систему понятий психосемантики. Место психосемантических методов в системе методов психологического исследования. Основные техники создания бланков и инструкций психосемантических методик</p>
	Умеет	<p>Создавать психосемантические диагностические методики, адекватные целям, ситуации и контингенту респондентов для решения задач психологической диагностики и экспертизы в различных профессиональных сферах, с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретацией.</p>
	Владеет	<p>Техниками создания психосемантических методик. Техниками модификации, адаптации существующих и создания новых методов и методик психосемантической группы.</p>
<p>ПК-3: Готовность к использованию основных принципов анализа и описания психологических данных, методов интерпретации результатов современных психологических исследований с теоретической и практической точки зрения</p>	Знает	<p>Критерии выбора и обоснования применения методов психосемантики под конкретную исследовательскую задачу. Разнотипные классификации методов психологического исследования и место методов психосемантики в системе психологических методов. Виды систем значений, семантические, категориальные и лексические системы значений слов, ассоциативные и категориальные модели систем значений, этапы онтогенетического развития систем значений.</p>
	Умеет	<p>Решать задачи по оптимальному подбору психосемантических методов, отвечающих требованиям валидности, стоимости,</p>

		информационной, социальной, экономической и этической безопасности для решения разнотипных профессиональных задач.
	Владеет	Основными техниками поиска оптимальных решений профессиональных задач с учетом современного психологического инструментария (на примере психосемантических методов).

Контроль достижения целей курса

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Тема 1. Предмет психосемантики. Моделирование в психосемантике. Виды и свойства значений	ПК-2	Знает, умеет	Семинар УО-1; Конспект ПР-7	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 1-4
		ПК-3	Знает, умеет	Семинар УО-1; Конспект ПР-7	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 5-8
2	Тема 2. Системы значений	ПК-2	Знает, умеет	Семинар УО-1; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 9-12
		ПК-3	Знает, умеет	Семинар УО-1; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 9-12
3	Тема 3. Понятие «образ мира» и «образ жизни»	ПК-2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 13-20
		ПК-3	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 13-20
4	Тема 4. Методы психосемантики	ПК-2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7;	УО-1 Вопросы к зачёту:

				Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	№№ 21-24
		ПК-3	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 21-24
5	Тема 5. Семантические дифференциалы	ПК-2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 25-28
		ПК-3	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 25-28
6	Тема 6. Методы личностных конструктов и психосемантические эксперименты	ПК-2	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 29-35
		ПК-3	Знает, умеет, владеет	Семинар УО-1; Круглый стол УО-4; Конспект ПР-7; Реферат ПР-4; Разбор кейса ПР-11	УО-1 Вопросы к зачёту: №№ 29-35

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-2 Способность к отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов	Знает (пороговый уровень)	теоретические основы и критерии отбора и применения психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей	Знание теоретических и критериев отбора и применения психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-	Систему понятий психосемантики. Место психосемантических методов в системе методов психологического исследования. Основные техники составления бланков и инструкций

с последующей математико- статистическо й обработкой данных и их интерпретаци ей		математико- статистической обработкой данных и их интерпретацией	статистической обработкой данных и их интерпретацией	психосемантических методик. Свободно ориентируется в критериях отбора и применения психодиагностических методик. Знает методы математико- статистической обработкой данных и их интерпретацией
	Умеет (продви нутый)	Осуществлять отбор и применять психодиагностич еские методики, адекватные целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико- статистической обработкой данных и их интерпретацией	Умение осуществлять отбор и применять психодиагностиче ские методики, адекватные целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико- статистической обработкой данных и их интерпретацией	Способен осуществить обоснованный выбор психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов. Способен осуществить математико- статистическую обработку данных и их интерпретацию. Создавать психосемантические диагностические методики, адекватные целям, ситуации и контингенту респондентов для решения задач психологической диагностики и экспертизы в различных профессиональных сферах, с последующей математико- статистической обработкой данных и их интерпретацией.
	Владеет (высоки й)	Способностью к анализу, обоснованному отбору и применению психодиагностич еских методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов;	Навыком обоснованного отбора и применения психодиагностиче ских методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов;	Способен осуществить обоснованный выбор психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов - с <u>выбором</u> <u>альтернативных</u> <u>решений.</u> Способен <u>несколькими</u>

		Техниками и методами математико-статистической обработки данных и их интерпретации	Владеет методами математико-статистической обработки данных и их интерпретации	способами осуществить математико-статистическую обработку данных и их интерпретацию. Способен создавать психосемантические методики. Способен модифицировать, адаптировать существующие и создавать новые методы и методики психосемантической группы.
ПК-3 Готовность к использованию основных принципов анализа и описания психологических данных, методов интерпретации и результатов современных психологических исследований с теоретической и практической точки зрения	знает (пороговый уровень)	основные принципы анализа и описания психологических данных, методов интерпретации результатов современных психологических исследований с теоретической и практической точки зрения	Знание основных принципов анализа и описания психологических данных, методов интерпретации результатов современных психологических исследований с теоретической и практической точки зрения	Способен перечислить и пояснить виды систем значений, семантические, категориальные и лексические системы значений слов, ассоциативные и категориальные модели систем значений, этапы онтогенетического развития систем значений. Критерии выбора и обоснования применения методов психосемантики под конкретную исследовательскую задачу. Разнотипные классификации методов психологического исследования и место методов психосемантики в системе психологических методов.
	умеет (продвинутой)	Анализировать и описывать механизмы психических процессов, состояний с помощью	Умение анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний с	Решать задачи по оптимальному подбору психосемантических методов, отвечающих требованиям валидности, стоимости, информационной,

		психосемантических методов;	помощью психосемантических методов.	социальной, экономической и этической безопасности для решения разнотипных профессиональных задач. Способен анализировать базовые механизмы психических процессов, состояний с помощью психосемантических методов. Способен описывать психологические данные, интерпретировать результаты психологических исследований, проведенных с использованием психосемантических методов
	владеет (высокий)	Техниками анализа и описания психологических данных, полученных с применением психосемантических методов.	Владение техниками моделирования, анализа и описания психологических данных, полученных с применением психосемантических методов.	Способен продемонстрировать владение техниками моделирования, анализа и описания психологических данных, полученных с применением психосемантических методов. Способен осуществлять поиск оптимальных решений профессиональных задач с учетом современного психологического инструментария (на примере психосемантических методов).

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Для промежуточной аттестации аспирантов используются следующие оценочные средства:

- УО-1 (собеседование).

Методические рекомендации определяющие процедуры оценивания результатов освоения деятельности

Промежуточная аттестация аспирантов. Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине «Методы психосемантики» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

По дисциплине «Методы психосемантики» предусмотрен зачет в устной форме. Зачет проводится с использованием устного опроса в форме собеседования (УО-1) в 4 семестре обучения.

При положительном рейтинге и регулярном выполнении заданий с высоким качеством преподаватель имеет право аттестовать автоматически. Допуск аспиранта к зачету производится при обязательном выполнении требований к семинарским занятиям, подготовки реферата, выполнении контрольных работ.

На зачете не разрешается пользоваться литературой, конспектами и иными вспомогательными средствами. Вопросы выбираются и формулируются преподавателем, исходя из пройденного материала, не ограничиваясь примерным списком вопросов, которые доводятся до аспирантов в целях их информирования о примерных направлениях контрольного испытания.

Список вопросов к зачету

1. Семиотика: синтактика, прагматика, семантика.
2. Понятие о знаковых моделях. Значение и знак.
3. Понятие «значение». Виды значений.
4. Проблема происхождения языка и сознания.
5. Семантическое, категориальное и лексическое наполнение значения.
6. Виды значений: протозначения, функциональный комплекс, операциональные значения, предметные значения, значение слова.

7. Синкреты, комплексы и понятия (по работе Л. С. Выготского «Мышление и речь»).

8. Функциональность и предметность значений. Классификация форм значений. Составляющие значения.

9. Модели систем значений: ассоциативная модель памяти, категориальные системы понятий.

10. Модели систем значений: семантические модели памяти сетевые, ОСПЯ, АПЧ.

11. Деятельностный принцип запоминания.

12. Составляющие сознания и образ мира. Определения понятия «образ мира».

13. Модели образа мира.

14. Профессиональная специфичность образа мира.

15. Образ жизни и параметры его описания.

16. Метод определения понятий, метод сравнения.

17. Метод классификации. Групповая матрица данных.

18. Субъективное шкалирование. Групповая матрица данных.

19. Ассоциативный эксперимент. Его виды. Виды ассоциаций.

20. Ассоциативный эксперимент. Семантическое поле. Вес признака.

21. Семантический дифференциал. ОСА. Профили СД.

22. Семантическое пространство. Расстояние. Фактор. Кластер.

23. Метод семантических универсалий.

24. Понятие о факторном анализе.

25. Частные СД и их разработка.

26. Личностные СД. Черта личности. ИмPLICITная теория личности.

27. Понятие о конструктах. Метод личностных конструктов.

28. Метод семантического радикала.

29. Методы микросемантического анализа.

30. Методы контекстной реконструкции.

31. Метод семантической реконструкции.

32. Контент-анализ глубинных семантических ролей.

33. Косвенные (опосредствованные) методы анализа значений.

34. Возможные шкалы сравнения значений.

35. Понятие о психосемантике и психологии субъективной семантики.

Критерии выставления оценки аспиранту на зачете:

Баллы (рейтингов ой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
61 – 100	«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если он имеет знания основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, незначительные нарушения логической последовательности в изложении программного материала.
До 61	«незачтено»	Оценка «незачтено» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценочные средства для текущей аттестации

Текущая аттестация аспирантов. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «Методы психосемантики» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Методы психосемантики» проводится в форме контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Используются следующие формы контрольных мероприятий.

- Собеседования на семинарских занятиях (УО-1);
- Участия аспиранта в круглых столах (дебатах) (УО-4);
- Подготовка реферата (ПР-4) - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.
- Подготовка конспекта (ПР-7). Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.

- Решение заданий (кейсов) (ПР-11).

Текущая аттестация аспирантов: перечень оценочных средств

№ п/п	Код ОС	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
Устный опрос				
1	УО-1	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	УО-4	участия аспиранта в круглых столах (дебатах)	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Вопросы к обсуждению
3	ПР-4	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
4	ПР-7	Конспект	Продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.	Темы/разделы дисциплины
5	ПР-11	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи: анализ модельного и классического эксперимента

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Текущая аттестация – включает текущую аттестацию на семинарских занятиях, выполнение контрольной работы, активное участие в дискуссиях, реферирование, участие в коллоквиуме.

Перечень и характеристика оценочных процедур

ПР-4- Подготовка реферата.

Тематика рефератов

1. Метод изображения или описание слов, состояний, ситуаций, отношений;
2. Методы определения понятия;
3. Методы сравнения (различения) стимулов;
4. Методы классификации;
5. Методы субъективного шкалирования;
6. Ассоциативные эксперименты;
7. Методы формирования понятий;
8. Семантические дифференциалы;
9. Методы личностных конструктов;
10. Методы семантических радикалов;
11. Методы опосредствованного исследования значений;
12. Методы микросемантического анализа;
13. Методы контекстной и семантической реконструкции и конструирования;
14. Методы сравнения и трансляции семантических описаний при обучении;
15. Формирующие и обучающие психосемантические эксперименты;
16. Лонгитюдные психосемантические эксперименты.
17. Моделирование в психологии.
18. Категория «образ мира» в психологии.
19. Категория «образ жизни» в психологии.
21. Язык, значение и смысл.

Защита реферата может быть произведена с опорой на мультимедийную презентацию.

Критерии оценки реферата

(по 5-ти балльной шкале)

5 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

4 балла - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

3 балла – оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла – ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Ориентировочный список терминов для глоссария (к коллоквиуму)

1	Субъективная психосемантика	15	Семантика
2	Психосемантика	16	Синтактика
3	Значение	17	Прагматика
4	Смысл	18	Семантические универсалии
5	Образ	19	Факторный анализ
6	Образ мира	20	Семантический дифференциал
7	Образ жизни	21	Ассоциативный эксперимент
8	Методы определения понятия	22	Методы классификации
9	Методы сравнения (различения) стимулов	23	Методы личностных конструктов
10	Методы субъективного шкалирования	24	Методы семантических радикалов
11	Методы формирования понятий	25	Методы микросемантического анализа
12	Методы опосредствованного исследования значений	26	Методы контекстной и семантической реконструкции и конструирования
13	Методы сравнения и трансляции семантических описаний при обучении	27	Формирующие и обучающие психосемантические эксперименты
14	Лонгитюдные психосемантические эксперименты	28	Методы изображения или описание слов, состояний, ситуаций, отношений

Критерии оценки

100-86 баллов выставляется, если аспирант выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировали его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения, информация нормативно-правового характера. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа международно-политической практики. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет

85-76 - баллов - работа аспиранта характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов.

Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет.

75-61 балл – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимание базовых основ и теоретического обоснования выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержания раскрываемой проблемы.

ПР-11 – Кейс-задание

(Использованы задания, разработанные В.П.Серкиным: Серкин, В. П. Психосемантика : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. П. Серкин. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 318 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01229-3)

Задание 1

В процессе консультирования подросток, оценивая себя, заполнил 21-шкальный личностный СД следующим образом (выделено шрифтом, подчеркнуто).

Обаятельный	3 2 1 <u>0</u> 1 2 3	Непривлекательный
Слабый	3 2 1 0 <u>1</u> 2 3	Сильный
Разговорчивый	3 2 1 0 1 <u>2</u> 3	Молчаливый
Безответственный	3 2 1 0 <u>1</u> 2 3	Добросовестный
Упрямый	3 <u>2</u> 1 0 1 2 3	Уступчивый
Замкнутый	3 <u>2</u> 1 0 1 2 3	Открытый
Добрый	3 2 <u>1</u> 0 1 2 3	Эгоистичный
Зависимый	3 2 1 0 1 2 <u>3</u>	Независимый
Деятельный	3 2 1 0 <u>1</u> 2 3	Пассивный
Черствый	3 2 1 0 <u>1</u> 2 3	Отзывчивый
Решительный	3 2 <u>1</u> 0 1 2 3	Нерешительный
Вялый	3 2 1 <u>0</u> 1 2 3	Энергичный
Справедливый	3 2 1 0 <u>1</u> 2 3	Несправедливый
Расслабленный	3 2 1 0 1 2 <u>3</u>	Напряженный
Суевливый	3 2 1 <u>0</u> 1 2 3	Спокойный
Враждебный	3 2 1 0 <u>1</u> 2 3	Дружелюбный
Неуверенный	3 2 1 0 <u>1</u> 2 3	Уверенный
Нелюдимый	3 <u>2</u> 1 0 1 2 3	Общительный
Честный	3 2 1 0 <u>1</u> 2 3	Неискренний
Несамостоятельный	3 2 1 0 1 2 <u>3</u>	Самостоятельный
Раздражительный	3 2 1 <u>0</u> 1 2 3	Невозмутимый

Задание: опишите самооценку подростка, используя заполненный бланк.

Задание 2

Семантические универсалии СД «Образ жизни» (Приложение 18) по группам актеров и преподавателей (90% интервал)

Задания составлено по материалам выполненной под нашим руководством дипломной работы: *Драчкова В.О.* Профессиональная специфика образа мира актеров. Магадан : СВГУ, 2012.

Группа актеров			Группа преподавателей		
№	Признак	Вес признака	№	Признак	Вес признака
1	уважительный	2,46	1	уважительный	2,1
2	положительный	2,23	2	положительный	2,2
3	творческий	2,15	3	творческий	2,05
4	ответственный	2,15	4	ответственный	2,5
5	миролюбивый	2,0	5	миролюбивый	2,25
6	добрый	2,0	6	добрый	2,2
7	осмысленный	2,08	7	осмысленный	2,3
8	дружеский	2,15	8	дружеский	2,6
9	нравственный	2,31	9	нравственный	2,25
10	истинный	2,0	10	достойный	2,15
11	настоящий	1,85	11	целостный	2,05
12	интересный	1,85	12	рациональный	2,05
13	счастливый	1,85	13	активный	2,05
14	подвижный	1,92	14	бодрый	2,0
			15	открытый	1,9
			16	оправданный	1,9

Задание: опишите качественно различия и сходства оценки своего образа жизни группами актеров и преподавателей. Попытайтесь объяснить различия и сходства.

Задание 3

В.П. Серкин: «Задание составлено по материалам выполненной под нашим руководством дипломной работы: *Драчкова В.О.* Профессиональная специфика образа мира актеров. Магадан: СВГУ, 2012».

При обработке данных оценки своего образа жизни с помощью специализированного СД «Образ жизни» группой актеров с помощью факторного анализа (использовался метод главных компонент, вращение *Varimax*, критерий нормализации Кайзера. Выделено 12 факторов, которые объясняют 87,7% дисперсии результатов).

1. Шкалы первого фактора объединяют 12,32% дисперсии результатов, определяются положительными полюсами переменных: веселый, счастливый, обеспеченный, комфортный, осмысленный. Отрицательный полюс этого фактора определяется противоположным полюсом указанных переменных: грустный, несчастный, необеспеченный, дискомфортный, бессмысленный.

2. Шкалы второго фактора объединяют 10,73% дисперсии результатов. Его положительный полюс определяется полюсами переменных: альтруистичный, дружеский, миролюбивый, демократичный, положительный. Отрицательный полюс этого фактора определяется противоположным полюсом указанных переменных: эгоистичный, враждебный, агрессивный, авторитарный, отрицательный.

3. Положительный полюс третьего фактора, объединяющего 9,05% дисперсии результатов, определяется следующими переменными: открытый, бодрый, достойный, настоящий, осмысленный, насыщенный. Отрицательный полюс фактора определяется полюсами: замкнутый, сонный, недостойный, профанный, бессмысленный, ненасыщенный.

4. Шкалы четвертого фактора, объединяющего 8,63% дисперсии результатов, определяются положительными полюсами переменных: понимающий, творческий, сытый, уважительный. Отрицательный полюс этого фактора определяется противоположным полюсом указанных переменных: непонимающий, рутинный, голодный, неуважительный.

5. Шкалы пятого фактора объединяют 8,19% дисперсии результатов. Положительный полюс этого фактора определяется положительными полюсами переменных: рациональный, независимый, истинный, смелый. Отрицательный полюс фактора определяется полюсами: иррациональный, зависимый, ложный, трусливый.

6. Положительный полюс шестого фактора (6,72%) определяется положительными полюсами переменных расслабленный, спокойный. Отрицательный — полюсами напряженный, беспокойный.

7. Шкалы седьмого фактора объединяют 5,9% дисперсии результатов. Его положительный полюс определяется полюсами переменных: постоянный, особый, понимающий. Отрицательный полюс этого фактора определяется противоположным полюсом указанных переменных: не понимающий, меняющийся, обычный.

8. Шкалы восьмого фактора, объединяющего 5,69% дисперсии результатов, определяются положительными полюсами переменных: компромиссный, согласованный, упорядоченный. Отрицательный полюс этого фактора определяется противоположным полюсом указанных переменных: непримиримый, противоречивый, беспорядочный.

9. Положительный полюс девятого фактора, объединяющего 5,62% дисперсии результатов, определяется следующими переменными: активный, динамичный. Отрицательный полюс фактора определяется отрицательным полюсом переменных: пассивный, статичный.

10. Шкалы десятого фактора объединяют 5,28% дисперсии результатов. Положительный полюс этого фактора определяется положительными полюсами переменных: ответственный, новый. Отрицательный полюс фактора определяется полюсами: безответственный, старый.

11. Шкалы одиннадцатого фактора (5,04%) определяются положительными полюсами переменных: уверенный, радикальный и отрицательными полюсами: неуверенный, консервативный.

12. Шкала двенадцатого фактора объединяет 4,52% дисперсии результатов и определяется переменной «неподвижный — подвижный».

Задание: предложите свой вариант названия факторов.

Задание 4

В расположенной ниже таблице приведены факторные структуры оценки своего образа жизни группами преподавателей и актеров с помощью СД «Образ жизни».

Серкин В.П.: «Задание составлено по материалам выполненной под нашим руководством дипломной работы: *Драчкова В.О.* Профессиональная специфика образа мира актеров. Магадан : СВГУ, 2012».

Факторы, выделенные в группах при оценке понятия «Образ жизни».

Фактор	Группа актеров	Группа преподавателей
1	« привлекательный — непривлекательный »	«бесмысленный — осмысленный»
2	«помогающий — мешающий»	«ответственный — безответственный»
3	«развивающийся — деградирующий»	«деятельный — пассивный»
4	«включенный — не включенный»	«счастливый — несчастный»
5	«свободный — несвободный»	«соц. активный — соц. пассивный»
6	«умиротворенный — не умиротворенный»	«старый — новый»
7	«характерный — бесхарактерный»	« непривлекательный — привлекательный »
8	«цельный — разрозненный»	«зависимый — независимый»
9	«бодрый — обессиленный»	«самодостаточный — социальный»
10	«усталый — отдохнувший»	«принципиальный — компромиссный»
11	«смелый — осторожный»	«иррациональный — рациональный»
12	«подвижный — неподвижный»	«комфортный — дискомфортный»
13		«противоречивый — согласованный»

Задание: предложите свой вариант сравнительного описания факторных структур.

Задание 5

Серкин В.П.: «Задание составлено по материалам выполненной под руководством автора магистерской диссертации: *Быкова И. А.* Специфика образа жизни людей, реализующих ипотечный сценарий. М. : НИУ ВШЭ, 2014. 109 с».

С помощью 21-шкального ЛСД было проведено исследование, сравнивающее образ жизни двух групп испытуемых, в первой группе были люди, погашающие ипотечные обязательства, во второй — люди без ипотечных обязательств. В каждой группе было по 30 человек.

В данной таблице приведены данные оценки себя (средний балл по группе из 30 человек) испытуемыми без ипотеки. Отрицательные значения соответствуют признакам левой части таблицы методики ЛСД, положительные значения соответствуют признакам правой части таблицы методики ЛСД.

Средние баллы оценки себя испытуемыми без ипотечных обязательств

№ шкалы	Левая сторона (минус –)	Правая сторона (плюс +)	Средний балл
1	обаятельный	непривлекательный	–1,47
2	слабый	сильный	1,17
3	разговорчивый	молчаливый	–0,97
4	безответственный	добросовестный	1,60
5	упрямый	уступчивый	0,37
6	замкнутый	открытый	0,70
7	добрый	эгоистичный	–1,40
8	зависимый	независимый	0,00
9	деятельный	пассивный	–1,00
10	черствый	отзывчивый	2,00
11	решительный	нерешительный	–0,83
12	вялый	энергичный	1,10
13	справедливый	несправедливый	–2,07
14	расслабленный	напряженный	–0,37
15	суетливый	спокойный	0,60
16	враждебный	дружелюбный	2,00
17	неуверенный	уверенный	0,93
18	нелюдимый	общительный	1,27
19	честный	неискренний	–1,97
20	несамостоятельный	самостоятельный	1,47
21	раздражительный	невозмутимый	–0,10

Задание: выделите семантические универсалии групповой оценки по группе людей без ипотечных обязательств. Расположите их в порядке убывания весов признака.

Задание 6

Задание составлено по материалам выполненной под руководством автора магистерской диссертации: *Быкова И. А.* Специфика образа жизни людей, реализующих ипотечный сценарий. М. : НИУ ВШЭ, 2014. 109 с.

С помощью 21-шкального личностного ЛСД были получены оценки самих себя по двум группам испытуемых. В первую группу входили испытуемые, погашающие на момент исследования ипотечные обязательства, во вторую группу — испытуемые без ипотеки. В каждой группе по 30 человек.

Данные оценки самих себя (семантические универсалии) испытуемыми с ипотечными обязательствами и без них, приведены в табл.

Сравнение семантических универсалий по группе с ипотекой (30 человек) и без ипотеки (30 человек), полученные при помощи 21-шкального ЛСД

Группа с ипотекой			Группа без ипотеки		
№	Признак	Вес признака	№	Признак	Вес признака
Совпадающие качественно дескрипторы					
1	честный	2,03	1	честный	1,97
2	добросовестный	2,00	2	добросовестный	1,60
3	дружелюбный	2,00	3	дружелюбный	2,00
4	справедливый	1,90	4	справедливый	2,07
Различающиеся качественно дескрипторы					
5	обаятельный	1,80	5	отзывчивый	2,00
6	самостоятельный	1,73			

Задание: опишите качественно различия и сходства оценки самих себя группой испытуемых с ипотекой и группой без ипотеки. Попробуйте описать различия и сходства.

Задание 7

Серкин В.П.: «Задание составлено по материалам выполненной под руководством автора магистерской диссертации: *Быкова И. А.* Специфика образа жизни людей, реализующих ипотечный сценарий. М. : НИУ ВШЭ, 2014. 109 с».

С помощью 21-шкального ЛСД (см. Приложение 12), было проведено исследование, сравнивающее образ жизни двух групп испытуемых, в первой группе были люди, погашающие ипотечные обязательства, во второй — люди без ипотеки. В каждой группе было по 30 человек.

В табл. приведены данные по группе из 30 испытуемых с ипотекой, обработанные с помощью *факторного анализа* (использовался метод главных компонент, вращение *Varimax*, критерий нормализации Кайзера). Отрицательные значения соответствуют признакам левой части таблицы методики ЛСД, положительные значения соответствуют признакам правой части таблицы методики ЛСД. Проведенный факторный анализ позволил выявить 6 факторов, которые объясняют 80,25% дисперсии результатов.

Матрица факторных нагрузок оценок испытуемыми себя по группе 30 испытуемых с ипотекой, обработанные посредством факторного анализа

	Компонента					
	1	2	3	4	5	6
VAR00001			-,592		,501	
VAR00002			,759			
VAR00003	-,816					
VAR00004					-,811	
VAR00005						,865
VAR00006	,910					
VAR00007		,755				
VAR00008			,848			
VAR00009	-,623		-,528			
VAR00010	,684	-,507				
VAR00011						,580
VAR00012	,749					
VAR00013		,607				
VAR00014		,532		-,602		
VAR00015				,896		
VAR00016		-,876				
VAR00017	,535			,644		
VAR00018	,873					
VAR00019					,663	
VAR00020						
VAR00021					,568	

Задание: перечислите дескрипторы, входящие в каждый из шести факторов оценки самих себя испытуемыми из группы с ипотекой, с указанием доли их факторной нагрузки.

Задание 8

Серкин В.П.: «Задание составлено по материалам выполненной под руководством автора магистерской диссертации: *Быкова И. А.* Специфика образа жизни людей, реализующих ипотечный сценарий. М. : НИУ ВШЭ, 2014. 109 с».

С помощью 21-шкального ЛСД, было проведено исследование, сравнивающее образ жизни двух групп испытуемых, в первой группе были испытуемые, погашающие ипотечные обязательства, во второй — испытуемые без ипотеки. В каждой группе было по 30 человек.

В табл. приведены данные (оценки самих себя) по группе из 30 испытуемых с ипотекой, обработанные с помощью *факторного анализа* (использовался метод главных компонент, вращение *Varimax*, критерий нормализации Кайзера). Проведенный факторный анализ позволил выявить 6 факторов, которые объясняют 80,25% дисперсии результатов.

Параметры (факторная структура) семантической оценки себя по группе из 30 человек с ипотекой, расположенные в порядке убывания факторной нагрузки

ГРУППА С ИПОТЕКОЙ			
	1 фактор	2 фактор	
0,91	открытый	0,88	враждебный
0,87	общительный	0,76	эгоистичный
0,82	разговорчивый	0,61	несправедливый
0,75	энергичный	0,53	напряженный
0,68	отзывчивый	0,51	черствый
0,62	деятельный		
0,54	уверенный		
	3 фактор	4 фактор	
0,85	независимый	0,90	спокойный
0,76	сильный	0,64	уверенный
0,59	обаятельный	0,60	расслабленный
0,53	деятельный		
	5 фактор	6 фактор	
0,81	безответственный	0,87	уступчивый
0,66	неискренний	0,58	нерешительный
0,57	невозмутимый		
0,50	непривлекательный		

Задание: предложите свой вариант названия этих факторов. Название фактора должно включать два противоположных признака.

Задание 9

Серкин В.П.: «Задание составлено по материалам выполненной под руководством автора магистерской диссертации: *Быкова И. А.* Специфика образа жизни людей, реализующих ипотечный сценарий. М. : НИУ ВШЭ, 2014. 109 с».

В предложенной ниже табл. приведены факторные структуры оценки своего образа жизни группами людей с ипотекой и без ипотеки, полученные с помощью СД «Образ жизни».

Параметры (факторная структура) семантической оценки, выделенные в группах людей с ипотечными и без ипотечных обязательств при оценке понятия «Образ жизни»

Параметры оценки	Группа с ипотекой	Группа без ипотеки
1	насыщенный — скучный	насыщенный — скучный
2	порядочный — беспорядочный	радостный — безрадостный
3	благополучный — неблагоприятный	организованный — не организованный
4	стабильный — не стабильный	активный — пассивный
5	гармоничный — дисгармоничный	благополучный — неблагоприятный
6	комфортный — дискомфортный	комфортный — дискомфортный
7	независимый — зависимый	независимый — зависимый
8	достойный — недостойный	истинный — ложный
9	положительный-отрицательный	уверенный — неуверенный
10	гнетущий — легкий	нравственный — безнравственный
11	авторитарный — демократичный	авторитарный — демократичный
12	оправданный — неоправданный	альтруистичный — эгоистичный
13	непримиримый — компромиссный	понимающий — не понимающий
14	унифицированный — индивидуализированный	

Задание: предложите свой вариант сравнительного описания факторных структур.

Критерии оценки кейс-задания

(по 5-ти балльной шкале)

5 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

4 балла - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

3 балла - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

2 балла - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Критерии оценки сообщения /доклада по теме реферата (ПР-7) или участия аспиранта в круглых столах (дебатах) (УО-4)

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 баллов (хорошо)	86-100 баллов (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений