



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК



УТВЕРЖДАЮ

Директор ШИГН

Ажимов Ф.Е.

» 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Направление подготовки 47.06.01 *Философия, этики и религиоведение*

Профиль *«История философии»*

Форма подготовки очная



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУСТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «История и философия науки»
Направление подготовки *47.06.01 Философия, этики и религиоведение*
Профиль *«История философии»*
Форма подготовки очная

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Код и формулировка требований	Этапы формирования		Критерий	Показатели
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знает (пороговый уровень)	основы единства философского и научного познания, основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности	Знание основных понятий философии; истории развития основных направлений человеческой научной мысли	Способность характеризовать основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности
	умеет (продвинутый уровень)	использовать начала философско-методологической аналитики научной деятельности для понимания закономерностей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей	Умение применять общую методологию для решения конкретной научной проблемы	Способность применять начала философско-методологической аналитики научной деятельности для понимания закономерностей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей, использовать полученные знания при коллективном обсуждении проблем на практических занятиях

	владеет (высокий уровень)	навыками научного критического мышления, началами философской методологии критического анализа места частных научных достижений в общей системе научного знания	Владение методами критического мышления для понимания философского контекста общенаучной проблематики	Способность применять практические навыки участия в дискуссии, наличие личностного и методологического уровней мыслительной деятельности в интерактивной работе
Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	знает (пороговый уровень)	философские основания системного подхода и комплексной аналитики научного познания, общие принципы проектной деятельности	Знание системного подхода и комплексной аналитики научного познания	Способность характеризовать общие принципы проектной деятельности
	умеет (продвинутый уровень)	использовать знания в области истории и философии науки для понимания роли общих принципов познания для решения современных исследовательских задач	Умение выделять философский контекст общенаучной проблематики	Способность бегло и точно применять терминологический аппарат предметной области исследования в устных ответах на вопросы и в письменных работах
	владеет (высокий уровень)	навыками междисциплинарной коммуникации, общими принципами комплексного, проектного и системного подхода к решению задач современных исследований и разработок	Владение терминологией философской области знаний, владение способностью сформулировать задание по научному исследованию, чёткое понимание требований, предъявляемых к содержанию и последовательности исследования	Способность проводить самостоятельные исследования и представлять их результаты на обсуждение на семинарах, научных конференциях
Способность самостоятельно осуществлять	знает (пороговый уровень)	особенности применения методологии	Знание принципов самостоятельной	Способность использовать современные

научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий		современного научного познания в соответствующей профессиональной области	профессиональной деятельности	методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в соответствующей профессиональной области
	умеет (продвинутый уровень)	самостоятельно использовать общенаучную методологию для решения профессиональных научно-исследовательских задач	Умение применять общенаучную методологию для решения профессиональных научно-исследовательских задач	Способность отбирать и анализировать источники, используемые при подготовке докладов
	владеет (высокий уровень)	навыками использования общенаучных методологических подходов для решения конкретных научно-исследовательских задач	Владение общенаучными методологическими подходами для решения конкретных научно-исследовательских задач	Способность использовать общенаучные методологические подходы и информационно-коммуникационные технологии для решения конкретной научно-исследовательской задачи

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация аспирантов

Текущая аттестация. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (посещение занятий, конспектирование источников, выступление с докладом, участие в коллоквиумах и дискуссиях, собеседование, выполнение реферата) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-2) Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала

темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

(УО-4) Дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(ПР-1) Тест - Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, как правило связанный с философско-методологическими проблемами научной специализации аспиранта и представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) проблемы.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основное содержание источников, рекомендованной научной и учебной литературы, курса и лекции и др.

(ПР-11) Кейс-задача - Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Собеседование.

Собеседование позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Вопросы для собеседования:

Раздел 1.

1. Каковы социокультурные условия возникновения философии науки как особой темы?
2. Чем были вызваны кризисы очередного этапа становления философии как науки?
3. Какова роль позитивизма в становлении проблематики философии науки?
4. Может ли проблематика философии науки мыслиться отдельно от фундаментальных философских тем?
5. Каковы основные проблемы современной философии и методологии науки?

Раздел 2.

1. В чем состоит особенность феноменологического понимания научной теории?
2. Какую роль играет конструктивность («конструктивный объект») в современном научном познании?
3. Каковы истоки аналитического подхода к пониманию научного познания?
4. В чем состоит пост-аналитическая перспектива?
5. В чем состоит постмодернистское решение вопроса об изменении роли научного знания в современном мире?

Раздел 3.

1. Какого рода изменение в структуре научного знания и исследования должно быть, чтобы его назвать революционным?
2. Что значит «нормальное развитие науки»?
3. Достаточно ли силы социальной или технологической потребности для понимания логики научного открытия?
4. В чем достоинство и ограничения дедуктивного метода развития знания?
5. Какая степень новизны может претендовать на статус научного открытия?

Раздел 4.

1. Что значит мыслить и что «зовет» нас мыслить?
2. Каковы условия свободы мышления?
3. Исключает ли вера (и религия) научное познание?
4. Почему идея эксперимента не могла возникнуть в античной философии?
5. Каким образом наука Нового времени «оторвалась от своих «философских корней»?

Раздел 5.

1. Можно ли рассматривать любой научный метод как разновидность моделирования? Каков идеал теоретического метода познания?
2. Если анализ и синтез, дедукция и индукция есть обычные процедуры человеческого мышления, то в чем их особенность как теоретических методов?
3. В чем отличие научной теории от философской концепции? Какова роль философского контекста в формировании научных теорий?
4. Каковы идейные основания возможности экспериментального естествознания?
5. Каковы культурно-исторические типы рациональности?

Раздел 6.

1. Как отличить проблему, тему и предмет научного исследования?
2. В чем отличие гипотезы от постановки проблемы?
3. Как связаны в научном исследовании задачи объяснения, понимания и предвидения?
4. С чем связан кризис гносеологического понимания и «возвращения к онтологическому пониманию истины»?
5. Каким образом измерение истины может быть применено ко всем человеческим произведениям?

Раздел 7.

1. Каковы современные философские идеи о происхождении морального сознания?
2. Каковы должны быть нормы общения ученых (и должны ли они чем-то отличаться от обычных моральных норм)?
3. Какую роль в самообразовании (и образовании) играет «знание своего незнания»?
4. Какое место в научных открытиях играют междисциплинарные связи?
5. Насколько ученые способны влиять на принятие значимых для общества решений?

Критерии оценивания

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант показал развернутый ответ на вопрос, знание литературы, обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, неточности в ответе исправляет самостоятельно.
«не зачтено»	Аспирант обнаруживает незнание вопроса, неуверенно излагает ответ.

Коллоквиум.

Вопросы для обсуждения представлены в соответствующих темах

практических занятий.

Темы коллоквиумов

1. Коллоквиум по работе Койре «От мира приблизительности к универсуму прецизионности».
2. Коллоквиум по работе И. Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ».
3. Коллоквиум по работе Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерна».
4. Коллоквиум по работе Э. Гуссерля «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология».
6. Коллоквиум по работе М.Хайдеггера «Наука и осмысление».

Критерии оценивания

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант показал развернутый ответ на вопрос, знание литературы, обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, неточности в ответе исправляет самостоятельно.
«не зачтено»	Аспирант обнаруживает незнание вопроса, неуверенно излагает ответ.

Доклад, сообщение.

Устное представление результатов самостоятельного анализа предложенной проблемы по тематике практического занятия.

Темы докладов, сообщений

1. Междисциплинарная и интеграционная роль философии в научном познании.
2. Философская эвристика: роль философии в рождении новых идей.
3. Наука и техника в античности.
4. Техническая мысль и научная мысль.
5. Приблизительность и прецизионность в рамках естественных и гуманитарных наук.
6. Верификационизм и догматический фальсификационизм.
7. Рост науки с точки зрения фальсификационистов.
8. «Теория активности» в познании.
9. Отрицательная и положительная эвристика.
10. Механизм смены научно-исследовательских программ.
11. Роль знания в современном обществе.
12. Проблема легитимизации знания.
13. Языковые игры.

14. Смысл метафизических вопросов.
15. Отношение рационализма и иррационализма.
16. Естественное как предмет научного познания.
17. Связь геометризации природы и измеримости.
18. Глобальный эволюционизм как принцип междисциплинарного подхода в современной науке.
19. Эволюционизм и креационизм как конкурирующие логические модели.
20. Учение Аристотеля о четырех причинах.
21. Природа математики и природа языка.
22. Роль записи и изображения в прогрессе научного знания.
23. Наука как продукт визуальной культуры.

Критерии оценки доклада/сообщения

Оценка	Требования
<i>«зачтено»</i>	Способность раскрыть основное содержание обсуждаемого вопроса. Умение реферировать литературные источники и излагать их основное содержание; обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы.
<i>«не зачтено»</i>	Отсутствие умений обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, представлять результаты в устной форме.

Дискуссия/обсуждение.

Дискуссии проводятся в рамках практических занятий по вопросам к занятию.

Критерии оценки работы аспиранта на практическом занятии (обсуждение, дискуссия)

Оценка	Требования
<i>«зачтено»</i>	Активное участие в обсуждении проблемы/вопроса, понимание темы, умение аргументировать свою позицию, при этом верно определить значимые факты и обстоятельства со ссылкой на литературные источники. Аспирант демонстрирует высокий уровень культуры мышления, отвечает на дополнительные вопросы, используя соответствующую терминологию
<i>«не зачтено»</i>	Непонимание вопроса/проблемы, неумение участвовать в дискуссии и аргументировать собственную точку зрения, отсутствие логичности и последовательности при ответе, незнание литературных источников и терминологии

Тест.

Итоговое тестирование включает в себя вопросы по всем разделам изучаемого курса, проводится на последнем занятии.

Итоговый тест

1. ФОРМОЙ ЧУВСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ
 2. суждение
 3. теория
 4. восприятие
 5. гипотеза

2. К ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ ПОЗНАНИЮ ОТНОСИТСЯ:
 1. измерение
 2. эксперимент
 3. формализация
 4. наблюдение

3. СИСТЕМУ ПРИЕМОВ, ПРОЦЕДУР, ПРАВИЛ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДОСТОВЕРНОГО ЗНАНИЯ, НАЗЫВАЮТ:
 1. парадигмой
 2. экспериментом
 3. методом
 4. теорией

4. ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ, ДАЮЩАЯ ЦЕЛОСТНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ И СУЩНОСТИ ИЗУЧАЕМОГО ОБЪЕКТА, ЕСТЬ:
 1. обобщение
 2. факт
 3. теория
 4. гипотеза

5. ЕДИНИЦА МЫСЛИ, ФИКСИРУЮЩАЯ ОБЩИЕ И СУЩЕСТВЕННЫЕ СВОЙСТВА И ОТНОШЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ И ЯВЛЕНИЙ, НАЗЫВАЕТСЯ:
 1. знаком
 2. понятием
 3. словом
 4. переживанием

6. НЕОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ОПОРА НА ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ ОТЛИЧАЕТ ЗНАНИЕ:
 1. обыденное
 2. научное
 3. паранаучное

4. квазинаучное

7. БЛАГОДАРЯ КИБЕРНЕТИКЕ И СОЗДАНИЮ ЭВМ, В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ СТАЛ ШИРОКО ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ МЕТОД:

1. конструирования
2. моделирования
3. эксперимента
4. проектирования

8. ВСЯ СОВОКУПНОСТЬ ДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ О ВНЕШНЕМ И ВНУТРЕННЕМ МИРЕ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРОЙ РАСПОЛАГАЕТ ОБЩЕСТВО ИЛИ ОТДЕЛЬНЫЙ ИНДИВИД, ЕСТЬ...

1. представление
2. знание
3. концепция
4. познание

9. НАУЧНАЯ ТЕОРИЯ, ВЫСТУПАЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ ОБРАЗЦА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОПРЕДЕЛЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ НАУКИ, НАЗЫВАЕТСЯ:

1. парадигмой
2. доктриной
3. идеологией
4. учением

10. УМОЗРИТЕЛЬНОЕ ИСТОЛКОВАНИЕ ПРИРОДЫ БЕЗ ОПОРЫ НА ОПЫТНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ НАЗЫВАЕТСЯ

1. социал-дарвинизмом
2. натурфилософией
3. утопией
4. пантеизмом

11. КАТЕГОРИЗАЦИЯ – ЭТО

1. выделение группы объектов на основе некоторого общего абстрактного признака
2. выделение группы объектов на основе их связи в практической ситуации
3. способ классификации предметов по генетическим критериям
4. способ классификации предметов по гендерным признакам

12. ОТРАСЛЬ ФИЛОСОФИИ, ИЗУЧАЮЩАЯ ВСЕОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАНИЯ, СОВОКУПНОСТЬ ПРИЕМОВ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. аксиология
2. методология
3. мировоззрение

4. прaksiологии

13. ЦЕЛЬЮ ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. объект познания
2. преобразование предметного содержания в содержание сознания
3. истина
4. социальные ценности

14. ЭПОХА, В КОТОРУЮ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ СТАНОВЯТСЯ ЦЕНТРАЛЬНЫМИ:

1. Античность
2. Средневековье
3. Возрождение
4. Новое время

15. СИНЕРГЕТИКА КАК МЕТОД ПОЗНАНИЯ ПОЗВОЛЯЕТ РАССМАТРИВАТЬ БЫТИЕ В КАЧЕСТВЕ:

1. самоорганизующейся системы
2. кибернетической системы
3. диссипативной системы
4. статической системы

16. В СИНЕРГЕТИКЕ ПРИЧИНОЙ ДВИЖЕНИЯ СЧИТАЕТСЯ:

1. аттракторы
2. флуктуации
3. неравновесность
4. энтропия

17. МЕТОД НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРОГО ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПЕРЕВОД ЭМПИРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ВЕРБАЛЬНУЮ ФОРМУ:

1. объяснение
2. понимание
3. описание
4. наблюдение

18. ПРИНЦИП ИССЛЕДОВАНИЯ, СОСТОЯЩИЙ В ТОМ, ЧТО ТЕОРИЯ ДОЛЖНА СООТВЕТСТВОВАТЬ ИСТОРИИ, ПРАКТИКЕ, НО НЕ КОПИРОВАТЬ ИХ, А ВОСПРОИЗВОДИТЬ ПО СУЩЕСТВУ И БЕЗ СЛУЧАЙНЫХ ЯВЛЕНИЙ И ФАКТОВ:

1. системность
2. от абстрактного к конкретному
3. единство исторического и логического
4. детерминизм

19.ПРОЦЕССЫ МЫСЛЕННОГО ИЛИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОССОЕДИНЕНИЯ ЦЕЛОГО ИЗ ЧАСТЕЙ – ЭТО:

1. синтез
2. аналогия
3. анализ
4. дедукция

20.АДЕКВАТНОЕ ОТРАЖЕНИЕ В СОЗНАНИИ ЧЕЛОВЕКА ОБЪЕКТИВНЫХ СВОЙСТВ ВЕЩЕЙ, ПРЕДМЕТОВ, ЯВЛЕНИЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, ПЕРЕРАБОТАННЫХ В КАТЕГОРИЯХ МЫШЛЕНИЯ:

1. фантазия
2. знание
3. предрассудок
4. установка

21.ИЗ УКАЗАННЫХ НИЖЕ МЕТОДОВ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ТОЛЬКО НА ЭМПИРИЧЕСКОМ УРОВНЕ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ МЕТОД:

1. наблюдение
2. уравнение
3. идеализация
4. формализация

22.ВЕРИФИКАЦИЯ – ЭТО:

1. подтверждение истинности какого-либо положения путем проверки прямым наблюдением или экспериментом
2. проверка истинности какого-либо положения с помощью логических рассуждений
3. некритическое принятие на веру какого-либо положения
4. соответствие мыслей отраженному в них объекту

23.ГИПОТЕЗА КАК ЭЛЕМЕНТ ПОСТРОЕНИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

1. во всех случаях опровергается практикой и экспериментами
2. во всех случаях подтверждается практикой
3. после проверки на практике либо принимается как истина, либо считается заблуждением
4. другое выражение понятия «дедукция»

24. АВТОР ПРОИЗВЕДЕНИЯ «ЛОГИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»:

1. Р. Декарт
2. К. Поппер
3. О. Конт
4. Т. Кун

25. ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ КАК ИСТИННОЙ БЕЗ ДОСТАТОЧНЫХ ЛОГИЧЕСКИХ И ФАКТИЧЕСКИХ ОБОСНОВАНИЙ НАЗЫВАЕТСЯ...

1. верой
2. восприятием
3. знанием
4. обманом

26. АВТОРОМ ВСЕМИРНО ИЗВЕСТНОГО ТРУДА «СТРУКТУРА НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ» (1962) ЯВЛЯЕТСЯ:

1. К. Поппер
2. Б. М. Кедров
3. Т. Кун
4. К. Ясперс

27. ЕСЛИ ДЛЯ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА ХАРАКТЕРНЫ ОТКРЫТИЯ, ТО ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКОГО...

1. сомнения
2. гипотезы
3. изобретения
4. умозаключения

28. КОНЦЕПЦИИ НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ КАК СМЕНЫ ПАРАДИГМ ИЛИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОГРАММ РАЗРАБОТАЛИ:

1. К. Ясперс и А. Тойнби
2. Г. Гадамер и М. Хайдеггер
3. Ж. Лиотар и Ж. Деррида
4. Т. Кун и И. Лакатос

29. «ФИЛОСОФИЯ НАУКИ» КАК НАПРАВЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ ПОЯВИЛАСЬ В:

1. Средние века
2. эпоху Возрождения
3. философии марксизма
4. второй половине XIX века в рамках неклассической философии

30. ГЛАВНОЙ ЦЕЛЬЮ НАУКИ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. получение знаний о реальности
2. развитие техники
3. совершенствование нравственности
4. развитие человека

31. КАКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ ВЕРНО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОНВЕНЦИОНАЛИЗМА?

1. Истина всегда конкретна

2. Истина содержит моменты относительного и абсолютного
3. Истина – результат соглашения ученых
4. Истина полностью относительна

32. С ПОЗИЦИЙ ДОГМАТИЗМА ГЛАВНЫЙ КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ:

1. Эмпирическая проверка
2. Логическая доказуемость
3. Мнение авторитета
4. Мнение большинства

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

- оценка 5 («отлично») выставляется аспиранту, если дано 90 – 100% правильных ответов;
- оценка 4 («хорошо») выставляется аспиранту, если дано 70 – 90% правильных ответов;
- оценка 3 («удовлетворительно») выставляется аспиранту, если дано 50 – 70% правильных ответов;
- оценка 2 («неудовлетворительно») выставляется аспиранту, если дано менее 50% правильных ответов.

Конспектирование источников.

Представление результатов самостоятельного анализа основных идей и положений, изложенных в источнике по тематике практического занятия. Работа выполняется письменно. Озвучиванию подлежат главные положения и выводы работы в ходе собеседования в рамках практических занятий. Контроль также проводится и в виде проверки конспектов преподавателем.

Критерии оценки конспекта

Оценка	Требования
<i>«зачтено»</i>	Конспект содержателен, соответствует плану. В конспекте отражены основные положения результатов работы автора, сделаны выводы. Мысли аспиранта изложены грамотно, ясно и лаконично. Выделена особо значимая информация. Конспект сдан в срок и представлен на практическом занятии.
<i>«не зачтено»</i>	Конспект представляет собой переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Отсутствие логичности и последовательности изложения. Конспект не представлен.

Реферат.

Реферат продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-

исследовательской) проблемы. Реферат должен быть подготовлен и сдан за месяц до начала сессии.

Варианты тем реферата:

- «Философские и методологические основания исследования <далее указывается предмет диссертационного исследования и отрасль знания>»;
- «Методологические основания разработки <указывается предмет диссертационного исследования и отрасль знания>»;
- «История исследования (разработки) <указывается предмет или проблема диссертационного исследования> в <...> науке».

Примеры тем рефератов:

1. Становление темы постгуманизма в истории философии.
2. Становление проблематики дискурса власти в истории философии.
3. Становление значения проблематики невроза в истории философии.
4. Исследование эволюции концепции нормативности по словарным значениям.

Критерии оценки реферата

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант знает и владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования, реферировать литературные источники; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Реферат характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Аспирант умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы. Работа соответствует требованиям и выполнена в установленные сроки.
«не зачтено»	Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Аспирант не умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, не владеет навыком реферировать литературные источники. Реферат не выполнен.

Кейс-задача.

Проблемное задание, в котором аспирантам предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Кейс-задачи

1. «Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые

включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютонианская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее» (Т.Кун).

Автор приведенного отрывка говорит о ...

- 1) парадигме
- 2) логике
- 3) консенсусе
- 4) философии

2. «Не будет преувеличением сказать, что вопрос о технике стал вопросом о судьбе человека и судьбе культуры. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить образ под влиянием предмета своей любви. И все, что происходит с миром, питает эту новую веру человека. Человек жаждал чуда для веры, и ему казалось, что чудеса прекратились. И вот техника производит настоящие чудеса...

Техника повсюду учит достигать наибольшего результата при наименьшей трате сил. И такова особенно техника нашего технического, экономического века... Но, бесспорно, техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства; цели же жизни всегда лежат в другой области, в области духа. Средства жизни очень часто подменяют цели жизни, они могут так много занимать места в человеческой жизни, что цели жизни окончательно и даже совсем исчезают из сознания человека».

Автором приведенного отрывка является

- 1) Н.А.Бердяев
- 2) Х. Ортега-и-Гассет
- 3) И.Кант
- 4) В.И.Вернадский

Характеристиками, присущими технике, по мнению автора текста, являются...

- 1) источник веры
- 2) орудие и средство
- 3) последняя любовь человека
- 4) смысл жизни
- 5) цель
- 6) жажда знания

3. Гераклит говорил: Этот космос, один и тот же для всего существующего, не создал никакой бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мирами загорающимися и мирами потухающими.

Парменид пишет в поэме:

«... Еще разобраться остается
Тот путь, что есть бытие
Тут множество есть доказательств

Не возникает оно и не подвержено смерти.

Цельное. Всё, без конца, не движется и однородно.»

В этих двух отрывках сталкиваются два противоположных философских метода мышления. Проанализируйте их под этим углом зрения.

4. Проследите позицию А. Эйнштейна о связи пространства и времени с движущейся материей в его разговоре с сыном.

Однажды 9-летний сын Эйнштейна спросил отца: «Папа, почему, собственно ты так знаменит?». Эйнштейн рассмеялся, потом серьезно объяснил: «Видишь ли, когда слепой жук ползет по поверхности шара, он не замечает, что пройденный им путь изогнут, мне же посчастливилось заметить это».

Критерии оценки выполнения кейс-задачи

«ЗАЧТЕНО» - ставится аспиранту, если им сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в кейсе. Аспирант демонстрирует понимание задачи, аргументирует собственную точку зрения.

«НЕЗАЧТЕНО» - ставится аспиранту, если он демонстрирует непонимание задачи, отсутствие логичности и последовательности при ответе, не анализирует проблемы, имеющиеся в кейсе.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА»
Направление подготовки *47.06.01 Философия, этики и религиоведение*
Профиль *«История философии»*
Форма подготовки очная

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Знает	принципы герменевтического подхода в историко-философских исследованиях
	Умеет	находить и описывать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях
	Владеет	приемами герменевтического исследования междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских исследований	Знает	специфику историко-философских исследований
	Умеет	формулировать историко-философские задачи исследования герменевтической проблематики
	Владеет	приемами герменевтического анализа в историко-философском исследовании
ПК-3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Знает	принципы педагогической деятельности
	Умеет	видеть учебные проблемы в изучении герменевтики
	Владеет	педагогическими и методическими приемами изложения проблем герменевтики

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел 1. Проблематика и основные понятия герменевтики	ПК-1 ПК-2	Знает	УО-1	Вопросы к экзамену 1-8
			Умеет	УО-1	Вопросы к экзамену 1-8
			Владеет	УО-1	Вопросы к экзамену 1-8
2	Раздел 2. Основные направления и представители философской герменевтики	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопросы к экзамену 9-14
			Умеет	УО-1	Вопросы к экзамену 9-14
			Владеет	УО-1	Вопросы к экзамену 9-14

3	Раздел 3. Методологический статус герменевтики	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопрос к экзамену 15-17
			Умеет	УО-1	Вопрос к экзамену 15-17
			Владеет	УО-1	Вопрос к экзамену 15-17
4	Раздел 4. Метакультурная герменевтика	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопросы к экзамену 18-20
			Умеет	УО-1	Вопросы к экзамену 18-20
			Владеет	УО-1	Вопросы к экзамену 18-20
5	Самостоятельная работа «Метакультурные перспективы межкультурной герменевтики»	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-3	Вопросы к экзамену 18-20
			Умеет	УО-3	Вопросы к экзамену 18-20
			Владеет	УО-3	Вопросы к экзамену 18-20

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских	Знает	принципы герменевтического подхода в историко-философских исследованиях	характер знания	систематическое целостное знание принципов герменевтического подхода в историко-философских исследованиях
	Умеет	находить и описывать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях	степень умения	самостоятельно выбирает и формулирует междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях

исследованиях	Владеет	приемами герменевтического исследования междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях	степень владения	может продемонстрировать использование приемов герменевтического исследования междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях на примере собственной работы
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских исследований	Знает	специфику историко-философских исследований	характер знания	систематическое целостное знание специфики историко-философских исследований
	Умеет	формулировать историко-философские задачи исследования герменевтической проблематики	степень умения	самостоятельно формулирует историко-философские задачи исследования герменевтической проблематики
	Владеет	приемами герменевтического анализа в историко-философском исследовании	степень владения	может продемонстрировать использование приемов герменевтического анализа в историко-философском исследовании на примере собственной работы
ПК-3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области	Знает	принципы педагогической деятельности	характер знания	систематическое целостное знание принципов педагогической деятельности
	Умеет	видеть учебные проблемы в изучении герменевтики	степень умения	самостоятельно находит и формулирует учебные проблемы в изучении герменевтики
	Владеет	педагогическими и методическими приемами изложения проблем герменевтики	степень владения	может продемонстрировать использование педагогических и методических приемов

истории философии				изложения проблем герменевтики
----------------------	--	--	--	-----------------------------------

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. Текст и контекст. Текст как «преимущественный» предмет классической герменевтики».
2. Три подхода к интерпретации текста: как репрезентанта действительности, как дискурса, как структуры. Герменевтический круг: часть должна пониматься из целого, целое из своих частей.
3. Интерпретация как экспликация смысла устного или письменного текста. Принципы интерпретации текста.
4. Смысл и значение. Смысл как форма присутствия единого во многом. Синтаксические, семантические и прагматические значения символических выражений.
5. Понимание как центральная проблема герменевтики.
6. Предпосылки лингвистического поворота в философии: язык как репрезентация духа и культуры (И. Гердер, В. фон Гумбольдт), онтологизация понятия языка в феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер).
7. Концептуализация языка как универсальной среды осуществления понимания в учении Г. Гадамера. Связь опыта языка с опытом мира. Вербальность как характеристика предмета герменевтики.
8. Влияние теоретической лингвистики на философию. Концепции языка и философские течения.
9. Герменевтика Вильгельма Дильтея: искусство понимания всего специфически человеческого. Понятие переживания. Герменевтика культурно-исторической реальности. Герменевтика – логика наук о духе.
10. Значение феноменологии для герменевтики. Понятие феномена и импликации его смыслового содержания в герменевтическом ключе. Проект «герменевтики фактичности» М. Хайдеггера.
11. Философская герменевтика Г.-Г.Гадамера.
12. Конфликт интерпретаций в герменевтике П.Рикера.

13. Аналитическая герменевтика Роберта Брэндома.
14. Границы эпистемологической ответственности: концепция Джона Мак-Дауэлла. Опыт как оправдание наших высказываний о мире. Рецептивный и понятийный характер опыта.
15. Герменевтика как методология исследования социо-культурных феноменов.
16. Герменевтика как всеобщая теория истолкования и канон в учении Э.Бетти.
17. Перспективы герменевтики как интегральной теории понимания. Герменевтика и теория познания: связь и оппозиция.
18. Взаимопонимание культур как герменевтическая проблема.
19. Проблематизация фигуры понимающего: критика понятия интерпретирующего субъекта. Герменевтическая компетентность. Феномен социальности как пространство intersubjectivity и традиции.
20. Философская герменевтика в метакультурной перспективе.

Критерии выставления оценки аспиранту на экзамене:

Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если ответ показывает глубокие знания в области «Философской герменевтики», отличается полнотой раскрытия темы, владеет терминологическим аппаратом; умеет приводить примеры и аргументы, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал исследовательской литературы, правильно обосновывает принятое решение, уверено владеет приемами герменевтики.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется, если ответ при незначительных неточностях, показывает общие знания в области «Философской герменевтики», отличается полнотой раскрытия темы, владеет терминологическим аппаратом; умеет приводить примеры и аргументы, умеет тесно увязывать теорию с практикой, достаточно уверено справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, использует в ответе материал

	исследовательской литературы, правильно обосновывает принятое решение, может продемонстрировать использование приемов герменевтики
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответ аспиранта имеет существенные неточности, аспирант показывает поверхностные знания в области «Философской герменевтики», слабо владеет терминологическим аппаратом; с трудом умеет приводить примеры и аргументы, неуверенно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, мало использует в ответе материал исследовательской литературы, может только описать приемы герменевтики, но затрудняется с демонстрацией умения применять их
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если ответ аспиранта имеет грубые неточности, аспирант показывает поверхностные знания в области «Философской герменевтики», не владеет терминологическим аппаратом; с трудом умеет приводить примеры и аргументы, не справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не использует в ответе материал исследовательской литературы, не может идентифицировать и описать приемы герменевтики

Цель экзамена - проверить качество усвоения аспирантами изученных ими теоретических основ и приемов философской герменевтики. Форма проведения промежуточного экзамена – устное собеседование с преподавателем по вопросам, а также заслушивание доклада по одному из вопросов темы «Метакультурные перспективы межкультурной герменевтики».

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация аспирантов. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «Философская герменевтика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Философская герменевтика» проводится в форме контрольных мероприятий (устных опросов в виде собеседования, докладов) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по дисциплине «Философская герменевтика»);

- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Формы текущего контроля

Устный опрос (УО)

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

УО-1 – Собеседование преподавателя с обучающимся на темы, связанные с дисциплиной «Философская герменевтика». Темы собеседования определяются темами практических занятий.

УО-3 – доклад, сообщение, продукт самостоятельной работы, результат решения определенных научных и научно-исследовательских задач.

Темы доклада для самостоятельной работы «Метакультурные перспективы межкультурной герменевтики»

- 1) Состояние метакультуры.
- 2) Специфика межкультурного взаимопонимания.
- 3) Межличностное общение как модель межкультурного сотрудничества.
- 4) Принцип рефлексивности и творчества в межкультурной коммуникации.
- 5) Рефлексивные методологии.

Критерии оценки доклада.

20 баллов (отлично) - тема раскрыта полностью, привлечена дополнительная литература, сделаны обоснованные выводы, предоставленная информация достоверна, систематизирована, логически связана, последовательна; использована необходимая терминология, даны ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад носит проблемно-аналитический характер, используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу.

15 баллов (хорошо) - тема раскрыта, но не привлечена дополнительная литература, не сделаны все необходимые выводы, не использованы все необходимые термины, ответы на вопросы нечеткие; нечеткое сформулирована проблематика, доклад недостаточно аналитичен, мало используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу

10 баллов (удовлетворительно) - тема раскрыта не полностью, выводы не обоснованы, предоставленная информация не систематизирована, недостаточно профессиональных терминов, даны слабые ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад не проблематизирован, и обучающийся не знает, как сформулировать проблему, аналитика слабая или подменяется пересказом, педагогические и методические приемы не используются.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «РИТОРИКА»

Направление подготовки *47.06.01 Философия, этики и религиоведение*

Профиль *«История философии»*

Форма подготовки очная

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знает	историю и актуальное состояние риторических приемов и техник, подходящих для педагогической деятельности
	Умеет	осуществлять отбор риторических приемов и техник, подходящих для разных педагогических задач
	Владеет	риторическими приемами и техниками, подходящими для педагогического выступления по теме научного исследования

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Раздел I. Введение	ОПК-2	Знает	УО-1	Вопросы к зачету 1,2,3
			Умеет	УО-1	Вопросы к зачету 1,2,3
			Владеет	УО-1	Вопросы к зачету 1,2,3
2	Раздел II. Подготовка и произнесение публичной речи	ОПК-2	Знает	УО-1	Вопросы к зачету 4,5
			Умеет	УО-1	Вопросы к зачету 6-9
			Владеет	УО-3	Вопросы к зачету 6-9
3	Раздел III. Искусство и психология оратора	ОПК-2	Знает	УО-1	Вопрос к зачету 10
			Умеет	УО-1	Вопрос к зачету 10
			Владеет	УО-3	Вопрос к зачету 10
4	Раздел IV. Искусство восприятия публичной речи	ОПК-2	Знает	УО-1	Вопросы к зачету 11, 12, 13
			Умеет	УО-1	Вопросы к зачету 11, 12, 13
			Владеет	УО-3	Вопросы к зачету 11, 12, 13
5		ОПК-2	Знает	УО-3	Вопрос к зачету 14

Самостоятельная работа «Теория аргументации»	Умеет	УО-3	Вопрос к зачету 14
	Владеет	УО-3	Вопрос к зачету 14

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	знает (пороговый уровень)	историю и актуальное состояние риторических приемов и техник, подходящих для педагогической деятельности	характер знания	систематическое целостное знание теории и приемов риторики
	умеет (продвинутый)	осуществлять отбор риторических приемов и техник, подходящих для разных педагогических задач	степень умения	самостоятельно выбирает принципы и критерии отбора риторических приемов и техник, подходящих для разных педагогических задач
	владеет (высокий)	риторическими приемами и техниками, подходящими для педагогического выступления по теме научного исследования	степень владения	может подготовить выступление по требуемой теме и форме

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Понятие риторики. Современное научное знание о риторике.
2. Античная риторика и ее влияние на формирование современной риторической школы.
3. Методы обучения эффективному риторическому воздействию.
4. Классификация речей.
5. Подготовка речи и выступления.
6. Структура публичного выступления.

7. Язык жестов.
8. Установление контакта с аудиторией.
9. Эффективные способы привлечения и удерживания внимания аудитории.
10. Индивидуальный стиль оратора.
11. Типы слушания.
12. Методы обучения активному аналитическому слушанию.
13. Система оценки публичных выступлений.
14. Основы теории аргументации.

Критерии выставления оценки аспиранту на зачете:

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется, если ответ показывает прочные знания в области «Риторики», отличается глубиной и полнотой раскрытия темы, владеет терминологическим аппаратом; умеет приводить примеры и аргументы, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал исследовательской литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
«не зачтено»	Оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, который не знает изучаемой предметной области курса, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится обучающимся, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Цель зачета - проверить качество усвоения аспирантами изученных ими теоретических основ и приемов риторики. Форма проведения промежуточного зачета – устное собеседование с преподавателем по вопросам, а также заслушивание доклада по одному из вопросов темы «Теория аргументации».

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация аспирантов. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «Риторика» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Риторика» проводится в форме контрольных мероприятий (устных опросов в виде собеседования, докладов) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по дисциплине «Риторика»);

- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Формы текущего контроля

Устный опрос (УО)

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

УО-1 – Собеседование преподавателя с обучающимся на темы, связанные с дисциплиной «Риторика». Темы собеседования определяются темами практических занятий.

УО-3 – доклад, сообщение, продукт самостоятельной работы, результат решения определенных научных и научно-исследовательских задач.

Темы для докладов определяются тематикой практических занятий.

Темы доклада для самостоятельной работы по теории аргументации:

1. Аргументационный процесс, его этапы и трудности.
2. Доказательство и закон достаточного основания: ограничения закона и трудности его применения.
3. Понятие опровержения. Требования к научной критике. Роль доказательства в научном познании и в общественной жизни.
4. Спор в науке: за и против.
5. Уловки в споре: позволительные и непозволительные. Условия успешного ведения спора.

Критерии оценки доклада.

20 баллов (отлично) - тема раскрыта полностью, привлечена дополнительная литература, сделаны обоснованные выводы, предоставленная информация достоверна, систематизирована, логически связана, последовательна; использована необходимая терминология, даны ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад носит проблемно-аналитический характер, используются риторические приемы для привлечения внимания к докладу.

15 баллов (хорошо) - тема раскрыта, но не привлечена дополнительная литература, не сделаны все необходимые выводы, не использованы все необходимые термины, ответы на вопросы нечеткие; нечеткое сформулирована проблематика, доклад недостаточно аналитичен, мало используются риторические приемы для привлечения внимания к докладу

10 баллов (удовлетворительно) - тема раскрыта не полностью, выводы не обоснованы, предоставленная информация не систематизирована, недостаточно профессиональных терминов, даны слабые ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад не проблематизирован, и

обучающийся не знает, как сформулировать проблему, аналитика слабая или подменяется пересказом, риторические приемы не используются.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ»
Направление подготовки *47.06.01 Философия, этики и религиоведение*
Профиль *«История философии»*
Форма подготовки очная

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знает	знает современные методы исследования в области истории философии и границы применения информационно-коммуникационных технологий
	Умеет	осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
	Владеет	современными методами следования в области истории философии и информационно-коммуникационными технологиями
ПК-1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Знает	методологические принципы междисциплинарного познания в историко-философских исследованиях
	Умеет	находить и описывать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях
	Владеет	методами научной интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских исследований	Знает	методологическую специфику научных исследований в области истории философии
	Умеет	формулировать научные задачи в историко-философских исследованиях
	Владеет	методами интерпретации научных проблем в историко-философских исследованиях
ПК-3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Знает	принципы педагогической деятельности при обучении научным методам историко-философских исследований при реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии
	Умеет	видеть учебные проблемы в изучении научных методов историко-философских исследований
	Владеет	педагогическими и методическими приемами изложения научно-методологических проблем истории философии

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	МОДУЛЬ 1. Философия древности, Средних	ОПК-1 ПК-1 ПК-2	Знает	УО-1	Вопросы к экзамену 1-11

	веков Возрождения	и	ПК-3	Умеет	УО-1	Вопросы к экзамену 1-11
				Владеет	УО-1	Вопросы к экзамену 1-11
2	МОДУЛЬ II. Философия Нового времени		ОПК-1 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопросы к экзамену 12-16
				Умеет	УО-1	Вопросы к экзамену 12-16
				Владеет	УО-1	Вопросы к экзамену 12-16
3	МОДУЛЬ III. Философия Новейшего времени		ОПК-1 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1 УО-3	Вопрос к экзамену 17-38
				Умеет	УО-1 УО-3	Вопрос к экзамену 17-38
				Владеет	УО-1 УО-3	Вопрос к экзамену 17-38

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствии с профессиональной деятельностью в области использования современных методов исследования	Знает	знает современные методы исследования в области истории философии и границы применения информационно-коммуникационных технологий	характер знания	уверенно описывает и характеризует методы исследования в области истории философии и границы применения информационно-коммуникационных технологий
		осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-	степень умения	умеет проводить классификацию и анализ философских источников по теме исследования, составлять их систематические перечни с использованием современных методов исследования и информационно-

информационно-коммуникационных технологий		коммуникационных технологий		коммуникационных технологий
	Владеет	современными методами следования в области истории философии и информационно-коммуникационными технологиями	степень владения	владеет методами применения программ контент-анализа и т.п. при работе с философскими источниками
ПК-1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Знает	методологические принципы междисциплинарного познания в историко-философских исследованиях	характер знания	систематическое целостное знание методологических принципов междисциплинарного познания в историко-философских исследованиях
	Умеет	находить и описывать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях	степень умения	самостоятельно выбирает и формулирует междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях
	Владеет	методами научной интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях	степень владения	может продемонстрировать использование приемов интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях на примере собственной работы
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских исследований	Знает	методологическую специфику научных исследований в области истории философии	характер знания	систематическое целостное знание специфики историко-философских исследований
	Умеет	формулировать научные задачи в историко-философских исследованиях	степень умения	самостоятельно формулирует историко-философские задачи исследования философских проблем
	Владеет	методами интерпретации научных проблем в историко-философских исследованиях	степень владения	может продемонстрировать использование приемов научного анализа в историко-философском исследовании на примере собственной работы

ПК-3 способность к осуществле нию преподават ельской деятельност и по реализации профессион альных образовател ьных программ в области истории философии	Знает	принципы педагогической деятельности при обучении научным методам историко-философских исследований при реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	характер знания	систематическое целостное знание принципов педагогической деятельности при обучении научным методам историко-философских исследований при реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии
	Умеет	видеть учебные проблемы в изучении научных методов историко-философских исследований	степень умения	самостоятельно находит и формулирует учебные проблемы в изучении научных методов историко-философских исследований
	Владеет	педагогическими и методическими приемами изложения научно-методологических проблем истории философии	степень владения	может продемонстрировать использование педагогических и методических приемов изложения научно-методологических проблем истории философии

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к экзамену

1. История философии как наука. Этапы становления, принципы и методология исследования.
2. Особенности философии Древней Индии. Ведический период.
3. Классический период развития индийской философии. Ортодоксальные школы. Локаята. Джайнизм. Буддизм.
4. Особенности возникновения древнекитайской философии. Конфуцианство и его философское учение.
5. Даосизм. Философские идеи Лао-цзы и Чжуан-цзы.
6. Основные школы ранней античной философии.

7. Мир и человек в учении Платона.
8. Философия Аристотеля.
9. Эллинистическо-римская философия. Основные характеристики и школы.
10. Особенности и характеристики средневековой философии.
11. Основные направления философии Ренессанса.
12. Эмпиризм и сенсуализм в философии XVII века.
13. Рационализм Р. Декарта и его последователей.
14. Учение французских просветителей о человеке и обществе. Теория разумного эгоизма.
15. Общая характеристика классической немецкой философии. Философское учение И. Канта.
16. Философская система Г. Гегеля. Его диалектика.
17. Философия марксизма.
18. "Философия жизни". Ее разновидности и представители.
19. Философское учение Ф. Ницше.
20. Структура личности, проблема сознания и бессознательного в учении З. Фрейда. Неофрейдизм.
21. Позитивизм. Его особенности и этапы развития.
22. Феноменология Э. Гуссерля.
23. Экзистенциализм: основные идеи, представители, место в философии XX века.
24. Философская герменевтика XIX – XX вв.
25. Современная религиозная философия: неотомизм, протестантский модернизм, христианский эволюционизм П. Тейяра де Шардена.
26. Философские идеи постмодернистов.
27. Религиозно-философская мысль России IX – XVII веков.
28. Философия Просвещения в России XVIII века.
29. Философские идеи П.Я. Чаадаева.
30. Философия раннего славянофильства. И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков.

- 31.Философские взгляды В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.Г. Чернышевского.
- 32.Поздние славянофилы Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, Н.Н. Страхов.
- 33."Философия Общего дела" Н.Ф. Федорова. Русский космизм.
- 34.Философия В.С. Соловьева.
- 35.Распространение марксизма в России. Его главные представители Г.В. Плеханов, В.И. Ульянов-Ленин.
- 36.Русский религиозный Ренессанс. П.А. Флоренский, Л.П. Карсавин, В.В. Розанов, И.А. Ильин и др.
- 37.Философия "Вех". Эволюция взглядов Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, С.Л. Франка.
- 38.Философия в СССР. Современный кризис философских идей в России.

Критерии выставления оценки аспиранту на экзамене:

Оценка экзамена (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«отлично»	Оценка «отлично» выставляется, если ответ показывает глубокие знания в области «Истории философии», отличается полнотой раскрытия темы, владеет терминологическим аппаратом; умеет приводить примеры и аргументы, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал исследовательской литературы, правильно обосновывает принятое решение, уверенно владеет приемами истории философии.
«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется, если ответ при незначительных неточностях, показывает общие знания в области «Истории философии», отличается полнотой раскрытия темы, владеет терминологическим аппаратом; умеет приводить примеры и аргументы, умеет тесно увязывать теорию с практикой, достаточно уверенно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, использует в ответе материал исследовательской литературы, правильно обосновывает принятое решение, может продемонстрировать использование приемов истории философии
«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется, если ответ аспиранта имеет существенные неточности, аспирант показывает поверхностные знания в области «Истории философии», слабо владеет терминологическим аппаратом; с

	трудом умеет приводить примеры и аргументы, неуверенно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, мало использует в ответе материал исследовательской литературы, может только описать приемы истории философии, но затрудняется с демонстрацией умения применять их
«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если ответ аспиранта имеет грубые неточности, аспирант показывает поверхностные знания в области «Истории философии», не владеет терминологическим аппаратом; с трудом умеет приводить примеры и аргументы, не справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не использует в ответе материал исследовательской литературы, не может идентифицировать и описать приемы истории философии

Цель экзамена - проверить качество усвоения аспирантами изученных ими теоретических основ и основных периодов истории философии. Форма проведения промежуточного экзамена – устное собеседование с преподавателем по вопросам, а также заслушивание доклада по одному из вопросов Модуля 3, самостоятельно подготовленного аспирантом.

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация аспирантов. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «История философии» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «История философии» проводится в форме контрольных мероприятий (устных опросов в виде собеседования, докладов) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по дисциплине «История философии»;

- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Формы текущего контроля

Устный опрос (УО)

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

УО-1 – Собеседование преподавателя с обучающимся на темы, связанные с дисциплиной «История философии». Темы собеседования определяются темами практических занятий.

УО-3 – доклад, сообщение, продукт самостоятельной работы, результат решения определенных научных и научно-исследовательских задач.

Темы доклада для самостоятельной работы выбирается аспирантом самостоятельно из Модуля 3.

Критерии оценки доклада.

20 баллов (отлично) - тема раскрыта полностью, привлечена дополнительная литература, сделаны обоснованные выводы, предоставленная информация достоверна, систематизирована, логически связана, последовательна; использована необходимая терминология, даны ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад носит проблемно-аналитический характер, используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу.

15 баллов (хорошо) - тема раскрыта, но не привлечена дополнительная литература, не сделаны все необходимые выводы, не использованы все

необходимые термины, ответы на вопросы нечеткие; нечеткое сформулирована проблематика, доклад недостаточно аналитичен, мало используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу

10 баллов (удовлетворительно) - тема раскрыта не полностью, выводы не обоснованы, предоставленная информация не систематизирована, недостаточно профессиональных терминов, даны слабые ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад не проблематизирован, и обучающийся не знает, как сформулировать проблему, аналитика слабая или подменяется пересказом, педагогические и методические приемы не используются.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ КОНЦЕПЦИИ»
Направление подготовки *47.06.01 Философия, этики и религиоведение*
Профиль *«История философии»*
Форма подготовки очная

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знает	знает современные методы исследования в области историко-философских концепций и границы применения информационно-коммуникационных технологий
	Умеет	осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области историко-философских концепций с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
	Владеет	современными методами следования в области историко-философских концепций и информационно-коммуникационными технологиями
ПК-1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Знает	методологические принципы междисциплинарного познания в историко-философских исследованиях
	Умеет	находить и описывать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях
	Владеет	методами научной интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских исследований	Знает	методологическую специфику научных исследований в области историко-философских концепций
	Умеет	формулировать научные задачи в историко-философских исследованиях
	Владеет	методами интерпретации научных проблем в историко-философских исследованиях
ПК-3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Знает	принципы педагогической деятельности при обучении научным методам историко-философских исследований при реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии
	Умеет	видеть учебные проблемы в изучении научных методов историко-философских исследований
	Владеет	педагогическими и методическими приемами изложения научно-методологических проблем истории философии

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Модуль I Методологические	ОПК-1 ПК-1	Знает	УО-1 УО-3	Вопросы к зачету 1-5

	проблемы изучения истории философии	ПК-2 ПК-3	Умеет	УО-1 УО-3	Вопросы к зачету 1-5
			Владеет	УО-1 УО-3	Вопросы к зачету 1-5
2	МОДУЛЬ II. История философии как наука	ОПК-1 ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1 УО-3	Вопросы к зачету 6-18
			Умеет	УО-1 УО-3	Вопросы к зачету 6-18
			Владеет	УО-1 УО-3	Вопросы к зачету 6-18

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели	
ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знает	знает современные методы исследования в области историко-философских концепций и границы применения информационно-коммуникационных технологий	характер знания	уверенно описывает и характеризует методы исследования в области историко-философских концепций и границы применения информационно-коммуникационных технологий	
		Умеет	осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области историко-философских концепций с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	степень умения	умеет проводить классификацию и анализ философских источников по теме исследования, составлять их систематические перечни с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
		Владеет	современными методами следования в области историко-философских концепций и информационно-коммуникационными технологиями	степень владения	владеет методами применения программ контент-анализа и т.п. при работе с философскими источниками
ПК-1 способность	Знает	методологические принципы	характер знания	систематическое целостное знание	

осуществляют методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях		междисциплинарного познания в историко-философских исследованиях		методологических принципов междисциплинарного познания в историко-философских исследованиях
	Умеет	находить и описывать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях	степень умения	самостоятельно выбирает и формулирует междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях
	Владеет	методами научной интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях	степень владения	может продемонстрировать использование приемов интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях на примере собственной работы
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских исследований	Знает	методологическую специфику научных исследований в области историко-философских концепций	характер знания	систематическое целостное знание специфики историко-философских исследований в области историко-философских концепций
	Умеет	формулировать научные задачи в историко-философских исследованиях	степень умения	самостоятельно формулирует историко-философские задачи исследования философских проблем
	Владеет	методами интерпретации научных проблем в историко-философских исследованиях	степень владения	может продемонстрировать использование приемов научного анализа в историко-философском исследовании на примере собственной работы
ПК-3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации	Знает	принципы педагогической деятельности при обучении научным методам историко-философских исследований при реализации профессиональных образовательных	характер знания	систематическое целостное знание принципов педагогической деятельности при обучении научным методам историко-философских исследований при

профессиональных образовательных программ в области истории философии		программ в области истории философии		реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии
	Умеет	видеть учебные проблемы в изучении научных методов историко-философских исследований	степень умения	самостоятельно находит и формулирует учебные проблемы в изучении научных методов историко-философских исследований
	Владеет	педагогическими и методическими приемами изложения научно-методологических проблем истории философии	степень владения	может продемонстрировать использование педагогических и методических приемов изложения научно-методологических проблем истории философии

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Периодизация восточных философских традиций.
2. Периодизация западных философских традиций.
3. Периодизация русской философии.
4. Содержание философии в доклассический и классический период ее развития.
5. Неклассический и современный периоды в развитии философии.
6. Соотношение истории философии с другими разделами философии.
7. Значение изучения истории философии для понимания научной картины мира и культуры.
8. Античные «историки философии» (Аристотель, Секст Эмпирик, Цицерон).
9. Диоген Лаэртский как историк философии.
10. История философии и комментаторские традиции.
11. Историко-философские произведения XVII и XVIII вв.: Г. Фосс, Т. Стенли, Г. Хорн, Я. Бруккер, И.А. Эберхард.

12. Историко-философская концепция Г.В.В. Гегеля.
13. Историко-философская концепция К. Фишера.
14. Историко-философские концепции В. Виндельбанда, Э. Целлера, Э. Гартмана.
15. Историко-философская концепции К. Ясперса, Э. Жильсона, Ф.Коплстона.
16. История идей А. Лавджоя.
17. Теория историко-философских циклов В.Хёсле.
18. Интерпретация современными философами классических авторов (Хайдеггер, Гадамер, Делез, Деррида и др.), их историко-философское значение.

Критерии выставления оценки аспиранту на зачете:

Оценка зачтено (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
зачтено	Оценка «зачтено» выставляется, если ответ показывает хорошие знания в области «Историко-философских концепций», отличается полнотой раскрытия темы, владеет терминологическим аппаратом; умеет приводить примеры и аргументы, умеет тесно увязывать теорию с практикой, хорошо справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, использует в ответе материал исследовательской литературы, уверенно владеет приемами историко-философского анализа.
незачтено	Оценка «незачтено» выставляется, если ответ аспиранта имеет грубые неточности, аспирант показывает поверхностные знания в области «Историко-философских концепций», не владеет терминологическим аппаратом; с трудом умеет приводить примеры и аргументы, не справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не использует в ответе материал исследовательской литературы, не может идентифицировать и описать приемы историко-философского анализа

Цель зачета - проверить качество усвоения аспирантами изученных ими историко-философских схем. Форма проведения промежуточного зачета – устное собеседование с преподавателем по вопросам, а также заслушивание

доклада по одному из вопросов Модуля 2, самостоятельно подготовленного аспирантом.

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация аспирантов. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «Историко-философские концепции» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Историко-философские концепции» проводится в форме контрольных мероприятий (устных опросов в виде собеседования, докладов) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по дисциплине «Историко-философские концепции»;

- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Формы текущего контроля

Устный опрос (УО)

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

УО-1 – Собеседование преподавателя с обучающимся на темы, связанные с дисциплиной «Историко-философские концепции». Темы собеседования определяются темами практических занятий.

УО-3 – доклад, сообщение, продукт самостоятельной работы, результат решения определенных научных и научно-исследовательских задач.

Темы доклада для самостоятельной работы выбирается аспирантом самостоятельно из Модуля 2.

Критерии оценки доклада.

20 баллов (отлично) - тема раскрыта полностью, привлечена дополнительная литература, сделаны обоснованные выводы, предоставленная информация достоверна, систематизирована, логически связана, последовательна; использована необходимая терминология, даны ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад носит проблемно-аналитический характер, используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу.

15 баллов (хорошо) - тема раскрыта, но не привлечена дополнительная литература, не сделаны все необходимые выводы, не использованы все необходимые термины, ответы на вопросы нечеткие; нечетко сформулирована проблематика, доклад недостаточно аналитичен, мало используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу

10 баллов (удовлетворительно) - тема раскрыта не полностью, выводы не обоснованы, предоставленная информация не систематизирована, недостаточно профессиональных терминов, даны слабые ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад не проблематизирован, и обучающийся не знает, как сформулировать проблему, аналитика слабая или подменяется пересказом, педагогические и методические приемы не используются.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Методы социо-гуманитарных исследований»
Направление подготовки *47.06.01 Философия, этики и религиоведение*
Профиль *«История философии»*
Форма подготовки очная

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Знает	методологические принципы социо-гуманитарных наук в историко-философских исследованиях
	Умеет	находить и описывать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях
	Владеет	методами социо-гуманитарной интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских исследований	Знает	методологическую специфику историко-философских исследований как части социо-гуманитарного знания
	Умеет	формулировать историко-философские задачи в социо-гуманитарных исследованиях философских проблем
	Владеет	методами социо-гуманитарной интерпретации в историко-философском исследовании
ПК-3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Знает	принципы педагогической деятельности при обучении методам социо-гуманитарных исследований при реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии
	Умеет	видеть учебные проблемы в изучении социо-гуманитарного содержания истории философии
	Владеет	педагогическими и методическими приемами изложения социо-гуманитарных проблем истории философии

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Тема 1. Понятие и определение научного метода	ПК-1 ПК-2	Знает	УО-1	Вопросы к зачету №1-3
			Умеет	УО-1	
			Владеет	УО-1	
2	Тема 2. Трансцендентальные и эмпирические основания научного познания	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопросы к зачету №1-8
			Умеет	УО-1	
			Владеет	УО-1	

3	Тема 3. История появления идеи и понятия «гуманитарных наук»	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопросы к зачету №9-14
			Умеет	УО-1	
			Владеет	УО-1	
4	Тема 4. Основные этапы социально-гуманитарного познания в XX в.	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопрос к зачету №10-12
			Умеет	УО-1	
			Владеет	УО-1	
5	Тема 5. Современные гуманитарные науки	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопросы к зачету №13-15
			Умеет	УО-1	
			Владеет	УО-1	
6	Тема 6. Социология и социальная антропология: единство количественной и качественной методологии	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопрос к зачету №16
			Умеет	УО-1	
			Владеет	УО-1	
7	Тема 7. Лингвистическое измерение объектов социально-гуманитарного познания	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопросы к зачету №15, 21, 22
			Умеет	УО-1	
			Владеет	УО-1	
8	Тема 8. Основные достижения в области гуманитарного познания, нерешенные проблемы и дальнейшие перспективы	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-1	Вопрос к зачету №29
			Умеет	УО-1	
			Владеет	УО-1	
9	Самостоятельная работа	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-3	Вопросы к зачету №17-29
			Умеет	УО-3	
			Владеет	УО-3	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-1 способность	Знает	методологические принципы социогуманитарных	характер знания	методологические принципы социо-

осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях		наук в историко-философских исследованиях		гуманитарных наук в историко-философских исследованиях
	Умеет	находить и описывать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях	степень умения	самостоятельно выбирает и формулирует междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях
	Владеет	методами социо-гуманитарной интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях	степень владения	может продемонстрировать использование методов социо-гуманитарной интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях на примере собственной работы
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских исследований	Знает	методологическую специфику историко-философских исследований как части социо-гуманитарного знания	характер знания	систематическое целостное знание методологической специфики историко-философских исследований как части социо-гуманитарного знания
	Умеет	формулировать историко-философские задачи в социо-гуманитарных исследованиях философских проблем	степень умения	самостоятельно формулирует историко-философские задачи в социо-гуманитарных исследованиях философских проблем
	Владеет	методами социо-гуманитарной интерпретации в историко-философском исследовании	степень владения	может продемонстрировать использование методов социо-гуманитарной интерпретации в историко-философском исследовании
ПК-3 способность к осуществле	Знает	принципы педагогической деятельности при обучении методам	характер знания	систематическое целостное знание принципов

нию преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии		социогуманитарных исследований при реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии		педагогической деятельности при обучении методам социогуманитарных исследований при реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии
	Умеет	видеть учебные проблемы в изучении социогуманитарного содержания истории философии	степень умения	самостоятельно находит и формулирует учебные проблемы в изучении социогуманитарного содержания истории философии
	Владеет	педагогическими и методическими приемами изложения социогуманитарных проблем истории философии	степень владения	может продемонстрировать использование педагогических и методических приемов изложения социогуманитарных проблем истории философии

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Каковы предпосылки появления идеи и понятия метода?
2. Каково определение научной истины?
3. Каково значение метода для научного познания?
4. Из чего складывается структура научного метода?
5. Из каких элементов состоит теоретическая составляющая метода?
6. В чем состоит трансцендентальный, а в чем эмпирический смысл научного метода?
7. Что такое теория, и какую роль она играет в научном познании?
8. Как рассматривается идея метода в философии науки XX века?
9. Что означает понятие «гуманитарная наука»?

10. Какая идея лежит в основе гуманитарных наук и кто из философов XX века ее выразил?
11. Из чего складывается специфика гуманитарных наук?
12. Что является объектом гуманитарного познания?
13. Какова парадигма гуманитарного познания?
14. На какие отрасли делится современная гуманитарная наука?
15. Что в методологическом отношении объединяет такие гуманитарные дисциплины как философия, культурология, лингвистика?
16. Какова общая методологическая специфика социологии и социальной антропологии?
17. Что такое герменевтика и каков ее методологический смысл?
18. Что такое метод интерпретации и как он используется в гуманитарных исследованиях?
19. Что исследует наука межкультурной коммуникации?
20. Из чего складывается рациональная схема исследований межкультурной коммуникации?
21. Какое значение имеет для исследований межкультурной коммуникации формальное языкознание?
22. Какими понятиями оперирует лингвистическая аналитика культурных различий?
23. В чем состоит специфика использования социологического и социально-антропологического подходов в исследовании межкультурной коммуникации?
24. Каковы исходные принципы компаративистики как методологии межкультурной коммуникации?
25. Какова природа объектов наук о культуре?
26. На каких идеях базируется метакультурная парадигма гуманитарных исследований?
28. Как проявляется рефлексивное отношение к культурным различиям с точки зрения метакультуры?

29. В чем проявляется современный кризис гуманитарного познания, и каким образом идея метакультуры может его преодолеть?

Критерии выставления оценки аспиранту на зачете:

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется, если ответ показывает хорошие уверенные знания в области «Методов социо-гуманитарных исследований», отличается полнотой раскрытия темы, владеет терминологическим аппаратом; умеет приводить примеры и аргументы, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, использует в ответе материал исследовательской литературы.
«незачтено»	Оценка «незачтено» выставляется, если ответ аспиранта имеет существенные неточности, аспирант показывает поверхностные знания в области «Методов социо-гуманитарных исследований», слабо владеет терминологическим аппаратом; с трудом умеет приводить примеры и аргументы, неуверенно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, мало использует в ответе материал исследовательской литературы, может только описать методы социо-гуманитарного исследования, но затрудняется с демонстрацией умения применять их

Цель зачета - проверить качество усвоения аспирантами изученных ими методов социо-гуманитарных исследований. Форма проведения промежуточного зачета – устное собеседование с преподавателем по вопросам, а также заслушивание доклада по теме самостоятельной работы аспирантов.

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация аспирантов. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «Методы социо-гуманитарных исследований» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Методы социо-гуманитарных исследований» проводится в форме контрольных мероприятий (устных опросов в виде собеседования, докладов) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по дисциплине «Методы социо-гуманитарного исследования»);

- степень усвоения теоретических знаний;

- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

- результаты самостоятельной работы.

Формы текущего контроля

Устный опрос (УО)

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

УО-1 – Собеседование преподавателя с обучающимся на темы, связанные с дисциплиной «Методы социо-гуманитарных исследований». Темы собеседования определяются темами практических занятий.

УО-3 – доклад, сообщение, продукт самостоятельной работы, результат решения определенных научных и научно-исследовательских задач.

Темы доклада для самостоятельной подготовки

Изучение межкультурных коммуникаций методами социологии и социальной антропологии

1. Актуальность вопроса о межкультурной коммуникации в научном познании.
2. О необходимости социологического и социально-антропологического подходов в исследовании межкультурной коммуникации.
2. Методы количественной и качественной методологий в социальных науках.
3. Методы контент-анализа и дискурсивного анализа в коммуникативистике.

Понятие межкультурной коммуникации, научные цели, задачи и основные проблемы МКК

1. Культура и межкультурная коммуникация: история проблематизации. Основные темы и проблемы исследования межкультурной коммуникации.
2. Концептуальные основания межкультурных исследований. Методологическая междисциплинарность в межкультурных исследованиях.
3. Современная коммуникативистика. Диалог культур. Культурные различия. Культурная идентичность и культурные универсалии. Глобализация и самобытность.
4. Методология сравнительных исследований. Методы компаративистики. Метакультурный подход в изучении и понимании культурных различий.

Критерии оценки доклада.

20 баллов (отлично) - тема раскрыта полностью, привлечена дополнительная литература, сделаны обоснованные выводы, предоставленная информация достоверна, систематизирована, логически связана, последовательна; использована необходимая терминология, даны ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад носит проблемно-аналитический характер, используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу.

15 баллов (хорошо) - тема раскрыта, но не привлечена дополнительная литература, не сделаны все необходимые выводы, не использованы все необходимые термины, ответы на вопросы нечеткие; нечеткое

сформулирована проблематика, доклад недостаточно аналитичен, мало используются педагогические и методические приемы для привлечения внимания к докладу

10 баллов (удовлетворительно) - тема раскрыта не полностью, выводы не обоснованы, предоставленная информация не систематизирована, недостаточно профессиональных терминов, даны слабые ответы на поставленные и заданные вопросы; доклад не проблематизирован, и обучающийся не знает, как сформулировать проблему, аналитика слабая или подменяется пересказом, педагогические и методические приемы не используются.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Современная восточная философия»
Направление подготовки *47.06.01 Философия, этики и религиоведение*
Профиль *«История философии»*
Форма подготовки очная

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Знает	основные междисциплинарные проблемы современной восточной философии
	Умеет	формулировать и характеризовать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях современной восточной философии
	Владеет	методами интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях современной восточной философии
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских исследований	Знает	методологическую специфику историко-философских исследований современной восточной философии
	Умеет	формулировать историко-философские задачи в исследованиях современной восточной философии
	Владеет	методами историко-философского исследования современной восточной философии
ПК-3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Знает	принципы педагогической деятельности при обучении современной восточной философии при реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии
	Умеет	видеть учебные проблемы в историко-философском изучении современной восточной философии
	Владеет	педагогическими и методическими приемами изложения историко-философских проблем восточной философии

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Модуль 1. Методология восточной философии	ПК-1 ПК-2	Знает	УО-3	Вопросы к зачету №1-5
			Умеет	ПР-7	
			Владеет	ПР-3	
2	Модуль 2. Проблематика восточной философии	ПК-1 ПК-2 ПК-3	Знает	УО-3	Вопросы к зачету №6-11
			Умеет	ПР-7	
			Владеет	ПР-3	
3		ПК-1	Знает	УО-3	

	Модуль 3. Исторический обзор основных традиций восточной философии	ПК-2 ПК-3	Умеет	ПР-7	Вопросы к зачету №12-43
			Владеет	ПР-3	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ПК-1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Знает	основные междисциплинарные проблемы современной восточной философии	характер знания	может назвать и описать основные междисциплинарные проблемы современной восточной философии
	Умеет	формулировать и характеризовать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях современной восточной философии	степень умения	самостоятельно выбирает и формулирует междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях современной восточной философии
	Владеет	методами интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях современной восточной философии	степень владения	может продемонстрировать использование методов интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях современной восточной философии
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских	Знает	методологическую специфику историко-философских исследований как части социо-гуманитарного знания	характер знания	систематическое целостное знание методологической специфики историко-философских исследований как части социо-гуманитарного знания

исследований	Умеет	формулировать историко-философские задачи в социогуманитарных исследованиях философских проблем	степень умения	самостоятельно формулирует историко-философские задачи в социогуманитарных исследованиях философских проблем
	Владеет	методами социогуманитарной интерпретации в историко-философском исследовании	степень владения	может продемонстрировать использование методов социогуманитарной интерпретации в историко-философском исследовании
ПК-3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Знает	принципы педагогической деятельности при обучении современной восточной философии при реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	характер знания	систематическое целостное знание принципов педагогической деятельности при обучении современной восточной философии при реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии
	Умеет	видеть учебные проблемы в историко-философском изучении современной восточной философии	степень умения	самостоятельно находит и формулирует учебные проблемы в историко-философском изучении современной восточной философии
	Владеет	педагогическими и методическими приемами изложения историко-философских проблем восточной философии	степень владения	может продемонстрировать использование педагогических и методических приемов изложения историко-философских проблем восточной философии

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Историко-культурный контекст формирования основных восточных философских учений.
2. Роль канонических текстов в складывании философских традиций на Востоке.
3. Особое положение дальневосточной традиции – опора на иероглифический язык и методологию
4. Особенности грамматики вэньяня – языка китайских канонических текстов.
5. Использование характеристик: «ассоциативное», «деятельностное», «процессуальное», «алгоритмическое» - применительно к способу мышления представителей дальневосточной философской традиции.
6. Понятия «бытие», «сущее» и их аналоги в восточных учениях.
7. Мир как результат: творения, самозарождения, падения \ разрушения совершенства, иллюзии и др. в восточных учениях.
8. Пустота как начало и\или «субстрат» мира в восточных философских традициях (буддизм, даосизм).
9. Определения разума \ сознания \ сердца в восточных учениях.
10. Значение и функция учености \ образования в восточных философских традициях.
11. Этико-религиозные смыслы процесса (само)познания: восточная философская интерпретация.
12. Что стало причиной появления философии в Индии, и как разделились теоретические позиции первых философов?
13. Назовите имена первых философов Индии и сформулируйте их основные идеи.
14. Назовите источники изучения системы чарвака-локаята.
15. В чем суть философского учения чарваков-локаятиков?

16. Каковы основные положения онтологии джайнизма?
17. В чем специфика джайнского учения о карме?
18. Как понимали джайны процесс познания?
19. Охарактеризуйте три направления буддизма и четыре главные школы индийского буддизма.
20. Раскройте смысл основных категорий буддийской онтологии и сотериологии.
21. Как объясняли буддисты происхождение знания? Какие критерии его достоверности они выделяли?
22. Каково содержание основных категорий вайшешики: субстанция, атом, атман, общее, особенное, присущность?
23. Охарактеризуйте основные философские категории ньяи.
24. Посредством каких категорий санкхьяики объясняли устройство мира?
25. Каков «путь йоги» и чем он отличается от восьмеричного пути буддистов?
26. Как мимансаки определяли цель философствования и почему?
27. Почему веданту называли утара-мимансой?
28. Как объясняются отношения между миром и Брахманом в адвайта-веданте?
29. Что отличает философские позиции вишита-адвайты от адвайта-ведантистских?
30. Расскажите об особенностях учения двайта-веданты?
31. Основные направления и школы древнекитайской философии.
32. Особенности древнекитайской философии.
33. Этическое учение Конфуция.
34. Социально-политическое учение Конфуция.
35. Учение Мо-цзы и ранних моистов.
36. Философско-этическое учение Ян Чжу.
37. Основные идеи «школы имен».
38. Социально-политическое учение легизма.
39. Концепция «исправления имен» Мэн-цзы.

40. Критика «добродетельного правления» в легизме.
41. Дао и Дэ в «Дао дэ цзине».
42. Восприятие восточных философских учений на Западе
43. Рассмотрение диалектики, феноменологии, герменевтики в контексте проблематики восточных учений и в связи с восточными философскими традициями

Критерии выставления оценки аспиранту на зачете:

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
«зачтено»	Оценка «зачтено» выставляется, если ответ показывает хорошие уверенные знания в области «Современной восточной философии», отличается полнотой раскрытия темы, владеет терминологическим аппаратом; умеет приводить примеры и аргументы, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, использует в ответе материал исследовательской литературы.
«незачтено»	Оценка «незачтено» выставляется, если ответ аспиранта имеет существенные неточности, аспирант показывает поверхностные знания в области «Современной восточной философии», слабо владеет терминологическим аппаратом; с трудом умеет приводить примеры и аргументы, неуверенно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, мало использует в ответе материал исследовательской литературы, может только описать методы социо-гуманитарного исследования, но затрудняется с демонстрацией умения применять их

Цель зачета - проверить качество усвоения аспирантами изученных ими понятий и проблем современной восточной философии. Форма проведения промежуточного зачета – устное собеседование с преподавателем по вопросам.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

**Практика по получению профессиональных умений и опыта
профессиональной деятельности (педагогическая)**

Направление подготовки - 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Профиль История философии
Форма обучения очная

Паспорт

фонда оценочных средств по педагогической практике

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
УК 5- Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знает	принципы планирования собственного педагогического развития
	Умеет	находить и ставить задачи собственного педагогического развития
	Владеет	навыком применения принципов планирования собственного педагогического развития
ОПК-2 Готовность преподавательской деятельности к основным образовательным программам высшего образования	Знает	сущность методик и технологий, применяемых в современном философском образовании; особенность диагностики, оценки качества образовательного процесса по разным
	Умеет	применять основные методики и технологии в ходе образовательного процесса; использовать возможности диагностики и оценки для улучшения качества образовательного процесса по различным образовательным программам
	Владеет	опытом применения основных методик и технологий обучения философии; способами диагностики и оценки качества образовательного процесса по разным образовательным программам
ПК-3 Способность осуществлению преподавательской деятельности реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Знает	содержание Федеральных образовательных стандартов и внутренних нормативных актов ДВФУ, содержание примерных образовательных программ по истории философии
	Умеет	организовывать и осуществлять образовательную деятельность, с учетом нормативной документации и содержания примерных образовательных программ истории философии
	Владеет	навыками организации и осуществления образовательной деятельности, с учетом нормативной документации и содержания примерных образовательных программ по истории философии

Контроль достижения цели практики

№ п/п	Контролируемые разделы практики	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1	Составление плана педагогической практики	УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знает	УО-1	отчет
			Умеет	УО-1	отчет
			Владеет	УО-1	отчет
2	Изучение документов практики и ОПОП Департамента философии и религиоведения	ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знает	УО-1	отчет
			Умеет	УО-1	отчет
			Владеет	УО-1	отчет
3	Составление дидактических и методических материалов	ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знает	УО-1	отчет
			Умеет	УО-1	отчет
			Владеет	УО-1	отчет
4	Экспертиза посещенных занятий	ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знает	УО-1	отчет
			Умеет	УО-1	отчет
			Владеет	УО-1	отчет
5	Разработка и составление учебно-методических материалов	ПК-3 Способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Знает	УО-1	отчет
			Умеет	УО-1	отчет
			Владеет	УО-1	отчет
6		ПК-3	Знает	УО-1	отчет

	Апробация учебно-методических материалов в ходе самостоятельного проведения занятий	Способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Умеет	УО-1	отчет
			Владеет	УО-1	отчет
7	Подготовка письменного отчета по практике и аттестация по итогам практики	УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знает	УО-1	отчет
			Умеет	УО-1	отчет
			Владеет	УО-1	отчет
		ПК-3 Способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Знает	УО-1	отчет
			Умеет	УО-1	отчет
			Владеет	УО-1	отчет

Шкала оценивания уровня сформированности компетенции

Планируемый результат обучения (код и формулировка планируемых результатов практики)	Этап формирования компетенции, реализуемый в рамках практики		показатели оценивания	критерии
УК 5- Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	знает (пороговый уровень)	знает принципы планирования собственного педагогического развития	уровень усвоения знаний о принципах планирования педагогического развития	может определить и охарактеризовать принципы планирования педагогического развития
	умеет (продвинутой)	умеет находить и ставить задачи собственного педагогического развития	уровень умения ставить задачи собственного педагогического развития	умеет видеть задачи для педагогического развития в учебной ситуации

		владеет навыком применения принципов планирования собственного педагогического развития	уровень овладения принципами планирования собственного педагогического развития	умеет находить ошибки планирования собственного педагогического развития и предлагать пути их исправления
ОПК-2 Готовность преподавательской деятельности к основным образовательным программам высшего образования по	Знает	сущность методик и технологий, применяемых в современном философском образовании; особенность диагностики, оценки качества образовательного процесса по разным образовательным программам	уровень знания сущности методик и технологий, применяемых в современном философском образовании; особенность диагностики, оценки качества образовательного процесса по разным образовательным программам	демонстрирует знание основных методик и технологий преподавания философии; Корректно использует педагогические понятия
	Умеет	применять основные методики и технологии в ходе образовательного процесса; использовать возможности диагностики и оценки для улучшения качества образовательного процесса по различным образовательным программам	качество применения методик и технологий в ходе образовательного процесса; использования возможности диагностики и оценки для улучшения качества образовательного процесса по различным образовательным программам	демонстрирует свободное самостоятельное применение методик и технологий в ходе образовательного процесса; использование возможности диагностики и оценки для улучшения качества образовательного процесса по различным образовательным программам

		опытом применения основных методик и технологий обучения философии; способами диагностики и оценки качества образовательного процесса по разным образовательным программам	уровень опыта применения основных методик и технологий обучения философии; способами диагностики и оценки качества образовательного процесса по разным образовательным программам	демонстрирует осмысленный опыт применения основных методик и технологий обучения философии; способами диагностики и оценки качества образовательного процесса по разным образовательным программам
ПК-3 Способность осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Знает	содержание федеральных образовательных стандартов и внутренних нормативных актов ДВФУ, содержание примерных образовательных программ по истории философии	качество знания образовательных стандартов в области философии	знает актуальные положения (отражено в отчетной документации по практике) образовательные стандарты и программы в области философии, связанные с профессиональной деятельностью философа
	Умеет	организовывать и осуществлять образовательную деятельность, с учетом нормативной документации и содержания примерных образовательных программ истории философии	уровень умения организовывать и осуществлять образовательную деятельность	демонстрирует в отчете по практике дидактические и методические приемы, используемые для организации образовательной деятельности по историко-философским дисциплинам
	Владеет	навыками организации и осуществления образовательной деятельности, с учетом нормативной документации и содержания	уровень владения навыками организации и осуществления образовательной деятельности, с учетом нормативной	демонстрирует сформированный навык организации и осуществления образовательной деятельности, с учетом нормативной

		примерных образовательных программ по истории философии	документации и содержания примерных образовательных программ по философии	документации и содержания примерных образовательных программ по историко-философским дисциплинам
--	--	---	---	--

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов прохождения
педагогической практики**

Критерии оценки за педагогическую практику: практика оценивается по формальному критерию (наличие форм отчетности в соответствии с программой практики),

По содержательному (качество выполнение заданий практики: глубина, полнота и самостоятельность выполнения заданий).

Оценка «отлично» выставляется при условии качественного и добросовестного выполнения всех заданий педагогической практики на всех ее этапах. Для получения высшего бала аспирант должен продемонстрировать самостоятельность и высокий уровень методических и педагогических знаний, навыков и умений при подготовке учебных материалов, проведении занятий. Материалы педагогической практики (отчет, дневник, учебно-методическое обеспечение) отвечают всем требованиям, устанавливаемым соответствующими нормативными документами и руководителем, как по оформлению, так и по содержанию.

Оценка «хорошо» выставляется при условии качественного и добросовестного выполнения всех заданий педагогической практики на всех ее этапах. Аспирант демонстрирует самостоятельность и достаточно высокий уровень методических и педагогических знаний, навыков и умений при подготовке учебных материалов, проведении занятий, но ему зачастую требуется помощь преподавателя. Материалы педагогической практики (отчет, учебно-методическое обеспечение) отвечают всем требованиям,

установленным соответствующими нормативными документами и руководителем. В них могут содержаться несущественные ошибки в содержании и оформлении: мелкие небрежности и помарки, неточности в употреблении терминологии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии выполнения всех заданий педагогической практики на всех ее этапах на должном уровне, но при этом аспиранту постоянно требуется помощь руководителя; аспирант выполняет задания педагогической практики с нарушением графика, небрежно; аспирант нарушает дисциплину. Материалы педагогической практики (отчет, учебно-методическое обеспечение) не отвечают всем требованиям, устанавливаемым соответствующими нормативными документами и руководителем, содержат существенные недочеты в содержании и оформлении: многочисленные нарушения правил оформления, ошибки в употреблении терминологии, методические недочеты в составлении лекций и семинаров.

Оценка «неудовлетворительно» проставляется в случае неявки аспиранта на педагогическую практику без уважительной причины; невыполнения заданий педагогической практики или выполнение их с грубыми нарушениями требований; предоставления отчетных материалов со значительными и многочисленными недочетами, как в оформлении, так и в содержании педагогической практики.

В случае неявки аспиранта на педагогическую практику или получения неудовлетворительной оценки аспирант по итогам педагогической практики аттестация по педагогической практике проходит в порядке, установленном Положением о практиках ДВФУ и нормативными документами, регулирующими учебный процесс в ДВФУ.

Предусмотрена форма проведения аттестации по итогам педагогической практики как сообщение аспиранта об итогах педагогической практики в ходе дифференцированного зачета. В отчете о прохождении педагогической практики аспирант обязательно включает такой раздел, как «Описание

рабочего места и функциональные обязанности». В текст сообщения по итогам практики аспирант обязательно включает «отзывы» и «рекомендации по оптимизации процесса педагогической практики». Анализ этой информации позволит в дальнейшем усовершенствовать процесс педагогической практики.

Формы аттестации (по итогам практики)

По итогам прохождения педагогической практики аспиранты в течение 7 рабочих дней после ее окончания предоставляют руководителям педагогической практики от ДВФУ отчетную документацию.

Пакет отчетных документов о прохождении педагогической практики аспирантом включает следующие документы:

— отчет с приложениями.

Отчет включает краткую характеристику места педагогической практики (организации, структурного подразделения ДВФУ), цели и задачи педагогической практики, описание деятельности, выполняемой в процессе прохождения педагогической практики, достигнутые результаты, анализ возникших проблем и варианты их устранения, собственную оценку уровня своей профессиональной подготовки по итогам педагогической практики.

Промежуточная аттестация осуществляется в соответствии с утвержденной программой педагогической практики, включающей фонд оценочных средств.

Аспиранты, не включенные в приказ о направлении на педагогическую практику, к аттестации по итогам педагогической практики не допускаются.

Зачеты с оценками по педагогической практике проставляются в зачетно-экзаменационную ведомость руководителями педагогической практики от ДВФУ. Зачеты по педагогической практике приравниваются к оценкам (зачетам) по теоретическому обучению и учитываются при подведении итогов общей успеваемости обучающихся.

Отзыв руководителя педагогической практики (Приложение 5) от ДВФУ

должен отражать:

- характеристику аспиранта как компетентного специалиста, овладевшего комплексом определенных компетенций;
- оценку степени проявления у аспиранта педагогических технологий и навыков;
- оценку качества и полноты итогового отчета по педагогической практике;

Формой итогового контроля является дифференцированный зачёт.

Студенты оцениваются по итогам всех видов деятельности при наличии всей документации по педагогической практике: отчет о прохождении практики, экспертиза посещенных занятий, отзыв (характеристика), написанного на студента научным руководителем, под руководством которого работал аспирант (формы отчетных документов в приложениях).

Оформление документов по педагогической практике:

На титульном листе отчета указывается название направление ООП аспирантуры, программа подготовки, курс, группа, ФИО аспиранта. В отчете отмечается, какой вид деятельности и в какой период времени выполнял аспирант, отмечены достигнутые результаты

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация аспирантов. Формой итогового контроля является дифференцированный зачёт.

Аспиранты оцениваются по итогам всех видов деятельности в ходе педагогической практики при наличии всей документации по практике.

Перечень документов педагогической практики составляет:

- 1) отчет о прохождении практики, экспертиза посещенных занятий,
- 2) отзыв (характеристика), написанного на студента научного руководителя, под руководством которого работал аспирант.

На титульном листе отчета указывается название направление аспирантуры, программа подготовки, курс, группа, ФИО аспиранта. В отчете отмечается, какой вид деятельности и в какой период времени выполнял аспирант,

отмечаются достигнутые результаты (формы отчетных документов смотри в приложениях).

Для осуществления процедуры промежуточной аттестации по итогам практики для аспирантов, относящихся к категории инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (при наличии):

- создаются фонды оценочных средств, адаптированные для данной категории обучающихся и позволяющие оценить достижение ими запланированных в программе практик результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в программе практики;
- форма проведения аттестации по итогам практики устанавливается с учетом индивидуальных психофизических особенностей (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.).

Требования к процедуре защиты отчета в форме презентации результатов

Защиту отчёта по педагогической практике целесообразно организовать в форме выступления на заседании Департамента в присутствии руководителя практики от ДВФУ и членов комиссии, назначенной директором Департамента. При отсутствии руководителя практики, защита может быть проведена при условии представления им письменного отзыва на отчет по практике. По материалам педагогической практики аспирант должен подготовить устное выступление и презентацию результатов. В выступлении должен быть охарактеризован весь комплекс выполненных работ в соответствии с программой педагогической практики. К выступлению должна быть подготовлена презентация аспиранта в формате Power Point.

Основные компоненты презентации, подготавливаемой для защиты отчёта по педагогической практике:

1. Титульный лист, отражающий краткие сведения об итогах педагогической практики;
2. Доклад, раскрывающий результаты основного этапа педагогической

практики в соответствии с программой практики;

3. Иллюстрации к докладу, характеризующие формирование основных результатов практики, это может быть:

- фотографии или видео-фрагмент «контрольного» учебного занятия;
- демонстрация таблиц, схем, диаграмм и прочего графического материала, свидетельствующих о результативности деятельности;
- предъявление наглядного, дидактического, созданного аспирантом для учебных занятий и т.п.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ
на практику по получению профессиональных умений и опыта
профессиональной деятельности
(педагогическая)

Аспиранту _____

(Фамилия И.О.)

1. Виды работ и требования к их выполнению:

2. Виды отчетных материалов и требования к их оформлению:

Отчет по практике представляется руководителю практики в бумажном виде в формате MS Word объемом не менее 15 стр.

Отчет оформляется в соответствии с макетом отчета по практике.

Дата « » _____ 20____ г.

Руководитель педагогической практики от ДВФУ

(должность)

(подпись)

(ФИО)

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель практики от ДВФУ:

(должность)

/ _____ / / _____ /

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Индивидуальный план практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая)

Аспиранта _____

(ФИО)

№ п/п	Вид деятельности, формы проведенных занятий, их количество	Срок выполнения	Отметка о выполнении	Примечания
	1. Посещение занятий ведущего преподавателя			
	Посещение занятия по предмету, установленному для проведения контрольного занятия, его анализ			
	2. Подготовка и проведение занятий			
	Формы занятий и работы студентов			
	Активные и интерактивные методы обучения			
	3. Разработка учебно-методических материалов			
	Конспекты лекций			
	Материалы практических занятий			
	ФОС			
	Использованная литература и источники (автор, название, выходные данные) – нумерованный список в алфавитном порядке.			
	4. Экспертная и исследовательская работа			
	Анализ и оценка научной и учебной литературы по предмету			

	5. Профорientационная работа			
	Проведение олимпиады, викторины, квеста и т.д. по предмету с абитуриентами			

/ _____ / / _____ /

(подпись аспиранта)

(И.О. Фамилия)

Форма титульного листа отчета о прохождении педагогической практики

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент философии и религиоведения

О Т Ч Е Т

о прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта
профессиональной деятельности
(педагогическая)

Отчет защищен:
с оценкой _____

подпись _____ И.О.Фамилия _____
« _____ » _____ 20 г.

Выполнил(а) аспирант(ка) курса ____
_____ И.И. Иванов

Направление подготовки _____

Программа подготовки _____

Руководитель практики от ДФУ:

Практика пройдена в срок
с « ____ » _____ 20 г.
по « ____ » _____ 20 г.
на предприятии _____

г. Владивосток
2018 г.

1. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ОТЧЕТА

1.1. Введение

Во введении определены цель и задачи педагогической прохождения практики в соответствии с задачами профессиональной деятельности и целями основной образовательной программы с учетом компетентностного подхода. Далее дается краткая характеристика основной части отчета, например, в первом разделе проведено краткое описание подразделения ДВФУ (организации-партнера). Во втором разделе описана разработанная учебная программа. В приложении А приведен перечень оборудования, использованного для проведения работ по педагогической практике и т.д.

1.2. Определения, обозначения, сокращения

Данный раздел не является обязательным и может быть опущен при написании отчета. Вначале приводятся основные определения, которые позволят лучше понимать текст без дополнительного обращения к справочникам и словарям. Затем перечисляются все обозначения, использованные в отчете. В конце приводится перечень сокращений, использованных автором для сокращения текста.

1.3. Название разделов.

Ниже приведена рекомендованная структура разделов, количество и содержание которых может варьироваться в зависимости от целей и задач практики, а также от рекомендаций руководителя практики от ДВФУ.

1. Краткое описание подразделения ДВФУ (профильной организации), в котором проводилась практика. Особое внимание необходимо уделить деятельности подразделения, связанной с реализацией программы практики.
2. Наименование видов деятельности, реализованных в соответствии с индивидуальным планом прохождения практики, и их описание / наименование научного исследования, которое проводил аспирант в ходе научно-исследовательской практики, его описание.
3. Практические результаты, полученные аспирантом в процессе выполнения индивидуального задания.

1.4. Заключение

В заключении кратко дается конкретная характеристика выполненных работ и результатов, полученных при их выполнении, а также анализ возникших проблем и варианты их устранения и собственная оценка уровня своей профессиональной подготовки по итогам педагогической практики.

1.5. Список литературы

Данный раздел является обязательным при написании отчета по педагогической практике и должен содержать не менее 10 источников литературы, использованной при прохождении педагогической практики.

1.6. Приложение

В приложение к отчету по педагогической практике в обязательном порядке включается: индивидуальное задание аспиранта, индивидуальный план прохождения педагогической практики, направление на практику (в случае прохождения в организации-партнере).

Также возможно включение дополнительных материалов, которые позволят лучше понять результаты прохождения педагогической практики (перечень использованного оборудования и их технические характеристики, перечень разработанных рабочих программ учебных дисциплин и их характеристики, тексты разработанных контрольно-измерительных материалов и т.п.).

2. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ОТЧЕТА

2.1. Общие требования

- формат листа А4,
- объем не менее 15 страниц,
- размер полей: слева 25 - 30 мм, сверху и снизу - 20 мм, справа 10 мм.
- тип шрифта Times New Roman, размер шрифта 14 пунктов.

В отчете о практике материал необходимо распределить по отдельным разделам. Разделы могут содержать подразделы, которые должны быть отражены в содержании отчета. Предложения и выводы должны быть четко сформулированы.

2.2. Графический материал

Весь графический материал должен быть представлен таблицами и рисунками (диаграммами, схемами, блок-схемами и пр.), которые должны иметь соответствующий номер и название. Рисунки следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Рисунки следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всего отчета или раздела.

В последнем случае номер рисунка будет составным: номер раздела и через точку — порядковый номер рисунка в нем. Таблицы в отчете готовятся в сгруппированном виде, нумерация таблиц — сквозная. В тексте должны быть ссылки на имеющиеся таблицы, рисунки и другой графический материал.

2.3. Список литературы

Ссылки на литературные источники в тексте отчета делаются в квадратных скобках с указанием номера источника из раздела «Список литературы». Если ссылка сделана на книгу, монографию, содержащую большое количество страниц, то после номера источника указывается номер страницы.

Раздел «Список литературы» оформляется следующим образом:

Пример описания нормативно-законодательных документов:

Конституция Российской Федерации. – М.: Эксмо, 2009. – 64 с.

Пример описания книги или монографии:

Бордовская, Н.В. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Н.В. Бордовская. – М.: КноРус, 2010. – 136 с.

Пример описания книги, изданной авторским коллективом:

Вульф, Б.З. Педагогика: учебное пособие для вузов / Б.З. Вульф, В.Д. Иванов, А.Ф. Меняев. – М.: Юрайт, 2011. – 502 с.

Пример ссылки на методическое пособие:

Ивашко, М.И. Организация учебной деятельности студентов: учебно-методическое пособие / М.И. Ивашко, С.В. Никитин. — М.: Изд-во Российской академии правосудия, 2011. – 312 с.

Пример описания статьи из журнала:

Ветров, А. В. Особенности национального счетоводства / А. В. Ветров // Вопросы экономики. – 2012. – № 8. – С. 3-5.

Пример ссылки на зарубежную литературу:

Trenin D. How to Bury the Cold War // Current History. – 2010. – Vol. 209. – №729. – P. 308-329.

Пример описания публикации в Интернете:

Шабанова, К.Р. Роль иностранных инвестиций в социально-экономическом развитии Дальнего Востока России [Электронный ресурс] / К.Р. Шабанова // Управление экономическими системами. – 2015. – № (73). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-inostrannyh-investitsiy-v-sotsialno-ekonomicheskom-razvitii-dalnego-vostoka-rossii>

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Департамент философии и религиоведения

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРАКТИКИ
о результатах практики по получению профессиональных умений и опыта
профессиональной деятельности
(педагогическая)

ФИО аспиранта, курс _____

Программа обучения _____

Дата прохождения практики _____

Общая оценка практики ___ / _____ / (дифференцированный зачет с оценкой)

Руководитель практики _____
Уч. степень, уч. звание, Ф.И.О. Подпись

В отзыве преподаватель дает характеристику практиканту-аспиранту:

- 1) указывает уровень его методической и теоретической подготовки;
- 2) отмечает достоинства и недостатки в работе аспиранта по выполнению заданий практики;
- 3) подводит общий итог прохождения практики.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

ШКОЛА ИСУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

**Практика по получению профессиональных умений и опыта
профессиональной деятельности (научно-исследовательская практика)**

Направление подготовки - 47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Профиль История философии

Форма подготовки очная

Паспорт фонда оценочных средств по научно-исследовательской практике

УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знает	основные научные тенденции и достижения исследуемой области
	умеет	методологически грамотно анализировать и оценивать современные научные достижения, реализовывать полученные знания в своей непосредственной практической деятельности
	владеет	самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных междисциплинарных методов исследования
УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	знает	способы проектирования комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
	умеет	подбирать методы проектирования комплексных историко-философских исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
	владеет	навыками применения методов проектирования комплексных историко-философских исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	знает	принципы научной коммуникации и научного планирования
	умеет	планировать этапы и выбирать способы решения научно-образовательных задач
	владеет	навыками научного планирования, коммуникации на примере работы в научном коллективе над научными отчетами, заявками на конкурсы грантов, научными публикациями
УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	знает	способы планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития
	умеет	оптимизировать собственную научно-исследовательскую деятельность на основе анализа достигнутых результатов
	владеет	уметь находить оптимальные решения с учетом существующих на практике ограничений

		(действующего законодательства РФ, материально-технической базы, психологических факторов)
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	знает	знает современные методы исследования в области истории философии и границы применения информационно-коммуникационных технологий
	умеет	осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
	владеет	современными методами следования в области истории философии и информационно-коммуникационными технологиями
ПК-1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	знает	методологические принципы междисциплинарного познания в историко-философских исследованиях
	умеет	находить и описывать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях
	владеет	методами научной интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских исследований	знает	методологическую специфику научных исследований в области истории философии
	умеет	формулировать научные задачи в историко-философских исследованиях
	владеет	методами интерпретации научных проблем в историко-философских исследованиях

Контроль достижения цели практики

№ п/п	Контролируемые разделы практики	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1.	Составление плана научно-исследовательской практики	УК-5	Знает	УО-1	отчет
			Умеет	УО-1	отчет
			Владеет	УО-1	отчет
2.	Изучение документов практики и нормативных документов по защите интеллектуальной собственности, документации Департамента	УК-5	Знает	УО-1	отчет
			Умеет	УО-1	отчет
			Владеет	УО-1	отчет

3.	Выполнение индивидуального задания	УК-1	Знает	УО-1	отчет		
			Умеет	УО-1	отчет		
			Владеет	УО-1	отчет		
		УК-3	Знает	УО-1	отчет		
			Умеет	УО-1	отчет		
			Владеет	УО-1	отчет		
		УК-5	Знает	УО-1	отчет		
			Умеет	УО-1	отчет		
			Владеет	УО-1	отчет		
		ОПК-1	Знает	УО-1	отчет		
			Умеет	УО-1	отчет		
			Владеет	УО-1	отчет		
		ПК-1	Знает	УО-1	отчет		
			Умеет	УО-1	отчет		
			Владеет	УО-1	отчет		
		ПК-2	Знает	УО-1	отчет		
			Умеет	УО-1	отчет		
			Владеет	УО-1	отчет		
		4.	Подготовка письменного отчета по практике и аттестация по итогам практики	УК-1	Знает	УО-1	отчет
					Умеет	УО-1	отчет
					Владеет	УО-1	отчет
УК-3	Знает			УО-1	отчет		
	Умеет			УО-1	отчет		
	Владеет			УО-1	отчет		
УК-5	Знает			УО-1	отчет		
	Умеет			УО-1	отчет		
	Владеет			УО-1	отчет		
ОПК-1	Знает			УО-1	отчет		
	Умеет			УО-1	отчет		
	Владеет			УО-1	отчет		
ПК-1	Знает			УО-1	отчет		
	Умеет			УО-1	отчет		
	Владеет			УО-1	отчет		
ПК-2	Знает			УО-1	отчет		
	Умеет			УО-1	отчет		
	Владеет			УО-1	отчет		

Шкала оценивания уровня сформированности компетенции

Планируемый результат обучения (код и формулировка планируемых результатов практики)	Этап формирования компетенции, реализуемый в рамках практики		показатели оценивания	критерии
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знает	основные научные тенденции и достижения исследуемой области	демонстрация знания основных научных тенденций и достижений исследуемой области	перечисляет и характеризует основные научные тенденции и достижения исследуемой области
	умеет	методологически и грамотно анализировать и оценивать современные научные достижения, реализовывать полученные знания в своей непосредственной практической деятельности	анализ и оценка современных научных достижений, реализация полученных знаний в своей непосредственной деятельности	способен обоснованно и аргументированно оценить уровень научных достижений по изучаемой проблеме и применить их в своей деятельности
	владеет	самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных междисциплинарных методов исследования	применение междисциплинарных научно-исследовательских методов в области истории философии	способен продемонстрировать владение научно-исследовательскими процедурами в области истории философии с использованием междисциплинарных методов

<p>УК-2 Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	Знает	способы проектирования комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	демонстрация знания способов проектирования комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	находит, определяет и понимает особенности методов проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
	умеет	подбирать методы проектирования историко-философских исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	демонстрация умения подбирать методы проектирования историко-философских исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	обоснованно подбирает методы проектирования историко-философских исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

	владеет	навыками применения методов проектирования комплексных историко-философских исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	демонстрация применения методов проектирования комплексных историко-философских исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	адекватно и корректно применяет методы проектирования комплексных историко-философских исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3 Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	знает	принципы научной коммуникации и научного планирования	демонстрирует знание принципов научной коммуникации и научного планирования	находит, определяет и понимает принципы научной коммуникации и научного планирования
	умеет	планировать этапы и выбирать способы решения научно-образовательных задач	демонстрация умения планировать этапы и выбирать способы решения научно-образовательных задач	выбирает и корректно планирует этапы и способы решения научно-образовательных задач
	владеет	навыками научного планирования, коммуникации на примере работы в научном коллективе над научными отчетами, заявками на конкурсы грантов, научными публикациями	демонстрация навыков планирования, коммуникации на примере работы в научном коллективе над научными отчетами, заявками на конкурсы грантов, научными публикациями	понимает и корректно осуществляет научное планирование, коммуникацию в научном коллективе и применяет в конкретной работе над научными отчетами, заявками на конкурсы грантов,

				научными публикациями
УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	знает	способы планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития	демонстрация знания основных методик технологий и приемов для планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития	находит, определяет и понимает основные методики технологий и приемов для планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития
	Умеет	оптимизировать собственную научно-исследовательскую деятельность на основе анализа достигнутых результатов	демонстрирует способы оптимизации собственную научно-исследовательскую деятельность на основе анализа достигнутых результатов	демонстрирует эффективные способы оптимизации научно-исследовательской деятельности на основе анализа достигнутых результатов
	Владеет	уметь находить оптимальные решения с учетом существующих на практике ограничений (действующего законодательства РФ, материально-технической базы, психологических факторов)	применяет эффективные технологии и приемы саморазвития и профессионального роста	демонстрирует обоснованный выбор технологии и приемов саморазвития и профессионального роста
ОПК-1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и	знает	знает современные методы исследования в области истории философии и границы применения информационно-коммуникационных технологий	демонстрация знания современных методов исследования в области истории философии и границы применения информационно-	находит, определяет, характеризует знания современных методов исследования в области истории философии и границы применения

информационно-коммуникационных технологий			коммуникационных технологий	информационно-коммуникационных технологий
	умеет	осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	демонстрация умения осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	демонстрация умения самостоятельно и продуктивно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области истории философии с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
	владеет	современными методами следования в области истории философии и информационно-коммуникационными технологиями	навык владения современными методами следования в области истории философии и информационно-коммуникационными технологиями	навык эффективного владения современными методами исследования в области истории философии и информационно-коммуникационными технологиями
ПК-1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	знает	методологические принципы междисциплинарного познания в историко-философских исследованиях	демонстрация знания методологических принципов междисциплинарного познания в историко-философских исследованиях	находит, определяет и характеризует методологические принципы междисциплинарного познания в историко-философских исследованиях
	умеет	находить и описывать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях	демонстрация умения находить и описывать междисциплинарные проблемы в историко-философских исследованиях	самостоятельно находит и корректно описывает междисциплинарные проблемы в историко-

			методами научной интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях	философских исследованиях методами научной интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях
	владеет	методами научной интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях	навык применения методов научной интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях	эффективный навык применения методов научной интерпретации междисциплинарных проблем в историко-философских исследованиях
ПК-2 способность к осуществлению историко-философских исследований	знает	методологическую специфику научных исследований в области истории философии	демонстрирует знание методологической специфики научных исследований в области истории философии	понимает и объясняет методологическую специфику научных исследований в области истории философии
	умеет	формулировать научные задачи в историко-философских исследованиях	демонстрация умения формулировать научные задачи в историко-философских исследованиях	корректно формулирует научные задачи в историко-философских исследованиях
	владеет	методами интерпретации научных проблем в историко-философских исследованиях	демонстрация применения методами интерпретации научных проблем в историко-философских исследованиях	корректно и обоснованно применяет метод интерпретации научных проблем в историко-философских исследованиях

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов прохождения научно-исследовательской практики

Критерии оценки за практику: практика оценивается по формальному критерию (наличие форм отчетности в соответствии с программой практики),

По содержательному (качество выполнение заданий практики: глубина, полнота и самостоятельность выполнения заданий).

Оценка «отлично» выставляется при условии качественного и добросовестного выполнения всех заданий практики на всех ее этапах. Для получения высшего бала аспирант должен продемонстрировать самостоятельность и высокий уровень научно-исследовательских знаний, навыков и умений. Материалы практик (отчет, дневник, учебно-методическое обеспечение) отвечают всем требованиям, устанавливаемым соответствующими нормативными документами и руководителем, как по оформлению, так и по содержанию.

Оценка «хорошо» выставляется при условии качественного и добросовестного выполнения всех заданий практики на всех ее этапах. Аспирант демонстрирует самостоятельность и достаточно высокий уровень научно-исследовательских знаний, навыков и умений. Материалы практик (отчет, учебно-методическое обеспечение) отвечают всем требованиям, установленным соответствующими нормативными документами и руководителем. В них могут содержаться несущественные ошибки в содержании и оформлении: мелкие небрежности и помарки, неточности в употреблении терминологии.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии выполнения всех заданий практики на всех ее этапах на должном уровне, но при этом аспиранту постоянно требуется помощь руководителя; аспирант выполняет задания практики с нарушением графика, небрежно; аспирант нарушает дисциплину. Материалы практик (отчет, публикации) не отвечают всем требованиям, устанавливаемым соответствующими нормативными документами и руководителем, содержат существенные недочеты в содержании и оформлении: многочисленные нарушения правил оформления, ошибки в употреблении терминологии, методические недочеты в научно-исследовательских текстах.

Оценка «неудовлетворительно» проставляется в случае неявки аспиранта на практику без уважительной причины; невыполнения заданий практики или выполнение их с грубыми нарушениями требований; предоставления отчетных материалов со значительными и многочисленными недочетами, как в оформлении, так и в содержании практики.

В случае неявки аспиранта на практику или получения неудовлетворительной оценки аспирантом по итогам практики аттестация по практике проходит в порядке, установленном Положением о практиках ДВФУ и нормативными документами, регулирующими учебный процесс в ДВФУ.

Предусмотрена форма проведения аттестации по итогам практики как сообщение аспиранта об итогах практики в ходе дифференцированного зачета.

Формы аттестации (по итогам практики)

По итогам прохождения практики аспиранты в течение 7 рабочих дней после ее окончания предоставляют руководителям практики от ДВФУ отчетную документацию.

Пакет отчетных документов о прохождении практики аспирантом включает следующие документы:

— отчет с приложениями.

Отчет включает краткую характеристику места практики (организации, структурного подразделения ДВФУ), цели и задачи практики, описание деятельности, выполняемой в процессе прохождения практики, достигнутые результаты, анализ возникших проблем и варианты их устранения, собственную оценку уровня своей профессиональной подготовки по итогам практики.

Промежуточная аттестация осуществляется в соответствии с утвержденной программой практики, включающей фонд оценочных средств. Аспиранты, не включенные в приказ о направлении на практику, к аттестации по итогам практики не допускаются.

Зачеты с оценками по практике проставляются в зачетно-экзаменационную ведомость руководителями практики от ДВФУ. Зачеты по

практике приравниваются к оценкам (зачетам) по теоретическому обучению и учитываются при подведении итогов общей успеваемости обучающихся.

Отзыв руководителя практики от ДВФУ (Приложение 4) должен отражать:

- характеристику аспиранта как компетентного специалиста, овладевшего комплексом определенных компетенций;
- оценку степени проявления у аспиранта технологий и навыков научно-исследовательской работы;
- оценку качества и полноты итогового отчета по научно-исследовательской практике;

Формой итогового контроля является дифференцированный зачёт.

Студенты оцениваются по итогам всех видов деятельности при наличии всей документации по практике: отчет о прохождении практики, экспертиза посещенных занятий, отзыв (характеристика), написанного на студента научным руководителем, под руководством которого работал аспирант (формы отчетных документов в приложениях).

Оформление документов по научно-исследовательской практике:

На титульном листе отчета указывается название направление ООП аспирантуры, программа подготовки, курс, группа, ФИО аспиранта. В отчете отмечается, какой вид деятельности и в какой период времени выполнял студент, отмечены достигнутые результаты

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация аспирантов. Формой итогового контроля является дифференцированный зачёт.

Аспиранты оцениваются по итогам всех видов деятельности в ходе научно-исследовательской практики при наличии всей документации по практике.

Перечень документов практики составляет:

- 1) отчет о прохождении практики,

2) отзыв (характеристика), написанного на аспиранта научным руководителем, под руководством которого работал практикант.

На титульном листе отчета указывается название направление профиля (ОП) аспирантуры, курс, ФИО. В отчете отмечается, какой вид деятельности и в какой период времени выполнял аспирант, отмечаются достигнутые результаты (формы отчетных документов смотри в приложениях).

Требования к процедуре защиты отчета в форме презентации результатов

Защиту отчёта по научно-исследовательской практике целесообразно организовать в форме выступления на заседании Департамента в присутствии руководителя практики от ДВФУ и членов комиссии, назначенной директором Департамента. При отсутствии руководителя практики, защита может быть проведена при условии представления им письменного отзыва на отчет по практике. По материалам практики аспирант должен подготовить устное выступление и презентацию результатов. В выступлении должен быть охарактеризован весь комплекс выполненных работ в соответствии с программой практики. К выступлению должна быть подготовлена презентация магистранта в формате Power Point.

Основные компоненты презентации, подготавливаемой для защиты отчёта по практике:

4. Титульный лист, отражающий краткие сведения об итогах научно-исследовательской практики;

5. Доклад, раскрывающий результаты основного этапа научно-исследовательской практики в соответствии с программой практики;

6. Иллюстрации (схемы, графики, фотографии, видеофрагменты) к докладу, характеризующие формирование основных результатов практики.