



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК



УТВЕРЖДАЮ

Директор ШИГН

Ажимов Ф.Е.

» _____ 20__ г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**
по образовательной программе высшего образования – программе подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
**по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение,
профиль «История философии»**

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Владивосток
2020

Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение, профиль подготовки «История философии», составлена в соответствии **со следующей нормативной базой:**

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842 «Положение о присуждении ученых степеней»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

- ГОСТ Р 7.0.11 – 2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. Утвержден приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. N 811-ст.;

- Устав Университета;

- Приказ ректора ДВФУ от 09.08.2016 №12-13-1486 «Об утверждении Регламента подготовки заключения организации по диссертации, выполненной на

базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», и выдачи его соискателю ученой степени».

Краткая характеристика профессиональной деятельности выпускников – квалификационная характеристика выпускника

Область профессиональной деятельности выпускника

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает решение профессиональных задач в:

- образовательных организациях высшего образования, профильных академических институтах и других НИИ;
- других организациях и учреждениях культуры;
- органах государственного управления и общественных организациях;
- в экспертно-аналитических центрах, общественных и государственных организациях информационно-аналитического профиля.

Объекты профессиональной деятельности выпускника

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры, являются:

- являются историко-философские процессы и их отражение в философских текстах;
- проблемы развития общества в контексте истории философии;

Виды профессиональной деятельности выпускника

Аспирант по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение, профиль подготовки «История философии» готовится к следующим видам профессиональной деятельности:

- научно-исследовательская деятельность в области философии и смежных социально-гуманитарных наук;
- преподавательская деятельность в области философских наук.

Трудовые функции выпускников:

- вести сложные научные исследования в рамках реализуемых проектов;
- разработка научно-методического обеспечения реализации курируемых учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей).

Результаты освоения ООП:

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **универсальными компетенциями**:

-способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях **(УК-1)**;

-способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области философии и философии науки **(УК-2)**;

-готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач **(УК-3)**;

-готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках **(УК-4)**;

-способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития **(УК-5)**.

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **общефессиональными компетенциями**:

-способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (**ОПК-1**);

-готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (**ОПК-2**).

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими **профессиональными компетенциями**:

- Способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях (ПК-1);

- Способность к осуществлению историко-философских исследований (ПК-2);

- Способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии (ПК-3).

Код компетенции содержание компетенции	Вид государственного испытания, в ходе которого проверяется сформированность компетенции	
	Государственный экзамен	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	+	+

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	+	+
УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	+	+
УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	+	+
УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	+	+
ОПК - 1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	+	+
ОПК - 2 Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	+	+
ПК - 1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	+	+
ПК - 2 способность к осуществлению историко-философских исследований	+	+
ПК - 3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	+	+

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)		Критерии оценивания результатов обучения			
			«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
УК -1	знает	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	фрагментарные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практически х задач	общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практически х задач	сформированные, но содержащее отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практически х задач, в том числе междисциплинарных	сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практически х задач, в том числе междисциплинарных
		умеет	анализовать альтернативные варианты решения исследовательских задач	частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты	в целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ	в целом успешные, но содержащее отдельные пробелы анализ

		ельских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов	решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов
		при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
	владеет	навыками анализа методологических проблем,	фрагментарное применение навыков анализа методологич	в целом успешное, но не систематическое применени	в целом успешное, но содержащее отдельные	успешное и систематическое применение навыков анализа

		возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	еских проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	е навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	е пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
		навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	в целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.
УК -2	знает	методы научно-исследовательской деятельности	фрагментарные представления о методах научно-	неполные представления о методах научно-	сформированные, но содержащее	сформированные систематические представления

		<p>ти</p> <p>основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира</p>	<p>исследовательской деятельности</p> <p>фрагментарные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира</p>	<p>исследовательской деятельности</p> <p>неполные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира</p>	<p>отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности; сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира</p>	<p>ия о методах научно-исследовательской деятельности;</p> <p>сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира</p>
	<p>умеет</p>	<p>использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений</p>	<p>фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений</p>	<p>в целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных</p>	<p>в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для</p>	<p>сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений</p>

				фактов и явлений	оценивания и анализа различных фактов и явлений	
	владеет	технологии планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	фрагментарное применение технологий планирования в профессиональной деятельности	в целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения в профессиональной деятельности	успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности
УК -3	знает	особенности представления результатов в научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	фрагментарные знания особенностей предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме	неполные знания особенностей представления результатов в научной деятельности в устной и письменной форме, при работе в российских и международных коллективах	сформированные, но содержащее отдельные пробелы знания особенностей представления результатов основных особенностей представления результатов в научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных коллективах	сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах

					коллектив ах	
	умеет	<p>следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами</p>	<p>фрагментарное следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>Частично освоенное умение осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом</p>	<p>в целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого</p>	<p>в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении при работе в российск их и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять личный выбор в процессе работы в российск их и международных</p>	<p>успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>Успешное и систематическое умение осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и</p>

		и обществом		решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом	исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегам и обществом	обществом
	владеет	навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах технология	фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах Фрагментарное	в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при решении научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских	в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками примененные навыки анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при решении научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских	успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах Успешное и систематическое

		<p>ми оценки результатов в коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p> <p>технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных</p>	<p>применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p> <p>Фрагментарное применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>Фрагментарное применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных</p>	<p>коллективах</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>задач в российском или международных исследовательских коллективах</p> <p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p> <p>Успешное и систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>Успешное и систематическое владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных</p>	<p>применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p> <p>Успешное и систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>Успешное и систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных</p>
--	--	---	--	--	--	---

		коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	ных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	задач В целом успешное, но не систематическое применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	коллективах по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	знает	методы и технологии научной коммуникации	фрагментарные знания методов и технологий научной коммуникации	неполные знания методов и технологий научной коммуникации	сформированные, но содержащие пробелы	сформированные и систематические знания методов и технологий научной коммуникации

		<p>ции на государственном и иностранном языках</p> <p>стилистические особенности представления результатов в научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках</p>	<p>коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Фрагментарные знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках</p>	<p>коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Неполные знания стилистических особенностей представления результатов в научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках</p>	<p>отдельные пробелы знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках</p>	<p>технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>Сформированные систематические знания стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках</p>
	умеет	<p>следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и</p>	<p>частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на</p>	<p>в целом успешное, но не систематическое умение следовать основным нормам,</p>	<p>в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать</p>	<p>успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на</p>

		иностранным языкам	государственным и иностранным языкам	принятым в научном общении на государственном и иностранных языках	основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранных языках	государственным и иностранным языкам
	владеет	навыками анализа научных текстов на государственном и иностранных языках навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранных языках различным и методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранных языках	фрагментарное применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранных языках Фрагментарное применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранных языках Фрагментарное применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиона	в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранных языках В целом успешное, но не систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранных языках В целом успешное, но не систематическое применение	в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками навыков анализа научных текстов на государственном и иностранных языках В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранных языках Успешное и систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при	Успешное и систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранных языках Успешное и систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранных языках Успешное и систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при

			льной деятельностью и на государственном и иностранном языках	е различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	ации на государственном и иностранном языках. В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках
УК-5	знает	содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных	допускает существенные ошибки при раскрытии содержания процесса целеполагания, его особенностей и способов реализации.	демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает	демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характери	раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализа

		задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.		способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.	стик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач.	ции при решении профессиональных задач.
	умеет	формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. осуществлять личностный выбор в различных профессиональных ситуациях, но не умеет оценивать последствия принятого	имея базовые представления о тенденциях профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели профессионального и личностного развития. Готов осуществлять личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, но не умеет оценивать последствия принятого	при формулировке целей профессионального и личностного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности. Осуществляет личностный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает	формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации. Осуществляет личностный	готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Умеет осуществлять личностный выбор в различных нестандартных

		нальных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	ый выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.
	владеет	способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	владеет информацией о способах выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных	владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом демонстрирует	владеет отдельными способам и выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и	владеет системой способов выявления и оценки индивидуально-личностных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.

			знаний.	рует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования.	выделяет конкретные пути самосовершенствования.	
ОПК-1	знает	актуальные проблемы теории и практике философии	фрагментарные представления о проблемах теории и практики философии	сформированные общие представления о проблемах теории и практики философии	сформированные представления о проблемах теории и практики философии на уровне обобщений	системно сформированные представления о проблемах теории и практики философии на уровне самостоятельных выводов и умозаключений
	знает	виды и типы научных философских исследований, принципы разработки их методологии, методики и правил организации исследования, методы анализа и интерпретации полученных данных	фрагментарные представления о видах и типах философских исследований	сформированные общие представления о видах и типах философских исследований	сформированные представления о видах и типах философских исследований на уровне обобщений	системно сформированные представления о видах и типах философских исследований на уровне самостоятельных выводов и умозаключений
	умеет	квалифицированно провести самостояте	проводить простейшее научное исследование	проводить отбор и использование	проводит отбор и использование	проводить отбор и использование методов

		льное авторское научное исследование	е	методов научного исследования на общем уровне	методов научного исследования с учетом специфики и исследуемой сферы и выходом на обобщение полученных результатов	авторского научного исследования с учетом специфики исследуемой сферы и получением самостоятельных выводов
	владеет	релевантны ми методами и технология ми проведения научного исследования	владеет методами и технологиям и научного исследования на низком уровне	владеет методами и технология ми научного исследования на уровне обобщений	в целом владеет методами и технология ми научного исследования с возможностью самостоятельных обобщений	в полном объеме владеет методами и технологиям и научного исследования, самостоятельно формулирует полученные выводы
ОПК -2	знает	нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования	фрагментарные представления об основных требованиях, предъявляемых к преподавателям в системе высшего образования	сформированные представления о требованиях, предъявляемых к обеспечению учебной дисциплины и преподавателю, ее реализующему в системе	сформированные представления о требованиях к формированию и реализации учебного плана в системе высшего образования	сформированные представления о требованиях к формированию и реализации ООП в системе высшего образования

				высшего образования		
	умеет	осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания	отбор и использование методов, не обеспечивающих освоение дисциплин	отбор и использование методов преподавания с учетом специфики преподаваемой дисциплины	отбор и использование методов с учетом специфики и направленности (профиля) подготовки	отбор и использование методов преподавания с учетом специфики направления подготовки
	владеет	технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	проектируемый образовательный процесс не приобретает целостности	проектирует образовательный процесс в рамках дисциплины	проектирует образовательный процесс в рамках модуля	проектирует образовательный процесс в рамках учебного плана
ПК - 1	знает	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания основных принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Неполные знания основных принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Сформированные, но содержащее отдельные пробелы знания основных принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Сформированные и систематические знания основных принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях
	владеет	Фрагментарное применение принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	В целом успешное, но не систематическое применение принципов междисциплинарного синтеза в историко-	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение принципов междисциплинарного	Успешное и систематическое применение принципов междисциплинарного синтеза в историко-	Фрагментарное применение принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях

		ях	философских исследований	синтеза в историко-философских исследованиях	философских исследований	
	умеет	Отсутствие умений	Фрагментарное применение умения анализировать социальные явления и процессы в историко-философском контексте	В целом успешное, но не систематическое применение умения анализировать социальные явления и процессы в историко-философском контексте	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать социальные явления и процессы в историко-философском контексте	Успешное и систематическое умение анализировать социальные явления и процессы в историко-философском контексте
ПК - 2	знает	Отсутствие системных знаний	Понимание основные принципы историко-философских исследований	Неполные знания принципов историко-философских исследований	Сформированные, но содержащее отдельные пробелы знания принципов историко-философских исследований	Сформированные и систематические знания принципов историко-философских исследований
	владеет	Отсутствие системных навыков	Фрагментарное применение принципов историко-философских исследований	В целом успешное, но не систематическое применение принципов историко-философских исследований	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение принципов историко-философских исследований	Успешное и систематическое применение принципов историко-философских исследований
	умеет	Отсутствие	Фрагментарн	В целом	В целом	Успешное и

		систематических умений	ое умение осуществлять историко-философские исследования	успешное, но не систематическое умение осуществлять историко-философские исследования	успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять историко-философские исследования	систематическое умение осуществлять историко-философские исследования
ПК -3	знает	Отсутствие систематических знаний	Фрагментарные знания принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Неполные знания принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Сформированные и систематические знания принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии
	владеет	Отсутствие системных навыков	Фрагментарное применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	В целом успешное, но не систематическое применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Успешное и систематическое применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии

				философии	образовательных программ в области истории философии	
	умеет	Отсутствие систематических умений	Фрагментарное применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	В целом успешное, но не систематическое применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Успешное и систематическое применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии

Структура государственной итоговой аттестации включает:

- государственный экзамен;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Порядок подачи и рассмотрения апелляций определяется в соответствии с «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 18.03.2016 № 227, «Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего

образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ДВФУ)», утвержденным приказом ректора ДВФУ от 30.12.2016 № 12-13-2519.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом и доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях

процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае принятия решения об удовлетворении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Университетом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

**Требования к представлению научного доклада
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации), порядок его подготовки и представления**

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен содержать четыре раздела:

I. Общую характеристику работы, где необходимо отразить:

- актуальность темы;
- историографию проблемы;
- цель и задачи работы;
- объект и предмет исследования;
- источниковую базу исследования;
- теоретико-методологическую основу исследования;
- обоснованность и достоверность результатов исследования;
- научную новизну постановки или (и) решения проблемы;
- теоретическую и практическую значимость исследования;
- структуру работы.

II. Основные положения, выносимые на защиту, где необходимо отразить не только данные положения, но новизну их постановки и доказательства

III. Выводы и рекомендации, где необходимо отразить основные выводы, к которым пришел диссертант, а также рекомендации исследователя.

IV. Основные научные публикации по теме научно-квалификационной работы (диссертации) и **апробацию работы** (участие в конференциях, Гранты и пр.)

Содержание работы должно демонстрировать:

-умение найти, сформулировать и предложить научное решение проблемы, обозначенной в заглавии диссертации; определение предмета и границ его изучения;

-достаточную степень изучения фактологического и иконографического материала, согласно избранной теме, предмету, жанру и методам работы;

-дисциплину мышления, логичность избранной методологии и методическую последовательность основных этапов работы (выявление опубликованных и неопубликованных источников по теме исследования, чтение и конспектирование научной литературы по теме исследования, систематизация материала, составление и корректирование плана работы);

-умение кратко, логично и аргументировано излагать материал, обобщать его и систематизировать по определённому принципу (хронологическому, географическому, системно-аналитическому);

-умение структурировать работу по дидактическому принципу: состояние темы до начала исследования, изменения материала под воздействием применяемой методологии и методики исследования, состояние темы после исследования;

-безукоризненное владение русским литературным языком, умение вычитывать, редактировать и корректировать текст.

К диссертациям предъявляются общие требования по структуре:

- Оглавление должно включать не менее двух глав.
- Главы должны иметь разделы (параграфы).
- Названия глав последовательно конкретизируют тему работы и, следовательно, они не должны совпадать с наименованием темы (общим заголовком работы); соответственно параграфы или названия разделов не повторяют наименования глав.
- Работу предваряет *Введение*, затем следует основное содержание диссертации, вслед за последней главой в текст помещается *Заключение*.

- Диссертацию завершают следующие обязательные разделы: список использованных источников и литературы, оформленный в соответствии с ГОСТом. При необходимости магистрант может дополнить текст диссертации хронологическими и систематическими таблицами, списком сокращений, иллюстрациями и другими приложениями

Введение должно включать: характеристику её актуальности и новизны работы; формулировку основной (конечной) цели (в единственном числе; цель в отличие от задач всегда полагается вне границ предмета исследования); постановку исследовательских задач, решаемых в ходе исследования (непосредственно вытекают из конечной цели); в отличие от конечной цели задач должно быть несколько: их последовательность отражает структуру и методику всей работы; постановка задач и их формулировка также могут отражать и характеризовать отдельные этапы исследования; характер использованных источников, их происхождение и специфика, обзор предыдущих исследований по данной теме (краткая история вопроса); обоснование избранной методики и структуры исследования, отдельных эвристических и методических приёмов; сведения об апробации предварительных результатов в виде публикаций, докладов на студенческих и научных конференциях, семинарах (если таковые имеются).

В ***Заключении*** к работе автор суммирует основные результаты проделанной работы и, прежде всего, дает развернутые ответы на вопросы, сформулированные во Введении. Здесь же выпускник может обозначить перспективы изучаемой темы.

Нумерация страниц (пагинация) сквозная, включая приложения и страницы с иллюстрациями. Каждая глава начинается с новой страницы.

Любые цитаты должны заключаться в кавычки и сопровождаться ссылкой на источник. Ссылки на использованную литературу и источники оформляются в виде пронумерованных постраничных сносок. Сноски нумеруются постранично. Искажение текста оригинала на русском языке не допускается; перевод цитируемого текста на иностранном языке должен полностью передавать смысл

цитируемого высказывания. В случае обнаружения дословных или близких к тексту заимствований из Интернет-ресурсов или произведений других авторов, не заключенных в кавычки и не сопровождаемых ссылкой на источник, работа получает оценку «неудовлетворительно».

Работа представляется к защите в виде **переплетенного экземпляра** печатного текста на листах формата А4. Работа должна быть оформлена гарнитурой Times New Roman. Текст выравнивается по ширине без интервалов между абзацами. Каждая страница должна иметь поля: верхнее 2,5 сантиметра, нижнее 3 сантиметра, левое 3 сантиметра, правое 1,5 сантиметра. Размер кегля для основного текста —14, для сносок —12. Каждая страница, кроме первой, должна иметь номер, расположенный по центру в верхней части страницы. Нумерация глав по порядку арабскими цифрами.

Список использованных источников и литературы даётся в алфавитном порядке по фамилии автора или (при отсутствии автора) по названию работы. Возможно подразделение списка на печатные, интернет-источники, архивные и иные справочные материалы. Алфавитный порядок в каждом из разделов сохраняется. Нумерация источников сквозная. Ссылки в тексте оформляются по ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Завершенная научно-квалификационная работа (диссертация) представляется научному руководителю не позднее чем за 20 дней до даты представления научного доклада. После изучения содержания работы и проверки на наличие неправомерных заимствований научный руководитель оформляет отзыв о работе обучающегося в период подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) в письменной форме

Аспиранты допускаются к представлению научного доклада на основании протокола заседания кафедры (департамента) о допуске обучающегося к представлению научного доклада, проведенного не позднее чем за 12 дней до даты соответствующего заседания ГЭК.

При отрицательном решении кафедры (департамента) протокол заседания передается ответственному за работу аспирантуры в школе для оформления

проекта приказа об отчислении обучающегося как не допущенного к представлению научного доклада.

Научно-квалификационная работа (диссертация), рекомендованная кафедрой (департаментом), ответственной (ответственным) за подготовку обучающихся по соответствующей ОПОП подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, к представлению научного доклада, направляется на рецензию.

Научно-квалификационная работа (диссертация) передается трем рецензентам не менее чем за 10 дней до даты представления научного доклада. Рецензенты проводят анализ научно-квалификационной работы (диссертации) и представляют письменную рецензию на указанную работу.

В рецензии даются квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, значимость полученных автором результатов для науки и практики; отражаются достоверность и новизна исследования, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации).

Наряду с положительными сторонами отмечаются недостатки в содержании и оформлении научно-квалификационной работы (диссертации).

В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне научно-квалификационной работы (диссертации), выставляет оценку, а также рекомендует (или не рекомендует) присвоить соискателю квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Рецензия должна быть подписана, подпись заверена печатью организации.

Рецензенты назначаются из числа педагогических работников, относящихся к ППС ДВФУ, имеющих ученую степень доктора наук в соответствующей отрасли науки и публикации в соответствующей сфере исследований. Для рецензирования научно-квалификационных работ (диссертаций) могут быть привлечены эксперты, имеющие ученую степень кандидата наук в

соответствующей отрасли науки и публикации в соответствующей сфере исследований (не более двух человек).

К рецензированию научно-квалификационных работ (диссертаций) при необходимости могут быть привлечены сотрудники других организаций, имеющие ученую степень доктора (кандидата) наук в соответствующей отрасли науки и публикации в соответствующей сфере исследований.

Научно-квалификационная работа (диссертация) с отзывом научного руководителя и заключением рецензентов (рецензией) представляется обучающимся на кафедру (в департамент), ответственную (ответственный) за подготовку обучающихся по соответствующей оп ОП ВО аспирантуры, не позднее чем за пять дней до даты представления научного доклада.

Заведующий кафедрой (директор департамента) обеспечивает передачу научно-квалификационной работы (диссертации) председателю ГЭК не позднее чем за два календарных дня до дня представления научного доклада.

Обучающийся вправе выйти на представление научного доклада с неудовлетворительной оценкой рецензента (рецензентов). Окончательное решение принимает государственная экзаменационная комиссия по результатам представления научного доклада аспирантом. В этом случае желательно присутствие рецензента (рецензентов) на заседании ГЭК.

Организация представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является частью государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры и регламентируется Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО «ДВФУ».

Аспиранты, *не прошедшие* государственную итоговую аттестацию в **форме государственного экзамена**, к представлению научного доклада об основных

результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не допускаются. Представление научного доклада проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания научно-квалификационной работы (диссертации) и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения. Представление научного доклада проводится по месту расположения Школы гуманитарных наук ДВФУ по адресу Владивосток, о. Русский, п. Аякс, корпус F26.

Для проведения представления научного доклада формируется государственная экзаменационная комиссия (ГЭК), возглавляемая председателем. Председатель ГЭК должен иметь степень доктора наук по соответствующей отрасли знания, при этом он должен не являться сотрудником ДВФУ.

Государственные экзаменационные комиссии действуют в течение одного календарного года. Дата и время проведения представления научного доклада согласуются с председателем и членами ГЭК, утверждаются соответствующим распорядительным актом и доводятся до сведения членов ГЭК и аспирантов не менее, чем за 20 дней до начала государственной итоговой аттестации путем размещения соответствующей информации на официальном сайте ШГН ДВФУ и информационном стенде в здании Университета. Научно-квалификационная работа (диссертация) **оценивается по следующим критериям:**

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы;
- содержательность работы;
- качество анализа научных источников и практического опыта;
- степень самостоятельности и поисковой активности, творческий подход к делу;
- композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала;

-правильность оформления работы.

-наличие апробации (участие в конференциях и публикации в журналах ВАК).

Представление научного доклада проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. В процессе представления научного доклада члены государственной экзаменационной комиссии **должны быть ознакомлены** с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

На каждого аспиранта, представляющего научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о представляемом научном докладе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе ГИА, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Представление научного доклада оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов оценивают научно-квалификационную работу (диссертацию) и выносят решение: о выдаче диплома; о переносе срока представления научного доклада аспирантом; об отчислении из аспирантуры с выдачей справки. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения ГИА хранятся в архиве ДВФУ.

Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) происходит следующим образом:

- 1) аспиранту предоставляется 10 минут для изложения основных положений и выводов диссертационного исследования;
- 2) члены Государственной экзаменационной комиссии задают вопросы аспиранту по теме диссертационного исследования;
- 3) слово предоставляется рецензентам;
- 4) слово для ответа на замечания рецензентов предоставляется аспиранту;
- 5) в заключении процедуры представления научного доклада выпускнику предоставляется заключительное слово.

Представление научного доклада может сопровождаться соответствующим тексту видеорядом (компьютерной презентацией).

Паспорт фонда оценочных средств

представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических
кадров в аспирантуре

по направлению подготовки

47.06.01- Философия, этика и религиоведение

Профиль «История философии»

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Код компетенции содержание компетенции	Наименование оценочного средства
УК-1 Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УО -1 УО -3 УО -4
УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УО -1 УО -3 УО -4
УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УО -1 УО -3 УО -4
УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УО -1 УО -3 УО -4
УК-5 Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УО -1 УО -3 УО -4
ОПК - 1 Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	УО -1 УО -3 УО -4
ОПК – 2 Готовность к преподавательской	УО -1

деятельности по основным образовательным программам высшего образования	УО -3 УО -4
ПК - 1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	УО -1 УО -3 УО -4
ПК - 2 способность к осуществлению историко-философских исследований	УО -1 УО -3 УО -4
ПК - 3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	УО -1 УО -3 УО -4

Описание оценочных средств

УО-1 - Собеседование

Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

УО-3 - Доклад, сообщение

Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

УО-4 - Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты

Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)		Критерии оценивания результатов обучения			
			«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
УК -1	знает	методы критического анализа и оценки	фрагментарные знания методов критического	общие, но не структурированные	сформированные, но содержащ	сформированные систематические знания

		современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	о анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	ие отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных
	умеет	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих	в целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей	в целом успешные, но содержащее отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигр	сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих

			вариантов	/проигрыш ей реализации этих вариантов	ышей реализаци и этих вариантов	вариантов
		при решении исследоват ельских и практическ их задач генерирова ть новые идеи, поддающие ся операциона лизации исходя из наличных ресурсов и ограничени й	частично освоенное умение при решении исследовате льских и практически х задач генерироват ь идеи, поддающие ся операционал изации исходя из наличных ресурсов и ограничений	в целом успешное, но не систематич ески осуществля емое умение при решении исследоват ельских и практическ их задач генерирова ть идеи, поддающие ся операциона лизации исходя из наличных ресурсов и ограничени й	в целом успешное , но содержащ ее отдельны е пробелы умение при решении исследова тельских и практичес ких задач генериров ать идеи, поддающ иеся операцио нализаци и исходя из наличных ресурсов и ограничен ий	сформирова нное умение при решении исследовате льских и практически х задач генерироват ь идеи, поддающие ся операционал изации исходя из наличных ресурсов и ограничений
	владеет	навыками анализа методологи ческих проблем, возникающ их при решении исследоват ельских и практическ их задач, в том числе в междисцип линарных областях	фрагментарн ое применение навыков анализа методологич еских проблем, возникающи х при решении исследовате льских и практически х задач	в целом успешное, но не систематич еское применени е навыков анализа методологи ческих проблем, возникающ их при решении исследоват ельских и практическ их задач	в целом успешное , но содержащ ее отдельны е пробелы применен ие навыков анализа методоло гических проблем, возникаю щих при решении исследова	успешное и систематиче ское применение навыков анализа методологич еских проблем, возникающи х при решении исследовате льских и практически х задач, в том числе в междисципл

		<p>навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>	<p>в целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>	<p>в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы примененные технологической критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>	<p>и практических задач</p> <p>и практических задач</p>	<p>и практических задач</p> <p>и практических задач</p>
УК -2	знает	<p>методы научно-исследовательской деятельности</p> <p>основные концепции современной философии науки, основные</p>	<p>фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности</p> <p>фрагментарные представления об основных концепциях современной</p>	<p>неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности</p> <p>неполные представления об основных концепциях современной</p>	<p>сформированные, но содержащее отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности;</p> <p>сформированные, но содержащее отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности;</p>	<p>и практических задач</p> <p>и практических задач</p>	<p>и практических задач</p> <p>и практических задач</p>

		стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира	философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	й философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	но содержащее отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	ия об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира
	умеет	использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений	фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	в целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использования положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений
	владеет	технологии планирования в профессии	фрагментарное применение технологий планирования в	в целом успешное, но не систематическое применение	в целом успешное, но содержащее отдельные	успешное и систематическое применение технологий планирования

		нальной деятельности в сфере научных исследований	профессиональной деятельности	е технологий планирования в профессиональной деятельности	е пробелы применен ие технологий планирования в профессиональной деятельности	я в профессиональной деятельности
УК -3	знает	особенности представления результатов в научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	фрагментарные знания особенностей предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме	неполные знания особенностей представления результатов в научной деятельности в устной и письменной форме, при работе в российских и международных коллективах	сформированные, но содержащее отдельные пробелы знания основных особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
	умеет	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и	фрагментарное следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и	в целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным	успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной

		<p>международных исследовательских коллективов с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом</p>	<p>международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>Частично освоенное умение осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом</p>	<p>при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом</p>	<p>нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность</p>	<p>работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>Успешное и систематическое умение осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом</p>
--	--	---	---	--	--	---

					нность перед собой, коллегам и обществом	
	владеет	<p>навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p> <p>технологиями оценки результатов в коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных</p>	<p>фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p> <p>Фрагментарное применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных</p>	<p>в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение технологий оценки результатов</p>	<p>в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками примененных навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p> <p>Успешное и систематическое применение результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных</p>	<p>успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p> <p>Успешное и систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных</p>

		<p>задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p> <p>технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>ных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p> <p>Фрагментарное применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>Фрагментарное применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>в коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p> <p>В целом успешное, не систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков использования различных типов</p>	<p>сопровожающееся отдельными ошибками применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p> <p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>ных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p> <p>Успешное и систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>Успешное и систематическое владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>
--	--	---	---	---	---	---

				коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	и научно-образовательных задач. В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач	
УК-4	знает	методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках стилистические особенности и представление	фрагментарные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках Фрагментарные знания стилистических особенностей	неполные знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках Неполные знания стилистических особенностей	сформированные, но содержащее отдельные пробелы знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	сформированные и систематические знания методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках Сформированные систематические знания

		<p>ния результато в научной деятельнос ти в устной и письменно й форме на государств енном и иностранны м языках</p>	<p>представлен ия результатов научной деятельност и в устной и письменной форме на государстве нном и иностранным языках</p>	<p>представле ния результато в научной деятельнос ти в устной и письменно й форме на государств енном и иностранны м языках</p>	<p>ном языках Сформир ованные, но содержащ ие отдельны е пробелы знания основных стилистич еских особеннос тей представл ения результат ов научной деятельно сти в устной и письменн ой форме на государст венном и иностран ном языках</p>	<p>стилистичес ких особенносте й представлен ия результатов научной деятельност и в устной и письменной форме на государстве нном и иностранны м языках</p>
	умеет	<p>следовать основным нормам, принятым в научном общении на государств енном и иностранны м языках</p>	<p>частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государстве нном и иностранным языках</p>	<p>в целом успешное, но не систематич еское умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государств енном и иностранны м языках</p>	<p>в целом успешное , но содержащ ее отдельны е пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государст венном и иностран ном языках</p>	<p>успешное и систематиче ское умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государстве нном и иностранны м языках</p>
	владеет	<p>навыками</p>	<p>фрагментарн</p>	<p>в целом</p>	<p>в целом</p>	<p>Успешное и</p>

		<p>анализа научных текстов на государственном и иностранном языках навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках различным и методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p>	<p>ое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках Фрагментарное применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках Фрагментарное применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p>	<p>успешное, но не систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках В целом успешное, но не систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках В целом успешное, но не систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности</p>	<p>успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применено навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применено навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках В целом успешное, но сопровождающееся отдельными</p>	<p>систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках Успешное и систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках Успешное и систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p>
--	--	---	--	---	--	---

				ти на государств енном и иностранны х языках	ми ошибками применен ие различны х методов, технологи й и типов коммуник аций при осущест влении професси ональной деятельно сти на государст венном и иностран ном языках	
УК-5	знает	содержани е процесса целеполага ния профессио нального и личностног о развития, его особенност и и способы реализации при решении профессио нальных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	допускает существенн ые ошибки при раскрытии содержания процесса целеполаган ия, его особенност ей и способов реализации.	демонстри рует частичные знания содержани я процесса целеполага ния, некоторых особенност ей профессио нального развития и самореализ ации личности, указывает способы реализации , но не может обосновать возможнос ть их использова ния в конкретны х ситуациях.	демонстр ирует знания сущности процесса целеполаг ания, отдельны х особеннос тей процесса и способов его реализаци и, характери стик професси онального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереали зации при	раскрывает полное содержание процесса целеполаган ия, всех его особенност ей, аргументиро ванно обосновывае т критерии выбора способов профессиона льной и личностной целереализа ции при решении профессиона льных задач.

					решении профессиональных задач.	
	умеет	<p>формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</p> <p>осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него</p>	<p>имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели профессионального и личностного развития. Готов осуществлять личный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, но не умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>при формулировке целей профессионального и личностного развития учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностные особенности. Осуществляет личный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и</p>	<p>формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации. Осуществляет личный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях,</p>	<p>готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Умеет осуществлять личный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственн</p>

		ответственность перед собой и обществом.		обществом.	оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	ость перед собой и обществом.
	владеет	способами выявления и оценки индивидуальности, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	владеет информацией о способах выявления и оценки индивидуальных, профессионально-значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний.	владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуальных и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования.	владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуальности и профессионально-значимых качеств, необходимыми для выполнения профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.	владеет системой способов выявления и оценки индивидуальности и профессионально-значимых качеств, необходимыми для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.
ОПК-1	знает	актуальные проблемы	фрагментарные	сформированные	сформированные	системно сформированные

		теории и практике философии	представления о проблемах теории и практики философии	общие представления о проблемах теории и практики философии	представления о проблемах теории и практики философии на уровне обобщений	представления о проблемах теории и практики философии на уровне самостоятельных выводов и умозаключений
	знает	виды и типы научных философских исследований, принципы разработки их методологии, методики и правил организации и исследования, методы анализа и интерпретации полученных данных	фрагментарные представления о видах и типах философских исследований	сформированные общие представления о видах и типах философских исследований	сформированные представления о видах и типах философских исследований на уровне обобщений	системно сформированные представления о видах и типах философских исследований на уровне самостоятельных выводов и умозаключений
	умеет	квалифицированно провести самостоятельное авторское научное исследование	проводить простейшее научное исследование	проводить отбор и использование методов научного исследования на общем уровне	проводит отбор и использование методов научного исследования с учетом специфики и исследуемой сферы и выходом на	проводит отбор и использование методов авторского научного исследования с учетом специфики исследуемой сферы и получением самостоятельных выводов

					обобщени е полученн ых результат ов	
	владеет	релевантны ми методами и технология ми проведения научного исследовани я	владеет методами и технологиям и научного исследовани я на низком уровне	владеет методами и технология ми научного исследован ия на уровне обобщений	в целом владеет методами и технологии научного исследова ния с возможно стью самостоят ельных обобщени й	в полном объеме владеет методами и технологиям и научного исследовани я, самостоятел ьно формулируе т полученные выводы
ОПК -2	знает	нормативн о-правовые основы преподават ельской деятельнос ти в системе высшего образовани я	фрагментарн ые представлен ия об основных требованиях, предъявляем ых к преподавате лям в системе высшего образования	сформиров анные представле ния о требования х, предъявляе мых к обеспечени ю учебной дисциплин ы и преподават елю, ее реализующ ему в системе высшего образовани я	сформиро ванные представл ения о требовани ях к формиров анию и реализаци и учебного плана в системе высшего образован ия	сформирова нные представлен ия о требованиях к формирован ию и реализации ООП в системе высшего образования
	умеет	осуществля ть отбор и использова ть оптимальн ые методы преподаван ия	отбор и использован ие методов, не обеспечиваю щих освоение дисциплин	отбор и использова ние методов преподаван ия с учетом специфики преподавае мой	отбор и использов ание методов с учетом специфик и направлен ности	отбор и использован ие методов преподавани я с учетом специфики направления подготовки

				дисциплины	(профиля) подготовки	
	владеет	технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	проектируемый образовательный процесс не приобретает целостности	проектирует образовательный процесс в рамках дисциплины	проектирует образовательный процесс в рамках модуля	проектирует образовательный процесс в рамках учебного плана
ПК - 1	знает	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания основных принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Неполные знания основных принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Сформированные и систематические знания основных принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях
	владеет	Фрагментарное применение принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	В целом успешное, но не систематическое применение принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Успешное и систематическое применение принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Фрагментарное применение принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях

	умеет	Отсутствие умений	Фрагментарное применение умения анализировать социальные явления и процессы в историко-философском контексте	В целом успешное, но не систематическое применение умения анализировать социальные явления и процессы в историко-философском контексте	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать социальные явления и процессы в историко-философском контексте	Успешное и систематическое умение анализировать социальные явления и процессы в историко-философском контексте
ПК - 2	знает	Отсутствие системных знаний	Понимание основные принципы историко-философских исследований	Неполные знания принципов историко-философских исследований	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания принципов историко-философских исследований	Сформированные и систематические знания принципов историко-философских исследований
	владеет	Отсутствие системных навыков	Фрагментарное применение принципов историко-философских исследований	В целом успешное, но не систематическое применение принципов историко-философских исследований	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение принципов историко-философских исследований	Успешное и систематическое применение принципов историко-философских исследований
	умеет	Отсутствие систематических умений	Фрагментарное умение осуществлять историко-философские исследования	В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять историко-	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы	Успешное и систематическое умение осуществлять историко-философские исследования

				философские исследования	умение осуществлять историко-философские исследования	
ПК -3	знает	Отсутствие систематических знаний	Фрагментарные знания принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Неполные знания принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Сформированные и систематические знания принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии
	владеет	Отсутствие системных навыков	Фрагментарное применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	В целом успешное, но не систематическое применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Успешное и систематическое применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии

					и	
	умеет	Отсутствие систематических умений	Фрагментарное применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	В целом успешное, но не систематическое применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применены принципы преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Успешное и систематическое применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии

Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Критерии оценки результатов

представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
«отлично»	<p>Оценка «отлично» – диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Исследование имеет высокий уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.</p> <p>Доклад аспиранта структурирован и раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет,</p>

	<p>объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы научной новизны и практической значимости результатов проведенного исследования. Ответы на вопросы членов ГЭК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из диссертации.</p> <p>Выводы в отзыве научного руководителя и в рецензиях на диссертацию без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер.</p>
<p>«хорошо»</p>	<p>Оценка <i>«хорошо»</i> – диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает всем требованиям, предъявляемым к ее содержанию и оформлению. Исследование имеет достаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.</p> <p>Доклад аспиранта структурирован, но в его ходе допущены одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов.</p> <p>Эти неточности должны быть устранены в ходе ответов на дополнительные уточняющие вопросы; в заключительной части нечетко очерчены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов ГЭК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами из диссертации. Выводы в отзыве руководителя и в рецензиях на научно-квалификационную работу без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку диссертации в целом.</p>
<p>«удовлетворительно»</p>	<p>Оценка <i>«удовлетворительно»</i> – диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым к ней требованиям, оформлена небрежно. Исследование имеет недостаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов. Доклад аспиранта структурирован, но в его ходе допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.</p> <p>Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами из диссертации, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы</p>

	<p>диссертантом.</p> <p>Выводы в отзыве руководителя и в рецензиях на диссертацию указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили аспиранту полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации.</p>
<p>«неудовлетворительно»</p>	<p>Оценка «неудовлетворительно» - диссертация выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению.</p> <p>В исследовании отсутствуют элементы научной новизны, не четко представлена практическая значимость его результатов. Доклад аспиранта не полностью структурирован, в его ходе слабо раскрыты причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы аспирантом.</p> <p>В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензиях) на диссертацию имеются существенные замечания. В заключительном слове диссертант продолжает высказывать явно ошибочные суждения.</p>

При успешном представлении научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации выпускников, решением государственной экзаменационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается диплом об окончании аспирантуры государственного образца, а также заключение в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842).

Апелляция по результатам представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) производится в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации по

образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО «ДВФУ»



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

ШКОЛА ИСКУССТВ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК



УТВЕРЖДАЮ

Директор ШИГН

Ажимов Ф.Е.

» _____ 20__ г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

**по направлению подготовки
47.06.01- Философия, этика и религиоведение**

Профиль «История философии»

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Владивосток
2020

I. Требования к процедуре проведения государственного экзамена

Государственный экзамен является составной частью государственной итоговой аттестации аспирантов и представляет собой профессионально ориентированный междисциплинарный экзамен по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 47.06.01- Философия, этика и религиоведение, профиль «История философии», квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

В качестве вопросов, выносимых на государственный экзамен, предлагаются вопросы обязательных базовых и профессиональных дисциплин:

Б1.Б1 - История и философия науки

Б1.В.ОД 1 – Организационно управленческие основы высшей школы

Б1.В.ОД 2 Современные образовательные технологии в высшей школе

Б1.В.ОД.5 – История философии

Б1.В.ОД.3 - Философская герменевтика

Б1.В.ОД.6 - Современная восточная философия

Указанные дисциплины в совокупности определяют формирование профессионального облика выпускника.

Основная цель предложенной программы государственного экзамена по направлению подготовки - 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение ,профиль подготовки «История философии» – установить уровень профессиональной, теоретической подготовки выпускника и определить степень развития умений в решении профессиональных задач.

Требования к составлению билетов государственного экзамена

Предлагается следующий вариант компоновки вопросов в экзаменационных билетах:

Первый вопрос строится так, чтобы материал вопроса и ответа охватывал проблемы трех базовых дисциплин: «История и философия науки», «Организационно управленческие основы высшей школы» и «Современные образовательные технологии в высшей школе»

Второй вопрос – охватывает содержание профессиональных дисциплин: История философии, Философская герменевтика, Современная восточная философии.

Процедура сдачи экзамена

60 мин. – подготовка по вопросам билета;

15 мин. – ответ выпускника на вопросы билета и на вопросы, заданные членами ГЭК.

Государственная итоговая аттестация полученных аспирантами знаний и умений осуществляется в форме устного экзамена на заседании Государственной экзаменационной комиссии, состав которой формируется из ведущих преподавателей Департамента философии и религиоведения ДВФУ, а также лиц, приглашаемых из сторонних организаций: специалистов учреждений и организаций - потребителей кадров данного профиля, ведущих преподавателей и научных работников других высших учебных заведений.

Порядок проведения государственных аттестационных испытаний разрабатывается высшим учебным заведением на основании Положения об итоговой государственной аттестации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и доводится до сведения аспирантов. Аспиранты обеспечиваются программами государственных экзаменов не позднее чем за 6 месяцев до начала итоговых испытаний, им создаются необходимые для подготовки условия, проводятся консультации.

Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Председателем Государственной экзаменационной комиссии утверждается

лицо, не работающее в ДВФУ, имеющее ученую степень доктора наук, по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Государственная экзаменационная комиссия действует в течение одного календарного года.

II. Содержание программы государственного экзамена

Перечень дисциплин, вошедших в программу государственного экзамена по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение, профиль «История философии»:

- История и философия науки
- Организационно управленческие основы высшей школы
- Современные образовательные технологии в высшей школе
- История философии
- Философская герменевтика
- Современная восточная философия

Содержание учебной дисциплины «История и философия науки»

Учебная дисциплина «История и философия науки» представляет собой одну из дисциплин базовой части учебного плана, предназначенных для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки 47.06.01 - Философия, этика и религиоведение, образовательной программе «История философии».

Цель дисциплины – показать неразрывную связь философского и конкретно-научного познания, дать понимание философских основания рождения научных идей и открытий, закономерностей развития и функционирования науки, общенаучную методологию исследования, междисциплинарных характер современного научного знания.

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов: предмет философии науки, современные подходы в философии науки (аналитический, феноменологический, постмодернистский), наука как социальный институт,

основные этапы развития науки, структура и методология эмпирического и теоретического знания, научная картина мира, научные традиции и научные революции, научная рациональность, этика науки, естественное как предмет научного познания, соотношение естественных, технических и социогуманитарных наук, категории пространства и времени, понятия причинности, цели и случайности, современный системный подход, принцип развития и эволюционный подход в современной науке, информационный подход в современной науке.

Вопросы по дисциплине «История и философия науки»

1. Философия и наука. Основные направления современной философии науки

Проблема самоопределения философии в её философии . Философия как собственное дело разума. Основной философский вопрос и его изменение в философии философии. Классическое различие способностей разума и рассудка. Рассудочность позитивно-научного знания. Опыт научного познания как специфический «предмет» философского осмысления. Основные проблемы современной философии и методологии науки.

2. Основные направления современной философии науки

Статус феноменологического подхода в философии. Особенность феноменологического понимания научной теории. Конструктивный объект в современном научном познании. «Лингвистический поворот» в философии и аналитическое понимание языка в свете природы самого языка. Аналитическая философия (основные представители и идеи). Пост-аналитическая перспектива. Постмодернистское решение вопроса об изменении роли научного знания в современном мире. Наука как вид дискурса. Понятие «языковой игры». Понимание конструктивного характера научного знания в постмодернистской методологии.

3. Социальные, культурные и духовные условия возникновения первых форм теоретического познания в античности

Возникновение античной философии как открытие собственной логики мышления. Что значит мыслить и что «зовет» нас мыслить? Как возможно свободомыслие? Теория как форма мышления. Диалогичность мышления. Отношение единого и многого как основная проблема теории. Духовные открытия древних греков: истина, свобода, красота, благо, природа, индивидуальность и др. Особенности греческой культуры как условие автономии мышления: греческий язык, искусство. Социально-политические условия свободомыслия. Греческий полис. Роль политических практик в формировании мировоззрения греков.

4. Роль христианской теологии в развитии европейской учености

Общая проблема: отношение веры и разума, науки и религии. Христианская культурная парадигма. Вклад христианства в самосознание европейского человечества. Демифологизация природы. Новое понимание человека. Христианские корни науки. Драматизм отношения церкви к становлению новоевропейской науки. Роль университетов в формировании европейской учёности. Дисциплинарность как форма организации знания.

5. Возникновение экспериментального математизированного естествознания в Новое время

Духовные, культурные и социальные условия возникновения новоевропейской науки в 16 веке. Платонизм и аристотелизм как две философские парадигмы средних веков. Средневековая физика. Понимание движения в аристотелевской физике. Идея эксперимента. Условия применения математики к описанию явлений природы. Платон и Галилей. Почему в рамках платонизма не было возможности применять математику для исчисления физических процессов? Что в этом контексте означает «крушение античного космоса?» Что значит «геометризация природы» как условие новой науки?

6. Проблема критерия научности знания. Научный метод

Метод как «душа науки». Философское учение о методе и методологическая функция философии. Общие модусы мышления и универсальные философские методы: диалектический, критический, феноменологический и герменевтический. Общенаучная методология: системный подход, исторический подход, аналитический подход, проектный подход. Моделирование как общенаучная методология. Предметные методы познания в конкретных науках.

7. Эмпирическое и теоретическое в структуре научного познания

Понятие теории и теоретического уровня научного знания. Теория и язык. Математика как язык науки. Статус закона в научном знании. Теоретические формы познания: идеализация, абстрагирование, дедукция, аналитика. Эмпирический уровень научного познания. Научный факт. Наблюдение и эксперимент как основные формы эмпирического познания. Единство эмпирического и теоретического в научном познании.

8. Типы научной рациональности. Современная научная картина мира

Понятие рациональности в контексте вопроса о месте разума и рассудка в структуре сознания. Рациональность веры. Рациональность чувств. Рациональность действий. Рациональность познания. Культурно-Социальные типы рациональности. Понятие научной рациональности. Классическая, неклассическая и постнеклассическая научная рациональность.

9. Структура научного исследования

Логика научного исследования. Понятие проблемы. Тематизация проблемы. Определение объекта и предмета исследования. Значение целеполагания в научном исследовании. Понятие гипотезы. Выбор теоретических оснований в условиях конкурирующих исследовательских программ. Выбор методологии. Научное обоснование, аргументация и доказательство. Проблема новизны полученных результатов. Проблема достоверности полученных результатов. Понятие истины. Гносеологическое и онтологическое в понятии истины. Истинность знания в логическом, семантическом и прагматическом измерении. Диалектика познания истины: соотношение объективного и субъективного,

абсолютного и относительного, абстрактного и конкретного в истинном знании. Критерии истинности знания. Эмпирический критерий и его границы. Критерий когерентности. Критерий практики. Прагматический критерий. Герменевтический критерий.

10. Основные черты и тенденции развития современной науки

Этическое измерение познавательной деятельности. Основные категории этики. Коммуникативная рациональность как вопрос этики. Этика научного дискурса. Проблема ответственности науки и ученых. Тенденции интеграции и дифференциации в развитии научного знания. Основания дисциплинарного членения знания в научном познании. Проблема классификации наук. Процедура формирования предмета науки. Диалектика единого и многого как общее основание междисциплинарного подхода. Современные междисциплинарные подходы.

11. Наука как социальный институт

Наука как социальный институт производства, хранения и трансляции нового знания. Социальные этапы институализации научного познания. Научная деятельность в структуре социального разделения труда. Наука и государство. Знание как дискурс власти. Наука и идеология. Экономика науки. Знание как товар. Наука в информационном обществе.

12. Философско-методологические основания познания социальной реальности

Современные версии социальных онтологий (Н. Луман, Р. Бхакскар, М. Арчер). Понятие социального бытия в свете онтологического поворота философии в XX веке. Современный деятельностный подход в социальной философии. Понятие социального действия и социальной коммуникации. Модели социального действия в концепциях М. Вебера, Т. Парсонса, в феноменологической социологии. Структура социального действия (Ю. Хабермас).

13. Философско-методологические основания исследования экономических процессов и отношений

«Человек экономический»: онтологические и экзистенциальные основания экономического измерения человеческого бытия. Экономическая сфера и уклад общественной жизни. Что такое собственность и что такое экономика? Социальное разделение труда и обмен. Социальные формы обмена деятельностью. Экономические измерения социальной, организационной и духовной сфер общественной жизни. Смысл основных экономических категорий в свете социальной философии. Современная экономика.

14. Философско-методологические основания исследования политических процессов и отношений

«Человек политический»: политика как модус человеческого существования. Понятие воли к власти (Ф.Ницше). Политика как дискурс власти (М.Фуко). Политика как социальный институт. Политика как транспозиция власти и права. Понятие политического в современной философии (К.Шмитт, Ж.Рансьер). Что значит помыслить политику? (А.Пятигорский). Понятие метаполитики (А.Бадью). Политика и идеология: позиция критики идеологии в современной философии (Р.Барт, С.Жижек). Современные политические институты. Проблема современного государства и бюрократии.

15. Философско-методологические основания познания феноменов культуры

Философское понятие культуры. Культура как смысловая форма человеческого бытия. Многомерность культурной формы. Культура как техне, как культ, как пайдейя, как коммуникативная система. Язык – смысловое ядро культуры. Антиномии культуры: человеческое естество и культура, культура и цивилизация: цивилизационный кризис культуры, нормативное и ценностное в культуре, традиции и новации в культуре. Взаимосвязь культуры с экономическим, социальным и политическим укладами жизни.

Содержание учебной дисциплины

«Организационно-управленческие основы высшей школы»

Учебная дисциплина «Организационно-управленческие основы высшей школы» представляет собой одну из дисциплин вариативной части учебного плана, предназначенных для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение, образовательная программа «История философии»:

Она выступает основой для знакомства аспирантов с вопросами, связанными с цивилизационными вызовами системе высшего образования и переходу к постиндустриальной парадигме образования, рассматривает новый тип инновационно-ориентированного вуза в условиях глобальной конкуренции.

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов: качество подготовки преподавательского состава; сущность организационно-управленческой деятельности в вузе; педагогический менеджмент как специфический вид управленческой деятельности, организационно-управленческая деятельность педагога - менеджера, значение менеджмента в профессиограмме преподавателя вуза; особенности организации учебного процесса в высшей школе: управление учебным процессом преподавателем-менеджером с позиции системы педагогических закономерностей, принципов и правил; многомерности подходов к классификации методов обучения, воспитания личности студента; модульное построение содержания дисциплины и рейтинговый контроль; активные и интерактивные формы обучения, их практико-ориентированный развивающий потенциал; интерактивные формы организации самостоятельной работы студентов; проектно-творческая деятельность студентов; исследовательская деятельность студентов; педагогический мониторинг в высшей школе как оценка качества управления учебным процессом преподавателем-менеджером.

Особое внимание уделяется рассмотрению нового типа инновационно-ориентированного вуза в условиях глобальной конкуренции.

Вопросы по дисциплине

«Организационно-управленческие основы высшей школы»

1. Цивилизационные вызовы системе высшего профессионального образования

Переход к постиндустриальной парадигме образования. Актуальные проблемы обновления современного образования и пути их решения. Новый тип инновационно ориентированного вуза в условиях глобальной конкуренции.

2. Современный вуз как социально-экономическая система

Реформа академической и организационно-управленческой структуры вуза. Обновление инфраструктуры, методов и технологий обучения в современном вузе. Совершенствование педагогического процесса. Качество подготовки преподавательского состава.

3. Сущность организационно-управленческой деятельности в вузе

Управление как целенаправленное воздействие на управляемый объект (образовательную систему) с целью структурно-функционального изменения объекта. Основные этапы управления: целеполагание; прогнозирование; планирование системы управляющих воздействий на систему; воздействие на управляемую систему; оценка и анализ результативности процесса управления.

4. Система управления Дальневосточного федерального университета (ДФУ)

Специфическое и инновационное в организации деятельности подсистем управления: учебно-воспитательной деятельностью вуза; научной деятельностью; экономической деятельностью; международной деятельностью; социальной деятельностью.

5. Сущность и организационно-управленческие основы педагогического менеджмента

Основные направления менеджмента в деятельности преподавателя: управление учебной информацией (совершенствование учебных программ, процесса обучения, знание и применение результатов новейших достижений психолого-педагогической науки в области технологий обучения студентов); организационно-управленческая деятельность коммуникацией студентов на

занятиях; управление мониторингом эффективности учебных занятий. Профессионально-личностное саморазвитие преподавателей и студентов.

Содержание учебной дисциплины

«Современные образовательные технологии в высшей школе»

Учебная дисциплина «Современные образовательные технологии в высшей школе» представляет собой одну из дисциплин вариативной части учебного плана, предназначенных для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение, образовательная программа «История философии»:

Она направлена на формирование у аспирантов готовности к реализации исследований в области разработки и использования современных образовательных технологий в преподавательской деятельности.

Изучение данной дисциплины формирует у аспирантов представление о требованиях к образовательным результатам в условиях информационного общества, особенностях технологического подхода в сфере образования; умение осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; выявлять проблемное поле в области преподавательской деятельности; анализировать и выявлять возможности современных образовательных технологий, в целях реализации требований ФГОС; проектировать учебные занятия с применением новых образовательных технологий.

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов: цивилизационные, социальные, педагогические тенденции и тренды в информационном обществе. Ключевые характеристики постиндустриальной парадигмы образования. Персональный образовательный ресурс. Технологический подход и специфика его реализации в сфере образования. Отличительные признаки образовательных технологий. Качественное своеобразие образовательных технологий. Выбор и проектирование образовательных технологий. Технологии обучения. Технологии работы с информацией. Технологии поиска информации. Технологии накопления и

систематизации информации. Технологии актуализации потенциала субъектов образовательного процесса. Технологии организации самостоятельной работы студентов. Экспертно-оценочные технологии. Кейс-метод как способ развития профессиональных компетенций. Технология организации самостоятельной работы студентов. Образовательная технология самопрезентации. Образовательная технология Портфолио. Современная лекция в вузе.

Особое внимание уделяется методам анализа, проектирования и конструирования целостного учебного процесса в контексте компетентностного подхода.

Вопросы по дисциплине

«Современные образовательные технологии в высшей школе»

1. Современная ситуация в образовании.

Информационный, социальный вызов к системе образования. Непрерывное образование. Изменение образовательных целей. Кризис современного образования.

2. Отличительные особенности понятий «метод», «методика», «технология» в образовании.

Специфика методики преподавания. Отличительные признаки понятия «технология». Ваша позиция в понимании соотношения между технологией и методикой. Примеры известных вам методов, методик и технологий, характер их связей.

3. Современные образовательные технологии.

Иновационные технологии, интерактивные технологии, информационные технологии, коммуникативные технологии, гуманитарные технологии.

4. Кейс метод в высшем образовании.

Структура учебных кейсов, источники кейсов, этапы разработки учебного кейса, организация работы с кейсом на занятии, диагностика достигнутых результатов.

5. Технология самопрезентации для профессионального развития.

Алгоритм подготовки материалов для выступления, средства и способы эффективного изложения информации, преимущества, нюансы и сложности публичного выступления.

Содержание учебной дисциплины

«История философии»

Дисциплина «История философии» предназначена для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение, образовательная программа «История философии» и входит в вариативную часть учебного плана.

Цель курса – представить историко-философский процесс в его единстве и многообразии форм, обусловленных спецификой цивилизационных особенностей Востока и Запада

Вопросы по дисциплине

«История философии»

1. Специфика предмета и методологии историко-философской науки

История философии как научная дисциплина. Доксография. Роль Г. Гегеля в становлении истории философии как науки. Европоцентризм, востокоцентризм и унитарный подход. Предмет истории философии, его эволюция. Широкая и узкая трактовка предмета историко-философской науки. Проблема соотношения философии и истории философии. Методология историко-философских исследований. Описательный, герменевтический, феноменологический метод в истории философии.

2. Античная философия

Проблемы изучения античной философии. Ранняя греческая философия: милетская школа, Гераклит, Парменид, атомисты. Проблемы первоначала и движения. Классическая античная философия: Сократ, Платон, Аристотель. Учения Платона и Аристотеля о мире, познании и обществе. Эллинистическо-римская философия. Значение античной философии для дальнейшего развития философского знания и европейской цивилизации.

3. Философия Средневековья и Возрождения

Византийская философия. Каппадокийский кружок. Первые религиозно-философские течения в Западной Европе: гностицизм, апологетика. Философское творчество Аврелия Августина. Схоластика. Проблема веры и разума. Фома Аквинский и его учение. Спор об универсалиях. Номинализм и реализм.

Статус Ренессанса как этапа в развитии культуры и философии. Гуманизм в философии Возрождения. Идеал человека. Динамика представлений о человеке в раннем и позднем Возрождении. Д. Алигьери, Ф. Петрарка, Л. Валла, М. Фичино и др. Натурфилософия Возрождения. Пантеизм. Философские и естественнонаучные идеи Л. да Винчи, Г. Галилея, Дж. Бруно. Социально-политические теории Ренессанса. Н. Маккиавелли. Утопизм Т. Мора и Т. Кампанеллы.

4. Философская мысль Западной Европы: Новое время и Просвещение

Особенности философии Нового времени. Эмпиризм и сенсуализм. Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк. Агностицизм Д. Юма и Дж. Беркли. Рационализм Р. Декарта и его последователей Б. Спинозы и Г. Лейбница.

Французское Просвещение. Философские и социально-политические взгляды Ф. М. Вольтера и Ж.-Ж. Руссо. Материалисты (Ж. О. де Ламетри, Д. Дидро, П. Гольбах, К. Гельвеций) и их морально-этическое учение. Просветительский проект как комплекс мировоззренческих представлений и его развитие.

5. Классическая немецкая философия

Общая характеристика классической немецкой философии. Философский критицизм И. Канта. Его теория познания и этика. Философские взгляды И. Фихте и Ф. Шеллинга. Объективно-идеалистическая система Г. Гегеля. Диалектический метод Г. Гегеля. Философия истории. Философия права. Антропологический материализм Л. Фейербаха. Значение классической немецкой традиции для европейской философии.

6. Философия второй половины XIX века

Формирование марксизма. Социально-экономические взгляды К. Маркса. Проблема отчуждения. Философия истории. Тенденции развития философии марксизма в XX веке.

Философия жизни. А. Шопенгауэр как основоположник Философии жизни. Учение С. Кьеркегора. Философское творчество Ф. Ницше и О. Шпенглера. "Академическая" философия жизни. Философские идеи А. Бергсона.

7. Русская философия

Проблемы изучения русской философии. Религиозно-философская мысль России IX – XIX веков. Просветительская философия в России XVIII века. Проблема пути России в общественно-философской мысли XIX века. Западничество и славянофильство. Философское учение В.С. Соловьева. "Философия Общего дела" Н.Ф. Федорова. Русский космизм. Развитие марксизма в России. Русский религиозный Ренессанс нач. XX века. Философия в СССР. Кризис современной отечественной философии.

8. Современная западноевропейская философия

Характерные особенности философии XX века. Рационалистические направления. Позитивизм и этапы его развития: ранний позитивизм XIX века, неопозитивизм (Б. Рассел, Л. Витгенштейн), постпозитивизм (К. Поппер, Т. Кун и др.). Феноменология Э. Гуссерля. Иррационалистические тенденции в философии XX века. Психоаналитическое учение о человеке. Экзистенциализм в Германии (М. Хайдеггер, К. Ясперс). Экзистенциализм во Франции (Ж.-П. Сартр, А. Камю). Герменевтика (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, М. Хайдеггер, Х. Гадамер, П. Рикер). Религиозно-философские течения философии XX века. Неотомизм (Ж. Маритэн, Э. Жильсон). Протестантский модернизм (П. Тиллих, Я. Буркхардт). Христианский эволюционизм П. Тейяра де Шардена. Философские идеи постмодернизма.

Содержание учебной дисциплины

«Философская герменевтика»

Дисциплина «Философская герменевтика» предназначена для аспирантов, обучающихся по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение, образовательная программа «История философии» и входит в вариативную часть учебного плана.

Цель курса - овладение теорией и методологией философской герменевтики как одним из современных направлений исследования социокультурных процессов и отношений, включая межэтнические и межкультурные коммуникации.

Вопросы по дисциплине «Философская герменевтика»

1. Становление философской герменевтики

Понимание и интерпретация как условия человеческого бытия. Первые рефлексивные формы герменевтического опыта: экзегетика, юридические истолкования, опыт литературного перевода. Почему священные тексты представляют для герменевтики главную проблему. Значение традиции для герменевтического опыта. Феномен герменевтического круга и фундаментальное значение предрассудков понимания. Историзм: «действенно-историческое» сознание интерпретатора и «история воздействий» предания в их конститутивной связи. Критика понятия реконструкции и обоснование интегративных задач герменевтики.

2. Принципы и основные понятия философской герменевтики

Текст и контекст. Текст как «преимущественный» предмет классической герменевтики». Три подхода к интерпретации текста: как репрезентанта действительности, как дискурса, как структуры. Герменевтический круг: часть должна пониматься из целого, целое из своих частей. Интерпретация как экспликация смысла устного или письменного текста. Принципы интерпретации текста: признание автономии текста; понимание предмета, о котором идет речь; выявление культурной традиции, в которой был создан текст; герменевтическая открытость текста. Смысл и значение. Смысл как форма присутствия единого во многом. Смысл как мыслимое. Значение – зона смысла. Синтаксические, семантические и прагматические значения символических выражений.

3. Понимание как центральная проблема герменевтики

Понимание как intersubjective отношение. Онтологическая трактовка понимания. Символический характер понимания. Понимание и смысл. Понимание и интерпретация: различие понятий. Понимание и язык: значение метафорического. Понимание и мышление. Человек как понимающее бытие. Основные характеристики бытия понимающего: историчность, социальность и обусловленность. Понимание другого и понимание языка. «Экзистенциальный» характер понимания (анализ переживаний и их знаков) и расширение предметного горизонта герменевтики. Объяснение и понимание.

4 Герменевтика как философия языка

Предпосылки лингвистического поворота в философии: язык как репрезентация духа и культуры (И. Гердер, В. фон Гумбольдт), онтологизация понятия языка в феноменологии (Э. Гуссерль, М. Хайдеггер). Концептуализация языка как универсальной среды осуществления понимания в учении Г. Гадамера. Связь опыта языка с опытом мира. Вербальность как характеристика предмета герменевтики. Влияние теоретической лингвистики на философию. Концепции языка и философские течения.

5. Герменевтика как методология исследования социо-культурных феноменов

Герменевтика как всеобщая теория истолкования и канон в учении Э.Бетти. Понятие «смыслосодержащей формы» и ее значение в процессе понимания. Расширение предметного поля понимания и экспликация различных его уровней. Установление герменевтического канона: 1) правило герменевтической автономии объекта; 2) правило целостности и согласованности герменевтической оценки; 3) правило актуальности понимания; 4) правило смысловой адекватности понимания (герменевтического соответствия). Понимание и интерпретация: связь и различие понятий. Перспективы герменевтики как интегральной теории понимания. Герменевтика и теория познания: связь и оппозиция. Теория понимания (герменевтика) как автономный компонент гносеологии, ориентированный на работу со смыслами познаваемых предметов и как

самостоятельная (взаимосвязанная с теорией познания и философией творчества) область философских знаний.

6. Взаимопонимание культур как герменевтическая проблема

Экстраполяция проблемы понимания на пространство культуры. Расширение предмета понимания на материальные артефакты человеческой культуры различной природы, на культурно оформленное «миметическое» поведение людей, а также социальные образования и культурные символы, обретающие свое бытие в формах межличностных и межкультурных отношений. Проблематизация фигуры понимающего: критика понятия интерпретирующего субъекта. Герменевтическая компетентность. Феномен социальности как пространство интересубъективности и традиции.

7. Философская герменевтика в метакультурной перспективе

Современные родовые культуры в условиях творческого соразвития. «Пересечение горизонтов» родовых культур как источник творческого соразвития. Идея «культурного взрыва» Ю.М.Лотмана. Понятие метакультуры. Принцип рефлексивности во взаимодействии культур. Дар как принцип культурной формы. Личность на границе культурных сред. Значение творчества для воспроизводства культуры. Метакультурная рациональность. Этический смысл идеи метакультуры.

Содержание учебной дисциплины

«Современная восточная философия»

Дисциплина «Современная восточная философия» предназначена для аспирантов, обучающихся по образовательной программе 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение», профиль «История философии» и входит в вариативную часть учебного плана.

Целями освоения дисциплины «Современная восточная философия» являются:

- предоставление систематических сведений об истории философских традиций стран Востока;

- ознакомление с основными трактовками специфики восточной философии и ключевыми проблемами ее изучения.

Вопросы по дисциплине

«Современная восточная философия»

1. Проблема «язык – мышление» в контексте восточной философии.

Проблема перевода и интерпретации философской классики

Философские теории, освещающие вопрос влияния языка на мировосприятие: «идол площади» Бэкона, «границы языка = границы мира» Витгенштейна, исследования Сепира и Уорфа и др. Проблема перевода значений. Проблема «герменевтического круга». Историко-культурный контекст формирования основных восточных философских учений. Мифология и религия восточных культур, их влияние на содержание философских учений. Роль канонических текстов в складывании философских традиций на Востоке.

2. Методологические основания восточной философии. Проблема наличия альтернативных классической (аристотелевской) логике способов выражения и упорядочивания знания

Особое положение дальневосточной традиции – опора на иероглифический язык и методологию, зафиксированную в Книге Перемен. Структура иероглифа: понятие «ключ». Особенности грамматики вэньяня – языка китайских канонических текстов. Понятие «гуа» - триграммы и гексаграммы. Устройство канона И цзин (Книги перемен), применение гексаграмм. Разработка темы особой методологии дальневосточной мысли в отечественном востоковедении: Кобзев, Крушинский. Понятия «нумерология», «арифмосемиотика». Использование характеристик: «ассоциативное», «деятельностное», «процессуальное», «алгоритмическое» - применительно к способу мышления представителей дальневосточной философской традиции.

3. Онтология и космология в восточных учениях

Понятия «бытие», «сущее» и их аналоги в восточных учениях. Связь космологии с мифологией в восточных философских традициях. Учение об элементах \ стихиях. Космология «инь-ян» в китайской философии. Мир как

результат: творения, самозарождения, падения \ разрушения совершенства, иллюзии и др. в восточных учениях. Пустота как начало и\или «субстрат» мира в восточных философских традициях (буддизм, даосизм).

4. Гносеология: теория познания и самопознания в восточных философских традициях

Определения разума \ сознания \ сердца в восточных учениях. Значение и функция учености \ образования в восточных философских традициях. Этико-религиозные смыслы процесса (само)познания: восточная философская интерпретация. Этика, антропология, социально-политическая теория в восточных учениях. Различные определения человеческой природы в восточных учениях. Нормативная личность в восточных учениях. Понятия доброго и злого, должного и недолжного в восточных традициях. Социально-политические идеи в восточных философских традициях.

5. Философские концепции и категории индуисткой и буддисткой традиций

Идеи Вед. Философские школы и идеи периода Упанишад. Понятия «карма», «сансара», «брахман», «атман», «авидья» и др. Появление буддизма. Учение Будды. «Четыре благородные истины» и «восьмеричный путь». Различие идей в учениях Хинаяны, Махаяны, Ваджраяны. Понятия: дхарма», «боддхи», «шунья», «дхьяна» и др. Буддизм в Китае: школы, представители, идеи.

Буддизм в Японии: школы, представители, идеи.

6. Философские концепции и категории даосской традиции

Появление и этапы развития древнего даосизма. Феномен отшельничества в даосской традиции: Ян Чжу. Лао цзы: личность и учение. Канон «Дао дэ цзин». Чжуан-цзы: личность и учение. Канон «Чжуан-цзы». Категории: Дао; недеяние; естественность \ спонтанность. «Учение о сокровенном» (сюань сюэ): представители, идеи.

7. Философские концепции и категории конфуцианской и неоконфуцианской традиций

Понятие «конфуцианство»; возникновение конфуцианства. Конфуций: личность и мыслитель. Конфуцианский канон. «Пятиканоние». «Четверокнижие». Конфуцианство ханьской эпохи, складывание конфуцианской метафизики, идеи Дун Чжуншу, школы старых и новых текстов. Чжу Си: основные идеи. Ван Янмин: основные идеи. Конфуцианство в 20-21 вв.: представители и главные идеи (Фэн Ю-Лань. Ду Вэймин).

8. Восприятие восточных философских учений на Западе: краткий обзор

В. Лейбниц и китайская Книга Перемен. Интерес к Востоку у европейских интеллектуалов: Юнг, Гессе и др. М. Гране, Нидэм и др. синологи, их вклад в компаративистику. Распространение буддизма на Западе (Судзуки). Появление и усвоение западных идей и учений на Востоке: краткий обзор. Усвоение европейской науки и философии в Китае в Новое и Новейшее время: проблема перевода и интерпретации (Янь Фу, Ху Ши). «Бостонское неоконфуцианство». Моу Цзунсань и идеи Канта. Рассмотрение диалектики, феноменологии, герменевтики в контексте проблематики восточных учений и в связи с восточными философскими традициями.

**III. Перечень вопросов
государственного экзамена по направлению
47.06.01 Философия, этика и религиоведение
профиль «История философии»**

1. Философия и наука. Основные направления современной философии науки
2. Основные направления современной философии науки
3. Социальные, культурные и духовные условия возникновения первых форм теоретического познания в античности
4. Роль христианской теологии в развитии европейской учености
5. Возникновение экспериментального математизированного естествознания в Новое время
6. Проблема критерия научности знания. Научный метод
7. Эмпирическое и теоретическое в структуре научного познания
8. Типы научной рациональности. Современная научная картина мира
9. Структура научного исследования
10. Основные черты и тенденции развития современной науки
11. Наука как социальный институт
12. Философско-методологические основания познания социальной реальности
13. Философско-методологические основания исследований экономических процессов и отношений
14. Философско-методологические основания исследования политических процессов и отношений
15. Философско-методологические основания познания феноменов культуры
16. Цивилизационные вызовы системе высшего профессионального образования
17. Современный вуз как социально-экономическая система
18. Сущность организационно-управленческой деятельности в вузе
19. Система управления Дальневосточного федерального университета (ДВФУ)

20. Сущность и организационно-управленческие основы педагогического менеджмента
21. Современная ситуация в образовании.
22. Отличительные особенности понятий «метод», «методика», «технология» в образовании.
23. Современные образовательные технологии.
24. Кейс метод в высшем образовании.
25. Технология самопрезентации для профессионального развития.
26. Специфика предмета и методологии историко-философской науки
27. Античная философия
28. Философия Средневековья и Возрождения
29. Философская мысль Западной Европы: Новое время и Просвещение
30. Классическая немецкая философия
31. Философия второй половины XIX века
32. Русская философия
33. Современная западноевропейская философия
34. Становление философской герменевтики
35. Принципы и основные понятия философской герменевтики
36. Понимание как центральная проблема герменевтики
37. Герменевтика как философия языка
38. Герменевтика как методология исследования социо-культурных феноменов
39. Взаимопонимание культур как герменевтическая проблема
40. Философская герменевтика в метакультурной перспективе
41. Проблема «язык – мышление» в контексте восточной философии. Проблема перевода и интерпретации философской классики

42. Методологические основания восточной философии. Проблема наличия альтернативных классической (аристотелевской) логике способов выражения и упорядочивания знания
43. Онтология и космология в восточных учениях
44. Гносеология: теория познания и самопознания в восточных философских традициях
45. Философские концепции и категории индуистской и буддистской традиций
46. Философские концепции и категории даосской традиции
47. Философские концепции и категории конфуцианской и неоконфуцианской традиций
48. Восприятие восточных философских учений на Западе: краткий обзор

**Рекомендуемая литература
и информационно-методическое обеспечение**

Основная литература
(печатные и электронные издания)

1. Алексеев, П.В. История философии: учебник / П. В. Алексеев; Московский государственный университет, Философский факультет. М.: Проспект, 2014. 237 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:738638&theme=FEFU>
2. Андриади, И.П. Кейс-метод в педагогическом образовании : теория и технология реализации. Тематический сборник кейсов : учебное пособие / С.Ю. Темина, И.П. Андриади ; Российская академия образования, Московский психолого-социальный университет. – М. : Изд-во Московского психолого-социального университета, 2014. - 194 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:779326&theme=FEFU>
3. Беляев, Г.Г. История и философия науки [Электронный ресурс]: курс лекций / Г.Г. Беляев, Н.П. Котляр – Электрон. текстовые данные. – М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2014. – 170 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46464>

4. Бордовская, Н.В. Современные образовательные технологии : учебное пособие / Н.В. Бордовская, Л.А. Даринская, С.Н. Костромина и др. ; под ред. Н.В. Бордовской. – М.: КноРус, 2016. – 568 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:817240&theme=FEFU>

5. История и философия науки: учебное пособие / Н.Ф. Бучило, И.А. Исаев. - М.: Проспект, 2012. - 427 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:665820&theme=FEFU>

6. Лебедев, С.А. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая: учебное пособие для вузов / С.А. Лебедев, С.Н. Коськов. - М.: Академический проект, 2014. - 295 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:778974&theme=FEFU>

7. Митин, А.Н. Механизмы управления : учебное пособие для вузов.- М. : Проспект ; Екатеринбург : Изд. дом Уральской юридической академии, 2014. - 319 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:739745&theme=FEFU>

8. Степин, В.С. История и философия науки: учебник для системы послевузовского профессионального образования: учебник для вузов / В.С. Степин. – М.: Академический проект, 2014. – 423 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:732607&theme=FEFU>

Дополнительная литература (печатные и электронные издания)

1. Абаев, Н.В. Философия буддизма энциклопедия / [Н. В. Абаев, А. С. Агаджанян, Н. В. Александрова и др.]; отв. ред. М. Т. Степанянц. – М: Восточная литература, 2011. – 1045 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:673527&theme=FEFU>

2. Анохина, В.В. Философия и методология науки [Электронный ресурс] : учебное пособие/ В.В. Анохина и др. - Электрон. текстовые данные. - Минск: Вышэйшая школа, 2012. - 639 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/20297>

3. Батурин, В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / Батурин В.К. - Электрон. текстовые данные. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 303 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/16452>

4. Гегель, Г. Феноменология духа / Г. В. Ф. Гегель; Российская академия наук, Институт философии. М.: Наука, 2000. 496 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:14752&theme=FEFU>

5. Герменевтика в России: сборник научных трудов Воронежский межрегиональный институт общественных наук / Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 2002. – 272 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:128884&theme=FEFU>

6. Герменевтика как методология современного гуманитарного знания научный семинар в РГБ // материал подгот. М. Я. Дворкина. - Библиотекосведение № 4 (2004), С. 104-111.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:428115&theme=FEFU>

7. Герменевтика. Психология. История. Вильгельм Дильтей и современная философия / [материалы научной конференции РГГУ] под ред. Н. С. Плотникова. – М.: Три квадрата, 2002. – 208 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:263731&theme=FEFU>

8. Головкин, В.М. Герменевтика литературного жанра учебное пособие для вузов / В.М. Головкин. – М.: Флинта Наука, 2012. – 183 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:675766&theme=FEFU>

9. Гончаров, М.А. Основы менеджмента в образовании : учебное пособие для вузов / М.А. Гончаров. – М.: КноРус, 2006. - 476 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:244163&theme=FEFU>

10. Григорьев, Б.В. Герменевтика и теория интерпретации [учебное пособие] / Б.В. Григорьев. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2002. – 147 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:497&theme=FEFU>

11. Даутова, О.Б. Дидактика высшей школы: современные педагогические технологии обучения студентов: Материалы практикумов / О.Б. Даутова. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2011. - 82 с. – Режим доступа:
http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_id=5561

12. Декарт, Р. Разыскание истины / Р. Декарт. СПб.: Азбука, 2000. 286 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:13940&theme=FEFU>
13. Деррида, Ж. О грамматологии / Ж. Деррида; пер. с фр. Н. Автономовой. М.: Ad Marginem, 2000. 511 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:13220&theme=FEFU>
14. Диалоги / Платон. М.: Мысль, 2000. 448 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:11999&theme=FEFU>
15. Дресвянников, В. А. Управление знаниями организации : учебное пособие / В.А. Дресвянников. - М.: КноРус, 2008. - 344 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:258167&theme=FEFU>
16. Закирова, А.Ф. Герменевтическая интерпретация педагогического знания // А.Ф. Закирова. - Педагогика № 1 (2004). – С. 32-42.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:437714&theme=FEFU>
17. История философии: [учебник для вузов] / под ред. А. С. Колесникова. СПб.: Питер, 2010. 650 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:754141&theme=FEFU>
18. Камю, А. Посторонний. Чума. Падение. Миф о сизифе. Пьесы. Из «записных книжек»: пер. с фр. / А. Камю. М.: Аст НФ «Пушкинская библиотека», 2003. 809 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:277312&theme=FEFU>
19. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант. Ростов н/Д: Феникс, 1999. 655 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:9417&theme=FEFU>
20. Кобзев, А. И. Философия китайского неоконфуцианства / А. И. Кобзев. – М.: Восточная литература, 2002. – 606 с.
lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:141247&theme=FEFU
21. Косыхин, В.Г. Герменевтика постмодерна и философия языка / В.Г. Косыхин. - Вопросы культурологии № 7 (июль) (2008). – С. 7-9.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:567774&theme=FEFU>
22. Ленков, П. Д. Философия сознания в Китае: буддийская школа фасян (вэйши) / П. Д. Ленков. – СПб: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2006. - 256 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:242347&theme=FEFU>

23. Логос живого и герменевтика телесности. Постигание культуры [ежегодник] / [ред. кол.: О. К. Румянцев (отв. ред.)]. – М.: Академический Проект РИК, 2005. – 120 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:236838&theme=FEFU>
24. Лукьянов А.Е. Лао-Цзы и Конфуций: Философия Дао / А.Е.Лукьянов.- М.: Восточная литература РАН, 2001. – 384 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:403730&theme=FEFU>
25. Лысенко, В. Г. Универсум вайшешики (по «Собранию характеристик категорий» Прашастапады) / В. Г. Лысенко. – М.: Восточная литература, 2003. - 486 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:5958&theme=FEFU>
26. Маркс К. Социология: сборник / К. Маркс ; пер. с нем. Ю. Н. Давыдова ; Российская академия наук, Институт социологии ; Московская высшая школа социальных и экономических наук, Центр фундаментальной социологии. М: Кучково поле Канон-Пресс-Ц, 2000. 430 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:14383&theme=FEFU>
27. О граде Божиим / Августин Блаженный. М.: АСТ , 2000. 1296 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:13219&theme=FEFU>
28. Переверзев М.П. Менеджмент: учебник для вузов / М.П. Переверзев, Н.А. Шайденко, Л.Е. Басовский ; под общ. ред. М.П. Переверзева ; Тульский государственный педагогический университет. – М.: ИНФРА-М, 2003. - 287 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:4494&theme=FEFU>
29. Рикер, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикер / [пер. с фр., вступ. ст. и коммент. И. С. Вдовиной]. - М.: Академический проект, 2008. – 695 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:295863&theme=FEFU>
30. Степанянц, М. Т. Мир Востока Философия: прошлое, настоящее, будущее / М. Т. Степанянц. М.: Восточная литература, 2005. - 376 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:240824&theme=FEFU>
31. Степанянц, М.Т. Восточные философии учебник для вузов / М.Т. Степанянц. – М.: Академический проект [Культура], 2011. - 549 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:404974&theme=FEFU>

32. Торчинов, Е.А. Философия буддизма Махаяны / Торчинов Е.А. – СПб: Петербургское востоковедение, 2002. - 315 с.
lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:2831&theme=FEFU
33. Хайдеггер, М. Бытие и время: пер. с нем / Хайдеггер М. СПб : Наука , 2002. 450 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:336&theme=FEFU>
34. Шеллинг, Ф. Философия откровения т. 1 / Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг; пер. с нем. А. Л. Пестова. СПб.: Наука, 2000. 699 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:14785&theme=FEFU>
35. Шеллинг, Ф. Философия откровения т. 2 / Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг; пер. с нем. А. П. Шурбелева. СПб.: Наука , 2002. 480 с.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:2836&theme=FEFU>
36. Электронный портфолио в образовании и трудоустройстве [Электронный ресурс]: коллективная монография / под общ. ред. О.Г.Смоляниновой. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2012. - 152 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=492165>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет

- http://sbiblio.com/biblio/archive/frolov_soc/soc_frol16.aspx#top- библиотека учебной и научной литературы
- <http://window.edu.ru/window/library> - Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам».
- <http://elibrary.ru> - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
- <http://diss.rsl.ru/>- Электронная библиотека диссертаций РГБ.
- <http://e.lanbook.com/> - Электронно-библиотечная система «Лань».
- <http://znanium.com/> - Электронно-библиотечная система «Научно-издательского центра ИНФРА-М».

IV. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Описание последовательности действий обучающихся, алгоритм подготовки к государственному экзамену

- Систематизировать литературные источники
- проанализировать и обобщить представленные в них концепции
- Из всего материала выделить существующие точки зрения на проблему,
- Проанализировать их, сравнить, дать им оценку.
- Итогом этой работы должна стать логически выстроенная система сведений по существу исследуемого вопроса.

В записях и конспектах указывать названия источников, авторов, год издания. Обосновать один из нескольких предложенных вариантов ответа – привести аргументы в пользу правильности выбранного варианта ответа и указать, в чем ошибочность других вариантов. Аргументировать выбор адекватного способа действий, ведущего к решению задачи.

Паспорт фонда оценочных средств

государственного экзамена

по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

по направлению подготовки

47.06.01- Философия, этика и религиоведение

Профиль «История философии»

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Код компетенции содержание компетенции	Наименование оценочного средства
УК-1 -способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УО -1 УО -3 УО -4
УК-2 -способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области философии и философии науки	УО -1 УО -3 УО -4
УК-3 -готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УО -1 УО -3 УО -4
УК-4 -готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УО -1 УО -3 УО -4
УК-5 -способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УО -1 УО -3 УО -4
ОПК-1 -способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	УО -1 УО -3 УО -4
ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	УО -1 УО -3 УО -4

ПК - 1 способность осуществлять методологическую функцию междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	УО -1 УО -3 УО -4
ПК - 2 способность к осуществлению историко-философских исследований	УО -1 УО -3 УО -4
ПК - 3 способность к осуществлению преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	УО -1 УО -3 УО -4

Описание оценочных средств

УО-1 - Собеседование

Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

УО-3 - Доклад, сообщение

Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы

УО-4 - Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты

Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)		Критерии оценивания результатов обучения			
			«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
УК -1	знает	методы критического анализа и оценки современных	фрагментарные знания методов критического анализа и оценки	общие, но не структурированные знания методов	сформированные, но содержащее отдельные	сформированные систематические знания методов критического

		научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	е пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных	о анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных
	умеет	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	частично освоенное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов	в целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей	в целом успешные, но содержащее отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации	сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов

				реализации этих вариантов	и этих вариантов	
		при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	частично освоенное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации и исходя из наличных ресурсов и ограничений	сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений
	владеет	навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и	успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

		<p>навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>	<p>в целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>	<p>практических задач</p> <p>в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>	<p>успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>
УК -2	знает	<p>методы научно-исследовательской деятельности</p> <p>основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции</p>	<p>фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности</p> <p>фрагментарные представления об основных концепциях современной философии науки,</p>	<p>неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности</p> <p>неполные представления об основных концепциях современной философии</p>	<p>сформированные, но содержащее отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности;</p> <p>сформированные систематические представления об основных</p>	<p>сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности;</p> <p>сформированные систематические представления об основных</p>

		науки, функции и основания научной картины мира	основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	ие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии и науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира
	умеет	использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений	фрагментарное использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	в целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии и науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений	сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений
	владеет	технологии планирования в профессиональной деятельности	фрагментарное применение технологий планирования в профессиональной	в целом успешное, но не систематическое применение технологий	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применения	успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной

		ти в сфере научных исследований	деятельности	планирования в профессиональной деятельности	ие технологий планирования в профессиональной деятельности	льной деятельности
УК -3	знает	особенности представления результатов в научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	фрагментарные знания особенностей предоставления результатов научной деятельности в устной и письменной форме	неполные знания особенностей представления результатов в научной деятельности в устной и письменной форме, при работе в российских и международных коллективах	сформированные, но содержащее отдельные пробелы знания особенностей представления результатов в научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах	сформированные и систематические знания особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах
	умеет	следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных	фрагментарное следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных	в целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым	успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских

		<p>исследоват ельских коллектива х с целью решения научных и научно- образова тельных задач</p> <p>осуществля ть личностны й выбор в процессе работы в российских и междунаро дных исследоват ельских коллектива х, оценивать последстви я принятого решения и нести за него ответствен ность перед собой, коллегами и обществом</p>	<p>исследовате льских коллективах с целью решения научных и научно- образователь ных задач Частично освоенное умение осуществлят ь личностный выбор в процессе работы в российских и междунаро дных исследовате льских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственн ость перед собой, коллегами и обществом</p>	<p>российских и междунаро дных исследоват ельских коллектива х с целью решения научных и научно- образовате льных задач В целом успешное, но не систематич еское умение осуществля ть личностны й выбор в процессе работы в российских и междунаро дных исследоват ельских коллектива х, оценивать последстви я принятого решения и нести за него ответствен ность перед собой, коллегами и обществом</p>	<p>в научном общении при работе в российск их и междунар одных исследова тельских коллектив ах с целью решения научных и научно- образоват ельных задач В целом успешное , но содержащ ее отдельны е пробелы умение осущест влять личностн ый выбор в процессе работы в российск их и междунар одных исследова тельских коллектив ах, оценивать последств ия принятого решения и нести за него ответстве нность перед</p>	<p>и междунаро дных исследовате льских коллективах с целью решения научных и научно- образовател ьных задач Успешное и систематиче ское умение осуществлят ь личностный выбор в процессе работы в российских и междунаро дных исследовате льских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственн ость перед собой, коллегами и обществом</p>
--	--	--	---	---	---	---

					собой, коллегам и общество м	
	владеет	<p>навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p> <p>технологиями оценки результатов в коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе</p>	<p>фрагментарное применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p> <p>Фрагментарное применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе</p>	<p>в целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение технологий оценки результатов в коллективн</p>	<p>в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применен ие навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p> <p>В целом успешное, но сопровождающееся</p>	<p>успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах</p> <p>Успешное и систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе</p>

		<p>ведущейся на иностранном языке</p> <p>технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>ведущейся на иностранном языке</p> <p>Фрагментарное применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>Фрагментарное применение навыков использования различных типов коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>ой деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков использования различных типов коммуникаций при</p>	<p>отдельными ошибками применены технологической оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке</p> <p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применены технологической планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>ведущейся на иностранном языке</p> <p>Успешное и систематическое применение технологий планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>Успешное и систематическое владение различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач</p>
--	--	--	--	---	---	--

				<p>осуществле нии работы в российских и междунаро дных коллектива х по решению научных и научно- образовате льных задач</p>	<p>ельных задач В целом успешное , но содержащ ее отдельны е пробелы применен ие навыков использов ания различны х типов коммуник аций при осущест влении работы в российск их и междунар одных коллектив ах по решению научных и научно- образоват ельных задач</p>	
УК-4	знает	<p>методы и технологии научной коммуника ции на государств енном и иностранно м языках</p> <p>стилистиче ские особенност и представле ния результато</p>	<p>фрагментарн ые знания методов и технологий научной коммуникац ии на государстве нном и иностранном языках Фрагментар ные знания стилистичес ких особенносте й представлен ия</p>	<p>неполные знания методов и технологий научной коммуника ции на государств енном и иностранно м языках Неполные знания стилистиче ских особенност ей представле ния</p>	<p>сформиро ванные, но содержащ ие отдельны е пробелы знания методов и технологи й научной коммуник ации на государст венном и иностран ном языках</p>	<p>сформирова нные и систематиче ские знания методов и технологий научной коммуникац ии на государстве нном и иностранно м языках Сформирова нные систематиче ские знания стилистичес ких</p>

		в научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	результатов в научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках
	умеет	следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	в целом успешное, но не систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
	владеет	навыками анализа научных	фрагментарное применение	в целом успешное, но не	в целом успешное, но	Успешное и систематическое

		<p>текстов на государственном и иностранном языках навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках различным и методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p>	<p>навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках Фрагментарное применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках Фрагментарное применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p>	<p>систематическое применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках В целом успешное, но не систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках В целом успешное, но не систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p>	<p>сопровожающееся отдельными ошибками применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках Успешное и систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках Успешное и систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p>	<p>применение навыков анализа научных текстов на государственном и иностранном языках Успешное и систематическое применение навыков критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках Успешное и систематическое применение различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках</p>
--	--	---	--	---	---	---

				енном и иностранно м языках	применен ие различных методов, технологий и типов коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках	
УК-5	знает	содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда.	допускает существенные ошибки при раскрытии содержания процесса целеполагания, его особенностей и способов реализации.	демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в конкретных ситуациях.	демонстрирует знания сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, характеристик профессионального развития личности, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач.	раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии выбора способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач.

					о- нальных задач.	
	умеет	<p>формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</p> <p>осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность</p>	<p>имея базовые представления о тенденциях развития профессиональной деятельности и этапах профессионального роста, не способен сформулировать цели профессионального и личностного развития.</p> <p>Готов осуществлять личный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, но не умеет оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>при формулировке целей профессионального и личностного развития не учитывает тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуальностные особенности.</p> <p>Осуществляет личный выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>формулирует цели личностного и профессионального развития, исходя из тенденции развития сферы профессиональной деятельности и индивидуально-личностных особенностей, но не полностью учитывает возможные этапы профессиональной социализации.</p> <p>Осуществляет личный выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторы</p>	<p>готов и умеет формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей.</p> <p>Умеет осуществлять личный выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и</p>

		перед собой и обществом.			е последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	обществом.
	владеет	способами выявления и оценки индивидуальности, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития.	владеет информацией о способах выявления и оценки индивидуальных, профессионально-значимых качеств и путях достижения более высокого уровня их развития, допуская существенные ошибки при применении данных знаний.	владеет некоторыми способами выявления и оценки индивидуальности и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, при этом демонстрирует способность оценки этих качеств и выделения конкретных путей их совершенствования.	владеет отдельными способами выявления и оценки индивидуальности и профессионально-значимых качеств, необходимых для выполнения профессиональной деятельности, и выделяет конкретные пути самосовершенствования.	владеет системой способов выявления и оценки индивидуальных и профессионально-значимых качеств, необходимых для профессиональной самореализации, и определяет адекватные пути самосовершенствования.
ОПК-1	знает	актуальные проблемы теории и практике	фрагментарные представления о	сформированные общие представления	сформированные представления о	системно сформированные представления

		философии	проблемах теории и практики философии	ния о проблемах теории и практики философии	проблема х теории и практики философии на уровне обобщени й	ия о проблемах теории и практики философии на уровне самостоятел ьных выводов и умозаклуче ний
	знает	виды и типы научных философск их исследован ий, принципы разработки их методологи и, методики и правил организаци и исследован ия, методы анализа и интерпрета ции полученны х данных	фрагментарн ые представлен ия о видах и типах философски х исследовани й	сформиров анные общие представле ния о видах и типах философск их исследован ий	сформиро ванные представл ения о видах и типах философск их исследова ний на уровне обобщени й	системно сформирова нные представлен ия о видах и типах философски х исследовани й на уровне самостоятел ьных выводов и умозаклуче ний
	умеет	квалифици рованно провести самостояте льное авторское научное исследован ие	проводить простейшее научное исследовани е	проводить отбор и использова ние методов научного исследован ия на общем уровне	проводит ь отбор и использов ание методов научного исследова ния с учетом специфик и исследуе мой сферы и выходом на обобщени е	проводить отбор и использован ие методов авторского научного исследовани я с учетом специфики исследуемой сферы и получением самостоятел ьных выводов

					полученных результатов	
	владеет	релевантными методами и технологиями проведения научного исследования	владеет методами и технологиями и научного исследования на низком уровне	владеет методами и технологиями научного исследования на уровне обобщений	в целом владеет методами и технологиями научного исследования с возможностью самостоятельных обобщений	в полном объеме владеет методами и технологиями и научного исследования, самостоятельно формулирует полученные выводы
ОПК -2	знает	нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования	фрагментарные представления об основных требованиях, предъявляемых к преподавателям в системе высшего образования	сформированные представления о требованиях, предъявляемых к обеспечению учебной дисциплины и преподавателью, ее реализующему в системе высшего образования	сформированные представления о требованиях к формированию и реализации учебного плана в системе высшего образования	сформированные представления о требованиях к формированию и реализации ООП в системе высшего образования
	умеет	осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания	отбор и использование методов, не обеспечивающих освоение дисциплин	отбор и использование методов преподавания с учетом специфики преподаваемых дисциплин	отбор и использование методов с учетом специфики и направленности (профиля) подготовк	отбор и использование методов преподавания с учетом специфики направления подготовки

					и	
	владеет	технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	проектируемый образовательный процесс не приобретает целостности	проектирует образовательный процесс в рамках дисциплины	проектирует образовательный процесс в рамках модуля	проектирует образовательный процесс в рамках учебного плана
ПК - 1	знает	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания основных принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Неполные знания основных принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Сформированные и систематические знания основных принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях
	владеет	Фрагментарное применение принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	В целом успешное, но не систематическое применение принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Успешное и систематическое применение принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях	Фрагментарное применение принципов междисциплинарного синтеза в историко-философских исследованиях

	умеет	Отсутствие умений	Фрагментарное применение умения анализировать социальные явления и процессы в историко-философском контексте	В целом успешное, но не систематическое применение умения анализировать социальные явления и процессы в историко-философском контексте	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение анализировать социальные явления и процессы в историко-философском контексте	Успешное и систематическое умение анализировать социальные явления и процессы в историко-философском контексте
ПК - 2	знает	Отсутствие системных знаний	Понимание основные принципы историко-философских исследований	Неполные знания принципов историко-философских исследований	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания принципов историко-философских исследований	Сформированные и систематические знания принципов историко-философских исследований
	владеет	Отсутствие системных навыков	Фрагментарное применение принципов историко-философских исследований	В целом успешное, но не систематическое применение принципов историко-философских исследований	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение принципов историко-философских исследований	Успешное и систематическое применение принципов историко-философских исследований
	умеет	Отсутствие систематических умений	Фрагментарное умение осуществлять историко-философские исследования	В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять историко-	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы	Успешное и систематическое умение осуществлять историко-философские исследования

				философские исследования	умение осуществлять историко-философские исследования	
ПК -3	знает	Отсутствие систематических знаний	Фрагментарные знания принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Неполные знания принципов преподавательской деятельности и по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Сформированные и систематические знания принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии
	владеет	Отсутствие системных навыков	Фрагментарное применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	В целом успешное, но не систематическое применение принципов преподавательской деятельности и по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Успешное и систематическое применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии

					и	
	умеет	Отсутствие систематических умений	Фрагментарное применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	В целом успешное, но не систематическое применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применены принципы преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии	Успешное и систематическое применение принципов преподавательской деятельности по реализации профессиональных образовательных программ в области истории философии

Результаты сдачи государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Примерные критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена

Оценка	Требования к сформированным компетенциям
<i>«отлично»</i>	Оценка «отлично» выставляется аспиранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
<i>«хорошо»</i>	Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет

	теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
<i>«удовлетворительно»</i>	Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
<i>«неудовлетворительно»</i>	Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Составитель - руководитель ОП подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по профилю «История философии» по направлению подготовки 47.06.01- Философия, этика и религиоведение

доктор философских наук, профессор _____ Ф.Е. Ажимов