



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП

«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
японоведения

_____ Владимирова Д.А.

_____ Пустовойт Е.В.

«26» июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Российско-японские отношения

Направление подготовки 58.03.01 Востоковедение и африканистика

История стран Азии и Африки (Япония)

Форма подготовки очная

курс 4 семестр 7-8
лекции 66 час.
практические занятия не предусмотрен.
лабораторные работы не предусмотрены
в том числе с использованием МАО не предусмотрены
всего часов аудиторной нагрузки 66 час.
в том числе с использованием МАО нет.
самостоятельная работа 60 час.
в том числе на подготовку к экзамену 5 час.
контрольные работы (количество)
курсовая работа / курсовой проект не предусмотрены
зачет 8 семестр
экзамен 7 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по данному направлению и положением об учебно-методических комплексах дисциплин образовательных программ высшего профессионального образования (утверждено приказом и.о. ректора ДВФУ от 17.04.2012 № 12-13-87).

Дисциплина «Российско-японские отношения» входит в блок дисциплин по выбору студентов вариативной части профессионального цикла.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры японоведения, протокол № 11 от 26 июня 2019

Заведующий кафедрой Пустовойт Е.В.
Составитель Кожевников В.В.

I. Рабочая программа актуализирована на заседании кафедры японоведения

Заведующий кафедрой _____ Е.В. Пустовойт
(подпись) (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация к рабочей программе дисциплины «Российско-японские отношения»

Учебный курс «Российско-японские отношения» предназначен для направления подготовки 58.03.01 «Востоковедение и африканистика», бакалаврский профиль «История стран Азии и Африки (Япония)».

Дисциплина включена в состав вариативной части обязательных дисциплин блока «Дисциплины (модули)».

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единицы, 180 часов. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (66 часов), самостоятельная работа (114 часов, в том числе 54 часа на подготовку к экзамену). Форма контроля: экзамен (7 семестр), зачет (8 семестр). Дисциплина реализуется на 4 курсе в 7-8 семестрах.

Дисциплина «Российско-японские отношения» основывается на знаниях, умениях и навыках, полученных в результате изучения дисциплин «Японский язык», «История Японии», «История России» «Международное право».

Цель курса – формирование системы теоретических знаний о современных понятиях из курса «Международные отношения», «История Японии», познакомить студентов с основными принципами изучения истории двусторонних отношений; акцентировать внимание студентов на изучении истории двусторонних российско-японских отношений. На основе комплексного изучения современных подходов отечественных и зарубежных исследователей, в т.ч. и японских, выделить основные этапы российско-японских отношений, показать их содержание, рассмотреть проблемные моменты этих отношений; дать представление об общих чертах характерных для отношений России с другими странами, так и об особенностях российско-японских отношений; научить студентов объективно оценивать наиболее сложные моменты двусторонних отношений и применять эти знания в повседневной деятельности при общении с японцами

Задачи дисциплины:

- формирование понятийного аппарата исторических исследований в применении изучения двусторонних отношений;
- формирование умения применять общеисторические знания в конкретной исторической обстановке;
- выработка навыков умения на базе конкретных исторических знаний приходить к общим теоретическим выводам;
- научить студента ориентироваться в конкретном материале, выбирать из него главное;
- выработать у студента умение применять полученные исторические знания для понимания сложных политических, межгосударственных отношений.

- научить искать в массе исторических конкретностей наиболее важные и значимые факты, играющие принципиальную роль в тех или иных исторических событиях.

- сформировать способность непредвзято подходить к конкретным историческим проблемам двусторонних отношений и правильно оценивать их содержание.

- сформировать умение отстаивать правильность своих выводов, полученных в результате объективной оценки исторической ситуации.

В результате изучения дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-3 владение понятийным аппаратом востоковедных исследований	Знает	исторические закономерности развития двусторонних российско-японских отношений; основную теоретическую и учебную литературу истории двусторонних отношений, основные различия в позициях обеих сторон, основные дипломатические документы обеих стран, типологию юридических и исторических аргументов обеих стран
	Умеет	осуществлять анализ позиций обеих сторон при ведении устных и письменных дискуссий через историко-генетическое и типологическое исследование; использовать полученные знания по рассматриваемой проблеме в практической работе.
	Владеет	навыками историко-источниковедческого исследования российско-японских отношений, анализом основных этапов их становления и развития, исследованием генеалогических явлений и событий в двусторонних отношениях; навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по истории и содержанию событийных явлений этих отношений.
ПК-14 способность пользоваться знаниями по актуальным проблемам развития стран Африки и Азии, решение которых способствует укреплению дипломатических позиций, повышению	Знает	Международную обстановку в АТР, стратегические программы и проекты, связанные с анализом тенденций общественно-политического развития стран Азиатско-Тихоокеанского региона, проблемы межрегионального и межгосударственного сотрудничества и противостояния, хорошо знаком с внешней и внутренней политикой стран АТР, хорошо понимает политику Российской Федерации в регионе
	Умеет	осуществлять анализ позиций стран региона в региональных отношениях; разрабатывать стратегические планы и проекты при анализе обстановки в регионе, учитывать региональные

экономической безопасности и конкурентоспособности Российской Федерации		особенности различных стран региона, использовать полученные знания по рассматриваемой проблеме в практической работе
	Владеет	навыками историко-источниковедческого исследования внутри региональных отношений, анализом основных закономерностей становления и развития международных отношений в АТР, исследованием генеалогических явлений и событий в двусторонних отношениях; навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по истории международных и межрегиональных отношений в АТР; пониманием событийных явлений этих отношений

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Российско-японские отношения» применяются методы активного/интерактивного обучения: круглый стол (дискуссия, дебаты), лекция, визуализация.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Раздел 1

Российско-японские отношения в досоветский период

Тема 1. Неофициальные российско-японские отношения (6 часов)

Общие понятия курса международные отношения, особенности двусторонних отношений, в т.ч. специфика российско-японских отношений. Первые контакты русских и японцев, первые японцы в России, роль А. Беневского в истории двусторонних отношений, складывания в Японии комплекса "угрозы с севера", попытки России установить отношения с Японией, экспедиция М. Шпанберга.

Япония является ближайшим соседом России в АТР. В течение почти 200 лет отношения между нашими странами были довольно сложными. Не случайно Россия является согласно опросов общественного мнения одной из самых нелюбимых стран среди японцев в Чем причина такого положения, в чем заключаются особенности двусторонних отношений, в т.ч. чем специфика российско-японских отношений. Какие проблемы существуют в двусторонних отношениях? Разобраться в этом и есть цель данного курса.

Первый – начало русско-японских контактов (конец ХУП - вторая половина ХУШ вв.). Особенность его в том, что первые контакты между двумя странами шли не на межгосударственном, а, если можно так выразиться, на гуманитарном, личностном уровне.

Первый японец Дэмбэй попал в Россию на полуостров Камчатка в 1695 г. после 6-месячного плавания по Тихому океану, когда его судно унесло от берегов Японии.

После встречи с Дэмбэй царь Петр приказал создать первую в России школу японского языка и назначил Дэмбэя преподавателем японского языка. Так было положено начало российскому японоведению. Эта школа просуществовала до 1816 г. В 1732 г. была организована вторая Камчатская экспедиция, в составе которой был отряд М. Шпанберга, которому было поручено найти путь в Японию. В 1739 г. два корабля экспедиции Шпанберга дошли до Японии. Одно из них добралось даже до современной префектуры Тиба, где русские высадились на берег, и там состоялась первая встреча русских и японцев на японской земле.

Так, эта экспедиция проложила путь из России в Японию. Вскоре произошло событие, которое считается первым камнем в фундаменте «комплекса недоверия» японцев к России. Это т.н. "инцидент Беневского".. Весной 1771 г. он с группой других ссыльных захватил корабль и отправился в плавание, надеясь добраться до Европы. По пути он остановился в Японии и через голландскую миссию в Нагасаки передал японскому правительству письмо, в котором утверждал, что русские военные суда готовятся напасть на

Японию, на Курильских островах готовятся военные базы для подготовки такого нападения

Т.о. первое контакты русских и японцев носили случайный неофициальный характер. Россия, тем не менее, стремилась закрепиться на о. Сахалин и Курильских островах и установить с Японией торговые отношения, чтобы обеспечивать потребности своих дальневосточных территорий. Хотя эти усилия предпринимались на этом этапе пока сибирскими купцами, а не центральным правительством.

Япония, которая в то время проводила политику самоизоляции, не стремилась устанавливать отношения с Россией

Россия же нуждалась в торговом партнере на Дальнем Востоке. Доставлять все это из центральной России было очень долго и дорого. Поэтому Япония нужна была России в качестве торгового партнера. В обмен Россия планировала поставлять из Сибири в Японию свои товары: меха, пеньку и т.п.

Тема 2. РУССКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. (8час.)

Экспедиция А. Лаксмана в Японию, переговоры Н. Резанова в Нагасаки, особенности позиций сторон, содержание и оценка инцидента Хвостова-Давыдова и влияние его на состояние двусторонних отношений, В.М. Головин в плену у японцев, стремление европейских держав открыть Японию для внешнего мира.

Второй этап отношений начинается с попыток установить межгосударственные отношения. (конец XVIII – вторая половина XIX вв.). На этом этапе стали сталкиваться интересы двух стран, что усугублялось и субъективным фактором: как непредуманными действиями русских представителей, так и усилиями третьих сил, в частности голландцев.

В августе 1783 г. у берегов Камчатки потерпело кораблекрушение японское судно "Синсёмару". Спаслось несколько человек, в т.ч. и капитан КодаюДайкокуя. Ему и было суждено стать первым японцем, вернувшимся из России в Японию. В 1791 г. Екатерина приняла такое решение. Руководителем был назначен сын Кирилла Лаксмана – Адам Лаксман. На судно "Екатерина" было несколько образцов русских товаров, 3 японца, подарки японскому правительству (ружья, сабли, ткани и т.п.).

Летом 1793 г. (июль) в г. Мацумаэ на о. Хоккайдо состоялись первые официальные переговоры между русскими и японцами.

Японская сторона отказалась устанавливать отношения между Россией и Японией, объявив о политике закрытия страны. Не была разрешена и торговля. Однако двух японцев они приняли (третий умер во время переговоров) и более того, дали разрешение на заход одного русского судна в Нагасаки.

Разрешением посетить Нагасаки русские воспользовались лишь в 1804 г., когда в Нагасаки пришло русское судно "Надежда", под командованием Н. Резанова. Он хотел установить отношения с Японией, открыть порт на севере страны для захода русских судов, получить разрешение закупать продукты.

Резанов ждал ответа почти полгода, и только в марте 1805 г. состоялись официальные переговоры. Япония решила не нарушать свой принцип закрытости и отказала Резанову по всем пунктам. Разочарованный посланник покинул страну. По пути он посетил Сахалин и Курильские острова и обнаружил, что японцы ведут торговлю с местными жителями. Он считал этот регион сферой влияния России и поэтому решил "наказать" японцев, считая, что если их напугать, то Япония согласится вступить в переговоры с Россией.

Так в двусторонних отношениях возник "инцидент Хвостова-Давыдова". Резанов поручил своим офицерам Хвостову и Давыдову совершить налет на японские торговые пункты на южном Сахалине и Курильских островах, "чтобы освободить" местных жителей от кабалы японцев. Офицеры буквально выполнили приказ. Русские власти наказали офицеров, отдав их под суд за самовольные действия против японцев.

В Японии реакция была очень негативной. Действия Хвостова и Давыдова были восприняты как вызов России Японии. Был издан указ о подготовке к обороне, на север были отправлены дополнительные войска. И, наконец, было принято решение "отомстить". Это привело к т.н. "инциденту с Головниным".

Летом 1811 г. русский корабль "Диана" изучал Курильские острова и зашел в гавань на южном берегу острова Кунашир. Капитан В.М. Головнин с группой матросов сошел на берег и был захвачен японцами в плен. Его помощник капитан Рикорд попытался освободить командира, но не смог. Он захватил японское торговое судно, на котором находился купец ТакадаяКахэй и увез его на Камчатку. Там они подружились, и Такадая взялся помочь в освобождении русских моряков. Он сдержал свое слово, и в 1813 г. Головнин с матросами был освобожден. Взамен русские официально признали, что действия Хвостова и Давыдова были самочинными, а не отражали политику правительства России.

После этого события напряженность в двусторонних отношениях спала. Япония удостоверилась, что Россия не имеет планов нападения на Японию и захвата острова Эдзо. Головнин же написал книгу о своем пребывании в плену у японцев, которая стала одной из лучших книг о Японии в то время.

В 30-40-е годы XIX в. русские несколько раз пытались установить с Японией торговые отношения, но все эти попытки так и остались безрезультатными. Япония по-прежнему настойчиво продолжала сохранять политику самоизоляции, отказываясь принимать иностранные суда в своих портах. Но и Россия и США строили планы укрепления своих позиций на Дальнем Востоке, и в этих планах Япония играла важную роль. Кроме того, в середине XIX в. Россия опасалась, что европейские страны Англия,

Франция, а также США, смогут обосноваться на острове Сахалин, в устье Амура, и это будет затрагивать интересы России. Поэтому правительство приняло решение укреплять позиции России на Дальнем Востоке. Поэтому требовались открытые порты для российских судов в Китае и Японии

Тема 3. ПЕРВЫЙ РУССКО-ЯПОНСКИЙ ДОГОВОР 1855 Г И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ (8 час.)

Подготовка экспедиции адмирала Е. Путятина, позиция российского правительства в отношении Японии, переговоры между двумя делегациями, содержание и анализ Симодского трактата 1855. Г., Цусимский инцидент.

В 1852 г. правительство приняло решение отправить на Дальней Восток экспедицию во главе с адмиралом Е.В. Путятиным. Главной её задачей было установление торговых отношений с Китаем и Японией и открытие японских портов для русских судов.

Инструкции, которые получил В. Путятин отличались от американских. Ему было поручено идти в Нагасаки, чтобы не нарушать японских законов. Задача Путятина была сложнее, так как он должен был на переговорах кроме торгово-экономических вопросов, обсудить еще и территориальный вопрос между двумя странами. Дело в том, что не была установлена линия границы между Россией и Японией. Практически сложилось так, что на северных и центральных Курильских островах преобладало влияние России, на Южных Курилах преобладало японское влияние, а на острове Сахалин осуществляли свою деятельность и русские и японцы. Однако, все чаще стали происходить конфликты, вызванные отсутствием четко проведенной границы.

В августе 1853 г. В.Е. Путятин, прибыв в Нагасаки, предложил установить торговые отношения и обсудить проблему пограничного размежевания. Российская позиция в этом вопросе сводилась к следующему: остров Сахалин должен быть признан русским, как и остров Итуруп, т.к. он издавна посещался русскими промышленниками. Одновременно он просил открыть для русских судов г. Хакодатэ и один из портов неподалеку от столицы, чтобы иметь возможность быстро связываться с правительством Японии.

Япония заняла жесткую позицию в вопросе о границах, настаивая на своих правах на Сахалин. 7 февраля 1855 г. был подписан первый русско-японский договор, по которому между двумя странами устанавливались дипломатические отношения, граница прошла между островами Итуруп и Уруп. Таким образом, четыре острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаэ признавались японской территорией, остров Сахалин оставался неразделенным. Для русских судов открывались японские порты Нагасаки, Симода и Хакодатэ.

В январе 1858 г. было назначено первое консульство России в Японию. Оно разместилось в г. Хакодатэ. Консульство вело активную деятельность по установлению отношений с японцами. Русские врачи помогали японским

врачам, были созданы курсы русского языка, здесь был подготовлен первый в Японии учебник русского языка "Росия но ироха". Кроме того, здесь была построена православная церковь, и распространялось христианское учение.

Правда, активной торговли в то время между двумя странами так и не удалось организовать. Это было вызвано, прежде всего, удаленностью Японии от промышленных центров России.

Тема 4. РУССКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В КОНЦЕ XIX В. (6 час.)

Санкт-Петербургский трактат 1855 г., его содержание и анализ, русско-японские отношения накануне и во время японо-китайской войны, ситуация вокруг Ляодуна и русско-японские отношения, взаимоотношения императорских дворов России и Японии.

Тот факт, что Сахалин оставался в совместном владении создавал проблемы для обеих стран. Бакуфу считало, что весь Сахалин должен принадлежать Японии, но русские продолжали его осваивать. Фактически, ситуация складывалась таким образом, что русские закрепились в основном на севере острова, а японцы на юге. Русское правительство считало опасным для России оставлять Сахалин вне своего контроля и приняло решение провести переговоры с Японией, чтобы отстоять свои права на весь остров.

Взамен (за отказ от своих прав на остров) российская сторона предлагала Японии компенсации в виде острова Уруп и сохранение японских рыболовных промыслов на южном Сахалине. Японская сторона не соглашалась с этим предложением. В свою очередь, японская сторона предлагала разделить Сахалин на Северный и Южный, а границу установить или по 50 градусу северной широты, или по 48 градусу. Это предложение не устраивало российскую сторону.

После поражения Бакуфу и установления императорской системы власти проблема Сахалина оставалась в центре двусторонних российско-японских отношений. Летом 1874 г. в Санкт-Петербурге начались официальные российско-японские переговоры о судьбе Сахалина. Японскую сторону представлял адмирал Эномото Такэаки. После долгих переговоров был заключен т.н. Санкт-Петербургский трактат (7 мая 1875 г.). По этому договору Япония отказалась от своих прав на остров Сахалин и взамен получила группу Курильских островов, которыми владела Россия (общим числом 18). Конец XIX начало XX вв. был этапом соперничества двух стран на материке, что в конечном итоге, привело к русско-японской войне. После реставрации Мэйдзи Япония искала себе пример для подражания среди западных стран. Но вскоре в Японии стали относиться к России не как к возможному учителю, а как потенциальному сопернику и врагу.

Интересной формой улучшения атмосферы двусторонних отношений были контакты между императорскими дворами обеих стран. В 80-9-е годы XIX в. шел активный обмен визитами представителями императорских фамилий. Первым посетил Россию принц Арисугава Тарухито в 1882 г.

Первым членом русской императорской фамилии, посетившим Японию, был великий князь Алексей (1872). Он был принят императором Мэйдзи. В 1891 г. Японию посетил наследник русского престола Николай. С его пребыванием в Японии связан т.н. "инцидент в Ооцу". Во время посещения г. Ооцу на него напал японский полицейский Цуда и нанес удар по голове саблей. По свидетельству русского посланника в Токио это не было проявлением антирусских настроений, а результатом того, что ЦудаСандзо "глубоко ненавидел иностранцев вообще".

Несмотря на близкие отношения между семьями императоров, объективная ситуация на Дальнем Востоке складывалась таким образом, что Россия и Япония становились соперниками в борьбе за сферы влияния в Корее и Манчжурии.

Тема 5. ДВУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ ВО ВРЕМЯ РУССКО-ЯПОНСКОЙ И ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (8час.)

Взаимоотношения между двумя странами накануне русско-японской войны, причины войны, ход военных действий оценка Портсмутского мирного договора, двусторонние отношения в 1905-1917 гг.

В начале XX в. отношения между двумя странами окончательно обострились, и 6 февраля 1904 г. японское правительство разорвало дипломатические отношения с Россией. А через два дня японский флот напал на русские военные корабли в корейском порту Чемульпо крейсер "Варяг" и канонерскую лодку "Кореец". После этого нападение было совершено на русские корабли в порту Порт-Артур. Так началась русско-японская война. Она оставила в народной памяти, как примеры героизма с обеих сторон, так и горечь поражения

Большой трагедией для русского флота стала гибель командующего адмирала С.О. Макарова. Он погиб на броненосце "Петропавловск", который подорвался на mine. Вместе с ним погиб и известный русский художник Верещагин.

Интересно, что на смерть Макарова молодой японский поэт ИсикаваТокубоку написал стихи, в которых выражал уважение к противнику Японии.

Крупные сухопутные сражения произошли на Ляодунском полуострове и в Манчжурии. Последним ударом для России стало поражение русского флота в Цусимском проливе. Этот флот шел для спасения Порт-Артура из Санкт-Петербурга, и был разгромлен японским флотом, которым командовал адмирал Того. Он стал национальным героем Японии.

К лету японские войска захватили и южный Сахалин, который был с 1875 г российской территорией.

У Японии не было экономических возможностей вести длительную тяжелую войны. Японский народ устал от войны и постоянного напряжения всех сил. Людские потери так же были велики.

У России были свои проблемы. Театр военных действий был очень далеко от её промышленных центров, и доставка войск и оружия было очень дорогой. Кроме того, в России в 1905 г. началась революция, которая имела целью свержение власти царя. Это также мешало обращать все силы на войну с Японией.

Поэтому к лету 1905 г. оба правительства нуждались в мире. Япония хотела закрепить за собой то, что она уже завоевала. А Россия хотела развязать себе руки, чтобы решать внутренние проблемы.

В качестве посредника на переговорах японцы пригласили президента США Рузвельта. Мирные переговоры проходили в городе Портсмут.

Переговоры были очень трудными. В конце концов, Портсмутский мирный договор был подписан 5 сентября 1905 г., по нему Россия потеряла свои позиции в Корее и частично в Манчжурии, а также уступила Японии Южный Сахалин

Двусторонние отношения в 1910-1917 гг. были периодом сближения и установления союзнических отношений. 30 июня 1907 г. было подписано Российско-японское общеполитическое соглашение.

Фактически, два империалистических государства поделили соседнюю территорию на сферы влияния. Это была колониальная политика с обеих сторон. Но, в результате, Россия получила возможность быть более или менее спокойной на Дальнем Востоке. Эта договоренность положила начало сближению России и Японии на базе общности интересов (империалистических) в Маньчжурии. В этот период было подписано еще несколько двусторонних соглашений, которые вывели отношения между двумя странами на качественно новый уровень.

После начала мировой войны в Европе. Японии необходимо было выбрать для себя, на чью сторону встать. Главным соперником Японии в Китае были США и Англия. Но и Германия, которая очень быстро укрепляла свои позиции на китайской территории, тоже беспокоила Японию.

В конечном итоге, было принято решение выступить на стороне Антанты. Объявление войны Германии лучше всего отвечало интересам Японии, т.к. она претендовала на немецкие колонии на Дальнем Востоке.

В этой войне Россия и Япония стали союзниками. Япония хотела сменить Германию на русском рынке. Японский вывоз в Россию вырос с 12,4 млн. иен в 1914 г., до 151 млн. иен в 1915 г. Ввоз из России – с 1 млн. иен в 1914 г., до 5 млн. иен в 1917 г.

Но в России шли сложные внутренние процессы, росла революционная напряженность, и это беспокоило Японию. Когда в России произошла Февральская революция, Япония остановила переговоры о займе для России, опасаясь, что Россия заключит сепаратный договор с Германией. Временное правительство заверило японское правительство, что будет продолжать войну. Но в ноябре 1917 года произошла Октябрьская революция.

Раздел 2 СОВЕТСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Тема 6. УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКО-ЯПОНСКИХ ОТНОШЕНИЙ (6 час.)

Советско-японские отношения в 1918-1922, интервенция Японии на Дальнем Востоке, проблемы двусторонних отношений, Пекинская конвенция 1925 г. и нормализация двусторонних отношений.

После Октябрьской революции начался новый, этап двусторонних отношений – советско-японские отношения (1917-1991 гг.) В свою очередь этот период можно разделить на несколько этапов, но общим для них было то, что до конца Второй мировой войны эти отношения носили напряженный характер, за исключением очень короткого периода второй половины 20-х годов XX в. Наиболее острые конфликтные узлы – японская интервенция на российском Дальнем Востоке в 1918-1922 гг.; военные конфликты на о. Хасан и в районе реки Хал-Хин гол в Монголии; вступление СССР в войну против Японии в августе 1945. Именно эти события и стали основными в процессе становления представлений двух народов друг о друге в XX в.

4 апреля 1918 г. во Владивостоке были убиты два японских служащих компании. И на следующий же день, не дожидаясь расследования, японские войска высадились в городе. Такие быстрые действия вызывают сомнения в случайности этого инцидента. А после японцев высадились англичане, а потом и американцы.

В мае 1918 г. советское правительство предложило японскому правительству заключить торговое соглашение, но ответа не последовало. В октябре 1918 г. на Дальнем Востоке находилось около 72 тыс. японских солдат, а в октябре 1919 г. уже 120 тыс. Для сравнения: американцев было около 10 тыс. человек, а представителей других стран всего 28 тыс. человек. [9,17-19]

Во время интервенции произошел эпизод, который оказал большое влияние на будущее состояние российско-японских отношений. Это т.н. "Николаевский инцидент" (февраль 1920 г.) Точки зрения советских и японских историков в оценке этого события расходятся. Советские историки пишут, что японцы первые напали на партизан. В ответ партизаны разгромили японский отряд и захватили консульство. При этом погибли и мирные японские жители. Японские исследователи считают, что партизаны первыми напали на японцев. Трудно выяснить кто прав, кто виноват. Но фактом является то, что потом Тряпицин своим командованием был отдан под суд и расстрелян за жестокое обращение с мирным японским населением. Этот эпизод был болезненно воспринят в Японии. По всей стране прошел день траура, по стране прокатились митинги с требованием мщения. Парламент провел специальное траурное совещание. Этот эпизод был использован правительством для того, чтобы оккупировать северный

Сахалин. Это было сделано в мае 1920 г. Сразу после этого там были введены японские законы и т.д.

Осенью 1922 г. были разгромлены последние белогвардейские войска и партизаны подошли к Владивостоку. Японцы стали выводить свои войска и 25 октября 1922 г. войска ДВР вошли во Владивосток. 15 ноября 1922 г. ДВР вошла в состав РСФСР. Но японские войска остались на Северном Сахалине.

После неудачи с интервенцией для японского правительства стало ясно, что придется устанавливать дипломатические отношения с Советским Союзом. В это время обострились отношения между Японией и США. Сократилась торговля между этими странами, США стали соперником Японии в Китае. Поэтому в Японии стали рассчитывать на Советский Союз, как возможного партнера. Правительство планировало превратить СССР в противовес США на Дальнем Востоке.

20 января 1925 г. была подписана Конвенция об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией (Пекинская конвенция). Она устанавливала дипломатические отношения между двумя странами, принцип невмешательства во внутренние дела друг друга. Советский Союз признал положение Портсмутского мирного договора в отношении границ на Сахалине. По этому договору Япония отказывалась от войска на территории Северо-восточного Китая, отказалась строить военные укрепления на Сахалине. Обе стороны договорились жить в мире и дружбе. Япония пообещала вывести войска с Северного Сахалина к 15 мая 1925 г. Она получала в концессию нефтяные поля на Северном Сахалине.

Тема 7. ДВУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ НАКАНУНЕ И ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (6 час.)

Проблемы двусторонних отношений в 30-40-е годы XX в., подготовка и подписания пакта о нейтралитете, двусторонние отношения во время второй мировой войны, вступление СССР в войну с Японией.

После подписания конвенции в Японии демонстрировалось дружественное отношение к СССР. Советский министр иностранных дел писал послу СССР в Японию, что «ни одно государство после установления дипломатических отношений не было так дружественно к нам, как Япония». В действительности, в этот период в Японии ставка делалась на развитие хозяйственных связей с СССР.

Это был сложный период, когда отношения обострялись и, в конечном итоге, пришли к двум военным конфликтам.

Мировой экономический кризис сильно ударил по японской экономике. К середине 30-х годов отношение правительства и основных политических кругов Японии к СССР ухудшилось. Более того, к середине 30-х годов правительство запретило изучение СССР, коммунистической идеологии, ввело контроль над публикацией литературы об СССР.

В это время правительство Японии, её правящие круги определяли стратегическое направление политики на 30-е годы. Одним из путей выхода из кризиса некоторые политики считали войну с СССР. Одной из целей этого было стремление превратить Японское море во внутреннее. В Советском Союзе также испытывали опасение относительно планов Японии, подозревая, что она готова напасть на СССР. Правда, не все японские политики считали правильным в данный момент обострять отношения с СССР. Часть из них считали необходимым направить свои силы на укрепление позиций в Северо-восточном Китае.

В 1931 г. Япония начала экспансию на материк. Японские войска оккупировали Северо-восток Китая (Манчжурия).

В 1938 г. в истории двусторонних советско-японских отношений, впервые после подписания в 1925 г. конвенции, произошел крупный военный конфликт в районе озера Хасан, в Приморском крае. Столкновение произошло в районе сопки Заозерная. Вскоре, в 1939 г. произошел еще один серьезный инцидент в двусторонних отношениях. Фактически это была полномасштабная война на границе Монгольской республики, которой помогал СССР, и Манчжоу-го, которому помогала Япония. Возникла опасность, что Япония может втянуться в войну с СССР, чего в тот момент не хотели ни та ни другая сторона. Япония рассчитывала на политическую помощь Германии, но Германия имела свои планы, и совершенно неожиданно для Японии заключила с СССР договор о ненападении!

Это было большим ударом для Японии, которую даже не предупредили об этом, хотя Япония и Германии вели переговоры о заключении договора о военном союзе.

Главный вывод из этого эпизода, который сделало японское правительство, сводило к тому, что Япония не готова вести крупную войну с СССР. В конечном итоге, правительство приняло решение заключить с СССР пакт о нейтралитете. 13 апреля 1941 г. в Москве пакт о нейтралитете был подписан. Он провозглашал нейтралитет участников договора в случае нападения на одного из них со стороны третьей державы. После долгих раздумий, в каком направлении вести военную экспансию – на север или на юг – японское правительство выбрало южное направление. Пакт о нейтралитете с СССР должен был обеспечивать спокойствие на севере.

Тем временем Германия напала на Советский Союз (22 июня 1941 г.) Началась Великая отечественная война. Советский союз беспокоился о позиции Японии в этой войне. Ведь между Японией и Германией существовал Союзный договор. В конечном итоге было принято решение двигаться на юг, и не наступать на СССР. На юге были богатые топливно-сырьевые ресурсы, необходимые для ведения боевых действий. Что касается пакта о нейтралитете и дальнейших планов относительно СССР, то на первом этапе войны, в Японии не отказывались позже напасть на СССР, не смотря на наличие пакта. Об этом сохранились документальные материалы. Но этого так и не произошло.

В советско-японских отношениях во время Тихоокеанской войны сохранялось спокойное состояние. В 1945 г., когда стало ясно, что Германия уже проиграла войну, СССР на конференции трех глав правительств (США, Англии и СССР) в Ялте (февраль 1945 г.) согласился вступить в войну с Японией через три месяца после окончания войны с Германией.

5 апреля 1945 г. советское правительство объявило о денонсации Пакта о нейтралитете. Однако, он продолжал действие еще на год.

26 июля 1945 г. была опубликована Потсдамская декларация США, Англии и Китая, требовавшая безоговорочной капитуляции. СССР официально не принимал участие в ней, т.к. Пакт о нейтралитете действовал.

Такой ответ имел два последствия. Первое – США получило возможность осуществить атомную бомбардировку японских городов Хиросима и Нагасаки.

Второе – СССР объявил о вступлении в войну против Японии. Главные причины по которым это произошло, следующие:

Обязательства перед союзниками, взятые в Ялте; достижение своих стратегических целей в регионе (возвращение Южного Сахалина, получение Курильских островов, которые перекрывали выход советского флота в Тихий океан), получение ряд выгод в Маньчжурии;

Непосредственным поводом для вступления в войну СССР назвал отказ Японии принять условия Потсдамской декларации и стремление скорее прекратить войну, которая могла затянуться еще надолго. 8 августа 1945 г. СССР объявил о вступлении в войну. Так, Япония потеряла последнюю надежду затянуть сопротивление. Советские войска перешли границу с. Последнее сражение второй мировой войны произошло на острове Шумшу. (18 августа 1945 г.). 15 августа 1945 г. император Японии объявил о капитуляции, но многие части Квантунской армии не сложили оружия и бои продолжались почти до конца августа. Только третьего сентября 1945 г. представители Японии подписали акт о капитуляции.

События двусторонних советско-японских отношений во второй мировой войне и вступление СССР в войну с Японией являются очень сложной психологической проблемой для японцев. Во многом эти события служат базой того, что в Японии не любили СССР. СССР обвиняли в нарушении пакта о нейтралитете, жестоком обращении с японским населением в Манчжурии и Корее, длительном задержании японских военнопленных на территории СССР и наконец, в захвате японской территории – Южного Сахалина и Курильских островов. Каждое из этих обвинений требует отдельного анализа, но во многом они были несправедливы.

Таким образом, события второй мировой войны оставили серьезный негативный след в двусторонних отношениях. После этой войны отношения между двумя странами были восстановлены только через 11 лет. Как известно, Советский Союз не подписал по ряду причин Сан-Францисский мирный договор в 1951 г., поэтому официально состояние войны между СССР и Японией было прекращено только 19 октября 1956 г. С подписанием

Совместной декларации. С этого времени начинается новый этап двусторонних отношений.

Тема 8. НОРМАЛИЗАЦИЯ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ (6 час.)

Сан-францисский мирный договор и позиция Японии и СССР, установление двусторонних дипломатических отношений, анализ Совместной декларации 1956 г.

Мирный договор с Японией большинство стран участников войны заключили в Сан-Франциско в сентябре 1951 г. Но СССР не подписал этот договор, так как в нем не были учтены его интересы, а также интересы некоторых других стран. Тем не менее в договоре Япония провозгласила отказ от прав, правооснований и претензий среди прочих территорий и от Южного Сахалина и Курильских островов.

Состояние войны между двумя странами было прекращено только в 1956 г., после вступления в силу подписанной в октябре в Москве т.н. Совместной декларации. Она не только восстанавливала мир и дипломатические отношения, но и закладывала основы экономического сотрудничества. Кроме того, в этой декларации СССР, "идя на встречу пожеланиям японского народа" обещал передать Японии два острова Курильской гряды Шикотан и Хабомаэ Японии после подписания мирного договора, который в этот раз не был подписан.

Однако после этого двусторонние отношения оказались в кризисе. Япония повернулась в сторону США, продлила в 1960 г. Договор безопасности, по которому представляла США свою территорию под военные базы. Это вызвало крайнее неудовольствие в СССР, который после этого ужесточил свою позицию в отношениях с Японией. В дальнейшем, длительное время СССР отказывался признавать наличие в двусторонних отношениях территориальной проблемы, хотя Япония, еще с середины 50-х годов требовала возвращения ей четырех островов Курильской гряды – Итурупа, Кунашира Шикотана и Хабомаэ, называя их "северными территориями". Тем самым она давала понять, что эти острова не входят в понятие Курильские острова, от которых она отказалась по Сан-францисскому мирному договору.

Тема 9 СОВЕТСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 60-80-Е ГОДЫ (2 час.)

Состояние отношений в 60-е года, визит премьер-министра Японии К. Танака в СССР в 1973 г., развитие экономических отношений, обострение политических проблем, визит президента СССР в Японию в 1991 г.

В шестидесятые годы из-за жесткой позиции по территориальной проблеме, с одной стороны, и по экономической необходимости, с другой, Япония сделала упор на развитие экономических отношений, заключив ряд крупных экономических проектов сотрудничества в Сибири и на Дальнем востоке.

В семидесятые годы активизировались политические отношения, инициированные, в том числе японским премьер-министром К. Танака, который посетил с официальным визитом СССР осенью 1973 г. Однако ему не удалось добиться официального признания наличия территориальной проблемы со стороны советского руководства и эти отношения снова пошли на спад.

Новый импульс они получили в середине 80-х годов, когда к руководству страной пришел М. Горбачев. Начало его деятельности было с энтузиазмом встречено в Японии, где рассчитывали, что "новое мышление" провозглашенное М. Горбачевым, даст возможным реализовать надежды Японии о возвращении четырех островов. Однако М. Горбачев не оправдал надежд японцев, проявив нерешительность на первом этапе, а когда, он признал наличие в двусторонних отношениях территориальной проблемы и, наконец, весной 1991 г. поехал в Японию его авторитет в родной стране был настолько низок, что он не мог сделать "решительный шаг", как от него ожидали в Японии и передать острова Японии. Он даже отказался признать условия Совместной декларации 1956 г., заявив, что они потеряли смысл в новых условиях, слишком много времени прошло с 1956 г.

Раздел 3 СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Тема 10. ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКО-ЯПОНСКИХ ОТНОШЕНИЙ (4 час.)

Установление российско-японских отношений в период существования СССР, переход двусторонних отношений на новое качество, Токийская декларация, современное состояние двусторонних отношений.

Новые надежды возродились в стране Восходящего солнца с приходом к власти Б. Ельцина, который поначалу также давал определенные намеки, которые расценивались в Японии, как перспективные

Но и Б. Ельцин, не смотря на свой авторитет в самом начале публичной политики, так и не пошел навстречу японским требованиям, хотя и совершил две поездки в Японию. Правда, на встрече с японским премьер-министром Р. Хасимото в Красноярске в 1997 г., он опрометчиво пообещал решить территориальную проблему к 2000 г., хотя изначально было ясно, что это невозможно в сложившихся условиях.

Тем не менее, японская сторона не теряет надежды, предлагая компромиссные, с японской точки зрения, варианты решения. Например, на

встрече в Кавано (Япония) Япония предложила вариант, согласно которому Россия должна признать границу между Урупом и Итурупом, т.е. четыре острова японской территорией, но фактическая передача должна произойти позже. Это предложение не было официально опубликовано, но, судя по всему, оно не встретило поддержки

В сентябре 2000 г. состоялся визит нового президента России В. Путина в Японию. И в этот раз территориальный вопрос занял центральное место в переговорах. Японская сторона пыталась добиться от российского президента подтверждения согласия заключить мирный договор до конца 2000 г. с решением в нем территориальной проблемы по японскому варианту (признание суверенитета Японии над четырьмя спорными островами). Однако В. Путин откровенно дал понять, что Россия не готова идти навстречу Японии так далеко и так быстро. В свою очередь он призвал японских бизнесменов "пересмотреть некоторые застарелые стереотипы в отношении России и более инициативно работать на российском рынке". В конечном итоге были подписаны совместное заявление о взаимодействии в международных делах и программа углубления экономического. Одним из самых интересных является Соглашение о совместной деятельности на Южных Курилах в деле разведения морских ежей. Длительное время Япония избегала заключения документов, предусматривающих совместную хозяйственную деятельность на спорных территориях. Кроме того, стороны подтвердили намерение продолжать переговоры по мирному договору и территориальной проблеме.

Тема 11. ПРОБЛЕМЫ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ (6 час.)

Экономические проблемы и перспективы этих отношений, территориальная проблема в двусторонних отношениях прогноз будущего двусторонних отношений.

Экономические отношения. В течение многих десятилетий в СССР и в России считали, что экономическое сотрудничество с Японией – один из главных путей вывода Сибири и Дальнего Востока из отсталого состояния. Кроме того, многие считали, что развитие двусторонних экономических связей также улучшит и политические отношения. Еще с 70-х годов у нас в стране сложились представления о советско-японских экономических отношениях, как взаимодополняемом и взаимовыгодном комплексе. Эта мысль часто повторяется и сейчас, что видно из заявлений российского президента во время его пребывания в Японии. Популярным является утверждение о географической близости двух стран, что, якобы должно способствовать развитию экономических отношений.

Но такая оценка может привести к неправильной стратегии в экономической области, так как зачастую она не учитывает реальное положение дел и выдает желаемое за действительное. Тезис о взаимодополняемости экономик, при его кажущейся справедливости, – в

Японии действительно нет сырья, которого достаточно в СССР и России, - практически не состоятелен, он не обеспечивает необходимую базу для того, чтобы обе стороны стали хорошими партнерами. Наши страны обладают совершенно разными экономическими потенциалами и структурами экономик, что не позволяет их состыковать. Япония не нуждается в российском сырье в такой степени, как иногда у нас считают. Она получает его от своих более весомых внешнеторговых партнеров, которым отправляет большую часть своей продукции.

Географическая близость, тоже иллюзорна. Ведь все ресурсы добываются в России не на Дальнем Востоке, а в Сибири, а управление экономикой и внешней торговлей России находится в Москве, что ставит нашу страну в равное, а то и худшее положение относительно других торговых партнеров Японии, у которых сырье дешевле и зачастую выше качеством.

Япония никогда не рассматривала Россию и СССР как важного экономического партнера. Её интерес к северному соседу всегда концентрировался вокруг стратегического фактора, т.е. близости великой державы, с которой "ухо надо держать остро". Что касается, России и СССР, то их интерес к торговле с Японией определялся возможностями Дальнего Востока, а они всегда были ограничены. Другими словами, можно говорить не о географической близости, а экономической отдаленности, что сохраняет актуальность и в настоящее время.

В шестидесятые-семидесятые годы XX в. в силу ряда объективных экономических причин, в первую очередь из-за мирового энергетического кризиса, японская сторона проявила интерес к советскому рынку и проектам развития сибирских ресурсов угля, леса и нефти. Были подготовлены 7 крупных проектов экономического сотрудничества, рассчитанных на несколько лет.

В результате Япония вошла в пятерку основных партнеров СССР среди развитых капиталистических стран. Хотя в абсолютных цифрах объемы торговли были не велики и не превышали 1-3% общего объема внешней торговли каждой из сторон.

Структура двусторонней торговле долгое время не менялась: СССР и Россия продавали в Японию главным образом сырье – топливо и материалы (около 45%), в том числе уголь, лес, цветные металлы, золото и т. д.

Из Японии вывозили: металлы, машины, химические товары и т.п. После того, как японская экономика была переориентирована на энерго – и ресурсосберегающую технологии, ситуация в двусторонних отношениях коренным образом изменилась.

В 90-е годы Япония была одним из основных внешнеторговых партнеров Дальнего Востока России.

Из Дальнего Востока в Японию вывозятся машинное оборудование, энергетическое и минеральное сырье, рыбопродукты, лес. Из Японии на

Дальний Восток ввозятся механизмы, транспортные средства, потребительские товары, горючее и т.п.

Одной из действенных форм экономического сотрудничества являются прямые инвестиции в экономику страны. Однако японские прямые инвестиции в российскую экономику в первой половине 90-х годов были сравнительно не велики (в 1995 г. – 30 млн. долларов. Для сравнения, в Китай – 1,7 млрд. долларов!). А потом они вообще были приостановлены. В XXI в. Они возобновились, но в минимальном объеме.

Японские исследователи выделяют несколько причин, по которым инвестиции Японии в российскую экономику невелики.

Они отмечают "высокий политический риск" и нестабильное положение в России. Вызванная политической нестабильностью экономическая неразбериха, непонимание российскими партнерами того простого факта, что соглашения и договоры должны выполняться также ограничивали стремление японских инвесторов идти на российский рынок. В России до сих пор недостаточно отлажена система правовых норм, отсутствует ясность в распределении прав и обязанностей федеральных и местных властей, здесь сложилась чрезвычайно сложная и не гибкая система налогообложения, не стимулирующая инвестиции иностранного капитала и отсутствует эффективная система контроля за вложенными инвестициями. Отсталая, коренным образом отличающаяся от иностранных система бухгалтерского учета также препятствует активизации инвестиций. Долгое время продолжающаяся инфляция была также серьезным тормозящим фактором.

Серьезно ограничивают желания иностранных инвесторов слабо развитая российская инфраструктура, особенно на Дальнем Востоке, недостаток и неточность информации о реальном положении дел в российской экономике, социальные факторы (частные нарушения законов, ухудшение состояния общественной безопасности, общественный беспорядок и т.п.).

Кроме того, следует помнить, что для Японии более перспективными объектами инвестиций (приоритетными) являются другие страны, в первую очередь Китай.

Таким образом, видно, что японская экономика традиционно была ориентирована на партнерство с другими странами, на чьи рынки она поставляет большое количество своей продукции. СССР и Россия не входят в их число. И экономическое сотрудничество двух стран зависит в первую очередь не от политических проблем в двусторонних отношениях, как иногда считают, а от объективных экономических причин, которые можно выразить фразой "Япония не нуждается в России в такой степени, как Россия в Японии".

Территориальный вопрос в двусторонних отношениях и возможности его решения.

Обычно рассмотрение этой проблемы начинают с истории открытия, освоения и присоединения Курильских островов. При этом обе стороны часто используют выражения типа, "исконные территории".

Сама пор себе история открытия и освоения Курильских островов представляет собой громадный научный интерес. Но этот аспект, на наш взгляд, не имеет прямого отношения к современной территориальной проблеме, так как никто из серьезных исследователей не будет спорить с утверждением, что открытие и освоение Курильских островов шло с двух направлений – с севера русскими, а с юга – японцами, а также с тем, что их встреча произошла в районе Южных Курил. Многие согласятся с тем, что это были "исконные земли" местных жителей (айну), а русские и японцы были здесь пришельцами.

Второй блок обсуждения увязывается с первыми русско-японскими договорами XIX в. Симодским 1855 г. и Санкт-Петербургским 1875 г. В связи с этими документами необходимо сделать несколько принципиальных замечаний.

1. Договоры носили мирный характер и мирным путем устанавливали границы между двумя государствами.

2. Справедливым является утверждение, что Курильские острова со второй половины XIX в. поэтапно стали законной территорией Японии.

3. Оба договора не давали конкретного определения понятия Курильские острова.

Однако и эти договоры представляют лишь исторический интерес, так как нет сомнения в том, что упомянутые территории законно принадлежали Японии до конца второй мировой войны.

Современная территориальная проблема возникла в результате второй мировой войны. Именно здесь и надо искать пути её решения, тем более, что в возникновении этой проблемы принимали участие разные страны, в т.ч. и сама Япония.

Оценивая события этого периода следует выделить следующие моменты.

1. Япония развязала войну в Азии и на Тихом океане, выступив в качестве агрессора. Поэтому она в полной мере несет ответственность за все последствия войны.

2. Союзные державы – США и Англия – неоднократно обращались к СССР с просьбой о вступлении в войну с Японией для скорейшего её разгрома и окончания войны на Тихом океане.

3. СССР, базируясь на традициях того времени и учитывая свои собственные стратегические интересы, потребовал платы за участие в войне и будущие потери своих войск. Союзники согласились на возвращение СССР Южного Сахалина и передачу Курильских островов. (Термин "передача" в отношении Курил ясно говорит о том, что союзники хорошо понимали разницу между правовым положением Южного Сахалина и Курильских островов).

4. Япония отказалась принять условия Потсдамской декларации в июле 1945 г. и продолжила войну, что послужило формальным поводом для СССР вступить в войну с Японией. В случае принятия условий этой декларации, которые Япония впоследствии все-таки приняла, СССР просто бы не успел

бы вступить в войну. И кто знает, была бы в этом случае территориальная война.

5. После отказа Японии капитулировать СССР вступил в войну и присоединил к своей территории то, что ему было обещано в Ялте.

Таким образом, Япония несет свою долю ответственности за возникновение этой проблемы наряду с СССР и Союзными державами.

Принципиально важным является учет Сан-францисского мирного договора, по которому Япония отказалась от всех "прав, правооснований и претензий" на Южный Сахалин и Курильские острова. Из этого документа однозначно следует, что Япония не имеет права требовать то, что называется Курильскими островами. В Японии это понимают, именно в силу этого понимания и появился термин "северные территории", который исключает острова Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаэ из понятия Курильские острова. Однако в официальном лексиконе этот термин появился лишь со второй половины 50-х годов XX в.

Важным моментом при анализе Сан-францисского мирного договора является то, что СССР не подписал этот договор, что дает основания ряду экспертов утверждать, что СССР в этом случае не является участником договора и не может пользоваться его результатами, т.е. отказом Японии от территорий. Действительно, это сложный вопрос, в котором могут существовать различные трактовки, вплоть до того, что в этом случае речь должна идти не о четырех островах, а обо всех Курилах и даже Южном Сахалине. Из этой ситуации следует то, что территориальная проблема в российско-японских отношениях имеет и вторую сторону – закрепление за Россией тех территорий, от которых отказалась Япония.

Много внимания уделяется Совместной декларации 1956 г. И пол сегодняшней день её предлагают взять за основу решения проблемы. Думается, это не продуктивно. Эта декларация не была результатом серьезного анализа территориальной проблемы, это был временный политический компромисс, который быстро перестал устраивать и Японию, и СССР. Ситуация за прошедшие десятилетия коренным образом изменилась и время реализации её упущено. Кроме того, в ней было записано, что СССР "передает" Японии два острова, а не "возвращает". Таким образом, признание этой формулировки означало бы то, что Япония признает законность владения Россией этими территориями, а это не так.

Суть проблемы территориального размежевания между Россией и Японией сводится к тому, что Япония считает, что Россия должна вернуть Японии четыре острова – Итуруп, Кунашир, Шикотан и группу Хабомаэ, которые, по мнению японской стороны, не входят в понятие Курильские острова. В этом случае теряют смысл все обвинения СССР в нарушении пакта о нейтралитете, ибо в этом случае Япония должна требовать возвращения ВСЕХ территорий, но она этого не делает.

Таким образом, решение данной проблемы можно представить в двух уровнях. Первый. Определение понятия Курильские острова, после чего территории, не входящие в это понятие, возвращаются Японии. На наш

взгляд Курильскими островами традиционно считались острова от Шумшу до Шикотана. Напомним только, что этот вывод следует из анализа довоенных географических документов и карт, изданных как в Японии так и за рубежом.

Второй. Закрепление официальным мирным договором (или другим договором) между Россией и Японией Южного Сахалина и Курильских островов. Дело в том, что Сан-францисский мирный договор оставил эти территории в правовом вакууме. СССР лишь односторонним актом включил их в состав своей территории, а этого явно мало.

Разумеется, никакая территориальная проблема не может быть решена так, чтобы были удовлетворены обе стороны. И все попытки решить российско-территориальный спор приводили к обратному результату. Именно поэтому предлагаемое решение, хотя оно также не устраивает обе стороны сегодня, является наиболее оптимальным и логичным. Оно не нарушает буквы Сан-францисского мирного договора и не дает возможности создать прецедент передачи Японии одного из Курильских островов, что было бы чревато возможным возрождением территориальной проблемы в будущем.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ (УЧЕБНЫМ ПЛАНОМ НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО)

III. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (ПЛАНОМ не ПРЕДУСМОТРЕНЫ)

I. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Российско-японские отношения» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

II. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1	Раздел 1 Российско-японские отношения в досоветский период	ПК-3	знает	УО-1	Тест по вопросам темы
			умеет	УО-1	
			владеет	УО-4	
2	Раздел 2 Советско-японские отношения	ПК-3	знает	УО-1	Тест по вопросам темы
			умеет	УО-4	
			владеет	УО-4	
3	Раздел 3 Современные российско-японские отношения	ПК-3	знает	УО-1	Тест по вопросам темы
			умеет	УО-4	
			владеет	УО-1	

УО-1 – Собеседование. Оценивается вопросами по разделу дисциплины.

УО-4 – Дискуссия

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

У. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Величко Л.Н. История Востока в Новейшее время. История международных отношений [Электронный ресурс]: хрестоматия/ Величко Л.Н., Птицын А.Н., Садченко В.Н.— Электрон. текстовые данные.—

Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015.— 259 с.
Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69387.html>

2. Шкунов В.Н. Торгово-экономические отношения Российской империи с сопредельными странами Востока во второй половине XVIII — первой половине XIX века [Электронный ресурс]: монография/ Шкунов В.Н.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2015.— 479 с.
Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78637.html>

3. Ашинова Ж. История взаимоотношений Японии и КНР [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Ашинова Ж.— Электрон. текстовые данные.— Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2012.— 218 с.
Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61164.html>

4. История российско-японских отношений XVIII - начало XXI века : учебное пособие для вузов / [С. В. Гришачев, В. В. Кузьминков, А. С. Ложкина и др.] ; под ред. С. В. Гришачева ; Ассоциация японоведов, Российский государственный гуманитарный университет Москва : Аспект Пресс, 2015. 336с.

5. Россия и страны Востока в постбиполярный период : учебное пособие для вузов / [В. А. Аватков, В. Я. Белокреницкий, С. Б. Жружиловский и др.] ; под ред. Д. В. Стрельцова ; Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России. Москва : Аспект Пресс, 2014. 367с.

6. Алепко, Н.А. Экономические отношения России и Японии на Дальнем Востоке (1855-1903 гг.) / Н. А. Алепко ; Хабаровская государственная академия экономики и права. Хабаровск : Изд-во Тихоокеанского университета, 2011. 285с.

7. Кожевников, В.В. Российско-японские отношения в XVIII-XIX веках : [учебное пособие] / В. В. Кожевников ; [науч. ред. Е. В. Верисоцкая] Владивосток : Изд-во Дальневосточного университета, 1997. 112с.

8. Кожевников, В.В. Российско-японские отношения на современном этапе. Проблемы и поиски решений / В. В. Кожевников ; [отв. ред. В. Л. Ларин] ; Российская академия наук, Дальневосточное отделение, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. Владивосток : Дальнаука, 1997. - 215с.

Дополнительная литература

(печатные и электронные издания)

1. СССР - Япония. К 50-летию установления советско-японских дипломатических отношений (1925-1975) М., 1978.

<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:119992&theme=FEFU>

1. Еремин В. Россия-Япония. Территориальная проблема: поиск решения. М., 1992.
2. Кожевников В.В. Российско-японские отношения на современном этапе. Проблемы и поиски решения. Владивосток. 1997.
3. Кожевников В.В. Российско-японские отношения в 18-19 вв. Владивосток. 1997.
4. Файнберг Э.Я. Русско-японские отношения в 1697-1875 гг. М., 1960.
5. Молодяков Василий. Россия и Япония: рельсы гудят. Железнодорожный узел российско-японских отношений (1891-1945) : историческое исследование / Василий Молодяков.
<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:830982&theme=FEFU>
6. Внешняя политика Японии: история и современность : учебное пособие / [К. Г. Виноградов, О. А. Добринская, А. В. Илышев и др. ; отв. ред. Э. В. Молодякова] ; Российская академия наук, Институт востоковедения, Ассоциация японоведов. Москва: Восточная литература, 2008, 319 с.
<https://lib.dvfu.ru:8443/lib/item?id=chamo:673428&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY проект РФФИ
www.elibrary.ru
2. Федеральный портал по научной и инновационной деятельности www.sci-innov.ru
3. Научная библиотека ДВФУ <http://www.dvfu.ru/web/library/nb1>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Место расположения компьютерной техники, на котором установлено программное обеспечение, количество рабочих мест	Перечень программного обеспечения
<p style="text-align: center;">Методический кабинет кафедры японоведения г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, к. D, ауд. 924, 15 мест</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U , Экран проекционный ScreenLineTrimWhiteIce, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокмутации; подсистема аудиокмутации и

	звукоусиления; подсистема интерактивного управления);
--	--

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Самостоятельная работа студентов состоит из подготовки к практическим занятиям, работы над рекомендованной литературой, написания докладов по теме семинарского занятия, подготовки презентаций, решения задач.

При работе с настоящим РПУД особое внимание следует обратить на то, что он направлен на формирование у студента комплексного представления о истории российско-японских отношений, выявления причин нынешнего их состояния и определение перспектив дальнейшего их развития.

При работе с настоящим РПУД особое внимание следует обратить на то, что он направлен на формирование у студента комплексного представления об особенностях двусторонних российско-японских отношений, истоков их формирования, особенностей складывания «российского комплекса» в Японии, историю возникновения территориальной проблемы в двусторонних отношениях а также на понимание особенностей поведения Японии на международной арене, которое также в основе своей имеет национальный характер.

При подготовке к зачету особое внимание следует обратить на

1. знание основных документов, которые Россия и Япония заключили между собой за всю историю их отношений
2. хорошо представлять историю и суть территориальной проблемы в российско-японских отношениях.
3. Четко представлять позиции сторон на современном этапе.

Опыт приема экзамена и зачета выявил, что наибольшие трудности при проведении зачета возникают по разделам, касающимся содержания двусторонних документов, как прошлых лет, так и современных.

Ниже даются методические указания и некоторые дополнительные рекомендации по подходу к изучению отдельных разделов дисциплины «Российско-японские отношения».

Тема «НЕОФИЦИАЛЬНЫЕ РОССИЙСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ» (6 часов). Это своего рода вводная лекция, в рамках которой излагаются общие понятия курса международные отношения,

особенности двусторонних отношений, в т.ч. специфика российско-японских отношений. Освещаются первые контакты русских и японцев, первые японцы в России, роль А. Беневского в истории двусторонних отношений, складывания в Японии комплекса "угрозы с севера", попытки России установить отношения с Японией, экспедиция М. Шпанберга. Для изучения этой темы следует обратить внимание на доступную литературу В.В. Кожевникова, Кутакова, учебное пособие «история российско-японских отношений»

Тема « РУССКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.» (8час.)

Экспедиция А. Лаксмана в Японию, переговоры Н. Резанова в Нагасаки, особенности позиций сторон, содержание и оценка инцидента Хвостова-Давыдова и влияние его на состояние двусторонних отношений, В.М. Головнин в плену у японцев, стремление европейских держав открыть Японию для внешнего мира.

В этой теме важно обратить внимание на первые посещения Японии русскими представителями, отрицательные результаты из миссий, а главное на причины зарождения русофобии в Японии в результате инцидента Хвостова- Давыдова, но следующий эпизод связанный с М. Головниным, стал первым примером «народной дипломатии».....

Тема «ПЕРВЫЙ РУССКО-ЯПОНСКИЙ ДОГОВОР 1855 Г И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ» (8 час.)

Подготовка экспедиции адмирала Е. Путятина, позиция российского правительства в отношении Японии, переговоры между двумя делегациями, содержание и анализ Симодского трактата 1855. Г., Цусимский инцидент.

В этой теме необходимо сделать акцент на миссии Е. Путятина, сравнении его миссии с миссией американца Перри и разницу отношения двух стран к Японии и

Тема «РУССКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В КОНЦЕ XIX В.» (6 час.)

Санкт-Петербургский трактат 1855 г., его содержание и анализ, русско-японские отношения накануне и во время японо-китайской войны, ситуация вокруг Ляодуна и русско-японские отношения, взаимоотношения императорских дворов России и Японии.

Необходимо обратить внимание на важность Сан-Петербургского тракта и окончательное закрепление Сахалина за Россией. Важно отметить усиление русофобии в Японии после японо-китайской войны

Тема «ДВУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ ВО ВРЕМЯ РУССКО-ЯПОНСКОЙ И ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ» (8 часов)

Взаимоотношения между двумя странами накануне русско-японской войны, причины войны, ход военных действий оценка Портсмутского мирного договора, двусторонние отношения в 1905-1917 гг.

Следует сделать акцент на причинах русско-японской войны, агрессивность Японии в требованиях к России и аннексия Южного Сахалина. Важно, что после войны двусторонние отношения стали быстро улучшаться, благодаря международной обстановке, и первую мировую войну они стали союзническими, что являлось единственным примером в двусторонних отношениях.

Тема «УСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКО-ЯПОНСКИХ ОТНОШЕНИЙ» (6 час.)

Советско-японские отношения в 1918-1922, интервенция Японии на Дальнем Востоке, проблемы двусторонних отношений, Пекинская конвенция 1925 г. и нормализация двусторонних отношений.

Это период перехода двусторонних отношений от конфронтации и интервенции Японии к нормализации отношений, заключению Пекинской конвенции и превращению на короткий период советско-японских отношений в довольно дружественные.

Тема «ДВУСТОРОННИЕ ОТНОШЕНИЯ НАКАНУНЕ И ВО ВРЕМЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ» (6 час.)

Проблемы двусторонних отношений в 30-40-е годы XX в., подготовка и подписания пакта о нейтралитете, двусторонние отношения во время второй мировой войны, вступление СССР в войну с Японией.

Этот период существования советско-японского Пакта о нейтралитете, и вступления СССР в войну с агрессивной Японией. Здесь важно понять причины вступления СССР в войну с Японией и несостоятельность обвинения его пакта о нейтралитете, так как согласно Пакту Япония не была объектом нападения третьей страны, что подразумевалось пактом, а сама была агрессором.

Тема «НОРМАЛИЗАЦИЯ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ» (6 час.)

Сан-францисский мирный договор и позиция Японии и СССР, установление двусторонних дипломатических отношений, анализ Совместной декларации 1956 г.

Здесь важно обратить внимание на причины не подписания Сан-Францисского мирного договора, перечислить причины э

того и выход из состояния войны с Японией с подписанием Совместной декларации в 1956. Мирная инициатива СССР по обещания ПЕРЕДАТЬ Японии два острова после подписания мирного договора.

Тема «СОВЕТСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В 60-80-Е ГОДЫ» (2 час.)

Состояние отношений в 60-е года, визит премьер-министра Японии К. Танака в СССР в 1973 г., развитие экономических отношений, обострение политических проблем, визит президента СССР в Японию в 1991 г. Это период застоя политических отношений, нарушение Японией Совместной декларации в 1960 г. а затем улучшение экономических отношений между двумя странами

Тема «ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКО-ЯПОНСКИХ ОТНОШЕНИЙ (4 час.)»

Установление российско-японских отношений в период существования СССР, переход двусторонних отношений на новое качество, Токийская декларация, современное состояние двусторонних отношений.

Важным этапом этого периода, явился визит М.С. Горбачёва в Японию, распад СССР и переход советско-японских отношений на стадию российско-японских отношений. Важно обратить внимание на Токийскую декларацию, где Россия признала наличие территориальной проблемы и дальнейшие уступки Японии в территориальном вопросе. Активизация японской внешней политики и деятельность С. Абэ в давлении на Россию по активизации решения территориальной проблемы по японскому сценарию.

Тема «ПРОБЛЕМЫ ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЙ» (6 час.)

Территориальная проблема в двусторонних отношениях, экономические проблемы и перспективы, прогноз будущего двусторонних отношений.

Анализ этой проблемы планируется на заключительной лекции

V11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В данном разделе приводятся сведения о материально-техническом обеспечении дисциплины (с указанием наименования приборов и оборудования, компьютеров, учебно-наглядных пособий, аудиовизуальных средств; аудиторий, специальных помещений), необходимом для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U , Экран проекционный ScreenLineTrimWhiteIce, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеисточников документ-камера CP355AF Avertision; подсистема видеокмутации; подсистема аудиокмутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления);



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**по дисциплине «Российско-японские отношения»
Специальность 58.03.01 Востоковедение и африканистика
Специализация «История стран Азии и Африки (Япония)»
Форма подготовки очная**

**Владивосток
2018**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-9 недели обучения	Проработка лекционного материала по конспектам и учебной литературе	9	ПР-7
2	1 -2 недели обучения. Занятие 1.	Подготовка к практической работе	2	УО-1
3	3 - 4 недели обучения. Занятие 3	Подготовка к практической работе	3	УО-1
4	5 - 6 недели обучения. Занятие 4	Подготовка к практической работе	2	УО-1
5	7 неделя обучения Занятие 5	Подготовка к практической работе	2	УО-1
6	8 -9 неделя обучения Занятие 6	Подготовка к практической работе	2	УО-1
7	10 неделя обучения Занятие 7	Подготовка к практической работе	2	УО-1
8	11 -12 недели обучения Занятие 8	Подготовка к практической работе	3	УО-1
9	13 -15 недели обучения.	Подготовка к практической работе	2	ПР-7

	Занятие 9			
10	16 -17 неделя обучения Занятие 10	Подготовка к практической работе	2	УО-1
11	Итого		54	экзамен
Советский период	1-10 недели обучения	Еженедельно подготовка к тестам и зачету	42	Зачет
Российский период				

ПР-7 - Конспект. Оценивается по полноте отражения разделов дисциплины.

УО-1 – Собеседование. Оценивается по разделу дисциплины.

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивая знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

При организации самостоятельной работы преподаватель должен учитывать уровень подготовки каждого студента и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при выполнении самостоятельной работы. Преподаватель дает каждому студенту индивидуальные и дифференцированные задания. В современной японистике, как отечественной, так и зарубежной, существует немало проблем, в отношении которых в научной литературе высказываются разные, часто диаметрально противоположные, мнения (например, территориальная проблема оценка участия СССР в войне с Японией и т.п.). Поэтому перед студентами встает задача понять сложные, дискуссионные проблемы истории двусторонних отношений и изучить существующие мнения относительно различных взглядов на существующие проблемы. Соответственно, на преподавателя возлагается задача правильно расставить акценты в конкретной проблеме, ориентировать студента на выработку самостоятельной оценки спорной

позиции. Такой подход призван сформировать у студента цельную, непротиворечивую картину двусторонних отношений

К числу общих рекомендаций могут быть отнесены также следующие.

1. Не ограничиваться минимумом, указанным в списке обязательной или дополнительной литературы, а также самостоятельно или по совету преподавателя включать в круг чтения труды других авторов, как по проблеме грамматики японского языка, так и общетеоретические работы и работы по теории других языков.

2. Особую проблему для студентов всегда представляло знакомство с работами на японском языке. Это вызвано как отсутствием опыта чтения специальной литературы, так и недостаточным владением японской лингвистической терминологией, не до конца упорядоченной даже в самых современных источниках. Тем не менее, знакомиться с литературой на японском языке необходимо, это - аксиома для студента, работающего над лингвистической проблематикой.

3. По возможности, использовать в своей работе научную литературу на других европейских языках, например, на английском; думается, со словарем с этой проблемой можно справиться.

Цель самостоятельной работы студента на начальном этапе обучения –научиться самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно углублять свои знания по теории японского языка. В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации и самоконтроля и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности. Самостоятельная работа должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, каждый студент учиться самостоятельно определять режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой теме. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий. Для изучения и полного освоения программного материала по дисциплине используется учебная, справочная и другая литература, рекомендуемая настоящей программой, а также профильные периодические издания (см. список литературы). При самостоятельной подготовке к занятиям студенту

рекомендуется конспектировать материал, используя при этом учебную литературу из предлагаемого списка, периодические печатные издания, научную и методическую информацию, базы данных информационных сетей (Интернет и др.). Самостоятельная работа складывается из таких видов работ, как работа с конспектом лекций; изучение материала по учебникам, справочникам и прочим достоверным источникам информации, в этом и заключается подготовка к экзамену. Для закрепления материала целесообразно мысленно восстановить материал. При необходимости обратиться к рекомендуемой учебной и справочной литературе, записать непонятные моменты в вопросах для уяснения их на предстоящем занятии.

В качестве технических рекомендаций можно посоветовать студенту отдельно выписать неясные вопросы, термины. Лучше это делать на полях конспекта лекции или учебного пособия. Уточнить то, что вызывает вопросы, можно в справочной литературе (словарях, энциклопедических изданиях и т.д.). В итоге подготовки студенты должны знать основной теоретический материал, заготовить необходимые ссылки на теоретические работы. Научно-исследовательская деятельность предполагает самостоятельное формулирование проблемы и ее решение, либо решение сложной предложенной проблемы с последующим контролем преподавателя, что обеспечит продуктивную творческую деятельность и формирование наиболее эффективных и прочных знаний. Этот вид задания может планироваться индивидуально и требует достаточной подготовки и методического обеспечения.

Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Российско-японские отношения»
Специальность 58.03.01 Востоковедение и африканистика
Специализация «История стран Азии и Африки (Япония)»
Форма подготовки очная

Владивосток
2018

**Паспорт
Фонда оценочных средств
по дисциплине «Российско-японские отношения»**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ПК-3 владение понятийным аппаратом востоковедных исследований	Знает	исторические закономерности развития двусторонних российско-японских отношений; основную теоретическую и учебную литературу истории двусторонних отношений, основные различия в позициях обеих сторон, основные дипломатические документы обеих стран, типологию юридических и исторических аргументов обеих стран
	Умеет	осуществлять анализ позиций обеих сторон при ведении устных и письменных дискуссий через историко-генетическое и типологическое исследование; использовать полученные знания по рассматриваемой проблеме в практической работе.
	Владеет	навыками историко-источниковедческого исследования российско-японских отношений, анализом основных этапов их становления и развития, исследованием генеалогических явлений и событий в двусторонних отношениях; навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по истории и содержанию событийных явлений этих отношений.
ПК-14 способность пользоваться знаниями по актуальным проблемам развития стран Африки и Азии, решение которых способствует укреплению дипломатических позиций, повышению экономической безопасности и конкурентоспособности Российской Федерации	Знает	Международную обстановку в АТР, стратегические программы и проекты, связанные с анализом тенденций общественно-политического развития стран Азиатско-Тихоокеанского региона, проблемы межрегионального и межгосударственного сотрудничества и противостояния, хорошо знаком с внешней и внутренней политикой стран АТР, хорошо понимает политику Российской Федерации в регионе

	Умеет	осуществлять анализ позиций стран региона в региональных отношениях; разрабатывать стратегические планы и проекты при анализе обстановки в регионе, учитывать региональные особенности различных стран региона, использовать полученные знания по рассматриваемой проблеме в практической работе
	Владеет	навыками историко-источниковедческого исследования внутри региональных отношений, анализом основных закономерностей становления и развития международных отношений в АТР, исследованием генеалогических явлений и событий в двусторонних отношениях; навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по истории международных и межрегиональных отношений в АТР; пониманием событийных явлений этих отношений

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	Критерии	Показатели
ПК-3 владение понятийным аппаратом востоковедных исследований	знает	исторические закономерности развития двусторонних российско-японских отношений; основную теоретическую и учебную литературу истории двусторонних отношений, основные различия в позициях обеих сторон, основные дипломатические документы обеих стран, типологию юридических и исторических аргументов обеих	способность свободно оперировать основными понятиями двусторонних российско-японских отношений; способность находить особенности позиций двух сторон в ходе этих отношений; способность ориентироваться в оценке основных дипломатических документов двух стран; способность

		стран.	распознавать объективность исторических аргументов обеих стран.
	умеет	осуществлять анализ позиций обеих сторон при ведении устных и письменных дискуссий через историко-генетическое и типологическое исследование; использовать полученные знания по рассматриваемой проблеме в практической работе.	Способность вести аргументированную дискуссию по рассматриваемым вопросам; способность провести аргументированное исследование спорных моментов двусторонней истории.;
	владеет	навыками историко-источниковедческого исследования российско-японских отношений, анализом основных этапов их становления и развития, исследованием генеалогических явлений и событий в двусторонних отношениях; навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по истории и содержанию событийных явлений этих отношений.	уметь готовить научный публикации по этим проблемам, основываясь на профессиональном анализе источников и материалов; способность составлять базы данных по проблемам двусторонних отношений
ПК-14 способность пользоваться знаниями по актуальным проблемам развития стран Африки и Азии, решение которых	Знает	Международную обстановку в АТР, стратегические программы и проекты, связанные с анализом тенденций общественно-политического развития стран Азиатско-	Способность объективно оценивать международную обстановку в регионе, объективно оценивать роль и значение Российской Федерации в мире и

способствует укреплению дипломатических позиций, повышению экономической безопасности и конкурентоспособности Российской Федерации		Тихоокеанского региона, проблемы межрегионального и межгосударственного сотрудничества и противостояния, хорошо знаком с внешней и внутренней политикой стран АТР, хорошо понимает политику Российской Федерации в регионе	Тихоокеанском регионе
	умеет	осуществлять анализ позиций стран региона в региональных отношениях; разрабатывать стратегические планы и проекты при анализе обстановки в регионе, учитывать региональные особенности различных стран региона, использовать полученные знания по рассматриваемой проблеме в практической работе	Умение проводить профессиональный анализ международной ситуации, умение выступать в качестве эксперта по этим проблемам для заинтересованных организаций
	Владеет	навыками историко-источниковедческого исследования внутри региональных отношений, анализом основных закономерностей становления и развития международных отношений в АТР, исследованием генеалогических явлений и событий в двусторонних отношениях; навыками сбора, обработки, анализа и систематизации	Использование профессиональных знаний и качества для научно-исследовательской работы научно-исследовательских институтах по профилю

		информации по истории международных и межрегиональных отношений в АТР; пониманием событийных явлений этих отношений	
--	--	---	--

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов. Проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Проводится в форме контрольных мероприятий: собеседования по оцениванию фактических результатов обучения студентов, практическими работами студентов и осуществляется ведущим преподавателем. Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине); опрос;
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы; (контрольная работа)
- результаты самостоятельной работы. (контрольная работа).

Промежуточная аттестация студентов. Проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Предусматривает устный опрос в форме ответов на вопросы к экзамену. В качестве оценочного средства используются экзаменационные билеты.

Экзаменационные материалы

При оценке знаний студентов итоговым контролем учитывается объем знаний, качество их усвоения, понимание логики учебной дисциплины, место каждой темы в курсе. Оцениваются умение свободно, грамотно, логически стройно излагать изученное, способность аргументировано защищать собственную точку зрения.

Список вопросов к экзамену

1. Представления японцев о России и их причины.

2. Первые контакты русских и японцев в конце 17-первой половине 18 вв.
3. Первые экспедиции русских мореплавателей к берегам Японии.
4. "Инцидент Беневского" и его содержание
5. Влияние инцидента Беневского на дальнейшее развитие двусторонних отношений
6. Взгляд на Россию в Японии в период её самоизоляции.
7. Работы КудоХэйсукэ и ХаясиСихэй
8. Экспедиция А. Лаксмана в Японию и её результаты.
9. Посольство Н.П. Резанова в Японию
10. Причины неудачи посольства Н.П. Резанова.
11. "Инцидент Хвостова-Давыдова и его место в двусторонних отношениях".
12. Деятельность В.М. Головнина и оценка его работы о пребывании в плену у японцев
13. Значение П. Рикорда в российско-японских отношениях. Зарождение «народной дипломатии»
14. Русско-японские контакты в 1814-1850 гг.
15. Посольство Е.В. Путятина в Японию и ход переговоров в Японии.
16. Оценка первого русско-японского договора и сравнение его с Канагавским договором США.
17. Деятельность русского консульства в Хакодате.
18. Миссия Муравьева Амурского в Японию и переговоры о судьбе Сахалина
19. Переговоры в Сахалине в 60-е годы 19 в.
20. Миссия Эномото Такэаки в Россию
21. Содержание Санкт-Петербургского тракта 1875 г.
22. Русско-японские отношения в 80-90-е годы 19 в.
23. Двусторонние отношения накануне русско-японской войны.
24. Русско-японская война 1904-1905 гг. Ход военных действий.
25. Портсмутский мирный договор 1905 г.
26. Двусторонние отношения после русско-японской войны и русско-японская конвенция 1907 г.
27. Русско-японская конвенция 1910 г.
28. Российско-японские отношения в период первой мировой войны.

Критерии выставления оценки на экзамене по дисциплине «Российско-японские отношения»

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка зачета/ экзамена (стандартная)	Требования к сформировавшимся компетенциям
100-86	Зачтено/отлично	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с

		практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач по методологии научных исследований.
85-76	Зачтено/хорошо	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
76-61	Зачтено/удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
60-50	Незачтено/неудовлетворительно	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Шкала соответствия рейтинга по дисциплине и оценок

Рейтинг-план дисциплины на 7 семестр

Российско-японские отношения

Основная образовательная программа(ы)

Востоковедение и африканистика

Школа (реализующая ООП) **ВИ-ШРМИ**

группа(ы) **Б5406ся** _____ семестр **7**__ 2018_/2019_ учебного года

Исполняющая школа **ВИ-ШРМИ**

Исполняющая кафедра **японоведения**

Преподаватель к.и.н., профессор **В.В. Кожевников**

(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание)

Календарный план контрольных мероприятий по дисциплине

№	При мерная дата внесения в АРС	Дата	Наименование контрольного мероприятия	Форма контроля	Весовой коэффициент (%)	Максимальный балл	Минимальное требование для допуска к семестровой аттестации
1	24.10 18	24.10 18	Первые неофициальные контакты русских и японцев	Тест	25	100	61
2	28.11 18	28.11 18	Первые русско-японские договоры XIX в	Тест	25	100	61
3	26.12 18	26.12 18	Отношения России и Японии на пути к русско-японской войне	Тест	25	100	61
4	16.01 19	16.01 19	Двусторонние отношения после русско-японской войны	Тест	25	100	61

Типовые контрольные задания для текущей аттестации

№ п/п	Код оценочного средства	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	УО-1	собеседование	средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определённому разделу, теме, проблеме и т.п.	вопросы по темам дисциплины
2	УО-4	дискуссия	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценит их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень вопросов для собеседования

Вопросы для собеседования по дисциплине «РОССИЙСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ»

1. Представления японцев о России и их причины.
2. Первые контакты русских и японцев в конце 17-первой половине 18 вв.
3. Первые экспедиции русских мореплавателей к берегам Японии.
4. "Инцидент Беневского" и его влияние на дальнейшее развитие двусторонних отношений.
5. Взгляд на Россию в Японии в период её самоизоляции.
6. Экспедиция А. Лаксмана в Японию и её результаты.
7. Причины неудачи посольства Н.П. Резанова.
8. "Инцидент Хвостова-Давыдова и его место в двусторонних отношениях".
9. Деятельность В.М. Головнина и оценка его работы.
10. Русско-японские контакты в 1814-1850 гг.

11. Посольство Е.В. Путятина в Японию.
12. Оценка первого русско-японского договора.
13. Деятельность русского консульства в Хакодатэ.
14. Переговоры в Сахалине в 60-е годы 19 в.
15. Содержание Санкт-Петербургского тракта 1875 г.
16. Русско-японские отношения в 80-90-е годы 19 в.
17. Двусторонние отношения накануне русско-японской войны.
18. Русско-японская война 1904-1905 гг.
19. Портсмутский мирный договор 1905 г.
20. Двусторонние отношения после русско-японской войны и русско-японская конвенция 1907 г.
21. Российско-японские отношения в период первой мировой войны.
22. Двусторонние отношения в период японской интервенции на российском Дальнем Востоке.
23. Пекинская конвенция и её содержание
24. Советско-японские отношения в 20-30-е годы 20 в.
25. Советско-японский пакт о нейтралитете.
26. Советско-японские отношения в период 2-й мировой войны.
27. Вступление СССР в войну с Японией.
28. Сан-Францисский мирный договор и его значение для двусторонних отношений.
29. Совместная декларация 1956 г. и её оценка
30. Советско-японские отношения в 60-70-е годы 20 в.
31. Содержание советско-японских экономических отношений в 80 е годы 20 в.
32. Визит президента СССР М. Горбачева в Японию и его значение.
33. Переход советско-японских отношений в российско-японские отношения.
34. Подготовка визита президента России Б.Ельцина в Японию.
35. Итоги визита Б. Ельцина в Японию. Содержание и оценка Токийской декларации.
36. Путин и Иркутское соглашение
37. Визит Путина в Японию
38. Современное состояние двусторонних российско-японских отношений.
39. Территориальный вопрос в двусторонних отношениях.
40. Перспективы развития двусторонних российско-японских отношений.

Критерии оценки (устный ответ)

100-85- баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять

сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 - баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 - балл - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных

вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 - баллов - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**Восточный институт – школа региональных
и международных исследований**

ООП 58.03.01 Востоковедение и африканистика

Форма обучения очная

Семестр 7

Реализующая кафедра: японоведения

Экзаменационный билет № 1

- 1. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЯПОНЦЕВ О РОССИИ И ИХ ПРИЧИНЫ**
- 2. РОССИЙСКО-ЯПОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.**

Заведующий кафедрой японоведения

к.и.н., доцент

А.А. Шнырко

Владивосток 2018