




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

«СОГЛАСОВАНО»


Руководитель ОП


Гунько Ю.А.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
28 июня 2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующая кафедрой
русского языка как иностранного

(название кафедры)


Воронова Л.В.
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)
28 июня 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Языковой облик современного города

Направление подготовки 45.03.02. Лингвистика.

**Профиль «Теория и методика преподавания русского языка и культуры
для иностранных студентов»**

Форма подготовки очная

курс 4 семестр 7 / 8
лекции 26 час.
практические занятия 40 час.
лабораторные работы _____ час.
в том числе с использованием МАО лек. _____ / пр. 18 / лаб. _____ час.
в том числе в электронной форме лек. _____ / пр. _____ / лаб. _____ час.
всего часов аудиторной нагрузки 54 час.
в том числе с использованием МАО _____ час.
в том числе в электронной форме _____ час.
самостоятельная работа 78 час.
курсовая работа / курсовой проект _____ семестр
зачет 7 / 8 семестр
экзамен семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению 45.03.02 «Лингвистика», самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утверждённого приказом ректора от 07.07.15 № 12-13-1282.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры русского языка как иностранного, протокол № 15 от «28» июня 2019 г.

Заведующая кафедрой Воронова Л.В.

Составитель: Михайлюкова Н.В., доцент, канд. филол. наук

Аннотация дисциплины

«Языковой облик современного города»

Дисциплина «Языковой облик современного города» предназначена для студентов, обучающихся по образовательной программе подготовки бакалавров 45.03.02 «Лингвистика», профиль «Теория и методика преподавания русского языка и культуры для иностранных студентов», в соответствии с требованиями ОС ВО ДВФУ по данному направлению; относится к дисциплинам по выбору вариативной части учебного плана подготовки бакалавров (Б1.В.ДВ.01.02).

Трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетных единицы (144 академических часа). Учебным планом предусмотрены лекции (26 часов), практические занятия (40 часов; из них 18 часов в интерактивной форме), самостоятельная работа студентов (78 часов). Дисциплина реализуется на 4-ом курсе в 7-ом и 8-ом семестрах.

Названная учебная дисциплина предназначена для ознакомления с новыми направлениями изучения русского языка, обусловленными антропоцентризмом современной лингвистики. Содержание курса охватывает круг вопросов, связанных с особенностями функционирования русского языка в условиях городской коммуникации, региональной спецификой «языка города». Преподавание курса логически и содержательно связано с такими дисциплинами, как: «Функционально-стилевая дифференциация современного русского языка», «Национальная специфика русской языковой картины мира», «Тенденции развития русского языка», «Русская разговорная речь», «Язык современной прессы» и др.

Цель освоения учебной дисциплины «Языковой облик современного города» – формирование представлений об особенностях функционирования русского языка в условиях современной городской коммуникации.

Задачи:

- познакомить с основными аспектами изучения русского языка в контексте его функционирования в современной городской коммуникации;

- дать представление о тенденциях развития речевой среды современного города;

- дать представление о ситуативно-жанровой структуре современной городской речи;

- познакомить с социокультурным аспектом языкового существования горожанина.

Для успешного изучения дисциплины «Языковой облик современного города» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- владение системой лингвистических знаний, включающей в себя знание основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлений и закономерностей функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностей (ОПК-3);

- владение иностранным языком (русским) в устной и письменной форме для осуществления межкультурной и иноязычной коммуникации (ОК-7);

- владение культурой мышления, способность к анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения; владение культурой устной и письменной речи (ОК-14);

- способностью использовать понятийный аппарат философии, теоретической и прикладной лингвистики, теории межкультурной коммуникации для решения профессиональных вопросов (ОПК-1);

- способность оценивать качество исследования в своей предметной области, соотносить новую информацию с уже имеющейся, логично представлять результаты собственного исследования (ОПК-17).

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-2 Способность видеть междисциплинарные связи изучаемых дисциплин, понимать их значение для будущей профессиональной деятельности	Знает	основные тенденции развития речевой среды современного русского города.
	Умеет	применить в своей профессиональной деятельности знания о специфике функционирования русского языка в условиях современного российского города с целью трансляции национально-культурных ценностей России представителям стран АТР.
	Владеет	навыками использования знаний о тенденциях развития речевой среды современного русского города для развития способности к участию в процессах интернационализации в АТР.
ПК-1 Владение теоретическими основами обучения иностранным языкам, закономерностями становления способности к межкультурной коммуникации	Знает	особенности ситуативно-жанровой структуры современной русской городской речи и ее социокультурную специфику.
	Умеет	применить знания об особенностях функционирования русского языка в условиях современной городской коммуникации в качестве контекстных знаний, позволяющих преодолевать влияние стереотипов и адаптироваться к условиям взаимодействия с носителями других культур.
	Владеет	навыками ориентирования в вопросах изучения коммуникативного пространства современного русского города и места в нем различных форм современного русского языка.

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «Языковой облик современного города» применяются следующие методы активного и интерактивного обучения: лекция-беседа, коллоквиум, дискуссия, эссе, полевые микроисследования.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА Лекции (26 час.)

**Раздел I. Язык города как объект лингвистического изучения
(8 часов)**

**Тема 1. Город как текст: семиотический аспект. История изучения
языка города. Направления современных исследований в
лингвистическом градоведении (2 часа)**

План лекции:

1. Семиотика как наука. Понятие семиосферы.
2. Город как текст. Понятие городского текста. Локальный городской текст.
3. «Город как имя» и «город как пространство» в аспекте лингвосемиотики.
4. Мифология города.
5. Содержание понятия «язык города» в аспекте лингвистических исследований.
6. История изучения языка города в отечественной лингвистике.
7. Лингвогеографическое и социолингвистическое направления лингвоурбанистики.
8. Проблема «языкового портретирования городов». Региональные исследования в области лингвистического градоведения. Изучение языка больших и малых городов / поселков в Дальневосточном федеральном университете.
9. Современные научные центры изучения городской коммуникации.

Тема 2. Теория речевых жанров в контексте лингвистического градоведения (2 часа).

План лекции:

1. Проблемы современной теории речевых жанров.
2. Понятие речевого жанра.
3. Параметры выделения жанров речи.

**Тема 3. Коммуникативное пространство городской среды:
приметы современности (2 часа).**

План лекции:

1. Особенности коммуникативного пространства современного города.
2. Полифония современной городской коммуникации.
3. Проявление социальной и функциональной дифференциации в языке города.
4. «Городские стереотипы» в повседневном общении.
5. Тенденции в сфере городской коммуникации: усиление личностного начала, усиление диалогизации, возрождение карнавальной (игровой) стихии.

Тема 4. Лексика города как компонент языкового существования горожанина (2 часа).

План лекции:

1. Содержание понятия «лексика города». Тематические группы городских номинаций.
2. Ономастическое пространство города. Термины для обозначения внутригородских наименований: микротопоним, урбаноним, эргоним. Классификация внутригородских онимов.
3. Направления современной городской лексикографии.

Радел II. Устная речь горожан (8 часов).

Тема 5. Живая речь и ее основные характеристики (2 часа).

План лекции:

1. История изучения живой устной речи в отечественном языкознании.
2. Основные характеристики устной речи.
3. Факторы, влияющие на дифференциацию устной речи. Характер и вид коммуникации.

Тема 6. Ситуативно-жанровая дифференциация устной речи горожан (2 часа).

План лекции:

1. Типы ситуаций городского общения.
2. Классификация жанров повседневной городской коммуникации.
3. Городские стереотипы.
4. Парадигма речевого жанра.
5. Актуальные проблемы в сфере жанровой дифференциации устной речи.

Тема 7. Неофициальные урбанонимы как элемент «языкового кода» города (2 часа)

План лекции:

1. Понятие неофициальной топонимии и урбанонимии.
2. Факторы, детерминирующие появление разговорных топонимов.
3. Функции неофициальных названий городских объектов в повседневной коммуникативной практике.
4. Способы создания разговорных микротопонимов.
5. Неофициальная урбанонимия как проявление лингвокреативности горожан.

Тема 8. Региональная лексика в языковом облике города (2 часа).

План лекции:

1. Регионально маркированная лексика как компонент «языкового кода» города. Типы локальных номинаций.
2. Понятие региолекта (регионального варианта национального языка). Соотношение понятий «регионализм» и «локализм».
3. Современные научные центры по изучению региональных особенностей различных территорий России.
4. Перспектива исследований регионализмов в масштабах общероссийской лингвистики.

Радел III. Эпиграфика современного города (10 часов).

Тема 10. Малые письменные жанры в коммуникативном пространстве города (2 часа).

План лекции:

1. Понятие малых письменных жанров в языковом быте города.
2. Понятие текста и его признаки.
3. Подходы к лингвистическому описанию текста.
4. Определение границ текста. Тексты-примитивы. Креолизованные тексты.

Тема 11. Тексты городских вывесок (2 часа).

План лекции:

1. Лингвистический аспект описания текстов вывесок.
2. Социолингвистические и лингвокультурологические особенности текстов вывесок.
3. Вывески как компонент рекламного дискурса города.
4. Креолизация в текстах вывесок.
5. Текст вывески как особый речевой жанр.

Тема 12. Уличное объявление и плакат в городской коммуникации (2 часа).

План лекции:

1. Характеристика объявления как речевого жанра. Жанровые модификации уличных объявлений.
2. Классификация объявлений в зависимости от таких параметров, как: автор текста, иллюкативная цель и сфера функционирования.
3. Жанровая характеристика официальных и неофициальных объявлений.
4. Структура уличных объявлений.
5. Креолизованность в текстах городских объявлений.
6. Шутливые объявления в коммуникативной практике горожан.

7. Плакат как компонент языкового облика города.
8. История развития плаката в России.
9. Характеристика плаката как речевого жанра.
10. Жанровые разновидности плакатов: рекламный, социальный, политический. Фатические и информативные плакаты. Частные плакаты в городской коммуникации.
11. Композиционная структура плакатов различных видов.
12. Креолизация в текстах плакатов.
13. Региональная специфика жанра плаката.

Тема 14. Городские граффити: «крики улиц» (2 часа).

План лекции:

1. Определение понятия «граффити». Граффити в историческом аспекте. Социокультурная специфика граффити.
2. Научная традиция изучения граффити. Граффити как объект лингвистических исследований.
3. Виды граффити по степени креолизованности.
4. Понятие «позитивных граффити».
5. Граффити в лингвосемиотическом аспекте.
6. Характеристика граффити как речевого жанра. Жанровые разновидности граффити.

Тема 15. Языковая политика в городе в контексте лингвоэкологии (2 часа).

План лекции:

1. Понятие лингвоэкологического благополучия в коммуникативном пространстве города.
2. Языковые проблемы современной речевой коммуникации.
3. Ономастическая рефлексия в сфере языкового планирования и прогнозирования.
4. Феномен речевой агрессии в языковом облике города.

5. Понятие языковой политики в городе в контексте особенностей современной городской коммуникации.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (40 час., из них МАО - 18 час.)

Занятие 1. Город как текст: семиотический аспект (2 часа)

1. Лингвосемиотический анализ текстов города Владивостока.
2. Анализ символики имени города «Владивосток».
3. Мифологический портрет Владивостока.
4. Составление лингвосемиотического портрета родного города студентов (МАО).
5. Посещение экскурсий Приморского краеведческого музея им. В. К. Арсеньева, посвященные истории Владивостока. Составление отчета (МАО).

Занятие 2. Коллоквиум «История изучения языка города. Направления современных исследований в лингвистическом градоведении» (2 часа) (МАО).

Изучение научных статей (конспектирование и ответы на вопросы):

1. Красильникова Е. В. Язык города как лингвистическая проблема // Живая речь уральского города. – Свердловск, 1988. – С. 5-18.
2. Ларин Б. А. О лингвистическом изучении города // Ларин Б. А. История русского языка и общее языкознание (Избранные работы). – М., 1977. – С. 175-189;
3. Ларин Б. А. К лингвистической характеристике города (несколько предпосылок) // Ларин Б. А. История русского языка и общее языкознание (Избранные работы). – М., 1977. – С. 189-200.
4. Подберезкина Л. З. Лингвистическое градоведение (о перспективах исследования языкового облика Красноярска) // Теоретические и прикладные

аспекты речевого общения: Научно-метод. бюл. – Красноярск – Ачинск: Красноярский университет, 1998. – Вып. 6. – С. 22-30.

5. Шарифуллин Б. Я. Язык современного сибирского города // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения: Научно-метод. бюл. – Красноярск – Ачинск: Красноярский университет, 1997. – Вып. 5. – С. 8-27.

Занятие 3. Теория речевых жанров в контексте лингвистического градоведения (2 часа).

1. Изучение научных статей (конспектирование и ответы на вопросы):

Дементьев В. В. Лингвистика XX в.: от текста к жанру и от жанра к тексту (историографический очерк) // Дементьев В. В. Теория речевых жанров. – М.: Знак, 2010. – С. 17-55.

Дементьев В. В. Место жанра в речевой системности // Дементьев В. В. Теория речевых жанров. – М.: Знак, 2010. – С. 103-153.

Шмелева Т. В. Модель речевого жанра // Жанры речи: сб. науч. ст. / отв. ред. В. Е. Гольдин – Саратов: Изд-во Гос.УНЦ Колледж, 1997 – Вып. 1. – С. 88-98.

2. «Анкета жанра» в концепции Т. В. Шмелевой.

3. Определение жанров речи различных текстов в соответствии с классификациями М. М. Бахтина, К. Ф. Седова, Н. Д. Арутюновой, Т. В. Шмелевой, В. В. Дементьева.

4. Определение жанровой принадлежности текстов языка города Владивостока в соответствии с коммуникативно-жанровой концепцией М. В. Китайгородской, Н. Н. Розановой (МАО).

Занятие 4. Коммуникативное пространство городской среды: приметы современности (4 часа).

1. Коллоквиум «Полифония большого города» (МАО)

Изучение научных статей (конспектирование и ответы на вопросы):

Красных В. В. Современный большой город как перекресток миров (виртуальное vs. реальное, вербальное vs. невербальное, «свое» vs. «чужое»)

// Полифония большого города: сб. науч. статей / Под ред. Л. М. Терентия, В. В. Красных, А. В. Кириллиной. – М.: МИЛ, 2012. – С. 75-83.

Кириллина А. В. Русский язык в Москве: некоторые изменения (2007-2009 гг.) // Русский язык в условиях языковой и культурной полифонии: Сб. науч. статей / Под ред. В. В. Красных. – М.: Издательский центр «Азбуковник», 2011. – С. 107-133.

2. Анализ записи живой речи (бытовой полилог) с точки зрения социальной и функциональной дифференциации русского языка.

3. Определение тенденций в изменении характера городской коммуникации в устной речи и малых письменных жанрах.

4. Написание эссе на тему «Язык современного города “на грани нервного срыва”: миф или реальность?» (МАО).

Занятие 5. Лексика города как компонент языкового существования горожанина (2 часа).

1. Лингвокраеведческая характеристика названий районов Владивостока.

2. Составление лингвокраеведческого комментария к названию улиц Владивостока и изучение их ономастической биографии.

3. Социолингвистический анализ названий автобусных остановок Владивостока.

4. Составление словаря семейных номинаций, обозначающих различные городские объекты (представление результатов полевого микроисследования – МАО).

5. Обзорная лингвистическая характеристика названий жилых комплексов Владивостока.

6. Лингвистический анализ медийного ономастикона Владивостока.

7. Написание эссе тема по выбору студента (МАО):

А. Текст на упаковке продуктов: формирование региональной идентичности или «ложный патриотизм»?

Б. Унифицированность и уникальность – два полюса развития городских номинаций.

Занятие 6. Живая речь и ее основные характеристики (2 часа).

1. Анализ записи живой речи горожан: определение основных признаков живой устной речи, характера и вида коммуникации, способа введения новой темы и основного «двигателя» разговора.

2. Определение типов речевых актов различных высказываний.

3. Анализ микродиалогов в соответствии с постулатами Грайса.

4. Определение тематической полифонии в микродиалогах согласно концепции политематичности Е. А. Земской.

Занятие 7. Ситуативно-жанровая дифференциация устной речи горожан (4 часа).

1. Полевое микроисследование: наблюдение за живой речью горожан. Описание жанрового воплощения наиболее распространенных типовых микроситуаций городского общения («магазин», «рынок», «транспорт», «поликлиника», «общение соседей» и т.д.) (МАО).

2. Выявление случаев коммуникативных неудач в повседневном городском общении (МАО).

3. Анализ фактов использования языковой игры в живой речи горожан.

Занятие 8. Неофициальные урбанонимы как элемент «языкового кода» города (2 часа)

1. Определение способов номинации разговорных урбанонимов Владивостока.

2. Установление истории возникновения микротопонимов Владивостока.

3. Социолингвистический и лингвокультурологический анализ неофициальных урбанонимов города по выбору студентов.

4. Полевое микроисследование: «Неофициальная топонимия кампуса ДВФУ» (сбор и анализ языкового материала) (МАО).

Занятие 9. Региональная лексика в языковом облике города (2 часа).

1. Изучение материалов научных статей (конспектирование и ответы на вопросы):

Оглезнева Е. А. Дальневосточный региолект русского языка как региональный вариант русского национального языка // Слово: Фольклорно-диалектологический альманах. Материалы научных экспедиций. Вып. 10 / под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. Благовещенск: АмГУ. 2013. С.27-37.

Оглезнева Е. А. К вопросу о границах дальневосточного региолекта // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. – № 10. – С. 65-68.

2. Полевое микроисследование: «Регионализмы в языковом облике моего города» (сбор и анализ языкового материала в коммуникативном пространстве родного города студента) (МАО).

Занятие 10. Малые письменные жанры в коммуникативном пространстве города (2 часа).

1. Особенности реализации основных признаков текста (цельность, связность, информативность, прагматичность) в малых письменных жанрах городской коммуникации Владивостока (плакаты, рекламные растяжки, объявления, вывески и т.д.).

2. Роль иконического элемента в организации текстов-примитивов.

Занятие 11. Тексты городских вывесок (6 часов).

1. Определение структурной модели и особенностей грамматической формы текстов вывесок Владивостока.

2. Определение типа мотивированности эргонимов Владивостока.

3. Установление способов номинации названий предприятий Владивостока.

4. Анализ приемов языковой игры, использованных при создании вывесок Владивостока.

5. Выявление динамики в сфере эргонимии Владивостока.

6. Определение функционально-стилистических особенностей вывесок (элементы разговорной речи, городского просторечия, жаргона).

7. Креолизация в текстах вывесок.

8. Лингвокультурологический анализ текстов вывесок Владивостока.

9. Полевое микроисследование (сбор и анализ языкового материала): «Речевой жанр плаката в городе N» (город по выбору студента) (МАО).

Занятие 12. Уличное объявление в городской коммуникации (2 часа).

1. Анализ жанровой специфики текстов различных городских объявлений Владивостока.

2. Полевое микроисследование (сбор и анализ языкового материала): «Речевой жанр уличного объявления в городе N» (город по выбору студента) (МАО).

3. Установление обусловленности текстов объявлений сферой их функционирования.

4. Анализ коммуникативных неудач в текстах уличных объявлений.

Занятие 13. Плакат в языке современного города (2 часа).

1. Определение типа жанровой разновидности плакатов Владивостока.

2. Анализ текстов плакатов в аспекте теории речевых жанров.

3. Полевое микроисследование (сбор и анализ языкового материала): «Речевой жанр плаката в городе N» (город по выбору студента) (МАО).

4. Написание эссе на тему: «Социальный плакат: средство восполнения нравственных ориентиров или лозунги в никуда?».

Занятие 14. Городские граффити: «крики улиц» (2 часа).

1. Социокультурная, лингвосемиотическая и речевая характеристика текстов граффити Владивостока.

2. Полевое микроисследование (сбор и анализ языкового материала): «Речевой жанр граффити в городе N» (город по выбору студента) (МАО).

3. Написание эссе на тему: «Граффити: вандализм и бессмысленные “каракули” или “голос народа, высеченный на камне”?».

Занятие 15. Языковая политика в городе в контексте лингвоэкологии (4 часа).

1. Изучение материалов статьи (конспектирование и ответы на вопросы):

Шарифуллин Б. Я. Общая характеристика речевой ситуации в российском городе начала XXI века // Экология языка и коммуникативная практика. – 2014. – № 1. – С. 67-85.

2. Лингвоэкологический анализ городской эпиграфики Владивостока.

3. Анализ фактов проявления речевой агрессии в коммуникативном пространстве города по выбору студентов.

4. Написание эссе на тему: «Право на имя vs. право на “красивые речевые одежды города”» (МАО).

5. Дискуссия «Пути решения лингвоэкологических проблем в языке города в рамках государственной языковой политики» (МАО).

III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Языковой облик современного города» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Язык города как объект лингвистического изучения Лекции, практические занятия 1-5	ОПК-2 ПК-1	знает	Конспект (ПР-7).	Вопросы к зачету 1-6
			умеет	Коллоквиум (УО-2); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11).	
			владеет	Сообщение (УО-3); Эссе (ПР-3).	
2.	Устная речь горожан Лекции, практические занятия 6-9	ОПК-2 ПК-1	знает	Конспект (ПР-7).	Вопросы к зачету 7-11
			умеет	Разноуровневые задачи и задания (ПР-11).	
			владеет	Сообщение (УО-3); Эссе (ПР-3).	
3.	Эпиграфика современного города Лекции, практические занятия 10-15	ОПК-2 ПК-1	знает	Собеседование (УО-1); Конспект (ПР-7).	Вопросы к зачету 12-20
			умеет	Разноуровневые задачи и задания (ПР-11).	
			владеет	Сообщение (УО-3); Дискуссия (УО-4); Эссе (ПР-3).	

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 2.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Михайлюкова Н. В. Языковой облик современного города: учебное пособие. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2017. – 360 с.

http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?match_1=PHRASE&field_1=recordId&term_1=000874251&theme=FEFU

2. Михайлюкова Н. В. Тексты городских вывесок как особый речевой жанр (на материале языка г. Владивостока). – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2014. – 190 с.

http://lib.dvfu.ru:8080/search/query?match_1=PHRASE&field_1=recordId&term_1=000874250&theme=FEFU

3. Рублева О. Л. Топонимия Приморья: учебное пособие. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2013. – 426 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:730555&theme=FEFU>

Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Шмелева Т.В. Новгородская словесность: учебное пособие. – Великий Новгород: Изд-во НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2016. – 183 с.

<https://elibrary.ru/item.asp?id=32207377>

2. Бердышев С. Н. Рекламный текст. Методика составления и оформления [Электронный ресурс]: учебное пособие. – М.: Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2012. – 182 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-5980&theme=FEFU>

3. Рекламный дискурс и рекламный текст [Электронный ресурс]: коллективная монография / науч. ред. Т. Н. Колокольцева. – М.: ФЛИНТА, 2016.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Geotar:Geotar-ISBN9785976511125&theme=FEFU>

4. Сердобинцева Е. Н. Структура и язык рекламных текстов [Электронный ресурс]: М.: ФЛИНТА, 2016. – 160 с.

<http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Geotar:Geotar-ISBN9785976509108&theme=FEFU>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Полнотекстовые базы данных

1. Научная электронная библиотека (НЭБ). Режим доступа [http://www.elibrary.ru].

2. Электронно-библиотечная система «IPRbooks». Режим доступа [http://www.iprbookshop.ru/].

3. Электронно-библиотечная система «Лань». Режим доступа [https://e.lanbook.com/].

4. Электронно-библиотечная система «Консультант студента». Режим доступа [http://www.studentlibrary.ru/].

5. Электронно-библиотечная система «Консультант студента». Режим доступа [http://znanium.com/].

Интернет-ресурсы

www.gramota.ru – Справочно-информационный Интернет-портал «Русский язык» содержит нормативные документы по русскому языку, орфографический словарь, толковый словарь, словарь трудностей ударения и произношения, имен собственных. Статьи по разным разделам лингвистики.

<http://www.ruscorpora.ru> – Информационно-справочная система «Корпус русского языка», основанная на собрании русских текстов в электронной форме (общим объемом более 500 млн. слов) Национальный корпус русского языка помещен корпус современного русского языка. Корпус предназначен для профессиональных лингвистов, преподавателей языка, школьников и студентов, иностранцев, изучающих русский язык.

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

Microsoft Office (Word, Power Point).

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

При изучении дисциплины «Языковой облик современного города» студенты посещают аудиторные занятия и работают самостоятельно по заданиям, которые базируются на материалах лекционных и практических занятий. На каждом занятии студенты получают задание по изученной теме.

В качестве самостоятельной работы предполагаются следующие виды деятельности, основанные на методах активного обучения (МАО): конспектирование научных статей и ответы на вопросы по изученному материалу; выполнение различных упражнений (анализ языковых фактов); подготовка к коллоквиумам; проведение собственных полевых микроисследований (сбор и анализ языкового материала в коммуникативном пространстве города) и подготовка коротких сообщений, оформленных в виде презентации, по результатам проведенного исследования; написание эссе и подготовка к участию в дискуссии на заданную тему.

Для освоения курса «Языковой облик современного города» необходима мультимедийная аудитория для проведения занятий, оргтехника для самостоятельной работы, доступ к материалам Научной библиотеки ДВФУ, электронно-библиотечным системам «Znanium», «IPRbooks», «Лань», «Консультант студента» и научной электронной библиотеке Elibrary.ru.

Работа над конспектом лекции

Основу теоретического обучения студентов составляют лекции. Они дают систематизированные знания студентам о наиболее сложных и актуальных проблемах изучаемой дисциплины. На лекциях особое внимание уделяется не только усвоению студентами изучаемых проблем, но и стимулированию их активной познавательной деятельности, творческого мышления, развитию научного мировоззрения, профессионально-значимых свойств и качеств.

Осуществляя учебные действия на лекционных занятиях, студенты должны внимательно воспринимать действия преподавателя, запоминать складывающиеся образы, мыслить, добиваться понимания изучаемого предмета, применения знаний на практике, при решении учебно-профессиональных задач. Студенты должны аккуратно вести конспект. В случае недопонимания какой-либо части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю. В процессе работы на лекции необходимо так же выполнять в конспектах модели изучаемого предмета (рисунки, схемы и т.д.), которые использует преподаватель.

Работу над конспектом следует начинать с его доработки, желательно в тот же день, пока материал еще легко воспроизводим в памяти. С целью доработки необходимо прочитать записи, восстановить текст в памяти, а также исправить описки, расшифровать не принятые ранее сокращения, заполнить пропущенные места, понять текст, вникнуть в его смысл. Далее прочитать материал по рекомендуемой литературе, разрешая в ходе чтения возникшие ранее затруднения, вопросы, а также дополняя и исправляя свои записи. Записи должны быть наглядными, для чего следует применять различные способы выделений. В ходе доработки конспекта углубляются, расширяются и закрепляются знания, а также дополняется, исправляется и совершенствуется конспект. Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к практическим занятиям.

Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, к выводу с карандашом в руках всех утверждений, к ответам на вопросы. Вопросы по теме являются средством самоконтроля. Непременным условием глубокого усвоения учебного материала является знание основ, на которых строится изложение материала. Обращение к ранее изученному материалу не только помогает восстановить в памяти известные положения, выводы, но и приводит разрозненные знания в систему, углубляет и расширяет их.

После изучения материала лекции рекомендуется подготовить 3-5 вопросов (именно в форме вопросов, которые можно задать преподавателю

либо студентам в группе). Предметом вопросов может являться материал, оставшийся не совсем понятным, либо вызвавший наибольший интерес, либо представляющийся наиболее значимым в данной теме. Следует обращать внимание также на языковые иллюстрации, которыми сопровождаются теоретические положения лекции. Полезно попытаться подобрать собственные аналогичные примеры.

Работа с рекомендованной литературой

При работе с основной и дополнительной литературой целесообразно придерживаться такой последовательности. Сначала прочитать весь заданный текст в быстром темпе. Цель такого чтения заключается в том, чтобы создать общее представление об изучаемом материале, понять общий смысл прочитанного. Затем прочитать вторично, более медленно, чтобы в ходе чтения понять и запомнить смысл каждой фразы, каждого положения и вопроса в целом. Чтение приносит пользу и становится продуктивным, когда сопровождается записями. Это может быть составление плана прочитанного текста, тезисы или выписки, конспектирование и др. Выбор вида записи зависит от характера изучаемого материала и целей работы с ним. Если содержание материала несложное, легко усваиваемое, можно ограничиться составлением плана. Если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию, целесообразно его законспектировать. В процессе изучения материала источника и составления конспекта нужно обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым и удобным для работы.

При самостоятельной работе с научной литературой следует обращать внимание на терминологию. Рекомендуется систематически осуществлять самостоятельную работу со списком основных терминов. После каждой лекции целесообразно выделять в списке и заучивать встретившиеся в изученной теме понятия.

Подготовка к практическому занятию

Для успешного освоения материала студентам рекомендуется сначала ознакомиться с учебным материалом, изложенным в лекциях и основной литературе, затем выполнить самостоятельные задания, при необходимости обращаясь к дополнительной литературе. Начинать следует с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя в процессе контактной работы со студентами. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, задачах. Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.

Целесообразно готовиться к практическим занятиям по следующему алгоритму: на основе изучения рекомендованной литературы выписать в контекст основные категории и понятия по учебной дисциплине, подготовить развернутые планы ответов и краткое содержание выполненных заданий. Студент должен быть готов к контрольным опросам на каждом учебном занятии. Особенно следует обратить внимание на безусловную обязательность решения домашних задач, указанных преподавателем к практическому занятию.

Методические рекомендации студентам по подготовке к экзамену

При подготовке к экзамену студент должен повторно изучить конспекты лекций и рекомендованную литературу, просмотреть выполнение основных заданий, а также составить письменные ответы на все вопросы, вынесенные на экзамен.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

В учебном процессе используются технические средства (компьютер, проектор, экран) и программное обеспечение для демонстрации слайдов. Занятия проходят в мультимедийной аудитории (690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Корпус 20 (D)) с использованием следующих средств: проектора Mitsubishi EW330U , экрана проекционного ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистемы видеоисточников документ-камера CP355AF Avergence; подсистемы видеокоммутации; подсистемы аудиокоммутации и звукоусиления; подсистемы интерактивного управления.

При проведении практических занятий используется раздаточный материал (тексты заданий, тесты по темам, словари и справочники). В процессе обучения и подготовки к занятиям привлекаются ресурсы электронно-библиотечной системы ДВФУ.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине «Языковой облик современного города»

Направление подготовки 45.03.02 Лингвистика

**Профиль «Теория и методика преподавания русского языка и культуры для
иностраннных студентов»**

Форма подготовки очная

**Владивосток
2019**

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1.	7 семестр 1-2-я учебные недели	Ответы на вопросы по теме «Город как текст: семиотический аспект» Лингвoseмиотический анализ текстов культуры г. Владивостока Составление лингвoseмиотического портрета родного города студентов. Посещение краеведческой экскурсии.	4 часа	Собеседование Доклад по результатам полевого микроисследования Отчет о посещении краеведческой экскурсии
2.	7 семестр 3-я учебная неделя	Изучение материалов научных статей и написание конспекта. Подготовка к коллоквиуму по теме «История изучения языка города и направления современного лингвокраеведения»	4 часа	Конспект Коллоквиум
3.	7 семестр 4-я учебная неделя	Ответы на вопросы по теме «Теория речевых жанров в контексте лингвистического градоведения» Изучение материалов научных статей. Выполнение практических заданий: определение жанровой принадлежности различных текстов, функционирующих в коммуникативном пространстве города.	4 часа	Собеседование Конспект
4.	7 семестр 5-6-я учебные недели	Ответы на вопросы по теме «Коммуникативное пространство городской среды: приметы современности». Изучение материалов научных статей. Лингвистический анализ	6 часов	Собеседование Коллоквиум Конспект Эссе

		расшифрованных записей живой речи горожан. Написание эссе на тему «Язык современного города “на грани нервного срыва”: миф или реальность?».		
5.	7 семестр 7-8-я учебные недели	Ответы на вопросы по теме «Городские номинации в коммуникативном пространстве города». Лингвокраеведческий и социолингвистический анализ микротопонимов Владивостока. Написание эссе (тема по выбору): «Текст на упаковке продуктов: формирование региональной идентичности или “ложный патриотизм”?». «Унифицированность и уникальность – два полюса развития городских номинаций».	6 часов	Собеседование Доклад Эссе
6.	7 семестр 9-10-я учебные недели	Ответы на вопросы по теме «Живая речь и ее основные характеристики». Лингвистический анализ расшифрованных записей живой речи горожан.	6 часов	Собеседование
7.	7 семестр 11-12-я учебные недели	Ответы на вопросы по теме «Ситуативно-жанровая характеристика живой речи горожан». Полевое микроисследование (сбор и анализ языкового материала): живая речь горожан в типичных ситуациях повседневного общения (рынок, магазин, транспорт, кафе и т.д.)	8 часов	Собеседование Сообщение по результатам полевого микроисследования
	7 семестр	Ответы на вопросы по теме «Неофициальные	4 часа	Собеседование Сообщение по

8.	13-я учебная неделя	урбанонимы как элемент языкового облика города». Лингвистический анализ неофициальных урбанонимов Владивостока и родного города студентов. Полевое микроисследование (сбор и анализ языкового материала): разговорные микротопонимы университетского городка ДВФУ.		результатам полевого микроисследования
9.	8 семестр 1-я учебная неделя	Ответы на вопросы по теме «Региональная лексика в языковом облике города». Изучение материалов научных статей и написание конспекта. Полевое микроисследование (сбор и анализ языкового материала): регионализмы в повседневной коммуникации горожан.	4 часа	Собеседование Конспект Сообщение по результатам полевого микроисследования
10.	8 семестр 2-я учебная неделя	Ответы на вопросы по теме «Малые письменные жанры в коммуникативном пространстве города». Текстовый анализ вывесок и плакатов г. Владивостока.	4 часа	Собеседование
11.	8 семестр 3-5 я учебная неделя	Ответы на вопросы по теме «Тексты городских вывесок». Лингвистический, социолингвистический, лингвокультурологический анализ текстов вывесок. Определение способа номинации городских объектов и типа мотивированности эргонимов. Полевое микроисследование:	8 часов	Собеседование Сообщение по результатам полевого микроисследования

		«Речевой жанр текстов вывесок в коммуникативном пространстве города N».		
12.	8 семестр 6-7-я учебные недели	<p>Ответы на вопросы по теме «Уличное объявление в городской коммуникации».</p> <p>Анализ жанровой специфики текстов объявлений Владивостока.</p> <p>Полевое микроисследование (сбор и анализ языкового материала): тексты объявлений в родном городе студентов.</p> <p>Подготовка к дискуссии на тему «Тенденция усиления личностного начала и проявление карнавализации языка в текстах городских объявлений»</p>	4 часа	<p>Собеседование</p> <p>Сообщение по результатам полевого микроисследования</p> <p>Дискуссия</p>
13.	8 семестр 8-9-я учебные недели	<p>Ответы на вопросы по теме «Плакат в языке современного города».</p> <p>Анализ жанровой специфики плакатов г. Владивостока.</p> <p>Полевое микроисследование (сбор и анализ языкового материала): плакатные тексты в коммуникативном пространстве родного города студентов.</p> <p>Написание эссе на тему «Социальный плакат: средство восполнения нравственных ориентиров или лозунги в никуда?».</p>	4 часа	<p>Собеседование</p> <p>Сообщение по результатам полевого микроисследования</p> <p>Эссе</p>
14.	8 семестр 10-я учебная неделя	<p>Ответы на вопросы по теме «Городские граффити».</p> <p>Анализ текстов граффити в социокультурном,</p>	4 часа	<p>Собеседование</p> <p>Сообщение по результатам полевого микроисследования</p> <p>Эссе</p>

		лингвосомиотическом и речежанровом аспектах. Полевое микроисследование (сбор и анализ языкового материала): вербальные граффити в коммуникативном пространстве родного города студентов. Написание эссе на тему «Граффити: вандализм и бессмысленные “каракули” или “голос народа, высеченный на камне”?».		
15.	8 семестр 11-12-я учебные недели	<p>Ответы на вопросы по теме «Языковая политика в городе в контексте лингвоэкологии».</p> <p>Изучение материалов научных статей.</p> <p>Лингвоэкологический анализ городской эпиграфики.</p> <p>Полевое микроисследование (сбор и анализ языкового материала): речевая агрессия в коммуникативном пространстве города.</p> <p>Написание эссе на тему «Право на имя vs. право на “красивые речевые одежды города”».</p> <p>Подготовка к дискуссии на тему «Пути решения проблемных вопросов городской публичной коммуникации в рамках государственной языковой политики».</p>	8 часов	Собеседование Конспект Эссе Дискуссия

Рекомендации по самостоятельной работе студентов

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по профилю будущей специальности, опытом творческой, исследовательской

деятельности, развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровней.

Задачи самостоятельной работы студентов: систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов; углубление и расширение теоретической подготовки; формирование умений использовать научную литературу; развитие познавательных способностей и активности студентов (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности); формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации; развитие исследовательских умений; использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на практических занятиях, для эффективной подготовки к экзамену.

Методические указания к собеседованию

Целью собеседования по заранее определенным вопросам является формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы. На собеседование выносятся крупные, проблемные, нередко спорные теоретические вопросы.

Собеседование - это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний студентов, так как в ходе опроса преподаватель разъясняет сложные вопросы, возникающие у студента в процессе изучения данного источника. Цель собеседования – добиться глубокого изучения отобранного материала, пробудить у студента стремление к чтению дополнительной научной литературы по теме.

После прослушивания лекции или самостоятельного изучения литературы по заданной теме, студенты начинают подготовку к практическому занятию, в ходе которого будет проходить собеседование на заданную тему. Самостоятельная работа студентов по подготовке к

собеседованию обычно осуществляется в следующей последовательности. Вначале уясняется тема и содержание учебных вопросов. Затем студенты подбирают, просматривают и изучают литературу. Цель изучения литературы состоит в том, чтобы сформировать собственное суждение по данному вопросу, определить структуру и содержание ответов. В зависимости от требований плана семинара, сложности вопроса и уровня подготовки студентов результат изучения литературы может быть оформлен в виде плана ответа, тезисов ответа или полного текста ответов на все вопросы.

Критерии оценки участия студента в собеседовании:

- владение изученным в ходе учебного процесса материалом, относящимся к рассматриваемой проблеме;
- знание разных точек зрения, высказанных в научной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой;
- наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Методические указания по подготовке к коллоквиуму

Подготовка к коллоквиуму начинается с установочной лекции преподавателя, на которой он разъясняет развернутую тематику проблемы, рекомендует литературу для изучения и объясняет процедуру проведения коллоквиума. Методические указания состоят из рекомендаций по изучению источников и литературы, вопросов для самопроверки и кратких конспектов ответа с перечислением основных фактов и событий, относящихся к пунктам плана каждой темы. Это должно помочь студентам целенаправленно организовать работу по овладению материалом и его запоминанию. При подготовке к коллоквиуму следует, прежде всего, просмотреть конспекты лекций и практических занятий и отметить в них имеющиеся вопросы коллоквиума. Если какие-то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений.

Коллоквиум проводится в форме индивидуальной беседы преподавателя с каждым студентом или беседы в небольших группах (2-3 человека). Обычно преподаватель задает несколько кратких конкретных вопросов, позволяющих выяснить степень добросовестности работы с литературой, проверяет конспект. Далее более подробно обсуждается какая-либо сторона проблемы, что позволяет оценить уровень понимания. По итогам коллоквиума выставляется дифференцированная оценка.

Критерии оценки работы студента на коллоквиуме:

- обстоятельность ответа на проблемный вопрос с опорой на рекомендуемую преподавателем учебную и научную литературу по курсу;
- активное участие в полемике по проблемам коллоквиума;
- полнота, последовательность, грамотность и логичность ответов.

Методические указания к подготовке доклада (сообщения)

Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить. При написании доклада по заданной теме обучающийся составляет план, подбирает основные источники. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения. К докладу по крупной теме могут привлекать несколько обучающихся, между которыми распределяются вопросы выступления.

Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и обучающийся. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

Этапы работы над докладом:

- 1) формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию;

- 2) подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 5 различных источников);
- 3) составление списка использованных источников;
- 4) обработка и систематизация информации;
- 5) разработка плана доклада;
- 6) написание доклада;
- 7) публичное выступление с результатами исследования.

Структура доклада:

- титульный лист;
- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);
- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);
- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);
- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);
- список использованных источников.

Структура и содержание доклада

Введение - это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции

автора. В *практическом разделе* излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента. В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

В *заключении* содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1».

Требования к оформлению доклада

Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

Доклад может сопровождаться компьютерной презентацией. Содержание презентации должно включать название темы доклада, его план, реферативное изложение его содержания, основные выводы. Презентация может включать демонстрацию схем, таблиц и др. слайдов, служащих для иллюстрации тех или иных положений доклада.

Критерии оценки доклада:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;

- глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников;

- соответствие оформления доклада стандартам;

- продолжительность выступления - 10-15 минут.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Методические указания к составлению конспекта научной статьи

Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта. Выделите главное, составьте план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте.

Напишите тезисы к научной статье. Тезис – это кратко сформулированное положение. Для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами. Тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

В конспекте должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Работа выполняется письменно.

Критерии оценки конспекта:

- содержательность конспекта, соответствие плану;

- отражение основных положений, результатов работы автора, выводов;
- ясность, лаконичность изложения мыслей студента;
- наличие схем, графическое выделение особо значимой информации;
- соответствие оформления требованиям;
- грамотность изложения;
- конспект сдан в срок.

Методические указания к написанию эссе

Это вид внеаудиторной самостоятельной работы студентов по написанию сочинения небольшого объема и свободной композиции на частную тему, трактуемую субъективно. Тематика эссе является актуальной, затрагивающей современные проблемы лингвистического градоведения. Студент должен раскрыть не только суть проблемы, привести различные точки зрения, но и выразить собственные взгляды на нее. Этот вид работы требует от студента умения четко выражать мысли как в письменной форме, так и посредством логических рассуждений, ясно излагать свою точку зрения.

При раскрытии темы студент должен проявить оригинальность подхода к решению проблемы, реалистичность, полезность и значимость предложенных идей, яркость, образность, художественную оригинальность изложения. Алгоритм работы над эссе: внимательно прочитать тему; подобрать и изучить источники по теме, содержащуюся в них информацию; выбрать главное и второстепенное; составить план эссе; лаконично, но емко раскрыть содержание проблемы и свои подходы к ее решению; оформить эссе и сдать в установленный срок.

Критерии оценки эссе:

- новизна, оригинальность идеи, подхода;
- реалистичность оценки существующего положения дел;
- полезность и реалистичность предложенной идеи;
- значимость реализации данной идеи, подхода, широта охвата;
- художественная выразительность, яркость, образность изложения;

- грамотность изложения;
- эссе представлено в срок.

Методические указания по подготовке к дискуссии

Дискуссия является одной из наиболее эффективных технологий группового взаимодействия, обладающей особыми возможностями в обучении, развитии и воспитании будущего специалиста. Дискуссия – это способ организации совместной деятельности с целью интенсификации процесса принятия решений в группе посредством обсуждения какого-либо вопроса или проблемы.

Дискуссия обеспечивает активное включение студентов в поиск истины; создает условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки ее участников в процессе группового взаимодействия.

Обучающий эффект дискуссии определяется предоставляемой участнику возможностью получить разнообразную информацию от собеседников, продемонстрировать и повысить свою компетентность, проверить и уточнить свои представления и взгляды на обсуждаемую проблему, применить имеющиеся знания в процессе совместного решения учебных и профессиональных задач. Развивающая функция дискуссии связана со стимулированием творчества обучающихся, развитием их способности к анализу информации и аргументированному, логически выстроенному доказательству своих идей и взглядов, с повышением коммуникативной активности студентов, их эмоциональной включенности в учебный процесс. Влияние дискуссии на личностное становление студента обуславливается ее целостно-ориентирующей направленностью, созданием благоприятных условий для проявления индивидуальности, самоопределения в существующих точках зрения на определенную проблему, выбора своей позиции; для формирования умения взаимодействовать с другими, слушать и слышать окружающих, уважать чужие убеждения, принимать оппонента,

находить точки соприкосновения, соотносить и согласовывать свою позицию с позициями других участников обсуждения.

Условия эффективного проведения дискуссии следующие: информированность и подготовленность студентов к дискуссии, свободное владение материалом, привлечение различных источников для аргументации отстаиваемых положений; правильное употребление понятий, используемых в дискуссии, их единообразное понимание; корректность поведения, недопустимость высказываний, задевающих личность оппонента; установление регламента выступления участников; полная включенность группы в дискуссию, участие каждого студента в ней.

Дискуссия направлена на обсуждение какой-либо актуальной темы, требующей всестороннего анализа. Как правило, перед участниками не стоит задача полностью решить проблему, они ориентированы на возможность рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, осмыслить ее, обозначить основные направления развития и решения, согласовать свои точки зрения, научиться конструктивному диалогу.

Последовательность этапов дискуссии включает: поиск и определение проблемы (затруднения), решаемые групповыми методами (путем выработки общего подхода, достижения согласия); формулировка проблемы в ходе группового анализа, обсуждения; анализ проблемы; попытки найти решение проблемы (они могут представлять собой процесс, включающий обсуждение, сбор данных, привлечение дополнительных источников информации и т.д.; группа делает предварительные выводы, проводит сбор мнений и т.д., продвигаясь к согласию).

На первом этапе осуществляется выбор темы. Тема может быть предложена преподавателем, подсказана конкретной ситуацией/событием или определена на основе предварительной беседы. Для обеспечения результативности дискуссии предполагается глубокое изучение вопроса, который будет обсуждаться. *Второй этап* – это собственно проведение дискуссии. Дискуссия открывается вступительным словом ведущего. Он

объявляет тему, дает ее обоснование, выделяет предмет спора – положения и суждения, подлежащие обсуждению. Участники дискуссии должны четко представлять, что является пунктом разногласий, а также убедиться, что нет терминологической путаницы, что они в одинаковых значениях используют слова. Поэтому ведущий определяет основные понятия через дефиницию, контрастные явления, конкретизаторы (примеры), синонимы и т. п. Стороны аргументируют защищаемый тезис, а также возражения по существу изложенных точек зрения, задают вопросы разных типов.

Для студентов крайне важно помнить о правилах спора, к которым относятся:

- необходимо тщательно продумать то, о чем будете говорить;
- краткое и ясное изложение своей точки зрения: речь должна быть весома и убедительна;
- лучшим доказательством или способом опровержения являются точные и бесспорные факты;
- если доказана ошибочность мнения, следует признать правоту своего «противника»;
- не упорствуйте в отрицании доводов оппонента, если они ясны и очевидны;
- начинайте возражать только тогда, когда вы уверены, что мнение собеседника действительно противоречит вашему;
- вначале приводите только сильные доводы, а о слабых говорите после и как бы вскользь;
- следите за тем, чтобы в ваших рассуждениях не было логических ошибок;
- необходимо помнить о культуре общения, уметь выслушать другого, уловить его позицию, не повышать голос, не прерывать выступающего, не делать замечаний, касающихся личных качеств участников обсуждения, избегать поспешных выводов;

- не следует вступать в пререкания с ведущим по ходу проведения дискуссии;

- в процессе спора старайтесь убедить, а не уязвить оппонента;

- умейте сохранить спокойствие и самообладание в споре, постарайтесь найти удачное сочетание понимающей и атакующей интонации.

Дискуссия требует строгого распределения времени. На каждое выступление в дискуссии отводится не более 3 минут. По истечении этого времени выступающему дается шанс кратко завершить свою мысль и аргументы, после чего он лишается слова. Для изложения мнения эксперта или программного выступления отводится от 5 до 15 минут. Дискуссия должна дать возможность каждому участнику высказать свою точку зрения на обсуждаемый вопрос. От выступающих требуется аргументировано излагать и защищать свои суждения, при этом обсуждая не людей, а их позиции.

Участие в дискуссии предполагает достаточно глубокую подготовленность по соответствующей теме, то есть обучающийся должен уметь задавать вопросы собеседникам и предлагать свои варианты ответа.

По своему характеру вопросы бывают уточняющими, наводящими, встречными или казусными (содержат предпосылки различных суждений, включают кажущееся или действительное противоречие). Уточняющие вопросы имеют своей целью заставить студента яснее высказать мысль, четко и определенно сформулировать ее, чтобы установить, оговорился ли он или имеет место неверное толкование проблемы. Наводящие или направляющие вопросы имеют своей задачей ввести полемику в нужное русло, помешать нежелательным отклонениям от сути проблемы. Важно, чтобы такие вопросы приоткрывали новые сферы приложения высказанных положений, расширяли мыслительный горизонт студентов. Встречные вопросы содержат требования дополнительной аргументации, а также формально-логического анализа выступления или его отдельных положений. Цель таких вопросов – формирование у студентов умения всесторонне и

глубоко обосновывать выдвигаемые положения, способности обнаруживать логические ошибки, обусловившие неубедительность или сомнительность вывода. Цель казусных вопросов в том, чтобы сложное, противоречивое явление реальной действительности, содержащее в себе предпосылки для различных суждений, было осмыслено студентами в свете обсужденной теоретической проблемы, чтобы студент научился мыслить шире и глубже. Вопрос может быть поставлен в чисто теоретическом плане, но могут быть упомянуты и конкретные случаи, события, по возможности близкие или хорошо известные участникам семинара, и предоставлена возможность самим комментировать их в плане теоретической проблемы, обсуждаемой в дискуссии. Вопросы, преследующие создание «ситуации затруднений», обычно представляют собой две-три противоречащих друг другу формулировки, из которых необходимо обнаружить и обосновать истинную, или же берется высказывание какого-либо автора для анализа. В основном характер таких вопросов совпадает с постановкой задач на самостоятельность мышления.

На третьем заключительном этапе подводятся *итоги дискуссии*. В конце отмечается, достигнут ли результат, формируется вариант согласованной точки зрения или обозначаются выявленные противоположные позиции, их основная аргументация. Ведущий в заключительном слове характеризует состояние вопроса, а также отмечает наиболее конструктивные, убедительные выступления, тактичное поведение некоторых коммуникантов. На данном этапе студентам предлагается оценить результативность дискуссии по следующим критериям: системность, точность и логичность изложенных аргументов; последовательность, ясность и полнота сделанных выводов; умение слушать оппонентов, принимать и оценивать их позицию; владение культурой речи, степень включенности в дискуссию каждого участника и проявления интереса к обсуждаемым вопросам.

Критерии оценки участия студента в дискуссии:

- аргументированность выступления (доказательность суждений);
- грамотность формулирования вопросов, степень их дискуссионности;
- использование в дискуссии материалов источников;
- активность и инициативность в ходе дискуссии;
- культура презентации подготовленного материала;
- культура диалога;
- удовлетворенность результатами дискуссии

Методические указания к выполнению полевых микроисследований

Важное научно-методическое значение имеют задания, предполагающие проведение студентами самостоятельного микроисследования языкового существования горожан. Научно-практическая цель этих заданий заключается в разработке языкового портрета города на основе обобщения полученного в ходе наблюдений материала и выявления социо-, лингво-, культурологических характеристик современной городской коммуникации. Задания такого типа направлены на развитие интереса к разнообразным фактам функционирования русского языка, формирования навыка их научного описания.

При выполнении таких заданий студентам следует пользоваться методами полевой лингвистики (наблюдения и эксперимента), направленными на самостоятельное творческое изучение и описание живого языка. Полевые микроисследования языка города включают следующие этапы:

- сбор языкового материала, который осуществляется путем видео-, аудио- или фотофиксации;
- расшифровка аудиозаписей живой устной речи (текстовая запись);
- анализ собранного языкового материала по заданному алгоритму (выявление лингвистических, социо- и культурологических особенностей текстов).

Результаты проведенного лингвистического микроисследования оформляются в виде презентации. На практическом занятии студенты делают сообщения, демонстрирующие итоги полевой работы.

Критерии оценки полевого микроисследования:

- наличие достаточного количества собранных языковых фактов;
- полнота лингвистического, социолингвистического и лингвокультурологического анализа интерпретируемых фактов;
- самостоятельность выводов;
- наличие презентации для демонстрации результатов исследования.

Методические указания к написанию отчета об экскурсии

Экскурсия – это учебное занятие, которое проводится во внеаудиторной обстановке, поэтому к ней нужно относиться так же серьезно и ответственно, как к занятию в кабинете.

При оформлении отчёта необходимо пользоваться всем собранным на экскурсии материалом. Фотографии необходимо распечатать и разместить на коллаже или предоставить их в электронном виде. Отчёт может оформляться двумя способами (по выбору студента):

- текстовый отчет;
- компьютерная презентация, выполненная в программе Power Point.

Отчет должен содержать не только текст-повествование об увиденных объектах и полученной информации, но и карты, фотографии и другой иллюстративный материал. Отчёт должен быть оформлен грамотно, аккуратно, красочно.

Отчет об экскурсии должен иметь следующую структуру:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Карта-схема маршрута учебно-тематической экскурсии, которая представляет собой схематично оформленный путь следования экскурсионной группы (наносится на карту города или ее фрагмент).

4. Описание учебно-тематической экскурсии – основной раздел отчёта, включающий статистическую и собственно описательную часть. Подробный маршрут экскурсии. Экскурсионные объекты – перечисляются все памятные места, основные и дополнительные объекты, которые группа осматривала на остановке, в ходе переезда или передвижения группы к следующей остановке. Собственно описание учебно-тематической экскурсии должно представлять собой связный текст – рассказ конкретно по маршруту экскурсии (где были, что видели, что узнали нового о районе, о достопримечательностях и т.д.). Описание должно подтверждаться фотографиями или другим иллюстративным материалом.

5. Краеведческий паспорт объекта (объектов) содержит сведения об экскурсионных объектах, собранные во время экскурсии. Паспорт должен включать следующие данные:

- наименование объекта (первоначальное и современное), а также название, под которым памятник известен у населения;
- историческое событие, с которым связан памятник, дата события;
- местонахождение объекта, его адрес;
- описание памятника (вид, из каких материалов изготовлен, текст мемориальной надписи, его автор, дата сооружения и т. д.);
- источники сведений о памятнике (литература, где описан памятник и события, связанные с ним, архивные данные, устные предания и т. д.).

6. Фотоотчет должен иллюстрировать маршрут экскурсии, действия экскурсантов на маршруте, отображать природу и достопримечательности района. Все фотографии должны быть подписаны (кто /что, где, когда). Фотографии должны передавать краеведческое и техническое описание экскурсии, а не жизнь группы.

7. Творческая рефлексия. Студенты выражают свое отношение к увиденному на экскурсии, впечатления от полученной информации в форме эссе. Возможно написание художественного произведения (например, стихотворения) по мотивам экскурсии.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

Все задания для самостоятельной работы оцениваются в процентах и (или) баллах. Стоимость каждого задания определяет преподаватель. Неудовлетворительным считается результат менее (или равный) 60%.

Выполненные работы оцениваются в процентах и (или) баллах по следующим критериям:

- адекватность созданного текста заданию и коммуникативной цели;
- логичность и связность изложения;
- стилистическое соответствие коммуникативной ситуации;
- корректность в использовании языковых ресурсов (наличие и количество коммуникативно значимых и коммуникативно незначимых ошибок).



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Языковой облик современного города»
Направление подготовки 45.03.02 Лингвистика
Профиль «Теория и методика преподавания русского языка и культуры
для иностранных студентов»
Форма подготовки очная

Владивосток
2019

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
<p>ОПК-2 Способность видеть междисциплинарные связи изучаемых дисциплин, понимать их значение для будущей профессиональной деятельности</p>	Знает	основные тенденции развития речевой среды современного русского города.
	Умеет	применить в своей профессиональной деятельности знания о специфике функционирования русского языка в условиях современного российского города с целью трансляции национально-культурных ценностей России представителям стран АТР.
	Владеет	навыками использования знаний о тенденциях развития речевой среды современного русского города для развития способности к участию в процессах интернационализации в АТР.
<p>ПК-1 Владение теоретическими основами обучения иностранным языкам, закономерностями становления способности к межкультурной коммуникации</p>	Знает	особенности ситуативно-жанровой структуры современной русской городской речи и ее социокультурную специфику.
	Умеет	применить знания об особенностях функционирования русского языка в условиях современной городской коммуникации в качестве контекстных знаний, позволяющих преодолевать влияние стереотипов и адаптироваться к условиям взаимодействия с носителями других культур.
	Владеет	навыками ориентирования в вопросах изучения коммуникативного пространства современного русского города и места в нем различных форм современного русского языка.

Контроль достижений целей курса

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Язык города как объект лингвистического изучения Лекции, практические занятия 1-5	ОПК-2 ПК-1	знает	Конспект (ПР-7).	Вопросы к зачету 1-6
			умеет	Коллоквиум (УО-2); Разноуровневые задачи и задания (ПР-11).	
			владеет	Сообщение (УО-3); Эссе (ПР-3).	
2.	Устная речь горожан Лекции, практические занятия 6-9	ОПК-2 ПК-1	знает	Конспект (ПР-7).	Вопросы к зачету 7-11
			умеет	Разноуровневые задачи и задания (ПР-11).	
			владеет	Сообщение (УО-3); Эссе (ПР-3).	
3.	Эпиграфика современного города Лекции, практические занятия 10-15	ОПК-2 ПК-1	знает	Собеседование (УО-1); Конспект (ПР-7).	Вопросы к зачету 12-20
			умеет	Разноуровневые задачи и задания (ПР-11).	
			владеет	Сообщение (УО-3); Дискуссия (УО-4); Эссе (ПР-3).	

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
ОПК-2 Способность видеть междисциплинарные связи изучаемых дисциплин, понимать их значение для будущей профессиональной деятельности.	знает (пороговый уровень)	основные тенденции развития речевой среды современного русского города	знание особенностей коммуникативного пространства современной городской среды	способность провести лингвистический и социолингвистический анализ фактов языка города
	умеет (продвинутый)	применить в своей профессиональной деятельности знания о специфике функционирования русского языка в условиях современного русского города с целью трансляции национально-культурных ценностей России представителям стран АТР	умение использовать знания об специфике коммуникативных процессов языке города для реализации процесса межкультурной коммуникации.	способность эффективно участвовать в процессе межкультурной коммуникации и транслировать национально-культурные ценности России в общении с представителями стран АТР.
	владеет (высокий)	навыками использования знаний о тенденциях развития речевой среды современного русского города для развития способности к участию в процессах интернационализации в АТР	знание основных тенденций развития речевой среды современного города	способность проводить полевые лингвистические исследования с целью составления «языкового портрета» определенного города.
ПК-1 Владение теоретическими основами обучения иностранным языкам, закономерностями	знает (пороговый уровень)	особенности ситуативно-жанровой структуры современной русской городской речи и ее социокультурную специфику	знание ситуативно-жанровой дифференциации городской речи и ее социокультурных особенностей.	способность провести речевантовый анализ типовых микроситуаций городского общения; выявить причины коммуникативных неудач
	умеет	применить знания	знание социально-	способность

становлен ия способнос ти к межкульт урной коммуник ации	(продви нутый)	об особенностях функционирования русского языка в условиях современной городской коммуникации в качестве контекстных знаний, позволяющих преодолевать влияние стереотипов и адаптироваться к условиям взаимодействия с носителями других культур.	функциональной дифференциации русского языка в коммуникативном пространстве города.	преодолевать влияние стереотипов и адаптироваться к условиям взаимодействия с носителями других культур в коммуникативном пространстве современного поликультурного города
	владеет (высо кий)	навыками ориентирования в вопросах изучения коммуникативного пространства современного русского города и места в нем различных форм современного русского языка.	знание актуальных направлений лингвистического градоведения	способность проводить лингвистический анализ городской коммуникации в различных аспектах (собственно лингвистическом, социолингвистичес ком и лингвокультуролог ическом).

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «Языковой облик современного города» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «Языковой облик современного города» проводится в форме следующих контрольных мероприятий: собеседования, доклада, сообщения, конспекта научной статьи, разноуровневых задач и заданий, эссе, дискуссии.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «Языковой облик современного города» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Виды промежуточной аттестации: зачет в 7 и 8 семестрах.

Объектами оценивания на зачете выступают:

- а) учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- б) степень усвоения теоретических знаний;
- в) уровень овладения практическими умениями и навыками.

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Вопросы для промежуточной аттестации в 7 семестре (зачет)

1. Город как текст. Понятия «городской текст», «локальный городской текст». Роль лингвосомиотического подхода в изучении языкового облика города.
2. Содержание понятий «язык города» и «языковой код города» в аспекте лингвистических исследований.
3. Основные направления изучения языка города в современной российской лингвистике.
4. Понятие речевого жанра. Аспекты изучения жанров речи. Актуальные проблемы теории речевых жанров в современном языкознании.
5. Основные тенденции, свойственные коммуникативному пространству современного города.
6. Содержание понятия «лексика города». Тематические группы городских номинаций. Характеристика ономастики как науки.
7. Коллоквиалистика как наука. История изучения русской разговорной речи учеными Московской школы функциональной социолингвистики.
8. Основные характеристики устной речи.

9. Повседневная городская устная коммуникация в жанровом аспекте.
Классификация жанров устной речи.

10. Неофициальная топонимия как компонент языкового быта города.

Вопросы для промежуточной аттестации в 8 семестре (зачет)

1. Регионально маркированная лексика в языковом облике города.

2. Малые письменные жанры в коммуникативном пространстве города.

Понятие «текст-примитив». Креолизация текста.

3. Вывеска как особый тип текста и речевой жанр (общая характеристика).

4. Лингвистический аспект описания текстов вывесок. Структура текста вывески. Грамматические особенности текстов вывесок.

5. Лексико-семантические особенности текстов вывесок. Мотивированность названий различных предприятий города. Способы номинации городских объектов.

6. Лингвокультурологическая и социолингвистическая характеристика текстов городских вывесок.

7. Характеристика объявления как речевого жанра. Классификация объявлений.

8. Речевая специфика плаката в коммуникативном пространстве города.

9. Граффити в языковом облике города: социокультурная, лингвистическая и лингвосомиотическая характеристика.

10. Лингвоэкологический аспект описания языка современного города.

11. Языковая политика в сфере городской коммуникации.

Критерии оценки (зачет)

Объем и качество освоения обучающимися дисциплины, уровень сформированности дисциплинарных компетенций оцениваются по результатам текущих и промежуточной аттестаций количественной оценкой,

выраженной в баллах, максимальная сумма баллов по дисциплине равна 100 баллам в каждом семестре. Сумма баллов, набранных студентом по дисциплине, переводится в оценку в соответствии с таблицей.

Сумма баллов по дисциплине	Оценка по промежуточной аттестации	Характеристика уровня освоения дисциплины
от 91 до 100	«зачтено» / «отлично»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на итоговом уровне, обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, умеет свободно выполнять практические задания, предусмотренные программой, свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.
от 76 до 90	«зачтено» / «хорошо»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.
от 61 до 75	«зачтено» / «удовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне: в ходе контрольных мероприятий допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.
до 60	«неудовлетворительно»	Студент демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового, проявляется недостаточность знаний, умений, навыков. Проявляется полное или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

Оценочные средства для текущей аттестации

Собеседование (УО-1)

Примерные вопросы для собеседования

1. Раскройте содержание понятия «язык города» в аспекте лингвистических исследований.
2. Когда и кем были заложены основы лингвистического изучения города?
3. Назовите основные направления изучения языка города и ведущих исследователей в каждом из них.
4. Охарактеризуйте кратко круг изучаемых проблем в рамках социолингвистического подхода к языку города.
5. Какие вопросы решаются в контексте лингвогеографических исследований языкового быта города?
6. Что понимается под «языковым кодом города»?
7. Назовите ведущие российские научные центры по изучению языка города.

Критерии оценки устного ответа на собеседовании

100-86 баллов - если ответ показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа; умение приводить примеры современных проблем изучаемой области.

85-76 баллов - ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение

монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.

75-61 балл - оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа; неумение привести пример развития ситуации, провести связь с другими аспектами изучаемой области.

60-50 баллов - ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа; незнание современной проблематики изучаемой области.

Конспект (ПР-7)

Примерный перечень научных статей для конспектирования

1. Красильникова Е. В. Язык города как лингвистическая проблема // Живая речь уральского города. – Свердловск, 1988. – С. 5-18.
2. Ларин Б. А. О лингвистическом изучении города // Ларин Б. А. История русского языка и общее языкознание (Избранные работы). – М., 1977. – С. 175-189;
3. Ларин Б. А. К лингвистической характеристике города (несколько предпосылок) // Ларин Б. А. История русского языка и общее языкознание (Избранные работы). – М., 1977. – С. 189-200.
4. Подберезкина Л. З. Лингвистическое градоведение (о перспективах исследования языкового облика Красноярска) // Теоретические и прикладные

аспекты речевого общения: Научно-метод. бюл. – Красноярск – Ачинск: Красноярский университет, 1998. – Вып. 6. – С. 22-30.

5. Шарифуллин Б. Я. Язык современного сибирского города // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения: Научно-метод. бюл. – Красноярск – Ачинск: Красноярский университет, 1997. – Вып. 5. – С. 8-27.

6. Дементьев В.В. Лингвистика XX в.: от текста к жанру и от жанра к тексту (историографический очерк) // Дементьев В.В. Теория речевых жанров. – М.: Знак, 2010. – С. 17-55.

7. Дементьев В.В. Место жанра в речевой системности // Дементьев В.В. Теория речевых жанров. – М.: Знак, 2010. – С. 103-153.

8. Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи: сб. науч. ст. / отв. ред. В.Е. Гольдин – Саратов: Изд-во Гос.УНЦ Колледж, 1997 – Вып. 1. – С. 88-98.

9. Красных В. В. Современный большой город как перекресток миров (виртуальное vs. реальное, вербальное vs. невербальное, «свое» vs. «чужое») // Полифония большого города: сб. науч. статей / Под ред. Л. М. Терентия, В. В. Красных, А. В. Кириллиной. – М.: МИЛ, 2012. – С. 75-83.

10. Кириллина А. В. Русский язык в Москве: некоторые изменения (2007-2009 гг.) // Русский язык в условиях языковой и культурной полифонии: Сб. науч. статей / Под ред. В. В. Красных. – М.: Издательский центр «Азбуковник», 2011. – С. 107-133.

11. Капанадзе Л. А., Красильникова Е. В. Лексика города (к постановке проблемы) // Способы номинации в современном русском языке. – М.: Наука, 1982. – С. 282-284.

12. Земская Е. А. Политематичность как характерное свойство диалога // Разновидности городской устной речи. М.: Наука, 1988. – С. 234-240.

13. Ермакова О. Н., Земская Е. А. К построению типологии коммуникативных неудач // Русский язык в его функционировании: сб. статей. – М.: Наука, 1993. – С. 15-30.

14. Оглезнева Е. А. Дальневосточный региолект русского языка как региональный вариант русского национального языка // Слово: Фольклорно-диалектологический альманах. Материалы научных экспедиций. Вып. 10 / под ред. Н. Г. Архиповой, Е. А. Оглезневой. Благовещенск: АмГУ. 2013. С.27-37.

15. Оглезнева Е. А. К вопросу о границах дальневосточного региолекта // Вестник Бурятского государственного университета. – 2014. – № 10. – С. 65-68.

16. Шарифуллин Б. Я. Общая характеристика речевой ситуации в российском городе начала XXI века // Экология языка и коммуникативная практика. – 2014. – № 1. – С. 67-85.

17. Дементьев В. В. Лингвоэкология через призму речевых жанров: сфера новых «технологических» коммуникаций // Экология языка и коммуникативная практика. – 2015. – № 2. – С. 22-47.

Критерии оценки конспекта

100-86 баллов («отлично») – студент демонстрирует полноту использования учебного материала, логику изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), опорные сигналы – слова, словосочетания, символы, самостоятельность при составлении.

85-76 баллов («хорошо») – студент демонстрирует использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями); конспект характеризуется наглядностью (наличие рисунков, символов и пр.); аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений, только опорные сигналы – слова, словосочетания, символы, самостоятельность при составлении.

75-61 балл («удовлетворительно») – студент демонстрирует использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.); аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), опорные сигналы – слова, словосочетания, символы., прослеживается несамостоятельность при составлении.

менее 61 балла («неудовлетворительно») – студент демонстрирует использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.); аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, отсутствуют опорные сигналы – слова, словосочетания, символы, несамостоятельность при составлении.

Доклад, сообщение (УО-3)

Примерная тематика докладов и сообщений

1. Лингвосемиотический портрет Владивостока.
2. Жанровая дифференциация живой речи горожан в типичных ситуациях повседневного общения.
3. Своеобразие неофициальной топонимии Владивостока.
4. Регионализмы в языковом облике города.
5. Лингвокультурологическая специфика текстов вывесок Владивостока.
6. Особенности речевого жанра уличных объявлений в коммуникативном пространстве Владивостока.
7. Лингвопрагматический потенциал современного плаката в городской коммуникации.
8. Граффити как социокультурный феномен.
9. Речевая агрессия в языке современного мегаполиса.

Критерии оценки презентации доклада

Оценка	50-60 баллов (неудовлетворительно)	61-75 баллов (удовлетворительно)	76-85 (хорошо)	86-100 (отлично)
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна; использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Коллоквиум (УО-2)

Примерные вопросы к коллоквиуму

1. Последствия изменений социальной базы носителей русского языка в коммуникативном пространстве города.
2. Экстралингвистические факторы, определяющие вектор изменений в языке современного города.
3. Тенденции в области лексической семантики, представленные в городской коммуникации.
4. Факты в языковом облике города, свидетельствующие о расширении сферы иноязычных заимствований и начальном этапе конвергенции русского и английского языков.
5. Проблема полифонии в современном обществе и полифоничность городской коммуникации.

Критерии оценки ответа студента:

100-86 баллов («отлично») выставляется студенту, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

85-76 баллов («хорошо») выставляется студенту, если демонстрируются: знание программного материала грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

75-61 балл («удовлетворительно») выставляется студенту, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

менее 61 балла («неудовлетворительно») выставляется студенту, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

Эссе (ПР-3)

Примерная тематика эссе

1. Язык современного города «на грани нервного срыва: миф или реальность?
2. «Унифицированность и уникальность – два полюса развития городских номинаций».
3. Текст на упаковке продуктов: формирование региональной идентичности или «ложный патриотизм»?
4. Социальный плакат: средство восполнения нравственных ориентиров или лозунги в никуда?
5. Граффити: вандализм и бессмысленные «каракули» или «голос народа, высеченный на камне»?
6. Право на имя vs. право на «красивые речевые одежды города».

Критерии оценки эссе:

100-86 баллов выставляется студенту, если студент выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы, статистические сведения. Студент знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно.

85-76 баллов - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических

ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы

75-61 балл - студент проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы.

60-50 баллов - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Важнейшие компоненты оценки:

- четко сформулированное понимание проблемы и ясно выраженное отношение к ней;
- логически соединенные в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме;
- четкая аргументация, доказывающая позицию студента (в виде исторических фактов, современных социальных процессов, конкретных случаев из жизни и жизни близких, статистических данных и т. п.)

Дискуссия (УО-4)

Примерная тематика дискуссий

1. Карнавализация языка, раскрепощение личностного начала, усиление диалогизации как тенденции развития эпиграфики современного горрода.
2. Фатические шуточные объявления в коммуникативном пространстве города.
3. Речевая культура горожан: есть ли повод для беспокойства лингвистов?

4. Городская публичная коммуникация в рамках государственной языковой политики.

Критерии оценки участия студента в дискуссии:

100-86 баллов («отлично») выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

85-76 баллов («хорошо») выставляется студенту, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

75-61 балл («удовлетворительно») выставляется студенту, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

менее 61 балла («неудовлетворительно») выставляется студенту, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, не умение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами; программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Разноуровневые задачи и задания (ПР-11)

Примеры типовых заданий

Задание 1. Заполните таблицу.

Подходы к определению понятия «речевой жанр»

Подход к изучению РЖ	Определение РЖ	Ученый
1.		
2.		
3.		

Задание 2. Определите речевой жанр данных текстов, опираясь на «анкету жанра» в концепции Т. В. Шмелевой.

а) Текст по радио: *На территории Приморского края выходные возможны кратковременные осадки;*

б) Диалог в транспорте:

– *В мэрии все-таки решили не устанавливать памятник китобою.*

– *Вот и правильно! Сейчас эта профессия давно перестала восприниматься обыденно, есть какое-то живодество в ней.*

в) Разговор в автобусе:

– *Молодой человек, перестаньте вертеться! Вы мне все ноги оттоптали!*

– *Простите, ради Бога! Просто давка такая! Не знаешь, как встать.*

г) Надпись в подъезде: *Увижу, кто намусорил Заставлю сожрать!*

д) Надпись на асфальте под окнами дома: *Малыш, вернись! Я брошу курить! Я люблю тебя!*

Задание 3. Проанализируйте приведенный ниже диалог с точки зрения социальной и функциональной дифференциации русского языка. Элементы каких подсистем национального языка используются говорящими? Чем обусловлен данный языковой выбор?

Для ответа на эти вопросы, опирайтесь на материалы книги: Крысин Л.П. Социальная дифференциация системы современного русского национального языка // Современный русский язык: Социальная и функциональная дифференциация. – М.: Язык славянской культуры, 2003. – С. 11-100.

РАССКАЗ О ТОМ, КАК ОЛЕСЯ УЧИЛАСЬ ПАРКОВАТЬСЯ¹

Олеся – 27 лет

Муж Олеси – 27 лет

Подруга Олеси – 27 лет

Муж подруги – 27 лет

¹ Живая речь дальневосточников: тексты : хрестоматия / сост. Ю.А. Гунько, О.В. Лыс, Т.И. Петрова, А.Е. Цесарская; [отв. ред. Н.С. Милянчук]. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т., 2013. – С. 83-84.

(г. Владивосток, 2008 г.)

(В гостях у Олеси подруга с мужем)

Олеся. Мы сегодня решили/ короче/ вернее/ я подумала и мы решили/ (смеётся)
поехали на автодром//

Муж Олеси. Мы подумали/ а ты решила//

Олеся. Да/ это на автодром поехала задом учиться сёдня [сегодня] ездить//
Заезжать в гараж и/ парковаться// Ну дождь вот пошёл//

Подруга Олеси. Ой/ парковка/ это самое сложное по-моему//

Олеся. Ну вот получается/ как бы между двух машин/ мне вот затулиться/ в общем/
в общем/ фишка в том/ что мы/ ну туда/ приехала/ приехали на своей машине// А ну/
вообще я хотела ехать на автобусе//

Муж подруги. В смысле/ а училась бы ты на чём/ тоже на...//

Муж Олеси. На их машине//

Олеся. Там на их машине/ на автодроме//

Муж Олеси. Ну/ аниковский автодром/ вот здесь/ у них стоят машины/ всё такое//
Ты заходишь/ денежку платишь и/ тебя с инструктором ездят/ учат//

Олеся. Да/ мне нужно было именно с инструктором/ потому что я вообще не
врубалась как машина ездит задом// А парковаться/ вообще не врубалась//

Муж подруги. Как ты сдавала экзамен? Там иногда бывает и парковка/ иногда и...//

Олеся. Лё-о-о-ш/ нет// Когда-то/ когда-то/ я всё сдала это...// Но факт в том/ что/ я
про то/ что приехали...// Вообще мы опаздывали на автобус/ ну естественно/ про-о-о...//
про чё-то [что-то]/ продиванились/ про-о...// проходили по хате// В общем/ в общем/
бежим на остановку/ бежим на остановку и опаздываем на автобус/ Андрюха говорит
«слушай/ ну грит [говорит] ну/ или мы на машине/ тогда мы успеваем/ или на автобусе/
мы тогда опаздываем вообще просто жестко»// А я записалась уже всё на двенадцать//
Короче/ на машине тогда// Я зашла на эту/ на этот автодром/ села на эту машину// Такое
ощущение/ что первый раз за рулем// Короче/ там/ такая раздолбайка// Я этот ручник не
успеваю снимать/ эти педали...// Не могу короче сориентироваться/ где педали// Они
вообще по-другому// К машине не могу привыкнуть// Ну инструктор видит/ что я это/ не
вмыкаю вообще куда ехать (смеётся) (нрзбр)// Ну ничё [ничего]/ он такой «поехали типа
пару кругов»// Мы там с ним проехали все это дело типа это/ так к машине попривыкла и
начали...// Ну я хочу сказать/ он меня на/ надрюкал/ и я сегодня на стоянке/ задом сама/
спарканулась//

Муж подруги. А до этого кто?

Олеся. А до этого Андрюха всегда//

Подруга Олеси. А большое расстояние между машинами у вас на стоянке?

Муж Олеси. Да там было два боинга посадить можно//

Олеся. Нет//

Подруга Олеси. (нрзбр) Близко? Тесно?

Муж подруги. Да/ ну если извини/ посадишь/ как боинг/ тебе потом выйдут...

Олеся. Нет-нет-нет/ смотри/ я сделала нормально//

Муж подруги. ...настучат //

Подруга Олеси. (нрзбр) Какое? (показывает расстояние руками) Такое? Такое?
Такое?

Муж Олеси. (показывает расстояние руками) Ну такое поставила Олесьяка//

Олеся. Ну где-то вот так//

Муж Олеси. Дверь чуть-чуть открывается/ там как раз вылезти и все//

Олеся. Да/ вылезти и всё// Фишка в том/ что/ ну/ я ставила на стоянке/ у меня
только с одной стороны была/ я не между двумя тулилась/ а с одной стороны//

Муж подруги. Ну у нас-то чё [что] седушку вот рядом поднял... (нрзбр)

Олеся. Но факт в том/ что я до этого момента/ вот сколько уже практически месяц/
я вообще не вмыкаю/ как машину вообще парковать задом// Вообще не понимаю/ как она

едет задом// Андрюха орёт на меня/ я нервничаю/ руками сучим в этом всём// Я сказала/ всё/ всё/ короче// Ша! Хватит! Мне нужно/ чтобы.../

Муж подруги. Сколько ты отдала/ рассказывай//

Олеся. Триста восемьсят//

Подруга Олеси. Нормально//

Задание 4. Дайте лингвокраеведческую характеристику названиям районов вашего города.

1. Какие официальные названия районов вашего города?
2. Используя справочную литературу, объясните происхождение данных названий.
3. Насколько частотны официальные номинации районов в повседневной речи жителей вашего города?
4. Опишите «образ вашего района». Какие номинации используются в речи горожан для его характеристики?
5. Представьте (если возможно) мифологический образ вашего района на основе городского фольклора.

Задание 5. Составьте словарь ваших семейных номинаций, обозначающих различные городские объекты.

1. Представьте и проанализируйте ваши семейные именованья городских объектов.
2. Опишите способ мотивации каждого названия.
3. Проведите анкетирование жителей вашего города, предложив им определить какой городской объект обозначается тем или иным семейным названием.

Задание 6. Установите соответствия.

Тип речевого акта	Высказывание
а) репрезентатив б) директив в) комиссив г) экспрессив д) декларатив	1) Купи хлеба/ пожалуйста// 2) (девушка смотрит в окно) Идет дождь// 3) (мама говорит дочке, выходящей из дома) На улице холодно// 4) Все/ больше не буду допоздна засиживаться// 5) С днем рождения! 6) Это Светка вазу разбила!

	<p>7) Объявляю вас мужем и женой! 8) У тебя есть лишняя ручка? 9) Ты мог бы прийти пораньше сегодня? 10) Я постараюсь найти тюльпаны для мамы// 11) Мне очень жаль// 12) Ты такой молодец! 13) Я купила тебе книгу // 14) Ты зайдешь на рынок после работы? 15) (мама старшему ребенку) Аня спит//</p>
--	--

Задание 7. Прочитайте микродиалоги. Определите, какие постулаты Грайса были нарушены.

1. А. Я наконец-то получила ответ из администрации! Б. Рассказывай// Что там?
А. Поехала я сегодня в банк// По пути/ думаю/ позвоню в администрацию// Пока в автобусе ехала/ толкучка была страшная! Три часа в пробке простояла// Звоню-звоню/ никто трубку не берет// Потом в банк зашла/ справку взяла// Б. Да не тяни ты! Короче можешь? Что в администрации сказали?

2. (жена спрашивает мужа) А. Саша/ я сильно поправилась? Б. Ты моя жена//

3. А. Тебе понравилась пьеса? Б. Нетрадиционный взгляд// Необычно так//

4. (жена спрашивает мужа) А. У тебя есть деньги? Б. А что?

5. (женщина звонит в управляющую компанию дома) А. Когда включат горячую воду? Б. Мы не имеем права долго оставлять жилой дом без горячей воды. Мастера работают над этим, будем делать все возможное.

6. (диалог кассира и покупателя в магазине) А. Двадцать// Б. Я же вам пятьдесят дала? А. Еще двадцать не хватает// Б. Так и скажите// Я думала/ всего двадцать//

7. (диалог двух подруг во время чаепития) А. (подает пирог подруге) В пятницу у Светланки день рождения// Б. Да/ я помню// А. И как? Б. Пойду// А. Да нет/ Я про пирог// Пирог как?

8. (диалог в автобусе) А. Проезд двадцать один? Б. Да/ я знаю// А. Да нет// Я тебя спрашиваю// Сколько стоит? Двадцать один? Б. Я думала/ ты мне говоришь//

Задание 8. Проведите наблюдение за живой речью горожан и дайте описание жанрового воплощения наиболее распространенных типовых микроситуаций городского общения («магазин», «рынок», «транспорт», «поликлиника», «банк», «общение соседей» и т.д.).

Характеристика ситуации			Описание речевого жанра как типа текста
Микроситуация в рамках стереотипной ситуации	Партнеры коммуникации и их ситуативные роли	Реализуемые жанры	Языковое воплощение жанра (примеры из живой речи горожан)

Задание 9. Определите, какие способы номинации были использованы при создании данных разговорных урбанонимов Владивостока. Назовите официальный вариант (где это возможно).

Первомайка, Швейка, Олержка, Остряковка, Пацайка/ Пацаиха, Борцы, Кошелка, Голопуп, Орлинка, Токарёвка, Юмора, Сухарь, Гуля, Могила, Котел, Харя, Мусор, Остряк, Боря, Портянка, Тухлая, Сипяга, Фаста, Некраса, Хасанка, Картинка, Сахалинка, Пушкинка, Ильичевка, Рудневка, Вавивушка, Фадеюшка, Окатушка, Калина, Калинушка, Вязушка, Часовитиха, Выселки, Задворки, Грабиловка.

Задание 10. Установите, как появились данные ниже микротопонимы Владивостока. Представьте историю возникновения не только неофициального урбанонима, но и мотивирующего топонима. Используйте книгу: Рублева О.Л. Владивосток в названиях от «А» до «Я». Топонимический лингвострановедческий словарь. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2010. – 276 с.

Седанка, Коврижка, Голубиная падь/ Голубинка, Орлиное гнездо, Двугорбовая гора, Патрокл, Улисс, Диомид, Шамора, Емар.

Задание 11. Определите мотивированность следующих эргонимов. Заполните таблицу дополнив ее собственными примерами.

Автоматизированный магазин «Маленькая Япония», кафе китайской кухни «Мандарин», магазин «Я жду ребенка», «Магазин на Калинина», магазин «На Тецином языке», магазин «На Военке», магазин «Заря», кафе китайской кухни «Китайский повар», «Подшипник-сервис», «Сайдинг-сервис», «Скоро мама», кафе китайской кухни «У Миши», «Ярмарка на Тихой», мясная лавка «КуприяновЪ и сыновья», автоматизированный магазин «На Зеленке», «Фитнес клуб на Тихой», «Аптека на Мальцевской», магазин автозапчастей «Япошка», магазин свадебной моды «Молодожены», магазин автозапчастей «Самурай», магазин «Эгершельд», продовольственный магазин «Галактика», «В ожидании малыша», ресторан итальянской кухни «Don Gofree», продовольственный магазин «Радуга», продовольственный магазин «Млечный путь», продовольственный магазин «Прибой», продовольственный магазин «Рассвет», супермаркет «Три кота», бар «888», продовольственный магазин «Лето», парикмахерская «Луна», ателье по пошиву и ремонту одежды «Китайский мастер», продовольственный магазин «Комета», продовольственный магазин «Ритм», парикмахерская «Золотая арфа», «Тюнинг Люкс», продовольственный магазин «Chicago», продовольственный магазин «Сочи», ресторан армянской кухни «Ниджат», ресторан «Анталія», продовольственный магазин «Весна», кафе «777».

Прямо информирующие тексты	Косвенно	Условно-
----------------------------	----------	----------

вывесок		информирующие тексты вывесок	символические тексты вывесок
Указание на местоположение объекта			
Указание на профиль предприятия			
Указание на адресата			
Указание на адресанта			

Задание 12. Определите, элементы каких функционально-стилистических подсистем языка использованы в данных текстах вывесок. Заполните таблицу. Приведите свои примеры такого типа.

Разговорная речь в текстах вывесок		Городское просторечие	Жаргон в текстах вывесок	
Междометия- звукотрагания			Морской жаргон	
Разговорные фразеологизмы			Автомобиль ный жаргон	
«Рекламные диминутивы»			Молодежны й жаргон	
Выкрики- завывы			Общий жаргон	
«Реплики- диалога»				
Разговорные топонимы				
«Слова текущего момента»				

Зоомагазин «Мяу-маркет», «Love Republic: магазин актуальных коллекций одежды», магазин одежды «Модники!», автокафе-бистро «Хочешь кушать? Подъезжай к окошку!», магазин детской одежды «Степашка», ресторан «На широкую ногу», магазин «На Зелёнке», кафе «Теплое местечко», магазин товаров для детей «Смайлик», продовольственный магазин «Заходи по-соседски», автомагазин «Газуй!», магазин молодежной одежды «Модный прикид», зоомагазин Кис-Кис-Гав», парикмахерская «Красота!», магазин товаров для садоводства «Голова садовая», магазин стройматериалов «Сделай сам!», киоск с литературой по компьютерному программированию «Все для чайников», «Авторазборка Good Parts (ниже) Богатый выбор запчастей: губа, уши на Бочку, поросенок и многое другое»; магазин «Голод не тетка», автомагазин «Самураюшка», автомагазин «Прадик», сеть закусочных «Ешь-ка!», авто-кафе «Голоден?» (ниже в качестве ответа на этот вопрос изображен гамбургер), сеть закусочных «На каждом шагу», продовольственный магазин «На Перваке», дискаунтер «Выбор!», супермаркет «Толстошеинский», киоск с газетами и журналами на автовокзале «Возьми в дорогу», «Artifact: магазин актуальных подарков», продовольственный магазин «Плати меньше!», закусочные «У дяди Славы», «У тети Любы»; мясная лавка «Мяско от фермера», автомагазин «Чайник», автокафе «Чао, какао!», автомагазин «Кубик», магазин «Халыва Please», «Флажковые авто: Качество Гарантия», магазин детской обуви «Топ-

Топ», «Tuningoff (ниже) Прокачаем ваш Харек», продовольственные магазины «Покупай!», бар «Попсы. НЕТ», магазин одежды «Вещь!», магазин с товарами для розыгрышей «Приколись!», продовольственный магазин «Покупай-ка!», «Авто со стоянок Японии (не паковские)», интернет-кафе «Юзер.net», магазин «Все до лампочки», автомагазин «Все для тебя, водила!», парикмахерская «Хайр».

Задание 13. Объясните, в чем заключается причина коммуникативных неудач в текстах данных объявлений.

- 1) *Тараканы и домашние насекомые! Мы решим ваши проблемы.*
- 2) *Запой – 1000 руб. Тел...*
- 3) *Целлюлит – качественно.*
- 4) *Предлагаем настоящую итальянскую плитку, сделанную в России».*
- 5) *Японская бытовая химия. Еще больше качества по той же цене.*
- 6) *Займы под залог авто. 0% переплаты.*
- 7) *Эпиляция на дому. Не будь колючкой!*
- 8) *Требуется парень на шаурму. Тел....*
- 9) *На работу требуется человек. Тел...*
- 10) *English! Частные уроки английского языка.*
- 11) *(в детском саду) Уважаемые родители! Ввиду активизации деятельности террористических группировок, убедительно просим вас закрывать калитку на крючок.*

Задание 14. Соберите коллекцию текстов плакатов вашего города.

Проведите лингвистический анализ собранного материала:

- 1) Классифицируйте собранные тексты:
 - согласно коммуникативному намерению адресанта (практические/ фатические плакаты);
 - по конкретной иллокутивной цели (выделите жанровые разновидности плаката).
 - выявите наиболее/ наименее частотные типы плакатов в коммуникативном пространстве вашего города; объясните, чем это может быть обусловлено.
- 2) Представьте языковые особенности текстов (композиция, способ выражение адресата и автора текста, лингвопрагматические средства).
- 3) Определите роль креолизации в текстообразовании данных плакатов, как связаны вербальный и иконический элементы.

Критерии оценки выполнения разноуровневых заданий:

100-86 баллов («отлично») получает студент, демонстрирующий глубокое знание базового теоретического материала, высокий уровень

умений и способный к самостоятельному лингвистическому анализу различных языковых фактов; студент проявляет творческие способности при выполнении практической работы, которая выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, схемы; студент правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации, может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом; правильно выполнен анализ ошибок;

85-76 баллов («хорошо») – студент выполнил требования к оценке «отлично», но допущены 2-3 недочета, которые может исправить самостоятельно или с небольшой помощью преподавателя.

75-61 балл («удовлетворительно») – студент выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; студент правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса «Языковой облик современного города», не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов.

менее 61 балла («неудовлетворительно») – студент выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «удовлетворительно»; не может ответить ни на один из поставленных вопросов.