

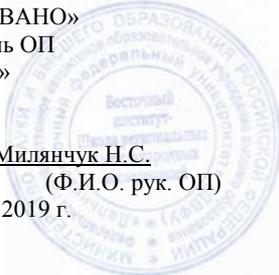


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ –
ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

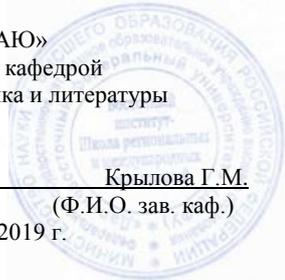
«СОГЛАСОВАНО»
Руководитель ОП
«Филология»


Милянчук Н.С.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)
«26» апреля 2019 г.



«УТВЕРЖДАЮ»
Заведующий кафедрой
русского языка и литературы


Крылова Г.М.
(подпись) (Ф.И.О. зав. каф.)
«26» апреля 2019 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
История, теория и практика литературной критики
Направление подготовки: 45.03.01 Филология
Профиль «Преподавание русского языка и литературы»
Форма подготовки очная

курс 4, семестр 8
лекции – 20 час.
практические занятия – 20 час.
лабораторные работы – 20 час.
в том числе с использованием МАО лек. – 0 час. / пр. – 10 час. /лаб. – 10 час.
всего часов аудиторной нагрузки – 60 час.
в том числе с использованием МАО – 20 час.
самостоятельная работа – 84 час.
в том числе на подготовку к экзамену – 63 час.
контрольные работы (количество)
курсовая работа / курсовой проект – не предусмотрен
экзамен – 8 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, утверждённого приказом ректора № 12-13-1282 от 07.07.2015 г.

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры русского языка и литературы, протокол № 8 от «26» апреля 2019 г.

Заведующая кафедрой: Г.М. Крылова.
Составитель: канд. филол. наук, доцент Е.О. Кириллова.

Оборотная сторона титульного листа РПУД

I. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____ (подпись) _____ (И.О. Фамилия)

II. Рабочая программа пересмотрена на заседании кафедры:

Протокол от «_____» _____ 20__ г. № _____

Заведующий кафедрой _____ (подпись) _____ (И.О. Фамилия)

Аннотация дисциплины «История, теория и практика литературной критики»

Курс «История, теория и практика литературной критики» относится к вариативной части блока «Дисциплины (модули)» учебного плана бакалавриата по направлению 45.03.01 Филология, профиль «Преподавание русского языка и литературы» и является обязательной для изучения (Б1.В.01.03). Трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы – 144 академических часа, из них аудиторные занятия 60 час. (лекции – 20 час., практические занятия – 20 час., лабораторные работы – 20 час.), самостоятельная работа – 84 час. Дисциплина реализуется на 4 курсе в 8 семестре. Заканчивается экзаменом.

Дисциплина «История, теория и практика литературной критики» логически и содержательно связана с основными литературоведческими курсами: «История русской литературы», «Теория литературы», «Литература и культура Дальнего Востока России», «Эстетика», «Философия», «Культура России» и др.

Курс состоит из 12 разделов, каждый из которых направлен на изучение определённого уровня знаний по литературной критике, в т.ч. по истории литературы, периодизации, закономерностям историко-литературного процесса. Это блок теоретический. «Литературная критика как составная часть литературоведения»; «Русская литературная критика первой половины XVIII в.», «Русская литературная критика второй трети XVIII в.», «Русская литературная критика первой четверти XIX в.», «Русская литературная критика 1840-х годов – второй половины XIX века», «Особенности развития литературной критики в конце XIX – начале XX вв. (1880–1910-е гг.)», «Развитие русской литературной критики в XX в. Литературная критика русской эмиграции», «Литературная критика в Советской России 1920 – начала 1930-х гг.», «Советская литературная критика 1930 – середины 1950-х гг.», «Советская литературная критика середины 1950 – 1960-х гг.», «Советская литературная критика 1970–1980-х гг.», «Современное состояние литературной критики (1990-х гг.)».

Содержание дисциплины охватывает следующие блоки вопросов: основные теоретические понятия литературной критики; предыстория литературной критики; проблемы реформирования русского стихосложения; классицистическая и сентименталистская критика; романтическое направление в критике; формирование реалистической критики: проблемы народности и правдоподобия в искусстве; натуральная школа и гоголевское направление; славянофильское и западническое направления критики; реальная критика и эстетическая; идеи «почвеннической» критики и органической; народническое направление и субъективно-социологическое; «марксистская критика и партийно-политическая направленность литературы»; «модернистские течения в литературной критике»; «литературные группировки 1920-х гг.»; «критика и литература русского зарубежья».

Цель курса: изучение истории и теории русской литературной критики, формирование у студентов-филологов навыков в изучении истории, теории и

практики литературной критики. Значительное внимание в курсе уделено множеству направлений, школ, течений, дающих представление о литературоведческой методологии; установлению взаимосвязей художественного творчества, эстетических и критических постулатов; спорным моментам в истории критики. Исторический характер изучаемого предмета дан как разновидность литературной деятельности. История русской критики XVIII–XIX вв. рассматривается как научная дисциплина. Преимущественное значение уделено методологическому аспекту изучения критики.

При изучении критики XVIII–XIX вв. рассматривается теоретическое самосознание литературных направлений, активное средство борьбы за утверждение их творческих принципов, способ истолкования и оценки художественных произведений, различное соотношение задач критики на каждом из исторических этапов ее развития; прослеживается связь периодизации истории критики с периодизацией истории литературы и освободительным движением в России; связь критики с другими формами общественного сознания, с эстетикой, журналистикой, публицистикой, литературоведением. Значение для критики её собственно исторически накопленного «мыслительного материала» и традиций. Прямые связи критики с современной общественной жизнью. Сочетание в критике эстетических и общественно-политических оценок. Классовая сущность критики XVIII–XIX вв. Партийность советской критики. Преимущественная важность критики реалистического направления, наследия революционных демократов. Ранняя марксистская критика в России как теоретическое самосознание складывающегося литературного направления, связанного с социалистической идейностью, пролетарским революционным движением. Основные этапы изучения истории русской критики XVIII–XIX вв. в советском литературоведении.

В задачи преподавателя, ведущего курс, входит:

- Получить известные практические представления и навыки: опыт первичной оценки нового писательского имени, нового текста, нового литературного направления и течения, владение разными способами сопоставительных разборов и др.;
- научить студентов анализировать литературно-критические тексты;
- прослеживать связь русской критики не только с литературным процессом, филологией, но и с историей, журналистикой, философией, культурологией, эстетикой и др. областями науки и культуры;
- знать авторитетные имена представителей русской литературной критики XVIII–XXI вв., их литературно-критическое наследие;
- уметь разбираться в направлениях литературно-критической и эстетической мысли, видеть многообразие способов и критериев литературной оценки, смену основных критических методов истории русской критики XVIII–XXI вв.

- будучи итоговой дисциплиной в системе филологической подготовки студентов высших учебных заведений уметь анализировать ключевые моменты русской литературной критики, применяя их к литературному процессу;
- владеть научным аппаратом;
- обучить приёмам создания критических текстов;
- обучить приёмам создания эффективной презентации.

Для успешного изучения дисциплины «История, теория и практика литературной критики» у обучающихся должны быть сформированы следующие предварительные компетенции:

- способность воспринимать, осмыслять, воспроизводить и критически оценивать содержание учебных, научных, научно-популярных, публицистических, деловых текстов на русском языке;
- умение выражать своё мнение, формулировать суждения общественно значимого содержания;
- владение системой знаний, связанных с историей возникновения и формирования литературной критики и журналистики в России в XVII–XXI вв.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие общекультурные/ общепрофессиональные/ профессиональные компетенции (элементы компетенций): ОПК-3, ПК-1, ПК-3.

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов (ОПК-3)	Знает	авторитетные имена представителей русской литературной критики XVIII–XXI вв., их литературно-критическое наследие.
	Умеет	разбираться в направлениях литературно-критической и эстетической мысли, видеть многообразие способов и критериев литературной оценки, смену основных критических методов истории русской критики XVIII–XXI вв.
	Владеет	научным аппаратом.
способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в соб-	Знает	теорию и историю основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур).
	Умеет	анализировать текст и применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур).
	Владеет	способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.

ственной научно-исследовательской деятельности (ПК-1)		
владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3)	Знает	основные библиографические источники и поисковые системы для подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований.
	Умеет	подготовить научные обзоры, аннотации, составить рефераты и библиографию по тематике проводимых исследований.
	Владеет	навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем.

Для формирования вышеуказанных компетенций в рамках дисциплины «История, теория и практика литературной критики» применяются следующие методы активного/интерактивного обучения:

- лекции-презентации, сопровождающиеся обсуждением;
- лекции-диалоги;
- проведение круглого стола;
- исследование (сообщение на занятиях по самостоятельно выбранной теме);
- дискуссия;
- творческий проект – презентация.

I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Лекционные занятия (20 ч.)

Тема 1. Литературная критика как составная часть литературоведения (1 ч.).

Понятие «литературная критика». Цели и задачи литературной критики, ее теснейшая связь с литературным процессом. Взаимоотношения критика, читателя и писателя. Направленность литературной критики.

Тема 2. Русская литературная критика первой половины XVIII века (1 ч.).

Зарождение и развитие литературной критики. Критические суждения в древнерусской литературе. Периодизация русской литературной критики в XVIII веке. Литературно-критическая деятельность Феофана Прокоповича. Антиох Кантемир (1708–1744) – теоретик литературы и критик. Упрочение классицизма в русском словесном искусстве, в том числе – в литературной критике.

Тема 3. Русская литературная критика второй трети XVIII века (2 ч.).

Правительственные реформы первой половины XVIII века, их исключительное значение для русской культуры: Открытие Академии наук (1725), Московского университета (1755) и т.д. Развитие книжного рынка. Деятельность крупных русских писателей – Тредиаковского, Ломоносова, Сумарокова – на фоне благоприятных условий развития культуры и литературы. В.К. Тредиаковский (1703–1768), его деятельность в качестве теоретика литературы и критика, утверждение в ней принципов классицизма. Введение им в оборот термина «критика».

Михаил Ломоносов (1711–1765). Его деятельность по формированию русской национальной культуры на общерусской основе. Решение Ломоносовым вопроса о трех стилях «российского» языка, о классификации литературных жанров. Спор с Сумароковым. «О нынешнем состоянии словесных наук в России» – попытка собственной критической статьи. Утверждение в деятельности М. Ломоносова прочных основ русской литературной критики.

А.П. Сумароков (1717–1777) – крупный дворянский поэт, идеолог дворянства. Его деятельность как литературного критика. Вопросы литературного языка. Стилистическая и оценочно-вкусовая критика Сумарокова («Рассмотрение од г. Ломоносова», «Мнение во сновидении о французских трагедиях» и др.). Сумароков – зачинатель русской публицистики. Прогрессивное значение его литературной и критической деятельности.

Развитие литературной критики в 60-е годы XVIII века: от языковой, стилистической критики к оценке содержания и моральной направленности произведения. Эстетическое направление в русской критике, основанное на понятии «вкус». Подготовка почвы для русского сентиментализма (Муравьев, Николаев, Карамзин, Дмитриев). Проводимое в критике второй половины XVIII века требование к произведениям литературы «возбуждать любовь к добродетели и ненависть к порокам», «содержать нравоучение», «стараться об исправлении нравов». Усиление дидактического, нравоучительного элемента в критике. Отличие критики сентиментализма от классицистической.

Н.М. Карамзин как «первый критик» (В.Г. Белинский). Его роль в «очищении и утверждении вкуса публики». Вопрос о национальном своеобразии вкуса публики, попытка Карамзина определить соотношение между национальным и общечеловеческим: «Во множестве открывается народное». Требование доброжелательной критики как стимула для развития литературы: «Более хвалить достойное хвалы, нежели осуждать, что осудить можно». Следование принципу доброжелательной критики в своем творчестве: «Письма русского путешественника», «О Богдановиче и его сочинениях», «Пантеон российских авторов» и др. Программная статья Карамзина «Что нужно автору» (1793). Прогрессивность подхода Карамзина к критике с точки зрения эстетики.

А.Н. Радищев – один из самых крупных критиков XVIII века. Заслуга его в приближении литературной критики к насущным задачам антикрепостнической освободительной борьбы, в теоретической разработке

элементов будущей эстетики реализма. Связь критических высказываний Радищева с вопросами политики и морали. «Путешествие из Петербурга в Москву», форма критических статей некоторых глав («Тверь» – образец критического разбора, «Слово о Ломоносове» – одно из лучших произведений русской критики XVIII века, «Торжок» – проблема цензуры).

Тема 4. Русская литературная критика первой четверти XIX века (2 ч.).

XIX век – период могучего расцвета великой русской классической литературы. Обусловленность развития основных линий русской критики. Усиление роли журнальной критики (В.Г. Белинский: «Критика – душа журнала»), приобретение ею широкого общественного характера. Литературные объединения начала века («Вольное общество любителей словесности...» и др.). Проблема литературного языка. Борьба за формы и пути развития всей русской литературы (лит. объединения «Беседы любителей словесности» и «Арзамас»). Декабристская критика (П. Вяземский, А. Бестужев, О. Сомов, В. Кюхельбекер и др.). Взгляд на критику как на средство политического руководства литературой (журнал «Соревнователь просвещения и благотворения» (1818-1825) – орган «Вольного общества...»). Пафос высокого гражданского служения литературы. Попытки декабристской критики поставить проблему положительного героя (Дмитрий Донской, Ермак, Иван Сусанин, Петр Великий). Положительная оценка образа Чацкого («Горе от ума») как активного борца за идеалы свободы и недооценка образа Онегина («Евгений Онегин») А. Бестужевым и К. Рылевым. Выход литературной критики к новому этапу – критике реалистической после разгрома декабристского движения.

А.С. Пушкин – критик. Литературно-критическое наследие Пушкина (опыты больших историко-литературных обобщений – «О ничтожестве литературы русской», заметки о критике, языке и др.). Взгляд Пушкина на критику как на важнейшее средство развития литературы: «Состояние критики само по себе показывает степень образованности всей литературы». Призыв к друзьям писать «антикритики», исправлять ошибочные мнения. Вопросы, поставленные Пушкиным-критиком: о роли писателя в обществе и о значении литературы, о народности литературы («О народности в литературе», 1825 и др.), о языке («О предисловии г. Лемонте...»), о романтизме («О поэзии классической и романтической», 1825), о значении и состоянии критики («О критике» и др.). Деятельность Пушкина – критика в «Литературной газете» (1830). Памфлеты, их острая направленность в борьбе с Булгариным. Журнал «Современник» (1836) и участие в нем Пушкина. Теснейшая связь вопросов, поднимаемых Пушкиным-критиком, с его собственным литературной практикой. Прогрессивное значение взглядов Пушкина-критика.

Гоголь о Пушкине.

Тема 5. Русская литературная критика 1840-х годов – второй половины XIX века (2 ч.).

Литературная ситуация в России после смерти Пушкина, определившие особый характер критики конца 1830-х – 1840-х годов: выход в свет ранее неизвестных произведений Пушкина, «Смерть поэта», «Дума» и «Герой нашего времени» М. Лермонтова, первого тома «Мертвых душ» Н.В. Гоголя, развитие критического направления в литературе, утверждение реализма в литературе, завершение формирования западнической и славянофильской идеологий и т.д.

Критика гоголевского периода, ее новые задачи, усиление общественной роли. Критическая деятельность В.Г. Белинского – яркая страница в истории русской критики. Журнал «Отечественные записки» (1840-1846) как трибуна боевой материалистической критики.

Ожесточенная борьба вокруг Гоголя. Высокая оценка Белинским творчества Гоголя, его огромного идейного и художественного значения. Борьба Белинского с попытками критики исказить значение творчества М. Лермонтова. Белинский о Пушкине. Период работы Белинского в «Современнике», создание им предпосылок для критической деятельности Чернышевского и Добролюбова. Значение критической деятельности Белинского в постановке и разработке важнейших вопросов о сущности и задачах искусства, о художественном языке, о реализме, о специфике литературы.

Тема 6. Русская литературная критика 1860-70-х годов (4 ч.).

Возникновение революционного кружка петрашевцев (Буташевич-Петрашевский, Майков, Плещеев, Салтыков, Достоевский и др.), развитие их литературно-критической деятельности в направлении, намеченном критическими работами Белинского. Период жестокой политической реакции (1848-1855). Разгром кружка петрашевцев, усиление цензуры, ухудшение состояния критики. Н. Чернышевский: «После 1847 года русская критика ослабела, она уже не шла впереди общественного мнения».

Журнал «Москвитянин», деятельность Аполлона Григорьева в качестве ведущего критика журнала. Противопоставление «органической критики» А. Григорьева революционно-демократической критике Н. Чернышевского.

Славянофильская критика 1840-50-х годов. Константин Аксаков – ведущий славянофильский критик. Критическая деятельность Ивана Аксакова, его брата, как представителя второго поколения славянофилов. Журнал «Москвитянин» как выражение идей славянофильства. Отстаивание славянофилами самобытных внеевропейских тенденций в развитии России, ее истории и культуры, сохранение и развитие православия. Взгляд на литературное творчество: оно должно отражать патриархальность, религиозность и «смирение», «общность» русской природы. Признание прозы Аксакова, Гоголя, Тургенева, Даля, поэзию Хомякова, бр. Аксаковых, Тютчева, ряда стихотворений Лермонтова, Майкова.

Западничество. Выразилось в признании западного, т.е. буржуазного пути развития России. В области литературы поддерживали реалистическое направление, прежде всего – творчество Н. Гоголя. «Отечественные записки»

и «Современник» – трибуна западников (Белинский, Огарев, Герцен, Боткин, Анненков, Тургенев, Панаев, Майков и др.).

Выход литературной критики на качественно иной уровень – она становится самостоятельным родом литературно-художественной деятельности, влиятельным явлением литературно-общественной жизни русского общества.

Н.Г. Чернышевский – ведущая фигура русской реалистической критики 1850-60-х гг. Его работы «Эстетические отношения искусства к действительности» и «Очерки гоголевского периода». Роль работ Чернышевского в формировании новейших направлений в литературе («Не начало ли перемен?»).

Н. Добролюбов – русский критик-демократ, последователь Чернышевского и Белинского. Новые требования к народности (статьи «О степени участия народности в литературе», «Что такое обломовщина?», «Черты для характеристики русского простонародья» и др.).

Д. Писарев, его роль в развитии русской критики 1860-70-х гг.

Тема 7. Особенности развития литературной критики в конце XIX – начале XX веков (1880–1910-е гг.) (2 ч.).

Многообразие литературной критики в конце XIX – начале XX веков. Выход на первый план антиреалистического, декадентского направления в литературе и критике. Формирование основных идейно-художественных направлений в критике: народнического, модернистского и марксистского. Народническая критика (Н. Михайловский, М. Протопопов, А. Скабичевский) как выразительница общедемократических устремлений русского общества. Борьба с безыдейной литературой, декадансом, отстаивание реализма и гражданственности в искусстве. Высокая оценка гражданского пафоса русской литературы, ее общественных устремлений в работах Скабичевского «История новейшей русской литературы» (1891) и Венгерова «Героический характер русской литературы» (1909). Критика народниками творчества А.П. Чехова как безыдейного (А. Скабичевский «Есть ли у Чехова идеалы?»). Статья А. Скабичевского «Больные дети больной литературы» (1897), посвященная поэзии З. Гиппиус и другим символистам. Работы неонародника Р. Иванова-Разумника. Понятие философской критики, введенное им. Н.К. Михайловский – ведущий критик-народник 1890-х годов.

Модернистская критика. Предсимволистская критика и критика «старших» символистов. 1892 г. – лекция Д. Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» как символистское осмысление реалистической литературы прошлого. Журнал «Новый путь» как арена пропаганды религиозной философии Мережковского и его единомышленников (З. Гиппиус, Д. Философов, С. Франк, Н. Бердяев, С. Булгаков).

Критическая деятельность В. Брюсова. Его критические статьи-декларации к сборникам «Русские символисты» – начало теоретического осмысления символизма как литературного направления. Брюсовская концепция искусства, изложенная в работе «О искусстве» (1898).

К. Бальмонт, отличие его критической манеры от Брюсовской. «Элементарные слова о символической поэзии» (1904), разграничение понятий декаденство, символизм и импрессионизм. Символизм, по мнению Бальмонта, высшая стадия развития искусства.

Критика «младших» символистов. Влияние на формирование эстетической теории младосимволистов идей В. Соловьева. Эстетические теории Вяч. Иванова и А. Белого. Требования слияния искусства с жизнью. Деятельность А. Блока как литературного критика. Его статьи и рецензии в журналах «Вопросы жизни», «Золотое руно» как пропаганда символистского творчества. Интерес к проблемам, зазвучавшим в дальнейшем в его критике и публицистике: народ и интеллигенция, культура и цивилизация, общественный долг поэта и др.

«Книги отражений» И. Анненского (1906, 1909), их место в символистской критике. Внимание к внутреннему миру художника, выделение воспитательной, «просветляющей» миссии литературы.

Марксистская критика. Работы В.И. Ленина и их роль в формировании марксистско-ленинской критики. «Партийная организация и партийная литература» (1905). Проблема истинной свободы художника.

Тема 8. Развитие русской литературной критики в XX веке. Литературная критика русской эмиграции (1 ч.).

Тема 9. Литературная критика в Советской России 1920 – начала 1930-х годов (1 ч.).

Новая литературная эпоха. Литературная критика как источник формирования новой литературной ситуации. Пролеткульт. П.И. Лебедев-Полянский и А.А. Богданов в литературной жизни 1920-х годов. Критическая методология пролеткультовцев. Футуристы и ЛЕФ. В.Б. Шкловский как литературный критик. «Серапионовы братья», Л.Н. Лунц. История РАПП. Литературно-критическая идеология напостовства. Г. Лелевич. Раскол в РАПП и новые тенденции в литературной критике. Л.Д. Троцкий. А.К. Воронский. Н.И. Бухарин. Споры о пролетарской культуре и позиция Е. Замятина. Кружки рабочей критики и читательская критика. «Независимые» литературные критики: О.Э. Мандельштам. «Оппозиционная» литературная критика. А.В. Луначарский. В.П. Полонский. Ф.В. Переверзев. Литературно-критическая деятельность группы «Перевал». Д. Горбов. А. Лежнев.

Тема 10. Советская литературная критика 1930 – середины 1950-х годов (1 ч.).

Черты новой литературной эпохи. Создание Союза советских писателей. Партийное постановление «О перестройке литературно-художественных организаций». Первый съезд советских писателей. Роль М. Горького в литературной жизни 1930-х годов. Партийная литературная критика. Писательская литературная критика: А.А. Фадеев, А.Н. Толстой, А.П. Платонов. Типология литературно-критических выступлений. А.П. Селивановский. Д.П. Мирский. Литературная критика в свете партийных решений. В.В. Ермилов. Кризис литературной критики.

Тема 11. Советская литературная критика середины 1950 – 1960-х годов (1 ч.).

Второй съезд советских писателей. Литературная критика в обстановке «оттепели». Роль Н.С. Хрущева в литературной ситуации 1960-х годов. Писательская литературная критика: К.А. Федин, Л.М. Леонов, К.М. Симонов. Литературно-критическое творчество А.Н. Макарова. Творческая индивидуальность М.А. Щеглова. Литературная критика на страницах журнала «Новый мир». Дискуссия о статье В.М. Померанцева. Позиция «Нового мира» и литературно-общественная ситуация 1960-х годов. Творчество А.В. Белинкова. Спор «Нового мира» с «Октябрем». Литературно-критический отдел «Нового мира». Н.И. Ильина. И.И. Виноградов. В.Я. Лакшин. А.Т. Твардовский в роли литературного критика. Литературно-критический отдел журнала «Юность».

Тема 12. Советская литературная критика 1970 – 1980-х годов (1 ч.).

Постановление ЦК КПСС «О литературно-художественной критике». Типы литературной критики и критиков. Литературно-общественная атмосфера 1970 – начала 1980-х годов. Творческие индивидуальности литературных критиков: Ю.И. Селезнев, И.А. Дедков, А.М. Турков, И.П. Золотусский, В.Э. Кардин, Б.М. Сарнов, В.В. Кожин, И.В. Роднянская. Классическая литература в оценках критики. Конец 1980-х годов в литературной критике. С.И. Чупринин. Полемическое противостояние. Диалоги недели.

Тема 13. Современное состояние литературной критики (1990-х гг.) (1 ч.).

Литературно-общественная ситуация последнего десятилетия XX века. Газетная критика и критика в интернете. Литературно-критическая аналитика. Писательская литературная критика. Новые проблемы литературной критики. Литературная критика и школьное литературное образование. «Филологическая критика» 1990-х годов. Критика как открытая система.

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА

Практические занятия (20 ч.),

в том числе с использованием МАО – 10 час. (метод дискуссии)

Практическое занятие № 1. «Русская классицистическая критика в XVIII веке» – 2 часа

Практическое занятие № 2. «Новые тенденции в развитии русской литературно-критической мысли в последней трети XVIII века» – 2 часа

Практическое занятие № 3. «Литературная критика первой четверти XIX века: становление русской романтической критики» – 4 часа

Практическое занятие № 4. «Литературная критика 1930-х годов (начало формирования реалистической критики)» – 4 часов

Практическое занятие № 5. «Создание концепции русского критического реализма 1830-1840 гг.: Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского (формирование русской национальной критики)» – 4 часа

Практическое занятие № 6. «Литературная критика 1940-50-х годов: эстетические и литературные воззрения западников и славянофилов» – 4 часов

**Лабораторные занятия (20 ч.)
в том числе с использованием МАО – 10 час. (метод дискуссии)**

Занятие № 1. «Литературная критика 1960-х гг. радикально-демократического (революционно-демократического) направления: Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев» – 4 часа.

Занятие № 2. «Литературная критика 1960-х гг.: «эстетическая» критика, «почвенническая» критика, критика «органическая» – 4 часа.

Занятие № 3. «Писательская критика второй половины XIX века» – 4 часа.

Занятие № 4. «Народническая критика 1870-1910-е гг. » – 4 часа.

Занятие № 5. «Марксистская критика и партийно-политическая направленность литературы» (1880-1910-е гг.) – 4 часа.

**III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «История, теория и практика литературной критики» представлено в Приложении 1 и включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

IV. КОНТРОЛЬ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ КУРСА

№ п/п	Контролируемые разделы / темы дисциплины	Коды и этапы формирования компетенций	Оценочные средства	
			текущий контроль	промежуточная аттестация

История, теория и практика литературной критики	ОПК-3	знает авторитетные имена представителей русской литературной критики XVIII-XXI вв., их литературно-критическое наследие.	собеседование	ЭКЗАМЕН Вопросы 1-44 Типы заданий: <ul style="list-style-type: none"> • метод активного диалога, • метод активного чтения
		умеет разбираться в направлениях литературно-критической и эстетической мысли, видеть многообразие способов и критериев литературной оценки, смену основных критических методов истории русской критики XVIII-XXI вв.	устное выступление с информирующей речью	
		владеет научным аппаратом	дискуссия, полемика, диспут, дебаты	
	ПК-1	знает теорию и историю основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур).	собеседование	
		умеет анализировать текст и применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур).	устное выступление с информирующей речью	
		владеет способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации	дискуссия, полемика, диспут, дебаты	

			текста в собственной научно-исследовательской деятельности.	
		ПК-3	знает основные библиографические источники и поисковые системы для подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований.	собеседование
			умеет подготовить научные обзоры, аннотации, составить рефераты и библиографию по тематике проводимых исследований.	устное выступление с информирующей речью
			владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем.	дискуссия, полемика, диспут, дебаты

Типовые контрольные задания, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, а также критерии и показатели, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, представлены в Приложении 1.

V. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Говорухина, Ю.А. Русская литературная критика на рубеже XX-XXI веков [Электронный ресурс] / Ю.А. Говорухина. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. – 359 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/443170>
2. Громова, А.В. Художественно-документальные жанры в литературе русского зарубежья первой волны [Электронный ресурс]: курс лекций. Учебное пособие для магистратуры/ Громова А.В. – Электрон.текстовые данные. – М.: Московский городской педагогический университет, 2011. – 108 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26660.html>.
3. Крылов, В.Н. Русская литературная критика конца XIX – начала XX века: стратегии творческого поведения, социология литературы, жанры, поэтика [Электронный ресурс]: учеб.пособие / В.Н. Крылов. – М.: Флинта, 2015. – 230 с. — Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976519763.html>
4. Кулешов, В.И. История русской литературы XIX века [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / В.И. Кулешов. — Электрон.текстовые данные. — М.: Академический Проект, Фонд «Мир», 2016. — 796 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60026.html>
5. Норина, Н.В. Избранные имена поэтов и писателей русского зарубежья [Электронный ресурс]: практикум по спецкурсу для студентов гуманитарного факультета / Норина Н.В. – Электрон.текстовые данные. – Соликамск: Соликамский государственный педагогический институт, 2011. – 128 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47870.html>
6. Петрова, Т.Г. Литературная критика русской эмиграции первой волны (Современные отечественные исследования) [Электронный ресурс]: аналитический обзор/ Петрова Т.Г. – Электрон.текстовые данные.— М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2010. – 136 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/22494.html>

Дополнительная литература

1. Житенёв, А.А. История и теория литературной критики: Учебное пособие. – Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2007. – 16 с. — Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/413/59413>
2. [Лоскутникова М. Б.](#) Русское литературоведение XVIII-XIX веков. Истоки, развитие, формирование методологий: Учебное пособие / М.Б. Лоскутникова. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 352 с. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php#>
3. Мережковский, Д. С. О литературе. Избранные статьи / Д. С. Мережковский. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — 318 с. — Режим доступа: <https://www.biblio-online.ru/book/o-literature-izbrannye-stati-426646>
4. [Сахаров, В. И.](#) Критика как литература: пособие для студентов гуманитарных вузов и учителей литературы / В.И. Сахаров. — М.: ООО «ТИД «Русское слово — РС», 2009. — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php#>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Журнальный зал. — Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/>
2. Школа ораторского искусства Вячеслава Юркина. — Режим доступа: <http://www.master-slova.narod.ru/>

Перечень информационных технологий и программного обеспечения

1. Microsoft Office
2. Power Point
3. Blackboard ДВФУ.

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Рекомендации по планированию и организации времени, отведенного на изучение дисциплины. В самом начале семестра необходимо ознакомиться с основными разделами дисциплины и ее тематикой, представленными в данной РПУД. Для плодотворного усвоения данной дисциплины студентам необходима многосторонняя работа. Готовиться к ее изучению необходимо заблаговременно. Для этого надо ознакомиться со списками необходимой литературы. Особенностью изучения всякого историко-литературного курса является чтение обширной *литературно-критической литературы*. Оно требует продолжительного времени, поэтому приступить к этому занятию лучше до начала семестра – уже на каникулах. Литературно-критические тексты в идеале должны быть начитаны обязательно. Если у студента отсутствует культура чтения и ему не удастся справиться с трудностями чтения самостоятельно, надо обратиться за консультацией к ведущему преподавателю. На лекционных занятиях преподаватель дает представление о современной научной концепции в изучении дисциплины, выделяет наиболее важные разделы и темы. Однако для более полного усвоения учебного материала по дисциплине необходима работа с *учебной литературой*, список которой представлен в V разделе настоящей РПУД. При подготовке к практическим занятиям, на которых вырабатываются навыки и умения самостоятельного анализа художественного текста, необходима работа и с *научной литературой*.

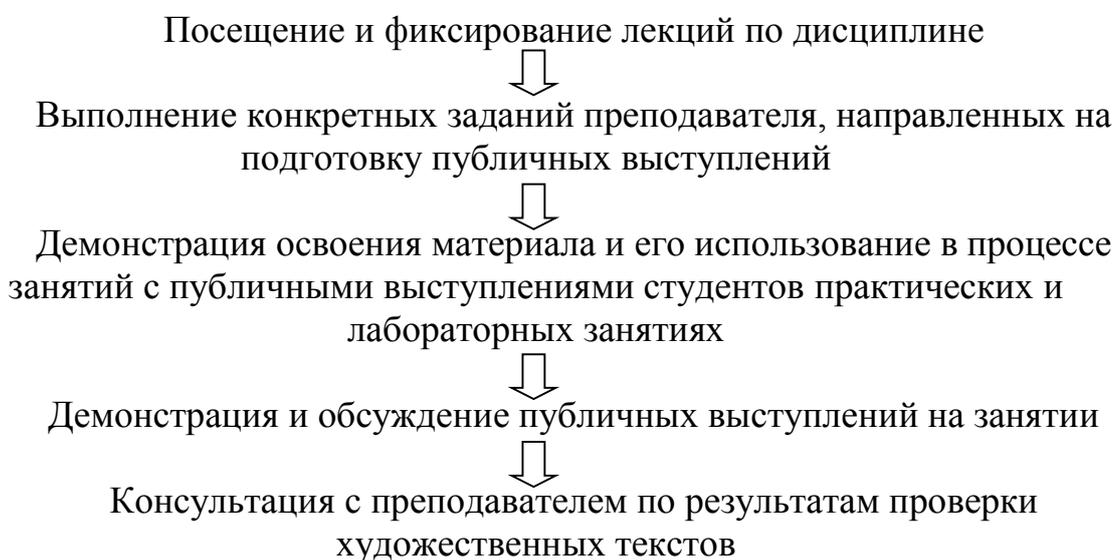
Для изучения дисциплины «История, теория и практика литературной критики» необходимо выделять не менее 3 часов в неделю на самостоятельную работу: повторение лекционного материала, выполнение заданий преподавателя, подготовку устных выступлений, выполнение письменных работ. Работа должна вестись пошагово, от недели к неделе, в установленной последовательности. Необходимо учесть, что полноценное выполнение контрольного задания по дисциплине (публичное выступление) может проходить только в присутствии аудитории, поэтому на занятиях

устанавливается график публичных выступлений и студенты обязаны его соблюдать.

Рекомендации по использованию материалов учебно-методического комплекса. Для освоения дисциплины могут быть использованы печатные и электронные учебные издания, указанные в списке основной и дополнительной литературы, а также электронные ресурсы и все разделы учебно-методического комплекса дисциплины.

Список учебно-методических пособий не является исчерпывающим и может быть дополнен при необходимости освоения дисциплины по индивидуальной траектории или для преодоления индивидуальных затруднений каждого отдельного учащегося.

Алгоритм изучения дисциплины. Изучение дисциплины в течение семестра строится по следующему алгоритму:



VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина может быть реализована в следующих аудиториях, расположенных по адресу: Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ, корпус D:

D208/347, D303, D313а, D401, D453, D461, D518, D708, D709, D758, D761, D762, D765, D766, D771, D917, D918, D920, D925, D576, D807 (лекционная аудитория, оборудована маркерной доской, аудиопроигрывателем);

D229, D304, D306, D349, D350, D351, D352, D353, D403, D404, D405, D414, D434, D435, D453, D503, D504, D517, D522, D577, D578, D579, D580, D602, D603, D657, D658, D702, D704, D705, D707, D721, D722, D723, D735, D736, D764, D769, D770, D773, D810, D811, D906, D914, D921, D922, D923, D924, D926 (мультимедийная аудитория: проектор Mitsubishi EW330U, экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м², Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления);

D207/346 (мультимедийная аудитория: проектор 3-chip DLP, 10 600 ANSI-лм, WUXGA 1 920x1 200 (16:10) PT-DZ110XE Panasonic; экран 316x500 см, 16:10 с эл. приводом; крепление настенно-потолочное Elpro Large Electrol Projecta; профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м², Full HD M4716CCBA LG; подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления), D226 (мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м², Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления), D362 (профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м², Full HD M4716CCBA LG, подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; компьютерный класс на 15 посадочных мест);

D447, D448, D449, D450, D451, D452, D502, D575 (мультимедийная аудитория: проектор Mitsubishi EW330U, экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления);

D446, D604, D656, D659, D737, D808, D809, D812 (мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U, экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м², Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления; компьютерный класс; рабочее место: компьютеры (твердотельный диск – объемом 128 ГБ; жесткий диск – объем 1000 ГБ; форм-фактор – Tower); комплектуется клавиатурой, мышью, монито-

ром АОС i2757Fm; комплектом шнуров эл. питания) модель – М93р 1; лингафонный класс, компьютеры оснащены программным комплексом Sanako study 1200);

D501, D601 (мультимедийная аудитория: проектор Mitsubishi EW330U, экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеоисточников документ-камера CP355AF Avergence; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления; компьютерный класс на 26 рабочих мест; рабочее место: моноблок Lenovo C360G-i34164G500UDK).

В целях обеспечения специальных условий обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в ДВФУ все здания оборудованы пандусами, лифтами, подъемниками, специализированными местами, оснащенными туалетными комнатами, табличками информационно-навигационной поддержки.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ –
ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**
по дисциплине «История, теория и практика литературной критики»
Направление подготовки: 45.03.01 Филология
Профиль «Преподавание русского языка и литературы»
Форма подготовки очная

**Владивосток
2019**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «История, теория и практика литературной критики» включает в себя:

- план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;
- характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;
- требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;
- критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
8 семестр				
1	<i>1–2 недели</i>	Активное чтение литературно-критических текстов по теме «Русская литературная критика первой половины XVIII века».	<i>2 час.</i>	Контроль во время занятия; проверка методом активного диалога; проверка методом дискуссии
2	<i>3–4 недели</i>	Активное чтение научной литературы по теме «Русская литературная критика второй трети XVIII века».	<i>2 час.</i>	Контроль во время занятия; проверка методом активного диалога; проверка методом дискуссии
3	<i>5–6 недели</i>	Активное чтение литературно-критических текстов по теме «Русская литературная критика первой четверти XIX века».	<i>2 час.</i>	Контроль во время занятия; проверка методом активного диалога; проверка методом дискуссии
4	<i>7–8 недели</i>	Активное чтение научной литературы по теме «Русская литературная критика 1840-х годов –	<i>2 час.</i>	Контроль во время занятия; проверка методом активного

		второй половины XIX века». Активное чтение литературно-критических текстов по теме «Западники и славянофилы»; «натуральная школа»; «физиологический очерк».		диалога; проверка методом дискуссии
5	9–10 недели	Активное чтение литературно-критических текстов по теме «Русская литературная критика 1860-70-х годов» (Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев). Активное чтение литературно-критических текстов из раздела «Писательская критика второй половины XIX века»	2 час.	Контроль во время занятия; проверка методом активного диалога; проверка методом дискуссии
6	11–12 недели	Активное чтение научной литературы по теме «Особенности развития литературной критики в конце XIX – начале XX веков (1880-1910-е гг.)»	2 час.	Контроль во время занятия; проверка методом активного диалога; проверка методом дискуссии
7	12–13 недели	Активное чтение литературно-критических текстов по теме «Развитие русской литературной критики в XX веке. Литературная критика русской эмиграции»	2 час.	Контроль во время занятия; проверка методом активного диалога; проверка методом дискуссии
8	13–14 недели	Активное чтение научной литературы по теме «Литературная критика в Советской России 1920 – начала 1930-х годов»	2 час.	Контроль во время занятия; проверка методом активного диалога; проверка методом дискуссии
9	15 неделя	Активное чтение литературно-критических текстов по теме «Советская литературная критика	2 час.	Контроль во время занятия; проверка методом

		середины 1950 – 1960-х годов».		активного диалога; проверка методом дискуссии
10	16 неделя	Активное чтение научной литературы по теме «Советская литературная критика 1970 – 1980-х годов».	2 час.	Контроль во время занятия; проверка методом активного диалога; проверка методом дискуссии
11	17 неделя	Активное чтение литературно-критических текстов научной литературы по теме «Современное состояние литературной критики (1990-х гг.)»	1 час.	Контроль во время занятия; проверка методом активного диалога; проверка методом дискуссии
12	18 неделя	Подготовка к экзамену	63 час.	Проверка письменного отчета

Характеристика заданий для самостоятельной работы студентов и методические рекомендации по их выполнению

Практические занятия

Занятие 1. Русская классицистическая критика в XVIII веке

Основной план:

1. Предыстория литературной критики (первая треть XVIII века).
2. Развитие литературной критики в XVIII веке: Литературная критика периода классицизма (1740-е-1770-е гг.):
 - теоретические трактаты и литературная полемика В.К. Тредиаковского («Рассуждение об оде вообще» и др.) и А.П. Сумарокова («Наставление хотящим бытии писателями» и др.); Сумароков-журналист.
 - формы литературной критики 1750 – начала 1760-х гг.;
 - М.В. Ломоносов и проблемы реформирования русского стихосложения; Ломоносов-журналист (статья «Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенное для поддержания свободы философии»);
 - Г.Р. Державин об оде («Рассуждение о лирической поэзии или об оде»); новаторство поэта.

Литература:

1. Очерки истории русской литературной критики. В 4-х т. Том I. XVIII – первая четверть XIX в. – Санкт-Петербург: «Наука», 1999.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – начала XIX веков: Курс лекций. – Москва, 1994.
3. История русской критики в 2-х т. – М.-Л.: Изд-во Академии наук, 1958.
4. Гуковский Г.А. Русская литературно-критическая мысль в 1730-1750-е гг. // XVIII век. – Москва; Ленинград, 1962. Сб. 5. – С. 98-129.
5. Гуковский Г.А. Ломоносов-критик // Литературное творчество М.В. Ломоносова. – Москва; Ленинград, 1962.
6. Курилов А.С. Литературоведение в России XVIII в. – Москва, 1981.
7. Берков П.Н. История русской журналистики XVIII века. – Ленинград, 1952.
8. Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. Учеб. пособие. 4-е изд. – Москва: Просвещение, 1991.
9. Гуковский Г.А. Очерки по истории русской литературы и общественной мысли XVIII века. – Ленинград, 1938.
10. Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X – XVII вв. – Ленинград, 1973.
11. Николаев С.И. Из литературной эстетики Петровской эпохи // XVIII век. – Санкт-Петербург, 1993. Сб. 18. С. 21-223.
12. Моисеева Г.Н. Значение московской Славяно-греко-латинской академии в формировании Ломоносова-поэта // Ломоносов и книга. – Ленинград, 1986.
13. Николаев С.И. О стилистической позиции русских переводчиков петровской эпохи // XVIII век. – Ленинград, 1986. Сб. 15. – С. 109-122.
14. Серман И.З. Русский классицизм. Поэзия. Драма. Сатира – Ленинград, 1973.
15. Панченко А.М. О смене писательского типа в петровскую эпоху // XVIII век. – Ленинград, 1974. Сб. 9. – С. 112-129.
16. Степанов В.П. К вопросу о репутации литературы в середине XVIII века // XVIII век. – Ленинград, 1983. Сб. 14. – С. 105-120.
17. Шишкин А.Б. Поэтическое состязание Тредиаковского, Ломоносова и Сумарокова // Русская литература XVIII – начала XIX века в общественно-культурном контексте (XVIII век. Сб. 14). – Ленинград, 1983. – С. 232-246.
18. Русская литература XVIII века. Эпоха классицизма (XVIII век. Сб. 6). – Москва; Ленинград, 1964.
19. Смирнов А.А. Литературная теория русского классицизма. – Москва, 1981.
20. Татаринова Л.Е. История русской литературы и журналистики XVIII века. – Москва: Изд-во МГУ, 1974. – 334 с.

Хрестоматии, сборники текстов:

1. Русская литературная критика XVIII века. Сборник текстов / Сост., ред., вступ. ст. и примеч. В.И. Кулешова. – Москва: «Сов. Россия», 1978. – 400 с.
2. Русская критика XVIII – XIX веков. Хрестоматия. Учеб. пособие / Сост. В.И. Кулешов. – Москва: «Просвещение», 1978. – 607 с.

Занятие 2. Новые тенденции в развитии русской литературно-критической мысли в последней трети XVIII века

Основной план:

1. Программа сатирического, или просветительского реализма. Расцвет журнальной деятельности в 1760-1770-е гг., связь литературной критики с журналистикой. Критика на страницах сатирических журналов:
 - деятельность Н.И. Новикова, И.А. Крылова;
 - «Опыт исторического словаря русских писателей» Н.И. Новикова (1772);
 - новаторство в драматургии (В.И. Лукин, П.А. Плавильщиков, Д.И. Фонвизин).
2. Критика 1780-1790-х годов. Сентиментализм:
 - эстетические основы и проблематика литературно-критических выступлений Н.М. Карамзина («Что нужно автору?» и др.), И.И. Дмитриева.
 - поиски сентиментализмом жанровых решений.

Литература:

1. Кочеткова Н.Д. Литература русского сентиментализма: Эстетические и художественные искания. – Санкт-Петербург, 1994.
2. Кочеткова Н.Д. Трагедия и сентиментальная драма начала XIX века // История русской драматургии. XVIII – первая половина XIX века. – Ленинград, 1982.
3. Кочеткова Н.Д. Формирование исторической концепции Карамзина-писателя и публициста // Проблемы историзма в русской литературе. Конец XVIII – начало XIX век. Сб. 13. – Ленинград, 1981. – С. 133-138.
4. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – начала XIX веков: Курс лекций. – Москва, 1994.
5. История русской критики в 2-х т. – М.-Л.: Изд-во Академии наук, 1958.
6. Берков П.Н. История русской журналистики XVIII века. – Ленинград, 1952.
7. Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. Учебное пособие. 4-е изд. – Москва: Просвещение, 1991.
8. Очерки истории русской литературной критики. В 4-х т. Том I. XVIII – первая четверть XIX в. – Санкт-Петербург: «Наука», 1999.
9. Курилов А.С. Литературоведение в России XVIII в. – Москва, 1981.
10. Стенник Ю.В. XVIII век. Либерализм литературы и проблема власти // Русская литература. – 1993. – № 4.
11. Иван Андреевич Крылов. Проблемы творчества. – Ленинград, 1975.
12. Гуковский Г.А. Очерки по истории русской литературы и общественной мысли XVIII века. – Ленинград, 1938.
13. Кряжимская И.А. Из истории русской театральной критики конца XVIII – начала XIX века // XVIII век. Сб. 4. – Ленинград, 1959. – С. 221-224.
14. Кряжимская И.А. Театрально-критические статьи Н.М. Карамзина в «Московском журнале» // XVIII век. Сб. 3. – Москва; Ленинград, 1958. – С. 262-275.

15. Очерки истории русской театральной критики. Конец XVIII – первая половина XIX века. – Ленинград, 1975. (Автор главы – Г.А. Лапкина).
16. Стенник Ю.В. Русская сатира XVIII века. – Ленинград, 1985.
17. Сатирические журналы Н.И. Новикова. – Москва; Ленинград, 1951.
18. Татаринова Л.Е. История русской литературы и журналистики XVIII века. – Москва: Изд-во МГУ, 1974. – 334 с.
19. Мартынов И.Ф. «Опыт исторического словаря о русских писателях» Н.И. Новикова и литературная полемика 60-70-х гг. XVIII века // Русская литература. – 1968. – № 3. – С. 184-191.
20. Лепехин М.П. «Опыт исторического словаря о русских писателях» Н.И. Новикова (Некоторые проблемы изучения) // XVIII век. Сб. 16. – Ленинград, 1989. – С. 234-250.
21. Царева В.П. Проблема романа в русской критике и публицистике последней трети XVIII века // Проблемы жанров русской и советской литературы. Межвуз. сб. – Томск, 1977. – С. 3-21.
22. Камедина Л.В. К полемике русских литераторов 2-й половины XVIII века о жанре романа // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. Межвузовский сб. – Ленинград, 1985. – С. 29-36.
23. Фоменко И.Ю. М.Н. Муравьев и проблема индивидуального стиля // На путях к романтизму. – Ленинград, 1984. – С. 52-70.
24. Мордовченко Н.И. Карамзин и его роль в развитии русской критики // Мордовченко Н.И. Русская критика первой четверти XIX века. – Москва; Ленинград, 1959. – С. 17-56.
25. Брискман М.А. Критическая библиография в «Московском журнале» Н.М. Карамзина // Книга / Исследования и материалы. 23. – Москва, 1972. – С. 211-217.
26. Кафанова О.Б. Библиография переводов Н.М. Карамзина (1783-1800 гг.) // Итоги и проблемы изучения русской литературы XVIII века. XVIII век. Сб. 16. – Ленинград, 1989. – С. 323-330.
21. Серман И.З. Русский классицизм. Поэзия. Драма. Сатира – Ленинград, 1973.
22. Успенский Б.А. Из истории русского литературного языка XVIII – начала XIX в. Языковая программа Карамзина и ее исторические корни. – Москва, 1985.
23. Кулакова Л.И. Очерки истории русской эстетической мысли XVIII века. – Ленинград, 1968.
24. Куляпин А.И. Жанрово-стилевая природа критики Н.М. Карамзина // Проблемы метода и жанра. – Томск, 1989. Вып. 15. – С. 58-70.

Хрестоматии, сборники текстов:

1. Русская критика XVIII – XIX веков. Хрестоматия. Учеб. пособие / Сост. В.И. Кулешов. – Москва: «Просвещение», 1978. – 607 с.
2. Русская литературная критика XVIII века. Сборник текстов / Сост., ред., вступ. ст. и примеч. В.И. Кулешова. – Москва: «Сов. Россия», 1978. – 400 с.
3. Новиков Н.И. Избр. соч. – Москва; Ленинград, 1951.

4. Карамзин Н.М. Избранные сочинения: В 2-х т. – М.; Л., 1964. Т. 2.
5. Карамзин Н.М. Избранные статьи и письма / Сост., вступит. ст. и коммент. А.Ф. Смирнова. – Москва: Современник, 1982. – 351 с.
6. Русская сентиментальная повесть / Сост., общ. ред., вступит. статья и коммент. П.А. Орлова. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 336 с. (П.Ю. Львов, М.Н. Муравьев, Н.М. Карамзин, А.И. Клушин, Н.С. Смирнов (Даурец Номохон), В.В. Измайлов, Г.П. Каменев, П.И. Шаликов, М.В. Сушков, А.Е. Измайлов, Н.П. Милонов, Н.П. Брусилов, Н. Мамышев, И.И. Лажечников и др.).

Занятие 3. Литературная критика первой четверти XIX века: становление русской романтической критики

Основной план:

1. Предромантические тенденции в критике 1800-1810-х гг.: споры о критике на страницах журналов, литературные дискуссии, проблемы национальной самобытности.
2. Оформление идей романтической эстетики в статьях В.А. Жуковского (дискуссии о жанре баллады, дискуссии о переводе).
3. Константин Батюшков: феномен «домашней критики».
4. Эстетика и литературная критика декабристов 1816-1825 гг.:
 - проблемы романтизма и народности литературы в осмыслении А.А. Бестужева (Марлинского), О.М. Сомова, П.А. Вяземского, В.К. Кюхельбекера, П.А. Катенина, К.Ф. Рылеева (эксперименты в жанрах, ориентация на современную европейскую и классицистическую традиции, архаисты); отношение к А.С. Грибоедову («Горе от ума») и А.С. Пушкину («Евгений Онегин»);
 - издательство альманахов: «Полярная звезда» (1823, 1824, 1825) А.А. Бестужева и К.Ф. Рылеева и «Мнемозина» (1824, 1825) В.К. Кюхельбекера и В.Ф. Одоевского как выражение эстетических пристрастий.
5. Эволюция эстетических взглядов декабристов в 1830-е годы.
6. Романтическая критика, или демократический романтизм Н.А. Полевого, журнал «Московский телеграф» – главная трибуна русской романтической критики, программа журнала:
 - критика теоретиков классицизма и ориентация на немецкую идеалистическую эстетику (рецензия на книгу А. Галича «Опыт науки изящного» (1826), статьи «Нынешнее состояние драматического искусства во Франции» (1830), «О новой школе в поэзии французской» (1831), «О романах Виктора Гюго и вообще о новейших романах» (1832)) и демократический тезис романтического искусства, противопоставленный надличностным нормам («правилам») классицизма: «Выразить самого себя!»
 - историзм концепции Н. Полевого; критерии оценки художественных произведений у критика («Сочинения Г. Державина» (1832), «Баллады и повести В. Жуковского» (1832), «О драматической фантазии Н. Кукольника «Торквато Тассо»» (1834), ««О Борисе Годунове» А.С. Пушкина» (1832).
7. Литературная критика неоклассицизма: А.Ф. Мерзляков.

Литература:

1. Очерки истории русской литературной критики. В 4-х т. Том I. XVIII – первая четверть XIX в. – Санкт-Петербург: «Наука», 1999.
2. Тихомиров В.В. Становление и развитие метода русской литературной критики в первой половине XIX века. – Иваново, 1991.
3. Архипова А.В. Литературное дело декабристов. – Ленинград, 1987.
4. Архипова А.В. Проблема национальной самобытности в русской литературе первой четверти XIX века // Русская литература и фольклор. Первая половина XIX века. – Ленинград, 1976.
5. Попов И.В. Литературная критика преддекабристского периода в ее публицистическом аспекте. – Куйбышев, 1975.
6. Попов И.В. Публицистическая критика декабристского времени. – Куйбышев, 1979.
7. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – начала XIX веков: Курс лекций. – Москва, 1994.
8. История русской критики в 2-х т. – М.-Л.: Изд-во Академии наук, 1958.
9. Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. Учеб. пособие. 4-е изд. – Москва: Просвещение, 1991.
10. Морозов В.Д. Очерки по истории русской критики второй половины 20-30-х гг. XIX в. – Томск, 1979.
11. Попов И.В. Жуковский-критик об особенностях лиро-эпического жанра // Жанровое своеобразие русской поэзии и драматургии: Межвузовский сб. научных трудов. – Куйбышев, 1981. Т. 256.
12. Лебедева О.Б. Драматургические опыты В.А. Жуковского. – Томск, 1992.
13. Гиллельсон М.И. Переписка П.А. Вяземского и В.А. Жуковского // Памятники культуры. Новые открытия. Ежегодник. 1979. – Ленинград, 1980.
14. Гиллельсон М.И. П.А. Вяземский: Жизнь и творчество. – Ленинград, 1969.
15. Фридман Н.В. Поэзия Батюшкова. – Москва, 1971.
16. Кошелев В.А. Жуковский и Батюшков (К проблеме формирования литературных представлений) // Жуковский и русская культура. Сб. научных трудов. – Ленинград, 1987. – С. 217-229.
17. Кошелев В.А. Творческий путь К.Н. Батюшкова. – Ленинград, 1986.
18. Мордовченко Н.И. Русская критика первой четверти XIX века. – Москва; Ленинград, 1959.
19. Левин Ю.Д. Русские переводчики XIX века и развитие художественного перевода. – Ленинград, 1985.
20. Егоров Б.Ф. Новаторство критической форм у декабристов // Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стиль. – Ленинград, 1980. С. 52-70.
21. Пульхритудова Е.М. Литературная теория декабристского романтизма в 30-е годы XIX века // Проблемы романтизма. Сб. статей. – Москва, 1967. – С. 232-292.

22. Курилов А.С. Теория романтизма в русской критике второй половины 20-х – начала 30-х годов // История романтизма в русской литературе. 1825-1840. – Москва, 1979. – С. 224-257.
23. Белоруссов И.М. Зачатки русской литературной критики. Вып. II. А.Ф. Мерзляков как теоретик и критик. – Воронеж, 1988.
24. Мильман В. Героико-классицистическая поэма в восприятии критики «переходного времени» («Россиада» М.М. Хераскова в оценке А.Ф. Мерзлякова) // Особенности восприятия художественного творчества и литературный процесс. – Самарканд, 1986. – С. 52-61.
25. Лотман Ю.М. Проблема народности и пути развития литературы преддекабристского периода // О русском реализме XIX века и вопросах народности литературы. Сб. статей. – Москва; Ленинград, 1960. – С. 3-51.
26. Милованова О.О. Проблемы художественного историзма в русской критике пушкинской эпохи (1825-1830). – Саратов, 1976.
27. Шетер И. Романтизм: Предыстория и периодизация // Европейский романтизм. – Москва, 1973. – С. 51-75.
28. Стенник Ю.В. Комедия 1800-1820-х годов // История русской драматургии. XVII – первая половина XIX века. – Ленинград, 1982.
29. Петрунина Н.Н. Декабристская проза и пути развития повествовательных жанров // Русская литература. – 1978. – № 1.
30. Тынянов Ю.Н. История литературы. Критика. – Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2001. – 512 с

Хрестоматии, сборники текстов:

1. Декабристы. Эстетика и критика. – Москва, 1991.
2. «Их вечен с вольностью союз»: Литературная критика и публицистика декабристов / Сост., вступит. статья и коммент. С.С. Волка. – Москва: Современник, 1983. – 368 с.
3. Литературная критика 1800-1820-х годов / Автор статьи, сост., примеч. и подг. текста Л.Г. Фризман. – Москва: Худож. лит., 1980. – 343 с.
7. Литературно-критические работы декабристов / Статья, сост., подготовка текста и примеч. Л.Г. Фризмана. – Москва: «Худож. литература», 1977. – 374 с.
8. Русские эстетические трактаты первой трети XIX века: В 2 т. Т. 1. – Москва, 1974.
9. Полярная звезда: Альманах, изданный А. Бестужевым и К. Рылеевым (1823-1825): Избранные страницы / Сост., вступ. статья и примеч. В. Афанасьева. – Москва: Сов. Россия, 1982. – 224 с.
10. Вяземский П.А. Эстетика и литературная критика. – Москва, 1984.
11. Батюшков К.Н. Нечто о поэте и поэзии. – Москва, 1985.
12. Жуковский В.А. Эстетика и критика / Вступит. статья Ф.З. Канунова, А.С. Янушкевич – Москва, 1985.
13. Кюхельбекер В.К. Путешествие. Дневник. Статьи. – Ленинград, 1979.
14. Катенин П.А. Размышления и разборы. – Москва, 1981.

15. Одоевский В.Ф. О литературе и искусстве / Вступит. статья, составл. и коммент. В.И. Сахарова. – Москва: Современник, 1982. – 223 с.

16. Полевой Н., Полевой Кс. Литературная критика: Статьи, рецензии 1925-1942 / Сост., подг. текста, вступ. ст., коммент. В. Березиной, И. Сухих. – Ленинград: Худож. лит., 1990. – 592 с.

Занятие 4. Литературная критика 1930-х годов (начало формирования реалистической критики)

Основной план:

1. А.С. Пушкин-критик, высказывания Пушкина о критике:

- Пушкин о проблемах народности (статьи «О французской словесности» (1820), «Причины, замедлившие ход нашей словесности» (1824), «О народности в литературе» (1825), «О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И.А. Крылова» (1825) и др.).

- Правдоподобие в искусстве и концепция «истинного романтизма» в литературно-критической деятельности А.С. Пушкина (статья «О трагедиях Байрона» (1827), наброски к предисловию «Бориса Годунова» (1829)) и др.

- Пушкин о «Евгении Онегине» (как энциклопедия русской жизни).

2. Литературно-критическая деятельность Н.В. Гоголя:

- Романтическое стремление Гоголя к универсальному охвату жизни, место в нем искусства (сб. «Арабески» (1835)), разграничение проблемы народности и национальности (статья «Несколько слов о Пушкине» (1832)), «О малороссийских песнях» (1834)); просветительские установки в статье «О движении журнальной литературы в 1834 и 1835 году».

- Программные выступления Н.В. Гоголя по вопросам драматургии и театра, его художественные принципы. О «Ревизоре» (статья «Театральный разезд», 1842); книга «Выбранные места из переписки с друзьями» (1847): широкий круг социальных и эстетических проблем, отношение к Слову; эстетическая и социальная утопия; историко-литературная концепция позднего Гоголя (четыре письма разным лицам по поводу «Мертвых душ», письма «О лиризме наших поэтов», «Предметы для лирического поэта в нынешнее время», «В чем же, наконец, существо русской поэзии и в чем ее особенность»).

3. Критик «пушкинского круга» П.А. Плетнев: его биографический очерк «Александр Сергеевич Пушкин» (1838) и статья «Чичиков, или «Мертвые души» Гоголя» (1842). Анализ произведений.

4. Русская философская критика 1830-х годов или «философско-идеалистический романтизм» (В. Кулешов): деятельность «любомудров» (А.И. Галич, В.Ф. Одоевский, Д.В. Веневитинов, С.П. Шевырев). И.В. Киреевский: оценка творчества Пушкина. Трибуна любомудров – журнал «Московский вестник» (1827-1830): проблемы художественного историзма на страницах журнала.

5. Издатель «Телескопа» и «Молвы» Н.И. Надеждин: литературно-критическая и журналистская деятельность, оценка творчества Пушкина,

критика субъективно-романтических тенденций и обоснование «поэзии действительности», мысли о новом синтетическом искусстве.

Литература:

1. Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. Учеб. пособие. 4-е изд. – Москва: Просвещение, 1991.
2. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – начала XIX веков: Курс лекций. – Москва, 1994.
3. История русской критики в 2-х т. – М.-Л.: Изд-во Академии наук, 1958.
4. Манн Ю.В. В поисках живой души. «Мертвые души»: Писатель – критика – читатель. 2-е изд. – Москва, 1987.
5. Каменский З.А. Московский кружок Любомудров. – Москва, 1980.
6. Каменский З.А. Н.И. Надеждин: Очерк философских и эстетических взглядов. – Москва, 1984.
7. Манн Ю. Русская философская эстетика. Москва, 1998.
8. Сандомирская В. Прижизненная критика // Пушкин: Итоги и проблемы изучения. – Москва; Ленинград, 1966.
9. Горбенко Е.П. П.А. Плетнев – литературный деятель пушкинской эпохи. – Краснодар, 1992.
10. Гиллельсон М.И. Молодой Пушкин и арзамасское братство. – Ленинград, 1974.
11. Тынянов Ю.Н. История литературы. Критика. – Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2001. – 512 с.
12. Золотусский И. Гоголь о литературе // Гоголь Н.В. Избранные статьи. – Москва, 1980.
13. Воропаев В.А. «Сердце мое говорит, что книга моя нужна...» // Гоголь Н.В. «Выбранные места из переписки с друзьями». – Москва, 1990.
14. Золотусский И.П. Портрет «странного гения» // Золотусский И.П. В свете пожара. – Москва, 1989.
15. Барабаш Ю. Гоголь. Загадка «прощальной повести». – Москва, 1993.
16. Канунова Ф.З. В.А. Жуковский и Н.В. Гоголь (о соотношении религиозного и художественного сознания в русской литературе в 1840-е годы) // Литературоведение и журналистика. Межвуз. сб. научн. трудов. – Саратов, 2000.
17. Тихомиров В.В. Становление и развитие метода русской литературной критики в первой половине XIX века. – Иваново, 1991.
18. Морозов В.Д. Очерки по истории русской критики второй половины 20-30-х гг. XIX в. – Томск, 1979.
19. Морозов В.Д. «Московский вестник» и его роль в развитии русской критики. – Новосибирск, 1990.
20. Еремеев А. Э. И.В. Киреевский: Литературные и философско-эстетические искания (1820-1830). – Омск, 1996.
21. Литературно-критическая деятельность русских писателей XIX века. – Казань, 1989.
22. Вацуро В.Э. В преддверии пушкинской эпохи // Арзамас. Сб. в двух книгах. Кн. 1. – Москва, 1994. С. 5-27.

23. Проскурина В.Ю. Литературная позиция журнала «Современник» (1838-1846 гг.): Автореф. дис. канд. фил. н. – Москва, 1985.

24. Милованова О.О. Проблема литературных жанров в статьях Н.И. Надеждина // Русская литературная критика. История и теория. Межвузовский научный сборник. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1988. – С. 16-28.

Хрестоматии, сборники текстов:

1. А.С. Пушкин – критик. – Москва, 1978.

2. Гоголь Н.В. Избранные статьи. – Москва, 1980.

3. Плетнев П.А. Статьи. Стихотворения. Письма. – Москва: Сов. Россия, 1988. – 384 с.

4. Надеждин Н.И. Литературная критика. Эстетика. – Москва: «Худож. литература», 1972. – 573 с.

5. Киреевский И.В. Избранные статьи. – Москва, 1984.

6. Киреевский И.В. Критика и эстетика. – Москва, 1979.

7. Веневитинов Д.В. Избранное. – Москва, 1956.

8. Одоевский В.Ф. О литературе и искусстве / Вступит. статья, составл. и коммент. В.И. Сахарова. – М.: Современник, 1982. – 223 с.

Плюс различная исследовательская литература по Пушкину, Гоголю.

Занятие 5. Создание концепции русского критического реализма 1830-1840 гг.: Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского (формирование русской национальной критики)

Основной план:

1. Универсализм и синтетичность критики В.Г. Белинского: эстетико-литературные, историко-философские и социальные проблемы. Белинский о теоретических вопросах. Три этапа литературно-критической деятельности В.Г. Белинского: «Телескопский» период (1834-1836): усвоение философской эстетики Шеллинга, Канта, Надеждина, Полевого. Учение о поэзии реальной и идеальной, критерии художественного творчества: «народность», «простота вымысла», «совершенная истина жизни», «оригинальность», выработка методологии подлинно художественной критики, полемика Белинского с литературными мнениями журналов «Московский наблюдатель» и «Библиотека для чтения», утверждение «поэзии реальной», «поэзии действительности» (статьи «Литературные мечтания» (1834), «О русской повести и повестях г. Гоголя» (1835), «Стихотворения Владимира Бенедиктова» (1835), «Стихотворения Кольцова» (1835), «О критике и литературных мнениях «Московского наблюдателя» (1836).

2. Период «примирения с действительностью» (1837-1840): усвоение гегелевской диалектики. Публикации в «Московском наблюдателе» и в «Отечественных записках» «Гамлет, драма Шекспира. Мочалов в роли Гамлета» (1838), «Бородинская годовщина В. Жуковского...» (1839), «Очерки Бородинского сражения (воспоминания о 1812 годе. Сочинение Ф. Глинки»

(1839), «Менцель, критик Гете» (1840), «Горе от ума... Сочинение А.С. Грибоедова» (1840), «Герой нашего времени. Сочинение М. Лермонтова» (1840) и др. Положение о бесстрастно-созерцательном характере искусства, независимость художника от моральных и социальных интересов, переоценка творчества Шиллера, Гете, Пушкина, проблема «гения времени», гармония идеи и формы произведения, разработка понятий художественности.

3. «Петербургский» период (1841-1847): философско-эстетическое обоснование русской литературы и ее истории с позиций реализма.

- «Отечественные записки»: годовые обзоры русской литературы за 1840-1845 гг., циклы статей о Пушкине «Сочинения Александра Пушкина» (1843-1846), полемические заметки о «Мертвых душах» Гоголя, «Стихотворения М. Лермонтова» (1841), «Речь о критике» (1841), письма к В.П. Боткину, «Стихотворения Е. Баратынского» (1842). Просветительский пафос защиты человека в антигуманных социальных условиях, увлечение антропологическим материализмом Л. Фейербаха и идеями французского утопического социализма, общественная функция критики, мысль об анализе современной литературы, принципы историзма, Белинский о «Евгении Онегине», полемика вокруг «Мертвых душ»: В. Белинский и К. Аксаков («Похождения Чичикова, или «Мертвые души» (1842)).

- Публикации в «Современнике» («Взгляд на русскую литературу 1846 года», «Взгляд на русскую литературу 1847 года», «Ответ «Москвитянину», рецензия на «Выбранные места из переписки с друзьями» Гоголя и др.). Полемики о сущности и задачах нового направления в литературе: славянофильская критика и Белинский, спор Белинского и А.В. Никитенко, полемика Белинского и В. Майкова теоретическое обоснование понятий «натуральная школа», «физиологический очерк», «гоголевское направление». Оценка Белинским произведений Достоевского.

Литература:

1. Березина В.Г. Белинский и вопросы истории русской журналистики. – Ленинград, 1973.
2. Кургинян М.С. О методе и мастерстве Белинского – критика и теоретика литературы // Белинский и современность. – Москва, 1964.
3. Березина В.Г. Этюды о Белинском – журналисте и критике. – Санкт-Петербург, 1991.
4. Шагинян Р.П. Белинский – основоположник русской классической критики. – Самарканд, 1981.
5. Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России середины XIX в. – Ленинград, 1982.
6. Кулешов В.И. Натуральная школа в русской литературе XIX в. – Москва, 1965.
7. Соловьев Г.А. Эстетические идеи молодого Белинского. – Москва, 1986.
8. Егоров Б.Ф. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. – Москва, 1982.

9. Карпенко Г.Ю. Возвращение Белинского: Литературно-художественное сознание русской критики в контексте историософских представлений. – Самара, 2001.
10. Кийко Е.И. В.Г. Белинский: Очерк литературно-критической деятельности. – Москва: Просвещение, 1972. – 176 с.
11. Поляков М. Поэзия критической мысли: О мастерстве Белинского и некоторых вопросах литературной теории. – Москва, 1968.
12. Тихомиров В.В. Становление и развитие метода русской литературной критики в первой половине XIX века. – Иваново, 1991.
13. Тихонова Е.Ю. Мировоззрение молодого Белинского. 4-е изд., доп. – Москва, 1998.
14. Манн Ю. Начало // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. Москва, 1976-1982. Т. 1.
15. Березина В.Г. Белинский в «Московском наблюдателе». Начало работы в изданиях А.А. Краевского // Белинский В.Г. Собр. соч.: В 9 т. – Москва, 1976-1982. Т. 2.
16. Усакина Т.И. Белинский о романе Лермонтова «Герой нашего времени» // Усакина Т.И. История. Философия. Литература. – Саратов, 1968.
17. Усакина Т.И. Белинский и литературно-теоретические принципы петрашевцев // Усакина Т.И. История. Философия. Литература. – Саратов, 1968.
18. Есин Б.И. История русской журналистики XIX в. – Москва: Высш. шк., 1989. – 240 с.
19. В.Г. Белинский в воспоминаниях современников. – Москва, 1977.
20. Щербина В.Р. Революционно-демократическая критика и современность. Белинский. Чернышевский. Добролюбов. – Москва: Изд-во «Наука», 1980. – 543 с.
21. Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. Учеб. пособие. 4-е изд. – Москва: Просвещение, 1991. – 526 с. – или любое другое издание (1972, 1981, 1984 и др.).
22. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – начала XIX веков: Курс лекций. – Москва, 1994.
23. Евгеньев-Максимов В.Е. «Современник» в 40-50-е гг. – Ленинград, 1934.
24. Кулешов В.И. «Отечественные записки» и литература 40-х гг. XIX в. – Москва, 1958.
25. Манн Ю.В. В поисках живой души. «Мертвые души»: Писатель – критика – читатель. – Москва, 1987.
26. Щербакова Г.И. А.Н. Пыпин и К.Д. Кавелин о Белинском в 1870-е годы // Проблема литературных жанров в статьях Н.И. Надеждина // Русская литературная критика. История и теория. Межвузовский научный сборник. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1988. – С. 48-66.

Хрестоматии, сборники текстов:

1. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений: В 13-ти т. – Москва, 1953-1959.

2. Физиология Петербурга / Сост. В.И. Кулешов. – Москва: Наука, 1991. – 284 с.
3. Русская критика / Сост. М.И. Белоусова; вступит. статья Б.Ф. Егорова. – Ленинград: Лениздат, 1973. – 781 с.
4. Русская критика середины XIX века / Предисл. и сост. А.В. Осипова. – Москва: «Классик Стиль», 2002. – 320 с.
5. Русская критика XVIII – XIX веков. Хрестоматия. Учеб. пособие / Сост. В.И. Кулешов. – Москва: «Просвещение», 1978. – 607 с.
6. Русская критика эпохи Чернышевского и Добролюбова: Сборник статей / Сост., вступит. статья и коммент. А.А. Чернышева. – Москва: Дет. лит., 1989. – 446 с.
7. Русская литература XIX века в зеркале критики: Хрестоматия литературно-критических материалов / Подг. текста и примеч. О.О. Миловановой, И.А. Книгина. – Саратов, 1996.
8. Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. – Москва. 1982.
9. Русские эстетические трактаты первой трети XIX века: В 2 т. – Москва, 1974.
10. Белинский В.Г. Современные заметки / Сост., вст. ст. и примеч. П.Н. Николаева. – Москва: Сов. Россия, 1983. – 400 с.

Занятие 6. Литературная критика 1940-50-х годов: эстетические и литературные воззрения западников и славянофилов

Основной план:

1. Журнал «Отечественные записки» – орган западнической мысли:
 - М.Н. Катков-критик: разграничение понятий «словесность» и «литература» (статьи ««Песни русского народа», изданные Сахаровым» (1839), «История древней русской словесности, сочинение М. Максимовича» (1840), А.Д. Галахов: мемуарные очерки «Записки человека»; публикации в «Отечественных записках».
 - критик В.П. Боткин. Идея общественного назначения искусства в статьях «Шекспир как человек и лирик» (1842), «Германская литература» (1843); разработка теории «чистого искусства».
 - публицистический характер выступлений В.Н. Майкова: увлечение позитивизмом О. Конта, антропологизмом Л. Фейербаха, идеями французских социалистов-утопистов. Проблемы взаимоотношения науки и искусства, художественности и идейности литературы в статьях «Стихотворения Кольцова» (1846), «Нечто о русской литературе в 1846 году», «Петербургские вершины, описанные Я. Бутковым» и др. Оценка творчества Гоголя, ранней прозы Достоевского: новаторский характер произведений Достоевского – психологизм как завоевание реалистического искусства. Понятия «чистоты человеческого типа» и «идеальной цивилизации», идеал будущего гармоничного человека («Краткое начертание истории русской литературы, составленное В. Аскоченским...», 1846).

2. Журнал «Москвитянин» и славянофильская критика, синкретизм сущности славянофильского учения: связь философии, теологии и истории; триединство: православие, самодержавие, народность; разработка проблемы народности; критики-славянофилы о Н.В. Гоголе:

- Антиславянофильский пафос «Москвитянина», издатель М.П. Погодин о самобытности исторического и культурного пути России (статьи «Петр Великий» (1841), «Месяц в Париже» (1841), «Параллель русской истории с историей западно-европейских государств» (1845)).

- С.П. Шевырев и его идеи антиславянофильства в статьях журнала «Москвитянин»: главные качества критики, вопросы методологии литературной критики, единство исторического и эстетического анализа в критике (статьи «Взгляд русского на современное образование Европы» (1841), «Герой нашего времени» Лермонтова (1841) и «Мертвые души» (1842), «Взгляд на современное направление русской литературы» (1842)). Проблема художественного историзма в рецензиях на исторические драмы и романы; полемика с В.Г. Белинским и А.И. Герценом; отношение критика к «натуральной школе».

- А.С. Хомяков о самобытности путей России (статьи «О старом и новом» (1839); «Мнение иностранцев об России» (1845); «Мнение русских об иностранцах» (1846); «Письмо об Англии» (1848); отношение к философии Гегеля и Фейербаха. Отрицание «натуральной школы» как результата западного влияния; проблема народности искусства и идея создания «русской художественной школы» (статья «О возможности русской художественной школы» (1847)).

- И.В. Киреевский – основоположник славянофильства: проблемы отличия русской цивилизации от западноевропейской (статьи «Ответ А.С. Хомякову» (1839), «Обозрение современного состояния литературы» (1845), «Публичные лекции профессора Шевырева об истории русской словесности» (1846), «О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России» (1852), «О необходимости и возможности новых начал для философии» (1856), «О новых началах философии»).

- К.С. Аксаков о «Петербургском сборнике» Некрасова, о Белинском, о Салтыкове-Щедрине (статьи «Опыты синонимов. Публика-народ» (1851); «Обозрение современной литературы» (1857); «Обозрение современных журналов» (1857), «Наша литература» (1861)).

- Ю.Ф. Самарин о «натуральной школе».

Литература:

1. Благова Т.И. Родоначальники славянофильства: Алексей Хомяков и Иван Киреевский. – Москва, 1995.
2. Кошелев В.А. Алексей Степанович Хомяков, жизнеописание в документах, в рассуждениях и разысканиях. – Москва, 2000.
3. Кошелев В.А. Эстетические и литературные воззрения русских славянофилов (1840-1850- годы). – Ленинград, 1984.
4. Кулешов В.И. Славянофилы и русская литература. – Москва, 1976.

5. Литературные взгляды и творчество славянофилов. 1830-1850 годы. – Москва, 1978.
6. Пирожкова Т.Ф. Славянофильская журналистика. – Москва, 1997.
7. Цимбаев Н.И. Славянофильство: Из истории русской общественно-политической мысли XIX века. – Москва, 1986.
8. Еремеев А. Э. И.В. Киреевский: Литературные и философско-эстетические искания (1820-1830). – Омск, 1996.
9. Янковский Ю.З. Патриархально-дворянская утопия: Страницы русской общественно-литературной мысли 1840-1850-х гг. – Москва, 1981.
- 10.Евгеньев-Максимов В.Е. «Современник» в 40-50-е гг. – Ленинград, 1934.
- 11.Кулешов В.И. «Отечественные записки» и литература 40-х гг. XIX в. – Москва, 1958.
- 12.Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. Учеб. пособие. 4-е изд. – Москва: Просвещение, 1991. – 526 с. – или любое другое издание (1972, 1981, 1984 и др.).
- 13.Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – начала XIX веков: Курс лекций. – Москва, 1994.
- 14.История русской критики в 2-х т. – М.-Л.: Изд-во Академии наук, 1958.
- 15.Егоров Б.Ф. Анненков – литератор и критик 1840-х – 50-х гг. // Уч. зап. Тарт. ун-та, 1968. С. 51-108.
- 16.Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России середины XIX в. – Ленинград, 1982.
- 17.Егоров Б.Ф. Боткин – критик и публицист // Боткин В.П. Литературная критика. Публицистика. Письма. – Москва, 1984.
- 18.Егоров Б.Ф. Майков В.Н. // Русские писатели: 1800-1817. Биографический словарь. – Москва, 1994.
- 19.Сорокин Ю.С. В.Н. Майков и его литературно-критическая деятельность // Майков В.Н. Литературная критика. – Ленинград, 1985.
- 20.Егоров Б.Ф. Хомяков-литературный критик и публицист // Хомяков А.С. О старом и новом. – Москва, 1988.
- 21.Еремеев А.Э. И.В. Киреевский: Литературные и философско-эстетические искания (1820-1830). – Омск, 1996.
- 22.Манн Ю.В. Русская философская эстетика. – Москва, 1998.
- 23.Умбрашко К.Б. М.П. Погодин: Человек. Историк. Публицист. – Москва, 1999.
- 24.История русской журналистики XVIII-XIX веков / Под ред. А.В. Западова. Изд-е 3-е. – Москва, 1973.
- 25.Морозов В.Д. Очерки по истории русской критики второй половины 20-30-х гг. XIX в. – Томск, 1979.
- 27.Тихомиров В.В. Становление и развитие метода русской литературной критики в первой половине XIX века. – Иваново, 1991.
- 28.Кулешов В.И. Натуральная школа в русской литературе XIX в. – Москва, 1965.

Хрестоматии, сборники текстов:

1. Хомяков А.С. О старом и новом. – Москва, 1988.
2. Майков В.Н. Литературная критика. – Ленинград, 1985.
3. Аксаков К.С., Аксаков И.С. Литературная критика / Сост., вступит. статья и коммент. А.С. Курилова. – Москва: Современник, 1982. – 383 с.
4. Боткин В.П. Литературная критика. Публицистика. Письма. – Москва, 1984.
5. Киреевский И.В. Избранные статьи. – Москва, 1984.
6. Киреевский И.В. Критика и эстетика. – Москва, 1979.
7. Герцен А.И. Письма издалика: (Избр. лит.-критич. статьи и заметки). – Москва, 1981.
8. Галахов А.Д. Записки человека. – Москва, 1999.
9. Самарин Ю.Ф. Избранные произведения. – Москва, 1996.
10. Самарин Ю.Ф. Статьи. Воспоминания. – Москва, 1997.
11. Русская критика XVIII – XIX веков. Хрестоматия. Учеб. пособие / Сост. В.И. Кулешов. – Москва: «Просвещение», 1978. – 607 с.
12. Русская критика эпохи Чернышевского и Добролюбова: Сборник статей / Сост., вступит. статья и коммент. А.А. Чернышева. – Москва: Дет. лит., 1989. – 446 с.
13. Русская критика середины XIX века / Предисл. и сост. А.В. Осипова. – Москва: «Классик Стиль», 2002. – 320 с.
14. Русская литература XIX века в зеркале критики: Хрестоматия литературно-критических материалов / Подг. текста и примеч. О.О. Миловановой, И.А. Книгина. – Саратов, 1996.
15. Русская эстетика и критика 40-50-х годов XIX века. – Москва, 1982.

Лабораторные занятия

Занятие № 1. Литературная критика 1960-х гг. радикально-демократического (революционно-демократического) направления: Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев

Основной план:

1. «Реальная» критика Н.Г. Чернышевского:
 - правдивое и осмысленное изображение окружающей действительности и социальных конфликтов. Полемическая работа «Об искренности в критике» (1854) и просветительские, воспитательные возможности критики; теоретико-эстетическая платформа радикальной критики в диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности» (1855) – спор с принципами гегелевской эстетики, «реальное», или «материалистическое» толкование природы художественного творчества; тезис «прекрасное есть жизнь»; искусство – это слуга природы, социально-результативная функция искусства.
 - Основательные историко-литературные работы Чернышевского 1855-1856 гг.: «Сочинения Александра Пушкина», «Очерки гоголевского периода русской литературы» (1855-1856); критерий сравнения Пушкина и Гоголя. Оценка Чернышевским «Губернских очерков» М.Е. Салтыкова-Щедрина;

основная характеристика таланта Л.Н. Толстого в рецензии на его книгу «Детство и Отрочество» и «Военные рассказы» (1856). Обличительный пафос статьи Чернышевского «Русский человек на rendez-vous» (1858).

2. Н.А. Добролюбов – руководитель литературно-критического отдела журнала «Современник» и теоретик «реальной критики», литературно-публицистический метод Добролюбова:

- сведение всех особенностей творчества к условиям действительности как характерный прием критики Добролюбова. Проблемы сатиры и народности в историко-литературной концепции Добролюбова (статьи «Русская сатира в век Екатерины» (1859), «О степени участия народности в развитии русской литературы» (1858)); оценка фольклора (рецензии на «Народные русские сказки», собранные А. Афанасьевым, «Южнорусские песни» (1858)).

- Концепция «нового человека», героя времени, смена типов героя времени, разработка типа «реалиста»-протестанта, проблема соотношения мировоззрения и творчества художника в статьях: «О Губернских очерках Щедрина» (1857), «Что такое обломовщина?» (1859), «Темное царство» (1859), «Литературные мелочи прошлого года» (1859), «Когда же придет настоящий день?» (1860), «Луч света в темном царстве» (1860), «Забитые люди» (1861). Обличение общественно-политических устоев в статьях. Оценка творчества А. Пушкина, Н. Гоголя, М. Салтыкова-Щедрина, Ф. Достоевского. Недостатки «реальной критики».

3. Прагматичность, рационалистичность критики Д.И. Писарева – сотрудника журнала «Русское слово»:

- Полезность как единственный критерий оценки произведений; критика в статьях «Московские мыслители» (1862), «Русский Дон Кихот» (1862), «Схоластика XIX века» (1861). Проблема изображения «новых героев», оценка романа И. Тургенева «Отцы и дети» и Н. Чернышевского «Что делать?» в статьях Писарева «Базаров» (1862), «Реалисты (1864), «Мыслящий пролетариат» (1865). Термин «реализм» и изложение теории реализма: теория реализма как кодекс определенного поведения и практическая программа действий, материализм и демократизм как основа теории.

- Расхождения Писарева с Добролюбовым в оценке литературных произведений: романа Гончарова «Обломов» (статьи «Писемский, Тургенев и Гончаров» (1861); «Женские типы в романах и повестях Писемского, Тургенева и Гончарова» (1861)), драмы Островского «Гроза» (статьи «Мотивы русской драмы» (1864)). Рассуждения о вреде изящного искусства («чистого искусства») в статьях «Разрушение эстетики» (1864), «Пушкин и Белинский» (1864). Оценка Пушкина. Оценка романа Достоевского «Преступление и наказание» («Борьба за жизнь» (1867)).

Литература:

1. Бурсов В.И. Мастерство Чернышевского критика. – Ленинград: Советский писатель, 1956. – 337 с.

2. Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. – Ленинград, 1991.
3. Соловьев Г.А. Эстетические воззрения Чернышевского и Добролюбова. – Москва, 1974.
4. Егоров Б.Ф. Николай Александрович Добролюбов. – Москва, 1986.
5. Покусаев Е.И. Н.Г. Чернышевский: Очерк жизни и творчества. 5-е изд. – Москва, 1976.
6. Щербина В.Р. Революционно-демократическая критика и современность. Белинский. Чернышевский. Добролюбов. – Москва: Изд-во «Наука», 1980. – 543 с.
7. Тихомиров В.В. Становление и развитие метода русской литературной критики в первой половине XIX века. – Иваново, 1991.
8. Евгеньев-Максимов В.Е. «Современник» в 40-50-е гг. – Ленинград, 1934.
9. Кузнецов Ф.Ф. Круг Писарева. – Москва, 1990.
10. Кузнецов Ф.Ф. Нигилисты?: Д.И. Писарев и журнал «Русское слово». – Москва, 1983.
11. Прозоров В.В. Д.И. Писарев. – Москва, 1984.
12. Покусаев Е.И. Салтыков-Щедрин в шестидесятые годы. – Саратов, 1957.
13. Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. Учеб. пособие. 4-е изд. – Москва: Просвещение, 1991. – 526 с.
14. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – начала XIX веков: Курс лекций. – Москва, 1994.
15. История русской критики в 2-х т. – М.-Л.: Изд-во Академии наук, 1958.
16. Литературно-критическая деятельность русских писателей XIX в. – Казань, 1989.
17. Н.А. Добролюбов в воспоминаниях современников / Вступит. ст. Г. Елизаветиной; сост., подг. текста и коммент. С. Рейсера. – Москва: Худож. лит., 1986. – 422 с.

Хрестоматии, сборники текстов:

1. Чернышевский Н.Г. Полное собр. соч.: В 15 т. – Москва, 1949.
2. Чернышевский Н.Г. Литературная критика: В 2-х т. – Москва, 1981.
3. Чернышевский Н.Г. Очерки гоголевского периода русской литературы. – Москва, 1984.
4. Добролюбов Н.А. Русские классики: Избр. лит.-критич. статьи. – Москва, 1970.
5. Добролюбов Н.А. Собрание сочинений: В 9-ти т. – М.; Л.: 1961-1964.
6. Добролюбов Н.А. Собрание сочинений: В 3 т. – Москва, 1950.
7. Писарев Д.И. Собрание сочинений: В 4-х т. – Москва, 1955-1956.
8. Русская критика / Сост. М.И. Белоусова; вступит. статья Б.Ф. Егорова. – Ленинград: Лениздат, 1973. – 781 с.
9. Русская критика середины XIX века / Предисл. и сост. А.В. Осипова. – Москва: «Классик Стиль», 2002. – 320 с.
10. Русская критика XVIII – XIX веков. Хрестоматия. Учеб. пособие / Сост. В.И. Кулешов. – Москва: «Просвещение», 1978. – 607 с.

11. Русская критика эпохи Чернышевского и Добролюбова: Сборник статей / Сост., вступит. статья и коммент. А.А. Чернышева. – Москва: Дет. лит., 1989. – 446 с.
12. Русская литература XIX века в зеркале критики: Хрестоматия литературно-критических материалов / Подг. текста и примеч. О.О. Миловановой, И.А. Книгина. – Саратов, 1996.
13. Русская литературная критика 1860-х годов: Избр. статьи. – Москва, 1984.
14. Критика 70-х годов XIX века. – Москва, 2002.

Занятие № 2. Литературная критика 1960-х гг.: «эстетическая» критика, «почвенническая» критика, критика «органическая»

Основной план:

1. «Эстетическая» («художественная», или «артистическая») критика: литература как внеэстетическая «реальная» жизнь, проблемы бесцельности и аполитичности искусства, антиреалистический характер, самостоятельность и суверенность поэзии, А. Фет в оценке «эстетической» критики:
 - Методология А.В. Дружинина-критика: о заслугах и ошибках Белинского, о полемике с Чернышевским в статьях «Критика гоголевского периода русской литературы и наши к ней отношения» (1856), ее направленность против «Очерков гоголевского периода русской литературы» Чернышевского, Белинский как критик-публицист (статья «Очерк русской литературы» А.П. Милюкова (1857)). Формулировка принципов «артистической теории» литературы в статье «А.С. Пушкин и последнее издание его сочинений» (1855): поэзия как самоцель, «артистическое» и «дидактическое» искусство, «пушкинское» и «гоголевское» направления. Дружинин о Л. Толстом, И. Тургеневе, А. Островском. Дружинин о поэтическом даровании А. Фета (статья «Стихотворения А.А. Фета» (1856)).
 - Особенности критических статей П.В. Анненкова: «О мысли в произведениях изящной словесности» (1855), «О значении художественных произведений для общества» (1856). Выражение «художнической мысли» как единственная цель литературного произведения; внимание к душевным мотивам человеческого поведения, нравственным переживаниям как залог художественной убедительности произведения. Этико-психологический аспект литературы как главный критерий оценки произведения и героев: статья «О литературном типе слабого человека» (1858), рецензия на «Дворянское гнездо» (1859). Работа В.П. Боткина «Сочинения А. Фета» (1857): мысль о самоценности художественной литературы, «поэтическое чувство» как источник художественного творчества.
2. Славянофильская основа «почвеннической» критики:
 - «почвеннические» идеи Ф.М. Достоевского: задачи организации журнала «Время», приближение образованного общества к пониманию русского народа, к «почве», полемика журнала «Время» с другими литературными силами. Проблема целей и смысла литературных споров в

программной эстетической статье Достоевского «Г-бов и вопрос об искусстве» (1861). Достоевский и его речь о Пушкине.

- Н.Н. Страхов – критик «Времени». Статьи «Об «Отцах и детях» И. Тургенева» (1862), «Поминки по Тургеневу» (1883): «базаровщина», «нигилизм», искусство как средство познания проблем общественной мысли. «Критические статьи о И. Тургеневе и Л. Толстом»: противопоставление авторов. Критик о Некрасове (статьи «Некрасов и Полонский», «Некрасов-Минаев-Куручкин» (1970)); защита Пушкина в статьях «Несколько запоздалых слов» (1866), «Заметки о Пушкине и других поэтах» (1888): Страхов об «истинной поэзии». Статья «Об иронии в русской литературе» (1875).

3. «Органическая» критика Аполлона Григорьева: демократизм позиции, эволюция взглядов:

- «неославянофильский», или «младомосквитянинский» период деятельности А. Григорьева 1848-1855 гг., сотрудничество в журнале «Москвитянин». Критик об особенностях гоголевского комизма, понятии «сентиментальный натурализм», о новаторстве Островского и полемике с Н. Добролюбовым в социальной трактовке Островского как обличителя «темного царства» в статьях: «Русская литература в 1851 году», «Русская изящная литература в 1852 году», «О комедиях Островского и их значении в литературе и на сцене». Период 1858-1861 – сближение с демократическими позициями, борьба с «чистым искусством». Постигание народной жизни и соответствие народному духу как критерии высокой нравственности в статьях «Взгляд на русскую литературу со смерти Пушкина» (1859), «И.С. Тургенев и его деятельность», «После «Грозы» Островского» (1860). А. Григорьев о Пушкине: «Пушкин наше все».

- Разработка оригинальных идей концепции «органической» критики в статьях: «О правде и искренности в искусстве» (1856), «Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства» (1858), «Несколько слов о законах и терминах органической критики» (1859), «Парадоксы органической критики» (1864). «Органическая» критика как способ постижения прекрасного: соотношение «мысли сердечной» и «мысли головной», «исторического воззрения» и «исторического чувства» художника, «синтетическое» начало в искусстве (сознательное и бессознательное), «рожденные» («органические») и «деланные» произведения. Проблема вневременного и исторического взгляда на этические категории в статье «Искусство и нравственность» (1861). Сотрудничество в журналах Ф.М. и М.М. Достоевских «Время» (1861-1863) и «Эпоха» (1864), разработка темы взаимовлияния народности и литературы в статьях: «О развитии идеи народности в нашей литературе» (1861), «Стихотворения А.С. Хомякова» (1862), «Стихотворения Н. Некрасова» (1862), проблемы взаимоотношения личности и общества в статьях: «По поводу нового издания старой вещи: «Горе от ума» (1863), «Литературная деятельность графа Л. Толстого».

Литература:

1. Егоров Б.Ф. Аполлон Григорьев. – Москва, 2000.
2. Раков В.П. Аполлон Григорьев – литературный критик. Текст лекций. – Иваново: Ивановский госуниверситет, 1980. – 53 с.
3. Носов С.Н. Ап. Григорьев: Судьба и творчество. – Москва, 1990.
4. Нечаева В.С. Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Время». 1861-1863. – Москва, 1972.
5. Нечаева В.С. Журнал М.М. и Ф.М. Достоевских «Эпоха». 1864-1865. – Москва, 1975.
6. Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. – Ленинград, 1991.
7. Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России середины XIX в. – Ленинград, 1982.
8. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – начала XIX веков: Курс лекций. – Москва, 1994.
9. История русской критики в 2-х т. – М.-Л.: Изд-во Академии наук, 1958.
10. Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. Учеб. пособие. 4-е изд. – Москва: Просвещение, 1991. – 526 с.
11. А.В. Дружинин: Проблемы творчества: К 175-летию со дня рождения: Межвуз. сб. научн. трудов. – Самара, 1999.
12. Егоров Б.Ф. Анненков – литератор и критик 1840-х – 50-х гг. // Уч. зап. Тарт. ун-та, 1968. С. 51-108.
13. Соколов Н.И. Критики и литература. Из истории русской литературы и критики второй половины XIX века. – Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1977. – 182 с.
14. Гавриленко Т.А. Программа «чистого искусства» в русской критико-эстетической мысли середины XIX века. – Москва: МГОПУ, 2001. – 252 с.
15. Смирнова В.В. «Дневник писателя». К проблеме творческого самоанализа Ф.М. Достоевского // Проблема литературных жанров в статьях Н.И. Надеждина // Русская литературная критика. История и теория. Межвузовский научный сборник. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1988. – С. 66-80.
16. Книгин И.А. Речь Ф.М. Достоевского о Пушкине в оценке Л.Е. Оболенского // Проблема литературных жанров в статьях Н.И. Надеждина // Русская литературная критика. История и теория. Межвузовский научный сборник. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1988. – С. 81-87.

Хрестоматии, сборники текстов:

1. Григорьев А.А. Литературная критика. – Москва, 1967.
2. Григорьев А.А. Эстетика и критика / Вступ. статья, сост. и примеч. А.И. Журавлевой. – М.: Искусство. – Москва, 1980. – 496 с.
3. Григорьев Искусство и нравственность. – Москва, 1986.
4. Критика 70-х годов XIX века. – Москва, 2002.
5. Майков В.Н. Литературная критика. – Ленинград, 1985.
6. Анненков П.В. Критические очерки. – Москва, 2000.
7. Боткин В.П. Литературная критика. Публицистика. Письма. – Москва, 1984.

8. Дружинин А.В. Прекрасное и вечное. – Москва, 1988.
9. Дружинин А.В. Литературная критика / Сост., вступ. ст. Н.Н. Скатова: примеч. В.А. Котельникова. – Москва: Сов. Россия, 1983. – 384 с.
10. Достоевский Ф.М. Полное собр. соч.: В 30 т. – Ленинград, 1978. Т. 18.
11. Достоевский Ф.М. О русской литературе. – Москва, 1987.
12. Страхов Н.Н. Литературная критика / вступит. ст. Н.Н. Скатова. – Москва, 1984.
13. Русская критика эпохи Чернышевского и Добролюбова: Сборник статей / Сост., вступит. статья и коммент. А.А. Чернышева. – Москва: Дет. лит., 1989. – 446 с.
14. Русская критика / Сост. М.И. Белоусова; вступит. статья Б.Ф. Егорова. – Ленинград: Лениздат, 1973. – 781 с.
15. Русская критика середины XIX века / Предисл. и сост. А.В. Осипова. – Москва: «Классик Стиль», 2002. – 320 с.
16. Русская критика XVIII – XIX веков. Хрестоматия. Учеб. пособие / Сост. В.И. Кулешов. – Москва: «Просвещение», 1978. – 607 с.
17. Русская литература XIX века в зеркале критики: Хрестоматия литературно-критических материалов / Подг. текста и примеч. О.О. Миловановой, И.А. Книгина. – Саратов, 1996.
18. Русская литературная критика 1860-х годов: Избр. статьи. – Москва, 1984.
19. Критика 70-х годов XIX века. – Москва, 2002.
20. «Отцы и дети» в русской критике. – Ленинград, 1986.

Занятие № 3. Писательская критика второй половины XIX века

Основной план:

1. А.И. Герцен и Н.П. Огарев – критики.
2. И.А. Гочаров-критик.
3. Н.А. Некрасов – критик.
4. И.С. Тургенев-критик.
5. А.Н. Островский-критик.
6. М.Е. Салтыков-Щедрин-критик.
7. Л.Н. Толстой-критик.
8. Ф.М. Достоевский-критик
9. Н.С. Лесков-критик.

Практическое занятие предполагает самостоятельный поиск студентом исследовательской литературы по литературно-критической деятельности предложенных персоналий.

Ориентировочная литература:

1. Литературно-критическая деятельность русских писателей XIX в. – Казань, 1989.
2. И.А. Гончаров-критик / Вступ. ст. и коммент. Е. Краснощековой. – Москва: Сов. Россия, 1981. – 240 с.

3. «Отцы и дети» в русской критике. – Ленинград, 1986.
4. Тургенев И.С. Статьи воспоминания. – Москва, 1978.
5. Волынский А.Л. Человекобог и Богочеловек // О Достоевском: Творчество Достоевского в русской мысли 1881-1931 годов: Сб. статей. – Москва, 1990. С. 74-85.
6. «Бесы»: Антология русской критики // Достоевский Ф.М. Бесы: Роман в трех частях. «Бесы»: Антология русской критики. – Москва, 1996.
7. «Война и мир» в русской критике. – Ленинград, 1983.
8. Переверзев В.Ф. Гоголь, Достоевский. Исследования. – Москва, 1982.
9. Русские эмигранты о Достоевском. – Санкт-Петербург, 1994.
10. Достоевский Ф.М. О русской литературе. – Москва, 1987.
11. Достоевский Ф.М. Полное собр. соч.: В 30 т. – Ленинград, 1980.
12. Салтыков-Щедрин М.Е. Собрание сочинений: В 20-ти т. – Москва, 1965-1977. Т. 5,6,9.
13. М.Е. Салтыков-Щедрин в воспоминаниях современников / Под общ. ред. С.Н. Голубова и др. – Москва: Худож. лит., 1957. – 879 с.
14. Покусаев Е.И. Салтыков-Щедрин в шестидесятые годы. – Саратов, 1957.
15. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – начала XIX веков: Курс лекций. – Москва, 1994.
16. Туниманов В.В. А.И. Герцен и русская общественно-литературная мысль XIX в. – Санкт-Петербург: «Наука», 1994.
17. История русской критики в 2-х т. – М.-Л.: Изд-во Академии наук, 1958.
18. Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. Учеб. пособие. 4-е изд. – Москва: Просвещение, 1991. – 526 с.
19. Н.С. Лесков о литературе и искусстве. – Ленинград, 1984.
20. Горбанев Н.А. Лев Толстой – художник и мыслитель в литературной критике XIX-XX вв. – Махачкала, 1992.
21. Толстой Л.Н. Что такое искусство? – Москва, 1985.
22. Герцен А.И. Письма издалика: (Избр. лит.-критич. статьи и заметки). – Москва, 1981.
23. Русская критика / Сост. М.И. Белоусова; вступит. статья Б.Ф. Егорова. – Ленинград: Лениздат, 1973. – 781 с.
24. Русская критика эпохи Чернышевского и Добролюбова: Сборник статей / Сост., вступит. статья и коммент. А.А. Чернышева. – Москва: Дет. лит., 1989. – 446 с.
25. Горелов А.А. Н.С. Лесков и народная культура. – Ленинград: «Наука», 1988. – 294 с.
26. Ауэр А.П. Поэзия Фета в восприятии Салтыкова-Щедрина // Проблема литературных жанров в статьях Н.И. Надеждина // Русская литературная критика. История и теория. Межвузовский научный сборник. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1988. – С. 40-48.
27. Елина Е.Г. К методологии исследования критической деятельности писателя. На материале театральных рецензий М.Е. Салтыкова-Щедрина 1860-х годов // Проблема литературных жанров в статьях Н.И. Надеждина // Русская

литературная критика. История и теория. Межвузовский научный сборник. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1988. – С. 98-107.

Занятие № 4. Народническая критика 1870-1910-е гг.

Основной план:

1. Народническая критика: литература как общественный институт, литературная критика как средство социальной пропаганды. Роль публицистики. Журналы «Отечественные записки» и «Дело». Оценки современных писателей: Толстого, Достоевского и др.:

- Социально-философские размышления П.Л. Лаврова в «Исторических письмах» (1868-1869), «Письмах провинциала о задачах современной критики» (1868): роль интеллигенции, категория «прогресса».

– Н.К. Михайловский и его социально-историческая концепция в работах «Что такое прогресс?» (1869), «Борьба за индивидуальность» (1875-1876), «Герои и толпа» (1882) и др. Разработка субъективно-социологической критики. Оценка критиком современных писателей. «Правда-истина» и «правда-справедливость» как значимые социально-этические категории. Литературная полемика Михайловского с «Дневником писателя» Достоевского в 1870-нач. 1880-х гг. Проблема общественного значения художественной литературы и литературной деятельности: статьи «Десница и шуйца Льва Толстого» (1875), «Жестокий талант» (1882), «О Тургеневе» (1883).

– Деятельность Михайловского в 1890-1910 гг. Оценки Чехова, проблема «положительного идеала» (ст. «Об отцах и детях и о г-не Чехове», «Кое-что о Чехове» (1990)). Оценки символизма (ст. «Русское отражение французского символизма» (1893)). Оценки Горького (ст. «Еще раз о г-не Максиме Горьком и его героях» (1898)). Оценки Л. Андреева (ст. «Рассказы Л. Андреева: страх жизни и страх смерти» (1900)).

– Рационалистический метод П.Н. Ткачева. Негативные оценки творчества Толстого (ст. «Салонное искусство» (1878) – об «Анне Карениной» и Достоевского (ст. «Больные люди» (1873) – о «Бесах»)). Проблема социального и психологического угнетения (ст. «Литературное поурри» (1876) – о «Подростке»; «Новые типы «забитых людей» (1876) – о «Братьях Карамазовых»)). Два типа писателей в статье «Беллетристы-эмпирики и беллетристы-метафизики» (1875).

– Н.В. Шелгунов: утверждение высокой общественной ценности деятельности Белинского, полемика с представителями «эстетической критики» (ст. «Двоедушные эстетического консерватизма» (1870), «Пророк славянофильского идеализма» (1876)). Оценка Пушкина («Люди сороковых и шестидесятых годов» (1869); «Народный реализм в литературе» (1871)).

– Статья М.А. Протопопова «Умная книга» (1893): Оценка деятельности Чернышевского и полемика с ним.

– Л.Е. Оболенский и журнал «Русское богатство». Проблема морально-гражданской личности писателя (ст. «Физиологическое объяснение чувства красоты» (1878), «Искусство и тенденциозность. Опыт научной постановки критики» (1883), «Основы научной теории искусства и критики» (1895)). «Критические этюды» о творчестве Салтыкова-Щедрина (1879, 1889), Достоевского (1881, 1896), Тургенева (1882, 1883, 1884), Л. Толстого (1885, 1886, 1887), Гончарова (1891).

– В.А. Гольцев: проблема общественного и личного идеала. Работа «Литературные очерки» (1895), «О художниках и критиках (1899), «Об искусстве. Критические заметки» (1890) .

Литература:

1. Слинко А.А. Н.К. Михайловский и русское общественно-литературное движение второй половины XIX – начала XX века. 2-е изд. – Воронеж. 1982.
2. Коновалов В.Н. Литературная критика народничества. – Казань, 1978.
3. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – начала XIX веков: Курс лекций. – Москва, 1994.
4. Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. Учеб. пособие. 4-е изд. – Москва: Просвещение, 1991. – 526 с.
5. Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России середины XIX в. – Ленинград, 1982.
6. Соколов Н.И. Критики и литература. Из истории русской литературы и критики второй половины XIX века. – Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1977. – 182 с.
7. Книгин И.А. Леонид Егорович Оболенский – литературный критик. – Саратов, 1992.
8. Книгин И.А. Речь Ф.М. Достоевского о Пушкине в оценке Л.Е. Оболенского // Проблема литературных жанров в статьях Н.И. Надеждина // Русская литературная критика. История и теория. Межвузовский научный сборник. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1988. – С. 81-87.

Хрестоматии, сборники текстов:

1. Критика 70-х годов XIX века. – Москва, 2002.
2. Русская критика эпохи Чернышевского и Добролюбова: Сборник статей / Сост., вступит. статья и коммент. А.А. Чернышева. – Москва: Дет. лит., 1989. – 446 с.
3. Русская критика / Сост. М.И. Белоусова; вступит. статья Б.Ф. Егорова. – Ленинград: Лениздат, 1973. – 781 с.
4. Русская критика середины XIX века / Предисл. и сост. А.В. Осипова. – Москва: «Классик Стиль», 2002. – 320 с.
5. Русская критика XVIII – XIX веков. Хрестоматия. Учеб. пособие / Сост. В.И. Кулешов. – Москва: «Просвещение», 1978. – 607 с.
6. Русская литература XIX века в зеркале критики: Хрестоматия литературно-критических материалов / Подг. текста и примеч. О.О. Миловановой, И.А. Книгина. – Саратов, 1996.

7. Критика 70-х годов XIX века. – Москва, 2002.

Занятие № 5. Марксистская критика и партийно-политическая направленность литературы (1880-1910-е гг.)

Основной план:

1. В.И. Ленин и просветительско-пропагандистские задачи художественной словесности (ст. «Партийная организация и партийная литература» (1905)).
2. Основатель русского марксизма Г.В. Плеханов. Традиции русской материалистической эстетики. «Письма без адреса» (1899-1900): «трудовая теория» происхождения искусства в первобытном обществе. Статьи историко-литературного характера: «Белинский и разумная действительность» (1897), «Литературные взгляды Белинского» (1897), «Эстетическая теория Чернышевского» (1897) и др. Задачи литературной критики: язык социологии (предисловие к сборнику «За двадцать лет» (1908)).
3. В.В. Воровский. Литература как «художественная идеология», классовый характер литературы (ст. «В ночь после битвы» (1908), «Базаров и Санин. Два нигилизма» (1909), «А.П. Чехов и русская интеллигенция» (1910), «У великой могилы» (1910), «Из истории новейшего роман (Горький, Куприн, Андреев)» (1910), «Две матери» (1911) и др.
4. А.В. Луначарский и разработка идеи биологической обусловленности художественной деятельности и эстетического восприятия (ст. «Основы позитивной эстетики» (1904), «Этюды критические и полемические» (1905)). Связь литературного анализа с революционной борьбой (ст. «Жизнь и литература» (1905), «Марксизм и эстетика: Диалог об искусстве» (1905), «искусство и революция (1906), «Задачи социал-демократического художественного творчества» (1907), «Социализм и искусство» (1908), «Еще о театре и социализме» (1908), «Социальная лирика в современной Франции» (1911), «Письма о пролетарской литературе» (1914), «Социальная драма» (1914), «Поэзия и война» (1915) и др.

Литература:

1. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – начала XIX веков: Курс лекций. – Москва, 1994.
2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII – XIX веков. Учеб. пособие. 4-е изд. – Москва: Просвещение, 1991. – 526 с.
3. Из истории русской журналистики начала XX века. – Москва, 1984.
4. Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX века: Социал-демократические и общелиберальные издания: 1890-1904. – Москва, 1981.
5. Литературный процесс и русская журналистика конца XIX – начала XX века: Буржуазно-либеральные и модернистские издания. – Москва, 1982.

Хрестоматии, сборники текстов:

1. Воровский В.В. Эстетика. Литература. Искусство. – Москва, 1975.

2. Воровский В.В. Литературно-критические статьи. – Москва: Государственное издательство художественной литературы, 1956. – 479 с.
3. Луначарский А.В. Статьи о литературе: В 2-х т. – Москва, 1988.
4. Луначарский А.В. Собр. соч.: В 8 т. – Москва, 1967.
5. Луначарский А.В. Литература нового мира: Обзоры. Очерки. Теория / Сост., вступ. статья, примеч. Н.П. Машовца. – Москва: Сов. Россия, 1982. – 320 с.
6. Плеханов Г.В. Литература и эстетика: В 2 т. – Москва, 1958.

Самостоятельное освоение темы пушкинского критического наследия в работах русских писателей и критиков:

1. Белинский В.Г. Статьи о Пушкине (Сочинения Александра Пушкина) // Белинский В.Г. Собр. соч. в 9-ти тт. Т. 6. М., 1981. (Или любое другое издание).
2. Гоголь Н.В. Несколько слов о Пушкине. «В чем же, наконец, существо русской поэзии и в чем ее особенность?»
3. Пушкин А.С. «О ничтожестве литературы русской», «О критике», «О предисловии г. Лемонте ...» и др.
4. Достоевский Ф.М. Речь о Пушкине (Слово о Пушкине).
5. Аксаков И.С. Речь о А.С. Пушкине // К.С. Аксаков, И.С. Аксаков. Литературные критики. М., 1981.
6. Григорьев А. Органическая критика. О правде и искренности в искусстве // А. Григорьев. Эстетика и критика. М., 1980.
7. Чернышевский Н.Г. Об искренности в критике // Русская критика 18-19 вв. М, 1978.

А также других статей, указанных в планах практических занятий.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

История, теория и практика литературной критики

Направление подготовки: 45.03.01 Филология
Профиль «Преподавание русского языка и литературы»
Форма подготовки очная

Владивосток
2019

Паспорт ФОС

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
способность продемонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов (ОПК-3)	Знает	авторитетные имена представителей русской литературной критики XVIII-XXI вв., их литературно-критическое наследие.
	Умеет	разбираться в направлениях литературно-критической и эстетической мысли, видеть многообразие способов и критериев литературной оценки, смену основных критических методов истории русской критики XVIII-XXI вв.
	Владеет	научным аппаратом.
способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК-1)	Знает	теорию и историю основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур).
	Умеет	анализировать текст и применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур).
	Владеет	способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.
владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3)	Знает	основные библиографические источники и поисковые системы для подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований.
	Умеет	подготовить научные обзоры, аннотации, составить рефераты и библиографию по тематике проводимых исследований.
	Владеет	навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем.

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели	баллы
<p>способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов (ОПК-3)</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>авторитетные имена представителей русской литературной критики XVIII-XXI вв., их литературно-критическое наследие.</p>	<p>способность профессионально грамотно воспринимать художественные произведения, научную и учебную литературу по предмету.</p>	<p>способность самостоятельно назвать основных представителей литературной критики в России, соотнести их с основными направлениями и жанрами.</p>	<p>45-64</p>
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>разбираться в направлениях литературно-критической и эстетической мысли, видеть многообразие способов и критериев литературной оценки, смену основных критических методов истории русской критики XVIII-XXI вв.</p>	<p>способность назвать мировоззренческие основы и особенности художественных направлений литературной теории и критики.</p>	<p>способность самостоятельно выявить характерные признаки конкретного художественного направления русской критики и личности критика того или иного направления.</p>	<p>65-84</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>научным аппаратом.</p>	<p>владение необходимой литературоведческой терминологией в области истории, теории и практики литературной критики.</p>	<p>способность свободно демонстрировать и применять в практической деятельности знания об основных историко-художественных достижениях</p>	<p>85-100</p>

				русской литературной критики.	
способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК-1)	знает (пороговый уровень)	теорию и историю основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур).	способность формулировать понятия	способность применять понятия	45-64
	умеет (продвинутый)	анализировать текст и применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур).	владение приемами анализа литературно-критических и художественных текстов.	способность анализировать тексты критиков, определять жанры литературной критики.	65-84
	владеет (высокий)	способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.	владение навыками анализа литературно-критических текстов различных жанров	ориентация в направлениях и жанрах русской литературной критики	85-100

<p>владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3)</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>основные библиографические источники и поисковые системы для подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований.</p>	<p>способность усвоить базовые элементы для составления научных обзоров.</p>	<p>способность обозначить специфические черты русской литературной критики.</p>	<p>45-64</p>
	<p>умеет (продвинутый)</p>	<p>подготовить научные обзоры, аннотации, составить рефераты и библиографию по тематике проводимых исследований.</p>	<p>способность изучить учебную и исследовательскую литературу по представленному курсу, различные статьи ученых XIX-XXI вв.</p>	<p>Способность сравнивать исторические события и явления, определять в них общее и различия.</p>	<p>65-84</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем.</p>	<p>способность разбираться и классифицировать произведения литературной критики; сравнивать данные разных источников, выявлять их сходство и различия.</p>	<p>способность излагать суждения о причинно-следственных связях исторических событий и применять их на практике.</p>	<p>85-100</p>

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «История, теория и практика литературной критики» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Аттестация в восьмом семестре проводится в форме экзамена.

Экзамен проводится в виде устного опроса в форме ответов на вопросы экзаменационных билетов и зачетных заданий.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Содержание понятия «литературная критика», ее назначение, основные свойства, виды.

2. Жанры критики: рецензия, статья, литературный портрет и др.

3. Предыстория литературной критики (первая треть XVIII века).

4. Классицистическая литературная критика: теоретические трактаты, литературная полемика, проблемы реформирования русского стихосложения.

5. Программа просветительского реализма XVIII века: новаторство в драматургии и расцвет журнальной сатиры, связь литературной критики с журналистикой (Н.И. Новиков, И.А. Крылов).

6. Сентименталистская критика. Н.М. Карамзин о проблеме характеров, их психологической, исторической и национальной достоверности.

7. Становление русской романтической критики первой четверти XIX века. Романтические течения в критике.

8. В.А. Жуковский-критик.

9. Константин Батюшков: феномен «домашней критики».

10. Эстетика и литературная критика декабристов: проблемы романтизма и народности литературы, жанровые эксперименты, современизация и архаизм (А.А. Бестужев, О.М. Сомова, П.А. Вяземский, В.К. Кюхельбекер, П.А. Катенин, К.Ф. Рылеев – по выбору).

11. Литературная критика неоклассицизма: А.Ф. Мерзляков.

12. Концепция «истинного романтизма» в литературно-критической деятельности А.С. Пушкина.

13. А.С. Пушкин и начало формирования реалистической критики. Пушкин о проблемах народности, о правдоподобию в искусстве.

14. Н.В. Гоголь-критик: романтическое стремление к универсальности, разграничение проблемы народности и национальности, вопросы драматургии, отношение к Слову.

15. Русская философская критика 1830-х гг.: деятельность «любомудров» (А.И. Галич, В.Ф. Одоевский, Д.В. Веневитинов, С.П. Шевырев – по выбору).

16. И.В. Киреевский: оценка творчества Пушкина.

17. Литературно-критическая деятельность Н.И. Надеждина: оценка творчества Пушкина, критика субъективно-романтических тенденций,

обоснование «поэзии действительности», мысли о новом синтетическом искусстве.

18. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского: этапы, позиция, концепция реализма.

19. В.Г. Белинский о Пушкине. Значение его статей на современном этапе. Годовые обзоры русской литературы, общественная функция критики, мысль об аналитизме современной литературы, принципы историзма.

20. «Евгений Онегин» в оценке В. Белинского и Д. Писарева.

21. Теоретическое обоснование В. Белинским понятий «натуральная школа», «гоголевское направление». Оценка произведений Ф. Достоевского.

22. Полемика вокруг «Мертвых душ» Гоголя: В. Белинский и К. Аксаков.

23. Эстетические и литературные воззрения западников и славянофилов. Журнал «Отечественные записки» и «Москвитянин».

24. Публицистический характер выступлений В.Н. Майкова: оценка творчества Гоголя, ранней прозы Достоевского: психологизм как завоевание реалистического искусства. Понятия «чистоты человеческого типа» и «идеальной цивилизации».

25. Славянофильская критика: разработка проблемы народности, самобытности путей России. Народность искусства и идея создания «русской художественной школы» (М.П. Погодин, С.П. Шевырев, И.В. Киреевский, А.С. Хомяков – по выбору).

26. Славянофилы и «натуральная школа»: славянофилы о Гоголе, полемика с В.Г. Белинским и А.И. Герценым. К.С. Аксаков о «Петербургском сборнике» Некрасова, Белинском, Салтыкове-Щедрине. Ю.Ф. Самарин о «натуральной школе».

27. «Реальная» критика Н.Г. Чернышевского: правдивое и осмысленное изображение окружающей действительности и социальных конфликтов, воспитательные возможности критики. Историко-литературные работы Чернышевского: критерий сравнения Пушкина и Гоголя.

28. Н.А. Добролюбов – теоретик «реальной критики»: проблемы народности, концепция «нового человека», героя времени, разработка типа «реалиста»-протестанта.

29. Прагматичность, рационалистичность критики Д.И. Писарева: полезность как единственный критерий оценки произведений, проблема изображения «новых героев», изложение теории реализма. Оценка Пушкина, Достоевского.

30. Оценка Н. Добролюбовым и Д. Писаревым романа Гончарова «Обломов» и драмы Островского «Гроза».

31. «Эстетическая» критика: литература как внеэстетическая «реальная» жизнь, проблемы бесцельности и аполитичности искусства, самооценности художественной литературы, самостоятельности и суверенности поэзии (П.В. Анненков, В.П. Боткин, А.В. Дружинин – по выбору).

32. Идеи «почвеннической» критики» (Ф.М. Достоевский, Н.Н. Страхов).

33. «Органическая» критика А.А. Григорьева: оригинальность позиции. Постижение народной жизни и духа как критерии высокой нравственности: критик о Пушкине.

34. Писательская критика второй половины XIX века» (А.И. Герцен, И.А. Гочаров, Н.А. Некрасов, И.С. Тургенев, А.Н. Островский, М.Е. Салтыков-Щедрин, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Н.С. Лесков – по выбору).

35. Народническая критика: литература как общественный институт, литературная критика как средство социальной пропаганды (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, П.Н. Ткачев, Н.В. Шелгунов – по выбору). Оценки Толстого, Достоевского.

36. Критика 1870-1880-х гг. «неославянофильской» и «охранительной» направленности (Н.Н. Страхов, К.Н. Леонтьев). Оценки Достоевского и Толстого.

37. Достоевский и его речь о Пушкине.

38. Н.К. Михайловский и разработка субъективно-социологической критики. Оценка критиком современных писателей.

39. Марксистская критика и партийно-политическая направленность литературы (Г.В. Плеханов, А.В. Луначарский, В.В. Воровский – по выбору).

40. Формирование модернистских течений в литературной критике 1890-1910-х гг. (В.С. Соловьев, Д.С. Мережковский, А.Л. Волынский, Н. Минский – по выбору).

41. Критика символистов и акмеистов (В.Я. Брюсов, М.А. Волошин, Н.С. Гумилев, А.А. Блок, И.Ф. Анненский – по выбору).

42. Литературные группировки 1920-х гг. Общая характеристика литературно-общественной обстановки тех лет.

43. Литературная критика в Советской России 1920-начала 1930-х гг.

44. Критика и литература русского зарубежья.

Образец экзаменационного билета

1. Жанры критики: рецензия, статья, литературный портрет и др.

2. Н.А. Добролюбов – теоретик «реальной критики»: проблемы народности, концепция «нового человека», героя времени, разработка типа «реалиста»-протестанта.

Вопросы в экзаменационном билете комплектуются следующим образом:

- один вопрос общего, обзорного характера, он позволяет оценить знание основных закономерностей и художественных направлений в развитии истории, теории и практики литературной критики;
- другой предполагает более конкретный ответ по отдельному произведению, он позволяет оценить начитанность литературно-критических текстов и умение определить значимость её отдельных представителей.

Критерии оценки к экзамену

определяются по шкале соответствия рейтинг-плана по дисциплине
и зачетной оценки

Менее 61%	неудовлетворительно
От 61% до 75%	удовлетворительно
От 76% до 85%	хорошо
От 86% до 100%	отлично

Оценочные средства для текущей аттестации

Текущая аттестация студентов по дисциплине «История, теория и практика литературной критики» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация проводится в форме собеседований и дискуссий.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения умениями и навыками первоначального литературоведческого анализа;
- результаты самостоятельной работы по ознакомлению с произведениями литературы.