




МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ-ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**


«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель программы аспирантуры  
Русский язык. Языки народов России.  
(название образовательной программы)

 Шереметьева Е.С.  
(подпись) (Ф.И.О.)  
«23» марта 2022 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Заведующий кафедрой  
русского языка и литературы  
(название кафедры)

 Крылова Г.М.  
(подпись) (Ф.И.О.)  
«23» марта 2022 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**  
**История русского языка**

5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки)

курс 2 семестр 3  
лекции 8 час. /     з.е.  
практические занятия 10 час. /     з.е.  
лабораторные работы не предусмотрены  
с использованием МАО лек. 0 / пр. 10 / лаб. 0 час.  
всего часов контактной работы 18 час.  
в том числе с использованием МАО 10 час., в электронной форме     час.  
самостоятельная работа 54 час.  
в том числе на подготовку к экзамену     час.  
зачет 3 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. N 951 и паспортом научной специальности 5.9.5. *Русский язык. Языки народов России.*

Рабочая программа обсуждена на заседании кафедры русского языка и литературы, протокол № 6 от 23 марта 2022 г.

Заведующий кафедрой русского языка и литературы канд. филол. наук, доцент Крылова Г. М.  
Составитель: канд. филол. наук Петренко Е. А.

**Оборотная сторона титульного листа**

**I. Рабочая программа актуализирована на заседании департамента/кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Директор департамента/заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

**II. Рабочая программа актуализирована на заседании департамента/кафедры:**

Протокол от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

## АННОТАЦИЯ

Дисциплина «История русского языка» предназначена для аспирантов научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филология). Учебным планом предусмотрено 72 часа, из них лекций 8 часов, практических занятий 10 часов, самостоятельная работа аспирантов 54 часа. Трудоемкость дисциплины 2 зачетные единицы. Дисциплина входит в раздел 2 «Образовательный компонент», «Дисциплины по выбору». Дисциплина «История русского языка» связана с дисциплиной учебного плана «Русский язык. Языки народов России».

**Цель освоения дисциплины:** формирование профессиональных знаний, умений и навыков специалиста-филолога в области истории языка.

### **Задачи:**

– дать полное и всестороннее представление о методах и методиках диахронического анализа языковых единиц; путях исторического развития русского языка донационального и национального периода, литературной и нелитературных форм его существования;

– сформировать умение с помощью научных методов (сравнительно-исторического, метода структурного анализа и др.) и методик (внешней и внутренней реконструкции, относительной хронологии) определять происхождение языковых единиц, их положение в системе и особенности функционирования на разных этапах эволюции языка; производить реконструкцию праязыковых (праславянских) форм;

– сформировать понятийный аппарат современной истории языка и лингвистической компаративистики и навыки анализа текстов, принадлежащих к разным эпохам развития русского языка: пословного (фонетико-фонологического, лексического, грамматического) и функционального.

Планируемые результаты обучения по данной дисциплине (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы:

<b>Код и формулировка требования</b>	<b>Этапы формирования</b>
Знает суть методов и методик диахронического анализа, принципы: - описания пути исторического	Изучены основные современные подходы к изучению истории русского языка, а также базовые научно- теоретические положения в области истории русского языка; закономерностях языковой эволюции и основные этапах исторического развития русского языка.

<p>развития русского языка с опорой на теоретические источники,  - представления специфики исторического функционирования и развития литературного языка;  - интерпретации отдельных языковых фактов и целых текстов.</p>	
<p><b>Умеет:</b>  - применять методы и методики диахронного анализа при квалификации языкового материала в процессе учебной (аудиторной и домашней) в рамках аспектного анализа (фонетического, лексического, грамматического) при изучении соответствующих тем;  - применять алгоритмы (процедуры, методики) реконструкции праславянских форм;  - выполнять реконструкцию праформы с учётом этапа (периода) эволюции праязыка: протославянского, раннего праславянского, позднего</p>	<p>Сформирована способность давать исторический комментарий текстов определенной эпохи на основе современных научно-теоретических положений в области истории русского языка -</p>

праславянского.	
<b>Владеет</b> способностью выполнять работу творческого характера: производить полный анализ древнего текста или его фрагмента	Сформировано владение методами и методиками диахронического анализа языковых единиц и навыками исторического комментария текста определённой эпохи

## **I. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

**(8 час., в том числе 0 час. с использованием МАО)**

### **Раздел I. Историческая диалектология (4 часа)**

#### **Тема 1. История фонетико-фонологической системы (2 часа)**

Исходная фонетико-фонологическая система русского языка. Общевосточнославянские фонетические изменения. Основные диалектные различия языка древнерусской народности. Падение редуцированных, его результаты и последствия. Этапы формирования современных систем вокализма и консонантизма. История аканья.

#### **Тема 2. История грамматической системы (2 часа)**

История категорий и форм имени существительного. История форм имени прилагательного. Формирование имени числительного как части речи. История местоимений. История глагола.

### **Раздел II. История русского литературного языка (4 часа)**

#### **Тема 1. Проблема происхождения литературного языка у восточных славян (2 часа)**

История концепций происхождения русского литературного языка (И.И. Срезневский, А.А. Шахматов, С.П. Обнорский, В.В. Виноградов, Н.И. Толстой и др.). Оценка языковой ситуации в Древней Руси и России XI-XVII вв. Взгляд внешнего наблюдателя и взгляд изнутри (Б.А. Успенский, М.Л. Ремнёва, В.М. Живов). Периодизация истории русского литературного языка.

#### **Тема 2. Понятие нормы литературного языка в применении к донациональному периоду его функционирования. (2 часа).**

Норма как образцовый текст. Типологические отличия усвоения нормы в Slavia Orthodoxa и католических странах Западной Европы в условия

диглоссии. Грамматическая норма по М.Л. Ремнёвой. Релевантные признаки грамматической нормы и сопоставительная характеристика норм литературного (церковнославянского) языка и языка деловых восточнославянских памятников.

## **II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА**

**(10 час., в том числе 10 час. с использованием МАО)**

**Практические занятия (10 / 10 час.)**

**Занятие 1. Праславянское наследие. Фонетическая система дописьменной эпохи (2 / 2 час.)**

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме устного опроса/собеседования (УО-1).
2. Комплект заданий включает в себя вопросы для собеседования и шаблоны таблиц для обобщения теоретического материала.
3. Анализ текста на современном русском языке.

***Вопросы для собеседования:***

1. Праславянские фонетические процессы в области гласных, нашедшие отражение в древнерусском языке (гласные монофтонгического и дифтонгического происхождения).
2. Праславянские фонетические процессы в области согласных, нашедшие отражение в древнерусском языке: процессы, связанные с действием ЗСС (судьба сочетаний «согл. + j», палатализации заднеязычных), с тенденцией к возрастающей звучности (упрощение групп согласных, диссимиляцией и др.).
3. Восточнославянские (русские) и южнославянские (старославянские) фонетические и морфологические особенности.
4. Составить таблицу соотносительных характеристик (фонетических, лексико-фонетических, морфологических) диалектов праславянского языка «Южнославянские и восточнославянские особенности».

Восточнославянские рефлексy	Праславянские изменения	Южнославянские рефлексy
-----------------------------	-------------------------	-------------------------

5. Составить объяснительную таблицу «Фонетические черты неславянского происхождения слов».

Фонетическая черта	Нарушаемая общеславянская закономерность	Языковые примеры
--------------------	------------------------------------------	------------------

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Аспиранты на основе текста лекции и содержания параграфов учебника готовятся к устному вопросу по теме, которая связана с повторением изученного в предшествующем семестре. Обобщение теоретического материала рекомендуется представить в виде таблиц. Исторический (фонетический) комментарий современного текста.

## **Занятие №2. Исходная фонетическая система древнерусского языка (2 / 2 час.)**

### Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме устного опроса/собеседования (УО-1).
2. Комплект заданий включает в себя вопросы для собеседования.
3. Анализ текста приписки Дьякона Григория к Остромирову евангелию.

### ***Вопросы для собеседования:***

1. Структура древнерусского слога. Особенности восточнославянского слога типа \*тырт.
2. Состав и характеристика гласных фонем. Позиционная мена гласных звуков.
3. Состав и характеристика согласных фонем. Позиционная мена согласных. Отсутствие в исходной системе категории глухости~звонкости и категории твёрдости~мягкости. Доказательства.

### Методические рекомендации по выполнению заданий:

Аспиранты на основе текста лекции и содержания параграфов учебника готовятся к устному вопросу по теме. Закрепление теоретического материала производится путём выполнения пословного анализа текста.

## **Занятие №3. Падение редуцированных и его последствия (2 / 2 час.).**

### Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме собеседования (УО-1).
2. Комплект заданий включает в себя теоретические вопросы для опроса.
3. Анализ текста древнего (Торговый договор смоленского князя Мстислава Давыдовича с Ригой и Готским берегом 1229 г.)

### ***Вопросы для собеседования:***

1. Суть процесса, хронология, его отражение в памятниках письменности; случаи отступления от закономерного протекания процесса.
2. Особенности падения редуцированных в сочетаниях с плавными, диалектные различия в преобразовании подобных сочетаний.
3. Различное по диалектам древнерусского языка изменение напряжённых редуцированных.
4. Последствия падения редуцированных для структуры древнерусского слога.

5. Последствия падения редуцированных в области гласных.
6. Последствия падения редуцированных в области согласных.

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Аспиранты на основе текста лекции и содержания параграфов учебника готовятся к устному вопросу по теме. Закрепление теоретического материала производится путём выполнения анализа текста грамоты.

**Занятие №4. История категорий и форм имени существительного (2 / 2 час.).**

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме коллоквиума (УО-2).
2. Комплект заданий включает в себя теоретические вопросы для собеседования.
3. Анализ древнего и современного текста.

***Вопросы для собеседования:***

1. Сопоставьте исходную систему склонения имён существительных и современную, сделайте вывод об особенностях исходной системы именного склонения и об основных направлениях развития категорий и форм имени существительного.
2. Перегруппировка типов склонения в единственном числе.
  - На основе какого признака происходила перегруппировка?
  - Как отразился в старейших памятниках письменности процесс разрушения древних (праславянских) типов склонения, связанных с индоевропейскими основами?
  - Когда стало возможно взаимодействие основ на \***ǫ** и \***ǫ̆**, на \***jǫ** и \***ī**? Сближение каких словоизменительных классов началось раньше, каких – позже и почему? (Объясните, пользуясь понятием относительной хронологии).
  - Расскажите об объединении в одном типе склонения существительных мужского рода. Какова история форм родительного и местного падежей единственного числа существительных мужского рода?
  - Расскажите об унификации словоизменения имён среднего рода на базе основ на \***ǫ̆**.
  - Какова история типа на \***ǫ̆**?
3. История твёрдой и мягкой разновидностей склонения основ на \***ā** и \***ǫ̆**. Разные направления этого изменения по говорам.
4. История форм множественного числа.
  - В чём специфика изменений во множественном числе в сравнении с изменениями в единственном числе?
  - Почему во множественном числе стала возможна полная унификация типов склонения?
  - История форм Д., М., Т. падежей. Почему побеждает флексия с формантом -а-



- История форм И. и В. падежей, её связь с фонологической историей <и/ы>.
- История распространения в И.п. множественного числа флексии –а. Причины появления и широта распространения данной особенности.
- История форм Р.п. множественного числа.

5. Что такое категория одушевлённости? Расскажите о её истории.

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Аспиранты на основе текста лекции и содержания параграфов учебника готовятся к устному вопросу по теме. Закрепление теоретического материала производится путём выполнения анализа фрагмента ПВЛ (из Лаврентьевской летописи, легенда о мести Ольги) и исторического (грамматического) комментирования современного текста.

## **Занятие №9. История глагола (2 / 2 час.).**

Описание заданий:

1. Отчёт осуществляется в форме коллоквиума (УО-2).
2. Комплект заданий включает в себя теоретические вопросы для собеседования.
3. Анализ древнего текста и современного текста.

***Вопросы для собеседования:***

1. Сопоставьте древнерусскую систему глагольных категорий и форм с современной. В чём различие? Каков статус категорий вида и времени в древнерусском и современном языках?
2. Назовите восточнославянские формы, отличающие древнерусское спряжение от старославянского.
3. Какие изменения произошли в формах настоящего времени тематических и нетематических глаголов?
4. Какова история системы прошедших времен в русском языке?
5. К какой древней форме восходит современная форма прошедшего времени? Почему в современном прошедшем времени различаются формы рода?
6. Есть ли в современном русском языке (включая говоры) остатки утраченных форм прошедшего времени?
7. Какие изменения произошли в формах повелительного наклонения?
8. Какие изменения произошли в формах сослагательного наклонения?
9. Что такое супин? Какова особенность формы прямого дополнения при супине?
10. Образование и склонение действительных и страдательных причастий настоящего и прошедшего времени в древнерусском языке; их функции.

11. Противопоставление в древнерусских текстах церковнославянских (генетически старославянских) и восточнославянских образований действительных причастий.
12. Какова судьба кратких форм действительных причастий.
13. Какова судьба кратких форм действительных причастий.

Методические рекомендации по выполнению заданий:

Аспиранты на основе текста лекции и содержания параграфов учебника готовятся к устному вопросу по теме. Закрепление теоретического материала производится путём выполнения пословного анализа древнего текста (ПВЛ, из Радзивилловской летописи, легенда о смерти Олега) и исторического комментирования современного текста.

### **III. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Название дисциплины» представлено в приложении 1, и включает в себя:

план-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине, в том числе примерные нормы времени на выполнение по каждому заданию;

характеристика заданий для самостоятельной работы обучающихся и методические рекомендации по их выполнению;

требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы;

критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

### **IV. СПИСОК УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИНФОРМАЦИОННО- МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

#### **Основная литература**

1. Историческая грамматика русского языка : учеб. пособие / Е.В. Шейко, А.Ф. Пантелеев. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 216 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-892482&theme=FEFU>

2. Захарова, Л. А. История русского языка: Историческая грамматика : учебное пособие / Л. А. Захарова, Г. Н. Старикова. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2017. — 219 с. — ISBN 978-5-9765-1051-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL:

<https://e.lanbook.com/book/100020> (дата обращения: 05.04.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Шулежкова, С. Г. Старославянский язык, древнерусский язык и историческая грамматика русского языка: опыт сопоставительного изучения : учебно-методическое пособие / С. Г. Шулежкова. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2021. — 128 с. — ISBN 978-5-9765-0842-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/84330> (дата обращения: 05.04.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4. Климовская, Г. И. Старославянский язык : учебник / Г. И. Климовская. — 4-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 420 с. — ISBN 978-5-9765-4076-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/115548> (дата обращения: 05.04.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

5. Захарова, М. В. Старославянский, древнерусский и история русского литературного языка в вопросах и ответах : учебное пособие / М. В. Захарова. - 5-е изд., стер. - Москва : Флинта, 2021. - 112 с. - ISBN 978-5-9765-2242-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=379775> (дата обращения: 05.04.2022). — Режим доступа: по подписке.

### Дополнительная литература

1. Потebня, А. А. Из записок по русской грамматике. Об изменении значения и заменах существительного в 2 ч. Часть 1 / А. А. Потebня. — М.: Изд-во Юрайт, 2018. — 265 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Urait:Urait-410764&theme=FEFU>

2. Потebня, А. А. Из записок по русской грамматике. Об изменении значения и заменах существительного в 2 ч. Часть 2 / А. А. Потebня. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 274 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Urait:Urait-410765&theme=FEFU>

3. Фортунатов Ф. Ф. Лекции по фонетике старославянского (церковнославянского) языка / Ф. Ф. Фортунатов. — М. : Изд-во Юрайт, 2018. — 260 с. Режим доступа : <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Urait:Urait-414997&theme=FEFU>

### Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.ruslang.ru/res> Интернет- ресурсы Института Русского языка им. В.В.Виноградова РАН

2. [http://www.ruscorpora.ru/search-old\\_rus.html](http://www.ruscorpora.ru/search-old_rus.html) Национальный корпус русского языка. Древнерусский корпус.

3. <http://www.ruscorpora.ru/search-birchbark.html> Национальный корпус русского языка. Корпус берестяных грамот.
4. <http://etymolog.ruslang.ru/> Этимология и история слов русского языка.
5. <http://www.lrc-lib.ru/> Партнерство «Рукописные памятники Древней Руси».
6. [http://www.lrc-lib.ru/rus\\_letopisi/Kiev/index.php](http://www.lrc-lib.ru/rus_letopisi/Kiev/index.php) Киевская летопись с полным морфологическим разбором.
7. [http://www.lrc-lib.ru/rus\\_letopisi/Suzdal/index.php](http://www.lrc-lib.ru/rus_letopisi/Suzdal/index.php) Суздальская летопись с полным морфологическим разбором.
8. <http://prolog-manuscript.org/> Славяно-русский Пролог по древнейшим рукописям. Тексты, источники, комментарии.
9. <http://ruskiyyazik.ru/> Русский язык. Энциклопедия русского языка
10. [www.slovari.ru/lang/ru/](http://www.slovari.ru/lang/ru/) Интерактивные словари русского языка на сайте ИРЯ им. В.В. Виноградова

**Перечень информационных технологий  
и программного обеспечения**

№ п/п	Место расположения компьютерной техники, на которой установлено программное обеспечение, количество рабочих мест	Перечень программного обеспечения
	Компьютерный класс на 26 рабочих мест D601	<p>Мультимедийная аудитория:  Проектор Mitsubishi EW330U , Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеисточников документ-камера CP355AF Avergence; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления</p> <p>Компьютерный класс на 26 рабочих мест.  Рабочее место: Моноблок AIOIRU 309 21.5" HDPG2140/4Gb/500Gb/HDDG/DVDR W/WiFi/Web/MCR/kb/m</p> <p>Microsoft Office Professional Plus 2013 – офисный пакет, включающий программное обеспечение для работы с различными типами документов (текстами, электронными таблицами, базами данных и др.);</p> <p>7Zip 16.04 - свободный файловый архиватор с высокой степенью сжатия данных;</p> <p>Adobe Acrobat XI Pro – пакет программ для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF;</p> <p>....</p>

## **V. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

При подготовке к практическим занятиям необходимо самостоятельно отобрать те научные источники информации, которые дадут наибольшее и наиболее точное представление о проблеме (проблемах), вынесенной (вынесенных) на обсуждение. Необходимо готовить каждый вопрос, стоящий в плане практического занятия.

Каждое практическое занятие включает творческое задание – анализ текста. Анализировать текст необходимо с опорой на существующие базовые знания по истории русского языка и те вопросы, которые вынесены в лан обсуждения на практическом занятии.

Время на самостоятельную работу аспирант может перераспределить в соответствии со своими возможностями и степенью освоенности теоретической проблемы.

## VI. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п/п	Наименование оборудованных помещений и помещений для самостоятельной работы с указанием адреса	Перечень основного оборудования
1.	Компьютерный класс на 26 рабочих мест 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, Корпус 20 (D), ауд. D601	Мультимедийная аудитория: Проектор Mitsubishi EW330U , Экран проекционный ScreenLine Trim White Ice, профессиональная ЖК-панель 47", 500 Кд/м2, Full HD M4716CCBA LG, подсистема видеисточников документ-камера CP355AF Avervision; подсистема видеокоммутации; подсистема аудиокоммутации и звукоусиления; подсистема интерактивного управления. Компьютерный класс на 26 рабочих мест. Рабочее место: Моноблок AIOIRU 309 21.5" HDPG2140/4Gb/500Gb/IHDG/DVDR W/WiFi/Web/MCR/kb/m
2	Читальные залы Научной библиотеки ДВФУ с открытым доступом к фонду (корпус А - уровень 10)	Моноблок HP ProOne 400 All-in-One 19,5 (1600x900), Core i3-4150T, 4GB DDR3-1600 (1x4GB), 1TB HDD 7200 SATA, DVD+/-RW, GigEth, Wi-Fi, BT, usb kbd/mse, Win7Pro (64-bit)+Win8.1Pro(64-bit), 1-1-1 Wty Скорость доступа в Интернет 500 Мбит/сек. Рабочие места для людей с ограниченными возможностями здоровья оснащены дисплеями и принтерами Брайля; оборудованы: портативными устройствами для чтения плоскочечатных текстов, сканирующими и читающими машинами видеоувеличителем с возможностью регуляции цветовых спектров; увеличивающими электронными лупами и ультразвуковыми маркировщиками



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ-ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**по дисциплине «История русского языка»**  
*5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филология)*

## План-график выполнения самостоятельной работы по дисциплине

№ п/п	Дата/сроки выполнения	Вид самостоятельной работы	Примерные нормы времени на выполнение	Форма контроля
1	1-9 неделя	Изучение теоретического материала по Разделу I	18 часов	УО-2
2	10-18 неделя	Изучение теоретического материала по Разделу II	18 часов	УО-2, УО-4
3	1-18 неделя	Подготовка к практическим занятиям. Выполнение заданий творческого уровня (анализ текстов).	18 часов	ПР-11, ПР-13

### Методические указания к подготовке к практическим занятиям и выполнению творческого задания (анализ текста)

Формы отчетности (контроля) по подготовке к модулям представлены в плане-графике самостоятельной работы, критерии оценивания представлены в приложении 2 (Фонд оценочных средств), в разделе «Оценочные средства для текущего контроля».

#### Критерии оценки подготовки к практическим занятиям

*Зачтено* – если подготовлены ответы на все вопросы, вынесенные на практическое занятие, аспирант свободно разбирается в теоретическом материале и применяет знания для анализа языкового материала.

*Не зачтено* – если не подготовлены ответы на все вопросы или большую их часть (менее 50 %).

#### Критерии оценки творческого задания (анализ текста)

Творческие работы предполагают выполнение а) комплексного анализа текста, части которого (фонетика и орфография, этимологический комментарий, морфологический и синтаксический анализ) отрабатываются



на практических занятиях; б) анализ грамматической нормы и функционирования грамматических средств.

Критерии оценки творческих работ: оценка «зачтено» выставляется при отсутствии ошибок или наличии до 50% неправильных решений; оценка «не зачтено» выставляется в случае более 50% неправильных решений. При этом учитываются такие параметры, как: соблюдение логики схемы анализа, творческий подход к решению исследовательской задачи, полнота ответа, аккуратность оформления.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ-ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**по дисциплине «История русского языка»**  
*5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филология)*

## Паспорт ФОС

### Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Этапы формирования		критерии	показатели
знает (пороговый уровень)	<p>основные современные подходы к изучению истории русского языка, а также базовые научно-теоретические положения в области истории русского языка; закономерности языковой эволюции и основные этапы исторического развития русского языка;</p> <p>методику самостоятельного пополнения научных знаний, аспекты критического анализа и применения теоретических и практических знаний в сфере истории русского языка;</p> <p>методику создания самостоятельного научного исследования на актуальную тему современной русистики</p>	<p>Знание методов и методик диахронического анализа языковых единиц;</p> <p>представление о путях развития русского языка</p> <p>донационального и национального периода.</p> <p>Знание основных теоретических положений, концепций и гипотез в области истории русского языка.</p> <p>Знание методов и методик исследования истории русского языка.</p>	<p>Способность сформулировать суть методов и методик диахронического анализа.</p> <p>Способность описать с опорой на теоретические источники пути исторического развития русского языка, показать специфику исторического функционирования и развития литературного языка.</p> <p>Способность применять полученные знания из области истории языка в интерпретации отдельных языковых фактов и целых текстов.</p>
умеет (продвинутый)	<p>давать исторический комментарий текстов определенной эпохи на основе современных научно-теоретических положений в области истории русского языка;</p> <p>самостоятельно пополнять научные знания об исторических языковых процессах, сопоставлять различные подходы в одном</p>	<p>Умение применять методы и методики диахронного анализа при квалификации языкового материала: определении происхождения слова, формы и грамматической конструкции, описания их положения в системе</p>	<p>Способность применять методы и методики диахронного анализа при квалификации языкового материала в процессе учебной (аудиторной и домашней) в рамках аспектного</p>

	<p>и тем же языковым явлениям; критически анализировать и применять теоретические и практические знания в области истории русского языка;</p> <p>подбирать необходимый научный и эмпирический материал для создания самостоятельного научного исследования на актуальную тему современной русистики</p>	<p>и особенностей функционирования.</p> <p>Умение производить реконструкцию праязыковых состояний.</p>	<p>анализа (фонетического, лексического, грамматического) при изучении соответствующих тем.</p> <p>Способность применять алгоритмы (процедуры, методики) реконструкции праславянских форм. Способность выполнять реконструкцию праформы с учётом этапа (периода) эволюции праязыка: протославянского, раннего праславянского, позднего праславянского.</p>
<p>владеет (высокий)</p>	<p>методами и методиками диахронического анализа языковых единиц и навыками исторического комментария текста определённой эпохи;</p> <p>навыками самостоятельного пополнения научных знаний, критического анализа и применения теоретических знаний и их практического использования в области истории русского языка;</p> <p>навыками анализа научных концепций, а также эмпирического материала для создания самостоятельного научного исследования на актуальную</p>	<p>Владение понятийным аппаратом современной истории языка и лингвистической компаративистики, которое выражается в способности корректно использовать термины в работах творческого (исследовательского) характера.</p> <p>Владение навыкам анализа текста (аспектного и функционального).</p>	<p>Способность выполнять работу творческого характера: производить полный анализ древнего текста или его фрагмента.</p>

	тему русистики.	современной		
--	--------------------	-------------	--	--

## **Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины «История русского языка»**

**Текущая аттестация студентов.** Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «История русского языка» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «История русского языка» проводится в форме контрольных мероприятий (коллоквиум (УО-2), круглый стол, дискуссия в рамках мини-конференции (УО-4), письменная работа (ПР-11, ПР-13)) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятии, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

### **Характеристика процедур оценивания в привязке к используемым оценочным средствам:**

**Устный ответ на занятии в форме коллоквиума (УО-2)** предполагает проверку освоения теоретического материала по соответствующей теме и способность содержательно, корректно и логично отвечать на вопросы. Вопросы коллоквиума сформулированы в планах практических занятий.

**Круглый стол, дискуссия в рамках мини-конференции (УО-4)** предполагает проверку усвоения сложных теоретически ёмких тем, связанных с неоднозначным решением теоретических проблем в истории науки и в современной лингвистике. Кроме того, проверяется способность создавать текст выступления, отбирая материал для доклада и презентации, произносить его (с соблюдением риторических принципов). Вопросы сформулированы в планах соответствующих практических занятиях.

**Выполнение разноуровневых заданий (ПР-11, ПР-13).** В курсе «История русского языка» используются задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала

(базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины. Задания даются заранее – в плане для подготовки к каждому практическому занятию, при этом тексты для выполнения письменной работы аспирант подбирает самостоятельно.

Творческое задание имеет две формы: ПР-11, ПР-13. Задания ПР-11 – анализ небольших фрагментов средневековых русских текстов. Такие тексты используются в качестве тренировочных на практических занятиях и соответствуют изучаемому аспекту. Результат творческого задания ПР-11 оценивается на занятии.

Творческое задание ПР-13 предполагает комплексный анализ древнего или современного русского текста, является формой итоговой аттестации по дисциплине и выполняется в ходе самостоятельной работы. Выбор варианта задания и текста производится аспирантом самостоятельно.

Критерии оценивания каждого оценочного средства приведены ниже.

### **Критерии оценки УО-2 (коллоквиум)**

*Зачтено* – аспирант верно, содержательно ответил на вопросы коллоквиума, сформулированные в плане практического занятия.

*Не зачтено* – аспирант не ответил на большую часть вопросов, сформулированных в плане практического занятия.

### **Критерии оценки УО-4 (круглый стол)**

*Зачтено* – аспирант участвовал в освещении вопросов, вынесенных на обсуждение.

*Не зачтено* – аспирант не участвовал в освещении вопросов, вынесенных на обсуждение.

### **Творческое задание**

Задания ПР-11 – анализ конкретных текстов, названных в планах практических занятий. Результат творческого задания ПР-11 оценивается на занятии в ходе общего обсуждения.

Задание ПР-13 – комплексный анализ современного или древнего текста является итоговой формой аттестации по дисциплине и оценивается преподавателем.

## Варианты задания ПР-13

1. Историко-лингвистический комментарий фрагмента текста художественного произведения (прозаического или стихотворного) XIX - XX вв.

**Содержание задания:** самостоятельно подобрать фрагмент художественного текста и выполнить историко-лингвистический анализ в соответствии с алгоритмом и методическими рекомендациями.

### 1. Алгоритм и методические рекомендации

Данный вид лингвистического анализа предполагает овладение процедурами внутренней и внешней реконструкции исторических явлений в русском языке, приёмом относительной хронологии языковых процессов.

*Внутренняя реконструкция* – восстановление праформы (звукового состава морфем праязыка) путём привлечения данных исследуемого языка, не выходя за его пределы. Другими словами, это возможность доказать происхождение, источник звука с помощью сравнений внутри данного языка.

*Внешняя реконструкция* – восстановление праформы / установление происхождения звука с помощью сравнения с другими языками – родственными в пределах языковой семьи.

*Праязык (язык-предок)* – в диахроническом смысле это более древнее состояние исследуемого языка: язык-предок и язык-потомок связаны непрерывной языковой традицией (преемственностью).

Историко-лингвистический анализ может осуществляться в разных аспектах: фонетическом, морфологическом, лексическом. Ниже представлены возможности исторического комментария отдельных языковых явлений в современном русском языке. В рамках государственного экзамена можно продемонстрировать что-либо одно из перечисленного.

#### I. Комментарий фонетических явлений может включать следующие действия:

- Найти в тексте слово, в парадигме которого представлено *историческое чередование*, или подобрать к данному слову однокоренные слова, обнаруживающие такое чередование; выделить морфему, отметить чередующиеся звуки, объяснить причину появления чередования – языковой процесс или изменение, указать его хронологические рамки.

Пример:

*день – дня:* чередование *e//ø* в корне – следствие падения редуцированных, процесс письменной эпохи, XI – XII вв.

*друг – дружба:* чередование *g//ж* в корне, возникло в результате изменения заднеязычных согласных в положении перед гласными переднего ряда по первой палатализации, процесса ранней праславянской эпохи.

*Звук – звон – звенеть – звякать*: чередование *y//on//en//’a* в корне, результат двух фонетических процессов: сначала общеславянского – монофтонгизации дифтонгических сочетаний с носовыми, потом общевосточнославянского – утраты носовых гласных.

- Объяснить происхождение отдельных звуков: восстановить исконный звук или звукосочетание, определить фонетический процесс, в результате которого появился новый звук, и охарактеризовать его относительную хронологию.

Пример:

*Цена*: в корне представлен звук [ц], отсутствовавший в исходной системе праславянского языка; возник в результате изменения заднеязычного согласного \**k* в положении перед гласным переднего ряда \**ě* (дифтонгического происхождения) по второй палатализации. Восстановить исконный заднеязычный можно путём внутренней реконструкции – соотнесения с однокоренным *каяться*, где сохранился заднеязычный и звукосочетание [aj] из бывшего дифтонга \**ai*. А можно с помощью внешней реконструкции: сравнением с литов. *kaina*, где дифтонг сохранился без изменений. Относительная хронология данного процесса описывается следующим образом: вторая палатализация проходила *после* монофтонгизации дифтонгов.

- На примере одного из слов в тексте продемонстрировать звуковые соответствия в славянских языках, где русские фонетические и лексико-фонетические особенности регулярно соотносятся с южнославянскими и западнославянскими особенностями; объяснить причину их возникновения и время. Охарактеризовать параллельное существование в СРЯ восточнославянских и южнославянских особенностей

Пример:

*Уродливый – юродивый*: особенности оформления начала слова (корня) – начальный восточнославянский (и западнославянский) [y] соотносится с южнославянским [ju]; первое слово из пары – исконное восточнославянское, второе – заимствовано из старославянского; в СРЛЯ слова с обеими огласовками используются, но с разным лексическим значением и стилистической окраской.

*Ворота – врата*: соотношение т.н. восточнославянского полногласия и южнославянского неполногласия в корне, восходящее к архетипической праславянской структуре типа \**tort*; в СРЛЯ эти слова используются параллельно, но различаются стилистической окраской.

*Прежний – прежде*: соотношение согласных корня [ж] – [жд’] восходит к разным по славянским диалектным зонам рефлексам праславянского сочетания \**dj*; в СРЛЯ имеют одинаковую лексическую семантику, но оказываются закреплены морфологически: огласовка с [ж] характеризует прилагательное, [жд’] – наречие.

II. Морфологический комментарий предполагает анализ истории грамматических категорий и форм знаменательных частей речи и может включать следующие действия:

- *Существительное*: определить, к какому типу склонения относилось слово в «исходной» системе; если слово в истории языка изменяло родовую принадлежность, определить исконную, привести доказательства; по возможности



показать, как выглядела падежно-числовая форма в парадигме исходной системы склонения; охарактеризовать исторические процессы, которые привели к появлению новой падежно-числовой формы (сокращение и перегруппировка типов склонения в единственном числе, утрата двойственного числа, унификация типов склонения во множественном числе, формирование категории одушевлённости).

Пример:

Нет *сына*; Показать *сына*; Рассказать *сыну*; Думать о *сыне*; Отважные *сыны* Родины; Выросли *сыновья*.

*Сын* – сущ. м.р. В «исходной» морфологической системе принадлежало к сущ. м.р., склонялось по древнейшему типу основ на \**й*, для которого восстанавливается специфическая парадигма. Так, в парадигме единственного числа находим следующие формы: Р.п. – *сын-у*, В.п. – *сын-ь*, Д.п. – *сын-ови*, М.п. – *сын-у*.

В истории русского языка в результате сокращения и перегруппировки типов склонения в ед.ч. сущ. \**й*-склонения совпали с сущ. \**ь*-склонения, поскольку имели одинаковую родовую принадлежность и совпадающие формы И.п. ед.ч. Так у сущ. «сын» в Р.п. появилась форма *сын-а* (как *волк-а*), в Д.п. – *сын-у* (как *волк-у*), в. П.п. – *о сын-е* (как *о волк-е*). Форма В.п. ед.ч. *сын-а* возникла в результате развития категории одушевлённости на базе частной категории потенциального субъекта. Под влиянием парадигмы \**ь*-склонения и в результате совпадения фонем <*и*> и <*ы*> появилась форма И.п. мн.ч. *сын-ы* (как *стол-ы*). Параллельно ей развивается форма *сын-ов-я-а*. Эти формы в СРЛЯ дифференцируются стилистически.

- *Прилагательное*: объяснить разницу в формообразовании и синтаксическом употреблении полных и кратких форм.
- *Местоимение*: определить разряд местоимения в «исходной» системе и в СРЯ; у личных местоимений 3 лица объяснить наличие в СРЯ категории рода и особенностей склонения.
- *Глагол*: охарактеризовать спрягаемые формы – определить их класс в «исходной» системе, показать, как и в связи с чем происходили изменения в морфологической форме и её функционировании; охарактеризовать неспрягаемые формы – историю возникновения деепричастий и судьбу исконных русских полных причастий.

Пример:

Я дам; Ты *дашь*; Он *даст*. Мы *дадим*; Вы *дадите*; Они *дадут*.

Глагол «дать» в «исходной» грамматической системе русского языка относился к нетематическим глаголам (т.н. V класс) и имел специфическую парадигму спряжения. В СРЯ сохранилась древняя форма 1 лица ед.ч. – *да-м*, но и в ней произошли изменения: после падения редуцированных отвердел конечный губной. На месте старой форм 2 лица ед.ч. *да-си* под влиянием тематических глаголов появилась форма *да-шь*. Форма 3 лица ед.ч. *да-ст* так же сохранилась практически без изменений, твёрдость конечного согласного объясняется влиянием церковнославянского языка. Формы 1-2 лица мн.ч. были заимствованы из парадигмы повелительного наклонения. Форма 3 лица мн.ч. возникла по аналогии с тематическими глаголами I класса.

III. Историко-этимологический комментарий, будучи тесно связан с фонетическим и морфологическим, может включать следующие действия:

- Определить происхождение слов: исконное или заимствованное; показать, что в фонетическом облике и морфологически указывает на неславянское или нерусское происхождение слова.

Пример:

*«Зато пышно цвели своей холодной, высокомерной красотой георгины, пионы, астры, распространяя в чутком воздухе осенний, травянистый, грустный запах» - А. Куприн.*

*Георгин* – заимствованное слово, на что указывает неславянское сочетание заднеязычного согласного и гласного переднего ряда [г'е], [г'и], что для «исходной» системы являлось нарушением тенденции внутрислогового сингармонизма; а также сочетание гласных (т.н. зияние) [eo], нарушающее тенденцию к восходящей звучности.

*Пион* – тоже заимствованное слово с зиянием в корне.

*Астра* – на заимствование в русский указывает начальный звук [a], который в восточнославянских диалектах праславянского языка обычно развивал протетический [j].

Эти слова «пришли» в русский язык тогда, когда уже были неактуальны перечисленные фонетические тенденции, в связи с чем они не демонстрируют фонетических изменений.

- Восстановите этимологическое гнездо к одному из слов в тексте, продемонстрируйте наличие общих компонентов семантики, опишите словообразовательные отношения и историю фонетических изменений. *Этимологическое гнездо* – это совокупность слов, происходящих из одного корня в системе одного языка.

Пример:

*Парить* – ‘лететь, зависать в воздухе’, *переть* (*простор.*) – ‘идти, продвигаться, не считаясь с препятствиями’, *спор* – ‘словесное состязание’, *соперничать* – ‘состязаться с кем-либо, стремиться превзойти кого-либо’, *выспренный* – ‘высокопарный, напыщенный’, *поприще* – ‘сфера деятельности’, *распря* – ‘ссора, раздор’, *попрать* – ‘задавить, затоптать’. В корневых морфемах обнаруживается историческое чередование *e//o//a//ø*, возникшее на месте праславянского качественно-количественного чередования *\*ě//\*ǫ//\*ā//\*ī*, восстанавливается корень *\*pěř//\*pǫr//\*pār//\*pīr* с общим первичным компонентом значения «двигаться».

- Объясните значение и происхождение слов в составе устойчивых выражений.

Пример:

*Не все то **ври**, что знаешь*, ср. ещё: *«Полно **врать** пустяки» - А. Пушкин.* Первичное значение глагола *врать* < *врати* – «говорить». Корень *-вр-* является родственным лат. *verbum*. Слово «*врач*», исторически образованное от глагола «*врати*», первоначально имело значение 'заговаривающий, волшебник'.

## 2. Образец анализа текста

*В это время Лида только что вернулась откуда-то и, стоя около крыльца с хлыстом в руках, стройная, красивая, освещенная солнцем, приказывала что-то работнику. Торопясь и громко разговаривая, она приняла двух-трех больных, потом с деловым, озабоченным видом ходила по комнатам, отворяя то один шкаф, то другой, уходила в мезонин. Ее долго искали и звали обедать, и пришла она, когда мы уже съели суп. Все эти мелкие подробности я почему-то помню и люблю, и весь этот день живо помню, хотя не произошло ничего особенного.*

### I. Анализ фонетических явлений:

В тексте представлены слова с историческими чередованиями, позволяющими методом *внутренней реконструкции* восстановить исконный звук:

- С нулём звука:  
*весь – все: e//ø* в корне слова позволяет реконструировать для исходной системы на месте чередования редуцированный гласный переднего ряда \*ь, утраченный в результате процесса падения редуцированных. В тексте также представлены слова, при словоизменении которых можно обнаружить данное чередование: *крыльцо, пришла, день*, а также чередование *o//ø*, на месте которого восстанавливается редуцированный гласный непереднего ряда \*ь: *громко, звали, мелкий*.
- С носовыми согласными:  
*время – времени: 'a//en*  
*принять – принимать: 'a//im*  
*помнить – вспоминать – память: 'a//in//n*  
Представленные чередования позволяют реконструировать для исходной системы русского языка носовой гласный переднего ряда - \*e̅, а для ранней праславянской эпохи – дифтонг с носовым - \*in (\*en). Также можно реконструировать последовательность фонетических изменений: 1) монофтонгизация дифтонгов с носовыми и образование носовых гласных, 2) утрата носовых гласных.
- Задненёбный // шипящий // свистящий:  
*что – кто: k//ч'*  
*крыльцо – крылечко: ч'//ц*  
*солнце – солнечный: ч'//ц*  
*ходила – пришла: x//и*  
Данные чередования дают возможность методом *внутренней реконструкции* восстановить исконные (задненёбные) согласные звуки и объяснить историю возникновения на их месте шипящих (первая палатализация задненёбных – ранний праславянский период) и свистящих (третья палатализация задненёбных – поздний праславянский период).

В тексте также есть слова, происхождение отдельных звуков в которых можно объяснить методом *внешней реконструкции*, то есть путём выявления регулярных фонетических соответствий в языках индоевропейской семьи (в пределах базового списка слов):

- *в руках* – корневой [y] восходит к носовому гласному непереднего ряда \*o̅, который в свою очередь восходит к дифтонгу \*on. Доказать это можно сравнением

с литовским *rankà*, где в корне сохранилось сочетание непереднего гласного с носовым согласным.

- **жить** – шипящий [ж] в корне восходит к задненёбному согласному \*g, который в положении перед гласным переднего ряда \*ī изменился в результате первой палатализации. Сравнивая звучание русского слова с литовским *gyti*.

Рефлексы процессов поздней праславянской эпохи, представленные *регулярными фонетическими соответствиями в славянских языках*, в тексте обнаруживаются в следующих случаях:

- **время** – в корне слова, которое является заимствованием из старославянского языка, представлено неполногласие [-ре-] – южнославянский результат развития дифтонгического сочетания с плавным типа \**tert*. Это производное от той же основы, что **вертеть**, этимологически однокоренным является исконное русское слово **веретено** с полногласием [-ере-].
- **освещённая, озабоченным** – шипящие [ш'] и [ч'] в данных формах слов являются результатом взаимодействия переднеязычного зубного согласного \*t с йотом (\*t+j). При этом [ш'] представляет собой южнославянский рефлекс этого изменения, а [ч'] – восточнославянский. Результат изменения в западнославянских языках – свистящий (ср. польск. *swieca*).

## II. Анализ морфологических явлений:

Историю развития категорий и форм изменяемых частей речи можно продемонстрировать на следующих примерах:

- **время** – сущ. ср.р., в СРЛЯ входит в группу разносклоняемых, сохраняет следы древнего склонения на согласный (-\*ĕn): имеет в формах косвенных падежей характерное наращение в основе. В диалектах такие существительные демонстрируют дальнейшую эволюцию, заданную тенденцией к унификации типов склонения: они обобщили основу в парадигме либо по косвенным падежам (*времен-о, времен-а, времен-у, времен-ом*), либо по прямым (*врем-я, врем-ю, врем-ем*).
- **день** – сущ. м.р., в СРЛЯ – 2 склонения (1 склонения по РГ'80). Исконно принадлежало к древнейшему типу основ на согласный (-\*ĕn), но очень рано (в дописьменный период) перешло в тип склонения на \*ĭ, а позже, после падения редуцированных и формирования корреляции согласных по твёрдости-мягкости, объединилось с сущ. бывшего \*ĕ-склонения. В современной парадигме склонения имеет форму Р.мн. *дн-ей* по происхождению из древнего типа на \*ĭ (дънии).
- **стоя, торопясь, разговаривая** – в СРЛЯ это глаголы НСВ в форме деепричастий. Исторически они являются краткими действительными причастиями настоящего времени в форме м.р. ед.ч. И.п. Употребляясь в древнерусском языке в полупредикативной или предикативной функции, утратили склонение, застыли в форме И.п. и превратились в неизменяемые образования.

## III. Историко-этимологический комментарий:

- **около крыльца** – предложно-падежная форма Р.п. ед. ч. Предлог **около** исторически является префиксальным производным от *коло* «круг», буквально

имел значение «округ» или «вокруг». Родственными этому предлогу являются слова: колесо, коляска, околица, околесица, окольный. В приведённой предложно-падежной форме значение «округ/вокруг» не сохранилось, скорее, в тексте *около* является синонимом предлога *у* (у крыльца). Существительное *крыльцо* утратило внутреннюю форму «маленькое крыло», деэтимологизировалось.

2. Комплексный анализ текста средневекового произведения (XI – XVII вв.): пословный (фонетический, лексический, грамматический), анализ грамматической нормы, функциональный.

#### **Содержание задания:**

1. Выберите отрывок текста (15-20 строк) из Хрестоматии. Сделайте краткое описание анализируемого памятника письменности: происхождение, время создания, особенности бытования, наличие списков.
2. Раскройте титла. Опишите особенности орфографии памятника, если таковые есть. Сделайте перевод выбранного фрагмента.
3. Сделайте пословный анализ фрагмента. Каждому слову необходимо дать: грамматический и фонетико-орфографический комментарий, реконструировать праформу, объясняя происхождение гласных и согласных звуков.
4. Сделайте этимологический и лексико-семантический комментарий слов, значительно изменивших своё лексическое значение или функционирование в истории языка.
5. Дайте описание синтаксических конструкций, реализованных в тексте.

#### **Критерии оценки ПР-13 (творческое задание)**

*Зачтено* – Анализ текста представляет собой последовательный, логично выстроенный поаспектный (фонетико-орфографический, этимологический, грамматический) анализ текста. Допускается в среднем не превышающее 50% всего анализируемого языкового количество ошибочных интерпретаций. При выполнении анализа средневекового текста (пословного и функционального) требуется следование предлагаемым схемам анализа. На зачёт оценивается творческая работа, в которой выполнены все пункты схемы разбора.

*Не зачтено* – Творческая работа содержит в себе значительное количество (более 50%) грубых ошибок в интерпретации языковых особенностей текста или значительное отступление от заданной схемы анализа.