



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

---

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ - ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**по дисциплине «Иностранный язык»**

***5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации***  
***(Филологические науки)***

## Паспорт ФОС

### Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Код и формулировка требований	Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
<p>Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском) при работе в международных исследовательских коллективах</p>	<p>Знание основных требований к представлению результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском)</p>	<p>Способность представить результаты научной деятельности в устной и письменной форме на английском языке</p>
	<p>умеет (продвинутой)</p>	<p>- следовать основным нормам, принятым в научном общении на английском языке - делать сообщения и доклады на английском языке, связанные с научно-исследовательской работой аспирантов</p>	<p>Умение соблюдать основные нормы, принятые в научном общении на английском языке при подготовке сообщений и докладов по своей научно-исследовательской тематике</p>	<p>Способность представлять сообщения и доклады на английском языке по своей научно-исследовательской тематике, применяя основные нормы принятые в научном общении на английском языке в работе с российскими и международными исследовательскими коллективами</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>- навыками анализа научных текстов на иностранном языке (английском) - технологиями оценки</p>	<p>Владение основными методами анализа англоязычных научных текстов, основными технологиями</p>	<p>Способность выполнить анализ научного текста на английском языке и оценить результаты коллективной</p>

		результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке (английском).	оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, ведущейся на английском языке.	деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, ведущейся на английском языке
Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знает (пороговый уровень)	- методы и технологии научной коммуникации на иностранном языке (английском); - стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском)	Знание основных методов, технологий научной коммуникации на английском языке, стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на английском языке	Способность подобрать литературу по теме исследования, работать с аутентичными научными текстами, представить результаты научной деятельности в письменной и устной форме на английском языке
	Умеет (продвинутой)	- работать с аутентичными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями (переводить, реферировать) - подбирать литературу по теме исследования - подготавливать научные доклады и презентации на базе	Умение подбирать, переводить и реферировать аутентичные научные тексты для подготовки научного сообщения, доклада, презентации, используя современные технологии научной коммуникации на иностранном языке (английский)	Способность сделать перевод аутентичного научного текста; подобрать научную литературу по теме исследования; представить сообщение, доклад, презентацию с использованием специальной англоязычной литературы и соблюдением основных норм

		<p>прочитанной специальной литературы</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- следовать основным нормам, принятым в научном общении на иностранном языке (английском)</li> </ul>		<p>научной коммуникации на государственном и иностранном (английском) языках</p>
	<p>Владеет (высокий)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками анализа научных текстов на иностранном языке (английском);</li> <li>- навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на иностранном языке (английском);</li> <li>- различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности иностранном языке (английском)</li> </ul>	<p>Владение различными методами, технологиями и типами научной коммуникации на английском языке, и навыками критической оценки их эффективности при осуществлении анализа профессиональных научных текстов на английском языке</p>	<p>Способность правильно строить публичное выступление, свободно выражать свои мысли и мнения при ведении переговоров, научной дискуссии, переписки на английском языке, используя современные технологии и средства электронной коммуникации</p>
<p>Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Знает (пороговый уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- возможные сферы и направления профессиональной самореализации, связанные с владением иностранными</li> </ul>	<p>Знание сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации,</p>	<p>Способность ставить четкие задачи собственного профессионального и личностного развития, проектировать свой</p>

		<p>языками;</p> <p>- пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития, связанные с владением иностранными языками</p>	<p>характеристик профессионального развития личности, связанных с приобретением профессиональных знаний, выражающихся в научных текстах на иностранном языке (английском)</p>	<p>профессиональный рост и эффективно осуществлять процесс личностного развития через изучение иностранного языка (английского)</p>
	<p>Умеет (продвинутой)</p>	<p>- выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту и его языковой подготовке;</p> <p>- формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей в области языковой подготовки</p>	<p>Умение формулировать цели личностного и профессионального развития в области языковой подготовки и условия их достижения, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности, этапов профессионального роста и индивидуально-личностных особенностей, определять внутренние проблемы и активизировать свои личные ресурсы</p>	<p>Способность четко обозначить проблемы, цели и потребности личностного, и профессионального развития в области языковой подготовки исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности</p>
	<p>Владеет (высокий)</p>	<p>- приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов</p>	<p>Владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации</p>	<p>Способность аргументировать выбор конкретных технологий целеполагания,</p>

		<p>деятельности в области языковой подготовки, оценки и самооценки результатов этой деятельности при решении профессиональных задач;</p> <p>- приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессиональных значимых качеств с целью их совершенствования в области языковой подготовки</p>	<p>и оценки результатов деятельности в области языковой подготовки при решении профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения</p>	<p>целереализации, оценки и самооценки результатов деятельности в области языковой подготовки при решении профессиональных задач для совершенствования своих личностных и профессионально-значимых качеств</p>
<p>Владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Знает (пороговый уровень)</p>	<p>- культуру проведения научного исследования в соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)</p>	<p>Знание основных принципов организации научного исследования, видов информационных систем и технологий, применяемых в науке с использованием коммуникации на английском языке</p>	<p>Способность проводить научное исследование и формировать информационную базу исследования применяя знания иностранного языка (английского)</p>
	<p>Умеет (продвинутой)</p>	<p>- использовать достижения современной культуры научного исследования в соответствующей профессиональной области с использованием научной</p>	<p>Умение генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач с соблюдением основных норм, принятых в научном</p>	<p>Способность выбрать конкретные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии при самостоятельно осуществляемой научно-</p>

		коммуникации на иностранном языке (английском)	общении на иностранном языке (английском)	исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)
	Владеет (высокий)	- методами научного исследования, сбора и обработки научной информации и представления результатов научных исследований в соответствующей профессиональной области, в том числе с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)	Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, умение находить самостоятельное решение научной задачи, поставленной в диссертации применяя знания иностранного языка (английского)	Способность представить результаты самостоятельной научно-исследовательской деятельности с использованием современных информационных технологий информационно-коммуникационных технологий и научной коммуникации на иностранном языке (английском)
Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знает (пороговый уровень)	- основные требования к личности преподавателя, уровню его языковой подготовки в области профессиональной деятельности	Знание требований, предъявляемых к личности преподавателя и уровню его языковой и профессиональной подготовки	Способность выбрать средства, современные образовательные методики, технологии обучения и самоконтроля, применить знания иностранного языка (английского)
	Умеет (продвинутой)	- разрабатывать методические материалы лекционных курсов,	Умение разрабатывать методические материалы лекционных	Способность использовать дидактический материал для практических

		семинарских и практических занятий с использованием информации на иностранном языке (английском)	курсов, семинарских и практических занятий с использованием информации на иностранном языке (английском)	занятий и самоконтроля с использованием информации на иностранном языке (английском)
	Владеет (высокий)	основными методами, приемами и средствами использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Владение основными приемами обучения и средствами использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности, способность поддерживать и повышать собственную мотивацию	Способность применять средства использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности и методы познания на практике

### **Оценочные средства для текущего контроля**

Текущая аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (посещения занятия, выступления с докладом, участие в дискуссиях, устного опроса, выполнения контрольных заданий) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

**Критерии оценки (устного доклада, сообщения, в том числе выполненных в форме презентаций):**

- «отлично» выставляется аспиранту, если аспирант выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы. аспирант знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно
  - «хорошо» - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы
  - «удовлетворительно» – аспирант проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы
  - «неудовлетворительно» - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без собственных комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

### Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
<b>Критерии</b>	<b>Содержание критериев</b>			
<b>Раскрытие проблемы</b>	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной

			все выводы сделаны и/или обоснованы	литературы. Выводы обоснованы
<b>Представление</b>	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или непоследовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
<b>Оформление</b>	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
<b>Ответы на вопросы</b>	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

### Критерии оценивания работы аспирантов на занятии с «Role –play»

- За участие в ролевой игре аспирантам начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице. В итоге :

Зачтено – 13-24 баллов

Незачтено – 0-13 баллов

Критерий оценки	Балл
Устное высказывание соответствует теме ролевой игры	3
Лексическое, грамматическое, фонетическое оформление речи	3
Аргументация выдвигаемых идей	3
Умение слушать оппонентов и вести дискуссию	3
Четкая структура высказывания	3
Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)	3
Способность отстаивать собственную точку зрения	3
Качество ответов на вопросы	3
Итого	24

## Ролевая игра “ International Scientific Conference”(пример)

### 1. Концепция игры

*Цель:* закрепление и проверка профессиональных компетенций, накопленных аспирантами за период работы над темой “Scientific Conference”: владеть лексическим материалом по теме, успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.

*Раздаточный материал:* карточки с описанием исполняемых ролей.

*Подготовительный этап:*

1. Работа с лексикой по заданной теме.
2. Распределение ролей. (Преподаватель представляет перечень ролей и объясняет задачи каждого участника).
3. Аспиранты продумывают выступления, в соответствии с избранной ролью, разрабатывают план игры).

*Основной этап:*

Проведение игры.

### 2. Роли:

- Scientists;
- Secretary;
- Press-officer;
- Chair person;
- Guests.

### 3. Ожидаемый (е) результат (ы)

- овладение лексическим материалом по теме “ International Scientific Conference”;
- овладение технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке;
- овладение различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.

### Критерии оценивания работы аспирантов на занятии с «Case-study».

<i>Наименование критерия</i>	<i>зачтено</i>	<i>незачтено</i>
Активность работы всех членов группы	+	-
Быстрота выполнения заданий	+ -	-
Краткость и четкость изложения	+	-
Этика ведения дискуссии	+ -	-

Отбор информации	+	-
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	-	+

### Case Study (пример)

Attending a conference. Solving problems related to the sphere of your research.

Words and Terms to be used:

a draft law - законопроект

profit - прибыль

loss - убыток

interfere with - вмешиваться

to be responsible for – отвечать за что-то

state-run factory – государственная фабрика

to face bankruptcy – сталкиваться с банкротством

to remove - устранять

### JEEPS IN CHINA: A GLIPSE OF PRODUCTIVITY DIFFERENCES

The Peking Auto Factory produces a stripped-down version of the American Motors Jeep. The Chinese Jeep comes in only one model (a standard-shift, four-wheel drive) and color (olive green). The Peking Auto Factory produced 15.000 of these Jeeps in 1979, using a work force of 9,400. The average employee worked 48 hours per week and was paid 50-60 yuan (\$77-92) a month.

At the AMC plant in Toledo, Ohio, 7,100 employees produced 170,000 Jeeps in 1979, in seven models and fourteen colors. Production workers were paid from \$960 to \$1,040 a month, for the standard 40-hour week. Thus in Toledo, 24 percent fewer people, working 17 percent fewer hours, produced 10 times as many Jeeps (in greater variety and quality) than those produced in Peking.

What accounts for these huge differences in productivity? Do American workers toil harder than their Chinese counterparts? A more likely explanation is that Toledo workers have modern machines with which to work, while Chinese workers must cope with less advanced machinery (and little of it). Profit incentives help explain why the American worker is so well endowed with capital equipment. A lack of profit incentives also explains why productivity was not primary concern for factory managers.

In 1984 the Chinese governmental turned to American Motors for help. It sold a one-third share of the newly named Beijing Jeep Corporation to AMC and permitted U.S. managers to run it. AMC immediately boosted productivity by cutting the work force from 9,400 employees to only 4,000 - without reducing

output. In 1986 the Beijing factory started producing a version of AMC's Cherokee, a plush, four-wheel-drive station wagon. However, the Chinese government refused to provide enough foreign exchange to import needed parts. And Chinese consumers could not afford to buy the \$19,000 cars. So lots of Cherokees remained unassembled or unsold.

### **Discussion Questions:**

What version of American Motors Jeep did the Peking Auto Factory produce?

What are the differences in production of jeeps in the USA and China?

What accounts for the huge difference in productivity of jeeps in the USA and China?

Should productivity be a primary concern for factory managers and why?

What measures were taken by U.S. managers to boost productivity of Beijing Jeep Corporation?

Why couldn't Chinese consumers afford to buy China-made cars?

Why did lots of Cherokees remain unassembled or unsold?

What steps do you take in order to boost productivity of the enterprise (plant, company, joint venture) you are in charge of? Is it profitable to invest in securities in Russia? Why and why not? Give your reasons.

Why is Russia characterized as "a sub-optimal investment world" by investment bank ING Barings?

How much does the Gross Domestic Product (GDP) tend to grow for the recent years?

### **Критерии оценки реферата для сдачи кандидатского экзамена по дисциплине «Иностранный язык»**

Реферат оценивается преподавателем, ведущим занятия, на «зачтено» или «не зачтено».

«Зачтено» ставится, если реферат адекватно передаёт содержание реферируемой англоязычной литературы с соблюдением всех квалификационных требований к написанию реферата.

«Не зачтено» ставится, если содержание реферата не полностью соответствует тематике (или проблематике), освещаемой в англоязычной профессионально-ориентированной литературе. Допускается не более 20% потери информации. Реферат сделан с нарушением требований, предъявляемым к работам подобного рода.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

---

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине «История и философия науки»

*5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации*

## Паспорт ФОС

### Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Код и формулировка требований	Этапы формирования		Критерий	Показатели
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знает (пороговый уровень)	основы единства философского и научного познания, основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности	Знание основных понятий философии; истории развития основных направлений направлений человеческой научной мысли	Способность характеризовать основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности
	умеет (продвинутый уровень)	использовать начала философско-методологической аналитики научной деятельности для понимания закономерностей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей	Умение применять общую методологию для решения конкретной научной проблемы	Способность применять начала философско-методологической аналитики научной деятельности для понимания закономерностей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей, использовать полученные знания при коллективном обсуждении проблем на практических занятиях
	владеет (высокий уровень)	навыками научного критического мышления,	Владение методами критического мышления для	Способность применять практические навыки участия в

		<p>началами философской методологии критического анализа места частных научных достижений в общей системе научного знания</p>	<p>понимания философского контекста общенаучной проблематики</p>	<p>дискуссии, наличие личностного и методологического уровней мыслительной деятельности в интерактивной работе</p>
<p>Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>философские основания системного подхода и комплексной аналитики научного познания, общие принципы проектной деятельности</p>	<p>Знание системного подхода и комплексной аналитики научного познания</p>	<p>Способность характеризовать общие принципы проектной деятельности</p>
	<p>умеет (продвинутый уровень)</p>	<p>использовать знания в области истории и философии науки для понимания роли общих принципов познания для решения современных исследовательских задач</p>	<p>Умение выделять философский контекст общенаучной проблематики</p>	<p>Способность бегло и точно применять терминологический аппарат предметной области исследования в устных ответах на вопросы и в письменных работах</p>
	<p>владеет (высокий уровень)</p>	<p>навыками междисциплинарной коммуникации, общими принципами комплексного, проектного и системного подхода к решению задач современных исследований и разработок</p>	<p>Владение терминологией философской области знаний, владение способностью сформулировать задание по научному исследованию, чёткое понимание требований, предъявляемых к содержанию и последовательности исследования</p>	<p>Способность проводить самостоятельные исследования и представлять их результаты на обсуждение на семинарах, научных конференциях</p>
<p>Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>особенности применения методологии современного научного познания в соответствующей профессиональной области</p>	<p>Знание принципов самостоятельной профессиональной деятельности</p>	<p>Способность использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в</p>

области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий				соответствующей профессиональной области
	умеет (продвинутый уровень)	самостоятельно использовать общенаучную методологию для решения профессиональных научно-исследовательских задач	Умение применять общенаучную методологию для решения профессиональных научно-исследовательских задач	Способность отбирать и анализировать источники, используемые при подготовке докладов
	владеет (высокий уровень)	навыками использования общенаучных методологических подходов для решения конкретных научно-исследовательских задач	Владение общенаучными методологическими подходами для решения конкретных научно-исследовательских задач	Способность использовать общенаучные методологические подходы и информационно-коммуникационные технологии для решения конкретной научно-исследовательской задачи

## **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины**

### **Текущая аттестация аспирантов**

**Текущая аттестация.** Текущая аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (посещение занятий, конспектирование источников, выступление с докладом, участие в коллоквиумах и дискуссиях, собеседование, выполнение реферата) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-2) Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимся.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

(УО-4) Дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(ПР-1) Тест - Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, как правило связанный с философско-методологическими проблемами научной специализации аспиранта и представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) проблемы.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основное содержание источников, рекомендованной научной и учебной литературы, курса и лекции и др.

(ПР-11) Кейс-задача - Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

### **Собеседование.**

Собеседование позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

## **Вопросы для собеседования:**

### **Раздел 1.**

1. Каковы социокультурные условия возникновения философии науки как особой темы?
2. Чем были вызваны кризисы очередного этапа становления философии как науки?
3. Какова роль позитивизма в становлении проблематики философии науки?
4. Может ли проблематика философии науки мыслиться отдельно от фундаментальных философских тем?
5. Каковы основные проблемы современной философии и методологии науки?

### **Раздел 2.**

1. В чем состоит особенность феноменологического понимания научной теории?
2. Какую роль играет конструктивность («конструктивный объект») в современном научном познании?
3. Каковы истоки аналитического подхода к пониманию научного познания?
4. В чем состоит пост-аналитическая перспектива?
5. В чем состоит постмодернистское решение вопроса об изменении роли научного знания в современном мире?

### **Раздел 3.**

1. Какого рода изменение в структуре научного знания и исследования должно быть, чтобы его назвать революционным?
2. Что значит «нормальное развитие науки»?
3. Достаточно ли силы социальной или технологической потребности для понимания логики научного открытия?
4. В чем достоинство и ограничения дедуктивного метода развития знания?
5. Какая степень новизны может претендовать на статус научного открытия?

### **Раздел 4.**

1. Что значит мыслить и что «зовет» нас мыслить?
2. Каковы условия свободы мышления?
3. Исключает ли вера (и религия) научное познание?
4. Почему идея эксперимента не могла возникнуть в античной философии?

5. Каким образом наука Нового времени «оторвалась от своих «философских корней»?

#### **Раздел 5.**

1. Можно ли рассматривать любой научный метод как разновидность моделирования? Каков идеал теоретического метода познания?

2. Если анализ и синтез, дедукция и индукция есть обычные процедуры человеческого мышления, то в чем их особенность как теоретических методов?

3. В чем отличие научной теории от философской концепции? Какова роль философского контекста в формировании научных теорий?

4. Каковы идейные основания возможности экспериментального естествознания?

5. Каковы культурно-исторические типы рациональности?

#### **Раздел 6.**

1. Как отличить проблему, тему и предмет научного исследования?

2. В чем отличие гипотезы от постановки проблемы?

3. Как связаны в научном исследовании задачи объяснения, понимания и предвидения?

4. С чем связан кризис гносеологического понимания и «возвращения к онтологическому пониманию истины»?

5. Каким образом измерение истины может быть применено ко всем человеческим произведениям?

#### **Раздел 7.**

1. Каковы современные философские идеи о происхождении морального сознания?

2. Каковы должны быть нормы общения ученых (и должны ли они чем-то отличаться от обычных моральных норм)?

3. Какую роль в самообразовании (и образовании) играет «знание своего незнания»?

4. Какое место в научных открытиях играют междисциплинарные связи?

5. Насколько ученые способны влиять на принятие значимых для общества решений?

### Критерии оценивания

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант показал развернутый ответ на вопрос, знание литературы, обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, неточности в ответе исправляет самостоятельно.
«не зачтено»	Аспирант обнаруживает незнание вопроса, неуверенно излагает ответ.

#### Коллоквиум.

Вопросы для обсуждения представлены в соответствующих темах практических занятий.

#### Темы коллоквиумов

1. Коллоквиум по работе Койре «От мира приблизительности к универсуму прецизионности».
2. Коллоквиум по работе И. Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ».
3. Коллоквиум по работе Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерна».
4. Коллоквиум по работе Э. Гуссерля «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология».
6. Коллоквиум по работе М.Хайдеггера «Наука и осмысление».

### Критерии оценивания

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант показал развернутый ответ на вопрос, знание литературы, обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, неточности в ответе исправляет самостоятельно.
«не зачтено»	Аспирант обнаруживает незнание вопроса, неуверенно излагает ответ.

#### Доклад, сообщение.

Устное представление результатов самостоятельного анализа предложенной проблемы по тематике практического занятия.

#### Темы докладов, сообщений

1. Междисциплинарная и интеграционная роль философии в научном познании.
2. Философская эвристика: роль философии в рождении новых идей.
3. Наука и техника в античности.

4. Техническая мысль и научная мысль.
5. Приблизительность и прецизионность в рамках естественных и гуманитарных наук.
6. Верификационизм и догматический фальсификационизм.
7. Рост науки с точки зрения фальсификационистов.
8. «Теория активности» в познании.
9. Отрицательная и положительная эвристика.
10. Механизм смены научно-исследовательских программ.
11. Роль знания в современном обществе.
12. Проблема легитимизации знания.
13. Языковые игры.
14. Смысл метафизических вопросов.
15. Отношение рационализма и иррационализма.
16. Естественное как предмет научного познания.
17. Связь геометризации природы и измеримости.
18. Глобальный эволюционизм как принцип междисциплинарного подхода в современной науке.
19. Эволюционизм и креационизм как конкурирующие логические модели.
20. Учение Аристотеля о четырех причинах.
21. Природа математики и природа языка.
22. Роль записи и изображения в прогрессе научного знания.
23. Наука как продукт визуальной культуры.

### **Критерии оценки доклада/сообщения**

<b>Оценка</b>	<b>Требования</b>
<i>«зачтено»</i>	Способность раскрыть основное содержание обсуждаемого вопроса. Умение реферировать литературные источники и излагать их основное содержание; обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы.
<i>«не зачтено»</i>	Отсутствие умений обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, представлять результаты в устной форме.

### **Дискуссия/обсуждение.**

Дискуссии проводятся в рамках практических занятий по вопросам к занятию.

## Критерии оценки работы аспиранта на практическом занятии (обсуждение, дискуссия)

Оценка	Требования
<b>«зачтено»</b>	Активное участие в обсуждении проблемы/вопроса, понимание темы, умение аргументировать свою позицию, при этом верно определив значимые факты и обстоятельства со ссылкой на литературные источники. Аспирант демонстрирует высокий уровень культуры мышления, отвечает на дополнительные вопросы, используя соответствующую терминологию
<b>«не зачтено»</b>	Непонимание вопроса/проблемы, неумение участвовать в дискуссии и аргументировать собственную точку зрения, отсутствие логичности и последовательности при ответе, незнание литературных источников и терминологии

Тест.

Итоговое тестирование включает в себя вопросы по всем разделам изучаемого курса, проводится на последнем занятии.

### Итоговый тест

1. ФОРМОЙ ЧУВСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ
  2. суждение
  3. теория
  4. восприятие
  5. гипотеза
  
2. К ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ ПОЗНАНИЮ ОТНОСИТСЯ:
  1. измерение
  2. эксперимент
  3. формализация
  4. наблюдение
  
3. СИСТЕМУ ПРИЕМОВ, ПРОЦЕДУР, ПРАВИЛ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДОСТОВЕРНОГО ЗНАНИЯ, НАЗЫВАЮТ:
  1. парадигмой
  2. экспериментом
  3. методом
  4. теорией
  
4. ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ, ДАЮЩАЯ ЦЕЛОСТНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ И СУЩНОСТИ ИЗУЧАЕМОГО ОБЪЕКТА, ЕСТЬ:
  1. обобщение
  2. факт

3. теория
4. гипотеза

5. ЕДИНИЦА МЫСЛИ, ФИКСИРУЮЩАЯ ОБЩИЕ И СУЩЕСТВЕННЫЕ СВОЙСТВА И ОТНОШЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ И ЯВЛЕНИЙ, НАЗЫВАЕТСЯ:

1. знаком
2. понятием
3. словом
4. переживанием

6. НЕОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ОПОРА НА ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ ОТЛИЧАЕТ ЗНАНИЕ:

1. обыденное
2. научное
3. паранаучное
4. квазинаучное

7. БЛАГОДАРЯ КИБЕРНЕТИКЕ И СОЗДАНИЮ ЭВМ, В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ СТАЛ ШИРОКО ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ МЕТОД:

1. конструирования
2. моделирования
3. эксперимента
4. проектирования

8. ВСЯ СОВОКУПНОСТЬ ДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ О ВНЕШНЕМ И ВНУТРЕННЕМ МИРЕ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРОЙ РАСПОЛАГАЕТ ОБЩЕСТВО ИЛИ ОТДЕЛЬНЫЙ ИНДИВИД, ЕСТЬ...

1. представление
2. знание
3. концепция
4. познание

9. НАУЧНАЯ ТЕОРИЯ, ВЫСТУПАЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ ОБРАЗЦА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОПРЕДЕЛЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ НАУКИ, НАЗЫВАЕТСЯ:

1. парадигмой
2. доктриной
3. идеологией
4. учением

10. УМОЗРИТЕЛЬНОЕ ИСТОЛКОВАНИЕ ПРИРОДЫ БЕЗ ОПОРЫ НА ОПЫТНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ НАЗЫВАЕТСЯ

1. социал-дарвинизмом
2. натурфилософией
3. утопией
4. пантеизмом

#### 11. КАТЕГОРИЗАЦИЯ – ЭТО

1. выделение группы объектов на основе некоторого общего абстрактного признака
2. выделение группы объектов на основе их связи в практической ситуации
3. способ классификации предметов по генетическим критериям
4. способ классификации предметов по гендерным признакам

#### 12. ОТРАСЛЬ ФИЛОСОФИИ, ИЗУЧАЮЩАЯ ВСЕОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАНИЯ, СОВОКУПНОСТЬ ПРИЕМОВ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. аксиология
2. методология
3. мировоззрение
4. праксиологии

#### 13. ЦЕЛЬЮ ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. объект познания
2. преобразование предметного содержания в содержание сознания
3. истина
4. социальные ценности

#### 14. ЭПОХА, В КОТОРУЮ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ СТАНОВЯТСЯ ЦЕНТРАЛЬНЫМИ:

1. Античность
2. Средневековье
3. Возрождение
4. Новое время

#### 15. СИНЕРГЕТИКА КАК МЕТОД ПОЗНАНИЯ ПОЗВОЛЯЕТ РАССМАТРИВАТЬ БЫТИЕ В КАЧЕСТВЕ:

1. самоорганизующейся системы
2. кибернетической системы
3. диссипативной системы
4. статической системы

#### 16. В СИНЕРГЕТИКЕ ПРИЧИНОЙ ДВИЖЕНИЯ СЧИТАЕТСЯ:

1. аттракторы
2. флуктуации
3. неравновесность

4. энтропия

17. МЕТОД НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРОГО ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПЕРЕВОД ЭМПИРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ВЕРБАЛЬНУЮ ФОРМУ:

1. объяснение
2. понимание
3. описание
4. наблюдение

18. ПРИНЦИП ИССЛЕДОВАНИЯ, СОСТОЯЩИЙ В ТОМ, ЧТО ТЕОРИЯ ДОЛЖНА СООТВЕТСТВОВАТЬ ИСТОРИИ, ПРАКТИКЕ, НО НЕ КОПИРОВАТЬ ИХ, А ВОСПРОИЗВОДИТЬ ПО СУЩЕСТВУ И БЕЗ СЛУЧАЙНЫХ ЯВЛЕНИЙ И ФАКТОВ:

1. системность
2. от абстрактного к конкретному
3. единство исторического и логического
4. детерминизм

19. ПРОЦЕССЫ МЫСЛЕННОГО ИЛИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОССОЕДИНЕНИЯ ЦЕЛОГО ИЗ ЧАСТЕЙ – ЭТО:

1. синтез
2. аналогия
3. анализ
4. дедукция

20. АДЕКВАТНОЕ ОТРАЖЕНИЕ В СОЗНАНИИ ЧЕЛОВЕКА ОБЪЕКТИВНЫХ СВОЙСТВ ВЕЩЕЙ, ПРЕДМЕТОВ, ЯВЛЕНИЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, ПЕРЕРАБОТАННЫХ В КАТЕГОРИЯХ МЫШЛЕНИЯ:

1. фантазия
2. знание
3. предрассудок
4. установка

21. ИЗ УКАЗАННЫХ НИЖЕ МЕТОДОВ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ТОЛЬКО НА ЭМПИРИЧЕСКОМ УРОВНЕ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ МЕТОД:

1. наблюдение
2. уравнение
3. идеализация
4. формализация

22. ВЕРИФИКАЦИЯ – ЭТО:

1. подтверждение истинности какого-либо положения путем проверки прямым наблюдением или экспериментом
2. проверка истинности какого-либо положения с помощью логических рассуждений
3. некритическое принятие на веру какого-либо положения
4. соответствие мыслей отраженному в них объекту

23. ГИПОТЕЗА КАК ЭЛЕМЕНТ ПОСТРОЕНИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

1. во всех случаях опровергается практикой и экспериментами
2. во всех случаях подтверждается практикой
3. после проверки на практике либо принимается как истина, либо считается заблуждением
4. другое выражение понятия «дедукция»

24. АВТОР ПРОИЗВЕДЕНИЯ «ЛОГИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»:

1. Р. Декарт
2. К. Поппер
3. О. Конт
4. Т. Кун

25. ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ КАК ИСТИННОЙ БЕЗ ДОСТАТОЧНЫХ ЛОГИЧЕСКИХ И ФАКТИЧЕСКИХ ОБОСНОВАНИЙ НАЗЫВАЕТСЯ...

1. верой
2. восприятием
3. знанием
4. обманом

26. АВТОРОМ ВСЕМИРНО ИЗВЕСТНОГО ТРУДА «СТРУКТУРА НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ» (1962) ЯВЛЯЕТСЯ:

1. К. Поппер
2. Б. М. Кедров
3. Т. Кун
4. К. Ясперс

27. ЕСЛИ ДЛЯ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА ХАРАКТЕРНЫ ОТКРЫТИЯ, ТО ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКОГО...

1. сомнения
2. гипотезы
3. изобретения
4. умозаключения

28. КОНЦЕПЦИИ НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ КАК СМЕНЫ ПАРАДИГМ ИЛИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОГРАММ РАЗРАБОТАЛИ:

1. К. Ясперс и А. Тойнби

2. Г. Гадамер и М. Хайдеггер
3. Ж. Лиотар и Ж. Деррида
4. Т. Кун и И. Лакатос

29. «ФИЛОСОФИЯ НАУКИ» КАК НАПРАВЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ ПОЯВИЛАСЬ В:

1. Средние века
2. эпоху Возрождения
3. философии марксизма
4. второй половине XIX века в рамках неклассической философии

30. ГЛАВНОЙ ЦЕЛЬЮ НАУКИ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. получение знаний о реальности
2. развитие техники
3. совершенствование нравственности
4. развитие человека

31. КАКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ ВЕРНО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОНВЕНЦИОНАЛИЗМА?

1. Истина всегда конкретна
2. Истина содержит моменты относительного и абсолютного
3. Истина – результат соглашения ученых
4. Истина полностью относительна

32. С ПОЗИЦИЙ ДОГМАТИЗМА ГЛАВНЫЙ КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ:

1. Эмпирическая проверка
2. Логическая доказуемость
3. Мнение авторитета
4. Мнение большинства

### **Критерии оценки выполнения тестовых заданий**

- оценка 5 («отлично») выставляется аспиранту, если дано 90 – 100% правильных ответов;

- оценка 4 («хорошо») выставляется аспиранту, если дано 70 – 90% правильных ответов;

- оценка 3 («удовлетворительно») выставляется аспиранту, если дано 50 – 70% правильных ответов;

- оценка 2 («неудовлетворительно») выставляется аспиранту, если дано менее 50% правильных ответов.

### **Конспектирование источников.**

Представление результатов самостоятельного анализа основных идей и положений, изложенных в источнике по тематике практического занятия.

Работа выполняется письменно. Озвучиванию подлежат главные положения и выводы работы в ходе собеседования в рамках практических занятий. Контроль также проводится и в виде проверки конспектов преподавателем.

### Критерии оценки конспекта

Оценка	Требования
«зачтено»	Конспект содержателен, соответствует плану. В конспекте отражены основные положения результатов работы автора, сделаны выводы. Мысли аспиранта изложены грамотно, ясно и лаконично. Выделена особо значимая информация. Конспект сдан в срок и представлен на практическом занятии.
«не зачтено»	Конспект представляет собой переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Отсутствие логичности и последовательности изложения. Конспект не представлен.

### Реферат.

Реферат продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) проблемы. Реферат должен быть подготовлен и сдан за месяц до начала сессии.

### Варианты тем реферата:

- «Философские и методологические основания исследования <далее указывается предмет диссертационного исследования и отрасль знания>»;
- «Методологические основания разработки <указывается предмет диссертационного исследования и отрасль знания>»;
- «История исследования (разработки) <указывается предмет или проблема диссертационного исследования> в <...> науке».

### Примеры тем рефератов:

1. Становление темы постгуманизма в истории философии.
2. Становление проблематики дискурса власти в истории философии.
3. Становление значения проблематики невроза в истории философии.
4. Исследование эволюции концепции нормативности по словарным значениям.

## Критерии оценки реферата

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант знает и владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования, реферировать литературные источники; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Реферат характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Аспирант умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы. Работа соответствует требованиям и выполнена в установленные сроки.
«не зачтено»	Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Аспирант не умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, не владеет навыком реферировать литературные источники. Реферат не выполнен.

Кейс-задача.

Проблемное задание, в котором аспирантам предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

### Кейс-задачи

1. «Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютонианская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее» (Т.Кун).

Автор приведенного отрывка говорит о ...

1) парадигме 2) логике 3) консенсусе 4) философии

2. «Не будет преувеличением сказать, что вопрос о технике стал вопросом о судьбе человека и судьбе культуры. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить образ под влиянием предмета своей любви. И все, что происходит с миром, питает эту новую веру человека. Человек жаждал чуда для веры, и ему казалось, что чудеса прекратились. И вот техника производит настоящие чудеса...»

Техника повсюду учит достигать наибольшего результата при наименьшей трате сил. И такова особенно техника нашего технического, экономического века... Но, бесспорно, техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства; цели же жизни всегда лежат в другой области, в области духа. Средства жизни очень часто подменяют цели жизни, они могут

так много занимать места в человеческой жизни, что цели жизни окончательно и даже совсем исчезают из сознания человека».

Автором приведенного отрывка является

- |                |                       |
|----------------|-----------------------|
| 1) Н.А.Бердяев | 2) Х. Ортега-и-Гассет |
| 3) И.Кант      | 4) В.И.Вернадский     |

Характеристиками, присущими технике, по мнению автора текста, являются...

- 1) источник веры
- 2) орудие и средство
- 3) последняя любовь человека
- 4) смысл жизни
- 5) цель
- 6) жажда знания

3. Гераклит говорил: Этот космос, один и тот же для всего существующего, не создал никакой бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мирами загорающимися и мирами потухающими.

Парменид пишет в поэме:

«... Еще разобраться остается  
Тот путь, что есть бытие  
Тут множество есть доказательств  
Не возникает оно и не подвержено смерти.  
Цельное. Всё, без конца, не движется и однородно.»

В этих двух отрывках сталкиваются два противоположных философских метода мышления. Проанализируйте их под этим углом зрения.

4. Проследите позицию А. Эйнштейна о связи пространства и времени с движущейся материей в его разговоре с сыном.

Однажды 9-летний сын Эйнштейна спросил отца: «Папа, почему, собственно ты так знаменит?». Эйнштейн рассмеялся, потом серьезно объяснил: «Видишь ли, когда слепой жук ползет по поверхности шара, он не замечает, что пройденный им путь изогнут, мне же посчастливилось заметить это».

### **Критерии оценки выполнения кейс-задачи**

«ЗАЧТЕНО» - ставится аспиранту, если им сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в кейсе. Аспирант демонстрирует понимание задачи, аргументирует собственную точку зрения.

«НЕЗАЧТЕНО» - ставится аспиранту, если он демонстрирует непонимание задачи, отсутствие логичности и последовательности при ответе, не анализирует проблемы, имеющиеся в кейсе.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

---

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**по дисциплине «Культурологические аспекты современного литературоведения»**

5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филология)

## Паспорт ФОС

### Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Этапы формирования		критерии	показатели
знает (пороговый уровень)	принципы влияния социокультурного контекста на литературный процесс в России; роль литературы в формировании духовной культуры России.	Способен кратко охарактеризовать роль социокультурного контекста в литературном процессе России разных периодов, а также роль русской литературы в формировании духовной культуры страны.	Называет основные этапы литературного процесса России и их социокультурную составляющую, указывает программные произведения русской литературы, оказавшие сильнейшее влияние на духовную культуру страны, получает оценку «зачтено за участие в дискуссии».
умеет (продвинутый)	анализировать связи русской литературы с явлениями и фактами художественной культуры России при выполнении исследовательской деятельности.	Демонстрирует знание принципов анализа связей русской литературы с явлениями и фактами художественной культуры России.	В рамках своей научной темы свободно перечисляет связи изучаемого периода / произведения русской литературы с явлениями художественной культуры страны; дает краткий но емкий комментарий указанным связям. Получает оценку «зачтено» за подготовленные рефераты и индивидуальные проекты
владеет (высокий)	частнотеоретическими методами и технологиями анализа результатов взаимовлияний литературы и духовной культуры России; навыками критического оценивания выводов других исследователей о взаимовлияниях литературы и духовной культуры России.	Точно и аргументированно оценивает выводы других исследователей о взаимовлияниях литературы и духовной культуры России	Перечисляет основные труды исследователей, существующие по данной проблеме, дает им емкую характеристику. Получает оценку «зачтено» за подготовленные рефераты и индивидуальные проекты

## Оценочные средства для текущего контроля

**УО-4.** Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Перечень дискуссионных тем:

- ✓ Особенности культурологического анализа текста
- ✓ Изображение в русской литературе элементов семейных обрядов
- ✓ Культурологические аспекты современного литературоведения

### Письменные работы

**ПР-4.** Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Темы рефератов:

«Мистификации в русской литературе и культуре: за и против»:

1. Черубина де Габриак – русская поэтесса Елизавета Дмитриева (1887–1928).

2. Михаил Агеев – российский писатель и переводчик Марк Леви (1898–1973)

3. Абрам Терц – русский писатель и литературовед Андрей Синявский (1925–1997)

4. Макс Фрай – российская писательница и художник Светлана Мартынчик (р. 1965); часть текстов написана в соавторстве с Игорем Степиным.

5. Борис Акунин, Анатолий Брусникин, Анна Борисова – Григорий Чхартишвили, переводчик с японского и писатель (р. 1956)

6. Хольм ван Зайчик – востоковеды и писатели Вячеслав Рыбаков (р. 1954) и Игорь Алимов (р. 1964)

7. Натан Дубовицкий – российский государственный деятель Владислав Сурков (р. 1964)

«Быт и нравы XIX века в русской литературе»:

1. Образ светского общества в произведениях М.Ю. Лермонтова.

2. Быт и нравы Москвы в «Горе от ума» А.С. Грибоедова.

3. «Евгений Онегин» А.С. Пушкина как энциклопедия русской жизни».

4. Петербургские углы в творчестве Ф.М. Достоевского.

5. «Мертвые души» Н.В. Гоголя: образ России.

6. «Война и мир» Л.Н. Толстого как исторический источник.

7. Мир купечества в произведениях А.Н. Островского.

8. «Записки охотника» И.С. Тургенева: изображение народа и помещиков.

«Серебряный век русской литературы в мемуарах и дневниках»:

1. А. Ахматова «Воспоминания об Александре Блоке», «Воспоминания об О.Э. Мандельштаме».

2. А. Белый «На рубеже двух столетий».

3. Н. Берберова «Курсив мой».

4. И. Бунин «Воспоминания».

5. З. Гиппиус «Дмитрий Мережковский».

6. В. Набоков «Другие берега».

7. И. Одоевцева «На берегах Сены».

8. А. Ремизов «Взвихренная Русь».

9. С. Соловьев «Воспоминания».

10. Тэффи «Воспоминания».

«Русская литература и фольклор: проблемы взаимодействия»:

1. Понятие фольклоризма художественного текста, основные типы фольклорных заимствований.

2. Проблема жанра литературной сказки: возникновение, основные представители.

3. Особенности функционирования быличек в литературных произведениях XIX-XX вв.

4. Роль анекдота и притчи в русской литературе.

5. Народная и авторская песня: проблемы взаимодействия.

6. Проблема влияния литературы на фольклор.

«Символика храма и иконы в русской литературе»:

1. Храм как модель мира в миниатюре. Основные формы и компоненты православных храмов.

2. Изображение храмов в произведениях русских писателей XVIII–XXI вв.

3. Символика русской иконы. Основные школы русской иконописи.

4. Изображение икон в произведениях русских писателей XVIII–XXI вв.

«Семантика города в русской литературе»:

1. Город как модель мира: основные смысловые составляющие образа.

2. Киев, Новгород и Москва в древнерусской литературе.

3. Оппозиция Петербург – Москва в русской литературе XVIII-XXI вв.

4. Понятие «Петербургский текст».

5. Понятие «Московский текст».

6. Образ уездного города в русской литературе XIX в.

7. Образ Владивостока в русской литературе XIX-XXI вв.

«Образы исторических личностей в русской литературе: особенности авторской интерпретации»

1. А.С. Пушкин: образы Пугачева, Петра I, Александра I, Николая I. Оды М.В. Ломоносова. «Петр I» А.Н. Толстого.

2. Образ Наполеона в русской литературе.

3. Образ Екатерины II в русской литературе. Записки Екатерины II.

4. Аспиранты самостоятельно решают, об образе какой исторической личности в русской литературе они хотят рассказать.

**ПР-9.** Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Темы индивидуальных проектов:

«Христианство и русская литература XVII-XXI вв.»

«Культурологические аспекты современного литературоведения»

### **Оценочные средства реферата**

Текст должен быть оформлен в соответствии с «Требованиями к оформлению письменных работ, выполняемых студентами и слушателями ДВФУ». Объем – до 15 страниц. В списке литературы должно быть не меньше 6 источников, которые аспирант ищет самостоятельно).

Реферат должен включать:

- вступление, которое может включать формулировку целей вашего реферата (Цель данного реферата – представить обзор...); чётко ориентировать читателя и давать ему представление о том, что учащийся сейчас будет делать, что ждёт в дальнейшем изложении;

- воспроизведение основных положений изучаемых работ в виде прямого или косвенного цитирования с указанием источников и соблюдением правил цитирования. Порядок представления работ определяется логикой вашего обзора;

- заключение, в котором будет обобщение содержания основных выявленных положений;

- список использованной литературы, оформленный в соответствии с принятыми требованиями (в качестве образца можно взять список учебной литературы в данной РПУД / УМКД).

Реферат оценивается по принципу зачтено/не зачтено. Чтобы работа была зачтена, нужно:

1. Соблюсти правила оформления, недочеты не допускаются.
2. Выдержать объем, включить требуемое количество источников.
3. Текст должен соответствовать заявленной теме, содержать не только подборку прямых или косвенных цитат, но и их анализ, соотнесение с проблемным полем своего исследования.

### **Оценочные средства участия в дискуссии**

Во время дискуссии аспирант должен соблюдать правила корректного и бесконфликтного общения, задавать вопросы по теме представленной

работы, выявлять и кратко характеризовать ее сильные и слабые стороны, приводить примеры, опираясь на собственное научное исследование.

За весь курс аспирант должен принять активное участие во всех 9 дискуссиях (7 дискуссий на круглых столах, 2 дискуссии при защите индивидуальных проектов).

### **Оценочные средства индивидуального проекта**

Аспиранты заранее выбирают, какие аспекты заявленных для проекта тем они хотят рассмотреть.

«Христианство и русская литература XVII-XXI вв.»

«Культурологические аспекты современного литературоведения»

Данные проекты должны непосредственно перекликаться с научным исследованием самого аспиранта.

Аспирант работает над проектами самостоятельно. При возникновении вопросов обращается к преподавателю в часы консультаций. Результаты работы должны быть оформлены в соответствии с «Требованиями к оформлению письменных работ, выполняемых студентами и слушателями ДВФУ». Обязателен список литературы и источников (не менее 5 наименований).

Проект оценивается по принципу зачтено / не зачтено. «Зачтено» ставится, если:

- 1) Соблюдены правила оформления
- 2) Позиция аспиранта сформулирована отчетливо: работа содержит не только реферативный обзор, но и соотнесение имеющейся теории с проблемным полем исследований учащихся
- 3) Аспирант грамотно представляет проект аудитории: речь структурирована, не содержит отступлений от норм литературного языка, приводятся примеры из конкретной научной области, четко прослеживается концепция работы.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДВФУ)

---

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**по дисциплине «Проблема творческой индивидуальности писателя»**  
5.9.1.Русская литература и литератур народов Российской Федерации  
(филология)

## Паспорт ФОС

### Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Этапы формирования		критерии	показатели
знает (пороговый уровень)	Знает методологические основы и концепции современного литературоведения; современные научно-методические тенденции в вузовском преподавании литературоведческих дисциплин	Может применять научные дефиниции, методологические концепции современного литературоведения в вузовском преподавании	Способность функционального и осмысленного использования языка литературоведения в научных исследованиях. Оценка «зачтено» по собеседованию.
умеет (продвинутый)	анализировать /интерпретировать особенности творческой индивидуальности писателя в биографическом, конкретно-историческом, культурологическом контекстах и в связи с русской литературной традицией.	Способен осуществлять анализ /интерпретацию особенностей творческой индивидуальности писателя в биографическом, конкретно-историческом, культурологическом контекстах и в связи с русской литературной традицией.	Представляет результаты самостоятельного анализа/интерпретации особенностей творческой индивидуальности писателя в биографическом, конкретно-историческом, культурологическом контекстах и в связи с русской литературной традицией в виде сообщения, доклада. Оценка «зачтено» за эти виды деятельности
владеет (высокий)	Устойчивыми профессиональными практическими навыками анализа и интерпретации соответствии с индивидуально-авторским мировидением при осуществлении	Демонстрирует владение устойчивыми профессиональными практическими навыками анализа и интерпретации соответствии с индивидуально-авторским мировидением при	Свободно осуществляет самостоятельную филологическую деятельность по анализу и интерпретации художественных произведений творческой индивидуальности

	самостоятельной исследовательской деятельности в области литературоведения.	осуществлении самостоятельной исследовательской деятельности в области литературоведения.	писателя по теме диссертационного исследования. Оценка «зачтено» за научный доклад и решение кейс-задач.
--	---	---	--

## Оценочные средства для текущего контроля

### 4 семестр

#### Вопросы к зачету

1. Художественность мира литературы (По работам В.И. Тюпы).
2. Творческая индивидуальность писателя. Проблема дефиниций.
3. Творческая индивидуальность писателя и литературный процесс XIX в. (авторы – по выбору).
4. Творческая индивидуальность писателя и литературный процесс XX-XXI в. (авторы – по выбору).
5. Творческая индивидуальность писателя и литературный процесс советской эпохи (авторы – по выбору).
6. Проблема национально-художественных традиций в творчестве писателя (по выбору).
7. Проблема индивидуального в художественном творчестве (авторы – по выбору).
8. Проблема традиций в художественном творчестве.
9. Проблема автобиографизма в творчестве писателя.
10. Способы выражения авторского «я» в тексте.
11. Творческая лаборатория писателя.
12. Художественный метод и проблема творческой индивидуальности.
13. Опыт русских писателей по созданию художественных моделей мира (авторы – по выбору).
14. Художественный мир писателя в современном литературоведении.
15. Проблема авторского стиля (авторы – по выбору).
16. Роль творческой индивидуальности писателя в формировании современной литературной ситуации (авторы – по выбору).
17. Культурологические аспекты художественного наследия писателя.
18. Пути и формы воплощения творческой индивидуальности в поэтике художественного произведения: выбор жанра, принципы подхода к героям времени, приемы изображения.
19. Проблема творческой индивидуальности писателя (по теме диссертационного исследования)
29. Проблема творческой индивидуальности современного писателя (по выбору).

Критерии оценки к зачету:

Аспирант получает «зачтено», если демонстрирует глубокие знания теории в области дисциплины «Проблемы творческой индивидуальности писателя в контексте русской литературной традиции», излагает различные точки зрения и концепции с указанием авторов, владеет соответствующей научной терминологией, полно отвечает на дополнительные вопросы. Ответ оценивается на «зачтено», если аспирант, в целом владея теоретическим материалом и терминологией, соблюдая научный стиль, допускает отдельные неточности в интерпретации языковых явлений. Аспирант получает «зачтено», если допускает значительные неточности и лакуны в изложении теоретического материала, недостаточно владеет терминологией сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания.

Оценка «не зачтено» выставляется, если теоретические вопросы остаются нераскрытыми.

Оценочные средства для текущего контроля  
4 семестр

Вопросы для устного опроса в форме собеседования:

1. Связь творческой индивидуальности писателя и литературного процесса первой половины XIX века. (Писатель – по выбору).
2. Связь творческой индивидуальности писателя и литературного процесса второй половины XIX века. (Писатель – по выбору).
3. Особенности взаимовлияния творческой индивидуальности писателя и литературного процесса XX-XXI в. (Авторы – по выбору).
4. Творческая индивидуальность писателя и литературный процесс советской эпохи (авторы – по выбору).
5. Проблема национально-художественных традиций в творчестве писателя (по выбору).
6. Проблема индивидуального в художественном творчестве (авторы – по выбору).
7. Проблема традиций и новаторства в художественном творчестве.
8. Проблема автобиографизма в творчестве писателя.
9. Способы выражения авторского «я» в тексте разных литературных родов.
10. Творческая лаборатория писателя (А.С. Пушкин, А.П. Чехов).
11. Художественный метод (романтизм, реализм, модернизм) и проблема творческой индивидуальности.
12. Опыт русских писателей по созданию художественных моделей мира (авторы – по выбору).
13. Художественный мир писателя в современном литературоведении.
14. Проблема авторского стиля (авторы – по выбору).
15. Роль творческой индивидуальности писателя в формировании современной литературной ситуации (авторы – по выбору).
16. Культурологические аспекты художественного наследия писателя.

17. Пути и формы воплощения творческой индивидуальности в поэтике художественного произведения: выбор жанра, принципы подхода к героям времени, приемы изображения

Критерии оценки устного опроса в форме собеседования  
Ответ оценивается на «зачтено», если аспирант демонстрирует глубокие знания теории в области дисциплины «Проблемы творческой индивидуальности писателя в контексте русской литературной традиции», излагает различные точки зрения и концепции с указанием авторов, владеет соответствующей научной терминологией, полно отвечает на дополнительные вопросы.

Ответ оценивается на «зачтено», если аспирант, в целом владея теоретическим материалом и терминологией, соблюдая научный стиль, допускает отдельные неточности в интерпретации языковых явлений. Аспирант получает «зачтено», если допускает значительные неточности и лакуны в изложении теоретического материала, недостаточно владеет терминологией сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания.

Оценка «не зачтено» выставляется, если теоретические вопросы остаются нераскрытыми.

Тематика рефератов и творческих заданий:

1. Творческая индивидуальность писателя И.А. Бунина. Роль дневника «Окаянные дни» для понимания идиостиля писателя.
2. Художественный мир А.П. Чехова: Анализ монографии И.Н. Сухих.
3. Этапы становления художественной индивидуальности А.С. Пушкина.
4. Контекст творчества И.А. Гончарова. История создания романа «Обломов» и его оценка в критике.
5. Традиции драматургии А.П. Чехова в творчестве современных писателей века XX (А. Арбузов, А. Вампилов, Л.Петрушевская).
6. Эволюция литературных жанров (послание, элегия)
7. Филологический анализ текста как содержательной целостности.

Литература к темам докладов (рефератов):

1. Существо метода целостного анализа текста. – По работе: Тюпа В.И. Художественность литературного произведения. – Красноярск, 1987.С.3-13; 13-27.
2. Тема, фабула и сюжет художественного произведения. – По работе: Томашевский Б.В. Сюжетное построение //Хрестоматия по теоретическому литературоведению. – Тарту. 1976. Т.1. – С.154-182.
3. К вопросу о фабуле и сюжете «Шинели» Н.Гоголя. – По работе: В.Набоков. Николай гоголь // Лекции по русской литературе. – М., 1996. – С.127-130.

4. Поэтический мотив: к методике анализа. – По статье: Поварцов С. «Цареубийственный кинжал» (Пушкин и мотивы цареубийства в русской поэзии)// Вопросы литературы. 2001. №1. Январь-февраль. С. 88-116.
5. Анализ проблематики и идейный мир художественного произведения. – По работе: Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – М., 2000. – с. 43-64.
6. Пафос и его типы. – По работе: Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения. – М., 2000. – С.64-72.
7. Трагическое и возвышенное в художественном тексте. – По статье: Топер П. Трагическое в искусстве XX века // Вопросы литературы. 2000. №2. Март-апрель. С. 3-46.
8. Пушкин – мастер сюжета. – По работе Жолковский А.К., Щеглов Ю.К. Сюжетное искусство Пушкина в прозе // Поэтика выразительности. – М., 1996. – С.137-156.
9. Исследование сюжетных текстов в контексте литературного направления. – По работе: Виноградов В.В. Сюжет и архитектура романа Достоевского «Бедные люди» в связи с вопросом о поэтике «натуральной школы» //Хрестоматия по теоретическому литературоведению. – Тарту, 1976. Т.1. – С.234-237.

Критерии оценивания реферата и творческого задания:

Реферат (творческое задание) оценивается на «зачтено», если студент демонстрирует глубокие знания теории в области дисциплины «Проблемы творческой индивидуальности писателя в контексте русской литературной традиции», излагает различные точки зрения и концепции с указанием авторов, владеет соответствующей научной терминологией. Реферат (творческое задание) оценивается на «зачтено», если студент, в целом владея теоретическим материалом и терминологией, соблюдая научный стиль, допускает отдельные неточности в интерпретации языковых явлений.

Студент получает «зачтено», если допускает значительные неточности и лакуны в изложении теоретического материала, недостаточно владеет терминологией сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания.

Оценка «не зачтено» выставляется, если теоретические вопросы остаются нераскрытыми.

Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы:

1. Доклады / рефераты/ творческие задания оформляются по общим требованиям, предъявляемым к научным работам. Каждый доклад содержит следующие необходимые параметры освещения: во Введении обосновывается актуальность работы, цель, задачи; анализ состояния

научной проблемы (реферативный анализ исследовательских работ по проблеме); в Основной части – основное содержание, то есть решение проблемной /дискуссионной задачи, описание проблемы, анализ произведения или опыта исследования с самостоятельным примером-аргументацией; обязательно Заключение с выводами по проделанной теме и рекомендациями /новыми гипотезами/направлениями развития научной мысли в заданном аспекте.

2. Сбор материала для устного выступления оформляется в произвольной форме.

3. Презентации выполняются в Power Point и демонстрируются.

4. Подготовка к дискуссии (материал) оформляется как доклад/реферат.

Кейс-задачи по дисциплине «Проблема творческой индивидуальности писателя в контексте русской литературной традиции»:

1. Влияет ли жанровая система художественных текстов на авторский стиль?

2. Почему очень трудно (практически невозможно) отличить оды М. В. Ломоносова от од А.П. Сумарокова?

3. Как отражается личность писателя в его художественном творчестве?

4. Какова роль «вспомогательного» материала (дневников, записных книжек, набросков, беловых автографов) в завершенном художественном произведении?

5. Как соотносятся понятия «художественный текст» и «произведение»?

6. Какова роль русских писателей на историю, культуру, духовную жизнь России?

7. В чем историко-философские особенности формирования и бытования российской культуры XVIII-XIX вв.? Какие традиции продолжают функционировать в XX-XXI вв.?

Требования к дискуссиям по проблеме курса

Рекомендации по подготовке к дискуссии:

В процессе дискуссии участники должны развивать свою позицию. Необходимо понять, что смысл данного метода в том, что индивидуальное мышление развивается через личностное участие каждого в совместном мыслительном процессе. Для этого необходимо учитывать ряд факторов.

1)Правила ведения дискуссии:

выслушав формулировку вопроса, определите, в чем состоит проблема;

выскажите предположение, аргументируя его четко, ясно, не повторяя того, что уже сказано;

внимательно слушайте доводы участников, имеющих противоположную точку зрения, найдите в них сильные и слабые стороны; дискуссия — способ решения спорной проблемы, а не только способ доказательства и опровержения, поэтому сделайте вывод, к которому привела вас дискуссия.

2) Умение использовать опорные схемы для осмысления проблемы и подготовки содержательных вопросов.

3) Умение оценить результаты личного участия в дискуссии (Рефлексирование: «Я думал, что...» — Теперь с понял, что...»); использование разнообразных современных образовательных технологий освоения нового материала: «ромашка Блума», «толстые – тонкие» вопросы; метод проектной деятельности; приемы стратегий смыслового чтения, развитие критического мышления через чтение и письмо и др.).

### Примерный перечень оценочных средств (ОС)

№ п/п	Код ОС	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
<b>Устный опрос</b>				
1	УО-1	Собеседование.	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам / разделам дисциплины.
2	УО-2	Коллоквиум.	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам / разделам дисциплины.
3	УО-3	Доклад, сообщение.	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений.

4	УО-4	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты.	Оценочные средства, позволяющие обучающимся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов.
<b>Письменные работы</b>				
1	ПР-1	Тест.	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий.
2	ПР-2	Контрольная работа.	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.	Комплект контрольных заданий по вариантам.
3	ПР-3	Эссе.	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Темы эссе.
4	ПР-4	Реферат.	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов.
5	ПР-6	Лабораторная работа.	Средство для закрепления и практического освоения материала по определенному разделу.	Комплект лабораторных заданий.
6	ПР-7	Конспект.	Продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основные идеи заслушанной лекции, сообщения и т.д.	Темы / разделы дисциплины.

7	ПР-8	Портфолио.	Целевая подборка работ обучающегося, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио.
8	ПР-9	Проект.	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и / или индивидуальных проектов.
9	ПР-10	Деловая и / или ролевая игра.	Совместная деятельность группы обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре.

10	ПР-11	<p>Кейс-задача. Разноуровневые задачи и задания.</p>	<p>Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.</p> <p>Различают задачи и задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	<p>Задания для решения кейс-задачи.</p> <p>Комплект разноуровневых задач и заданий.</p>
11	ПР-12	<p>Рабочая тетрадь. Расчетно-графическая работа.</p>	<p>Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.</p> <p>Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.</p>	<p>Образец рабочей тетради.</p> <p>Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы.</p>

12	ПР-13	Творческое задание.	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и / или индивидуальных творческих заданий.
<b>Технические средства</b>				
1	ТС-1	Тренажер.	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДФУ)

---

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ - ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**по дисциплине «Русская литература и литературы народов Российской**  
**Федерации»**

*5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филология)*

## Паспорт ФОС

### Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Этапы формирования		критерии	показатели
знает (пороговый уровень)	тенденции преемственного развития и особенности современного состояния литературного процесса в России; характерные черты ведущих литературных направлений, течений, стилевых, жанровых и поэтических систем в русской литературе.	Знает основные особенности литературного процесса России: периодизацию, направления, программные произведения	Свободно рассказывает об особенностях литературного процесса в России: основных периодах, именах, направлениях, программных произведениях
умеет (продвинутый)	осуществлять синхронический и диахронический подход в изучении литературного процесса в России при выполнении исследовательской деятельности	Умеет осуществлять квалифицированный синхронический и диахронический анализ явлений русской литературы, давать грамотный литературоведческий комментарий.	Способен осуществлять квалифицированный синхронический и диахронический анализ явлений русской литературы, давать грамотный литературоведческий комментарий. Успешно подготовлены и защищены индивидуальные проекты, «зачтено» по всем рефератам.
владеет (высокий)	навыками квалифицированного анализа литературного процесса в России, преемственного развития ведущих литературных направлений, течений, стилевых, жанровых и поэтических систем для выполнения исследовательской деятельности		

### Оценочные средства для текущего контроля

### Оценочные средства для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине «Русская литература и литература народов Российской Федерации» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной.

Виды промежуточной аттестации: кандидатский экзамен в 4 семестре.

Промежуточная аттестация проходит в устной форме (устный опрос в форме ответов на вопросы экзаменационных/зачетных билетов). Билет состоит из 2 теоретических вопросов. Ответ на каждый вопрос оценивается

от 0 до 5 баллов, затем из полученных баллов выводится среднее арифметическое.

### Критерии оценивания ответа

<p>Не демонстрирует базовых знаний / допускает существенные ошибки при характеристике особенностей литературного процесса периода, указанного в билете, основных терминов и трудов ведущих отечественных и зарубежных литературоведов, не способен перечислить основные художественные произведения, осуществить их синхронический и диахронический анализ, не умеет аргументированно излагать свою точку зрения.</p>	<p>«неудовлетворительно» / «не зачтено»</p>
<p>Демонстрирует базовое знание особенностей литературного процесса периода, указанного в билете, а также терминов и трудов ведущих отечественных и зарубежных литературоведов, затрудняется при осуществлении синхронического и диахронического анализа основных художественных произведений, испытывает затруднения при аргументированном изложении своей точки зрения.</p>	<p>«удовлетворительно» / «зачтено»</p>
<p>Демонстрирует знание основных особенностей литературного процесса периода, указанного в билете, основных терминов и трудов ведущих отечественных и зарубежных литературоведов, допускает небольшие ошибки (не более 3) при осуществлении синхронического и диахронического анализа основных художественных произведений, способен аргументированно представить свою точку зрения.</p>	<p>«хорошо» / «зачтено»</p>
<p>Дает полную характеристику особенностям литературного процесса периода, указанного в билете, терминам и трудам ведущих отечественных и зарубежных литературоведов, способен осуществить комплексный анализ художественного текста, не испытывает сложностей при аргументированном изложении своей точки зрения.</p>	<p>«отлично» / «зачтено»</p>

## ЗАЧЕТНО-ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

### Вопросы к кандидатскому экзамену

1. «Слово о полку Игореве»: сюжет, композиция, жанровое своеобразие.
2. Жанр оды в поэзии М.В. Ломоносова и Г.Р. Державина.
3. Повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза». Особенности русского сентиментализма.
4. Особенности русской комедии XVIII–XIX вв. (драматургия Д.И. Фонвизина, А.С. Грибоедова, Н.В. Гоголя – по выбору).
5. Лирика А.С. Пушкина: основные темы, мотивы, особенности

поэтики.

6. Роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: система образов, жанр. В.Г. Белинский о «Евгении Онегине».
7. Поэзия М.Ю. Лермонтова: основные темы, идеи, художественное своеобразие.
8. Роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»: проблематика, композиция, жанровое своеобразие. В.Г. Белинский о романе.
9. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»: жанр, композиция, образы.
10. Жанр драмы в творчестве А.Н. Островского. Анализ пьес «Гроза», «Бесприданница» (по выбору).
11. Поэзия Н. Некрасова, А. Фета, Ф. Тютчева (по выбору).
12. Проблематика и особенности поэтики романов Ф.М. Достоевского («Преступление и наказание», «Идиот», «Братья Карамазовы» – по выбору). М. Бахтин о романах Ф.М. Достоевского.
13. Роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир». Нравственные искания Андрея Болконского и Пьера Безухова.
14. Драматургия А.П. Чехова: темы, образы, особенности конфликта (пьесы – по выбору).
15. Писатели рубежа эпох (XIX–XX вв.): основные темы, идеи, художественные принципы (А. Куприн, И. Бунин, Л. Андреев, М. Горький – произведения по выбору).
16. Поэзия А. Блока, В. Маяковского, С. Есенина, А. Ахматовой, М. Цветаевой (по выбору)
17. Творчество М. Шолохова: основные темы, идеи, художественные принципы (произведения по выбору).
18. Особенности сатирического изображения действительности в русской литературе 1920–30-х гг. (М. Зощенко, В. Маяковский, М. Булгаков, А. Платонов, И. Ильф и Е. Петров и др. – по выбору).
19. Советская литература в литературном процессе XX в. (авторы и произведения – по выбору).
20. А. Твардовский «Василий Теркин». Образ русского солдата. Жанровое своеобразие.
21. «Деревенская проза» в русской литературе второй половины XX века: проблематика, типология народных характеров, художественная самобытность (В. Белов, Ф. Абрамов, В. Шукшин, В. Распутин, В. Можаев и др. (произведения – по выбору).
22. Военная проза в русской литературе второй половины XX – начала XXI вв.: К. Симонов, В. Некрасов, К. Воробьев, Е. Носов, Ю. Бондарев, Б. Васильев, В. Астафьев, О. Ермаков и др. Художественное своеобразие. Анализ одного произведения (по выбору).
23. Драматургия 60–80-х гг. XX в. (творчество А. Арбузова, В. Розова, А. Вампилова, А. Володина, Э. Брагинского, Э. Рязанова – по выбору).
24. Мотивы и образы русской поэзии второй половины XX – начала

XXI в. (А. Вознесенский, Н. Рубцов, Е. Евтушенко, И. Бродский и др. – по выбору).

25. Литература русского зарубежья (авторы и произведения по выбору).

26. Особенности литературного процесса конца XX – начала XXI в.: реализм и постмодернизм в новейшей русской литературе.

Экзаменационный билет состоит из 2 вопросов, которые охватывают разные литературные периоды, литературные роды. Например:

1. Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»: жанр, композиция, образы.
2. «Деревенская проза» в русской литературе второй половины XX века: проблематика, типология народных характеров, художественная самобытность (В. Белов, Ф. Абрамов, В. Шукшин, В. Распутин, В. Можаяев и др. (произведения – по выбору)).

Для успешного прохождения промежуточной аттестации (сдача кандидатского экзамена) по дисциплине «Русская литература и литература народов Российской Федерации» аспирант сначала должен получить «зачтено» по 3 видам работы:

- 1) письменный текст реферата (ПР-4);
- 2) участие в дискуссиях (УО-4);
- 3) подготовка и защита индивидуальных проектов (ПР-9).

Если аспирант получает «зачтено» по трем видам работы, он допускается к устному экзамену (УО-1) – он проходит как опрос по билету.

#### **Оценочные средства реферата (ПР-4)**

Текст должен быть оформлен в соответствии с «Требованиями к оформлению письменных работ, выполняемых студентами и слушателями ДВФУ». Объем – до 15 страниц. В списке литературы должно быть не меньше 6 источников, которые аспирант ищет самостоятельно).

Реферат должен включать:

- вступление, которое может включать формулировку целей вашего реферата (Цель данного реферата – представить обзор...); чётко ориентировать читателя и давать ему представление о том, что учащийся сейчас будет делать, что ждёт в дальнейшем изложении;

- воспроизведение основных положений изучаемых работ в виде прямого или косвенного цитирования с указанием источников и соблюдением правил цитирования. Порядок представления работ определяется логикой вашего обзора;

- заключение, в котором будет обобщение содержания основных выявленных положений;

- список использованной литературы, оформленный в соответствии с принятыми требованиями (в качестве образца можно взять список учебной литературы в данной РПУД / УМКД).

Реферат оценивается по принципу зачтено/не зачтено. Чтобы работа была зачтена, нужно:

1. Соблюсти правила оформления, недочеты не допускаются.
2. Выдержать объем, включить требуемое количество источников.
3. Текст должен соответствовать заявленной теме, содержать не только подборку прямых или косвенных цитат, но и их анализ, соотнесение с проблемным полем своего исследования.

#### **Оценочные средства участия в дискуссии (УО-4)**

Во время дискуссии аспирант должен соблюдать правила корректного и бесконфликтного общения, задавать вопросы по теме представленной работы, выявлять и кратко характеризовать ее сильные и слабые стороны, приводить примеры, опираясь на собственное научное исследование.

За весь курс аспирант должен принять активное участие во всех 9 дискуссиях (7 дискуссий на круглых столах, 2 дискуссии при защите индивидуальных проектов).

Участие в дискуссии оценивается по принципу «зачтено» / «не зачтено». Аспирант получает «зачтено», если:

1. Задал не менее 2 вопросов по темам представленных работ.
2. Умеет по запросу преподавателя кратко охарактеризовать сильные и слабые стороны выступления (как своего, так и чужого).
3. При обсуждении привел не менее 1 примера из сферы своего научного исследования.
4. Аспирант тактичен и корректен, не перебивает других участников, соблюдает регламент.

#### **Оценочные средства индивидуального проекта (ПР-9)**

Аспиранты заранее выбирают, какие аспекты заявленных для проекта тем они хотят рассмотреть.

«Христианство и русская литература XVII-XXI вв.»

«Культурологические аспекты современного литературоведения»

Данные проекты должны непосредственно перекликаться с научным исследованием самого аспиранта.

Аспирант работает над проектами самостоятельно. При возникновении вопросов обращается к преподавателю в часы консультаций. Результаты работы должны быть оформлены в соответствии с «Требованиями к оформлению письменных работ, выполняемых студентами и слушателями ДВФУ». Обязателен список литературы и источников (не менее 5 наименований).

Проект оценивается по принципу зачтено / не зачтено. «Зачтено» ставится, если:

- 4) Соблюдены правила оформления

5) Позиция аспиранта сформулирована отчетливо: работа содержит не только реферативный обзор, но и соотнесение имеющейся теории с проблемным полем исследований учащихся

6) Аспирант грамотно представляет проект аудитории: речь структурирована, не содержит отступлений от норм литературного языка, приводятся примеры из конкретной научной области, четко прослеживается концепция работы.

#### **Оценочные средства для текущего контроля**

**УО-4.** Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Перечень дискуссионных тем:

Основные закономерности литературного процесса Древней Руси

Русский классицизм – ведущее литературное направление русской литературы XVIII века

Основные этапы становления русского стихосложения XVIII в.

История комедии и комической оперы XVIII в.

Романтизм в русской литературе первой трети XIX в.

Реализм в русской литературе первой трети XIX в.

Развитие эпических жанров в русской литературе середины XIX в.

Драматургия А.Н. Островского в истории русской литературы и русского драматического театра

Творчество Л.Н. Толстого

Творчество Ф.М. Достоевского

Творчество А.П. Чехова

Русская литература «рубежа эпох» (конец XIX – начало XX века)

Сущность с специфика русской литературы XX века

Русская литература 1920- 1930-х годов: проза, поэзия, драматургия

Русская литература 1930—1950 гг: проза, поэзия, драматургия

Русская литература второй половины 1950-х – 1980-х гг: проза, поэзия, драматургия

Литература русского зарубежья XX века

Новейшая русская литература

#### **Письменные работы (ПР-4)**

**ПР-4.** Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Темы рефератов:

1. История и теория жанра оды.
2. Художественный смысл русской оды, её лирическое и эпическое начало.

3. «Повествовательная» образность, жанрово-стилистические модификации русской оды, её эволюция в XVIII веке, связь с европейскими и античными традициями.
4. Русский сентиментализм как литературное направление.
5. Основные тенденции раннего сентиментализма (1760–1775) в лирике, эпосе и драме.
6. Поэзия Муравьева.
7. Развитие и борьба дворянского и демократического течений (Радищев и Карамзин).
8. Художественный мир Ф.И. Тютчева.
9. Новаторство лирики Н.А. Некрасова.
10. Художественный мир лирики А.А. Фета.
11. Художественный «диалог» лирики и романа в классическом периоде русской литературы (Н.А. Некрасов и Ф.М. Достоевский, Ф.И. Тютчев и И.С. Тургенев, Ф.И. Тютчев и Л.Н. Толстой, А.А. Фет и Л.Н. Толстой).
12. Своеобразие и уникальность художественного дара М.Е. Салтыкова-Щедрина, проблема личности писателя. Раннее творчество, отдельные приемы художественной фантастики, традиции гоголевской сатиры.
13. Творчество А. Блока в годы революции и гражданской войны. Поэтическое новаторство А. Блока. Жанровое своеобразие композиции, образная система, особенности стиля поэмы «Двенадцать».
14. Трагические противоречия эпохи, их отражение в поэзии В. Брюсова, Н. Гумилева, А. Ахматовой, Б. Пастернака, О. Мандельштама.
15. Поэзия В. Маяковского: многообразие жанров. Особенности поэтики. Поэтическое новаторство В. Маяковского. Обновление стиха.
16. Творчество С. Есенина. Природа и цивилизация, поиски гармонии между человеком и миром, контраст между «живым» и «железным».
17. Человек и революция. Концепция человека в ранней эпике 20-х годов («Падение Даира» Малышкина, «Голодный год» Пильняка, «Партизанские повести» Вс. Иванова, «Железный поток» Серафимовича, «Сорок первый» Лавренева, «Донские рассказы» М. Шолохова, «Конармия» Бабеля, «Сокровенный человек» Платонова, «Разгром» А. Фадеева). Конкретно-историческая образность и символика, своеобразие сюжетостроения, сказовые формы повествования, многоголосие, жанровые поиски.
18. Сочетание эпического и трагического начал в «Тихом Доне» М. Шолохова. Трагическое как предвестие разрушения эпического состояния мира и эпического мировосприятия.
19. Многообразие романских форм в литературе 1930-х гг.

**ПР-9.** Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в

процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Темы индивидуальных проектов:

Творчество А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя

Культурное наследие Серебряного века

«Культурологические аспекты современного литературоведения»

Военная, «деревенская», «городская», «бытовая», лирическая» проза второй половины XX века



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Дальневосточный федеральный университет»**  
(ДВФУ)

---

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**по дисциплине «Современные проблемы интерпретации художественного текста»**

5.9.1.Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филология)

## Паспорт ФОС

### Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Этапы формирования		критерии	показатели
знает (пороговый уровень)	методологические основы и концепции современного литературоведения; современные научно-методические тенденции в вузовском преподавании литературоведческих дисциплин	Может назвать методологические основы и концепции современного литературоведения, перечислить основные современные научно-методические тенденции в вузовском преподавании литературоведческих дисциплин	Способен охарактеризовать методологические основы и концепции современного литературоведения и основные современные научно-методические тенденции в вузовском преподавании литературоведческих дисциплин.  Оценка «зачтено» за собеседование.
умеет (продвинутый)	осуществлять самостоятельный квалифицированный анализ явлений русской литературы и делать самостоятельные выводы о ее своеобразии и художественных достижениях; самостоятельно и квалифицированно проектировать учебный процесс по преподаванию русской литературы в образовательных организациях высшей школы	Способен осуществлять самостоятельный квалифицированный анализ явлений русской литературы и делать самостоятельные выводы о ее своеобразии и художественных достижениях; самостоятельно и квалифицированно проектировать учебный процесс по преподаванию русской литературы в образовательных организациях высшей школы	Представляет результаты самостоятельного анализа явлений русской литературы в виде сообщения, индивидуального проекта, получает оценку «зачтено» за эти виды работы.
владеет (высокий)	профессиональными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении самостоятельной	Демонстрирует владение основными способами коммуникации при осуществлении самостоятельной	Свободно осуществляет самостоятельную исследовательскую деятельность в

исследовательской деятельности в области литературоведения; профессиональными методами и современными технологиями преподавания литературоведческих дисциплин в вузе	исследовательской деятельности в области литературоведения, профессиональными методами и современными технологиями преподавания литературоведческих дисциплин в вузе	области литературоведения и представляет ее результаты аудитории. Оценка «зачтено» за индивидуальный проект.
--	--	--

### **Оценочные средства для текущего контроля**

#### **Оценочные средства участия в дискуссии (УО-4)**

Во время дискуссии аспирант должен соблюдать правила корректного и бесконфликтного общения, задавать вопросы по теме представленной работы, выявлять и кратко характеризовать ее сильные и слабые стороны, приводить примеры, опираясь на собственное научное исследование.

Участие в дискуссии оценивается по принципу «зачтено» / «не зачтено». Аспирант получает «зачтено», если:

1. Задал не менее 2 вопросов по темам представленных работ.
2. Умеет по запросу преподавателя кратко охарактеризовать сильные и слабые стороны выступления (как своего, так и чужого).
3. При обсуждении привел не менее 1 примера из сферы своего научного исследования.
4. Аспирант тактичен и корректен, не перебивает других участников, соблюдает регламент.

#### **Оценочные средства индивидуального проекта (ПР-9)**

Аспиранты заранее выбирают, проект о каком исследователе/направлении они хотят сделать. Данный проект должен непосредственно перекликаться с научным исследованием самого аспиранта.

Примеры общих тем проектов:

- ✓ Зарубежный опыт анализа и интерпретирования художественного текста: герменевтические теории В. Дильтея, Г.Г. Гадамера, П. Рикера. Семиотические идеи Р. Барта. Философия М. Фуко. Школа рецептивной эстетики и ее основные представители (В. Изер, Х.Р. Яусс).
- ✓ Российский опыт анализа и интерпретирования художественного текста: труды А. Веселовского, представителей «русского

формализма», Б. Томашевского, В. Жирмунского, Ю. Тынянова, М. Бахтина, Ю. Лотмана, Ц. Тодорова, Г. Шпета.

Конкретные персоналии выбирает сам учащийся.

Аспирант работает над проектом самостоятельно. При возникновении вопросов обращается к преподавателю в часы консультаций. Результаты работы должны быть оформлены в соответствии с «Требованиями к оформлению письменных работ, выполняемых студентами и слушателями ДВФУ». Обязателен список литературы и источников (не менее 5 наименований).

Проект оценивается по принципу зачтено / не зачтено. «Зачтено» ставится, если:

- 4) Соблюдены правила оформления
- 5) Позиция аспиранта сформулирована отчетливо: работа содержит не только реферативный обзор, но и соотнесение имеющейся теории с проблемным полем исследований учащихся
- 6) Аспирант грамотно представляет проект аудитории: речь структурирована, не содержит отступлений от норм литературного языка, приводятся примеры из конкретной научной области, четко прослеживается концепция работы.

### **Оценочные средства итогового собеседования (УО-1)**

Весь семестр аспирант должен обобщать теорию, полученную им на лекциях (от преподавателя и при выступлении других учащихся) и найденную самостоятельно, соотносить информацию с итоговыми вопросами, по которым будет идти собеседование. При появлении вопросов, сложностей следует обращаться к преподавателю в часы консультаций.

При собеседовании отслеживается, насколько хорошо аспирантом усвоены теоретические знания: учащийся произвольно получает 2 вопроса, готовится к ответу на них (любыми вспомогательными материалами пользоваться запрещено) 20 минут, затем идет к преподавателю.

Оценка «зачтено» ставится, если аспирант верно отвечает на оба вопроса, приводит примеры из своей области исследования, не допускает серьезных ошибок и/или большого числа (свыше 4) неточностей.

### **Вопросы к устному собеседованию**

- 1) Языки культуры как вторичные моделирующие системы.
- 2) Признаки текста. Виды текстов.
- 3) Специфика художественного текста.
- 4) Понятия контекста, интертекста, гипертекста.
- 5) Семиотический анализ искусства (работы Б. Успенского).
- 6) Отражение культурных кодов в художественных текстах.
- 7) Идея концепта в современной философии, культурологии и лингвистике.

- 8) Культурный концепт как микромодель культуры.
- 9) Лингвистический, филологический, литературоведческий, стилистический анализ текста.
- 10) Методика лингвистического анализа текста Л. Бабенко, Ю. Казарина.
- 11) Художественный текст и когнитивная лингвистика.
- 12) Метафора как основной механизм художественного мировосприятия.
- 13) Основные особенности синтаксиса художественного текста.
- 14) Теоретические основы мифопоэтики (труды Ю. Лотмана, З. Минц, Е. Мелетинского).
- 15) Теоретические основы психопоэтики («Внутренний человек» и внешняя речь» Е. Эткинда).
- 16) Теоретические основы онтологической поэтики (работы Л. Карасева).
- 17) Теоретические основы лингвистической поэтики (работы Н. Фатеевой).
- 18) Понимание и интерпретация текста.
- 19) Интерпретация как соавторство/письмо.
- 20) Способы репрезентации авторской концепции.
- 21) Выражение контекста в авторском тексте.
- 22) Герменевтика – различные трактовки термина.
- 23) Герменевтика и Античность, герменевтика и Средние века.
- 24) Герменевтика и Возрождение.
- 25) Герменевтика в XIX – начале XX в.: основные имена и концепции.
- 26) «Истина и метод» Г.Г. Гадамера
- 27) «Конфликт интерпретаций» П. Рикера
- 28) «Нулевая степень письма» Р. Барта
- 29) «Археология знания» М. Фуко
- 30) «Изменение функций литературы. Процесс чтения: феноменологический подход» В. Изера
- 31) «История литературы как провокация литературоведения» Х.Р. Яусса.
- 32) Трактат А. Мейера «Размышления при чтении «Фауста»».
- 33) Опыт интерпретаций в статьях А. Скафтымова о Достоевском, Толстом, драматургии Чехова.
- 34) Статьи Ю. Лотмана «Идейная структура поэмы Пушкина «Анджело»» и Д. Максимова «Об одном стихотворении (Двойник)» как образцы органического соединения внутритекстового (имманентного) и контекстуального рассмотрения отдельного произведения.
- 35) Работы С. Бочарова о Гоголе и Баратынском, Достоевском и Платонове.
- 36) Опыт интерпретаций в статьях С. Аверинцева о поэтах разных стран и эпох (книга «Поэты» (1996)).
- 37) А. Жолковский «Михаил Зощенко: поэтика недоверия».
- 38) В. Тюпа «Художественная реальность как предмет научного описания».
- 39) Интерпретация художественного текста другими произведениями искусства

**УО-4.** Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Перечень дискуссионных тем:

- ✓ Художественный текст как объект изучения разных наук
- ✓ Современное состояние проблемы анализа и интерпретирования художественного текста
- ✓ Интерпретация художественного текста другими произведениями искусства

**ПР-9** Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Темы индивидуальных проектов:

✓ Зарубежный опыт анализа и интерпретирования художественного текста: герменевтические теории В. Дильтея, Г.Г. Гадамера, П. Рикера. Семиотические идеи Р. Барта. Философия М. Фуко. Школа рецептивной эстетики и ее основные представители (В. Изер, Х.Р. Яусс).

✓ Российский опыт анализа и интерпретирования художественного текста: труды А. Веселовского, представителей «русского формализма», Б. Томашевского, В. Жирмунского, Ю. Тынянова, М. Бахтина, Ю. Лотмана, Ц. Тодорова, Г. Шпета.

**УО-1.** Опрос – средство контроля, организованное как диалог преподавателя с обучающимися на тему, связанную с изучаемой дисциплиной, и направленное на выяснение объема знаний обучающихся по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Критерий оценки – способность обучающихся точно и информативно ответить на поставленные вопросы, продемонстрировав свои знания. Оценка не формализована.

Весь семестр аспирант должен обобщать теорию, полученную им на лекциях (от преподавателя и при выступлении других учащихся) и найденную самостоятельно, соотносить информацию с итоговыми вопросами, по которым будет идти собеседование. При появлении вопросов, сложностей следует обращаться к преподавателю в часы консультаций.

При собеседовании отслеживается, насколько хорошо аспирантом усвоены теоретические знания: учащийся произвольно получает 2 вопроса, готовится к ответу на них (любыми вспомогательными материалами пользоваться запрещено) 20 минут, затем идет к преподавателю.

Оценка «зачтено» ставится, если аспирант верно отвечает на оба вопроса, приводит примеры из своей области исследования, не допускает серьезных ошибок и/или большого числа (свыше 4) неточностей.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДФУ)

---

---

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ - ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ ДФУ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по НИД**

5.9.1. Русская литература и литература народов Российской Федерации (филология)

## Паспорт фонда оценочных средств

### Контроль достижения цели научно-исследовательской деятельности

№ п/п	Контролируемые формы подготовки НКР	Коды, наименование и этапы формирования компетенций	Оценочные средства		
			текущий контроль	промежуточная аттестация	
1.	Составление план НИД		Знает	План НИД	Собеседование с научным руководителем 30
			Умеет		
			Владеет		
2.	Составление библиографии		Знает	Подготовка доклада	30
			Умеет		
			Владеет		
3.	Научный обзор по теме исследования		Знает	Отчет	30
			Умеет		
			Владеет		
4.	Доклад на научном семинаре или конференции по теме исследования		Знает	Выступление с докладом	30
			Умеет		
			Владеет		
5.	Подготовка научной статьи по теме исследования		Знает	Текст статьи	30
			Умеет		
			Владеет		
6.	Получение и обработка экспериментальных и аналитических данных по теме исследования		Знает	Отчет	30
			Умеет		
			Владеет		
7.	Подготовка теоретико-методологического раздела НКР		Знает	Текст статьи	30
			Умеет		
			Владеет		
8.	Выполнение прикладной части исследования (раздела НКР)		Знает	Текст статьи; Выступление докладом	30
			Умеет		
			Владеет		

## Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений и навыков

Этапы формирования		критерии	показатели
знает (пороговый уровень)	основы научного исследования в области языкознания; основные современные методы сбора, анализа и обработки научной информации; основные информационные ресурсы, библиографическое и справочные материалы в области языкознания в целом, а также связанные с конкретной областью научного исследования; современные научные парадигмы в области лингвистики, методологические принципы лингвистического исследования	Знание достижений, а также новых подходов для решения исследовательских задач в области своего научного исследования; Знание основных современных методов сбора и обработки научной информации, основных информационных ресурсов в своей предметной области, библиографических и справочных материалов в области языкознания в целом и русистики в частности	Демонстрирует хорошие знания в области методов сбора, анализа и обработки научной информации, основных информационных ресурсов, библиографических и справочных материалов в области русистики
умеет (продвинутый)	применять аналитический инструментальный современного языкознания, информационные ресурсы, библиографическое и справочные материалы, формировать базы данных для собственного исследования,	применять аналитический инструментальный современного языкознания, информационные ресурсы, библиографические и справочные материалы, формировать базы данных для собственного исследования, опираясь на современные информационно-коммуникационные технологии, а также	Активно использует информационные ресурсы для сбора и обработки научного материала, грамотно работает с библиографическими и справочными материалами, создает достоверные базы данных для собственного исследования, делает качественные презентации результатов исследования

	<p>опираясь на современные информационно-коммуникационные технологии, а также создавать презентационные материалы;</p> <p>работать над научным исследованием в рамках определенной научной парадигмы, с учетом динамики ее развития;</p> <p>использовать систему методологических принципов применительно к области научного исследования</p>	создавать презентационные материалы	
<p>владеет (высокий)</p>	<p>методами информационно-аналитического поиска научных источников и эмпирической базы, а также их обработки с использованием современных методов исследования и с опорой на информационно-коммуникационные технологии;</p> <p>навыками применения знаний современных направлений в области русистики и зарубежной лингвистики в рамках конкретного</p>	<p>Способность поиска научных источников, определения эмпирической базы, владение методами обработки материала с использованием современных методов исследования и с опорой на информационно-коммуникационные технологии</p> <p>Обладание навыками создания самостоятельного научного исследования на актуальную тему современной русистики</p>	<p>Корректно проводит сбор, анализ и интерпретацию полученных научных и эмпирических данных с применением современных методов исследования, в том числе базирующихся на информационно-коммуникационных технологиях</p> <p>Способен аргументировано представить основные положения своего исследования с опорой на современные достижения в соответствующей предметной области</p>



рецензируемых журналах (ПР)									
<b>2. Участие в научных мероприятиях</b>									
Регионального уровня (УО-3)	1	1	-	1	1	-	1	1	1
Российского уровня / Международного уровня (УО-3)	1	-	-	1	-	-	1	-	1

### Оценочные средства для промежуточной аттестации

Зачет по научно-исследовательской деятельности выставляется на основании подтверждающих документов о выполнении аспирантом индивидуального учебного плана в части научно-исследовательской деятельности за соответствующий аттестационный период. Итоги НИД проходят обсуждение на заседании кафедры, являющейся базовой в подготовке аспирантов. Количество баллов, выставляемое за реализацию конкретной формы научно-исследовательской деятельности, представлено в таблице.

### ПРИМЕРНАЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ НИД

Форма НИД	Количество баллов
Участие в научной конференции	10
Публикация материалов конференции:	
- местная	5
- региональная/межрегиональная	10
- всероссийская/международная	10
Публикация научной статьи	20
Написание научной статьи для публикации в журналах, включенных в список ВАК	30
Публикации научной статьи в журналах, включенных в список ВАК; журналах, входящих в международные базы цитирования Scopus, Web of Science	50
Монография, в том числе в соавторстве	20
Участие в грантах, договорах, проектах (за каждый):	10
- выполнение индивидуальных грантов, договоров, проектов	20
- участие в грантах, договорах, проектах как исполнителя	10
Участие в грантах, договорах, проектах (за каждый):	10
- выполнение индивидуальных грантов, договоров, проектов	20
- участие в грантах, договорах, проектах как исполнителя	10
Победа в конкурсах научных работ:	10
- конкурсы университетского уровня;	20
- региональные конкурсы;	30

- всероссийские конкурсы;	40
- международные конкурсы;	50
- конкурсы, проводимые за рубежом	

Таблица - Перевод набранных баллов в традиционные оценки

Курс	Семестр	Зачет по НИД			
		набранные баллы			
		аттестовать с оценкой			не аттестовать
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
1	1	20	15	10	> 10
	2	30	25	20	> 20
2	1	50	40	30	> 30
	2	70	60	50	> 40
3	1	90	80	70	> 50
	2	100	90	80	> 60

**Критерии оценки результатов научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите**

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным компетенциям
Зачтено (отлично)	Сформированные способности применение и использование навыков методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области литературоведения; умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Зачтено (хорошо)	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области литературоведения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Зачтено (удовлетворительно)	Частично сформированные навыки методологически обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области литературоведения и умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Незачтено (неудовлетворительно)	Отсутствие сформированных навыков и способностей и умений.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования

«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДВФУ)

---

---

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ - ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПОДГОТОВКЕ ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

*5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации  
(филологические науки)*

**Паспорт фонда оценочных средств**  
**Контроль достижения цели подготовки диссертации**

№ п/п	Контролируемые формы подготовки диссертации	Наименование и этапы формирования		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Составление плана диссертации		знает	УО-1 Собеседование с научным руководителем	Готовый план НКР
			умеет	Готовый план НИД (ПР);	
			владеет		
2.	Составление списка литературы по теме исследования		знает	Пополнение списка литературы по ходу работы над НКР (ПР)	Составленный и оформленный по ГОСТ список литературы (ПР)
			умеет		
			владеет		
3.	Обзор научной литературы / анализ научных концепций по теме исследования		Знает	ПР-4 (реферат)	Готовый текст реферата / параграфа НКР  ПР-4
			Умеет	ПР-4	
			Владеет	ПР-4	
4.	Сбор и обработка эмпирического материала		Знает	ПР	Представление разработанной классификации (ПР)
			Умеет		
			Владеет		
5.	Систематизация полученных в ходе работы данных, обобщение, анализ и интерпретация результатов исследования		Знает	Текст раздела (глава, параграф) диссертации (ПР)	Текст раздела (глава, параграф) диссертации (ПР)
			Умеет		
			Владеет		

6	Написание 1 главы диссертации		Знает	Текст главы НКР	Текст главы НКР
			Умеет		
			Владеет		
7	Написание 2 главы диссертации		Знает	Текст главы НКР	Текст главы НКР
			Умеет		
			владеет		

### Паспорт фонда оценочных средств

		Этапы формирования
	Знает	методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	Умеет	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи
	Владеет	критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
	Знает	современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
	Умеет	использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
	Владеет	Навыками научной коммуникации на государственном и иностранном языках
	Знает	Принципы планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития
	Умеет	планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
	Владеет	Навыками собственного профессионального и личностного развития
	Знает	современные методы и методики анализа, в том числе в рамках новых научных подходов в

		языкознании, современные информационно-коммуникационные технологии, используемые в области языкознания
	Умеет	осуществлять отбор и использовать оптимальные методы исследования и современные информационные технологии в научной деятельности
	Владеет	навыками использования современных методов научного исследования и навыками применения информационно-коммуникационных технологий в области языкознания
	Знает	методы синхронического и диахронического изучения и описания литературного процесса в России
	Умеет	осуществлять анализ литературного процесса в России, преемственного развития ведущих литературных направлений
	Владеет	навыками исследования синхронического и диахронического изучения и описания литературного процесса в России
	Знает	особенности творческого своеобразия русских писателей прошлого и современности, их художественных открытий, продолжения ими национальных традиций и достижений мировой литературы
	Умеет	изучать сущность творческого своеобразия русских писателей прошлого и современности, их художественных открытий, продолжения ими национальных традиций и достижений мировой литературы
	Владеет	навыками исследования творческого своеобразия русских писателей прошлого и современности, их художественных открытий, продолжения ими национальных традиций и достижений мировой литературы

### **Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков**

<b>Этапы формирования</b>		<b>критерии</b>	<b>показатели</b>
Знает	методы синхронического и диахронического изучения и описания литературного процесса в России	знание полной системы методов описания русской литературы	способность демонстрировать системы методов описания русской литературы

Умеет	осуществлять анализ литературного процесса в России, преемственного развития ведущих литературных направлений	Системный анализ литературного процесса в России, преемственного развития ведущих литературных направлений	способность осуществлять анализ литературного процесса в России, преемственного развития ведущих литературных направлений
Владеет	навыками исследования синхронического и диахронического изучения и описания литературного процесса в России	владеет навыками системного синхронического и диахронического изучения описания литературного процесса в России	способность исследования синхронического и диахронического изучения и описания литературного процесса в России
Знает	особенности творческого своеобразия русских писателей прошлого и современности, их художественных открытий, продолжения ими национальных традиций и достижений мировой литературы	творческое своеобразие русских писателей прошлого и современности, их художественных открытий, продолжения ими национальных традиций и достижений мировой литературы	Сформированное знание сущности и творческого своеобразия русских писателей прошлого и современности
Умеет	изучать сущность творческого своеобразия русских писателей прошлого и современности, их художественных открытий, продолжения ими национальных традиций и достижений мировой литературы	Применение методов изучения сущности и творческого своеобразия русских писателей прошлого и современности	Сформированное умение выявлять творческое своеобразие русских писателей прошлого и современности
Владеет	навыками исследования творческого своеобразия русских писателей прошлого и современности, их художественных	навыки исследования творческого своеобразия русских писателей	способность изучения сущности и творческого своеобразия русских писателей прошлого и современности, их художественных открытий,

открытий, продолжения ими национальных традиций и достижений мировой литературы	продолжения ими национальных традиций и достижений мировой литературы
---	---

### Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов подготовки диссертации

Первым этапом текущей аттестации по подготовке диссертации является подготовка аннотации работы (диссертации), ее представление и утверждение на заседании кафедры русского языка и литературы с последующим утверждением Ученым советом ВИ-ШРМИ ДВФУ. В качестве основной формы и вида отчетности устанавливаются семестровый и ежегодный отчет аспиранта.

Промежуточная аттестация по разделу программы аспирантуры «Подготовка диссертации на соискание ученой степени кандидата наук» осуществляется на основании выполнения индивидуального учебного плана работы аспирантом в форме *зачета с оценкой*. Оценивается результативность работы, связанной с подготовкой диссертации, степень подготовленности текста диссертации. Оценка «зачтено» означает успешное прохождение соответствующего аттестационного испытания.

#### Оценочные средства для текущего контроля

семестр	1			2			3		
	отл	хор	уд	отл	хор	уд	отл	хор	уд
<b>Подготовка материалов для текста диссертации</b>									
Обзор научных концепций / изученной научной литературы (ПР-4)	20%	15%	10%	30%	20%	15%	30%	25%	20%

семестр	4			5			6		
	отл	хор	уд	отл	хор	уд	отл	хор	уд
<b>Подготовка текста диссертации</b>									
Объем написанного текста НКР	40%	30%	20%	60%	50%	40%	100%	90%	70%

#### Оценочные средства для промежуточной аттестации

Контроль достижений аспирантом целей подготовки диссертации отражается в соответствующем разделе аттестационного листа аспиранта, который заполняется аспирантом в каждом семестре. В аттестационном листе указывается содержание подготовки диссертации за отчетный период и полученные им результаты. В заключении научного руководителя дается

оценка выполнения подготовки диссертации аспирантом в каждом семестре. Итоги подготовки диссертации, зафиксированные в аттестационном листе аспиранта, проходят обсуждение на заседании кафедры, являющейся базовой в подготовке аспиранта.

Зачет по подготовке диссертации выставляется на основании подтверждающих документов о выполнении аспирантом индивидуального учебного плана в части научно-исследовательской деятельности за соответствующий аттестационный период. Итоги подготовки диссертации проходят обсуждение на заседании кафедры, являющейся базовой в подготовке аспирантов. Количество баллов, выставляемое за реализацию конкретной формы подготовки НКР, представлено в таблице.

### **ПРИМЕРНАЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПОДГОТОВКИ ДИССЕРТАЦИИ**

<b>Форма подготовки диссертации</b>	<b>Количество баллов</b>
Утверждение темы диссертации	<b>5</b>
Представление развернутого плана диссертации	<b>5</b>
Составление обзора литературы по теме диссертации	<b>10</b>
Анализ теоретических концепций по исследуемой проблеме и формулирование теоретических предпосылок, принципов, положенных в основу диссертации	<b>15</b>
Сбор и обработка эмпирического материала НИР (для работ, содержащих эмпирические исследования)	<b>20</b>
Подготовка текста диссертации	<b>30</b>
Публикационная активность	<b>10</b>
Участие в научных мероприятиях	<b>5</b>

Таблица - Перевод набранных баллов в традиционные оценки

Курс	Семестр	Зачет (с оценкой)			
		набранные баллы			
		аттестовать с оценкой			не аттестовать
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
1	1	20	15	10	> 10
	2	30	25	20	> 20
2	1	50	40	30	> 30
	2	70	60	50	> 40
3	1	90	80	70	> 50
	2	100	90	80	> 60

### Критерии оценки результатов подготовки диссертации

<b>Оценка зачета (стандартная)</b>	<b>Требования</b>
Зачтено (отлично)	Сформированные способности применение и использование навыков методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области литературоведения; умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Зачтено (хорошо)	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области литературоведения и умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Зачтено (удовлетворительно)	Частично сформированные навыки методологически обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области литературоведения и умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Незачтено (неудовлетворительно)	Отсутствие сформированных навыков и способностей и умений.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
(ДВФУ)

---

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
по научно-исследовательской практике**

*5.9.1. Русская литература и литература народов Российской Федерации (филология)*

**Владивосток  
2022**

**Паспорт фонда оценочных средств**  
**Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений и навыков**

Этапы формирования		критерии	показатели
знает (пороговый уровень)	основы научного исследования в области языкознания; основные современные методы сбора, анализа и обработки научной информации; основные информационные ресурсы, библиографическое и справочные материалы в области языкознания в целом, а также связанные с конкретной областью научного исследования; современные научные парадигмы в области лингвистики, методологические принципы лингвистического исследования	Знание достижений, а также новых подходов для решения исследовательских задач в области своего научного исследования; Знание основных современных методов сбора и обработки научной информации, основных информационных ресурсов в своей предметной области, библиографических и справочных материалов в области языкознания в целом и русистики в частности	Демонстрирует хорошие знания в области методов сбора, анализа и обработки научной информации, основных информационных ресурсов, библиографических и справочных материалов в области русистики
умеет (продвинутый)	применять аналитический инструментальный современный языкознания, информационные ресурсы	применять аналитический инструментальный современный языкознания, информационные ресурсы, библиографические и	Активно использует информационные ресурсы для сбора и обработки научного материала, грамотно работает с библиографическими и

	<p>ресурсы, библиографическое и справочные материалы, формировать базы данных для собственного исследования, опираясь на современные информационно-коммуникационные технологии, а также создавать презентационные материалы;</p> <p>работать над научным исследованием в рамках определенной научной парадигмы, с учетом динамики ее развития; использовать систему методологических принципов применительно к области научного исследования</p>	<p>справочные материалы, формировать базы данных для собственного исследования, опираясь на современные информационно-коммуникационные технологии, а также создавать презентационные материалы</p>	<p>справочными материалами, создает достоверные базы данных для собственного исследования, делает качественные презентации результатов исследования</p>
<p>владеет (высокий)</p>	<p>методами информационно-аналитического поиска научных источников и эмпирической базы, а также их обработки с использованием современных методов исследования и с</p>	<p>Способность поиска научных источников, определения эмпирической базы, владение методами обработки материала с использованием современных методов исследования и с опорой на информационно-коммуникационные технологии</p> <p>Обладание навыками</p>	<p>Корректно проводит сбор, анализ и интерпретацию полученных научных и эмпирических данных с применением современных методов исследования, в том числе базирующихся на информационно-коммуникационных технологиях</p> <p>Способен аргументировано</p>

	опорой на информационно-коммуникационные технологии; навыками применения знаний современных направлений в области русистики и зарубежной лингвистики в рамках конкретного научного исследования.	создания самостоятельного научного исследования на актуальную тему современной русистики	представить основные положения своего исследования с опорой на современные достижения в соответствующей предметной области
--	--	--	--

**Методические рекомендации,  
определяющие процедуры оценивания результатов прохождения  
практики**

**Текущая аттестация аспирантов**

Текущая аттестация аспирантов по практике (научно-исследовательской) проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация проводится с помощью оценочных средств текущего контроля по системе зачтено / не зачтено. Оценочными средствами текущего контроля являются: доклад / сообщение (УО-3), реферат (ПР-4), научная статья (ПР) и тезисы доклада (ПР).

**Промежуточная аттестация аспирантов**

Промежуточная аттестация аспирантов по научно-исследовательской практике проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. По дисциплине предусмотрен вид промежуточной аттестации *зачёт с оценкой*.

Для успешного прохождения текущей аттестации необходимо выполнить задания, указанные в индивидуальном плане аспиранта по прохождению практики и представить необходимые формы отчетности, включающие в себя ряд документов, представленных во время текущего контроля, и отчет по результатам прохождения научно-исследовательской практики.

## **Оценочные средства для текущего контроля**

### **Доклад / сообщение (УО-3)**

#### **Требования к докладу / сообщению**

Доклад / сообщение посвящается одному из вопросов, связанных с темой научно-исследовательской работы аспиранта. В нем освещаются результаты наблюдения над конкретными языковыми явлениями, сделанные самим аспирантом в ходе научно-исследовательской практики.

#### **Структура доклада / сообщения:**

*Объект исследования* – определяется конкретный объект проведенного научного исследования.

*Предмет исследования* – освещается аспект (аспекты) исследования названного объекта.

*Цель исследования* – формулируется цель конкретного исследования, проведенного в отношении объекта в указанных аспектах.

*Классификация эмпирического материала* – приводится аргументированная классификация эмпирического материала, выполненная самим аспирантом, обосновывается ее результативность для хода исследования в целом.

*Выводы* – формулируются выводы, сделанные самим аспирантом, вытекающие из проведенного им анализа и представленной классификации эмпирического материала.

#### **Критерии оценки:**

*Зачтено* – доклад (сообщение) посвящен одному из вопросов, рассматриваемых аспирантом в ходе научно-исследовательской практики и непосредственно связан с темой его научного исследования. В докладе представлен анализ эмпирического материала и сделаны достоверные выводы. Структура доклада отвечает предъявляемым к устному выступлению требованиям.

*Не зачтено* – содержание доклада (сообщения) не связано с темой его научного исследования, или в докладе не представлен анализ эмпирического материала, или выводы, сделанные аспирантом, являются недостоверными.

### **Реферат (ПР-4)**

#### **Требования к реферату**

#### **1. Реферат по результатам исследования**

Реферат по результатам научного исследования освещает полученные наблюдения над конкретными языковыми явлениями, сделанные самим аспирантом в ходе научно-исследовательской практики. Он представляет

собой отражения сбора и обработки эмпирического материала, проведенного в ходе научно-исследовательской практики.

***Структура реферата:***

*Объект* исследования: определяется конкретный объект проведенного научного исследования

*Предмет* исследования: освещается аспект (аспекты) исследования названного объекта

*Цель* исследования: формулируется цель конкретного исследования, проведенного в отношении объекта в указанных аспектах.

*Задачи* исследования: формулируются задачи исследования, связанные с непосредственным ходом работы над объектом исследования в период научно-исследовательской практики.

*Описание* изученного материала: приводится аргументированное описание изученного материала, выполненное самим аспирантом, обосновывается его результативность для хода исследования в целом.

*Выводы:* формулируются выводы, сделанные самим аспирантом, вытекающие из проведенного анализа и представленного описания материала.

**Критерии оценки:**

*Зачтено* – реферат посвящен одному из вопросов, рассматриваемых аспирантом в ходе научно-исследовательской практики и непосредственно связан с темой его научного исследования. В реферате представлен анализ изученного материала и сделаны достоверные выводы. Структура реферата отвечает предъявляемым к письменному тексту указанного жанра требованиям.

*Не зачтено* – содержание реферата не связано с темой его научного исследования, или в реферате не представлен анализ материала, или выводы, сделанные аспирантом, являются недостоверными.

**2. Реферат по результатам изучения научной литературы**

Реферат представляет собой анализ научных концепций или обзор литературы по одной или нескольким проблемам, связанным с научно-исследовательской деятельностью аспиранта.

Реферат по результатам изучения научной литературы отражает теоретические вопросы, поднимаемые авторами научных работ, которые так или иначе связаны с темой проводимого аспирантом исследования. В реферате отражаются спорные точки зрения по обсуждаемым вопросам / проблемам, разные подходы к анализу языкового явления, высказывается точка зрения аспиранта на обсуждаемую теоретическую проблему.

### ***Структура реферата:***

Введение.

Во введении формулируется аспект исследования, в связи с которым проводился отбор научной литературы для изучения.

Основная часть.

В основной части описываются вопросы / проблемы, которые рассматриваются авторами изученной научной литературы.

Выводы.

В выводах формулируется мнение аспиранта на обсуждаемую теоретическую проблему (ы), обосновывается его предпочтение в случае существования разных точек зрения на конкретный теоретический вопрос (проблему).

### **Критерии оценки:**

*Зачтено* – в реферате освещаются вопросы (проблемы), непосредственно связанные с темой научного исследования аспиранта. Дается обзор научных концепций, или разных точек зрения на какую-либо теоретическую проблему, или обсуждаются теоретические основы проводимого аспирантом научного исследования. Структура реферата отвечает предъявляемым к письменному тексту указанного жанра требованиям. Представлен список изученной литературы, оформленные в соответствии с ГОСТ.

*Не зачтено* – в реферате освещаются вопросы (проблемы), непосредственно не связанные с темой научного исследования аспиранта, или текст не отвечает жанру реферата, или отсутствует список изученной литературы.

## **Научная статья (ПР)**

### **Требования к научной статье**

Научная статья должна отражать полученные научные результаты проведенного аспирантом исследования конкретных языковых явлений. Научная статья оформляется по правилам того издания, в котором ее предлагается опубликовать.

### ***Структура научной статьи:***

Обычно статья предваряется Аннотацией и ключевыми словами.

*Аннотация* – краткая характеристика научной статьи с точки зрения ее назначения, содержания, вида, формы и других особенностей.

Аннотация выполняет следующие функции:

- дает возможность установить основное содержание научной статьи, определить ее релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту статьи;
- используется в информационных, в том числе автоматизированных системах для поиска информации.

Аннотация должна включать характеристику основной темы, проблемы научной статьи, цели работы и ее результаты. В аннотации указывают, что нового несет в себе данная статья в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению.

Клише для текста Аннотации:

*Рассматривается вопрос... Уделяется внимание... Представлены результаты сопоставительного анализа... Поднимается вопрос о... Особое внимание уделяется... Новизна исследования видится в том, что... Актуальность исследования обусловлена... Приводятся определения... Автор останавливается на... Доказано, что... Предлагается классификация... Выполнен обзор... и под.*

**Ключевые слова** — это текстовые метки, по которым можно найти статью при поиске и определить предметную область текста, они являются наиболее значимыми и максимально точно характеризуют предмет и область исследования.

Структурирование статьи подразумевает деление текста на смысловые части. Каждый подраздел должен иметь краткий тематический заголовок сообразно изложенной в нем основной идее.

**Структура текста научной статьи** (стандартные требования):

Введение.

Во введении называется объект исследования, формулируются цели и задачи исследования, возможна формулировка актуальности данного конкретного исследования.

Основная часть

Основная часть обычно членится на смысловые части, отражающие основные теоретические установки, на базе которых или с учетом которых проведено исследование, и результаты самого исследования.

Выводы.

В выводах подводятся итог изложенным в тексте статьи наблюдениям.

Список литературы

В список литературы включаются работы, в той или иной форме упомянутые в тексте статьи. Список литературы оформляется в соответствии с требованиями того издания, в котором предполагается публикация статьи.

**Критерии оценки:**

*Зачтено* – в статье отражены результаты исследования, выполненного аспирантом, сделанные выводы достоверны, текст статьи отвечает требованиям, предъявляемым к текстам данного жанра, соблюдены все формальные требования оформления.

*Не зачтено* – в статье не отражены результаты исследования, выполненного аспирантом, или сделанные выводы недостоверны, или текст статьи отвечает требованиям, предъявляемым к текстам данного жанра, или не соблюдены все формальные требования оформления.

### **Тезисы доклада (ПР)**

Тезисы доклада представляют собой краткое содержание статьи и устного доклада. Это кратко сформулированные основные результаты научной работы по определенному вопросу. Объем тезисов, как правило, не превышает 6500 знаков.

#### ***Требования к оформлению тезисов***

Тезисы могут предваряться аннотацией и ключевыми словами, если это требуется по правилам оформления того издания, в котором тезисы будут публиковаться.

Тезисы состоят из нескольких предложений или нескольких абзацев, в которые входят не более трех предложений). Каждое предложение (абзац) содержит информативно нагруженный фрагмент научного сообщения.

Предложения (абзацы) могут быть иметь нумерацию, однако это не обязательное требование.

Тезисы могут завершаться списком литературы, однако это не обязательное требование.

#### **Критерии оценки:**

*Зачтено* – тезисы отражают результаты исследования, проведенного аспирантом, результаты исследования достоверны, тезисы оформлены по всем правилам.

*Не зачтено* – тезисы не отражают результаты исследования, проведенного аспирантом, или результаты исследования недостоверны, или тезисы оформлены по всем правилам.

### **Оценочные средства для промежуточной аттестации**

<b>Оценка зачета</b> (стандартная)	<b>Требования к сформированным компетенциям</b>
Зачтено (отлично)	Оценка «отлично» выставляется учащемуся, если им полностью и на достаточно высоком методическом и

	<p>методологическом уровне выполнены все задания по научно-исследовательской практике, предусмотренные индивидуальным планом; продемонстрировано умение тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний в видах деятельности, связанных с планированием, организацией и проведением научных исследований.</p>
Зачтено (хорошо)	<p>Оценка «хорошо» выставляется учащемуся, если им в основном выполнены все задания по научно-исследовательской практике, предусмотренные индивидуальным планом; продемонстрированы общие способности применения знаний в видах деятельности, связанных с планированием, организацией и проведением научных исследований.</p>
Зачтено (удовлетворительно)	<p>Оценка «удовлетворительно» выставляется учащемуся, если задания по научно-исследовательской практике, предусмотренные индивидуальным планом выполнены с ошибками; продемонстрирована ограниченная способность увязывания теоретических знаний с практикой в видах деятельности, связанных с планированием, организацией и проведением научных исследований.</p>
Незачтено (неудовлетворительно)	<p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется учащемуся, который не выполнил часть заданий по научно-исследовательской практике, предусмотренных индивидуальным планом; допускает существенные ошибки в ответах на вопросы в ходе итогового собеседования по результатам практики.</p>