



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ - ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Иностранный язык»

*5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования
(Политические науки)*

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Код и формулировка требований	Этапы формирования		критерии	показатели
<p>Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском) при работе в международных исследовательских коллективах</p>	<p>Знание основных требований к представлению результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском)</p>	<p>Способность представить результаты научной деятельности в устной и письменной форме на английском языке</p>
	<p>умеет (продвинутой)</p>	<p>- следовать основным нормам, принятым в научном общении на английском языке - делать сообщения и доклады на английском языке, связанные с научно-исследовательской работой аспирантов</p>	<p>Умение соблюдать основные нормы, принятые в научном общении на английском языке при подготовке сообщений и докладов по своей научно-исследовательской тематике</p>	<p>Способность представлять сообщения и доклады на английском языке по своей научно-исследовательской тематике, применяя основные нормы принятые в научном общении на английском языке в работе с российскими и международными исследовательскими коллективами</p>
	<p>владеет (высокий)</p>	<p>- навыками анализа научных текстов на иностранном языке (английском) - технологиями оценки</p>	<p>Владение основными методами анализа англоязычных научных текстов, основными технологиями</p>	<p>Способность выполнить анализ научного текста на английском языке и оценить результаты коллективной</p>

		результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке (английском).	оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, ведущейся на английском языке.	деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, ведущейся на английском языке
Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знает (пороговый уровень)	- методы и технологии научной коммуникации на иностранном языке (английском); - стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке (английском)	Знание основных методов, технологий научной коммуникации на английском языке, стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на английском языке	Способность подобрать литературу по теме исследования, работать с аутентичными научными текстами, представить результаты научной деятельности в письменной и устной форме на английском языке
	Умеет (продвинутой)	-работать с аутентичными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями (переводить, реферировать) - подбирать литературу по теме исследования - подготавливать научные доклады и презентации на базе	Умение подбирать, переводить и реферировать аутентичные научные тексты для подготовки научного сообщения, доклада, презентации, используя современные технологии научной коммуникации на иностранном языке (английский)	Способность сделать перевод аутентичного научного текста; подобрать научную литературу по теме исследования; представить сообщение, доклад, презентацию с использованием специальной англоязычной литературы и соблюдением основных норм

		<p>прочитанной специальной литературы</p> <ul style="list-style-type: none"> - следовать основным нормам, принятым в научном общении на иностранном языке (английском) 		<p>научной коммуникации на государственном и иностранном (английском) языках</p>
	<p>Владеет (высокий)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа научных текстов на иностранном языке (английском); - навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на иностранном языке (английском); - различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности иностранном языке (английском) 	<p>Владение различными методами, технологиями и типами научной коммуникации на английском языке, и навыками критической оценки их эффективности при осуществлении анализа профессиональных научных текстов на английском языке</p>	<p>Способность правильно строить публичное выступление, свободно выражать свои мысли и мнения при ведении переговоров, научной дискуссии, переписки на английском языке, используя современные технологии и средства электронной коммуникации</p>
<p>Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития</p>	<p>Знает (пороговый уровень)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - возможные сферы и направления профессиональной самореализации, связанные с владением иностранными 	<p>Знание сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации,</p>	<p>Способность ставить четкие задачи собственного профессионального и личного развития, проектировать свой</p>

		<p>языками;</p> <p>- пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития, связанные с владением иностранными языками</p>	<p>характеристик профессионального развития личности, связанных с приобретением профессиональных знаний, выражающихся в научных текстах на иностранном языке (английском)</p>	<p>профессиональный рост и эффективно осуществлять процесс личного развития через изучение иностранного языка (английского)</p>
	<p>Умеет (продвинутой)</p>	<p>- выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту и его языковой подготовке;</p> <p>- формулировать цели профессионального и личного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей в области языковой подготовки</p>	<p>Умение формулировать цели личного и профессионального развития в области языковой подготовки и условия их достижения, исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности, этапов профессионального роста и индивидуально-личностных особенностей, определять внутренние проблемы и активизировать свои личные ресурсы</p>	<p>Способность четко обозначить проблемы, цели и потребности личного, и профессионального развития в области языковой подготовки исходя из тенденций развития сферы профессиональной деятельности</p>
	<p>Владеет (высокий)</p>	<p>- приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов</p>	<p>Владение системой приемов и технологий целеполагания, целереализации</p>	<p>Способность аргументировать выбор конкретных технологий целеполагания,</p>

		<p>деятельности в области языковой подготовки, оценки и самооценки результатов этой деятельности при решении профессиональных задач;</p> <p>- приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессиональных значимых качеств с целью их совершенствования в области языковой подготовки</p>	<p>и оценки результатов деятельности в области языковой подготовки при решении профессиональных задач, полностью аргументируя выбор предлагаемого варианта решения</p>	<p>целереализации, оценки и самооценки результатов деятельности в области языковой подготовки при решении профессиональных задач для совершенствования своих личностных и профессионально-значимых качеств</p>
<p>Владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Знает (пороговый уровень)</p>	<p>- культуру проведения научного исследования в соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)</p>	<p>Знание основных принципов организации научного исследования, видов информационных систем и технологий, применяемых в науке с использованием коммуникации на английском языке</p>	<p>Способность проводить научное исследование и формировать информационную базу исследования применяя знания иностранного языка (английского)</p>
	<p>Умеет (продвинутой)</p>	<p>- использовать достижения современной культуры научного исследования в соответствующей профессиональной области с использованием научной</p>	<p>Умение генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач с соблюдением основных норм, принятых в научном</p>	<p>Способность выбрать конкретные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии при самостоятельно осуществляемой научно-</p>

		коммуникации на иностранном языке (английском)	общении на иностранном языке (английском)	исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)
	Владеет (высокий)	- методами научного исследования, сбора и обработки научной информации и представления результатов научных исследований в соответствующей профессиональной области, в том числе с использованием научной коммуникации на иностранном языке (английском)	Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, умение находить самостоятельное решение научной задачи, поставленной в диссертации применяя знания иностранного языка (английского)	Способность представить результаты самостоятельной научно-исследовательской деятельности с использованием современных информационных технологий информационно-коммуникационных технологий и научной коммуникации на иностранном языке (английском)
Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знает (пороговый уровень)	- основные требования к личности преподавателя, уровню его языковой подготовки в области профессиональной деятельности	Знание требований, предъявляемых к личности преподавателя и уровню его языковой и профессиональной подготовки	Способность выбрать средства, современные образовательные методики, технологии обучения и самоконтроля, применить знания иностранного языка (английского)
	Умеет (продвинутой)	- разрабатывать методические материалы лекционных курсов,	Умение разрабатывать методические материалы лекционных	Способность использовать дидактический материал для практических

		семинарских и практических занятий с использованием информации на иностранном языке (английском)	курсов, семинарских и практических занятий с использованием информации на иностранном языке (английском)	занятий и самоконтроля с использованием информации на иностранном языке (английском)
	Владеет (высокий)	основными методами, приемами и средствами использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Владение основными приемами обучения и средствами использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности, способность поддерживать и повышать собственную мотивацию	Способность применять средства использования информации на иностранном языке (английском) в преподавательской деятельности и методы познания на практике

Оценочные средства для текущего контроля

Текущая аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (посещения занятия, выступления с докладом, участие в дискуссиях, устного опроса, выполнения контрольных заданий) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Критерии оценки (устного доклада, сообщения, в том числе выполненных в форме презентаций):

- «отлично» выставляется аспиранту, если аспирант выразил своё мнение по сформулированной проблеме, аргументировал его, точно определив ее содержание и составляющие. Приведены данные отечественной и зарубежной литературы. аспирант знает и владеет навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет; графически работа оформлена правильно
 - «хорошо» - работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. Для аргументации приводятся данные отечественных и зарубежных авторов. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. Допущены одна-две ошибки в оформлении работы
 - «удовлетворительно» – аспирант проводит достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих проблемы; понимает базовые основы и теоретическое обоснование выбранной темы. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы
 - «неудовлетворительно» - если работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без собственных комментариев, анализа. Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении работы.

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Критерии	Содержание критериев			
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной

			все выводы сделаны и/или обоснованы	литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или непоследовательна. использовано 1-2 профессиональных термина	Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Оформление	Не использованы технологии Power Point. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии Power Point частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии Power Point. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (Power Point и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Критерии оценивания работы аспирантов на занятии с «Role –play»

- За участие в ролевой игре аспирантам начисляются баллы в соответствии с критериями, представленными в таблице. В итоге :

Зачтено – 13-24 баллов

Незачтено – 0-13 баллов

Критерий оценки	Балл
Устное высказывание соответствует теме ролевой игры	3
Лексическое, грамматическое, фонетическое оформление речи	3
Аргументация выдвигаемых идей	3
Умение слушать оппонентов и вести дискуссию	3
Четкая структура высказывания	3
Подкрепление материалов фактическими данными (статистические данные или др.)	3
Способность отстаивать собственную точку зрения	3
Качество ответов на вопросы	3
Итого	24

Ролевая игра “ International Scientific Conference”(пример)

1. Концепция игры

Цель: закрепление и проверка профессиональных компетенций, накопленных аспирантами за период работы над темой “Scientific Conference”: владеть лексическим материалом по теме, успешное и систематическое умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках.

Раздаточный материал: карточки с описанием исполняемых ролей.

Подготовительный этап:

1. Работа с лексикой по заданной теме.
2. Распределение ролей. (Преподаватель представляет перечень ролей и объясняет задачи каждого участника).
3. Аспиранты продумывают выступления, в соответствии с избранной ролью, разрабатывают план игры).

Основной этап:

Проведение игры.

2. Роли:

- Scientists;
- Secretary;
- Press-officer;
- Chair person;
- Guests.

3. Ожидаемый (е) результат (ы)

- овладение лексическим материалом по теме “ International Scientific Conference”;
- овладение технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке;
- овладение различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.

Критерии оценивания работы аспирантов на занятии с «Case-study».

<i>Наименование критерия</i>	<i>зачтено</i>	<i>незачтено</i>
Активность работы всех членов группы	+	-
Быстрота выполнения заданий	+ -	-
Краткость и четкость изложения	+	-
Этика ведения дискуссии	+ -	-

Отбор информации	+	-
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	-	+

Case Study (пример)

Attending a conference. Solving problems related to the sphere of your research.

Words and Terms to be used:

a draft law - законопроект

profit - прибыль

loss - убыток

interfere with - вмешиваться

to be responsible for – отвечать за что-то

state-run factory – государственная фабрика

to face bankruptcy – сталкиваться с банкротством

to remove - устранять

JEEPS IN CHINA: A GLIPSE OF PRODUCTIVITY DIFFERENCES

The Peking Auto Factory produces a stripped-down version of the American Motors Jeep. The Chinese Jeep comes in only one model (a standard-shift, four-wheel drive) and color (olive green). The Peking Auto Factory produced 15,000 of these Jeeps in 1979, using a work force of 9,400. The average employee worked 48 hours per week and was paid 50-60 yuan (\$77-92) a month.

At the AMC plant in Toledo, Ohio, 7,100 employees produced 170,000 Jeeps in 1979, in seven models and fourteen colors. Production workers were paid from \$960 to \$1,040 a month, for the standard 40-hour week. Thus in Toledo, 24 percent fewer people, working 17 percent fewer hours, produced 10 times as many Jeeps (in greater variety and quality) than those produced in Peking.

What accounts for these huge differences in productivity? Do American workers toil harder than their Chinese counterparts? A more likely explanation is that Toledo workers have modern machines with which to work, while Chinese workers must cope with less advanced machinery (and little of it). Profit incentives help explain why the American worker is so well endowed with capital equipment. A lack of profit incentives also explains why productivity was not primary concern for factory managers.

In 1984 the Chinese government turned to American Motors for help. It sold a one-third share of the newly named Beijing Jeep Corporation to AMC and permitted U.S. managers to run it. AMC immediately boosted productivity by cutting the work force from 9,400 employees to only 4,000 - without reducing

output. In 1986 the Beijing factory started producing a version of AMC's Cherokee, a plush, four-wheel-drive station wagon. However, the Chinese government refused to provide enough foreign exchange to import needed parts. And Chinese consumers could not afford to buy the \$19,000 cars. So lots of Cherokees remained unassembled or unsold.

Discussion Questions:

What version of American Motors Jeep did the Peking Auto Factory produce?

What are the differences in production of jeeps in the USA and China?

What accounts for the huge difference in productivity of jeeps in the USA and China?

Should productivity be a primary concern for factory managers and why?

What measures were taken by U.S. managers to boost productivity of Beijing Jeep Corporation?

Why couldn't Chinese consumers afford to buy China-made cars?

Why did lots of Cherokees remain unassembled or unsold?

What steps do you take in order to boost productivity of the enterprise (plant, company, joint venture) you are in charge of? Is it profitable to invest in securities in Russia? Why and why not? Give your reasons.

Why is Russia characterized as "a sub-optimal investment world" by investment bank ING Barings?

How much does the Gross Domestic Product (GDP) tend to grow for the recent years?

Критерии оценки реферата для сдачи кандидатского экзамена по дисциплине «Иностранный язык»

Реферат оценивается преподавателем, ведущим занятия, на «зачтено» или «не зачтено».

«Зачтено» ставится, если реферат адекватно передаёт содержание реферируемой англоязычной литературы с соблюдением всех квалификационных требований к написанию реферата.

«Не зачтено» ставится, если содержание реферата не полностью соответствует тематике (или проблематике), освещаемой в англоязычной профессионально-ориентированной литературе. Допускается не более 20% потери информации. Реферат сделан с нарушением требований, предъявляемым к работам подобного рода.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «История и философия науки»
5.5.4. Международные отношения

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Код и формулировка требований	Этапы формирования		Критерий	Показатели
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	знает (пороговый уровень)	основы единства философского и научного познания, основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности	Знание основных понятий философии; истории развития основных направлений человеческой научной мысли	Способность характеризовать основные направления критического анализа научного познания в современной философии, особенности исторических форм этого познания, специфику современной научной парадигмы, структуру и процесс познавательной деятельности
	умеет (продвинутый уровень)	использовать начала философско-методологической аналитики научной деятельности для понимания закономерностей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей	Умение применять общую методологию для решения конкретной научной проблемы	Способность применять начала философско-методологической аналитики научной деятельности для понимания закономерностей развития науки, формирования междисциплинарных связей и рождения новых идей, использовать полученные знания при коллективном обсуждении проблем на практических занятиях
	владеет (высокий уровень)	навыками научного критического мышления,	Владение методами критического мышления для	Способность применять практические навыки участия в

		<p>началами философской методологии критического анализа места частных научных достижений в общей системе научного знания</p>	<p>понимания философского контекста общенаучной проблематики</p>	<p>дискуссии, наличие личностного и методологического уровней мыслительной деятельности в интерактивной работе</p>
<p>Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>философские основания системного подхода и комплексной аналитики научного познания, общие принципы проектной деятельности</p>	<p>Знание системного подхода и комплексной аналитики научного познания</p>	<p>Способность характеризовать общие принципы проектной деятельности</p>
	<p>умеет (продвинутый уровень)</p>	<p>использовать знания в области истории и философии науки для понимания роли общих принципов познания для решения современных исследовательских задач</p>	<p>Умение выделять философский контекст общенаучной проблематики</p>	<p>Способность бегло и точно применять терминологический аппарат предметной области исследования в устных ответах на вопросы и в письменных работах</p>
	<p>владеет (высокий уровень)</p>	<p>навыками междисциплинарной коммуникации, общими принципами комплексного, проектного и системного подхода к решению задач современных исследований и разработок</p>	<p>Владение терминологией философской области знаний, владение способностью сформулировать задание по научному исследованию, чёткое понимание требований, предъявляемых к содержанию и последовательности исследования</p>	<p>Способность проводить самостоятельные исследования и представлять их результаты на обсуждение на семинарах, научных конференциях</p>
<p>Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной</p>	<p>знает (пороговый уровень)</p>	<p>особенности применения методологии современного научного познания в соответствующей профессиональной области</p>	<p>Знание принципов самостоятельной профессиональной деятельности</p>	<p>Способность использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии в</p>

области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий				соответствующей профессиональной области
	умеет (продвинутый уровень)	самостоятельно использовать общенаучную методологию для решения профессиональных научно-исследовательских задач	Умение применять общенаучную методологию для решения профессиональных научно-исследовательских задач	Способность отбирать и анализировать источники, используемые при подготовке докладов
	владеет (высокий уровень)	навыками использования общенаучных методологических подходов для решения конкретных научно-исследовательских задач	Владение общенаучными методологическими подходами для решения конкретных научно-исследовательских задач	Способность использовать общенаучные методологические подходы и информационно-коммуникационные технологии для решения конкретной научно-исследовательской задачи

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация аспирантов

Текущая аттестация. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине проводится в форме контрольных мероприятий (посещение занятий, конспектирование источников, выступление с докладом, участие в коллоквиумах и дискуссиях, собеседование, выполнение реферата) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

(УО-1) Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

(УО-2) Коллоквиум - средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.

(УО-3) Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

(УО-4) Дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

(ПР-1) Тест - Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

(ПР-4) Реферат - продукт самостоятельной работы обучающегося, как правило связанный с философско-методологическими проблемами научной специализации аспиранта и представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) проблемы.

(ПР-7) Конспект - продукт самостоятельной работы обучающегося, отражающий основное содержание источников, рекомендованной научной и учебной литературы, курса и лекции и др.

(ПР-11) Кейс-задача - Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Собеседование.

Собеседование позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Вопросы для собеседования:

Раздел 1.

1. Каковы социокультурные условия возникновения философии науки как особой темы?
2. Чем были вызваны кризисы очередного этапа становления философии как науки?
3. Какова роль позитивизма в становлении проблематики философии науки?
4. Может ли проблематика философии науки мыслиться отдельно от фундаментальных философских тем?
5. Каковы основные проблемы современной философии и методологии науки?

Раздел 2.

1. В чем состоит особенность феноменологического понимания научной теории?
2. Какую роль играет конструктивность («конструктивный объект») в современном научном познании?
3. Каковы истоки аналитического подхода к пониманию научного познания?
4. В чем состоит пост-аналитическая перспектива?
5. В чем состоит постмодернистское решение вопроса об изменении роли научного знания в современном мире?

Раздел 3.

1. Какого рода изменение в структуре научного знания и исследования должно быть, чтобы его назвать революционным?
2. Что значит «нормальное развитие науки»?
3. Достаточно ли силы социальной или технологической потребности для понимания логики научного открытия?
4. В чем достоинство и ограничения дедуктивного метода развития знания?
5. Какая степень новизны может претендовать на статус научного открытия?

Раздел 4.

1. Что значит мыслить и что «зовет» нас мыслить?
2. Каковы условия свободы мышления?
3. Исключает ли вера (и религия) научное познание?
4. Почему идея эксперимента не могла возникнуть в античной философии?

5. Каким образом наука Нового времени «оторвалась от своих «философских корней»?

Раздел 5.

1. Можно ли рассматривать любой научный метод как разновидность моделирования? Каков идеал теоретического метода познания?

2. Если анализ и синтез, дедукция и индукция есть обычные процедуры человеческого мышления, то в чем их особенность как теоретических методов?

3. В чем отличие научной теории от философской концепции? Какова роль философского контекста в формировании научных теорий?

4. Каковы идейные основания возможности экспериментального естествознания?

5. Каковы культурно-исторические типы рациональности?

Раздел 6.

1. Как отличить проблему, тему и предмет научного исследования?

2. В чем отличие гипотезы от постановки проблемы?

3. Как связаны в научном исследовании задачи объяснения, понимания и предвидения?

4. С чем связан кризис гносеологического понимания и «возвращения к онтологическому пониманию истины»?

5. Каким образом измерение истины может быть применено ко всем человеческим произведениям?

Раздел 7.

1. Каковы современные философские идеи о происхождении морального сознания?

2. Каковы должны быть нормы общения ученых (и должны ли они чем-то отличаться от обычных моральных норм)?

3. Какую роль в самообразовании (и образовании) играет «знание своего незнания»?

4. Какое место в научных открытиях играют междисциплинарные связи?

5. Насколько ученые способны влиять на принятие значимых для общества решений?

Критерии оценивания

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант показал развернутый ответ на вопрос, знание литературы, обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, неточности в ответе исправляет самостоятельно.
«не зачтено»	Аспирант обнаруживает незнание вопроса, неуверенно излагает ответ.

Коллоквиум.

Вопросы для обсуждения представлены в соответствующих темах практических занятий.

Темы коллоквиумов

1. Коллоквиум по работе Койре «От мира приблизительности к универсуму прецизионности».
2. Коллоквиум по работе И. Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ».
3. Коллоквиум по работе Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерна».
4. Коллоквиум по работе Э. Гуссерля «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология».
6. Коллоквиум по работе М.Хайдеггера «Наука и осмысление».

Критерии оценивания

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант показал развернутый ответ на вопрос, знание литературы, обнаружил понимание материала, обоснованность суждений, неточности в ответе исправляет самостоятельно.
«не зачтено»	Аспирант обнаруживает незнание вопроса, неуверенно излагает ответ.

Доклад, сообщение.

Устное представление результатов самостоятельного анализа предложенной проблемы по тематике практического занятия.

Темы докладов, сообщений

1. Междисциплинарная и интеграционная роль философии в научном познании.
2. Философская эвристика: роль философии в рождении новых идей.
3. Наука и техника в античности.

4. Техническая мысль и научная мысль.
5. Приблизительность и прецизионность в рамках естественных и гуманитарных наук.
6. Верификационизм и догматический фальсификационизм.
7. Рост науки с точки зрения фальсификационистов.
8. «Теория активности» в познании.
9. Отрицательная и положительная эвристика.
10. Механизм смены научно-исследовательских программ.
11. Роль знания в современном обществе.
12. Проблема легитимизации знания.
13. Языковые игры.
14. Смысл метафизических вопросов.
15. Отношение рационализма и иррационализма.
16. Естественное как предмет научного познания.
17. Связь геометризации природы и измеримости.
18. Глобальный эволюционизм как принцип междисциплинарного подхода в современной науке.
19. Эволюционизм и креационизм как конкурирующие логические модели.
20. Учение Аристотеля о четырех причинах.
21. Природа математики и природа языка.
22. Роль записи и изображения в прогрессе научного знания.
23. Наука как продукт визуальной культуры.

Критерии оценки доклада/сообщения

Оценка	Требования
<i>«зачтено»</i>	Способность раскрыть основное содержание обсуждаемого вопроса. Умение реферировать литературные источники и излагать их основное содержание; обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы.
<i>«не зачтено»</i>	Отсутствие умений обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, представлять результаты в устной форме.

Дискуссия/обсуждение.

Дискуссии проводятся в рамках практических занятий по вопросам к занятию.

**Критерии оценки работы аспиранта на практическом занятии
(обсуждение, дискуссия)**

Оценка	Требования
«зачтено»	Активное участие в обсуждении проблемы/вопроса, понимание темы, умение аргументировать свою позицию, при этом верно определив значимые факты и обстоятельства со ссылкой на литературные источники. Аспирант демонстрирует высокий уровень культуры мышления, отвечает на дополнительные вопросы, используя соответствующую терминологию
«не зачтено»	Непонимание вопроса/проблемы, неумение участвовать в дискуссии и аргументировать собственную точку зрения, отсутствие логичности и последовательности при ответе, незнание литературных источников и терминологии

Тест.

Итоговое тестирование включает в себя вопросы по всем разделам изучаемого курса, проводится на последнем занятии.

Итоговый тест

1. ФОРМОЙ ЧУВСТВЕННОГО ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ
 2. суждение
 3. теория
 4. восприятие
 5. гипотеза

2. К ТЕОРЕТИЧЕСКОМУ ПОЗНАНИЮ ОТНОСИТСЯ:
 1. измерение
 2. эксперимент
 3. формализация
 4. наблюдение

3. СИСТЕМУ ПРИЕМОВ, ПРОЦЕДУР, ПРАВИЛ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДОСТОВЕРНОГО ЗНАНИЯ, НАЗЫВАЮТ:
 1. парадигмой
 2. экспериментом
 3. методом
 4. теорией

4. ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ, ДАЮЩАЯ ЦЕЛОСТНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ И СУЩНОСТИ ИЗУЧАЕМОГО ОБЪЕКТА, ЕСТЬ:
 1. обобщение
 2. факт

3. теория
4. гипотеза

5. ЕДИНИЦА МЫСЛИ, ФИКСИРУЮЩАЯ ОБЩИЕ И СУЩЕСТВЕННЫЕ СВОЙСТВА И ОТНОШЕНИЯ ПРЕДМЕТОВ И ЯВЛЕНИЙ, НАЗЫВАЕТСЯ:

1. знаком
2. понятием
3. словом
4. переживанием

6. НЕОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, ОПОРА НА ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ ОТЛИЧАЕТ ЗНАНИЕ:

1. обыденное
2. научное
3. паранаучное
4. квазинаучное

7. БЛАГОДАРЯ КИБЕРНЕТИКЕ И СОЗДАНИЮ ЭВМ, В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ СТАЛ ШИРОКО ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ МЕТОД:

1. конструирования
2. моделирования
3. эксперимента
4. проектирования

8. ВСЯ СОВОКУПНОСТЬ ДОСТОВЕРНЫХ СВЕДЕНИЙ О ВНЕШНЕМ И ВНУТРЕННЕМ МИРЕ ЧЕЛОВЕКА, КОТОРОЙ РАСПОЛАГАЕТ ОБЩЕСТВО ИЛИ ОТДЕЛЬНЫЙ ИНДИВИД, ЕСТЬ...

1. представление
2. знание
3. концепция
4. познание

9. НАУЧНАЯ ТЕОРИЯ, ВЫСТУПАЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ ОБРАЗЦА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОПРЕДЕЛЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ НАУКИ, НАЗЫВАЕТСЯ:

1. парадигмой
2. доктриной
3. идеологией
4. учением

10. УМОЗРИТЕЛЬНОЕ ИСТОЛКОВАНИЕ ПРИРОДЫ БЕЗ ОПОРЫ НА ОПЫТНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ НАЗЫВАЕТСЯ

1. социал-дарвинизмом
2. натурфилософией
3. утопией
4. пантеизмом

11. КАТЕГОРИЗАЦИЯ – ЭТО

1. выделение группы объектов на основе некоторого общего абстрактного признака
2. выделение группы объектов на основе их связи в практической ситуации
3. способ классификации предметов по генетическим критериям
4. способ классификации предметов по гендерным признакам

12. ОТРАСЛЬ ФИЛОСОФИИ, ИЗУЧАЮЩАЯ ВСЕОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЗНАНИЯ, СОВОКУПНОСТЬ ПРИЕМОВ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. аксиология
2. методология
3. мировоззрение
4. прaksiологии

13. ЦЕЛЬЮ ПОЗНАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. объект познания
2. преобразование предметного содержания в содержание сознания
3. истина
4. социальные ценности

14. ЭПОХА, В КОТОРУЮ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ СТАНОВЯТСЯ ЦЕНТРАЛЬНЫМИ:

1. Античность
2. Средневековье
3. Возрождение
4. Новое время

15. СИНЕРГЕТИКА КАК МЕТОД ПОЗНАНИЯ ПОЗВОЛЯЕТ РАССМАТРИВАТЬ БЫТИЕ В КАЧЕСТВЕ:

1. самоорганизующейся системы
2. кибернетической системы
3. диссипативной системы
4. статической системы

16. В СИНЕРГЕТИКЕ ПРИЧИНОЙ ДВИЖЕНИЯ СЧИТАЕТСЯ:

1. аттракторы
2. флуктуации
3. неравновесность

4. энтропия

17. МЕТОД НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, С ПОМОЩЬЮ КОТОРОГО ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ПЕРЕВОД ЭМПИРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В ВЕРБАЛЬНУЮ ФОРМУ:

1. объяснение
2. понимание
3. описание
4. наблюдение

18. ПРИНЦИП ИССЛЕДОВАНИЯ, СОСТОЯЩИЙ В ТОМ, ЧТО ТЕОРИЯ ДОЛЖНА СООТВЕТСТВОВАТЬ ИСТОРИИ, ПРАКТИКЕ, НО НЕ КОПИРОВАТЬ ИХ, А ВОСПРОИЗВОДИТЬ ПО СУЩЕСТВУ И БЕЗ СЛУЧАЙНЫХ ЯВЛЕНИЙ И ФАКТОВ:

1. системность
2. от абстрактного к конкретному
3. единство исторического и логического
4. детерминизм

19. ПРОЦЕССЫ МЫСЛЕННОГО ИЛИ ФАКТИЧЕСКОГО ВОССОЕДИНЕНИЯ ЦЕЛОГО ИЗ ЧАСТЕЙ – ЭТО:

1. синтез
2. аналогия
3. анализ
4. дедукция

20. АДЕКВАТНОЕ ОТРАЖЕНИЕ В СОЗНАНИИ ЧЕЛОВЕКА ОБЪЕКТИВНЫХ СВОЙСТВ ВЕЩЕЙ, ПРЕДМЕТОВ, ЯВЛЕНИЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, ПЕРЕРАБОТАННЫХ В КАТЕГОРИЯХ МЫШЛЕНИЯ:

1. фантазия
2. знание
3. предрассудок
4. установка

21. ИЗ УКАЗАННЫХ НИЖЕ МЕТОДОВ ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ТОЛЬКО НА ЭМПИРИЧЕСКОМ УРОВНЕ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ МЕТОД:

1. наблюдение
2. уравнение
3. идеализация
4. формализация

22. ВЕРИФИКАЦИЯ – ЭТО:

1. подтверждение истинности какого-либо положения путем проверки прямым наблюдением или экспериментом
2. проверка истинности какого-либо положения с помощью логических рассуждений
3. некритическое принятие на веру какого-либо положения
4. соответствие мыслей отраженному в них объекту

23. ГИПОТЕЗА КАК ЭЛЕМЕНТ ПОСТРОЕНИЯ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

1. во всех случаях опровергается практикой и экспериментами
2. во всех случаях подтверждается практикой
3. после проверки на практике либо принимается как истина, либо считается заблуждением
4. другое выражение понятия «дедукция»

24. АВТОР ПРОИЗВЕДЕНИЯ «ЛОГИКА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ»:

1. Р. Декарт
2. К. Поппер
3. О. Конт
4. Т. Кун

25. ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИИ КАК ИСТИННОЙ БЕЗ ДОСТАТОЧНЫХ ЛОГИЧЕСКИХ И ФАКТИЧЕСКИХ ОБОСНОВАНИЙ НАЗЫВАЕТСЯ...

1. верой
2. восприятием
3. знанием
4. обманом

26. АВТОРОМ ВСЕМИРНО ИЗВЕСТНОГО ТРУДА «СТРУКТУРА НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ» (1962) ЯВЛЯЕТСЯ:

1. К. Поппер
2. Б. М. Кедров
3. Т. Кун
4. К. Ясперс

27. ЕСЛИ ДЛЯ НАУЧНОГО ТВОРЧЕСТВА ХАРАКТЕРНЫ ОТКРЫТИЯ, ТО ДЛЯ ТЕХНИЧЕСКОГО...

1. сомнения
2. гипотезы
3. изобретения
4. умозаключения

28. КОНЦЕПЦИИ НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ КАК СМЕНЫ ПАРАДИГМ ИЛИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОГРАММ РАЗРАБОТАЛИ:

1. К. Ясперс и А. Тойнби

2. Г. Гадамер и М. Хайдеггер
3. Ж. Лиотар и Ж. Деррида
4. Т. Кун и И. Лакатос

29. «ФИЛОСОФИЯ НАУКИ» КАК НАПРАВЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ ПОЯВИЛАСЬ В:

1. Средние века
2. эпоху Возрождения
3. философии марксизма
4. второй половине XIX века в рамках неклассической философии

30. ГЛАВНОЙ ЦЕЛЬЮ НАУКИ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. получение знаний о реальности
2. развитие техники
3. совершенствование нравственности
4. развитие человека

31. КАКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ ВЕРНО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ КОНВЕНЦИОНАЛИЗМА?

1. Истина всегда конкретна
2. Истина содержит моменты относительного и абсолютного
3. Истина – результат соглашения ученых
4. Истина полностью относительна

32. С ПОЗИЦИЙ ДОГМАТИЗМА ГЛАВНЫЙ КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ:

1. Эмпирическая проверка
2. Логическая доказуемость
3. Мнение авторитета
4. Мнение большинства

Критерии оценки выполнения тестовых заданий

- оценка 5 («отлично») выставляется аспиранту, если дано 90 – 100% правильных ответов;

- оценка 4 («хорошо») выставляется аспиранту, если дано 70 – 90% правильных ответов;

- оценка 3 («удовлетворительно») выставляется аспиранту, если дано 50 – 70% правильных ответов;

- оценка 2 («неудовлетворительно») выставляется аспиранту, если дано менее 50% правильных ответов.

Конспектирование источников.

Представление результатов самостоятельного анализа основных идей и положений, изложенных в источнике по тематике практического занятия.

Работа выполняется письменно. Озвучиванию подлежат главные положения и выводы работы в ходе собеседования в рамках практических занятий. Контроль также проводится и в виде проверки конспектов преподавателем.

Критерии оценки конспекта

Оценка	Требования
«зачтено»	Конспект содержателен, соответствует плану. В конспекте отражены основные положения результатов работы автора, сделаны выводы. Мысли аспиранта изложены грамотно, ясно и лаконично. Выделена особо значимая информация. Конспект сдан в срок и представлен на практическом занятии.
«не зачтено»	Конспект представляет собой переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, анализа. Отсутствие логичности и последовательности изложения. Конспект не представлен.

Реферат.

Реферат продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) проблемы. Реферат должен быть подготовлен и сдан за месяц до начала сессии.

Варианты тем реферата:

- «Философские и методологические основания исследования <далее указывается предмет диссертационного исследования и отрасль знания>»;
- «Методологические основания разработки <указывается предмет диссертационного исследования и отрасль знания>»;
- «История исследования (разработки) <указывается предмет или проблема диссертационного исследования> в <...> науке».

Примеры тем рефератов:

1. Становление темы постгуманизма в истории философии.
2. Становление проблематики дискурса власти в истории философии.
3. Становление значения проблематики невроза в истории философии.
4. Исследование эволюции концепции нормативности по словарным значениям.

Критерии оценки реферата

Оценка	Требования
«зачтено»	Аспирант знает и владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования, реферировать литературные источники; методами и приемами анализа теоретических и/или практических аспектов изучаемой области. Реферат характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Аспирант умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы. Работа соответствует требованиям и выполнена в установленные сроки.
«не зачтено»	Не раскрыта структура и теоретическая составляющая темы. Аспирант не умеет обобщать фактический материал, делать самостоятельные выводы, не владеет навыком реферировать литературные источники. Реферат не выполнен.

Кейс-задача.

Проблемное задание, в котором аспирантам предлагается осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Кейс-задачи

1. «Вводя этот термин, я имел в виду, что некоторые общепринятые примеры фактической практики научных исследований – примеры, которые включают закон, теорию, их практическое применение и необходимое оборудование, – все в совокупности дают нам модели, из которых возникают конкретные традиции научного исследования. Таковы традиции, которые историки науки описывают под рубриками «астрономия Птолемея (или Коперника)», «аристотелевская (или ньютонианская) динамика», «корпускулярная (или волновая) оптика» и так далее» (Т.Кун).

Автор приведенного отрывка говорит о ...

1) парадигме 2) логике 3) консенсусе 4) философии

2. «Не будет преувеличением сказать, что вопрос о технике стал вопросом о судьбе человека и судьбе культуры. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить образ под влиянием предмета своей любви. И все, что происходит с миром, питает эту новую веру человека. Человек жаждал чуда для веры, и ему казалось, что чудеса прекратились. И вот техника производит настоящие чудеса...»

Техника повсюду учит достигать наибольшего результата при наименьшей трате сил. И такова особенно техника нашего технического, экономического века... Но, бесспорно, техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Не может быть технических целей жизни, могут быть лишь технические средства; цели же жизни всегда лежат в другой области, в области духа. Средства жизни очень часто подменяют цели жизни, они могут

так много занимать места в человеческой жизни, что цели жизни окончательно и даже совсем исчезают из сознания человека».

Автором приведенного отрывка является

- 1) Н.А.Бердяев
- 2) Х. Ортега-и-Гассет
- 3) И.Кант
- 4) В.И.Вернадский

Характеристиками, присущими технике, по мнению автора текста, являются...

- 1) источник веры
- 2) орудие и средство
- 3) последняя любовь человека
- 4) смысл жизни
- 5) цель
- 6) жажда знания

3. Гераклит говорил: Этот космос, один и тот же для всего существующего, не создал никакой бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мирами загорающимися и мирами потухающими.

Парменид пишет в поэме:

«... Еще разобраться остается
Тот путь, что есть бытие
Тут множество есть доказательств
Не возникает оно и не подвержено смерти.
Цельное. Всё, без конца, не движется и однородно.»

В этих двух отрывках сталкиваются два противоположных философских метода мышления. Проанализируйте их под этим углом зрения.

4. Проследите позицию А. Эйнштейна о связи пространства и времени с движущейся материей в его разговоре с сыном.

Однажды 9-летний сын Эйнштейна спросил отца: «Папа, почему, собственно ты так знаменит?». Эйнштейн рассмеялся, потом серьезно объяснил: «Видишь ли, когда слепой жук ползет по поверхности шара, он не замечает, что пройденный им путь изогнут, мне же посчастливилось заметить это».

Критерии оценки выполнения кейс-задачи

«ЗАЧТЕНО» - ставится аспиранту, если им сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в кейсе. Аспирант демонстрирует понимание задачи, аргументирует собственную точку зрения.

«НЕЗАЧТЕНО» - ставится аспиранту, если он демонстрирует непонимание задачи, отсутствие логичности и последовательности при ответе, не анализирует проблемы, имеющиеся в кейсе.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
**по дисциплине «Международные отношения, глобальные и региональ-
ные исследования»**
5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования
(политические науки)

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Этапы формирования	критерии	показатели
знает (пороговый уровень)	<p>Общие правила научного мышления, основные методы критического анализа и оценки современных научных достижений теории международных отношений и глобального развития.</p> <p>Содержание и специфику методологических подходов и парадигм исследования мировой политики и международных отношений, глобального и регионального развития.</p> <p>Возможности, ограничения и релевантность методов и техник исследований глобальной и региональных систем международных отношений.</p>	<p>Систематизированные знания фундаментальных основ и специфики культуры научного мышления, методов критического анализа и оценки современных научных достижений в области теории международных отношений и глобального развития.</p> <p>Способность оценивать возможности и ограничения теоретических подходов методов научного анализа проблем современных международных отношений, глобального и регионального развития.</p> <p>Прочные и системные знания классических и современных методологических подходов и парадигм исследования мировой политики и международных отношений.</p> <p>Способность объяснять смысл и содержание методологических подходов в соответствии с требованиями выполнения данной формы самостоятельной работы.</p> <p>Систематизированные знания основных принципов анализа и оценки возможностей, ограничений и релевантности методов и техник исследований.</p> <p>Способность определять способы и подходы решения задач научного исследования в области международных отношений в соответствии с поставленными задачами.</p>
умеет (продвинутый)	<p>Анализировать и классифицировать информацию, касающуюся общей логики глобальных процессов и развития политико-экономической системы междуна-</p> <p>Умение анализировать альтернативные подходы и способы выявления логики и закономерностей функционирования глобальных процессов и системы международных отноше-</p>	<p>Способность проводить анализ и применения альтернативных к исследованию международных отношений подходов в соответствии с требованиями выполнения данной формы самостоятельной</p>

	<p>родных отношений.</p> <p>Отбирать и использовать релевантные целям и задачам исследований методологические подходы.</p> <p>Определять альтернативные подходы к решению исследовательских и практических задач в области международных отношений и внешней политики.</p>	<p>ний.</p> <p>Умение анализировать, выбирать и использовать релевантные целям и задачам исследований методологические подходы.</p> <p>Анализировать альтернативные подходы к решению исследовательских и практических задач, оценивать возможности и ограничения их использования в исследованиях систем международных отношений.</p>	<p>работы.</p> <p>Способность проводить анализ, отбора и применения релевантных методологических подходов в соответствии с требованиями выполнения данной формы самостоятельной работы.</p> <p>Способность самостоятельно определять проблему и ставить и решать исследовательские в соответствии с требованиями самостоятельной работы.</p>
владеет (высокий)	<p>Способностями критического анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений.</p> <p>Современной методологией теоретических и экспериментальных исследований при изучении состояния и основных тенденций развития мировой политики и систем международных отношений.</p> <p>Способностью самостоятельной разработки новых методов и техник исследования струк-</p>	<p>Системное применение и использование навыков методологически грамотного анализа современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений.</p> <p>Успешное и системное применение и использование навыков использования релевантных, методологически обоснованных подходов и приемов теоретических и экспериментальных исследований.</p> <p>Квалифицированное использование навыков разработки новых методов и техник исследования структур-</p>	<p>Способность определять потребность в научных решениях и самостоятельно использовать научные достижения в области мировой политики в соответствии с потребностями самостоятельной работы.</p> <p>Способность определять методологические потребности и самостоятельно проводить научные исследования.</p> <p>Способность определять потребность в научных решениях, самостоятельно проводить научные исследо-</p>

	турных и функциональных свойств систем международных отношений.	ных и функциональных свойств систем международных отношений.	вания. Работать с научной литературой. Писать научные статьи.
--	---	--	---

Для дисциплины «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» используются следующие оценочные средства:

Доклады, сообщения (УО - 1)

Темы докладов:

1. Проблема открытия и выделения взаимосвязей и взаимозависимостей в МО. Характер законов в МО;
2. Понятие национального (национально-государственного) интереса как базовой категории международных отношений;
3. Глобализация как одна из закономерностей международных отношений: взаимосвязь, сущностные характеристики интернационализации, интеграции, глобализации;
4. Природа конфликта как особого общественного явления. Типология международных конфликтов;
5. Современная зарубежная геополитика;
6. Вестфальская система международных отношений: основные характеристики, пути эволюции;
7. Проблема глобального неравенства в современных международных отношениях;
8. Исторический контекст основных проблем российско-японских отношений на современном этапе;
9. Государство как основной международный актор;
10. Современные концепции и практика гуманитарных интервенций и их перспективы как метода регулирования международных отношений;
11. Экономические и политические перспективы трехстороннего сотрудничества Китая, Японии и Республики Корея в СВА;
12. Диалоговый формат АСЕАН. Концепция создания безъядерной зоны в Юго-Восточной Азии (ЮВА);
13. Региональные аспекты Северо-Восточной Азии (СВА): структура региона, классификация входящих в него стран, особенности развития;
14. Внешнеполитический курс КНР. Китайская дипломатия на рубеже веков: механизмы реализации национальных интересов в международном аспекте;
15. Ядерная программа КНДР и процесс денуклеаризации Корейского полуострова. Дипломатические и правовые механизмы урегулирования северокорейской проблемы;

16. Интеграционные союзы в АТР и их влияние на геополитическую ситуацию;

17. Особенности геополитического и международного положения России. Современный мир и внешняя политика России

Письменные работы

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы по дисциплине включают: конспекты лекций, конспекты, предусмотренные планом самостоятельной работы, контрольные работы, эссе.

Контрольная работа (КР)

Темы и задания

Тема: Международно-политические процессы и трансформация политической системы мира.

Вариант 1. Теоретические подходы в исследовании мировой политики и международных отношений.

Задание 1. Реализм и современный мир;

Задание 2. Либерализм и современный мир;

Вариант 2. Мировой порядок в эпоху глобализации.

Задание 1 Державная конструкция миропорядка и устойчиво-безопасное развитие;

Задание 2. Международные политико-правовые нормы концепции устойчивого развития;

Тема: Региональная политика: содержание и закономерности.

Вариант 1. Интеграционные процессы в Северо-Восточной Азии;

Вариант 2. Проблемы региональной безопасности в Северо-Восточной Азии.

Тема: Внешняя политика России и государств мира.

Вариант 1. Внешнеполитические приоритеты России. Россия как участница международных организаций;

Вариант 2. Россия и интеграционные процессы в АТР;

Вариант 3. Великие, развитые, развивающиеся страны и их роль в современном мире.

Эссе (УО-2)

Тематика эссе

1. Проблема открытия и выделения взаимосвязей и взаимозависимостей в МО. Характер законов в МО;
2. Понятие национального (национально-государственного) интереса как базовой категории международных отношений;
3. Глобализация как одна из закономерностей международных отношений: взаимосвязь, сущностные характеристики интернационализации, интеграции, глобализации;
4. Природа конфликта как особого общественного явления. Типология международных конфликтов;
5. Современная зарубежная геополитика;
6. Вестфальская система международных отношений: основные характеристики, пути эволюции;
7. Проблема глобального неравенства в современных международных отношениях;
8. Исторический контекст основных проблем российско-японских отношений на современном этапе;
9. Государство как основной международный актор;
10. Современные концепции и практика гуманитарных интервенций и их перспективы как метода регулирования международных отношений;
11. Экономические и политические перспективы трехстороннего сотрудничества Китая, Японии и Республики Корея в СВА;
12. Диалоговый формат АСЕАН. Концепция создания безъядерной зоны в Юго-Восточной Азии (ЮВА);
13. Региональные аспекты Северо-Восточной Азии (СВА): структура региона, классификация входящих в него стран, особенности развития;
14. Внешнеполитический курс КНР. Китайская дипломатия на рубеже веков: механизмы реализации национальных интересов в международном аспекте;

15. Ядерный программа КНДР и процесс денуклеаризации Корейского полуострова. Дипломатические и правовые механизмы урегулирования северокорейской проблемы;

16. Интеграционные союзы в АТР и их влияние на геополитическую ситуацию;

17. Особенности геополитического и международного положения России. Современный мир и внешняя политика России.

Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос представляет собой важное средство развития мышления и речи, а также контроля знаний. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

Собеседование (УС):

Вопросы к экзамену:

1. Современная геополитика: основные подходы и концепции;
2. Методы геополитического и геостратегического анализа;
3. Национальные геополитические интересы стран Азиатско-Тихоокеанского региона;
4. Геополитические вызовы, риски и угрозы в Азиатско-Тихоокеанском регионе;
5. Понятие и основные концептуальные модели региональной институциональной архитектуры;
6. Институциональная структура Азиатско-Тихоокеанского региона;
7. История институционального строительства в Северо-Восточной Азии;
8. История институционального строительства в Юго-Восточной Азии;
9. Современное состояние и особенности институциональной архитектуры Азиатско-Тихоокеанского региона;
10. Особенности современного геополитического и международного положения РФ;
11. Российская внешняя политика: фундаментальные принципы и геостратегические ориентиры;
12. РФ как член международных и региональных организаций: цели и стратегии;
13. Участие РФ в региональных интеграционных процессах;

14. История и современное состояние российско-китайских отношений;
15. История и современное состояние российско-японских отношений;
16. История отношений РФ со странами Юго-Восточной Азии;
17. Версальско-Вашингтонская система международных отношений;
18. Становление и эволюция Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений;
19. Конец Холодной войны и «крушение» биполярного мира;
20. Основные подходы и принципы классификации современных государств;
21. Внешняя политика великих держав;
22. Военно-политические и экономические объединения современных государств и их политика;
23. Системный подход к анализу международных отношений: возможности и ограничения;
24. Типы и структуры международных отношений;
25. Субъекты и акторы международных отношений;
26. Реализм и идеализм как базовые подходы к анализу международной политики;
27. Типы процессов в международных отношениях;
28. Современный этап в развитии системы международных отношений и характер международно-политических проблем;
29. Эмпирический и прикладной анализ международных отношений;
30. Становление и развитие политического анализа в национальных школах;
31. Политический анализ в России: история становления и современное состояние;
32. Основные проблемы и вызовы современного мира;
33. Международные конфликты;
34. Проблемы глобального управления;
35. Международный порядок: понятие и подходы;
36. Футурологические модели динамики международных отношений;
37. Теоретические основы и модели международной интеграции;
38. История европейской интеграции;
39. Модели неевропейской региональной интеграции;
40. Современное состояние европейской интеграции и основные проблемы ЕС;
41. Дискуссии между «евроскептиками» и «евро-оптимистами»;
42. История формирования и эволюция международных отношений в Северо-Восточной Азии;
43. Интеграционные процессы в СВА;
44. Проблемы безопасности в СВА;
45. Современные приоритеты внешней политики РФ;
46. Россия в интеграционных процессах в Азиатско-Тихоокеанского региона

Критерии оценивания оценочных средств (ОС)

1. Собеседование (УС): зачет

зачтено	Оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если усвоил программный материал, исчерпывающе, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, использует при ответах материал релевантных источников и специальной литературы, владеет разносторонними навыками и приемами решения научных задач в области исследования политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития.
не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала по, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями решает практические задачи анализа проблем международных отношений, глобального и регионального развития.

Доклады (УО-1):

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна	Представляемая информация частично систематизирована и последовательно изложена.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3–4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации

Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений
--------------------------	------------------------	---------------------------------------	--	--

Эссе (УО-2)

Критерии оценки эссе:

Основными критериями оценки эссе является информированность по данному вопросу в сочетании со свободным и оригинальным пониманием данного вопроса, а также его соответствие формальным требованиям к тексту эссе: раскрытие актуальности, последовательное изложение, использование терминов, опора на прочитанную литературу, сделаны выводы.

Оценка	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Количественный критерий	Не выполнено ни одного эссе	Выполнено 1 эссе	Выполнено 2 эссе	Выполнено 3 эссе
Качественный критерий		Поставлена оценка «удовлетворительно» в соответствии с требованиями выполнения данной формы самостоятельной работы (см. Приложение 1).	Поставлены оценки «хорошо» в соответствии с требованиями выполнения данной формы самостоятельной работы (см. Приложение 1).	Поставлены оценки «отлично» не менее чем за две работы и «хорошо» еще за одну работу.

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

Критерием оценки выполнения самостоятельной работы является оценка по принципу зачет/незачет в соответствии с планом-графиком выполнения всех видов самостоятельной работы.

Примерный перечень оценочных средств (ОС)

№ п/п	Код ОС	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
Устный опрос				
1.	УС	Собеседования	Специальная беседа преподавателя на темы курса, которые выведены в качестве вопросов к зачету	Вопросы к зачету
2.	УО-1	Доклады, сообщения	Самостоятельно составленное сообщение по одной из списка тем, составленному преподавателем	Список тем докладов и сообщений
3.	КС	Круглый стол	Обсуждение вопросов из списка вопросов, составленный к лекции-дискуссии	Вопросы к практическому занятию
Письменные работы				
4.	УО-2	Эссе	Письменное изложение осмысления прочитанной литературы из указанного списка литературе по темам курса, предусмотренным преподавателем	Тематика эссе
5.	КР	Контрольная работа (контрольное задание)	Письменная работа, содержащая ответ на вопросы, касающиеся содержания отдельных модулей курса	Темы контрольных работ (заданий)



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Основы научных исследований»

5.5.4. Международные отношения (политические науки)

Владивосток
2022

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Этапы формирования		критерии	показатели
знает (пороговый уровень)	Особенности культуры научного мышления, методы критического анализа и оценки современных научных достижений теории международных отношений и глобального развития.	Содержание категорий курса и релевантности их применения.	Подходы определения категорий курса и способы применения их на практике.
умеет (продвину тый)	Анализировать, распознавать и классифицировать информацию, касающуюся общей логики глобальных процессов и развития политико-экономической системы международных отношений.	Использовать научно-исследовательский аппарат для оценки конкретных геополитических событий, явлений и процессов.	Способностью определять, характеризовать и прогнозировать тенденции возникновения и развития геополитических событий, явлений и процессов.
владеет (высокий)	Методологией критического анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений	Методологией теоретических и экспериментальных исследований при исследовании международных отношений.	Способностью профессионально использовать терминологический, методологический и научно-исследовательский аппарат при проведении анализа или экспертной оценки конкретной международной проблемы, явления, ситуации.

Оценочные средства для текущего контроля

Вопросы для докладов, собеседования

Раздел «Организации политологического научного исследования: общие правила и понятия»

1. Понятие «научное исследование»;
2. Гипотетический этап научного исследования.
3. Теоретический (экспериментально-теоретический) этап научного исследования.
4. Прогностический этап научного исследования.
5. Методика исследования.
6. Виды научных исследований.

Раздел «Дизайн научного исследования: организация работы при подготовке диссертации»

1. Способы выбора темы диссертационного исследования;
2. Обзор существующей научной литературы по теме;
3. Разработка гипотезы. Роль гипотезы в научном исследовании;
4. Концептуализация и операционализация в научном исследовании;
5. Научное знание и научный метод. Законы и теории.

Темы рефератов

1. Виды научных исследований. Фундаментальные и прикладные исследования;
2. Проблематика актуальности научного исследования;
3. Основные условия подготовки успешной научной публикации;
4. Структура научной статьи;
5. Проблематика, связанная с определением темы диссертационного исследования;
6. Обоснование и представление темы научного исследования;
7. Методы сбора, селекции и использования данных;
8. Этапы развития научной гипотезы: выдвижение, формулирование, доказательство, представление доказательства;
9. Индикаторы, переменные и измерения;
10. Типы научного исследования: поисковое, описательное и объяснительное.

Примерный перечень оценочных средств (ОС)

№ п/п	Код ОС	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
Устный опрос				
1.	УС	Собеседования	Специальная беседа преподавателя на темы курса, которые выведены в качестве вопросов к зачету	Вопросы к зачету
2.	УО-1	Доклады, сообщения	Самостоятельно составленное сообщение по одной из списка тем, составленному преподавателем	Список тем докладов и сообщений
3.	КС	Круглый стол	Обсуждение вопросов из списка вопросов, составленный к лекции-дискуссии	Вопросы к практическому занятию
Письменные работы				
4.	УО-2	Эссе	Письменное изложение осмысления прочитанной литературы из указанного списка литературе по темам курса, предусмотренным преподавателем	Тематика эссе
5.	КР	Контрольная работа (контрольное задание)	Письменная работа, содержащая ответ на вопросы, касающиеся содержания отдельных модулей курса	Темы контрольных работ (заданий)



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**по дисциплине «Политический анализ и политические измерения
в международных отношениях»**

5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования
(политические науки)

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Этапы формирования компетенции		критерии	показатели
знает (пороговый уровень)	<p>Содержание и специфику методологических подходов и парадигм исследования мировой политики и международных отношений, глобального и регионального развития.</p> <p>Возможности, ограничения и релевантность методов и техник исследований глобальной и региональных систем международных отношений.</p>	<p>Прочные и системные знания классических и современных методологических подходов и парадигм исследования мировой политики и международных отношений.</p> <p>Систематизированные знания основных принципов анализа и оценки возможностей, ограничений и релевантности методов и техник исследований.</p>	<p>Способность объяснять смысл и содержание методологических подходов в соответствии с требованиями выполнения данной формы самостоятельной работы.</p> <p>Способность определять способы и подходы решения задач научного исследования в области международных отношений в соответствии с поставленными задачами.</p>
умеет (продвинутый)	<p>Отбирать и использовать релевантные целям и задачам исследований методологические подходы.</p> <p>Определять альтернативные подходы к решению исследовательских и практических задач в области международных отношений и внешней политики.</p>	<p>Умение анализировать, выбирать и использовать релевантные целям и задачам исследований методологические подходы.</p> <p>Анализировать альтернативные подходы к решению исследовательских и практических задач, оценивать возможности и ограничения их использования в исследованиях систем международных отношений.</p>	<p>Способность проводить анализ, отбора и применения релевантных методологических подходов в соответствии с требованиями выполнения данной формы самостоятельной работы.</p> <p>Способность самостоятельно определять проблемы и ставить и решать исследовательские в соответствии с требованиями самостоятельной работы.</p>

владеет (высокий)	Современной методологией теоретических и экспериментальных исследований при изучении состояния и основных тенденций развития мировой политики и систем международных отношений.	Успешное и системное применение и использование навыков использования релевантных, методологически обоснованных подходов и приемов теоретических и экспериментальных исследований.	Способность определять методологические потребности и самостоятельно проводить научные исследования.
	Способностью самостоятельной разработки новых методов и техник исследования структурных и функциональных свойств систем международных отношений	Квалифицированное использование навыков разработки новых методов и техник исследования структурных и функциональных свойств систем международных отношений.	Способность определять потребность в научных решениях . самостоятельно проводить научные исследования. Работать с научной литературой. Писать научные статьи.

Оценочные средства для текущего контроля

Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос представляет собой важное средство развития мышления и речи, а также контроля знаний. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

Доклады, сообщения (УО - 1)

Темы докладов:

1. Стратегии исследования социальных процессов;
2. Сопоставление валового внутреннего продукта (ВВП) разных стран (принципы и методы);
3. Диагностика, диагностическая процедура: понятие, роль и значение для анализа социально-экономических и политических проблем;
4. Информационно-аналитические технологии в структуре выработки и принятия решений: понятие и определения;

5. Модернизация экономических институтов России;
6. Статистическое изучение науки и инновационной деятельности;
7. Становление и развитие институтов гражданского общества в современной России: проблемы, перспективы;
8. Реформа местного самоуправления в современной России: основные направления;
9. Проблема бедности и возможности ее статистического изучения;
10. Статистическое изучение конфликтов в международной практике;
11. Человеческий капитал и его роль в современной экономике;
12. Экономический рост и проблемы экологии;
13. Стоимостные показатели благосостояния нации и индекс человеческого развития;
14. Динамика доходов и богатства России переходного периода (1990-е – 2000-е годы);
15. Тенденции усиления мирохозяйственных связей и место России в этом процессе;
16. Глобализация: измерения и альтернативные направления развития;
17. Экспертно-аналитические оценки факторов силы и пространства;
18. Политический анализ и проблемы международной безопасности;
19. Политический анализ и глобальные вызовы современного мира.

Коллоквиум (КО) **Темы коллоквиумов**

Раздел «Методологические основы эмпирического анализа и измерений в международных отношениях».

1. Разновидности политического анализа: дескриптивный (ретроспективный) и перспективный (прогностический и прескриптивный);
2. Основные этапы политического анализа;
3. Количественные (формализованные) методы в политическом анализе: общая характеристика, основные достоинства и недостатки;
4. Теория измерений, ее применение в политическом анализе;
5. Понятие валидности инструмента измерения и способы валидации;
6. Специфика квантификации качественных аспектов социальной действительности;
7. Использование статистических методов в прикладном политологическом анализе;
8. Страновые индексы: каким образом ранжируются или оцениваются страны;

9. Классификация и инвентаризация индексов.

Раздел «Основные количественные индексы и базы данных в современных сравнительных политологических исследованиях».

1. Основные проекты измерения государственной состоятельности;
2. Индикаторы и способы измерения качества государственного управления;
3. Измерения и оценки политических институтов;
4. Измерения качества жизни;
5. Индикаторы состояния гражданского общества;
6. Измерения экономической свободы и делового климата;
7. Измерения и оценки социально-экономической эффективности.

Раздел «Проектирование, разработка и использование измерений в научном исследовании международных отношений».

1. Выбор типа исследования, методологии, а также методик сбора и анализа данных;
2. Типы и источники информации;
3. Классификация методов анализа количественных данных;
4. Концептуализация, операционализация и измерение;
5. Отбор данных и конструирование измерительного инструментария;
6. Одномерные и многомерные измерения
7. Технология конструирования композитных индикаторов;
8. Многофакторный (пробный) анализ как способ анализа общей структуры индикаторов и оценки пригодности набора данных.

Групповое творческое задание (ГТ) Перечень заданий

1. Индекс репутации стран мира (Country RepTrak): оценка релевантности данных;
2. Индикаторы качества государственного управления (Worldwide Governance Indicators): оценка достаточности показателей;
3. Доклад о счастье в мире (World Happiness Report): оценка валидности данных.
4. Всемирный индекс миролюбия.(Global Peace Index) и индексы мягкой силы (Soft Power Indices): сравнительный анализ типа исходных данных.

5. Индекс брендов стран (Country Brand Index) и индекс репутации стран мира (Country RepTrak): сравнение объекта исследования.

6. Качество государственного управления (The Quality of Government Data) и индикаторы качества государственного управления (Worldwide Governance Indicators): сравнительная оценка показателей.

7. Измерения и оценки качества местного самоуправления и индекс городского управления (Urban Governance Index): сравнительный анализ достоинств и недостатков.

8. Благосостояние наций (Wealth of Nations) и индекс качества жизни (Quality of Life Index): возможности и ограничения при принятии политических решений.

9. Барометр мировой коррупции (Global Corruption Barometer) и индекс взяткодателей (Bribe Payers Index): потенциал для принятия деловых решений.

10. Индекс качества жизни (Quality of Life Index) и Индекс социального прогресса (Social Progress Index): достоинства и недостатки.

Решение кейс-задач (КЗ)

Перечень заданий

- Разработка методики и шкалы измерения, позволяющих оценивать эффективность работы депутатов Законодательного собрания Приморского края;
- Разработка индекса активности организаций гражданского общества на региональном (муниципальном) уровне;
- Разработка индекса репутации глав субъектов Дальневосточного федерального округа Российской Федерации;
- Разработка показателей индекса социального благополучия городов (муниципальных образований) Приморского края;
- Сравнительная оценка показателей государственной состоятельности при оценке стран Азиатско-Тихоокеанского региона;
- Анализ показателей глобального присутствия и анализ включенности РФ в интеграционные процессы в АТР;
- Показатели и индекс политической нестабильности регионов Российской Федерации;
- Измерения качества государственного управления и возможность их использования при оценке деятельности региональных органов власти.

Письменные работы

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы по дисциплине включают: конспекты лекций, конспекты, предусмотренные планом самостоятельной работы, контрольные работы, эссе.

Контрольная работа (контрольное задание) (КР) Темы и задания

Тема: Классификация и инвентаризация количественных индексов.

Вариант 1. Индексы, оценивающие государственную состоятельность.

Задание 1 Классификация по субъекту разработки индекса;

Задание 2. Классификация по типу, используемых исходных данных;

Задание 3. Классификация по уровню охвата и валидности результатов.

Вариант 2. Индексы, оценивающие качество государственного управления

Задание 1 Классификация по субъекту разработки индекса;

Задание 2. Классификация по типу, используемых исходных данных;

Задание 3. Классификация по уровню охвата и валидности результатов.

Вариант 3. Измерения качества жизни и состояния гражданского общества

Задание 1 Классификация по субъекту разработки индекса;

Задание 2. Классификация по типу, используемых исходных данных;

Задание 3. Классификация по уровню охвата и валидности результатов.

Вариант 4. Измерения социально-экономической эффективности

Задание 1 Классификация по субъекту разработки индекса;

Задание 2. Классификация по типу, используемых исходных данных;

Задание 3. Классификация по уровню охвата и валидности результатов.

Тема: Разработка измерительного инструментария.

Вариант 1. Индексы, оценивающие государственную состоятельность.

Задание 1. Оценки государственной состоятельности: концептуализация, операционализация и измерение;

Задание 2. Оценки государственной состоятельности: индикаторы, переменные и измерения;

Задание 3. Оценки государственной состоятельности: одномерные измерения и конструирования композитных индикаторов.

Вариант 2. Индексы качества жизни и состояния гражданского общества.

Задание 1. Оценки качества жизни и состояния гражданского общества: концептуализация, операционализация и измерение;

Задание 2. Оценки качества жизни и состояния гражданского общества: индикаторы, переменные и измерения;

Задание 3. Оценки качества жизни и состояния гражданского общества: одномерные измерения и конструирования композитных индикаторов.

Вариант 3. Индексы измерения социально-экономической эффективности.

Задание 1. Измерение социально-экономической эффективности: концептуализация, операционализация и измерение;

Задание 2. Измерение социально-экономической эффективности: индикаторы, переменные и измерения;

Задание 3. Измерение социально-экономической эффективности: одномерные измерения и конструирования композитных индикаторов.

Вариант 4. Индексы, оценивающие государственную состоятельность.

Задание 1. Оценки государственной состоятельности: концептуализация, операционализация и измерение;

Задание 2. Оценки государственной состоятельности: индикаторы, переменные и измерения;

Задание 3. Оценки государственной состоятельности: одномерные измерения и конструирования композитных индикаторов.

Эссе (УО-2) Тематика эссе

1. Стратегии исследования социальных процессов;

2. Сопоставление валового внутреннего продукта (ВВП) разных стран (принципы и методы);
3. Диагностика, диагностическая процедура: понятие, роль и значение для анализа социально-экономических и политических проблем;
4. Информационно-аналитические технологии в структуре выработки и принятия решений: понятие и определения;
5. Модернизация экономических институтов России;
6. Статистическое изучение науки и инновационной деятельности;
7. Становление и развитие институтов гражданского общества в современной России: проблемы, перспективы;
8. Реформа местного самоуправления в современной России: основные направления;
9. Проблема бедности и возможности ее статистического изучения;
10. Статистическое изучение конфликтов в международной практике;
11. Человеческий капитал и его роль в современной экономике;
12. Экономический рост и проблемы экологии;
13. Стоимостные показатели благосостояния нации и индекс человеческого развития;
14. Динамика доходов и богатства России переходного периода (1990-е – 2000-е годы);
15. Тенденции усиления мирохозяйственных связей и место России в этом процессе;
16. Глобализация: измерения и альтернативные направления развития;
17. Экспертно-аналитические оценки факторов силы и пространства;
18. Политический анализ и проблемы международной безопасности;
19. Политический анализ и глобальные вызовы современного мира.

Вопросы к зачету:

1. Теория измерений, ее применение в политическом анализе.
2. Шкалирование в политическом анализе. Понятия шкалы и шкальной оценки.
3. Понятие валидности и надежности инструмента измерения.
4. Квантифицированные методики обработки и анализа информации.
5. Использование статистических методов в прикладном политологическом анализе.
6. Индексы в современных политологических исследованиях.
7. Классификация и инвентаризация индексов.
8. Индексы, оценивающие государственную состоятельность.
9. Индексы, оценивающие качество государственного управления.
10. Измерения качества жизни и состояния гражданского общества.
11. Измерения социально-экономической эффективности.
12. Проектирование, разработка и использование измерений в политологическом научном исследовании.

13. Качественные и количественные методы: преимущества и ограничения.
14. Концептуализация, операционализация и измерение.
15. Одномерные и многомерные измерения.
16. Технология конструирования композитных индикаторов.
17. Технология измерений и количественных оценок в политологии.
18. Результаты измерений как эмпирические данные: возможности и ограничения использования
19. Отбор данных и конструирование измерительного инструментария.

Для дисциплины «Политический анализ и политические измерения в международных отношениях» используются следующие оценочные средства:

№ п/п	Код ОС	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
Устный опрос				
1.	УС	Собеседования	Специальная беседа преподавателя на темы курса, которые выведены в качестве вопросов к зачету	Вопросы к зачету
2.	УО-1	Доклады, сообщения	Самостоятельно составленное сообщение по одной из списка тем, составленному преподавателем	Список тем докладов и сообщений
3.	КО	Коллоквиум	Собеседование в форме коллективной дискуссии по теме, определенной преподавателем	Перечень тем
4.	ГП	Групповое творческое задание	Групповое решение и итоговое обсуждение научной задачи, сформулированной преподавателем	Варианты задач
5.	КЗ	Решение кейс-задачи	Индивидуальный анализ конкретных исследовательских кейсов и отчет выполнения	Список кейсов
Письменные работы				
6.	УО-2	Эссе	Письменное изложение осмысления прочитанной литературы из указанного списка литературе по темам курса, предусмотренным преподавателем	Тематика эссе
7.	КР	Контрольная работа (контрольное задание)	Письменная работа, содержащая ответ на вопросы, касающиеся содержания отдельных модулей курса	Темы контрольных работ (заданий)



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Современные региональные исследования»

5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные исследования
(политические науки)

**Владивосток
2022**

Паспорт ФОС

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений, навыков

Этапы формирования	критерии	показатели	
знает (пороговый уровень)	<p>Содержание и специфику методологических подходов и парадигм исследования мировой политики и международных отношений, глобального и регионального развития.</p> <p>Возможности, ограничения и релевантность методов и техник исследований глобальной и региональных систем международных отношений.</p>	<p>Прочные и системные знания классических и современных методологических подходов и парадигм исследования мировой политики и международных отношений.</p> <p>Систематизированные знания основных принципов анализа и оценки возможностей, ограничений и релевантности методов и техник исследований.</p>	<p>Способность объяснять смысл и содержание методологических подходов в современных региональных исследованиях.</p> <p>Способность определять способы и подходы решения задач научного исследования в области международных отношений и регионального развития.</p>
умеет (продвинутый)	<p>Отбирать и использовать релевантные целям и задачам исследований методологические подходы.</p> <p>Определять альтернативные подходы к решению исследовательских и практических задач в области международных отношений и внешней политики.</p>	<p>Умение анализировать, выбирать и использовать релевантные целям и задачам исследований методологические подходы.</p> <p>Анализировать альтернативные подходы к решению исследовательских и практических задач, оценивать возможности и ограничения их использования в исследованиях систем международных отношений.</p>	<p>Способность проводить анализ, отбора и применения релевантных методологических подходов в исследованиях современных региональных проблем.</p> <p>Способность самостоятельно определять проблему и ставить и решать исследовательские задачи.</p>
владеет (высокий)	Современной методологией теоретических и экспериментальных ис-	Успешное и системное применение и использование навыков использования реле-	Способность определять методологические потребности и самостоятельно проводить науч-

	<p>следований при изучении состояния и основных тенденций развития мировой политики и систем международных отношений.</p> <p>Способностью самостоятельной разработки новых методов и техник исследования структурных и функциональных свойств систем международных отношений.</p>	<p>вантных, методологически обоснованных подходов и приемов теоретических и экспериментальных исследований.</p> <p>Квалифицированное использование навыков разработки новых методов и техник исследования структурных и функциональных свойств систем международных отношений.</p>	<p>ные исследования.</p> <p>Способность определять потребность в научных решениях, самостоятельно проводить научные исследования в области международных отношений и регионалистики.</p>
--	---	--	--

Оценочные средства для текущего контроля

Устный опрос

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор аспиранта, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос представляет собой важное средство развития мышления и речи, а также контроля знаний. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену.

Собеседование (УС):

Вопросы к зачету:

1. Системный подход в международных исследованиях. Структура и элементы системы.
2. Типологии и классификации международных систем.
3. Глобальная и региональные международные системы.
4. Факторы, обуславливающие специфику региональных подсистем.
5. Возможности и ограничения системного подхода к анализу международных отношений и мировой политики.
7. Понятие региона. Способы дифференциации мира на регионы.
8. Макрорегионы, регионы и субрегионы. Сложности в определении границ регионов.

9. Регионализм, регионализация и региональность.
10. Типология региональных кооперационных механизмов.
11. Региональные порядки и поведение великих держав.
12. Проблемы сравнения в компаративном регионализме: концептуальная, теоретическая и эмпирическая.
13. Старый и новый регионализм.
14. Региональное сотрудничество и интеграционные стратегии.
15. Региональная интеграция: роль и значение институтов.
16. Региональная интеграция и экономическое развитие.
17. Результаты региональной интеграции. Оценки влияния региональной интеграции.
18. Многомерные модели анализа региональной интеграции: методология оценки региональной интеграции.
19. Европейская интеграционная модель: основные характеристики и отличительные черты.
20. Региональная интеграция: модель восточноазиатского пути.

Доклады, сообщения (УО - 1)

Темы докладов:

1. Основные направления системного подхода в анализе международных отношений;
2. Типы и структуры международных систем;
3. Законы функционирования и трансформации международных систем;
4. Динамика структуры современной международной системы;
5. Классификация международных систем М. Каплана;
6. Основные дискуссии о структуре международных отношений после окончания «холодной войны» и распада биполярности – многополярность и/или однополярность;
7. Воздействие глобализации на целостность - фрагментированность и однородность - гетерогенность международной системы;
8. Основные типы международных конфликтов. Межгосударственные и внутригосударственные конфликты;
9. Понятие международной безопасности;
10. Восточная Азия и/или АТР: границы и состав региона;
11. Региональный порядок в Восточной Азии и/или АТР и особое место Китая в его подсистеме;
12. Интеграционные процессы в рамках АСЕАН;
13. Роль США, России и Японии в региональных процессах в Восточной Азии и/или АТР;
14. Усиление не-западных центров силы в мировой политике в 2000-е гг. и особое место Китая;

15. Место России относительно других не-западных центров мировой политики;
16. Проблемно-конфликтный потенциал Восточной Азии и/или АТР;
17. Общая характеристика конфликта на Корейском полуострове;
18. Характер региональной нестабильности в Южной Азии.

Письменные работы

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы по дисциплине включают: конспекты лекций, конспекты, предусмотренные планом самостоятельной работы, контрольные работы, эссе.

Контрольная работа (контрольное задание) (КР) Темы и задания

Тема: Региональные и субрегиональные подсистемы международных отношений

Вариант 1. Экономическая типологизация регионов.

Задание 1. Основы типологизации регионов по главным проблемам регионального развития

Задание 2. Основы типологизации регионов по исходному состоянию и динамике определенного индикатора

Задание 3. Основы типологизации регионов по сочетанию двух социально-экономических индикаторов

Задание 4. Общие черты и особенности типов проблемных регионов

Вариант 2. Общая типология регионализма.

Задание 1. Старый и новый регионализм;

Задание 2. Открытый и закрытый регионализм;

Задание 3. Формальный и неформальный регионализм.

Эссе (УО-2)

Тематика эссе

1. Способна ли региональная интеграция обеспечить экономический рост и устойчивое развитие государств региона;

2. Модели современного регионализма: подходы к классификации, сравнение достоинств и недостатков;

3. Регионализм, регионализация и региональность: есть ли смысл в разграничении понятий;

4. Регионализм и региональная безопасность: роль и возможность региональных организаций в управлении региональными конфликтами;

5. АСЕАН как организационная модель азиатско-тихоокеанской региональной интеграции: специфика, достоинства и ограничения;

6. Перспективы АТЭС: достижения и провалы интеграционного объединения;

7. Инициативные проекты азиатско-тихоокеанского регионализма: кто победит в конкурентной борьбе.

Критерии оценивания оценочных средств (ОС)

1. Собеседование (УС):

зачтено	Оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если он обладает прочными знаниями по всем вопросам дисциплины, формулирует ответы с помощью адекватной научной терминологии, умеет использовать современные методы научного анализа при решении исследовательских задач, связанных с региональной проблематики.
не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, который не знает значительной части заданных в процессе собеседования вопросов, не владеет в необходимой мере методами научного анализа, использующихся при решении исследовательских задач, связанных с региональной проблематики.

Доклады (УО-1):

Критерии оценки презентации доклада:

Оценка	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна	Представляемая информация частично систематизирована и последовательно изложена.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана.
Оформление	Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и/или частично полные	Ответы на вопросы полные, с приведением примеров и/или пояснений

Эссе (ПР-3)

Критерии оценки эссе:

Основными критериями оценки эссе является информированность по данному вопросу в сочетании со свободным и оригинальным пониманием данного вопроса, а также его соответствие формальным требованиям к тексту эссе: раскрытие актуальности, последовательное изложение, использование терминов, опора на прочитанную литературу, сделаны выводы.

Оценка	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
Количественный критерий	Не выполнено ни одного эссе	Выполнено 1 эссе	Выполнено 2 эссе	Выполнено 3 эссе

Качественный критерий		Поставлена оценка «зачтено» в соответствии с требованиями выполнения данной формы самостоятельной работы (см. в приложении № 1)	Поставлены оценки «хорошо» или «отлично» в соответствии с требованиями выполнения данной формы самостоятельной работы (см. в приложении № 1)	Поставлены оценки «отлично» не менее чем за две работы и «хорошо» за остальные две работы
------------------------------	--	---	--	---

Критерии оценки выполнения самостоятельной работы

Критерием оценки выполнения самостоятельной работы является оценка по принципу зачет/незачет в соответствии с планом-графиком выполнения всех видов самостоятельной работы.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины

Текущая аттестация

Текущая аттестация. Текущая аттестация аспирантов по дисциплине «Современные региональные исследования» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Текущая аттестация по дисциплине «Современные региональные исследования» проводится в форме контрольных мероприятий (посещения занятия, выступления с докладом, участие в дискуссиях, устного опроса, выполнения контрольных заданий) по оцениванию фактических результатов обучения аспирантов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний;
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;
- результаты самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация. Промежуточная аттестация аспирантов по дисциплине «Современные региональные исследования» проводится в соответствии с локальными нормативными актами ДВФУ и является обязательной. Согласно учебному плану видом промежуточной аттестации по дисциплине «Современные региональные исследования» предусмотрен зачет, который проводится в устной форме.

Устный опрос на зачетном занятии проводится в форме собеседования по списку вопросов, составленных на основе тем курса, предусмотренных теоретической частью курса. Преподаватель проводит собеседование, выбирая по своему усмотрению вопрос из списка вопросов. Если аспирант отвечает не удовлетворительно, преподаватель задает другой вопрос. Цель – дать возможность компенсировать недостаточное знание по одному вопросу знанием по другим вопросам. Итоговый опрос не является единственным критерием оценки знания. Зачет по итоговому опросу является одним из нескольких параметров для выставления конечной оценки в рамках промежуточной аттестации по дисциплине.

Критерии выставления оценки на зачете:

зачтено	Оценка «зачтено» выставляется аспиранту, если он обладает прочными знаниями по всем вопросам дисциплины, формулирует ответы с помощью адекватной научной терминологии, умеет использовать современные методы научного анализа при решении исследовательских задач, связанных с региональной проблематики.
не зачтено	Оценка «не зачтено» выставляется аспиранту, который не знает значительной части заданных в процессе собеседования вопросов, не владеет в необходимой мере методами научного анализа, использующихся при решении исследовательских задач, связанных с региональной проблематики.

Примерный перечень оценочных средств (ОС)

№ п/п	Код ОС	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
Устный опрос				
1.	УС	Собеседования	Специальная беседа преподавателя на темы курса, которые выведены в качестве вопросов к зачету	Вопросы к зачету
2.	УО-1	Доклады, сообщения	Самостоятельно составленное сообщение по одной из списка тем, составленному преподавателем	Список тем докладов и сообщений
Письменные работы				
6.	УО-2	Эссе	Письменное изложение осмысления прочитанной литературы из указанного списка литературе по темам курса, предусмотренным преподавателем	Тематика эссе
7.	КР	Контрольная работа (контрольное задание)	Письменная работа, содержащая ответ на вопросы, касающиеся содержания отдельных модулей курса	Темы контрольных работ (заданий)



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образо-
вания

**«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)**

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ - ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по научно-исследовательской деятельности

5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования
(политические науки)

**Владивосток
2022**

Паспорт фонда оценочных средств

Контроль достижения цели научно-исследовательской деятельности

№ п/п	Контролируемые формы	Наименование и этапы формирования		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Составление план НИД		Знает основные принципы анализа и оценки, возможности, ограничения и релевантность методов и техник исследований глобальной и региональных систем международных отношений	План НИД	Собеседование с научным руководителем 30
			Умеет анализировать альтернативные подходы к решению исследовательских и практических задач, оценивать возможности и ограничения их использования в исследованиях международных отношений		
			Владеет способностью самостоятельной разработки новых методов и техник исследования структурных и функциональных свойств систем международных отношений		
2.	Составление библиографии		Знает содержание и специфику методологических подходов и парадигм исследования мировой политики и международных	Подготовка доклада	30

			<p>отношений, способов и приемов применения в научных исследованиях</p> <p>Умеет отбирать и использовать релевантные целям и задачам исследований методологические подходы, адекватные приемы объяснения и аргументации процессов и явлений международной политики и экономики.</p> <p>Владеет современной методологией теоретических и экспериментальных исследований при изучении состояния и основных тенденций развития мировой политики и систем международных отношений.</p>		
3.	Научный обзор по теме исследования		<p>Знает особенности культуры научного мышления, методы критического анализа и оценки современных научных достижений теории международных отношений и глобального развития.</p> <p>Умеет анализировать, распознавать и классифицировать информацию, касающуюся общей логики глобальных процессов и развития политико-экономической системы международных отношений.</p> <p>Владеет методологией критического анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой поли-</p>	Отчет	30

			тики и международных отношений		
4.	Доклад на научном семинаре или конференции по теме исследования		Знает содержание и специфику методологических подходов и парадигм исследования мировой политики и международных отношений, способов и приемов применения в научных исследованиях	Выступление с докладом	30
			Умеет отбирать и использовать релевантные цели и задачам исследований методологические подходы, адекватные приемы объяснения и аргументации процессов и явлений международной политики и экономики.		
			Владеет современной методологией теоретических и экспериментальных исследований при изучении состояния и основных тенденций развития мировой политики и систем международных отношений.		
5.	Подготовка научной статьи по теме исследования		Знает основные принципы анализа и оценки, возможности, ограничения и релевантность методов и техник исследований глобальной и региональных систем международных отношений	Текст статьи	30
			Умеет анализировать альтернативные подходы к решению исследовательских и практических задач, оценивать		

			<p>возможности и ограничения их использования в исследованиях международных отношений</p> <p>Владеет способностью самостоятельной разработки новых методов и техник исследования структурных и функциональных свойств систем международных отношений</p>		
6.	Получение и обработка экспериментальных и аналитических данных по теме исследования		<p>Знает содержание и специфику методологических подходов и парадигм исследования мировой политики и международных отношений, способов и приемов применения в научных исследованиях</p> <p>Умеет отбирать и использовать релевантные цели и задачи исследований методологические подходы, адекватные приемы объяснения и аргументации процессов и явлений международной политики и экономики.</p> <p>Владеет современной методологией теоретических и экспериментальных исследований при изучении состояния и основных тенденций развития мировой политики и систем международных отношений.</p>	Отчет	30
7.	Подготовка теоретико-		Знает особенности культуры научного	Текст статьи	30

	методологического раздела НКР		<p>мышления, методы критического анализа и оценки современных научных достижений теории международных отношений и глобального развития.</p> <p>Умеет анализировать, распознавать и классифицировать информацию, касающуюся общей логики глобальных процессов и развития политико-экономической системы международных отношений.</p> <p>Владеет методологией критического анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений</p>		
8.	Выполнение прикладной части исследования (раздела НКР)		<p>Знает содержание и специфику методологических подходов и парадигм исследования мировой политики и международных отношений, способов и приемов применения в научных исследованиях</p> <p>Умеет отбирать и использовать релевантные целям и задачам исследований методологические подходы, адекватные приемы объяснения и аргументации процессов и явлений международной политики и экономики.</p> <p>Владеет современной методологией теоретических и экспери-</p>	Текст статьи; Выступление с докладом	30

			ментальных исследований при изучении состояния и основных тенденций развития мировой политики и систем международных отношений.		
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений и навыков

Этапы формирования		критерии	показатели
знает (пороговый уровень)	особенности культуры научного мышления, методы критического анализа и оценки современных научных достижений теории международных отношений и глобального развития	Выступление с докладом, подготовка научной статьи, содержание которых демонстрирует владение аспирантом культурой научного мышления и методологией критического научного анализа.	Аттестационный лист аспиранта, заключение научного руководителя, решение кафедры, 30.
умеет (продвинутый)	анализировать, распознавать и классифицировать информацию, касающуюся общей логики глобальных процессов и развития политико-экономической системы международных отношений.		
владеет (высокий)	методологией критического анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений.		
знает (пороговый уровень)	содержание и специфику методологических подходов и парадигм исследования мировой политики и международных отношений, способов и приемов применения в научных исследованиях профессионально-профилированных знаний.		
умеет (про-	отбирать и использовать	Выполненные индивидуальные задания по плану НИД (выступление с докладами, подготовка статей), результаты которых содержат ясные аналитические выводы, подкрепленные теорией и свидетельствами о знаниях, умении и способности использовать адекватные методы исследова-	Аттестационный лист аспиранта, заключение научного руководителя, решение кафедры, 30.

двинутый)	релевантные целям и задачам исследований методологические подходы, адекватные приемы объяснения и аргументации процессов и явлений международной политики и экономики.	тельской деятельности	
владеет (высокий)	современной методологией теоретических и экспериментальных исследований при изучении состояния и основных тенденций развития мировой политики и систем международных отношений.		
знает (пороговый уровень)	основные принципы анализа и оценки возможности, ограничения и релевантность методов и техник исследований глобальной и региональных систем международных отношений.	Выполненные индивидуальные задания по плану НИД (выступление с докладами, подготовка статей), результаты работы демонстрируют знание аспирантов методов научного исследования, способности и умения самостоятельно определять и решать исследовательские и прогностические задачи в области международных отношений.	Аттестационный лист аспиранта, заключение научного руководителя, решение кафедры, ЗО.
умеет (продвинутый)	анализировать альтернативные подходы к решению исследовательских и практических задач, оценивать возможности и ограничения их использования в исследованиях систем международных отношений и внешней политики государств современного мира.		
владеет (высокий)	способностью самостоятельной разработки новых методов и техник исследования структурных и функциональных свойств систем международных отношений, взаимосвязей между ними и влияния на внешнюю политику государств.		

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов научно-исследовательской деятельности

Промежуточная аттестация по разделу программы аспирантуры «Научно-исследовательская деятельность» осуществляется на основании выполнения индивидуального учебного плана работы аспирантом в форме *зачета с оценкой*. Результативность работы, связанной с НИД, учитывает публикационную активность аспиранта и его участие в научных и научно-практических (семинары, конференции) мероприятиях. Оценка «зачтено» означает успешное прохождение соответствующего аттестационного испытания.

Оценочные средства для текущего контроля

Год обучения	1-й курс			2-й курс			3-й курс		
	Отлично	Хорошо	удовлетворительно	Отлично	Хорошо	удовлетворительно	Отлично	Хорошо	удовлетворительно
Критерии оценки									
1. Публикационная активность (количество опубликованных материалов по теме НКР)									
Тезисы и статьи	1	1	-		1	1		1	1
Статьи в рецензируемых журналах	1	-	-	1	1	-	1	1	-
Статьи в международных журналах	1	-	-	1	-	-	1	-	-
2. Участие в научных мероприятиях									
Регионального уровня				1	1	-		1	-
Российского уровня				1			1	1	
Международного уровня				1			1		

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Зачет по научно-исследовательской деятельности выставляется на основании подтверждающих документов о выполнении аспирантом

индивидуального учебного плана в части научно-исследовательской деятельности за соответствующий аттестационный период. Итоги НИД проходят обсуждение на заседании кафедры, являющейся базовой в подготовке аспирантов. Количество баллов, выставяемое за реализацию конкретной формы научно-исследовательской деятельности, представлено в таблице.

ПРИМЕРНАЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ НИД АСПИРАНТА

Форма НИД	Количество баллов
Участие в научной конференции	10
Публикация материалов конференции: - местная	5 10
- региональная/межрегиональная	10
- всероссийская/международная	10
Публикация научной статьи	20
Написание научной статьи для публикации в журналах, включенных в список ВАК	30
Публикации научной статьи в журналах, включенных в список ВАК; журналах, входящих в международные базы цитирования Scopus, Web of Science	50
Монография, в том числе в соавторстве	20
Участие в грантах, договорах, проектах (за каждый):	10
- выполнение индивидуальных грантов, договоров, проектов	20
- участие в грантах, договорах, проектах как исполнителя	10
Участие в грантах, договорах, проектах (за каждый):	10
- выполнение индивидуальных грантов, договоров, проектов	20
- участие в грантах, договорах, проектах как исполнителя	10
Победа в конкурсах научных работ:	10
- конкурсы университетского уровня;	20
- региональные конкурсы;	30
- всероссийские конкурсы;	40
- международные конкурсы;	50
- конкурсы, проводимые за рубежом	50

Количество баллов, которые необходимо набрать аспиранту на зачете по научно-исследовательской деятельности в соответствии с балльно-рейтинговой системой, представлено в таблице.

Перевод набранных баллов в традиционные оценки

Курс	Семестр	Зачет по НИД			
		набранные баллы			
		аттестовать с оценкой			не аттестовать
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
1	1	20	15	10	> 10
	2	30	25	20	> 20
2	1	50	40	30	> 30
	2	70	60	50	> 40
3	1	90	80	70	> 50
	2	100	90	80	> 60

Критерии оценки результатов научно-исследовательской деятельности

Оценка зачета (стандартная)	Требования
Зачтено (отлично)	Сформированные способности применение и использование навыков методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений; умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Зачтено (хорошо)	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений и умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Зачтено (удовлетворительно)	Частично сформированные навыки методологически обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений и умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Не зачтено (неудовлетворительно)	Отсутствие сформированных навыков и способностей и умений.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образо-
вания

**«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)**

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПОДГОТОВКЕ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

*Научная специальность 5.5.4 Международные отношения, глобальные и региональные
исследования (политические науки)*

**Владивосток
2022**

Паспорт фонда оценочных средств

Контроль достижения цели подготовки диссертации

№ п/п	Контролируемые формы подготовки диссертации	Наименование и этапы формирования		Оценочные средства	
				текущий контроль	промежуточная аттестация
1.	Составление плана диссертации		знает	Собеседование с научным руководителем	Готовый план диссертации
			умеет		
			владеет	Готовый план НИД	
2.	Составление списка литературы по теме исследования		знает	Пополнение списка литературы по ходу работы над диссертацией	Составленный и оформленный по ГОСТ список литературы
			умеет		
			владеет		
3.	Обзор научной литературы / анализ научных концепций по теме исследования		знает	Реферат	Готовый текст реферата / параграфа диссертации ПР-4
			умеет		
			владеет		
4.	Сбор и обработка эмпирического материала		знает	Раздел диссертационного исследования	Представление разработанной классификации
			умеет		
			владеет		
5.	Систематизация полученных в ходе работы данных, обобщение, анализ и интерпретация результатов исследования		знает	Текст (глава, параграф) диссертации	Текст (глава, параграф) диссертации
			умеет		
			владеет		
6	Написание 1 главы диссертации		знает	Текст главы диссертации	Текст главы диссертации
			умеет		

			владеет		
7	Написание второй главы диссертации		знает	Текст главы диссертации	Текст главы диссертации
			умеет		
			владеет		

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций

Этапы формирования компетенции		Критерии	Показатели
знает (пороговый уровень)	основы научного исследования в области международных отношений; основные современные методы сбора, анализа и обработки научной информации; основные информационные ресурсы, библиографические и справочные материалы в области политических исследований в целом, а также связанные с конкретной областью научного исследования	сбор и обработка эмпирического материала с использованием; составление списка литературы с использованием справочно-библиографических ресурсов, в том числе размещенных в сети Интернет	Представлена база эмпирических данных; составлен достаточных список научной литературы по теме исследования, демонстрирующий знание основных информационных ресурсов, библиографических и справочных материалов в области международных отношений, а также навыки их использования
умеет (продвинутый)	применять аналитический инструментарий современных политических исследований, информационные ресурсы, библиографические и справочные материалы, формировать базы данных для собственного исследования, опираясь на современные информационно-коммуникационные технологии, а также создавать презентационные материалы	применение информационных ресурсов, библиографических и справочных материалов, формирование базы данных для собственного исследования	использует информационные ресурсы, библиографические и справочные материалы, формирует базы данных для собственного исследования, создает презентационные материалы
владеет (высокий)	приемами информационно-аналитического поиска научных источников и эмпирической базы, а также их обработки с использо-	владение приемами информационно-аналитического поиска научных источников и эмпирической базы, обработки полученных данных с	способен искать и обрабатывать эмпирический материал в ходе собственной научно-исследовательской деятельности с использованием приемов и мето-

	ванием современных методов исследования и с опорой на информационно-коммуникационные технологии	использованием современных методов исследования	дов современного исследования, опирающихся на существующие информационно-коммуникационные технологии
знает (пороговый уровень)	современные научные парадигмы в области международных отношений, методологические принципы политических исследований	Представление анализа научных концепций по теме диссертации с демонстрацией понимания отнесенности концепций к конкретной парадигме теории международных отношений	Создан научный текст (фрагмент диссертации), демонстрирующий понимание отнесенности анализируемых концепций к конкретной парадигме теории международных отношений
умеет (продвинутой)	работать над научным исследованием в рамках определенной научной парадигмы, с учетом динамики ее развития; использовать систему методологических принципов применительно к области научного исследования		
владеет (высокий)	навыками работы в разных научных парадигмах с использованием современной методологии научного исследования		
знает (пороговый уровень)	принципы создания самостоятельного научного исследования на актуальную тему мировой политики и международных отношений	разработана окончательная структура диссертации	представлена разработка окончательной структуры диссертации
умеет (продвинутой)	работать над созданием самостоятельного научного исследования на актуальную тему мировой политики и международных отношений: ставить цели и задачи исследования, планировать сроки, создавать структуру работы, отбирать научный и эмпирический материал	умение ставить цели и задачи исследования, планировать сроки, создавать структуру работы, отбирать научный и эмпирический материал	теоретически грамотно сформулированы цель и задачи диссертационного исследования, грамотно отобран релевантный научный и эмпирический материал.
владеет (высокий)	навыками создания	проведение самостоя-	представлены результа-

сокий)	самостоятельного научного исследования на актуальную тему мировой политики и международных отношений	тельного анализа эмпирического материала; создание текста диссертации	ты анализа эмпирического материала, написан текст диссертации
--------	--	---	---

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов подготовки диссертации

Первым этапом текущей аттестации по подготовке диссертации является подготовка аннотации работы (диссертации), ее представление и утверждение на заседании кафедры международных отношений с последующим утверждением Ученым советом ВИ-ШРМИ ДВФУ. В качестве основной формы и вида отчетности устанавливаются семестровый и ежегодный отчет аспиранта.

Промежуточная аттестация по разделу программы аспирантуры «Подготовка диссертации на соискание ученой степени кандидата наук» осуществляется на основании выполнения индивидуального учебного плана работы аспирантом в форме зачета с оценкой. Оценивается результативность работы, связанной с подготовкой диссертации, степень подготовленности текста диссертации. Оценка «зачтено» означает успешное прохождение соответствующего аттестационного испытания.

Оценочные средства для текущего контроля

семестр	1			2			3		
	отл	хор	уд	отл	хор	уд	отл	хор	уд
Подготовка материалов для текста диссертации									
Обзор научных концепций / изученной научной литературы	20%	15%	10%	30%	20%	15%	30%	25%	20%

семестр	4			5			6		
	отл	хор	уд	отл	хор	уд	отл	хор	уд
Подготовка текста диссертации									
Объем написанного текста диссертации	40%	30%	20%	60%	50%	40%	100%	90%	70%

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Контроль достижений аспирантом целей подготовки диссертации отражается в соответствующем разделе аттестационного листа аспиранта, который заполняется аспирантом в каждом семестре. В аттестационном листе указывается содержание подготовки диссертации за отчетный период и полученные им результаты. В заключении научного руководителя дается оценка выполнения подготовки диссертации аспирантом в каждом семестре. Итоги подготовки диссертации, зафиксированные в аттестационном листе аспиранта, проходят обсуждение на заседании кафедры, являющейся базовой в подготовке аспиранта.

Зачет по подготовке диссертации выставляется на основании подтверждающих документов о выполнении аспирантом индивидуального учебного плана в части научно-исследовательской деятельности за соответствующий аттестационный период. Итоги подготовки диссертации проходят обсуждение на заседании кафедры, являющейся базовой в подготовке аспирантов. Количество баллов, выставляемое за реализацию конкретной формы подготовки диссертации, представлено в таблице

Методические рекомендации, определяющие процедуры оценивания результатов подготовки диссертации

Первым этапом текущей аттестации по подготовке диссертации является подготовка аннотации диссертации, ее представление и утверждение на заседании кафедры международных отношений с последующим утверждением Ученым советом ВИ-ШРМИ ДВФУ. В качестве основной формы и вида отчетности устанавливаются семестровый и ежегодный отчет аспиранта.

Промежуточная аттестация по разделу программы аспирантуры «Научно-исследовательская деятельность и подготовка диссертации на соискание ученой степени кандидата наук» осуществляется на основании выполнения индивидуального учебного плана работы аспирантом в форме *зачета с оценкой*. Результативность работы, связанной с подготовкой диссертации, учитывает публикационную активность аспиранта и его участие в научных и научно-практических (семинары, конференции) мероприятиях. Оценка (положительная) означает успешное прохождение соответствующего аттестационного испытания.

ПРИМЕРНАЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ПОДГОТОВКИ ДИССЕРТАЦИИ

Форма подготовки диссертации	Количество баллов
Утверждение темы диссертации	5
Представление развернутого плана диссертации	5
Составление обзора литературы по теме диссертации	10
Анализ теоретических концепций по исследуемой проблеме и формулирование теоретических предпосылок, принципов, положенных в основу диссертации	15
Сбор и обработка эмпирического материала НИР (для работ, содержащих эмпирические исследования)	20
Подготовка текста диссертации	30
Публикационная активность	10
Участие в научных мероприятиях	5

Количество баллов, которые необходимо набрать аспиранту на зачете по подготовке диссертации в соответствии с балльно-рейтинговой системой, представлено в таблице.

Перевод набранных баллов в традиционные оценки

Курс	Семестр	Зачет по подготовке диссертации			
		набранные баллы			
		аттестовать с оценкой			не аттестовать
		отлично	хорошо	удовлетворительно	неудовлетворительно
	1	20	15	10	> 10
	2	30	25	20	> 20
	1	50	40	30	> 30
	2	70	60	50	> 40
	1	90	80	70	> 50
	2	100	90	80	> 60

Критерии оценки результатов подготовки диссертации

Оценка зачета (стандартная)	Требования
Зачтено (отлично)	Сформированные способности применение и использование навыков методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений; умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Зачтено (хорошо)	В целом сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки методологически грамотного и обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений и умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Зачтено (удовлетворительно)	Частично сформированные навыки методологически обоснованного анализа и оценки современного состояния и научных достижений в области мировой политики и международных отношений и умения разработки и самостоятельного применения методов и техник исследования
Не зачтено (неудовлетворительно)	Отсутствие сформированных навыков и способностей и умений.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образо-
вания

**«Дальневосточный федеральный университет»
(ДФУ)**

**ВОСТОЧНЫЙ ИНСТИТУТ – ШКОЛА РЕГИОНАЛЬНЫХ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по научно-исследовательской практике**

5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования
(политические науки)

**Владивосток
2022**

Паспорт фонда оценочных средств

Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений и навыков

Этапы формирования		Критерии	Показатели
знает (пороговый уровень)	<p>Содержание и специфику методологических подходов и парадигм исследования мировой политики и международных отношений, глобального и регионального развития;</p> <p>Возможности, ограничения и релевантность методов и техник исследований глобальной и региональных систем международных отношений.</p>	<p>Прочные и системные знания классических и современных методологических подходов и парадигм исследования мировой политики и международных отношений;</p> <p>Обладает систематизированными знаниями основных принципов анализа и оценки возможностей, ограничений и релевантности методов и техник исследований.</p>	<p>Демонстрирует способность объяснять смысл и содержание методологических подходов в соответствии с требованиями выполнения данной формы самостоятельной работы;</p> <p>Демонстрирует способность определять способы и подходы решения задач научного исследования в области международных отношений в соответствии с поставленными задачами.</p>
умеет (продвинутый)	<p>Отбирать и использовать релевантные целям и задачам исследований методологические подходы;</p> <p>Определять альтернативные подходы к решению исследовательских и практических задач в области международных отношений и внешней политики.</p>	<p>Умеет анализировать, выбирать и использовать релевантные целям и задачам исследований методологические подходы;</p> <p>Анализировать альтернативные подходы к решению исследовательских и практических задач, оценивать возможности и ограничения их использования в исследованиях систем международных отношений.</p>	<p>Демонстрирует способность проводить анализ, отбора и применения релевантных методологических подходов в соответствии с требованиями выполнения данной формы самостоятельной работы;</p> <p>Проявляет способности самостоятельно определять проблемы и ставить и решать исследовательские в соответствии с требованиями самостоятельной работы.</p>
владеет (высокий)	<p>Современной методологией теоретических и экспериментальных исследова-</p>	<p>Демонстрирует успешное и системное применение и использование навыков использования</p>	<p>Владеет способностями определять методологические потребности и</p>

	<p>дований при изучении состояния и основных тенденций развития мировой политики и систем международных отношений;</p> <p>Способностью самостоятельной разработки новых методов и техник исследования структурных и функциональных свойств систем международных отношений.</p>	<p>релевантных, методологически обоснованных подходов и приемов теоретических и экспериментальных исследований;</p> <p>Умениями квалифицированного использования навыков разработки новых методов и техник исследования структурных и функциональных свойств систем международных отношений.</p>	<p>самостоятельно проводить научные исследования;</p> <p>Способность определять потребность в научных решениях, самостоятельно проводить научные исследования. Работать с научной литературой. Писать научные статьи.</p>
--	--	--	---

**Методические рекомендации,
определяющие процедуры оценивания результатов прохождения
практики**

После окончания практики подводятся ее итоги. Аспиранты представляют письменный отчет о проделанной работе. Защита результатов практики проходит в форме устного собеседования (УО), в ходе которого аспирант на основе имеющихся у него отчета должен устно доложить о запланированных и фактически полученных по результатам практики дополнительных знаниях, умениях и навыках, необходимых для будущей научно-исследовательской деятельности.

Результаты прохождения практики оцениваются индивидуально (по итогам защиты отчета) с выставлением оценки, которая определяется не только содержанием представленных документов, но и продемонстрированными в ходе собеседования знаниями, умениями и навыками, приобретенными в процессе практики.

При оценивании результатов деятельности аспирантами учитываются следующие показатели:

- степень сформированности профессиональных умений и навыков, способности к профессиональному саморазвитию;

- уровень теоретического осмысления аспирантами своей практической деятельности (ее целей, задач, содержания, методов);
- качество подготовки отчетной документации.

Текущий контроль прохождения практики включает систематическую проверку степени освоения программы научно-исследовательской практики, уровня сформированности знаний, умений, навыков и компетенций в процессе ее прохождения. В число основных задач и текущего контроля входят (1) коррекция содержания и организации процесса прохождения практики; (2) выявление, разбор и устранение проблем и трудностей в реализации заданий научно-исследовательской практики; (3) подготовки к промежуточной аттестации.

Промежуточный контроль предполагает проверку уровня сформированности компетенций по завершению процесса прохождения научно-исследовательской практики. Аттестация проходит в форме защиты отчета и устного ответа на вопросы зачета. Промежуточный контроль призван определить уровень сформированности профессиональных компетенций, необходимых для выполнения задач, связанных с научно-исследовательской деятельностью по направлению политических наук и регионоведения.

Оценочные средства для текущего контроля

Основными формами текущего контроля в процессе прохождения производственной (научно-исследовательской) практики являются устное собеседование (УС) и обсуждение итогов выполнения индивидуальных заданий (ИЗ).

Варианты индивидуальных заданий (ИЗ):

Задание 1. «Поиск методов и способов проверки достоверности и оценки валидности результатов, полученных в ходе научного исследования»

Методические рекомендации к заданию:

При выполнении задания необходимо учитывать, что инструментарий современной науки включает множество техник, обеспечивающих надежность и достоверность научного исследования. Это обеспечивается с помощью контроля достоверности собираемой информации, проведения пробных (пилотажных) исследований, проверки конкретных методик на надежность (то есть на обоснованность и устойчивость получаемых данных) и валидность (адекватность и действенность процедур измерения). Все возрастающее значение, в том числе в международных и региональных исследованиях, приобретают количественные (математические) методы, которые применяются не только при обработке данных, но и на других стадиях исследования.

Задание 2. «Планирование и организация эмпирических исследований».

Методические рекомендации к заданию:

При выполнении задания аспиранту необходимо разработать план и определить поэтапную схему реализации эмпирических исследований для выполнения аналитического и проектного разделов своей диссертации. В процессе выполнения задания перед аспирантом ставится задача выявления и объяснения существовавших ранее и вновь обнаруживающихся особо значимых фактов и процессов международных отношений и регионального развития; понимает истоки и прогнозирует возможные сценарии развития процессов международных отношений и регионального развития.

Для выполнения задания необходимо:

- актуализировать знания по современным технологиям организации и проведения научных исследований в сфере мировой политики, международных отношений и регионального развития;
- изучить опыт работы научно-исследовательской работы, проводимой преподавателями кафедры по данной проблеме.

Задание 3. «Презентация результатов научного исследования: подготовка научной статьи»

Методические рекомендации к заданию:

Выполнение задания предполагает учет того, что подготовка научных статей, отражающих основные положения и выводы научного исследования, и их публикация в соответствующих изданиях является обязательным требованием при защите диссертации. Публикации могут представлять собой теоретические научные статьи, которые содержат результаты исследований, выполненных с помощью таких методов познания, как абстрагирование, синтез, анализ, индукция, дедукция, формализация, идеализация и т.п., или же статьи эмпирического характера, которые в большей степени опираются на методы измерения, наблюдения, эксперимента и т.п. Требования по оформлению научной статьи могут отличаться кардинально, в зависимости от журнала (ВАК). Чаще всего при написании научной статьи исходят из следующих требований. Научная статья, должна иметь ограниченный объем (7-10 страниц машинописного текста, формат страницы - А4, книжная ориентация, поля 2,5 см со всех сторон, Times New Roman, цвет - чёрный, размер шрифта - 14; 1,5 интервал), ссылки в квадратных скобках. Общие принципы построения научной статьи могут варьироваться в зависимости от тематики и особенностей проведенного исследования. При написании научной статьи, особенно для публикации исследования в журнале из перечня ВАК, необходимо придерживаться структуры изложения, включающей (а) **заглавие**, (б) **аннотацию**, (в) **ключевые слова**, (г) **основной текст статьи** и (д) **литературу**. Основной текст статьи может подразделяться на **вводную часть, данные о методике исследования, экспериментальную часть и выводы**. Эти подразделы не обязательно должны выделяться в тексте, однако желательно, чтобы логика изложения в статье была приближена к указанной структуре.

Задание 4. «Презентация результатов научного исследования: требования к докладу»

Методические рекомендации к заданию:

Научный доклад является одной из форм презентации и апробации результатов научного исследования. Он представляет основные результаты реализованного научного исследования, выполненной по соответствующей научной специальности. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Структура научного доклада должна отражать логику научного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания. Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы: актуальность исследуемой проблемы (суть проблемной ситуации); состояние исследования (обзор и анализ источников с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов и лакун в изучении проблемы); цели и задачи исследования (целью исследования является решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте); методологию и методы исследования (обосновывается выбор той или иной концепции, теории, принципов, подходов; научную новизну (новый научный результат, новое решение поставленной проблемы).

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Основными формами промежуточного контроля являются отчет по результатам прохождения научно-исследовательской практики и итоговое собеседование в форме зачета (с оценкой).

Отчетная документация по научно-исследовательской практике

По итогам прохождения научно-исследовательской практики аспирант представляет отчетную документацию, включая:

- индивидуальное задание на практику по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательскую) (Приложение 2);

- индивидуальный план прохождения практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательской) (Приложение 3);

- отчет о прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательской) (Приложение 4).

Требования к структуре итогового отчета по научно-исследовательской практике

Отчет должен содержать данные, отражающие содержание, методику и основные результаты научно-исследовательской практики, включая:

- цель и задачи, стоящие перед аспирантом в процессе прохождения научно-исследовательской практики;

- описание методов организации и проведения научных исследований, использовавшихся аспирантом в ходе научно-исследовательской практики;

- характеристику и анализ выполненных заданий с указанием сроков их реализации;

- самоанализ проведенных научных исследований;

- анализ трудностей и проблем, которые возникали при прохождении научно-исследовательской практики.

В заключении должны содержаться выводы и оценки результатов научно-исследовательской практики.

Сроки предоставления отчета и защиты отчета определяются графиком учебного процесса и расписанием. Материалы к отчету подбираются систематически в процессе выполнения программы научно-исследовательской практики. Порядок изложения материала в отчете о прохождении научно-

исследовательской практики избирается самим аспирантом. По итогам представленной отчетной документации по научно-исследовательской практике и итоговому собеседованию выставляется зачет с оценкой.

Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации аспирантов по научно-исследовательской практике: устное собеседование (УС):

Вопросы для подготовки к защите результатов практики:

1. Обоснование и аргументированное представления объекта и предмета диссертационного исследования;
2. Обоснование теоретико-методологической основы научного исследования аспиранта;
3. Характеристика социально - экономических процессы и явлений, выступающих основой диссертационного исследования аспиранта;
4. Определение основных компонентов самооценки, в проделанной аспирантом работе в ходе научно-исследовательской практики;
5. Характеристика результатов разработки и оценки объекта и предмета диссертационного исследования, вошедших в материалы научной статьи;
6. Характеристика элементов научного исследования, представленных в форме научного доклада.

Оценка зачета (стандартная)	Требования к сформированным знаниям, умениям, навыкам
Зачтено (отлично)	Оценка «отлично» выставляется учащемуся, если им полностью и на достаточно высоком методическом и методологическом уровне выполнены все задания по научно-исследовательской практике, предусмотренные индивидуальным планом; продемонстрировано умение тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний в видах дея-

	тельности, связанных с планированием, организацией и проведением научных исследований.
Зачтено (хорошо)	Оценка «хорошо» выставляется учащемуся, если им в основном выполнены все задания по научно-исследовательской практике, предусмотренные индивидуальным планом; продемонстрированы общие способности применения знаний в видах деятельности, связанных с планированием, организацией и проведением научных исследований.
Зачтено (удовлетворительно)	Оценка «удовлетворительно» выставляется учащемуся, если задания по научно-исследовательской практике, предусмотренные индивидуальным планом выполнены с ошибками; продемонстрирована ограниченная способность увязывания теоретических знаний с практикой в видах деятельности, связанных с планированием, организацией и проведением научных исследований.
Незачтено (неудовлетворительно)	Оценка «неудовлетворительно» выставляется учащемуся, который не выполнил часть заданий по научно-исследовательской практике, предусмотренных индивидуальным планом; допускает существенные ошибки в ответах на вопросы в ходе итогового собеседования по результатам практики.

УТВЕРЖДАЮ
 Руководитель практики от ДВФУ:

(должность)

_____ / _____ /

(подпись)

(И.О. Фамилия)

**Индивидуальный план прохождения
 научно-исследовательской практики**

Аспиранта _____

(ФИО)

№ п/п	Виды деятельности	Срок выполнения	Отметка о выполнении	Примечания

_____ / _____ /

(подпись аспиранта)

(И.О. Фамилия)



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)

Восточный институт - Школа региональных и международных исследований

Кафедра международных отношений

ОТЧЕТ
о прохождении
научно-исследовательской практики
Ω

(указать название)

Выполнил аспирант (ка) курса _____
научная специальность
5.5.4. Международные отношения, гло-
бальные и региональные исследования

Отчет защищен
с оценкой _____

(подпись) / _____
(И.О. Фамилия)
«__» _____ 201__ г.

(подпись) / _____
(И.О. Фамилия)

Руководитель практики от ДВФУ:

(должность)

(подпись) / _____
(И.О. Фамилия)

Практика пройдена в срок:

с «__» _____ 201__ г.
по «__» _____ 201__ г.
на предприятии _____

г. Владивосток
20__