ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНЫЙ КУРС ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДОТ

«ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА»

Рабочая программа учебной дисциплины «Защита прав и свобод личности в европейском суде по правам человека» разработана для магистрантов 1 курса по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция».

Учебным планом предусмотрены:, практические занятия - 36 часов, самостоятельная работа магистранта – 81 час. Дисциплина реализуется на 1 курсе в 2 семестре.

**Цель освоения дисциплины:**

Формирование у обучающихся теоретических знаний о защите прав и свобод личности в Европейском суде по правам человека, а также умений и навыков по их практическому применению при решении междисциплинарных задач.

**Задачи освоения дисциплины:**

1. Ознакомление обучающихся с основными теоретическими концепциями защиты прав и свобод личности в Европейском суде по правам человека.

2. Формирование у обучающихся целостного представления о механизмах защиты прав и свобод личности в Европейском суде по правам человека.

3. Формирование у обучающихся практических умений по разрешению проблемных ситуаций юридического профиля, связанных с защитой прав и свобод личности в Европейском суде по правам человека.

4. Выработка у обучающихся навыков организации и выполнения самостоятельной и командной работы, направленной на разрешение теоретических и практических проблем защиты прав и свобод личности в Европейском суде по правам человека, а также представление и аргументированную защиту результатов такой работы.

В результате изучения данной дисциплины у обучающихся формируются следующие профессиональные компетенции.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код и формулировка компетенции** | **Этапы формирования компетенции** | |
| ОПК-1 осознание социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека | Знает: | - социальную ценность и значимость защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека;  - задачи и функции права и защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека в различных сферах общественной жизни, в том числе в сфере противодействия коррупции;  - этические нормы профессиональной деятельности юриста в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека;  - содержание процесса формирования достаточного уровня профессионального правосознания в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека |
| Умеет: | - получать и распространять знания о праве и правовых явлениях, доказывать ценность защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека;  - оценивать уровень своей профессиональной компетентности и социальной значимости своей будущей профессии в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека;  - выявлять и оценивать имеющиеся достоинства и недостатки профессиональной деятельности в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека. |
| Владеет: | - способностью анализа причин и условий, способствующих нарушению норм профессиональной этики и коррупционному поведению в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека;  - навыками повышения своего профессионального правосознания и противодействия коррупции в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека |
| ПК-8 способность принимать участие в проведении экспертизы проектов нормативных правовых актов в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека | Знает: | - положения действующего законодательства об экспертизе нормативных правовых актов в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека и их проектов;  - порядок осуществления юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека, в том числе в целях недопущения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции;  - правила подготовки юридических заключений и консультаций в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека |
| Умеет: | - осуществлять юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека, в том числе в целях недопущения в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции;  - давать квалифицированные юридические заключения и консультации в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека в соответствии с профилем программы |
| Владеет: | - навыками проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека и их проектов;  - способностью выявлять и критически оценивать факты коррупционного поведения в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека;  - умением определять стратегию и тактику юридической помощи в конкретном деле в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека;  - умением ставить цели, формулировать задачи и определять оптимальные средства юридической помощи в конкретных ситуациях в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека |
| ПК-11 способность квалифицированно проводить научные исследования в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека | Знает: | - основные доктринальные и справочные источники информации о праве, законодательстве и правовых явлениях в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека;  - требования, предъявляемые к подготовке и проведению научных исследований в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека, их опубликованию, а также другим способам обнародования их результатов;  - основные требования к проведению оценки результатов научных исследований в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека |
| Умеет: | - определять актуальность и практическую значимость исследования в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека;  - формулировать цели, задачи и основные этапы решения научной проблемы в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека;  - делать научно-практические выводы и рекомендации по теме исследования в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека |
| Владеет: | - навыками осуществления научных исследований в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека;  - навыками подбора и анализа доктринальных и нормативных источников, последовательного и логичного изложения содержания правовых исследований в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека;  - навыками оценки результатов научных исследований в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека;  - навыками доступного представления результатов исследований в сфере защиты прав и свобод в Европейском суде по правам человека широкой аудитории |

I. Рабочая программа

**Практические занятия (36 ч):**

**Занятие 1 (6 ч). История создания и юридическая природа Совета Европы как международной организации.**

1. История создания и основные этапы развития Совета Европы. Международный Комитет движений за европейское единство. Брюссельский пакт. Конгресс Европы 1948 г. Первые концепции международной организации европейских сообществ: Хартия прав человека, Суд по правам человека, Декларация принципов европейского союза.
2. Цели, задачи и принципы Совета Европы. Политические полномочия Совета Европы. Порядок финансирования и бюджетная политика. Привилегии и иммунитеты. Официальные и рабочие языки. Географическая организация местоположения органов и представительств.
3. Правовая природа учредительных документов. Устав Совета Европы - основополагающий учредительный документ Совета Европы. Уставные резолюции. Уставные конвенции. Итоговые декларации саммитов.
4. Юридическая природа Совета Европы: члены Совета Европы. Процедура присоединения. Выход из организации, приостановление членства и исключение. Специальный статус. Статус ассоциированного члена. Статус наблюдателя. Статус "специального приглашенного".

**Занятие 2. (6 ч) Система органов Совета Европы.**

1. Организационная структура Совета Европы. Уставные органы. Комитет Министров Совета Европы: состав, порядок формирования, отношения с государствами-членами, полномочия, правила голосования. Парламентская Ассамблея: представительство, порядок деятельности, полномочия правила голосования, взаимоотношения с Комитетом Министров. Секретариат и Генеральный Секретарь: назначение Генерального Секретаря и заместителя Генерального Секретаря, полномочия.
2. Специальные органы. Конгресс местных и региональных органов власти Совета Европы. Комиссар по правам человека. Комиссия против расизма и нетерпимости. Органы учрежденные специальными соглашениями.
3. Основные направления деятельности Совета Европы. Обеспечение правовой инфрастуктуры по защите прав человека. Содействие осознанию и развитию европейской культурной самобытности. Поиск совместных решений социальных проблем – национальные меньшинства, нетерпимость, защита окружающей среды, СПИД. Развитие политического партнерства с новыми демократическими странами.
4. Место Совета Европы в системе международного европейского сотрудничества. Соотношение международного сотрудничества в рамках Совета Европы и в Европейском Союзе.

**Занятие 3. (6 ч) Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод – многосторонний международный договор о защите прав человека. Общая характеристика ротоколов к Конвенции.**

1. Международно-правовые акты Совета Европы в области прав человека. Место Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и протоколов к ней (Протоколы 1-10) в системе международных договоров Совета Европы. «Современные» Протоколы (12-16) и их особенности. «Процедурные» Протоколы (11, 14-15).
2. Нормативное содержание ЕКПЧ. Регулируемые отношения, обязанности государств-участников.
3. Международно-правовые нормы о правах человека, гарантируемых Конвенцией и Протоколами 1, 4, 6, 7.

**Занятие 4. (6 ч) Основные права и свободы гарантируемые ЕКПЧ и их развитие в Протоколах.**

1. Основные права и свободы гарантируемые ЕКПЧ и их развитие в Протоколах 1, 4, 6, 7, 12, 13. Право на жизнь и отмена смертной казни. Запрещение пыток. Запрещение рабства и принудительного труда. Право на свободу и личную неприкосновенность. Запрещение дискриминации. Защита собственности. Право на образование. Право на свободные выборы. Запрещение лишения свободы за долги. Запрещение высылки граждан и коллективной высылки иностранцев.
2. Права в области юридического процесса. Право на обжалование судебных приговоров по уголовным делам во второй инстанции. Коменсация в случае судебной ошибки. Право не быть судимым или наказанным дважды.
3. Равноправие супругов.
4. Юридическая природа, система и ограничения конвенционных прав и свобод.

**Занятие 5. (6 ч) Механизм защиты прав человека в ЕСПЧ.**

1. Контрольный механизм Совета Европы и его реформа по Протоколу 11. Контрольные органы Конвенцци: Кабинет министров, Европейская комиссия по правам человека, Европейский суд по рпавам человека. Реформа контрольного механизма Совета Европы.
2. Контрольный механизм Совета Европы после реформы 1994. Институт межгосударственных жалоб. Институт индивидуальных жалоб. Специфические вопросы приемлемости индивидуальных жалоб.
3. Совершенствование контрольного механизма Протоколами 14 и 15.
4. Правилы процедуры ЕСПЧ. Организация и работы Суда. Председательство. Секретариат. Палаты. Порядок судороизводства. Постановления. Консультативные заключения.
5. Место прецедентных решений ЕСПЧ в правовой системе РФ.

**Занятие 6. (6 ч) Практика ЕСПЧ по рассмотрению индвидуальных жалоб.**

1. Практика ЕСПЧ о рассмотрении жалоб на нарушение ст. 6 Конвенции 1950 г. о праве на справедливое судебное разбирательство.
2. Практика ЕСПЧ о рассмотрении жалоб на нарушение ст. 5 Конвенции 1950 г. о праве на свободу и личную неприкосновенность.
3. Практика ЕСПЧ о рассмотрении жалоб на нарушение ст. 10 Конвенции 1950 г. о праве на свободу выражения мнения.
4. Практика ЕСПЧ о рассмотрении жалоб на нарушение ст. 14 Конвенции 1950 г. о запрещении дискриминации.
5. Практика рассмотрения ЕСПЧ дел по жалобам юридических лиц

II. Преподаватели курса

Реализацию курса осуществляют следующие преподаватели кафедры международного публичного и частного права ДВФУ:

Нуримбетов Рустамбек Махмудович, ассистент.

Контактные данные:

Адрес электронной почты: [nurimbetov.rm@dvfu.ru](mailto:nurimbetov.rm@dvfu.ru)

8 (423) 265 24 24 добавочный 2498

III. Список учебной литературы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год |
| 1. | Н. Д. Адилов | Актуальные проблемы защиты прав человека в России и за рубежом [Электронный ресурс] : сборник материалов Международной научно-практической конференции / Н. А. Адилов, О. В. Арустамова, А. В. Ахматов [и др.]. <http://www.iprbookshop.ru/72637.html> | М. : Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017 |
| 2. | Т. М. Ашенова | Права человека в России: история, теория и практика [Электронный ресурс] : учебное пособие / Т. М. Ашенова, Я. В. Бакарджиев, А. Г. Быкова [и др.] ; под ред. Д. Т. Караманукян. — Электрон. текстовые данные. — Омск : Омская юридическая академия, 2015. — 308 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49656.html> | Омск : Омская юридическая академия, 2015 |
| 3. | Д. В. Афанасьев | Российский ежегодник Европейской конвенции по правам человека. Russian Yearbook of the European Convention on Human Rights. №1 (2015). Европейская конвенция. Новые «старые» права [Электронный ресурс] / Д. В. Афанасьев, Визентин Мириана, М. Е. Глазкова [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2015. — 608 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49107.html> | М. : Статут, 2015 |
| 4. | М. В. Агальцова | Российский ежегодник Европейской конвенции по правам человека = Russian Yearbook of the European Convention on Human Rights. № 2 (2016) [Электронный ресурс] : «Автономное толкование» Конвенции и «судейский активизм» / М. В. Агальцова, Д. В. Афанасьев, А. Ю. Бушев [и др.] ; под ред. М. Е. Глазкова, С. А. Грачева, Т. А. Николаева. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2016. — 656 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58280.html> | М. : Статут, 2016 |
| 5. | В. С. Ламбин | Постановления Европейского Суда по правам человека, использованные в постановлениях и обзорах Верховного Суда Российской Федерации (2010–2015 гг.) [Электронный ресурс] : учебно-практическое пособие / под ред. В. С. Ламбина, сост.пер. О. Ю. Журид, В. С. Ламбина, Т. Н. Мартынова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Статут, 2016. — 224 c. — 978-5-8354-1284-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58271.html> | М. : Статут, 2016 |

IV. Материалы для организации самостоятельной работы магистрантов

1. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Д. С. Шапорева | Шапорева, Д. С. Конституционное право человека и гражданина на свободу творчества в России [Электронный ресурс] : монография / Д. С. Шапорева ; под ред. В. Т. Кабышев. — 2-е изд. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. — 125 c. — 978-5-4486-0473-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79795.html> | Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019 |
| 2. | Д. А. Саблин | Саблин, Д. А. Общая теория прав человека [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д. А. Саблин, Е. И. Максименко, И. А. Воронина. — Электрон. текстовые данные. — Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 258 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/78800.html> | Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017 |

2. Контроль достижений целей курса.

Формой итогового контроля знаний магистрантов выступает зачет, проводимый посредством использования программы Microsoft Teams.

Зачет проводится в форме устного опроса –собеседования с использованием функции видеозвонков «собраний» в Microsoft Teams.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. В рамках настоящего курса применяется сиспользованием электронной платформы Microsoft Teams.

Помимо теоретических вопросов могут быть использованы контрольные задания на проверку умений и навыков в области формирования компетенций по дисциплине.

*Вопросы к зачету по дисциплине*

1. Поколения прав человека

2. Соотношений принципов уважения прав человека и невмешательства во внутренние дела государств. Концепции «гуманитарной интервенции» и «ответственности за защиту» в современных международных отношениях.

3. Международный билль о правах человека: история создания и структура

4. Механизмы имплементации норм международного билля о правах человека.

5. Защита прав человека в рамках системы ООН.

6. Универсальные конвенционные (договорные) органы по контролю за выполнением международных соглашений по правам человека.

7. Межамериканская система защиты прав человека.

8. Защита прав человека на африканском континенте

9. Защита прав человека в мусульманских странах

10. Защита прав человека в азиатских государствах

11. ОБСЕ: основные нормативные источники механизмы защиты прав человека.

12. Международная защита прав отдельных категорий населения.

13. Система защиты прав и свобод человека в рамках Совета Европы

14. Акты о правах человека Европейского Союза.

15. История создания ЕСПЧ

16. Компетенция и структура ЕСПЧ

17. Порядок обращения в ЕСПЧ

18. Статистика обращений в ЕСПЧ

19. Порядок рассмотрения жалоб и вынесения постановлений ЕСПЧ.

20. Юридическое, политическое и регулятивное значение постановлений Европейского Суда по правам человека.

21. Практика и пределы толкования ЕСПЧ Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

22. Практика ЕСПЧ о рассмотрении жалоб на нарушение ст. 6 Конвенции 1950 г. о праве на справедливое судебное разбирательство

23. Практика ЕСПЧ о рассмотрении жалоб на нарушение ст. 5 Конвенции 1950 г. о праве на свободу и личную неприкосновенность

24. Практика ЕСПЧ о рассмотрении жалоб на нарушение ст. 10 Конвенции 1950 г. о праве на свободу выражения мнения

25. Практика ЕСПЧ о рассмотрении жалоб на нарушение ст. 14 Конвенции 1950 г. о запрещении дискриминации

26. Практика рассмотрения ЕСПЧ дел по жалобам юридических лиц

27. Постановления ЕСПЧ как основание для пересмотра решений российских судов и изменения законодательства РФ

28. Европейский Суд по правам человека и Конституционный Суд Российской Федерации.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Баллы (рейтинговой оценки)** | **Оценка зачета (стандартная)** | **Требования к сформированным компетенциям** |
| 61 балл и более | «зачтено» | Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. |
| 60 баллов и менее | «не зачтено» | Оценка «не зачтено» выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «не зачтено» ставится магистрантам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине. |

3. Рекомендации по самостоятельной работе магистрантов.

Целями самостоятельной работы по дисциплине «Защита прав и свобод личности в европейском суде по правам человека» является закрепление знаний по изучаемому курсу; приобретение навыков работы с литературными источниками; овладение навыками работы с современными информационными технологиями; развитие способности самостоятельного решения практических задач в предметной области, связанной с изучаемой дисциплиной.

Следует обратить особое внимание на рекомендуемую научную литературу и учебно – методическое обеспечение дисциплины.

*Работу с литературой* целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно- исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы. Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е.просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: главного в тексте; основных аргументов; выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер, и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого магистрант знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна. Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь: сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей; обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное; фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы; готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада; работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом; пользоваться реферативными и справочными материалами; контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия; обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим магистрантам.

*Применяются следующие виды самостоятельной работы по дисциплине* «Защита прав и свобод личности в европейском суде по правам человека»: самостоятельное изучение отдельных разделов дисциплины, предусмотренное рабочей программой; выполнение индивидуальных и коллективных творческих заданий; подготовка докладов и презентаций; подготовка ко всем видам аттестации (текущей, промежуточной аттестации).

Результаты всех видов самостоятельной работы магистрантов по дисциплине и способ контроля и формирования итоговой оценки по дисциплине контролируются и определяются преподавателями, обеспечивающими дисциплину.

*При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:* внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них; внимательно прочитать рекомендованную литературу; составить краткие конспекты ответов (планы ответов). Формой итогового контроля знаний магистрантов выступает зачет.

К зачету по дисциплине «Защита прав и свобод личности в европейском суде по правам человека» необходимо начинать готовиться с первого занятия. В подготовку входит повторение пройденного материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. Также целесообразно делать к каждой теме словарь основных терминов (понятий) курса.

Во время подготовки к зачету магистранту необходимо систематизировать всю совокупность знаний, полученных как по курсу дисциплины «Защита прав и свобод личности в европейском суде по правам человека», так и по другим смежным дисциплинам.

О степени готовности магистранта к зачету свидетельствует свободное владение терминологией дисциплины «Защита прав и свобод личности в европейском суде по правам человека», знание известных российских и зарубежных специалистов в данной области и их основных трудов, умение ориентироваться в основных дискуссионных вопросах дисциплины.

4. Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы.

Результаты выполненных заданий оформляются в виде текста с приложением в случае необходимости графиков, таблиц и других материалов, иллюстрирующих их содержание.

Работы набираются на компьютере и высылаются в формате файла «Word» («docx») преподавателю на адрес его электронной почты с использованием корпоративной почты магистранта с обязательным указанием в теме письма названия раздела программы, по которому магистрантом было выполнено задание, а также номера группы.

При выполнении текста работы следует придерживаться следующих параметров страницы:

- шрифт – Times New Roman, размер (кегль) – 14, стиль (начертание) – обычный, цвет шрифта – черный;

- поля: левое –2.5 - 3,0 см, правое – 1 см, верхнее и нижнее – 2,0 см; меж-дустрочный интервал – 1,5;

– выравнивание – по ширине; красная (первая) строка (отступ) – 1,25 см; межстрочный интервал – 1,5;

- размер шрифта сносок – 10 пт; выравнивание – по ширине.

5. Критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Дескрипторы**  (критерии оценки результатов обучения) | **Кол-во**  **баллов** |
| Высокий (зачтено) | оценка «зачтено» ставится магистранту, если: самостоятельная работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения поставленной проблемы; магистрант умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие; магистрант не только умеет изложить смысл прочитанной литературы, но и обладает навыками ее анализа; магистрант владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; самостоятельная работа основано на действующем законодательстве, не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы; самостоятельная работа снабжено необходимым библиографическим аппаратом и оформлено с соблюдением требований ГОСТа к письменным работам магистрантов. | 8-15 |
| Низкий (не зачтено) | оценка «не зачтено» ставится магистранту, если: самостоятельная работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст использованной литературы без ее анализа, авторского комментария; выделение проблем, пробелов, противоречий; не раскрыта структура и теоретические составляющие темы; использовано недействующее законодательство; допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении самостоятельная работа. | 0-7 |

V. Контрольно-измерительные материалы (КИМ)

Аттестация осуществляется посредством проведения мероприятий рейтинг-плана по курсу. Среди таких мероприятий:

1. Решение кейс-задач по блокам практических занятий

3. Посещение практических занятий

4. Работа на практических занятиях, включая индвидуальные опросы, дискуссии, решение задач и представление докладов (презентаций) по плану занятий.

При проведении практических занятий преподавателем оцениваются устные ответы на индивидуальный опрос по теме практического занятия, а также дискуссионная активность магистранта. Решающее значение для оценки работы на практическом занятии является ответ магистранта на контрольные вопросы занятия в его личной записной книжке Microsoft Teams по курсу «Защита прав и свобод личности в европейском суде по правам человека»

ПРИМЕРНЫЙ НАБОР КЕЙС-ЗАДАЧ ПО ЛЕКЦИОННЫМ ТЕМАМ (темы 5-6)

Задача 1.

С целью борьбы с ИРА (Ирландская республиканская армия) власти Северной Ирландии с августа 1971 г. по декабрь 1975 г. ввели в действие ряд актов, допускавших внесудебные аресты, задержание и интернирование.

Режим обращения с арестованными предусматривал, в частности, применение следующих методов для дезориентации («лишения сенсорного восприятия»):

а) стояние у стены в течение нескольких часов в распластанном положении;

б) надевание капюшонов, которые снимали только во время допросов;

в) шумовое воздействие — содержание до допросов в помещении при постоянном и громком звуке;

г) лишение сна ожидавших допросы;

д) лишение пищи и воды непосредственно перед допросами.

Имело ли место нарушение ст. 3 Конвенции 1950 г. («Никто не должен подвергаться пыткам или бесчеловечным, или унижающим достоинство обращению или наказанию»)?

При решении задачи учтите следующие обстоятельства.

Использование этих методов помогло выявить 700 членов ИРА. Использование этих методов не вызывало телесных повреждений кроме потери веса и острых психических симптомов у некоторых заключенных. Эти меры предпринимались с целью разоблачения террористических актов, повлекших в общей сложности смерть более 1100 человек.

Задача 2.

4 апреля 1998 г. своим распоряжением Президент Российской Федерации с учетом изданного им же в 1997 г. указа «О мероприятиях, связанных с проведением года прав человека в Российской Федерации» поручил Министерству иностранных дел России и Комиссии по правам человека при Президенте РФ совместно с заинтересованными органами исполнительной власти подготовить доклад о прогрессе, достигнутом Россией в осуществление положений Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г., а также положений Венской декларации и Программы действий, принятых Всемирной конференцией по правам человека в 1993 г. Данный доклад предназначается для представления очередной 53-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в рамках празднования юбилея - 50-летия принятия Всеобщей декларации прав человека.

Какие выводы могут быть сделаны по результатам сравнительного анализа положений вышеупомянутых международно-правовых актов, а также Международного пакта о правах человека от 16 декабря 1966 г.?

Какие конкретные предложения по тексту проекта доклада о прогрессе в области прав человека, достигнутого в России, могут быть вами сделаны на базе изученного нормативного материала?

Задача 3.

3 и 8 марта 1998 г. в столице Латвийской Республики г. Риге по отношению к участникам митинга протеста - представителям 700-тысячной группы русскоязычного населения, постоянно проживающего в этой стране, с санкции либо по прямому указанию местных властей была осуществлена силовая акция - разгон, сопровождавшаяся избиением манифестантов, в основном лиц пенсионного возраста. В связи с этим обе палаты Федерального Собрания Российской Федерации - Государственная дума и Совет Федерации - опубликовали заявления, в которых имевшие место инциденты характеризуются как произвол, насилие, грубое нарушение прав человека, целенаправленное ущемление прав российских соотечественников, откровенное проявление дискриминационной политики правящих кругов Латвии.

В постановлениях подчеркивается, что оба инцидента не могут быть оправданы с точки зрения общепризнанных принципов международного права, что они свидетельствуют о нарушении законодательством Латвийской Республики конкретных положений Всеобщей декларации прав человека, Международных пактов и правах человека, а также применимых актов Совета Европы.

Какая юридическая аргументация обвинительных тезисов, содержащихся в упомянутых постановлениях Федерального Собрания, может быть дана с учетом конкретных положений применимых многосторонних международно-правовых актов?

***Критерии оценки кейс-задачи:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Дескрипторы**  (критерии оценки результатов обучения) | **Кол-во**  **баллов** |
| Повышенный | Все фактологические элементы задачи проанализированы, каждому дана соответствующая правовая оценка. Предложенное решение обосновано с учетом всех необходимых факторов. Магистрант правильно оперирует терминами и понятиями международного права прав человека. Решение задачи демонстрирует высокий уровень абстрактного мышления, использованы доктринальные конструкции. Представлены несколько точек зрения на проблему. Ошибки отсутствуют. | 4-5 |
| Базовый | Большинство фактологических элементов задачи проанализированы, каждому дана соответствующая правовая оценка. Предложенное решение обосновано. Магистрант правильно оперирует терминами и понятиями международного права прав человека. Решение задачи демонстрирует средний уровень абстрактного мышления, упомянуты существующие доктринальные идеи по выявленной проблеме. Представлены несколько точек зрения на проблему. Ошибки незначительны и не влияют на общую правильность решения. | 3-4 |
| Пороговый | Большинство фактологических элементов задачи проанализированы, большинству из них дана соответствующая правовая оценка. Предложенное решение обосновано. Магистрант в большинстве случаев правильно оперирует терминами и понятиями международного права прав человека. Решение задачи демонстрирует базовый уровень абстрактного мышления, доктринальные конструкции не упомянуты. Представлена одна точка зрения на проблему. Ошибки присутствуют и негативно влияют на отдельные элементы решения. | 2-3 |
| Низкий | Большинство фактологических элементов задачи не проанализированы, соответствующая правовая оценка им не дана. Предложенное решение не обосновано. Магистрант неправильно оперирует терминами и понятиями международного права прав человека. Решение задачи демонстрирует низкий уровень абстрактного мышления, доктринальные конструкции не упомянуты. Представлена одна точка зрения на проблему. Ошибки присутствуют и препятствуют успешному решению задачи. | 0-1 |

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ ПО ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ (Занятия 1-2):

Занятие 1.

1. Какие выделяются основные этапы развития Совета Европы? Дайте их историко-правовую характеристику.
2. Каковы цели, задачи и принципы Совета Европы?
3. Определите правовую природу учредительных документов Совета Европы.
4. Какова юридическая природа Совета Европы?

Занятие 2.

1. Какова организационная структура Совета Европы? Каковы порядок формирования и функции уставных органов Совета Европы?
2. Определите специальные органы Совета Европы. В соответствии с какими соглашениями они учреждены? Каковы функции этих органов?
3. Каковы основные направления деятельности Совета Европы? Какие мероприятия предпринимает Совет Европы в этих направлениях?
4. Каково место Совета Европы в системе международного европейского сотрудничества?

***Критерии оценки ответов на контрольные вопросы практического занятия:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Дескрипторы**  (критерии оценки результатов обучения) | **Кол-во**  **баллов** |
| Повышенный | Магистрант демонстрирует системные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью и способность быстро реагировать на уточняющие вопросы | 4-5 |
| Базовый | Магистрант демонстрирует прочные теоретические знания, владеет терминологией, логично и последовательно объясняет сущность явлений и процессов, делает аргументированные выводы и обобщения, приводит примеры, показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые потом быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем | 3-4 |
| Пороговый | Магистрант демонстрирует неглубокие теоретические знания, проявляет слабо сформированные навыки анализа явлений и процессов, недостаточное умение делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает недостаточно свободное владение монологической речью, терминологией, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые может исправить только при коррекции преподавателем | 2-3 |
| Низкий | Магистрант отказывается от ответа или демонстрирует незнание теоретических основ предмета, несформированные навыки анализа явлений и процессов, не умеет делать аргументированные выводы и приводить примеры, показывает слабое владение монологической речью, не владеет терминологией, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем | 0-1 |