ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНЫЙ КУРС ДЛЯ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДОТ

«СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ»

Рабочая программа учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» разработана для обучающихся первого курса по направлению 40.04.01 подготовки «Юриспруденция» профиля Юрист в сфере частного права, по заочной форме.

Учебным планом предусмотрены: лекционные занятия 16 час, практические занятия 16 час, самостоятельная работа студента 155 час. Дисциплина реализуется на 1 курсе в 1 семестре (лекционные занятия) и 2 семестре (практические занятия).

**Целью** освоения дисциплины «Сравнительное правоведение» является овладение знаниями о сравнительно-правовом анализе (синхронном и диахронном приемах, способах, средствах и методах анализа различных правовых систем), а также формирование умений их использования в процессе создания (изложения), интерпретации и реализации правовых актов и проведения исследовательской и научной деятельности.

**Задачи:**

* изучение приемов, способов, средств и методов сравнительного (синхронного и диахронного) анализа;
* усвоение знаний современных проблем сравнительного правоведения;
* формирование умений систематизации нормативного материала, толкования норм национального и международного права и работы с законодательными актами различных стран;
* формирование умений анализа действующего законодательства различных стран на предмет присутствия в нем юридических конструкций, символов, презумпций, фикций и других приемов юридической техники, а также навыков разрешения правовых коллизий;
* умение самостоятельного осуществления научной деятельности.

1. Рабочая программа

**СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА** (второй семестр 2019-2020 уч.года)

**Практические занятия (16 час.)**

**Раздел 1. Общая часть. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина (4 ч.)**

**Занятие 1. История формирования и развития сравнительного правоведения. (Сравнительное правоведение как наука и учебная дисциплина) (2 ч.).**

1. Периодизация истории сравнительного правоведения.

2. Формирование идеи сравнительного правоведения в 19 – начале 20 века.

3. Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой войны.

4. Основные тенденции развития юридической компаративистики в 21 веке.

*Форма текущего контроля: Собеседование, творческое задание.*

1. Природа сравнительного правоведения.

2. Функции сравнительного правоведения.

3. Юридическая компаративистика в системе юридических наук.

4. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.

**Занятие 2. Методология сравнительно-правовых исследований. (Объекты и уровни сравнительно-правовых исследований) (2 ч.).**

1. Понятие методологии сравнительно-правовых исследований и ее структура.

2. Видовая оценка методов сравнительно-правового исследования.

3. Концептуальные подходы и основные принципы компаративно-правовых исследований.

4. Диалектика, метафизика и синергетика как инструментарии сравнительного правоведения.

*Форма текущего контроля: Собеседование, творческое задание.*

1. Дифференциальный анализ основных уровней компаративно-правовой оценки правового феномена.

2. Правовые сообщества и цивилизации как объект сравнительно-правовых исследований.

3. Правовая система как центральная категория сравнительного правоведения – понятийный, структурный и видовой анализ.

**Раздел 2. Особенная часть. Теоретико-методологические основы современной юридической географии (4 ч.).**

**Занятие 3. Юридическая карта мира. (Нормативные характеристики правовых сообществ: современное состояние) (2 ч.).**

1. Этапы формирования юридической карты мира.

2. Комплексные и монистические модули классификации правовых сообществ.

3. Сближение национальных правовых систем.

4. Развитие юридической географии в условиях глобализации.

*Форма текущего контроля: Собеседование, творческое задание.*

1. Эволюция частного и публичного права в странах романо-германского юридического мира (на примере Германии и Франции).

2. Common Law и Law of Equity как структурные единицы английской правовой системы.

3. Правовые массивы исламского правового сообщества: «право личного статуса» и «право властных норм».

4. Дихотомия в нормативном элементе традиционных правовых систем.

**Занятие 4. Российская правовая система на юридической карте мира (2 ч.).**

1. Евразийский подход к проблеме идентификации отечественного правопорядка.

2. Общая характеристика социалистического этапа функционирования российской правовой системы.

3. Проблема идентификации российской правовой системы на современном этапе развития.

4. Основные характеристики нормативного, функционального, организационного и культурно-ценностного элементов отечественной правовой системы.

*Форма текущего контроля: Собеседование, творческое задание.*

1. Преподаватели курса

Реализацию курса осуществляет кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права ЮШ ДВФУ Иванов Александр Михайович.

Контактные данные:

Адрес электронной почты: [ivanov.am@dvfu.ru](mailto:ivanov.am@dvfu.ru)

Телефон: 89147005793

1. Список учебной литературы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год |
| 1 | Валеев Д.Х. | Гражданские процессуальные кодексы стран Содружества Независимых Государств: Учебное пособие: В 2 томах Том 1: Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия | М.: Статут, 2016. URL: http://znanium.com/catalog/product/1007392 |
| 2 | Валеев Д.Х. | Гражданские процессуальные кодексы стран Содружества Независимых Государств: Учебное пособие: В 2 томах Том 2: Молдавия, Россия, Таджи-кистан, Туркмения, Узбекистан, Украина | М.: Статут, 2016. URL: <http://znanium.com/catalog/product/1007395> |
| 3 | Егоров А.В. | Сравнительное правоведение: Учебное пособие | Мн.: Вышэйшая школа, 2015. URL: http://znanium.com/catalog/product/1007980 |
| 4 | Чиркин В.Е. | Сравнительное правоведение: Учебник для магистратуры | М.: Норма, ИНФРА-М, 2019. URL: http://znanium.com/catalog/product/1020402 |
| 5 | Чиркин В.Е. | Сравнительное государст-воведение: Учебное посо-бие | М.: Норма, ИНФРА-М, 2019. URL: http://znanium.com/catalog/product/1007495 |

IV. Материалы для организации самостоятельной работы студентов

1. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год |
| 1 | Алексеев Р.А. | Избирательная система как фактор становления и развития российской демократии (сравнительное политико-правовое исследование): монография | М.: ИНФРА-М, 2019.  URL: http://znanium.com/catalog/product/971893 |
| 2 | Андреев Ю.Н. | Договор в гражданском праве России: сравнительно-правовое исследование: монография | М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. URL: http://znanium.com/catalog/product/850723 |
| 3 | Гаврилов В.В. | Понятие и взаимодействие международной и националь-ных правовых систем: монография | М.: ИНФРА-М, 2019.  URL: http://znanium.com/catalog/product/1002635 |
| 4 | Кочнов Д.И. и др. | Правовое регулирование использования и охраны лесов по законодательству Российской Федерации и зарубежных стран: монография | М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: ИНФРА-М, 2016. URL: http://znanium.com/catalog/product/753539 |
| 5 | Чиркин В.Е. | Наднациональное право и государственный суверенитет (некоторые проблемы теории): Монография | М.: Норма, ИНФРА-М, 2017. URL: http://znanium.com/catalog/product/753775 |

2. Контроль достижений целей курса.

Формой итогового контроля знаний студентов выступает экзамен, проводимый посредством использования программы Microsoft Teams.

Экзамен проводится в форме собеседования. Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Помимо теоретических вопросов могут быть использованы контрольные задания на проверку умений и навыков в области формирования компетенций по дисциплине.

*Вопросы к экзамену по дисциплине*

* + - 1. Понятие сравнительного правоведения.
      2. Предмет сравнительного правоведения.
      3. Функции сравнительного правоведения.
      4. Место сравнительного правоведения в системе юридических и гуманитарных наук.
      5. Структура сравнительного правоведения.
      6. Понятийный аппарат сравнительного правоведения.
      7. Сравнительное правоведение как учебная дисциплина.
      8. Понятие методологии сравнительно-правовых исследований и ее структура.
      9. Концептуальные подходы в методологии сравнительно-правовых исследований: понятие и основные виды.
      10. Понятие методологических принципов сравнительно-правовых исследований и их разновидности.
      11. Методы сравнительно-правовых исследований.
      12. Объекты и уровни проведения сравнительно-правовых исследований.
      13. Периодизация истории сравнительного правоведения.
      14. Формирование идей сравнительного правоведения в 19 в.
      15. Эволюция идей сравнительного правоведения в 20 веке.
      16. Формирование и становление сравнительного правоведения (1900-1945 гг.). Международный конгресс сравнительного права и его значение в становлении сравнительного правоведения.
      17. Интенсификация развития сравнительного правоведения после Второй мировой войны.
      18. Основные направления развития сравнительного правоведения на современном этапе.
      19. Немецкая и французская концепции сравнительного правоведения.
      20. Развитие идей сравнительного правоведения на постсоветском пространстве.
      21. Тенденции развития юридической компаративистики в 21 веке.
      22. Международные центры сравнительно-правовых исследований.
      23. Множественность и различие правовых систем.
      24. Правовая система: понятие и компоненты.
      25. Основные критерии классификации основных правовых систем.
      26. Моноядерные и полиядерные правовые системы современности.
      27. Характер правопонимания в разных национальных правовых системах.
      28. Сближение правовых систем в свете сравнительного правоведения.
      29. Значение доктрины в различных правовых семьях.
      30. Правовая аккультурация и ее значение для сближения правовых систем.
      31. Закономерности и формы сближения правовых систем.
      32. Формирование и эволюция Африканского обычного права.
      33. Африканское обычное право в колониальный период.
      34. Пределы заимствования правовых положений у других правовых систем.
      35. Понятие и особенности африканского обычного права.
      36. Формирование современных правовых систем африканских государств.
      37. Структура африканского обычного права.
      38. Источники современного африканского права.
      39. Африканское традиционное правосудие.
      40. История формирования и развития исламского права.
      41. Особенности исламского права.
      42. Источники исламского права.
      43. Структура исламского права.
      44. Роль исламского права в формировании и функционировании правовых систем исламских государств.
      45. Особенности исламского судопроизводства.
      46. История формирования и развития романо-германского права.
      47. Роль рецепции римского права в формировании романо-германского права. Особенности романо-германского права.
      48. Романское право и германское право: понятие и соотношение.
      49. Источники романо-германского права.
      50. Структура романо-германского права.
      51. Формирование и развитие английского общего права.
      52. Специфика английского общего права.
      53. Прецедент и другие источники английского общего права.
      54. Структура английского общего права.
      55. Доверительная собственность – центральный институт в структуре общего права.
      56. Судебная система Англии.
      57. История формирования и развития латиноамериканского права.
      58. Латиноамериканское право как смешанный тип права.
      59. Источники латиноамериканского права.
      60. Структура латиноамериканского права.
      61. Скандинавское право как разновидность смешанного права.
      62. Формирование и становление скандинавского права.
      63. Источники скандинавского права.
      64. Социалистический модус правовых систем: историческое прошлое и современное состояние.
      65. Классификация постсоветских правовых систем.
      66. Российская правовая система на юридической карте мира.
      67. Значение процессов глобализации для современной юридической географии.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Дескрипторы**  (критерии оценки результатов обучения) | **Кол-во**  **баллов** |
| Повышенный | Свободно и уверенно находит необходимые источники информации по сравнительному правоведению, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы в области сравнительного правоведения. | 4-5 |
| Базовый | В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы в области сравнительного правоведения. | 3-4 |
| Пороговый | Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в области сравнительного правоведения (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее) | 2-3 |
| Низкий | Не знает значительной части программного материала по дисциплине «Сравнительное правоведение», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. | 0-1 |

3. Рекомендации по самостоятельной работе студентов.

Целями самостоятельной работы по дисциплине «Сравнительное правоведение» является закрепление знаний по изучаемому курсу; приобретение навыков работы с литературными источниками; овладение навыками работы с современными информационными технологиями; развитие способности самостоятельного решения практических задач в предметной области, связанной с изучаемой дисциплиной.

Следует обратить особое внимание на рекомендуемую научную литературу и учебно-методическое обеспечение дисциплины.

*Работу с литературой* целесообразно начать с изучения источников права по изучаемой теме, общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно- исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы. Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: главного в тексте; основных аргументов; выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер, и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это посещение и внимательное слушание и конспектирование лекций по данному курсу, сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна. Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь: сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей; обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное; фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы; готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада; работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом; пользоваться реферативными и справочными материалами; контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия; обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.

*Применяются следующие виды самостоятельной работы студентов по дисциплине* «Сравнительное правоведение»: самостоятельное изучение отдельных разделов дисциплины, предусмотренное рабочей программой; выполнение индивидуальных и коллективных творческих заданий; подготовка докладов и презентаций; подготовка ко всем видам аттестации (текущей, промежуточной аттестации).

Результаты всех видов самостоятельной работы студентов по дисциплине и способ контроля и формирования итоговой оценки по дисциплине контролируются и определяются преподавателями, обеспечивающими дисциплину.

*При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:* внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них; внимательно прочитать рекомендованную литературу; составить краткие конспекты ответов (планы ответов). Формой итогового контроля знаний студентов выступает экзамен.

К экзамену по дисциплине «Сравнительное правоведение» необходимо начинать готовиться с первого занятия. В подготовку входит повторение пройденного материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. Также целесообразно делать к каждой теме словарь основных терминов (понятий) курса.

Во время подготовки к экзамену студенту необходимо систематизировать всю совокупность знаний, полученных как по курсу дисциплины «Сравнительное правоведение», так и по другим смежным дисциплинам («Философия права», «Методология юриспруденции» и пр.).

О степени готовности студента к экзамену свидетельствует свободное владение терминологией дисциплины «Сравнительное правоведение», знание известных российских специалистов в области сравнительного правоведения и их основных трудов, умение ориентироваться в основных дискуссионных вопросах дисциплины.

Методические рекомендации при подготовке к практическим занятиям

В ходе подготовки к практическим занятиям необходимо ознакомиться с темой практического занятия, изучить соответствующие нормативные акты, судебную практику и прочесть на выбор несколько источников из рекомендуемой дополнительной литературы.

Выступление студентов на практических занятиях представляет собеседования преподавателя с обучающимися с использованием рукописного конспекта, плана доклада, схем и т.д. В процессе доклада студент должен изложить основные положения рассматриваемого вопроса, обратить внимание на его дискуссионные аспекты, быть готовым ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории. Не рассматривается в качестве доклада и не может быть оценено неотрывное чтение заранее подготовленного конспекта. Необходимо обработать изученный материал и выделить важное. Последнее и должно лечь в основу конспекта. Для удобства изложения студент может составлять графики, таблицы и т.д.

Время выступления студента определяется преподавателем, но не может быть больше 15 минут.

4. Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы.

Результаты выполненных заданий оформляются в виде текста с приложением в случае необходимости графиков, таблиц и других материалов, иллюстрирующих их содержание.

Работы набираются на компьютере и высылаются в формате файла «Word» («docx») преподавателю на адрес его электронной почты с использованием корпоративной почты студента с обязательным указанием в теме письма названия раздела программы, по которому студентом было выполнено задание, а также номера группы.

При выполнении текста работы следует придерживаться следующих параметров страницы:

- шрифт – Times New Roman, размер (кегль) – 14, стиль (начертание) – обычный, цвет шрифта – черный;

- поля: левое –2.5 - 3,0 см, правое – 1 см, верхнее и нижнее – 2,0 см; междустрочный интервал – 1,5;

– выравнивание – по ширине; красная (первая) строка (отступ) – 1,25 см; межстрочный интервал – 1,5;

- размер шрифта сносок – 10 пт; выравнивание – по ширине.

5. Критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Дескрипторы**  (критерии оценки результатов обучения) | **Кол-во**  **баллов** |
| Повышенный | Свободно и уверенно находит необходимые источники информации по сравнительному правоведению, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы в области сравнительного правоведения. | 4-5 |
| Базовый | В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы в области сравнительного правоведения. | 3-4 |
| Пороговый | Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в области сравнительного правоведения (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее) | 2-3 |
| Низкий | Не знает значительной части программного материала по дисциплине «Сравнительное правоведение», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. | 0-1 |

Контрольно-измерительные материалы (КИМ)

Это конкретные задания, которые необходимо выполнить в виде:

* письменной работы (эссе, доклад, контрольная работа, реферат, тесты)
* компьютерного экзамена

Для получения аттестации по дисциплине:

1. Написать письменную контрольную работу по пройденным темам;
2. Сдать компьютерный экзамен (вопросы указаны выше);
3. Написать

Методические рекомендации к подготовке к занятиям и экзамену см. выше.

***Критерии оценки выполненного задания:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Дескрипторы**  (критерии оценки результатов обучения) | **Кол-во**  **баллов** |
| Повышенный | Свободно и уверенно находит необходимые источники информации по сравнительному правоведению, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы в области сравнительного правоведения. | 4-5 |
| Базовый | В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы в области сравнительного правоведения. | 3-4 |
| Пороговый | Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в области сравнительного правоведения (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее) | 2-3 |
| Низкий | Не знает значительной части программного материала по дисциплине «Сравнительное правоведение», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. | 0-1 |