**ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕБНЫЙ КУРС**

**ДЛЯ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ДОТ**

**«АДВОКАТУРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Рабочая программа учебной дисциплины «Адвокатура в Российской Федерации» разработана для студентов 2 курса, обучающихся по программе бакалавриата 40.03.01 «Юриспруденция».

Учебным планом предусмотрены: лекционные занятия – 18 часов, практические занятия – 36 часов, самостоятельная работа студента – 54 часа. Дисциплина реализуется на 2 курсе в 4 семестре.

**Целью** изучения дисциплины является формирование у будущих специалистов комплексного представления о деятельности адвокатуры как института гражданского общества, об особенностях профессии адвоката в Российской Федерации, об особенностях профессиональной этики адвоката в Российской Федерации и ответственности за ее нарушение.

**Задачи:**

1. освоение нормативных источников, регулирующих организацию адвокатуры и осуществление адвокатской деятельности, судебной практики, связанной с осуществлением адвокатской деятельности;
2. - изучение учебной, теоретической и монографической литературы по адвокатуре и адвокатской деятельности;
3. - получение практических навыков составления документов, оформляемых в ходе осуществления адвокатской деятельности;
4. - освоение техники устных публичных выступлений по соответствующей тематике.

1. **Рабочая программа**

Тематический план дисциплины «Адвокатура в Российской Федерации, адаптированный для студентов, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий.

Практические занятия по дисциплине осуществляются путем письменного решения практических задач (ситуационных) по указанным темам. Решение практических (ситуационных) задач осуществляется на практическом занятии с использованием Microsoft teams (в чате с группой во время занятия будет отправлен соответствующий файл), оформляется в письменном виде в формате word и сдается на проверку преподавателю. Во время решения практических задач можно пользоваться нормативным материалом. Также разрешается задавать вопросы преподавателю при уточнении условий задачи, вступать в дискуссию с группой по поводу и точности/ неточности при решении той или иной практической задачи. Вопросы и дискуссия осуществляется в Microsoft teams на практическом занятии по дисциплине и может включать в себя собеседование в чате с группой или по средством видеосвязи (выбор остается за преподавателем).

Оформление задач включает в себя:

1. Формулировка условий задачи, развернутое решение задачи с обоснованием выводов принятого решения с обязательным указанием соответствующих положений статей Кодексов РФ;

2. Текст Times New Roman, шрифт – 14, интервал – одинарный (это является рекомендаций и не влияет на итоговую оценку результата проверки задачи);

3. ФИО студента и группы.

Проверка решенных задач осуществляется преподавателем. Результаты (количество баллов за решенные задачи) объявляются преподавателем на следующем практическом занятии в письменном виде индивидуально каждому студенту (в формате word) с указанием замечаний и рекомендаций по каждой решенной задаче.

Лекционные занятия проводятся по указанным темам с использованием видео-конференции (беседы в Microsoft Teams).

| **№** | **Название темы** | **Всего часов** | **Аудиторные часы** | | **Самостоятельная работа** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Лекции** | **Семинары Практические занятия** |
| 1 | Возникновение и развитие адвокатуры до 1917 года. Октябрьская революция 1917 года и ликвидация русской присяжной адвокатуры. Деятельность объединений присяжных поверенных в эмиграции | 10 | 2 | 2 | 6 |
| 2 | Нормативное регулирование организации адвокатуры в СССР (1917—1991). Реформирование отечественной адвокатуры в конце XX — начале XXI века | 10 | - | 2 | 8 |
| 3 | Адвокат: приобретение, приостановление и прекращение статуса. Дисциплинарная ответственность адвоката: основания и процедура | 10 | 2 | 4 | 4 |
| 4 | Формы адвокатских образований. Организация адвокатского самоуправления | 10 | 2 | 4 | 4 |
| 5 | Организация адвокатуры за рубежом | 8 | - | 2 | 6 |
| 6 | Основы оказания юридической помощи адвокатом. Адвокатская тайна | 10 | 2 | 6 | 2 |
| 7 | Экономико-правовые аспекты адвокатской деятельности. Основы деятельности адвоката по предупреждению судебных споров и альтернативному разрешению споров | 10 | 2 | 4 | 4 |
| 8 | Полномочия адвоката по процессуальному законодательству Российской Федерации. Защита прав доверителя в Европейском суде по правам человека | 20 | 4 | 4 | 12 |
| 9 | Оказание квалифицированной юридической помощи организациям в современной России | 10 | 2 | 4 | 4 |
| 10 | Психология личности адвоката. Психологические аспекты профессиональной деятельности адвоката | 10 | 2 | 4 | 4 |
| Всего | | 108 | 18 | 36 | 54 |

1. **Преподаватели курса**

Реализацию курса осуществляет кандидат юридических наук, доцент кафедры правосудия, прокурорского надзора и криминалистики ЮШ ДВФУ Реховский Александр Федорович.

Контактные данные:

Адрес электронной почты: [rekhovskiy.af@dvfu.ru](mailto:rekhovskiy.af@dvfu.ru).

Телефон: 89146854337.

1. **Список учебной литературы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год |
| 1 | С.С. Юрьев | Адвокатура России + доп. Материал в ЭБС : учебник для вузов / С. С. Юрьев [и др.] ; под редакцией С. С. Юрьева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Режим доступа:  [https://www.biblio-online.ru/bcode/449805](https://www.biblio-online.ru/bcode/449805?utm_campaign=rpd&utm_source=doc&utm_content=0ea0422d0c9922f08251efe59f8d914c) | Москва : Издательство Юрайт, 2020. |
| 2 | Ф.Н. Плевако | Избранные речи в 2 т. Том 1 / Ф. Н. Плевако, Г. М. Резник. — Режим доступа:  [https://www.biblio-online.ru/bcode/421406](https://www.biblio-online.ru/bcode/421406?utm_campaign=rpd&utm_source=doc&utm_content=0ea0422d0c9922f08251efe59f8d914c) | Москва : Издательство Юрайт, 2018 |
| 3 | В.В. Мельник, И.Л. Трунов | Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. — 2-е изд., перераб. и доп. – Режим доступа:  [https://www.biblio-online.ru/bcode/449703](https://www.biblio-online.ru/bcode/449703?utm_campaign=rpd&utm_source=doc&utm_content=0ea0422d0c9922f08251efe59f8d914c) | Москва : Издательство Юрайт, 2020. |
| 4 | Н.П. Карабчевский, Г.М. Резник | Судебные речи в 2 ч. Часть 1 / Н. П. Карабчевский, Г. М. Резник. — Режим доступа:  [https://www.biblio-online.ru/bcode/434380](https://www.biblio-online.ru/bcode/434380?utm_campaign=rpd&utm_source=doc&utm_content=0ea0422d0c9922f08251efe59f8d914c) | Москва : Издательство Юрайт, 2019. |
| 5 | Г.М. Резник | Судебные речи известных русских юристов. Сборник в 2 ч. Часть 1 / Г. М. Резник. — 2-е изд., испр. и доп. – Режим доступа:  [https://www.biblio-online.ru/bcode/451653](https://www.biblio-online.ru/bcode/451653?utm_campaign=rpd&utm_source=doc&utm_content=0ea0422d0c9922f08251efe59f8d914c) | Москва : Издательство Юрайт, 2020. |

1. **Материалы для организации самостоятельной работы студентов**
2. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Авторы, составители | Заглавие | Издательство, год |
| 1 | Ю. С. Пилипенко | Адвокатская деятельность и адвокатура: Сборник нормативных актов и документов: в 2 т. Т. I / Под общ. ред. Ю. С. Пилипенко. — М.: Федеральная палата адвокатов РФ, 2017. — 528 с. Режим доступа:  <https://bb.dvfu.ru>. | М.: Федеральная палата адвокатов РФ, 2017. |
| 2 | Ю.С. Пилипенко | Адвокатская деятельность и адвокатура: Сборник норматив-ных актов и документов: в 2 т. Т. II / Под общ. ред. Ю. С. Пи-липенко. — М.: Федеральная палата адвокатов РФ, 2017.  Режим доступа:  <https://bb.dvfu.ru>. | М.: Федеральная палата адвокатов РФ, 2017. |
| 3 | В.В. Клювгант, вице-президент Адвокатской палаты Москвы. | Видеолекция на тему: «История российской адвокатуры  Режим доступа:  <https://lfacademy.ru/course/1640212>. | Дата записи 05.03.2018 г. Продолжительность 1 час. 28 мин. |
| 4 | Д.В.Новак – зам.министра юстиции РФ,  Ю.С. Пилипенко – Президент Федеральной палаты адвокатов РФ, | Видеоматериал: Открытый диалог «Настоящее и будущее российской адвокатуры».  Режим доступа:  <https://lfacademy.ru/course/1535887>. | Дата записи: 17.05.2018.  Продолжительность 53 мин. |
| 5 | Андрей Васильевич Корельский, Оксана Мишевна Балаян, и Евгений Николаевич Шестаков | Видеоматериал: Открытый диалог «Управление юридической фирмой».  Режим доступа:  <https://lfacademy.ru/course/1578262>. | Дата записи: 31.10.2018.  Продолжительность  1 час. 3мин. |

1. Контроль достижений курса

Формой итогового контроля знаний студентов выступает зачет, проводимый посредством использования программы Microsoft Teams.

Зачет проводится в форме устного опроса – собеседования. Собеседование проводится с использованием системы видео-конференции (беседы в Microsoft Teams).

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Помимо теоретических вопросов могут быть использованы контрольные задания на проверку умений и навыков в области формирования компетенций по дисциплине.

*Вопросы к зачету по дисциплине*

1. История развития адвокатуры России.
2. Участие адвоката в арбитражном процессе.
3. Критерии разграничения предпринимательской и адвокатской деятельности. Гарантии независимости адвокатов
4. Адвокатская деятельность и ее виды.
5. Сущность адвокатуры. Основные принципы.
6. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации.
7. Совет Федеральной палаты адвокатов.
8. Всероссийский съезд адвокатов.
9. Адвокатская палата субъекта Российской Федерации.
10. Совет адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.
11. Собрание (конференция) адвокатов.
12. Понятие адвоката и его права.
13. Понятие адвоката и его обязанности.
14. Адвокатская тайна.
15. Стажер и помощник адвоката.
16. Правовая основа взаимоотношений между адвокатом и клиентом (соглашение об оказании юридической помощи).
17. Формы адвокатских образований. Коллегия адвокатов.
18. Формы адвокатских образований. Адвокатское бюро.
19. Формы адвокатских образований. Адвокатский кабинет и юридическая консультация.
20. Квалификационная комиссия.
21. Квалификационный экзамен.
22. Присвоение статуса адвоката.
23. Особенности регистрации адвокатов иностранных государств.
24. Приостановление статуса адвоката.
25. Прекращение статуса адвоката.
26. Дисциплинарное производство: поводы для начала, участники, стадии.
27. Разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.
28. Разбирательство в Совете адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.
29. Принципы и нормы профессионального поведения адвоката.
30. Деятельность адвоката-представителя на досудебной стадии.
31. Деятельность адвоката-представителя в гражданском судопроизводстве в суде первой инстанции.
32. Деятельность адвоката-представителя по гражданским делам в суде апелляционной инстанции.
33. Деятельность адвоката-представителя в гражданском судопроизводстве в суде кассационной инстанции.
34. Деятельность адвоката-представителя в гражданском судопроизводстве в суде надзорной инстанции.
35. Особенности конституционного производства с позиций адвокатской деятельности.
36. Деятельность адвоката-представителя в производстве по вновь открывшимся обстоятельствам.
37. Участие адвоката в подготовке дела для конституционного процесса.
38. Роль адвоката в конституционном судебном разбирательстве и исполнении решений Конституционного Суда РФ.
39. Деятельность адвоката-защитника в период предварительного расследования (дознания).
40. Участие защитника в стадии назначения судебного заседания.
41. Деятельность адвоката-защитника в суде первой инстанции.
42. Деятельность адвоката-защитника в суде кассационной и надзорной инстанции
43. Деятельность адвоката-защитника в производстве по вновь открывшимся обстоятельствам.
44. Основания обязательного участия защитника в уголовном процессе.
45. Международные нормативные акты, регулирующие деятельность адвокатуры.
46. Российское законодательство об адвокатуре.
47. Оказание бесплатной юридической помощи.
48. Адвокатская деятельность при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением решения суда и исполнением приговора суда.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Дескрипторы**  (критерии оценки результатов обучения) | **Кол-во баллов** |
| Повышенный | Свободно и уверенно находит достоверные  источники информации в сфере адвокатской деятельности, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы в сфере адвокатской деятельности. | 4-5  (зачтено) |
| Базовый | В большинстве случаев способен выявить  Достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать  предложенную информацию, выбрать метод  решения проблемы и решить ее. Допускает  единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок  и возможных сложностей при решении той  или иной проблемы в сфере адвокатской деятельности | 3-4  (зачтено) |
| Пороговый | Допускает ошибки в определении достоверности источников информации,  способен правильно решать только типичные,  наиболее часто встречающиеся проблемы в  сфере адвокатской деятельности (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее) | 2-3  (зачтено) |
| Низкий | Не знает значительной части программного  материала по дисциплине «Адвокатура в Российской Федерации», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. | 0-1  (не зачтено) |

3. Рекомендации по самостоятельной работе

студентов

Целями самостоятельной работы по дисциплине «Адвокатура в Российской Федерации» является закрепление знаний по изучаемому курсу; приобретение навыков работы с литературными источниками; овладение навыками работы с современными информационными технологиями; развитие способности самостоятельного решения практических задач в предметной области, связанной с изучаемой дисциплиной.

Следует обратить особое внимание на рекомендуемую научную литературу и учебно-методическое обеспечение дисциплины.

Работу с литературой целесообразно начать с изучения общих работ по теме, а также учебников и учебных пособий. Далее рекомендуется перейти к анализу монографий и статей, рассматривающих отдельные аспекты проблем, изучаемых в рамках курса, а также официальных материалов и неопубликованных документов (научно-исследовательские работы, диссертации), в которых могут содержаться основные вопросы изучаемой проблемы. Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели. Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: главного в тексте; основных аргументов; выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер, и уловить скрытые вопросы. Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу. Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции – это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Если в литературе встречаются разные точки зрения по тому или иному вопросу из-за сложности прошедших событий и правовых явлений, нельзя их отвергать, не разобравшись. При наличии расхождений между авторами необходимо найти рациональное зерно у каждого из них, что позволит глубже усвоить предмет изучения и более критично оценивать изучаемые вопросы. Знакомясь с особыми позициями авторов, нужно определять их схожие суждения, аргументы, выводы, а затем сравнивать их между собой и применять из них ту, которая более убедительна. Следующим этапом работы с литературными источниками является создание конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы.

Таким образом, при работе с источниками и литературой важно уметь: сопоставлять, сравнивать, классифицировать, группировать, систематизировать информацию в соответствии с определенной учебной задачей; обобщать полученную информацию, оценивать прослушанное и прочитанное; фиксировать основное содержание сообщений; формулировать, устно и письменно, основную идею сообщения; составлять план, формулировать тезисы; готовить и презентовать развернутые сообщения типа доклада; работать в разных режимах (индивидуально, в паре, в группе), взаимодействуя друг с другом; пользоваться реферативными и справочными материалами; контролировать свои действия и действия своих товарищей, объективно оценивать свои действия; обращаться за помощью, дополнительными разъяснениями к преподавателю, другим студентам.

*Применяются следующие виды самостоятельной работы магистрантов по дисциплине* «Адвокатура в Российской Федерации»: самостоятельное изучение отдельных разделов дисциплины, предусмотренное рабочей программой; выполнение индивидуальных и коллективных творческих заданий; подготовка докладов и презентаций; подготовка ко всем видам аттестации (текущей, промежуточной аттестации).

Результаты всех видов самостоятельной работы магистрантов по дисциплине и способ контроля и формирования итоговой оценки по дисциплине контролируются и определяются преподавателями, обеспечивающими дисциплину.

*При подготовке к промежуточной аттестации целесообразно:* внимательно изучить перечень вопросов и определить, в каких источниках находятся сведения, необходимые для ответа на них; внимательно прочитать рекомендованную литературу; составить краткие конспекты ответов (планы ответов). Формой итогового контроля знаний студентов выступает зачет.

К зачету по дисциплине «Адвокатура в Российской Федерации» необходимо начинать готовиться с первого занятия. В подготовку входит повторение пройденного материала. Для упрощения процесса подготовки рекомендуем подготовить и записать ответы на вопросы, а также отметить наиболее трудные, которые вызывают сложности при подготовке. Также целесообразно делать к каждой теме словарь основных терминов (понятий) курса.

Во время подготовки к экзамену студенту необходимо систематизировать всю совокупность знаний, полученных как по курсу дисциплины «Адвокатура в Российской Федерации», так и по другим смежным дисциплинам («Уголовный процесс» и пр.).

О степени готовности студента к зачету свидетельствует свободное владение терминологией дисциплины «Адвокатура в Российской Федерации», знание известных российских специалистов в сфере адвокатской деятельности и их основных трудов, умение ориентироваться в основных дискуссионных вопросах дисциплины.

1. Требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы

Результаты выполненных заданий оформляются в виде текста с приложением в случае необходимости графиков, таблиц и других материалов, иллюстрирующих их содержание.

Работы набираются на компьютере и высылаются в формате файла «Word» («docx») преподавателю на адрес его электронной почты с использованием корпоративной почты студента с обязательным указанием в теме письма названия раздела программы, по которому студентом было выполнено задание, а также номера группы.

При выполнении текста работы следует придерживаться следующих параметров страницы:

- шрифт – Times New Roman, размер (кегль) – 14, стиль (начертание) – обычный, цвет шрифта – черный;

- поля: левое –2.5 - 3,0 см, правое – 1 см, верхнее и нижнее – 2,0 см; междустрочный интервал – 1,5;

– выравнивание – по ширине; красная (первая) строка (отступ) – 1,25 см; межстрочный интервал – 1,5;

- размер шрифта сносок – 10 пт; выравнивание – по ширине.

1. Критерии оценки выполнения самостоятельной работы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Дескрипторы**  (критерии оценки результатов обучения) | **Кол-во**  **баллов** |
| Повышенный | Свободно и уверенно находит достоверные источники информации в сфере адвокатской деятельности, оперирует предоставленной информацией, отлично владеет навыками анализа и синтеза информации, знает все основные методы решения проблем, предусмотренные учебной программой, знает типичные ошибки и возможные сложности при решении той или иной проблемы и способен выбрать и эффективно применить адекватный метод решения конкретной проблемы в области защиты прав граждан и организаций. | 4-5  (зачтено) |
| Базовый | В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать и синтезировать предложенную информацию, выбрать метод решения проблемы и решить ее. Допускает единичные серьезные ошибки в решении проблем, испытывает сложности в редко встречающихся или сложных случаях решения проблем, не знает типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы в сфере адвокатской деятельности | 3-4  (зачтено) |
| Пороговый | Допускает ошибки в определении достоверности источников информации, способен правильно решать только типичные, наиболее часто встречающиеся проблемы в области адвокатской деятельности (обрабатывать информацию, выбирать метод решения проблемы и решать ее) | 2-3  (зачтено) |
| Низкий | Не знает значительной части программного материала по дисциплине «Адвокатура в Российской Федерации», допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. | 0-1  (не зачтено) |

1. Контрольно-измерительные материалы (КИМ)

Для получения аттестации по дисциплине:

1. Решить кейс-задачи на выбор и оформить в виде письменной работы.

Кейс-задача 1.

При заключении соглашения на ведение дела между адвокатом и клиентом возник спор по поводу того, кто будет стороной договора об оказании юридической помощи: адвокат или коллегия адвокатов? Клиент настаивал, чтобы стороной договора была коллегия адвокатов, так как в этой ситуации возможна замена одного адвоката другим, в большей степени гарантировано возмещение ущерба вследствие ненадлежащего оказания юридической помощи.

Адвокат считал, что стороной договора должен быть именно он, а не коллегия адвокатов.

*Кто должен быть стороной договора в соответствии с ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»? Каким будет решение этого вопроса, если адвокат работает в адвокатском бюро или в адвокатском кабинете? Составьте проект соглашения.*

Кейс-задача 2.

10.01.2018 к адвокату Иванову И.И., являющемуся партнером адвокатского бюро г. Москвы «Иголкин и партнеры», в котором управляющим партнеров выступает Иголкин С.А., обратился генеральный директор ООО «Ромашка» Сидоров К.А. Сидоров сообщил, что его компания зарегистрирована по адресу г. Москва, Цветной бульвар 1, у ООО «Ромашка» открыт расчетный счет в Банке, расположенном по адресу г. Москва, ул. Газопровод д.1

Со слов Сидорова ООО «Ромашка» (покупатель) заключило договор поставки с ООО «Лютик» (поставщик), согласно которому ООО «Лютик» должно было поставить в ООО «Ромашка» 40 компьютеров стоимостью 2 млн. руб. После того, ООО «Ромашка» перечислило 2 млн руб. на расчетный счет ООО «Лютик», последнее на выполнило условиях поставки, представители их компании перестали отвечать на звонки, и появляться в офисе компании, который ранее арендовали.

Сидоров просит Иванова помочь защитить права его компании путем представлении их интересов при обращении в правоохранительные органы. Иванов согласился оказать юридическую помощь ООО «Ромашка». Юридическая помощь была оказана Ивановым с 02.09.2018 по 09.10.2018. Сидоров остался доволен работой Иванова.

*Составьте проект адвокатского производства, в котором обязательно должны находиться документы, обязательные для любого адвокатского производства, а также копии адвокатского запроса и протокол адвокатского опроса, направленных и проведенных Ивановым в интереса ООО «Ромашка», а также иные документы, которые Иванов мог составить при оказании юридической помощи.*

2. Написать реферат на одну из следующих тем:

1. Источники правового регулирования института адвокатуры.

2. Организационная структура адвокатуры в России.

3. Соотношение морали и права в деятельности адвоката.

4. Нравственные коллизии, возникающие в адвокатской деятельности.

5. Гарантии независимости адвокатской деятельности.

6. Страхование адвокатской деятельности.

7. Соглашение об оказании юридической помощи.

8. Адвокатская тайна.

9. Международно-правовые нормы и стандарты независимости адвокатуры.

10. Деятельность адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве.

11. Прекращение и приостановление статуса адвоката.

12. Юридическая помощь, оказываемая адвокатами в сфере предпринимательской деятельности и деятельности некоммерческих организаций.

13. Применение адвокатом альтернативных способов разрешения конфликтов.

14. Ответственность адвоката за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей.

15. Оказание адвокатом бесплатной юридической помощи.

*Методические рекомендации*

При подготовке к практическим занятиям необходимо придерживаться следующих рекомендаций:

Кейс – задача представляет собой проблемное задание, в котором магистранту предлагают осмыслить реальную профессионально – ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы, и ответить на поставленные вопросы. Необходимо определить алгоритм подготовки юридического заключения по ситуационному вопросу.

В процессе решения задач осваиваются алгоритмы юридического мышления, без овладения которыми невозможно успешное решение практических проблем. Эти алгоритмы включают в себя:

1) изучение конкретной ситуации (отношения), требующей правового обоснования или решения;

2) правовая оценка или квалификация этой ситуации (отношения);

3) поиск соответствующих нормативных актов и судебной практики;

4) толкование правовых норм, подлежащих применению;

5) принятие решения, разрешающего конкретную заданную ситуацию;

6) обоснование принятого решения, его формулирование в письменном виде;

7) проецирование решения на реальную действительность, прогнозирование процесса его исполнения, достижения тех целей, ради которых оно принималось.

Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по спорному вопросу, сформулированному в тексте задачи. Решение задачи необходимо записывать в тетрадь, предназначенную для внесения подобного рода записей.

При решении задачи ее условие переписывать не нужно; достаточно указать номер задачи, а затем сформулировать свои ответы на поставленные в задаче вопросы.

В ответе на поставленный в задаче вопрос (вопросы) необходимо дать обоснованную оценку предложенной ситуации с точки зрения действующего законодательства.

При решении задач недопустимо ограничиваться однозначным ответом «да» или «нет».

Реферат — индивидуальная письменная работа обучающегося, предполагающая анализ изложения в научных и других источниках определенной научной проблемы или вопроса.

Как правило, реферат имеет стандартную структуру: титульный лист, содержание, введение, основное содержание темы, заключение, список использованных источников, приложения.

Оценивается оригинальность реферата, актуальность и полнота использованных источников, системность излагаемого материала, логика изложения и убедительность аргументации, оформление, своевременность срока сдачи, защита реферата перед аудиторией.

При своевременной защите работа оценивается наивысшим баллом, при опоздании на 1 неделю балл снижается на 2, при опоздании на 2 недели балл снижается еще раз на 2. При опоздании более чем на 2 недели работа не оценивается.

Оценивание реферата входит в итоговую оценку.

*Критерии оценки решения практической задачи*

*(в том числе при ее решении в качестве самостоятельной работы)*

**100-86** **баллов** выставляется, если студент выразил своё мнение по сформулированной задаче, аргументировал ее, точно определив ее содержание и составляющие. Продемонстрировано знание и владение навыком самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

**85-76** **баллов** – решение студента характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы задачи. Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы задачи, нет.

**75-61** **балл** – проведен достаточно самостоятельный анализ основных этапов и смысловых составляющих задачи. Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы задачи.

**60-50 баллов** – если решение задачи представляет собой незаконченный анализ основной проблемы. Допущено три или более трех ошибок смыслового содержание раскрываемой проблемы задачи.

*Критерии оценки реферата*

- *оценка «зачтено»* ставится студенту, если: реферат характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения поставленной проблемы; студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие; студент не только умеет изложить смысл прочитанной литературы, но и обладает навыками ее анализа; студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; реферат основан на действующем законодательстве, не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы; реферат снабжен необходимым библиографическим аппаратом и оформлен с соблюдением требований ГОСТа к письменным работам студентов.

- *оценка «не зачтено»* ставится студенту, если: реферат представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст использованной литературы без ее анализа, авторского комментария; выделение проблем, пробелов, противоречий; не раскрыта структура и теоретические составляющие темы; использовано недействующее законодательство; допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении реферата.