



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**«Дальневосточный федеральный университет»
(ДВФУ)**

ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОП

Л.А.Текутьева
24 октября 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ

Зав. базовой кафедрой Биозкономики и
продовольственной безопасности

Л.А.Текутьева
24 октября 2019 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

**Производственная практика. Научно-исследовательская работа
(Проектная деятельность, семинары)**

Направление подготовки 38.04.07 «Товароведение»

**Магистерская программа:
Биозкономика и продовольственная безопасность**

Квалификация (степень) выпускника - магистр

**г. Владивосток
2019 г.**

1. НОРМАТИВНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩАЯ ПРОЦЕСС ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

Программа семинара разработана в соответствии с:

– требованиями образовательного стандарта высшего образования, самостоятельно устанавливаемого ДВФУ, принятый решением Ученого совета ДВФУ, протокол № 06-15 от 04.06.2015, и введенным в действие приказом ректора ДВФУ от 07.07.2015 № 12-13-1282 для направления подготовки 38.04.07 «Товароведение» магистерской программы «Биоэкономика и продовольственная безопасность», квалификация (степень) выпускника – магистр;

– Положением о порядке проведения практики студентов, обучающихся в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» по программам высшего образования (для программ бакалавриата, специалитета, магистратуры), утвержденным приказом № 12-13-2030 от 23 октября 2015 г.;

– Положением о фондах оценочных средств образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета, магистратуры ДВФУ, утвержденным приказом ректора от 12.05.2015 г. № 12-13-850;

– иными локальными актами ДВФУ.

2. ЦЕЛЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ.

Производственная практика предназначена для поддержки научно-исследовательской работы (в формате проектной деятельности) магистранта.

Цель практики – обеспечить развитие и закрепление у магистрантов компетенций и навыков по научно-исследовательской работе, представлению ее результатов в письменной и устной форме, эффективным публичным выступлениям, научной дискуссии и результативным коммуникациям.

3. ЗАДАЧИ ПРАКТИКИ

Задачи:

- проведение профориентационной работы среди магистрантов, позволяющей выбрать направление и тему исследования;

- ознакомление магистрантов с актуальными проблемами в области различных направлений современного товароведения, биоэкономики и продовольственной безопасности;

- формирование у магистрантов навыков коллективной работы, ведения научной дискуссии и презентации исследовательских результатов;

- обсуждение проектов и исследовательских работ магистрантов;

- обеспечение широкого обсуждения научно-исследовательской работы магистранта с привлечением работодателей и ведущих исследователей для оценки уровня приобретенных знаний, умений, сформированных компетенций и готовности к производственной деятельности;

- приобретение этических навыков публичного обсуждения и ведения научной дискуссии.

Таким образом, практика направлена на то, чтобы сделать научную работу магистрантов постоянным и систематическим элементом учебного процесса, вовлечь их в жизнь научного сообщества для освоения передовых технологий научно-исследовательской деятельности.

4. МЕСТО ПРАКТИКИ В СТРУКТУРЕ ОП

Производственная практика является обязательным разделом основной образовательной программы подготовки магистра, относится к циклу Б2 «Практики» учебного плана и ОС ДВФУ по направлению подготовки 38.04.07 «Товароведение» и представляет собой вид обучения, непосредственно ориентированный на получение первичных профессиональных умений и навыков в научно-исследовательской деятельности.

Практика относится к блоку практики вариативной части.

Производственная практика. Научно-исследовательская работа (Проектная деятельность, семинары) является организационной формой, обеспечивающей эффективность научно-исследовательской работы студентов по направлению 38.04.07 «Товароведение», магистерской программы «Биоэкономика и продовольственная безопасность». Трудоемкость практики: 11 зачетных единиц (396 часов) из них 108 часов - контактная работа, 288 часов - самостоятельная работа. Контактная работа включает в себя: практические занятия (108 часов). Практика реализуется на 1-ом курсе в 1-ом, 2-ом семестрах.

Практика логично связана со следующими дисциплинами: «Критическое и проектное мышление», «Статистика», «Проектирование производственных потоков в биоэкономике», «Skills for Study in Economics and Management (Академические навыки в области экономики и менеджмента)», «Переработка биоресурсов», «Современные аспекты продовольственной безопасности», «Концептуальные принципы наукоемких биоэкономических процессов», «Инвестиционное проектирование биоэкономических проектов», «Международные системы качества и безопасности товаров», «Bioengineering safe products (Биоинженерия безопасных продуктов)», «Биоэкономика морских ресурсов и сельскохозяйственных культур».

Перечень планируемых результатов обучения, соотнесенных с компетенциями

| Образовательный результат | Формируемые компетенции | семестр | |
|---|--|---------|---|
| | | 1 | 2 |
| Способен организовать работу команды для решения проблем, достижения понимания, ответа на вопросы, принятия решений в рамках конкретной учебной задачи; разделять труд и ответственность в команде в качестве члена команды или ее лидера | ОК-2 готовность проявлять качества лидера и организовать работу коллектива, владеть эффективными технологиями решения профессиональных проблем | v | v |
| Умеет применять креативные подходы к решению сложных задач, формулировать и задавать вопросы, принимать обоснованные решения | ОК-3 умение работать в проектных междисциплинарных командах, в том числе в качестве руководителя | v | v |
| Способен разрешать этические конфликты в профессиональных группах | ОК-9 готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения | v | v |
| Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность | | v | v |
| Владеет навыками аргументации, позволяющими обосновывать выводы и умозаключения; навыками оценки научной аргументации | ОПК-1 владение профессиональной и научной терминологией, способность аргументировано и ясно излагать основные идеи | v | v |
| Умеет критически оценивать, отбирать, обобщать и использовать информацию из различных источников и вырабатывать на их основе альтернативные варианты | ОПК-2 способность к аналитической деятельности, к постановке целей и решению исследовательских задач с применением современных методов и средств | v | v |
| Владеет навыками сбора и анализа информации по результатам, полученным исследователями; навыками работы с базами данных научных | ПК-14 способность обобщать и критически оценивать результаты исследований, выявлять и формулировать актуальные научные | v | v |

| | | | |
|---|---|---|---|
| публикаций | проблемы | | |
| Умеет правильно применить методы исследовательских технологий | ПК-15 способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной темы научного исследования | v | v |
| Умеет формулировать цель, задачи научных исследований; осуществлять в лабораторных и производственных условиях научные исследования; анализировать полученные результаты; делать логические выводы и рекомендации | ПК-16 способность проводить самостоятельные научные исследования для решения актуальных задач в своей профессиональной деятельности | v | v |
| Умеет систематизировать и обобщать результаты проведенных исследований | ПК-17 способность систематизировать и обобщать результаты исследований и представлять их в виде научных публикаций | v | v |

5. ТИПЫ, СПОСОБЫ, МЕСТО И ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА

Вид практики – научно-исследовательский семинар.

Способ проведения – стационарная.

Форма проведения практики – рассредоточенная.

В соответствии с графиком учебного процесса практика реализуется в 1-м, 2-м семестрах.

Местом проведения практики являются дискуссионные площадки в ДВФУ и внешние с привлечением экспертных групп из числа сотрудников Школы экономики и менеджмента, подразделений университета, представителей бизнес-сообществ, государственных и муниципальных структур и др.

6. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ

В результате прохождения практики обучающиеся должны приобрести следующие **общекультурные компетенции (ОК)**:

ОК-2 готовность проявлять качества лидера и организовать работу коллектива, владеть эффективными технологиями решения профессиональных проблем

ОК-3 умение работать в проектных междисциплинарных командах, в том числе в качестве руководителя

ОК-9 готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения.

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **общепрофессиональные компетенции (ОПК)**:

ОПК-1 владение профессиональной и научной терминологией, способность аргументировано и ясно излагать основные идеи

ОПК-2 способность к аналитической деятельности, к постановке целей и решению исследовательских задач с применением современных методов и средств.

В результате прохождения научно-исследовательского семинара обучающиеся должны приобрести следующие **профессиональные компетенции (ПК)**:

ПК-14 способность обобщать и критически оценивать результаты исследований, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы

ПК-15 способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной темы научного исследования

ПК-16 способность проводить самостоятельные научные исследования для решения актуальных задач в своей профессиональной деятельности

ПК-17 способность систематизировать и обобщать результаты исследований и представлять их в виде научных публикаций.

7. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ (396 ЧАСОВ)

Практика является площадкой для представления результатов научно-исследовательской работы. Проводится в течение первого года обучения. При проведении практики используются следующие формы обучения:

- мастер-класс;
- обучающий семинар;
- «контрольные точки» - мероприятия, где магистры представляют промежуточные и итоговые результаты исследовательской работы всем участникам научно-исследовательского семинара (экспертам комиссии, в том числе внешним экспертами, лидерам проектных групп, руководителям проектов, проектным консультантам, модераторам семинаров, обучающимся, заинтересованным в обсуждении той или иной тематики);
- научная дискуссия;
- круглый стол;
- научные школы.

На протяжении всего периода практики включает аудиторные занятия по утвержденному расписанию и самостоятельную работу студентов (приложение А).

Общая трудоемкость практики составляет 11 зачетных единиц, 396 часов.

Представленные в таблице разделы практики имеют одинаковую структуру для 1-го, 2-го семестра.

| Разделы (этапы) практики | Виды учебной работы на практике, включая самостоятельную работу студента | Трудоемкость | Формы текущего контроля |
|------------------------------------|---|---------------------|---|
| Подготовительный (организационный) | Семинар по вопросам организации научно-исследовательских семинаров. Стратегия оценивания, регламент проведения. | 4 часа | Собеседование |
| Основной | Участие в мастер-классах, в научно-практических конференциях, круглых столах, дискуссиях, организуемых Школой экономики и менеджмента, университетом; внешние мероприятия | 386 часов | Представление результатов научно-исследовательской работы |
| Итоговый | Представление научно-исследовательской работы с использованием презентации PowerPoint | 6 часов | Доклад с презентацией |
| Итого по семестру | | 396 часов | |

1 семестр (36 часов)

Занятие 1. Понятие и смысл проектной деятельности (4 часа).

1. Цели и задачи проекта;
2. Заказчик проекта;
3. Пользователь результатов проекта;
4. Дизайн проекта;
5. Измеримые результаты проекта.

Занятие 2. Инструментарий управления содержанием и сроками проекта (4 часа).

1. Структура работ по проекту (иерархическая, декомпозированная);
2. Календарный план-график проекта, диаграмма Гантта;
3. Перечень контрольных событий проекта, промежуточных результатов.

Занятие 3. Инструментарий адаптивного проектного управления (4 часа).

1. Характеристики пользователей проекта;
2. Карта пользовательских историй проекта;
3. Схемы взаимосвязи «результаты проекта - проблемы пользователя».

Занятие 4. Стратегия и критерии оценивания проектной деятельности (4 часа).

1. Критерии оценки результатов проекта;
2. Презентация результатов проекта для заказчика и пользователя.

Занятие 5. Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 1» (8 часов).

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

Занятие 6. Практикум/мастер-класс: «Навыки презентации проектов различных типов и масштабов» (4 часа).

1. Типы магистерских диссертационных исследовательских проектов: различие по целям и значению;

2. Представление презентации в зависимости от типа магистерского диссертационного исследования.

Занятие 7. Контрольный научно-исследовательский семинар «Контрольная точка № 2» (8 часов).

1. Доклад о результатах исследования;
2. Научная дискуссия.

2 семестр (72 часа)

Занятие 1. Каноны проектного управления по предиктивному «золотому стандарту»: ограничения, процессы, области знаний, реестр инструментов и методов (8 час).

1. Основы проектного управления;
2. Определение проекта и его основные атрибуты;
3. Язык проектного управления;
4. Использование проектного подхода для достижения результата;
5. Ключевые инструменты и методы управления проектом.

Занятие 2. Паспорт (устав) проекта, реестр заинтересованных сторон, организационная структура проекта (12 час).

1. Определение паспорта (устава проекта);
2. Определение качественных и количественных показателей оценки результатов проекта, входящих в состав паспорта проекта;
3. Целеполагание и декомпозиция задач проекта;
4. Основы составления и использования реестра стейкхолдеров (заинтересованных сторон).

Занятие 3. Ресорсинг - ресурсы проекта: структура, источники формирования, оптимизация (12 час).

1. Структура и виды ресурсов проекта: интеллектуальные, человеческие, материальные, информационные, административные, финансовые;
2. Источники финансовых ресурсов;
3. Краудфандинг: ключевые подходы, успешные примеры, краудфандинговые платформы.

Занятие 4. Управление сроками и содержанием проекта: ключевые инструменты и методы (12 час).

1. Управление сроками (расписанием) проекта;
2. Диаграмма Гантта, диаграмма контрольных событий, сетевая диаграмма проекта;
3. Определение длительности работ проекта по методике PERT, определение последовательности выполнения работ проекта. Метод критического пути, критической цепи;
4. Составление плана управления расписанием проекта;
5. Декомпозиция работ проекта и составление структурной декомпозиции работ проекта.

Занятие 5. Управление рисками и стоимостью проекта: ключевые инструменты и методы (12 час).

1. Управление рисками проекта. Идентификация рисков: реестр рисков проекта. Минимизация и нивелирование рисков: план управления рисками;
2. Формирование резерва бюджета проекта с целью воздействия и реагирования на потенциальные риски проекта;
3. Управление стоимостью проекта. Бюджет и смета проекта. Оценка стоимости проекта. Метод освоенного объема.

Занятие 6. Управление коммуникациями и заинтересованными сторонами проекта (8 час).

1. Ключевые области управления проекта;
2. Идентификация заинтересованных сторон проекта: реестр заинтересованных сторон. План вовлечения заинтересованных сторон проекта;
3. Матрица власть/интерес;
4. Составление плана коммуникаций участников проекта и КУП.

Занятие 7. Мастерство слова или глассофобия - не порок (8 час).

1. Основы публичной защиты проекта. Ключевые области развития в рамках публичных выступлений. Модели убеждения по Аристотелю;
2. Структура выступления. Опорная презентация выступления. Способы подачи информации;
3. Задачи выступающего в рамках презентации. Инструменты упрощения восприятия информации о проекте.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студента (СРС) является одной из форм проведения практики и организуется с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умения работать с различными видами информации, умения использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развития познавательных способностей студентов;
- формирования таких качеств личности, как ответственность и организованность, самостоятельность мышления, способность к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

Учебно-методическим обеспечением самостоятельной работы студентов на научно-исследовательском семинаре являются:

- учебная литература по освоенным ранее профильным дисциплинам;
- нормативные документы, регламентирующие деятельность

предприятия (организации), на котором проходит практику студент;

– методические разработки для студентов, определяющие порядок прохождения и содержание практики;

– статистические данные;

– электронные ресурсы сети Интернет.

К самостоятельной работе студентов относится:

- групповые проектные задания;
- индивидуальные проектные задания.

9. ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРАКТИКИ

Практика проводится 1-2 раза в две недели на основе самостоятельной работы магистра. Научный руководитель контролирует результаты работы.

Форма контроля по итогам практики – зачет с оценкой.

При проведении аттестации оценивается уровень сформированности следующих компетенций:

| Формируемые компетенции | Образовательный результат | Шкала | Критерии оценивания |
|--|---|----------------------|--|
| ОК-2 готовность проявлять качества лидера и организовать работу коллектива, владеть эффективными технологиями решения профессиональных проблем | Способен организовать работу команды для решения проблем, достижения понимания, ответа на вопросы, принятия решений в рамках конкретной учебной задачи; разделять труд и ответственность в команде в качестве члена команды или ее лидера | Сформирован | Способен организовать работу команды для решения проблем, достижения понимания, ответа на вопросы, принятия решений в рамках конкретной учебной задачи; разделять труд и ответственность в команде в качестве члена команды или ее лидера |
| | | Частично сформирован | Способен организовать работу команды для решения проблем, достижения понимания, ответа на вопросы, принятия решений в рамках конкретной учебной задачи |
| | | Не сформирован | Не способен организовать работу команды для решения проблем, достижения понимания, ответа на вопросы, принятия решений в рамках конкретной учебной задачи; разделять труд и ответственность в команде в качестве члена команды или ее лидера |
| ОК-3 умение работать в проектных междисциплинарных командах, в том числе в качестве руководителя | Умеет применять креативные подходы к решению сложных задач, формулировать и задавать | Сформирован | Умеет применять креативные подходы к решению сложных задач, формулировать и задавать вопросы, принимать обоснованные решения |
| | | Частично сформирован | Умеет применять креативные подходы к решению сложных задач |

| | | | |
|--|--|----------------------|--|
| | вопросы, принимать обоснованные решения | Не сформирован | Не умеет применять креативные подходы к решению сложных задач, формулировать и задавать вопросы, принимать обоснованные решения |
| ОК-9 готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения | Способен разрешать этические конфликты в профессиональных группах | Сформирован | Готов решать и не допускать этических конфликтов в профессиональных группах |
| | | Частично сформирован | Готов решать и участвовать в разрешении этических конфликтов в профессиональных группах |
| | | Не сформирован | Не способен разрешать этические конфликты в профессиональных группах |
| | Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность | Сформирован | Умеет разрабатывать управленческие решения в условиях неопределенности и готов нести этическую ответственность |
| | | Частично сформирован | Умеет разрабатывать управленческие решения и понимает их последствия |
| | | Не сформирован | Умеет разрабатывать управленческие решения и не готов нести этическую ответственность |
| ОПК-1 владение профессиональной и научной терминологией, способность аргументировано и ясно излагать основные идеи | Владеет навыками аргументации, позволяющими обосновывать выводы и умозаключения; навыками оценки научной аргументации | Сформирован | Владеет навыками аргументации, позволяющими обосновывать выводы и умозаключения; навыками оценки научной аргументации |
| | | Частично сформирован | Аргументирует выводы и умозаключения |
| | | Не сформирован | Не владеет навыками аргументации, позволяющими обосновывать выводы и умозаключения; навыками оценки научной аргументации |
| ОПК-2 способность к аналитической деятельности, к постановке целей и решению исследовательских задач с применением современных методов и средств | Умеет критически оценивать, отбирать, обобщать и использовать информацию из различных источников и вырабатывать на их основе альтернативные варианты | Сформирован | Умеет критически оценивать, отбирать, обобщать и использовать информацию из различных источников и вырабатывать на их основе альтернативные варианты |
| | | Частично сформирован | Умеет критически оценивать, отбирать, обобщать и использовать информацию из различных источников, но не вырабатывает альтернативные варианты |
| | | Не сформирован | Не умеет критически оценивать, |

| | | | |
|---|---|----------------------|--|
| | | сформирован | отбирать, обобщать и использовать информацию из различных источников |
| ПК-14 способность обобщать и критически оценивать результаты исследований, выявлять и формулировать актуальные научные проблемы | Владеет навыками сбора и анализа информации по результатам, полученным исследователями; навыками работы с базами данных научных публикаций | Сформирован | Владеет навыками сбора и анализа информации по результатам, полученным исследователями; навыками работы с базами данных научных публикаций |
| | | Частично сформирован | Есть навык сбора информации |
| | | Не сформирован | Не владеет навыками сбора и анализа информации по результатам, полученным исследователями; навыками работы с базами данных научных публикаций |
| ПК-15 способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость выбранной темы научного исследования | Умеет правильно применить методы исследовательских технологий | Сформирован | Умеет правильно применить методы исследовательских технологий |
| | | Частично сформирован | Не может правильно применить теоретические выводы к практическим ситуациям |
| | | Не сформирован | Не умеет правильно применить методы исследовательских технологий |
| ПК-16 способность проводить самостоятельные научные исследования для решения актуальных задач в своей профессиональной деятельности | Умеет формулировать цель, задачи научных исследований; осуществлять в лабораторных и производственных условиях научные исследования; анализировать полученные результаты; делать логические выводы и рекомендации | Сформирован | Умеет формулировать цель, задачи научных исследований; осуществлять в лабораторных и производственных условиях научные исследования; анализировать полученные результаты; делать логические выводы и рекомендации |
| | | Частично сформирован | Не делает логические выводы на основе научных исследований |
| | | Не сформирован | Не умеет формулировать цель, задачи научных исследований; осуществлять в лабораторных и производственных условиях научные исследования; анализировать полученные результаты; делать логические выводы и рекомендации |
| ПК-17 способность систематизировать и обобщать результаты исследований и представлять их в | Умеет систематизировать и обобщать результаты проведенных исследований | Сформирован | Умеет систематизировать и обобщать результаты проведенных исследований |
| | | Частично сформирован | Умеет систематизировать и обобщать результаты проведенных исследований, но |

| | | |
|-------------------------|----------------|---|
| виде научных публикаций | | не представляет в виде научных публикаций |
| | Не сформирован | Не умеет систематизировать и обобщать результаты проведенных исследований |

Оценка компетенций магистрантов в рамках практики 1 семестр

Практика предназначена для поддержки научно-исследовательской работы (в формате проектной деятельности) магистранта.

Цель – обеспечить развитие и закрепление у магистрантов компетенций и навыков по научно-исследовательской работе, представлению ее результатов в письменной и устной форме, эффективным публичным выступлениям, научной дискуссии и результативным коммуникациям.

Оценка – дифференцированный зачет (зачет с оценкой). Результатирующая оценка за практику носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

$$\text{Баллы результатирующие} = (\text{Баллы}_{\text{аудиторная работа1}} + \text{Баллы}_{\text{аудиторная работа2}} + \text{Баллы}_{\text{защита}} + k \times \text{Баллы}_{\text{коммуникации}}) / 4$$

| | | | | |
|--------------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Перевод баллов в оценку | <i>неудовлетворительно</i> | <i>удовлетворительно</i> | <i>хорошо</i> | <i>отлично</i> |
| | <i>60% и менее</i> | <i>61-75%</i> | <i>76-85%</i> | <i>86-100%</i> |
| | <i>1,00-3,04</i> | <i>3,05-3,79</i> | <i>3,80-4,29</i> | <i>4,30-5,00</i> |

Баллы результатирующие – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

Баллы аудиторная работа1 – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта. (Форма оценочного листа для руководителя проекта *приложение E*)

Баллы аудиторная работа2 – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируются из баллов, выставленных преподавателями тематических.

Баллы защита – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

Баллы коммуникации – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной

деятельности (баллы ставятся экспертами комиссии проекту в целом, выводится средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты. (Форма кросс-оценки *приложение E*)

K – результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

| Составляющая оценки | Шкала оценивания |
|--|-----------------------------|
| Баллы <i>аудиторная работа1</i> | 1-5 |
| Баллы <i>аудиторная работа2</i> | 1-5 |
| Баллы <i>защита</i> | 1-5 |
| Баллы <i>коммуникации</i> | 1-5 |
| <i>k</i> <i>кросс-оценка</i> | 1-5 |
| Результирующая оценка | Баллы <i>результирующие</i> |

Оценка компетенций магистрантов в рамках 2 семестр

Оценка – дифференцированный зачет (зачет с оценкой). Результирующая оценка носит кумулятивный характер и рассчитывается по формуле:

$$\text{Баллы результирующие} = (\text{Баллы аудиторная работа1} + \text{Баллы аудиторная работа2} + \text{Баллы защита} + k \times \text{Баллы коммуникации}) / 4$$

| Перевод баллов в оценку | <i>неудовлетворительно</i> | <i>удовлетворительно</i> | <i>хорошо</i> | <i>отлично</i> |
|--------------------------------|----------------------------|--------------------------|------------------|------------------|
| | <i>60% и менее</i> | <i>61-75%</i> | <i>76-85%</i> | <i>86-100%</i> |
| | 1,00-3,04 | 3,05-3,79 | 3,80-4,29 | 4,30-5,00 |

Баллы результирующие – переводятся в оценку, оценка ставится руководителем НИС.

Баллы аудиторная работа1 – это накопленные баллы за участие в научной дискуссии. Баллы ставятся руководителем проекта. (Форма оценочного листа для руководителя проекта *приложение I*)

Баллы аудиторная работа2 – это накопленные баллы за участие в тематических научно-исследовательских семинарах. Баллы суммируется из баллов, выставленных преподавателями тематических семинаров (см. расписание – пятница с 18:30 до 21:40).

Баллы защита – это баллы за представление (доклад, презентация, раздаточный материал) результатов индивидуального вклада студента в достижение результатов проекта и ответы на вопросы. Баллы ставятся экспертами комиссии (выводится средний балл).

Баллы коммуникации – это баллы за результативность коммуникаций внутри проектной группы и с внешней средой для решения задач профессиональной деятельности (баллы

ставятся экспертами комиссии проекту в целом, выводится средний балл). Средний балл за коммуникации умножается на кросс-оценку, переведенную в проценты. (Форма кросс-оценки *приложение 2*)

K – результат кросс-оценки внутри проектной группы. Оценка рассчитывается Центром проектной деятельности на основании оценок участников проектной группы.

| Составляющая оценки | Шкала оценивания |
|--|---|
| Баллы <i>аудиторная работа1</i> | 1-5 |
| Баллы <i>аудиторная работа2</i> | 1-5 |
| Баллы <i>защита</i> | 1-5 |
| Баллы <i>коммуникации</i> | 1-5 |
| <i>k</i> <i>кросс-оценка</i> | 1-5 |
| Защита идеи индивидуального проекта (ИИП) | Зачет / незачет |
| Результирующая оценка | Баллы <i>результирующие</i> + ЗАЧЕТ за защиту <i>ИИП</i> |

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература

1. Графф Д. Как писать убедительно. Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / К. Биркенштайн. – М.: Альпина Паблишер, 2017. – 258 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-913593&theme=FEFU>.
2. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учебное пособие для вузов / И.Б. Короткина. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 295 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Urait:Urait-413311&theme=FEFU>.
3. Радаев В. В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил / В.В. Радаев. – М.: ГУ-ВШЭ ИНФРА-М, 2001. – 204 с. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:16265&theme=FEFU>
4. Language for Study, level 2. / [Tamsin Espinosa, Clare Walsh, Alistair McNair; series editor: Lan Smallwood]. – Cambridge University Press, 2012. – 229 p. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:792093&theme=FEFU>
5. Skills for Study, level 2. / [Craig Fletcher; series editor: Lan Smallwood]. – Cambridge University Press, 2012. – 264 p. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=chamo:792074&theme=FEFU>.

6. Мазеева, И.А. Общие принципы переработки сырья животного происхождения [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.А. Мазеева. — Электрон. дан. — Кемерово : КемГУ, 2017. — 218 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Lan:Lan-103929&theme=FEFU>
7. Сучкова, Е. П. Разработка инновационной продукции пищевой биотехнологии [Электронный ресурс] / Е. П. Сучкова. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Университет ИТМО, Институт холода и биотехнологий, 2015. — 38 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-68075&theme=FEFU>
8. Забодалова, Л. А. Научные основы создания продуктов функционального назначения [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Л. А. Забодалова. — Электрон. текстовые данные. — СПб. : Университет ИТМО, Институт холода и биотехнологий, 2015. — 84 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-67818&theme=FEFU>
9. Приходько, Н. А. Основы биоинженерии [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н. А. Приходько, А. М. Есимова, Ж. К. Надилова. — Электрон. текстовые данные. — Алматы : Нур-Принт, 2014. — 146 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-69157&theme=FEFU>
10. Димитриев, А. Д. Биологическая и химическая безопасность продовольственного сырья и продуктов питания [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. Д. Димитриев, Д. А. Димитриев. — Электрон. текстовые данные. — Саратов : Вузовское образование, 2018. — 183 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-74955&theme=FEFU>
11. Продовольственная безопасность: национальные интересы, проблемы, тенденции, риски, перспективы: Монография / Дадалко В.А., Михалко Е.Р., Дадалко А.В. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 696 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=Znanium:Znanium-881309&theme=FEFU>
12. Биологическая безопасность. Современные методические подходы к оценке качества пищевой, фармакологической и сельскохозяйственной продукции [Электронный ресурс] / С. Е. Дромашко, Е. Н. Макеева, А. М. Лебедева [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — Минск : Белорусская наука, 2015. — 220 с. <http://lib.dvfu.ru:8080/lib/item?id=IPRbooks:IPRbooks-50801&theme=FEFU>
13. Киладзе, А.Б. Продовольственная безопасность России в системе евразийской интеграции: учебное пособие / А.Б. Киладзе. — СПб.: Троицкий мост, 2016. — 60 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/90686>

14. Национальная экономика: обеспечение продовольственной безопасности в условиях интеграции и глобализации: монография / Э.Н. Крылатых, В.З. Мазлоев, Н.В. Межонова; под ред. Э.Н. Крылатых. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 238 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=608702>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.garant.ru/>.
2. Институт научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.inion.ru.
3. Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
4. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/>.
5. Российская государственная библиотека (РГБ) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.rsl.ru.
6. Российская национальная библиотека (РНБ) – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.hbl-russia.ru и www.nlr.ru.
7. Учебный портал – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.websoft-elearning.blogspot.com/.
8. Экономический портал – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.economics.ru.
9. Электронно-библиотечной системы Znanium.com [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://znanium.com/>.

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАКТИКИ

Перечень информационных технологий и программного обеспечения дисциплины включает следующее:

Программное обеспечение:

1. Программное приложение Microsoft Office Power Point (для проведения семинарских занятий и представления презентационных докладов на практических занятиях).

Информационные технологии:

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- обработка текстовой, графической и эмпирической информации.

Приложение А

Школа экономики и менеджмента ДВФУ
 Проектная деятельность в магистратуре, весенний сем. 2017-2018 уч.г.

План-график работ магистрантов по проектной деятельности (НИР) и научно-исследовательскому семинару (НИС) на весенний семестр 2017-2018 уч.г.

| Виды работ | Даты | 23-28.04 (пн-сб) | 26-28.04 (чт-сб) | 11.05 (пт) | 16.05 (ср) | 21.05 – 02.06 (пн-сб) | 04-09.06 (пн-сб) | 18-30.06 (пн-сб) |
|--|--|--|---------------------|---|-------------------------------------|------------------------------|---------------------|------------------------------|
| НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ) | | | | | | | | |
| Работа в проектных группах (аудиторная работа) | Проектная группа, магистранты проектной группы, руководитель проекта, проектные консультанты | | | | | | | |
| Самостоятельная работа: задания по групп. проекту | Магистрант проектной группы, руководитель проекта, подпроекта, | | | | | | | |
| Самостоятельная работа: инициация и подготовка магистрантом ДИЗАЙНА индивидуального проекта («научный стартап») при поддержке руководителя | | | | Магистрант проектной группы, руководитель проекта, подпроекта | | | | |
| Защита индивидуального отчета по НИР (элемент промежуточной аттестации по НИР) | | | | | | | | Магистрант проектной группы |
| НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР | | | | | | | | |
| Мастер-классы (аудиторная работа) | Магистранты проектной группы | | | | | | | |
| ДОКЛАД проектной группы на НИС (1-я контрольная точка) в рамках секции Апрельской конференции (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет) | Проектная группа | | | | | | | |
| ДОКЛАД проектной группы на НИС (1-я контрольная точка) в рамках секции Молодые налоговеды (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет) | | Проектные группы, работающие в данной тематике | | | | | | |
| ДОКЛАД проектной группы на НИС (2-я контрольная точка, текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет) | | | | | | Проектная группа | | |
| ДОКЛАД проектной группы на НИС (2-я контрольная точка) в рамках Молодежной конференции ТТФ (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет) | | | | | Проектные группы, в данной тематике | | | |
| Семинары по защите ДИЗАЙНА индивидуального проекта магистранта («научный стартап») (текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет) | | | | | | Магистранты проектной группы | | |
| ДОКЛАД проектной группы на НИС (3-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации по НИР – зачет с оценкой) | | | | | | | | Проектная группа |
| ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ДОКЛАД на НИС (3-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации – зачет с оценкой) | | | | | | | | Магистранты проектной группы |
| Посещение семинаров, где докладываются другие проектные группы | Магистранты проектной группы | | | | | | | |

**План-график работ магистрантов 1 курса по проектной деятельности (НИР) и научно-исследовательскому семинару (НИС)
на осенний семестр 2018-2019 уч.г.**

| Виды работ | Даты | 01 неделя | 02 неделя | 03 неделя | 04 неделя | 5-6 неделя | 07-08 неделя | 11 неделя | 12-13 неделя | 18 неделя | 19-20 неделя | 20 неделя |
|---|------|------------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--|--------------|------------------|--------------|------------------------------|-----------------------|
| Открытие ярмарки проектов | | | | | ЦПД | | | | | | | |
| Встречи со студентами | | | | | ЦПД | | | | | | | |
| Запись на проект | | | | | ЦПД | | | | | | | |
| Зачисление в проект 1 волна | | | | | | ЦПД | | | | | | |
| Зачисление в проект 2 волна | | | | | | | ЦПД | | | | | |
| НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР | | | | | | | | | | | | |
| Собрания/встречи с ЦПД | | | ЦПД | | | ЦПД | | ЦПД | | ЦПД | | |
| Мастер-классы | | Магистранты проектной группы | | | | | | | | | | |
| Семинар | | | | | | | Проектная группа | | | | | |
| ДОКЛАД проектной группы на НИС (1-я контрольная точка, текущая аттестация по НИР и НИС – зачет/не зачет) | | | | | | | | | Проектная группа | | | |
| ДОКЛАД проектной группы на НИС (2-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации по НИР – зачет с оценкой) | | | | | | | | | | | Проектная группа | |
| ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ДОКЛАД на НИС (2-я контрольная точка, элемент промежуточной аттестации – зачет с оценкой) | | | | | | | | | | | Магистранты проектной группы | |
| Посещение семинаров, где докладываются другие проектные группы | | Магистранты проектной группы | | | | | | | | | | |
| НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ) | | | | | | | | | | | | |
| Работа в проектных группах (аудиторная работа) | | | | | | | Проектная группа, магистранты проектной группы, руководитель проекта, проектные консультанты | | | | | |
| Самостоятельная работа: задания по групп. проекту | | | | | | | Магистрант проектной группы, руководитель проекта, подпроекта, | | | | | |
| Защита индивидуального отчета по НИР (элемент промежуточной аттестации по НИР) | | | | | | | | | | | Магистрант проектной группы | |
| Проставление оценок в в ведомости и зачетные книжки | | | | | | | | | | | | Руководитель практики |

ДОКЛАД

ПРОМЕЖУТОЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТАМИ

Как это будет?

Формат: презентация PPP (установленного образца)

Площадка: научно-исследовательский семинар

Период: 27.11 - 2.12.2017

Цель проектной команды: показать результаты 1-го этапа

Презентация проходит в присутствии экспертов. Они оценивают достигнутые результаты и дают рекомендации руководителю и участникам проектной команды. Другие команды также могут давать свои комментарии.

Кто докладывает?

Один представитель команды

Кто оценивает?

Экспертная комиссия:
представители:

Дирекции образовательных программ службы проректора по УВР ДВФУ
Дирекции ШЭМ
Дирекции технологического предпринимательства службы проректора по развитию ДВФУ

Кто отвечает на вопросы экспертной комиссии?

Все члены проектной команды

Кто управляет защитой?

Модератор
Организатор

Регламент

| | |
|---------------|---|
| 25 мин | защита одной проектной команды |
| 10 мин | защита (1 докладчик) |
| 10 мин | вопросы и комментарии экспертной комиссии |
| 5 мин | комментарии из зала |

Проектная команда 1

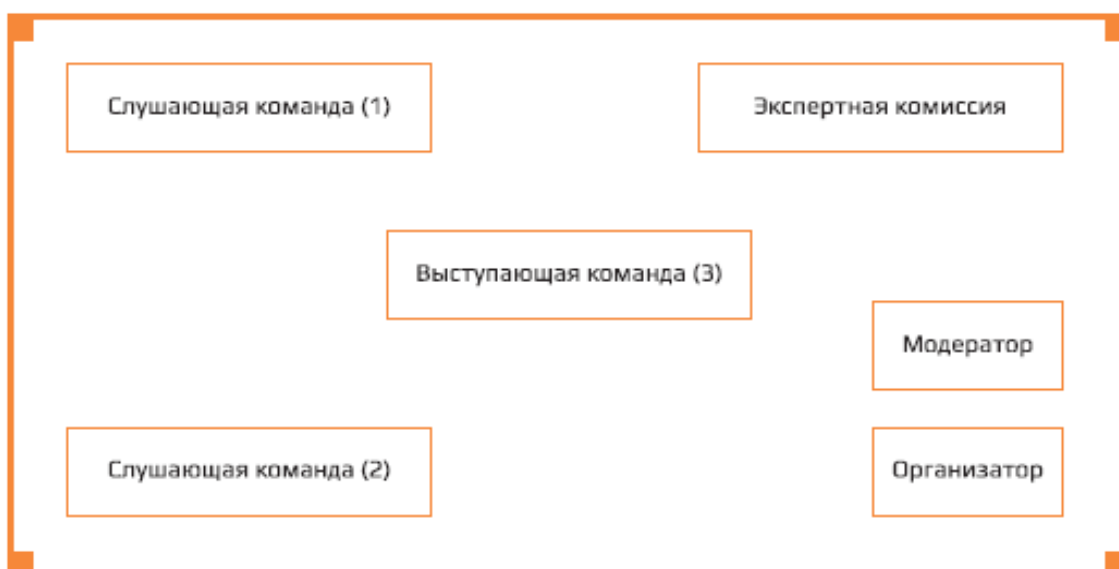
Внимательно слушает доклад
Дает комментарии после выступления команды 3
Готовится к собственному выступлению

Проектная команда 2

Внимательно слушает доклад
Дает комментарии после выступления команды 3
Готовится к собственному выступлению

Проектная команда 3

Выступающий докладывает результаты проекта
Члены команды (за исключением руководителя проекта)
отвечают на вопросы экспертной комиссии



Примерная схема расположения участников защиты в аудитории

Экспертная комиссия

Оценивает достигнутые результаты
Дает рекомендации руководителю проекта, участникам проектной команды
Оглашает итоговую оценку
Готовит протокол

Модератор

Дает общие установки по регламенту защиты
Дает слово экспертам/слушателям/выступающим
Следит за регламентом

Организатор

Проверяет исправность мультимедиа, микрофона, совместимость PPP с системой
Отвечает за доступ участников защиты в аудиторию
Обеспечивает команды шаблоном PPP установленного образца

1-2 семестр

Блок 1. Оценка проектной деятельности группы

| Критерий | Описание | Шкала оценивания |
|--|---|--|
| Проработанность идеи проекта и прототипа проекта | <p>Умение участников проектной группы <i>объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в чем основная идея проекта, - кто будет использовать результаты проекта и зачем, - как могут использоваться результаты проекта, - кто и что приобретает / выигрывает от реализации проекта, - каковы противоречия / разрывы, из которых вы исходите, - какова исследовательская проблема; <p><i>представить</i> прототип проекта (это может быть простое вербальное описание, визуальное представление (рисунок, схема, альбом), ролевая сценка), практическую и / или теоретическую рамку, в которой проходило прототипирование.</p> | <p>Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов. Итоговая сумма баллов по блоку – от 5 до 25</p> |
| Командная работа | <p>Умение участников проектной группы <i>объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - как выстраивалась работа в проектной группе, - каким образом были распределены задачи / обязанности в проектной группе. | |
| Коммуникации с заинтересованными сторонами | <p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок коммуникаций с заказчиком и стейкхолдерами проекта, их влияние на проект (проектный ход, риски, результаты и др.), - что группа получила в результате коммуникаций с заказчиком и стейкхолдерами. | |
| Использование инструментария проектного управления | <p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i> инструменты, использованные в проекте. Например, схема структурной (иерархической) декомпозиции работ и принципы декомпозиции, график (план-график или диаграмма Ганта с контрольными событиями), матрица ответственности, матрица стейкхолдеров и др.</p> | |
| Достигнутый результат | <p>Умение участников проектной группы <i>представить и объяснить</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - достигнутые продуктивные и образовательные результаты, их оценку проектной группой и заказчиком, - кто пользователь и держатель конечного продукта проекта, - ограничения, учитываемые при использовании результатов проекта, - перспективы использования результатов проекта. | |

Блок 2. Индивидуальная оценка студента

| Критерий | Описание | Шкала оценивания |
|--|---|--|
| Вклад студента в достижение результатов проекта | Умение участника проектной группы <i>объяснить</i> значимость своей деятельности в проекте и <i>продемонстрировать</i> личные результаты, которых он достиг в проекте. Понимание каждым студентом его влияния на проект и результаты. | Каждый критерий оценивается от 1 до 5 баллов. Итоговая сумма баллов по блоку – от 3 до 15 |
| Принятие решений (способность ориентироваться в ситуации и принимать адекватные решения) | Умение обосновать и презентовать предложенные в ходе выполнения проекта идеи, решения, подходы и т.п., их необходимость, понимание реализуемости и влияния на результат. | |
| Межличностные коммуникации | Умение выстраивать коммуникации (внутренние и внешние). | |

Блок 3. Кросс-оценка внутри проектной группы

Каждый студент оценивает остальных участников проектной группы, используя следующую форму:

Форма для кросс-оценки

Оценки, поставленные студентом

Ивановым Е.А.

ФИО

другим участникам проектной группы

Маршруты автодорожной сети юга Приморского края

наименование проекта

**2017-2018 учебный год
осенний семестр**

| № | ФИО студента | Группа | Оценка (1-5 баллов) |
|-----------------|--------------|--------|------------------------|
| 1 | Студент 1 | | |
| 2 | Студент 2 | | |
| 3 | Студент 3 | | |
| 4 | Студент 4 | | |
| 5 | Студент 5 | | |
| 6 | Студент 6 | | |
| Средняя оценка* | | | |

* округление до десятых. Например: 4,7

Подпись студента

подпись

Проектная заявка (форма)

Название проекта:

Название должно быть емким, лаконичным, но при этом давать общее представление о характере работы и результатов проекта.

Тип проекта:

- исследовательский/прикладной/сервисный/социальный
1. Исследовательский (научно-исследовательский)
 - Основная цель – проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта;
 2. Прикладной (практико-ориентированный)
 - Основная цель – решение прикладной задачи, чаще всего по запросу внешнего по отношению к ШЭМ заказчика;
 3. Сервисный (инфраструктурный)
 - Основная цель – решение служебных задач в рамках проводимых мероприятий или для обеспечения текущей работы Университета и/или его структурных подразделений
 4. Социальный
 - Основная цель – решение социальной задачи, направленной на улучшение какого-либо аспекта жизни, чаще всего в интересах определенного сообщества.
- Возможно смешивание типов...

Инициатор проекта:

подразделение, в котором будет реализовываться проект, например лаборатория, центр, научно-исследовательский коллектив, организация-партнер.

Предполагаемый руководитель проекта:

Цели проекта:

это желаемые результаты деятельности, достигаемые в итоге успешного осуществления проекта. Необходимо обязательно письменно зафиксировать то, как должен завершиться проект.

Описание содержания проектной работы:

Должно быть не более 250 слов. Здесь в свободной форме описывается то, что будет делаться в проекте. Здесь не нужно описывать актуальность или важность проекта, не нужно описывать тренды и ссылаться на постановления правительства. Здесь только то, что будет происходить внутри проекта. То, что будет делать команда проекта.

Перечень продуктовых результатов с привязкой к этапам (формы представления результатов проекта, которые подлежат оцениванию):

Здесь необходимо описать те промежуточные результаты, которые будут получены по каждому этапу работ, а также заключительный (финальный) результат по проекту.

| Контрольная точка | Описание продуктового результата |
|---|---|
| 1-я контрольная точка 6-13 ноября 2017 г. | описание продуктового результата по этапу 1 (не более 100 слов) |
| 2-я контрольная точка 17-27 декабря 2017 г. | описание продуктового результата по этапу 2 (не более 100 слов) |

| | |
|--|---|
| 3-я контрольная точка 2-я половина января 2018 г. | |
| 4-я контрольная точка 2-я половина апреля 2018 г. | |
| 5-я контрольная точка 2-я половина мая 2018 г. | |
| 6-я контрольная точка Защита ВКР (магистерской диссертации) 2-я половина июня 2018 г. | Итоговый продуктовый результат (не более 200 слов) |

Примерный план/этапы реализации проекта:

Необходимо провести первичную (предварительную) декомпозицию работ по проекту и выделить не менее трех результатов (синхронизировать с контрольными точками). Эти контрольные точки станут вехами проекта и позволят проводить оценку прогресса руководителю проекта и администраторам проектной деятельности от школы. Минимум 6 контрольных точек: 3 точки в 3-м семестре и 3 точки в 4-м семестре¹.

| Виды работ | Содержание работы | Сроки выполнения |
|--|-------------------|--|
| 1 этап (октябрь-ноябрь 2017 г.) | | |
| | | октябрь |
| | | ноябрь |
| 1-я контрольная точка | | 6-13 ноября 2017 г. |
| 2 этап (ноябрь-декабрь 2017 г.) | | |
| | | ноябрь |
| | | декабрь |
| 2-я контрольная точка | | 17-27 декабря 2017 г. |
| 3 этап (январь 2018 г.) | | |
| | | январь |
| | | январь |
| 3-я контрольная точка | | 2-я половина января 2018 г. |
| 4 этап (март-апрель 2018 г.) | | |
| | | март |
| | | апрель |
| 4-я контрольная точка (1-я предзащита магистерской диссертации) | | Один день во 2-й половине апреля 2018 г. |
| 5 этап (май-июнь 2018 г.) | | |
| | | май |
| | | май |
| 5-я контрольная точка (2-я предзащита магистерской диссертации) | | Один день во 2-й половине мая 2018 г. |
| | | 1-я половина июня |

¹ 6-я контрольная точка – это защита магистерской диссертации в ГЭК; 5-я контрольная точка – это 2-я предзащита магистерской диссертации; 4-я контрольная точка – это 1-я предзащита магистерской диссертации.

| | | |
|---|--|------------------------------|
| | | 2018 г. |
| 6-я контрольная точка Защита ВКР (магистерской диссертации) | <i>Оформление магистерской диссертации и документов (отзыва, рецензии и т.д.). Прохождение нормоконтроля. Подготовка доклада, презентации и т.д.</i> | 2-я половина июня 2018 г. |

Синопис (форма)

Предварительная тема работы:

Название должно быть емким, лаконичным, но при этом давать общее представление о характере работ и результатов проекта

Мотивация, теоретическая и практическая проблема работы:

- описать проблему/феномен, зафиксировать (фактом!) существование противоречия – несоответствие планов и реальности, стратегии и тактики, наблюдаемого тренда и общей динамики, теории и реальности, теории, расчетов и наблюдений, региональных и национальных тенденций и т.д.;
- показать, что существует «разрыв» между тем, что уже известно о проблеме/феномене и тем, что необходимо еще знать/понимать для того, чтобы объяснять причины проблемы/феномена или принимать какие-то управленческие решения;
- объяснить кому и почему это нужно? зачем это исследовать? каким специалистам и в каких вопросах могут быть полезны результаты ваших исследований?

Примечание: см. 1 лекция ДИП² и 4 лекция ШМА³

Исследовательский вопрос работы:

- в рамках описанной мотивации и проблемы сформулировать то, что нужно узнать;
- сформулировать исследовательский вопрос с позиций нескольких теоретических концепций, но очень конкретно, т.е. показать, что на вопрос можно ответить, используя качественные или количественные методы.

Примечание: см. 1 лекция ДИП и 4 лекция ШМА

Дизайн работы (объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, данные, методы):

- сформулировать объект, как проблемную область, как процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию; как часть научного знания, с которой исследователь имеет дело (т.е. не обязательно объект – это «население», «регион», «отрасль» и т.д.);
- сформулировать предмет как фокусировку объекта (то, что находится в рамках, в границах объекта; какой-либо аспект проблемы, исследуя который, можно познать более широкий объект);
- можно сформулировать гипотезу, в которой будут содержаться предполагаемые ответы на исследовательский вопрос и которые Вы будете проверять (виды гипотез см. источник, стр. 50 пособия⁴);
- сформулировать цель, как конкретное решение проблемы (нужно передать не смысл процесса, а результат совершенного действия и получение каких-то содержательных результатов, например: не «проведение анализа», а «выявление роли...», «интерпретация смысла...», «формирование типологии» и т.д.);
- содержательно сформулировать задачи, то есть в рамках проблемы, исследовательского вопроса и цели (задачи должны не повторять цель, а раскрывать ее; не должны посвящаться общетеоретическим вопросам, не связанным с целью; нельзя писать просто «сбор интервью» или «анализ литературы», необходимо конкретизировать кого конкретно

² ДИП - Дизайн исследовательского проекта

³ ШМА - Школа молодого автора

⁴ Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234

Вы будете обследовать, какую литературу анализировать, для чего Вы это делаете, что хотите получить; задачи можно декомпозировать на группы, в рамках которых формировать более мелкие подзадачи);

– описать данные и методы, которые Вы будете использовать (описать, какие данные уже есть, а какие будут собираться и как; какими методами Вы будете анализировать данные).

Примечание: см. лекции 3, 4 и 5 ДИП про качественные и количественные методы.

Теоретическая рамка работы:

- сделать предварительный обзор базовых источников по теме, определив укрупненные группировки авторов, рассматривающих ваш феномен/проблему в рамках общих концепций (как писать обзор см. на стр. 62-76 пособия)⁵;

- определить какие концепции будут использоваться в Вашей работе (на какой базе, на каких постулатах/предположениях Вы будете строить свое исследование).

Предварительная структура работы:

Введение

1 глава. Обзорно-теоретическая глава (Какова теоретическая дискуссия? Каковы эмпирические свидетельства?)

Зачем: чтобы обосновать постановку исследовательской проблемы / предмет

2 глава. Контекстная глава и / или методологическая (методическая)

Зачем: чтобы глубоко описать объект исследования / обосновать выбор методологии и методов

3 глава. Эмпирическая глава + обсуждение результатов

Зачем: чтобы продемонстрировать свой личный вклад в научную дискуссию и обсудить, кому и зачем это нужно

Заключение

Примечание: главы не должны называться «Теоретико-методологические основания...».

Название должно быть содержательным, соответствовать задачам (см. 4 лекция ШМА)

Календарный план реализации проекта

| Виды работ | Содержание работы | Сроки выполнения |
|--|--------------------------|-----------------------------|
| 1 этап (октябрь-ноябрь 2017 г.) | | |
| | | октябрь |
| | | ноябрь |
| 1-я контрольная точка | | 6-13 ноября 2017 г. |
| 2 этап (ноябрь-декабрь 2017 г.) | | |
| | | ноябрь |
| | | декабрь |
| 2-я контрольная точка | | 17-27 декабря 2017 г. |
| 3 этап (январь 2018 г.) | | |
| | | январь |
| | | январь |
| 3-я контрольная точка | | 2-я половина января 2018 г. |
| 4 этап (март-апрель 2018 г.) | | |

⁵ Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234

| | | |
|---|--|--|
| | | март |
| | | апрель |
| 4-я контрольная точка (1-я предзащита магистерской диссертации) | | Один день во 2-й половине апреля 2018 г. |
| 5 этап (май-июнь 2018 г.) | | |
| | | май |
| | | май |
| 5-я контрольная точка (2-я предзащита магистерской диссертации) | | Один день во 2-й половине мая 2018 г. |
| | | 1-я половина июня 2018 г. |
| 6-я контрольная точка Защита ВКР (магистерской диссертации) | <i>Оформление магистерской диссертации и документов (отзыва, рецензии и т.д.). Прохождение нормоконтроля. Подготовка доклада, презентации и т.д.</i> | 2-я половина июня 2018 г. |

Дополнительная литература:

1. Короткина, И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика. Учебное пособие для вузов.
2. Лекции дисциплин: Дизайн исследовательского проекта и Школа молодого автора.
3. Ярская-Смирнова Е. Создание академического текста: учеб. пособие для студентов и преподавателей вузов. – М.: ООО «Вариант»: ЦСПГИ, 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.hse.ru/pubs/share/direct/demo_document/99949234.

Приложение Е

Оценка руководителя проекта (подпроекта)

Номер проекта:

Название проекта:

Руководитель проекта:

| Балл | 1-5 | 1-5 | 1-5 | 3-15 |
|------------------------------|---------------------------------------|--|--|------------------------|
| Критерий | Достигнутый образовательный результат | Индивидуальный вклад в достижение продуктивных результатов | Умение выстраивать коммуникации внутри проекта | ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА |
| Проект | | | | |
| Агафонова Галина Валериевна | | | | |
| Довыденко Олеся Евгеньевна | | | | |
| Лелик Иван Сергеевич | | | | |
| Худоногова Анна Вячеславовна | | | | |
| Чаркина Елена Юрьевна | | | | |
| Агафонова Галина Валериевна | | | | |
| Довыденко Олеся Евгеньевна | | | | |

Оценка руководителя практики

| № | ФИО | Группа | Выполнение индивидуальных задач в проекте (1-5 баллов) | Примечание / комментарий* |
|----|---------------------------------|---------|--|---------------------------|
| 1 | Бида Анастасия Павловна | М1102мн | | |
| 2 | Жвырблевская Юлия Андреевна | М1102мн | | |
| 3 | Кириенко Светлана Олеговна | М1102мн | | |
| 4 | Кляус Екатерина Алексеевна | М1102мн | | |
| 5 | Курсузуз Ксения Ивановна | М1102мн | | |
| 6 | Магдалин Александр Андреевич | М1102мн | | |
| 7 | Микулич Екатерина Анатольевна | М1102мн | | |
| 8 | Мухсян Тамара Викторовна | М1102мн | | |
| 9 | Парафиенко Ксения Юрьевна | М1102мн | | |
| 10 | Полусмак Александра Михайловна | М1102мн | | |
| 11 | Санданчик Саглай Буяновна | М1102мн | | |
| 12 | Степина Александра Андреевна | М1102мн | | |
| 13 | Терехов Станислав Александрович | М1102мн | | |
| 14 | Титаева Юлия Витальевна | М1102мн | | |

Руководитель практики

подпись

ФИО

Оценка проектного консультанта

Номер проекта:

Название проекта:

Руководитель проекта:

| № | ФИО | Группа | Применение и качество проектного инструментария (1-5 баллов) | Примечание / комментарий* |
|---|------------------------------|----------|--|---------------------------|
| 1 | Агафонова Галина Валериевна | М1107ф | | |
| 2 | Довыденко Олеся Евгеньевна | М1110гфк | | |
| 3 | Лелик Иван Сергеевич | М1110гфк | | |
| 4 | Худоногова Анна Вячеславовна | М1107ф | | |
| 5 | Чаркина Елена Юрьевна | М1107ф | | |

Проектный консультант

подпись

ФИО

Кросс-оценка внутри проектной группы

Каждый студент оценивает остальных участников проектной группы, используя следующую форму.

Оценки, поставленные студентом

Ивановым Е.А.

ФИО

другим участникам проектной группы

наименование проекта

**2017-2018 учебный год
осенний семестр**

| № | ФИО студента | Группа | Оценка (1-5 баллов) |
|---|----------------------------|----------|------------------------|
| 1 | Петрова Анна Евгеньевна | М1101лут | |
| 2 | Лисовенко Наталья Петровна | М1101лут | |
| 3 | Парина Екатерина Сергеевна | М1101лут | |
| 4 | Ходосевич Андрей Петрович | М1101лут | |
| 5 | Ван Мяоно | М1101эфр | |
| 6 | Яо Синьюэ | М1101эфр | |

Подпись студента

подпись

Оценочный лист эксперта комиссии

ФИО

Номер проекта:

Название проекта:

Руководитель проекта:

| Балл | 1-5 | 1-5 | 1-5 | 3-15 |
|--------------------------------------|-----------------------|--|-------------------------------|------------------------|
| Критерий Проект | Достигнутый результат | Индивидуальный вклад в достижение продуктивных результатов | Коммуникации с внешней средой | ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА |
| Агафонова Галина Валериевна | | | | |
| Довыденко Олеся Евгеньевна | | | | |
| Лелик Иван Сергеевич | | | | |
| Худоногова Анна Вячеславовна | | | | |
| Чаркина Елена Юрьевна | | | | |

Пример Индивидуального задания студента

1 этап проекта 0041-18И033 «Разработка страховых продуктов по страхованию рисков микрофинансовых организаций»

Сроки окончания 1 этапа: 23.04.2018 г.

Задание:

1. Проанализировать методики и системы контроля платежеспособности заемщиков микрофинансовых организаций (МФО);
2. Проанализировать механизмы регулирования платежеспособности микрофинансовых организаций (государственное регулирование, саморегулирование, системы внутреннего контроля и аудита);
3. Подготовить презентацию результатов выполнения 1 этапа проекта;
4. Представить результаты выполнения задания 1 этапа проекта.

Форма представления результатов: индивидуальный отчет «Оценка рисков статуса микрофинансовой организации» + слайды (2 слайда) в итоговую презентацию для представления на контрольной точке № 1.

Источники:

1. Быканова Н.И. Формирование эффективной системы финансирования малого бизнеса путем совершенствования кредитования и развития технологии микрофинансирования / дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.10. – Орел, 2012.
2. Васюкова Л.К., Мосолова Н.А. Государственное финансовое регулирование страхового рынка: мировой опыт и его использование в России: монография / Л.К. Васюкова, Н.А. Мосолова. – Москва: Библио-Глобус, 2017.
3. Гладкова В.Е. Микрофинансирование как инновационный инструмент развития кредитной системы РФ / дисс....д-ра экон. наук: 08.00.10. – М., 2013.
4. Масленникова М.В. Развитие микрострахования в системе социальной защиты в РФ / дисс. ... канд. эк. наук: 08.00.10. – М., 2016.
5. Трофимов И.В. Институализация рынка финансирования в системе экономических отношений / дисс. ... канд. экон. наук.: 08.00.01. – Ярославль, 2013.
6. Статьи по теме исследования.

Исполнитель

Памятка модератору научно-исследовательского семинара

1. Модератор играет важную роль в проведении научно-исследовательских семинаров – площадки проектной деятельности в магистратуре. Его основные задачи:

- выстраивать работу семинара как площадки с открытой доброжелательной атмосферой, обеспечивающей магистрантам возможность представить результаты проекта и получить обратную связь от экспертов;
- осуществлять взаимодействие со всеми участниками научно-исследовательского семинара (экспертами комиссии, в том числе внешними экспертами, лидерами проектных групп, руководителями проектов, организаторами семинаров, рабочей группой «Центр проектной деятельности»).

2. Кандидатуры модераторов предлагают заведующие кафедрами и руководитель рабочей группы «Центр проектной деятельности».

3. Модератор разрабатывает программу семинара (защиты проектов), используя шаблон, и знакомит с ней участников проектных групп.

4. За несколько дней до назначенной даты защиты модератор встречается с членами проектных групп и их руководителями, чтобы:

- познакомиться с участниками проектных команд;
- дать установки по процедуре и регламенту защиты;
- определить очередность выступления команд.

5. Во время защиты модератор берет вступительное слово, в котором приветствует собравшихся, называет номера, названия и руководителей проектов; представляет членов экспертной комиссии.

6. В ходе защиты модератор приглашает группы для выступления, дает слово экспертной комиссии и другим участникам защиты для комментариев (обратите внимание – участники других групп имеют право давать комментарии в форме высказываний, не требующих ответа).

7. В обязанности модератора входит контроль над регламентом защиты, в том числе временем выступления команд, дискуссии после выступления, оглашения итоговых результатов экспертными комиссиями.

8. Модератору оказывает техническую поддержку организатор семинара.

Памятка организатору

1. Организатор играет важную связующую роль в проведении научно-исследовательских семинаров – площадки проектной деятельности в магистратуре. Его основные задачи:

- организовать работу «единого окна» семинара (собирать вопросы от всех участников проектной деятельности в части организации семинаров, взаимодействовать с рабочей группой «Центр проектной деятельности», чтобы подготовить ответы на возникшие вопросы, решить те или иные трудности и др.);

- осуществлять взаимодействие со всеми участниками научно-исследовательского семинара (экспертами комиссии, в том числе внешними экспертами, лидерами проектных групп, руководителями проектов, проектными консультантами, модераторами семинаров, рабочей группой «Центр проектной деятельности»);

- обеспечивать стабильную работу семинара и открытую доброжелательную атмосферу во время его проведения.

2. Кандидатуры организаторов предлагает заведующий кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава.

3. Организатор обеспечивает техническое сопровождение семинара, привлекая соответствующие службы и подразделения ДВФУ, в том числе службу технической поддержки. Важно заблаговременно проверить исправность мультимедиа, микрофона (в случае необходимости), совместимость формата файла с презентацией и системы.

4. Организатор собирает презентации докладов проектных групп (на USB носителе либо через электронную почту) за несколько дней до защиты.

5. Организатор обеспечивает доступ всех участников защиты в аудиторию.